





1.

ROME MCMXXIX

ST. MICHAEL'S ARCH, BAKO BELLINI IN FLOR. MUSEUM  
ST. MICHAEL'S ARCH, BAKO BELLINI IN FLOR. MUSEUM  
ST. MICHAEL'S ARCH, BAKO BELLINI IN FLOR. MUSEUM





ADM. R. P. F.

LUCII FERRARIS

SOLER-ALEXANDRINI, ORD. MIN. REG. OBS. S. P. FRANCISCI, LECTORIS JUBILATI  
EXPROVINCIAL. EXAMIN. SYNODALIS, AC S. O. CONSULTORIS

P R O M P T A

B I B L I O T H E C A

CANONICA , JURIDICA , MORALIS , THEOLOGICA

N E C N O N

ASCETICA , POLEMICA , RUBRICISTICA , HISTORICA

*Innumeris fere locis ad Auctorum fidem sedulo restituta a compluribus Doctissimis Viris  
luculentissimis Additionibus locupletata , nec non Vindiciis Auctoris  
in eadem Notas , & Additiones.*

NOVISSIMÆ HUIUS EDITIONI ACCEDUNT

LOCUPLETISSIMA TRIUM PRÆSTANTISSIMORUM VIRORUM

ADDITAMENTA , ET CORRECTIONES

TUM AD SACRAM THEOLOGIAM , TUM AD IUS CANONICUM , ET CIVILE  
MAXIME PERTINENTIA.

ADJECTIS ETIAM SUMMARIIS

T O M U S S E X T U S .

N . O . P .



ROMÆ MDCCLXXXIX.

EX TYPOGRAPHIO JO. ZEMPEL PROPE S. LUCIAM TINCTÆ.

---

SUMPTIBUS NATALIS BARBIELLINI IN FORO PASQUINI,  
ET MICHAELIS ANGELI BARBIELLINI IN PLATEA MINERVÆ,  
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

ADM. N. E.

BUCH. PERKARIS

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

ROMETA

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY



ROME MEDICINE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND NAVY



# INDEX TITULORUM

*Qui sexto hoc Tomo continentur.*

## N

Natalis.	
Naufragium, Naufragantes.	pag. 1
Nauticum Fœnus.	2
Necessitas.	5
Negotiatio prout est Clericis interdicta.	18
Negromantia.	20
Neophyti.	ibid.
Nomina affinitatis, & consanguinitatis.	21.
Notarius.	25
Notorium.	ibid.
Novitiatus, Novitius, Novitia.	29
Nummus.	31
Nuncius.	46
Nundinæ.	ibid.
Nuptiæ.	47
	ibid.

## O

Obedientia.	
Oblati Monasteriorum.	52
Oblationes.	ibid.
Obreptio.	ibid.
Observantia vana.	57
Obstetrices.	ibid.
Occasio peccandi.	58
Occisio.	59
Occultatio.	ibid.
Occultum.	ibid.
OCCUPATIO pro acquirendo rerum domi-	
nio.	
Octavæ.	59
Oculus.	62
Odiū.	ibid.
(*) Oeconomi Ecclesiarum.	64
Officiales bellici.	66
Officiū Divinum.	

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt ejus nomen, originem, divisionem, & obligationem.	ibid.
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt intentionem, & attentionem requisitam ad recitationem divini Officii.	72
ART. III. Quoad ea, quæ concernunt integritatem, continuationem, & formam recitandi Divinum Officiū.	74
ART. IV. Quoad ea, quæ concernunt ordinem, tempus, locum, situm, & habitum recitandi &c.	89
ART. V. Quoad ea, quæ concernunt causas excusantes, vel nona recitatione, &c.	92
Officiū Defunctorum.	98
Omen.	99
Onyromantia.	ibid.
Opinio.	ibid.
Opinio probabilis.	100
Oracula vivæ vocis.	104

Oraculum superstitiosum.	114
Oratio.	ibid.
Oratorium.	119
Ordo, Ordinare.	

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Ordinis in genere, & in specie essentiali, numerum, institutionem, materiam, & formam.	140
---	-----

ART. II. Quoad ea, quæ concernunt tempora faciendarum Ordinationum, & qualitates Ordinandorum.	151
--	-----

ART. III. Quoad ea, quæ concernunt facultatem Prælatorum ordinandi suos, vel alienos subditos, & concedendi litteras dimissorias.	169
---	-----

ART. IV. Quoad ea, quæ concernunt culpam, & penam male ordinantium, & Ordinatorum.	184
--	-----

Ordo prout est impedimentum Matrimonii.	189
Organa.	ibid.
Ostiararius.	ibid.

## P

Abulatio.	
Pactum.	190

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt naturam, divisionem, & effectus Pactorum.	ibid.
--	-------

ART. II. Quoad illos, qui possunt, vel non, pacisci; quoad res, de quibus licet, vel non, pacisci; & quoad pacta quædam illicita, & a jure reprobata.	193
---	-----

(*) ART. III. De Pactorum interpretatione.	199
--	-----

Pagana propositio.	200
Palatium.	ibid.
Pallium.	ibid.
Pantheismus.	201

Papa	
ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Papæ electionem, consecrationem, & coronationem.	204

ART. II. Quoad ea, quæ concernunt Papæ dignitatem, auctoritatem, seu potestatem, & infallibilitatem.	215
--	-----

Papalis benedictio.	228
Paramenta sacra.	ibid.
Parentes.	231
Parochia, Parochialis, Parochianus.	236
Parochus.	

ART. I. Quoad ea, quæ concernunt ejus nomenclaturam, electionem, atque approbationem.	241
---	-----

ART. II. Quoad ea, quæ concernunt ejus residentiam, præcedentiam, & prædicationem.	247
--	-----

ART. III. Quoad ea, quæ concernunt Missam, Sacramenta, Funeralia.	256
---	-----

ART. II.

ART. IV. Quoad ea, quæ concernunt immunitatem.		166	Possessio.	ibid.
Parochi præsentia quoad Matrimonia.		167	Possessor bonæ, & malæ fidei.	ibid.
Parricidium.		ibid.	Postliminium.	443
Parvuli.		ibid.	Postulatio Prælatorum.	444
Pascha, Paschalis Communio.		268	Præbenda.	450
Pascua.		270	Præbenda Theologalis, & Pœnitentialis.	ibid.
Pater.		273	Præcedentia.	451
(*) SS. Patres.		275	Præceptum.	463
Patria Potestas.		279	Prædicare, Prædicator.	ibid.
(*) ART. II. De effectu Patriæ Potestatis.		283	Prædicatorum Ordo.	473
Patriarcha.		284	Prædictiones determinati temporis futurorum.	474
(*) Patricius.		286	Præfatio.	ibid.
Patrimonium.		287	Præfatus Regularis.	475
Patrimus.		292	Præscriptio.	ibid.
Patroni Beneficiorum.		ibid.	Præsentatio, Præsentatus ad Beneficium.	ibid.
Patroni Sancti.		ibid.	Præstimonium.	ibid.
Paupertas.		294	Præsumptio.	476
Pax.		ibid.	Præventio Jurisdictionis.	479
(*) Pax Religiosa.		295	(*) Pragmatica Sanctio Gallorum.	480
(*) Pax Westphalica.		296	Præcarium, Precaria.	482
Peccatum.		297	Preces publicæ.	484
Peccatum contra naturam.		313	Presbyteratus.	ibid.
Peccata Capitalia.		ibid.	(*) Presbyterium.	ibid.
Peculatus.		ibid.	Prætaticum.	485
Pecunia.		314	Præmæ Preces Imperatoris.	ibid.
Pedagium, seu Guidagium.		ibid.	Primates.	ibid.
Pensio, Pensionarius.		ibid.	Primicerius.	ibid.
Percussio.		329	Primitiæ.	487
Peregrini.		ibid.	Privatio vocis activæ, & passivæ, & officii, vel Beneficii.	488
Perjurium.		ibid.	Privilegium.	
Permutatio Beneficiorum.		ibid.	ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Privilegiorum naturam, divisionem concessionem, acquisitionem, & communicationem.	ibid.
Perquisitio.		330	ART. II. Quoad ea, quæ concernunt Privilegiorum confirmationem, extensionem, & interpretationem.	498
Personatus.		331	ART. III. Quoad ea, quæ concernunt modos, quibus Privilegia cessant, seu amittuntur.	502
Pestis.		332	ART. IV. Quoad ea, quæ concernunt Privilegia vivæ vocis oraculo concessa.	509
Phisiognomia.		332	ART. V. Quoad ea, quæ concernunt Privilegium fori, & Privilegium Canonis.	ibid.
Pignus.		332	Probatio.	ibid.
Pileolus.		338	Processiones.	515
Placitum Regium.			Processus Curie Laicæ lasivi immunitatis.	523
Plagium.			Processus Curie Ecclesiasticæ.	ibid.
Pœna			Procuratio.	525
ART. I. De Pœnis in genere.		339	Procurator.	529
ART. II. De Pœnis in specie, & variorum delictorum.		345	Prodigalitas.	533
Pœnitentiæ Sacramentum.			Professio fidei.	ibid.
ART. I. Quoad ea, quæ concernunt Pœnitentiæ naturam, materiam, formam, & Ministrum.		366	Professio regularis.	ibid.
ART. II. Quoad ea, quæ concernunt contritionem, & confessionem.		368	Propositiones damnatæ.	ibid.
ART. III. Quoad ea, quæ concernunt satisfactionem Sacramentalem, seu pœnitentiam.		392	Prospectus.	567
(*) Pœnitentia publica.		422	Protonotarii de numero Participantium.	ibid.
Pœnitentia Apostolica.		425	Protonotarius titularis, seu extra numerum.	570
Pœnitentiarius Major.		426	Prudentia.	571
Pœnitentiarius.		ibid.	Psalmus, Psalterium.	571
Pollutio.		430	Pubertas.	576
Polygamia.		431	Publica honestas.	ibid.
Pontificalia.		432	Punctator, Punctatura.	ibid.
Pontius Pilatus.		ibid.	Purgatorium.	ibid.
Porta.		434	Pyromautia.	580
Portio, Portionarii Cathedralium.		ibid.	Pythonia.	ibid.
Portio congrua.				
Portorium.				



# A D P R O B A T I O N E S .

**V**oluminis sexti Bibliothecæ P. LUCII FERRARIS additiones noviter factas attente perlegi, nec quidquam in iis mihi visum est deprehendere, quod orthodoxæ fidei dogmatibus, aut rectis morum regulis repugnet. Quapropter censeo nihil obstare, quominus publici juris fiant.

Dat. Romæ die 22. Januarii 1789.

*Fr. Jo. Franciscus Rigo Ord. Præd.  
In Colleg. Germanico Hungarico Sac. Theolog. Professor.*

**N**ihil admodum in hoc sexto Tomo Bibliothecæ LUCII FERRARIS deprehendere mihi licuit, quod moribus, aut Fidei dogmatibus adversetur; cumque insuper illud habeat commodi, quod de Theologiæ Moralis, aliarumque nonnullarum facultatum implicatis quæstionibus, expedite quis cum non magna temporis jactura abunde disserere valeat, publicis propterea Typis committi posse putarem.

Datum in Conventu Jesus Mariæ die 22. Januarii 1789.

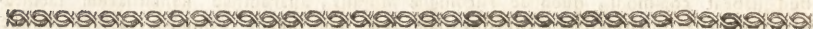
*Fr. Dominicus Nicolaus a SSmo Rosario Augustinensis  
Exalceatus Sac. Congregationis Indicis Consultor.*

A D P R O B A T I O N E S .

R E I M P R I M A T U R ,

Si videbitur Reverendissimo Patri Sacri Palatii Apostolici Magister .

*Franc. Xaverius Passeri Vicesgerens .*



R E I M P R I M A T U R ,

Fr. Th. Maria Mamachius Ord. Præd. Sacri Palatii Apostolici Magister .



# F. LUCII FERRARIS

## PROMPTA BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICO-MORALIS, THEOLOGICA.

### (\*) NATALIS, NATALE.

SUMMARIVM.

1. Hoc nomen anniversaria quarumcumque rerum seu letarum, seu tristem commemorationi olim tribuuntur.
2. Letis deinceps festis datum.
3. Hinc Natalis Calicis.
4. Papa.
5. Episcoporum.
6. Quorum uterque etiam Natalis Cathedralis dicitur.
7. Natalis Basilicæ.
8. Natalis Sanctorum, scilicet obitus.
9. Eorundem natale genuinum.
10. Natalis depositionis.
11. Natalis illorum pro dedicatione templi Deo eorumdem nomine erecti.
12. Ubi ergo Natalis sanctorum occurrat, sedulo videndum, quid eo nomine significetur.

**A**ntiqui quasvis insignium rerum anniversarias memorias *Natales* vocabant. Ita Alexandrinos natalitia magni terremotus sub Valentiniano quotannis recoluisse, Sozomenus narrat lib. vi. cap. 2.

Ceterum quod *natalis* cujusque dies antiquis latus erat, adhiberi passim *Natalis* nomen coeptum est, præsertim ad lætos alios, qui singulis annis recurrunt, significandos. Hinc

Ante medium quinti sæculi Feria V. in cœna Domini denominabatur *Natalis Calicis*, ut ex Calendario apud Bollandianos T. VII. Junii pag. 178. habemus. Rationem reddit S. Eligius Noviomensis, aut alius sub ejus nomine *Bibl. Patr. Colon. T. VII.* editus *ben. X. de Cœna Domini*; ubi ait: *vocatur enim hæc dies Cœna Domini; vocatur & Natalis Calicis: & merito quia hac die mysticum Pascha Dominus cum discipulis suis celebrans Sacramenta Corporis, & Sanguinis sui illis atque per illos nobis tradidit, & ipse celebrationis INITIUM fecit.*

*Natalis* quoque *Papæ* dicebatur annua susceptæ a Summis Pontificibus ordinationis memoria. Nimirum inquit doctissimus Rosweidus in Epistola XVI. S. Paulini Nolani, ut olim Imperatores Imperii sui ortum, seu Natalem celebrabant (quæ in Silvii Latrulo x. Kal. Nov. adscribitur *Natalis* Ferraris Tom. VI.

*talis Valentiniani Purpureæ*, & in Bucheriano Calendario vi. Idus Novembr. notatur *Natalis Constantii*, scilicet, ut est in Idacii Fastis, dies, quo levatus est Constantius Cæsar), ita Romani Pontifices Episcopatum sui natalem celebrare sunt soliti. Sixtus Pontifex ad Cyrillum Ep. Alexandrinum a. Christi 432. *Ad Beatum Apostolum Petrum Fraternitas universa convenit: ecce auditorium congruens auditoribus, conveniens audiendis. Habuerunt Episcopi nostri illum gratulationis teitem, quem habemus honoris eorundem. Sancte namque, & venerabili Synodo, quam Natalis mihi dies favente Domino congregarat, quia sic credendum est, ipse præsedit. Idem epistola ad Johannem Episcopum Antiochenum: Audivit universa Fraternitas, quæ ad Natalis mei convenerat, diem, qualiter bono humani generis Apostolica Sedis me præside gratulentur.* Hilarius Papa in epistola ad Episcopos Tarraconensis Provinciæ: *lectis ergo in conventu Fratrum, quos Natalis mei festiuitas congregarat, litteris vestris. Ea festivitatis inter solemnia connumerabatur, veluti illa indicant, quæ profert Anastasius Bibliothecarius in vita Hadriani Primi: denique ejus beatitudo fecit & pharum majorem in eadem B. Petri Ecclesia in typum Crucis, qui pendet ante presbyterium, habentem candelas mille trecentas, & septuaginta. Et constituit, ut quatuor vicibus in anno ipsum pharum accenderent, idest in Nativitate Domini, in Pascha, in Natali Apostolorum, & in NATALI PONTIFICIS.*

Neque id e more fuit tantummodo Romanorum Pontificum, sed & ceterorum Episcoporum Sic S. Augustinus ep. 108. num. 5. & *Lib. II. contr. Lit. Petil. cap. 23.* frequentissima numerositate Thmagudensis Opatii natalitia celebrata perhibet, anniversarium nempe suscepti Episcopatus diem. Gregorius quoque Turonensis hoc sensu natale Episcopatus S. Martini appellat in lib. 1. de miraculis ejusdem S. Martini cap. 6. *sciatis quia post hoc triduum natalis Episcopatus ejus esse consueverat.* Hujusce rei locuples quoque testis est S. Ambrosius Lib. viii. ep. 60. ad Felicem. Tandem ne in re notissima longior sim, in Lectionarii Luxoviensis a Mabillonio vulgata legenda 71. extat lectio in *Natale Episcopi*.

A

Utrum-

6 Utrumque Natale cum Romanorum Pontificum tum Episcoporum vocabatur etiam *Natale Cathedralis*. Quare in pervetusto Bucherii Calendario VIII. Kal. Martii occurrit *Natale Petri de Cathedralis*. Augustinus quoque, aut alius antiquus Auctor *serm. xv. de sanctis* in festo Cathedralis S. Petri ait: *Institutio solemnitate hodierna a senioribus nostris Cathedralis nomen accepit, ideo quod primus Apostolorum Petrus hodie Episcopatus cathedralis suscepisse referatur*. Anniversario Cathedralis die concionem habebant Episcopi. Vide S. Leonem M. *Serm. 1. 11. & 111.* & Augustinum *hom. 24. & 25.* ex Libro I. Homiliarum. Aliquando eo die aliorum panegyricis laudabantur Episcopi: ita Petrus Episcopus panegyrico sermone ornatus fuit a Chrysologo *serm. 107.*, & Laurentius Mediolanensis Episcopus ab Ennodio sacra dictione prima.

7 *Natalem* quoque *Basilicæ* sæpe in veterum monumentis offendit. Anniversarii dies est, quo Basilica solemnibus Ecclesiæ Catholicæ ritibus fuerat dedicata.

8 Natalis Sanctorum plerumque dies est, quo ex misera hac lacrimarum valle ad caelestia gaudia evolarunt. *Natalem*, inquit Augustinus in Natali Cypriani Martyris, *hodie sicut nobis, celebramus. Quod nomen sic frequentat Ecclesia, idest Natales, ut natales vocet pretiosas Martyrum mortes*. Et paulo post. *Quid est hoc, Fratres? Quando natus sit, ignoramus, & quia hodie passus est, Natalem ejus hodie celebramus*. Huc spectat *natalis Martyrii* in actis S. Policarpi, & *Natale S. Agnetis de passione* in Sacramentario Gelasiano. Tertullianus quoque *lib. de corona milit. num. 26.* Martyrii solennia *natalitia* appellat. Sed de his audiat etiam S. Nicolaus I. Pontifex in celebri epistola ad consulta Bulgarorum *cap. 5.* *Consuetudinem*, inquit, *tenet Ecclesia, ut solennes Beatorum Martyrum, vel Confessorum Christi dies, quibus ex hoc mundo ad regionem migraverunt vivorum nuncupentur NATALES; sed & eorum solennia non funebria tamquam morientium, sed ut pote in vera vita nascentium Natalitia vocentur*. In eandem sententiam loquitur Carolus Rex epistola 2. ad Albinum Abbatem, ex qua in MS. collectione Canonum Cardinalis Laborantis *Tit. xix. primæ partis Libri vi. de octavo diebus festivitatibus* hæc afferuntur, Cl. Prasule Antonellio teste in *Miss. Vetus Rom. p. 24.* *Duas stolas sunt habituri Sancti, glorificationem scilicet corporis, & glorificationem anime. Altera præcedit alteram, stola videlicet anime. Hæc enim in die depositionis carnea gravitatis, & sarcinae corporalis accipitur: qui dies Natalis, seu Natalitium hujus, illiusve sancti vocatur*. Tunc quippe vir sanctus cum presenti miserie moritur, nascitur æternæ felicitati; *Dies, inquit mortis dies Nativitatis, & sociatur Angelis choris, & ut pro nascente puero fieri solebat antiquitus, pro eo Natalitium celebratur in terris, de cuius assumptione gaudium fit in celis, & cui veluti concorporali membro cetera membra congaudent*. Certè isthæc Natalitia, sive anniversaria Martyrum commemorationes *Eucharistica*, hoc est gratulatiæ & lætitiæ testes erant, ut animadver-

tit Cl. Muratorius in opere *de Paradiso cap. 10. pag. 87.* Conferri etiam poterit Baronius in notationibus ad Martyrologium *111. Non. Januar.*

Si quando tamen ipsa alicujus sancti in terris <sup>9</sup> *nativitas* celebranda videretur, ea *natalis genuini, & ingenuini* nomine designabatur. In Missali Gelasiano extant orationes Missæ in *Natale genuinum*, nempe in diem, quo quis ex matris utero emerit in lucem. Vide Thomasium in *Orationali Tomo II. p. 552.* Hinc apud Rhabanum ad *d. xxviii. Januarii: Romæ S. Agnetis genuinum*; suppl. *Natale*, quod antiquiores dixerunt: *Nativitas S. Agnetis Virginis*; vel etiam, ut in eodem Gelasiano Sacramentario, *Natale ejusdem de Nativitate*. Vide Mazochium *Tom. 1. Kalend. Neapol. p. 17.* & Equitem Victorium *dissert. Philolog. p. 20.*

Ipsa quoque dies depositionis, seu sepulture <sup>10</sup> Sanctorum *Natalis* nomen non raro obtinet; immo & ipsa translationis Reliquiarum dies eodem nomine prænotatur: sic *Natalis Reliquiarum Stephani Protomartyris* in Martyrologio Hieronymiano *iv. Nonas Augusti* recolitur.

Tandem alicujus sancti *Natalis* dies quoque <sup>11</sup> appellabatur ex ipso Ethnicorum more dies, quo fuerat Deo templum aliquod sub ejus nomine dedicatum. *Natalis Nicomedis Martyris* pro dedicatione Ecclesiæ ejusdem Nicomedis legitur in genuino Bedæ Martyrologio, & in Martyrologiis Reginæ Svecorum, & Othoboniano. *Natalem quoque sanctæ Mariæ ad Martyres* duo Bedæ apographa optime notæ in codicibus Palat. Vatic. *833., & 834.,* Ado, Usuardus, Notkerus, alique exhibent, eam in cæteris Martyrologiis *dedicatio Ecclesiæ sanctæ Mariæ ad Martyres*. Habetur quoque in vetustissimo Leoniano Sacramentario pro dedicatione Ecclesiæ S. Michaelis Archangeli *Natale Basilicæ Angelî in Salaria*. Dixi id factum ex ipso Ethnicorum more. Romani enim Ethnici, ut animadvertit Cl. Althaus *p. 65.* *Natalis* nomine eodem plane sensu usi sunt: sic apud Ciceronem *lib. iv. ad Attic. ep. 1.* *Natalis salutis* dies vocatur, quo templum fuerat saluti inscriptum.

Cavebis igitur, ne ubi Sancti cujuspiam *Natalis* occurrat, statim credas, diem mortis <sup>12</sup> designari. Multa antequam hæc de re judicium feras, consideranda erunt, ducibus Baronio, Sollerio, Georgio, & Mazochio ad *Kalendarium Neapolitanum*, (\*)

## NAUFRAGIUM, NAUFRAGANTES.

**P**ER naufragium intelligitur navis, aut cujuslibet navigii maria, seu alia flumina emittentis jactura, sive in rupes elidat, sive aquis absorbeat cum nautis, ac mercibus omnibus, aut sola parte illarum.

Naufragantium bona remanent adhuc de Jure suorum Dominorum; *l. Pomponius 44. de acquirendo rerum dominio*, ubi expresse dicitur; *Si naufragio quid amissum sit, non statim nostrum esse desinere*. Sic etiam de Jure suorum dominorum <sup>3</sup> adhuc



adhuc remanent bona illa, quæ in naufragii periculo conjiciuntur in mare, *Institut. lib. 2. tit. 1. §. 48. ibi: Alia sane causa est altiarum rerum, quæ in tempestate levande navis causa ejiciuntur; Hæc enim Dominorum permanent; quia palam est eas non eo animo ejici, quod quis eas habere nolit, sed quo magis cum ipsa navi maris periculum effugiat. Qua de causa, si quis eas fluctibus expulsa, vel etiam in ipso mari lucrandi animo abstulerit, furtum committit: l. Interdum 1. ff. de acquirenda, vel amittenda possessione §. 1. ibi: Quod ex naufragio expulsum est, usucapi non potest, quoniam non est in derelicto, sed in perditio; & ibidem §. 2. Idem Juris esse existimo in his rebus quæ jactæ sunt, quoniam non potest videri id pro derelicto habitum, quod salutis causa interim dimissum est, l. Si laborante 2. §. 8. ff. de Lege Rhodia, & l. Qui levande 8. ff. eodem.*

4 Hinc talia bona post naufragium repentes in littore maris, aut fluminis, seu ea piscantes in mari, vel flumine tenentur restituere Domino; l. Navigia, Cod. de furtis, & Sanctus Pius V. Constituit. 7. incip. Cum nobis. Immo qui dicta bona non restituit Domino, quadruplo tenetur; l. Pomponius 44. ff. de acquirendo rerum dominio. Quinimmo ea retinens, & non restituens publicatione omnium bonorum mulctatur, cit. l. Navigia, Cod. de furtis, & expresse Julius II. Constit. 20. incip. Romanus Pontifex. Unde si quæ esset alia Lex, aut consuetudo talia bona non restituendi, tamquam injusta esset deservenda, & abroganda, cit. l. Navigia, Cod. de furtis, & Julius II. cit. Constit. 20. incip. Romanus Pontifex, ibi: Nos considerantes, tam Civilis, quam Canonica lege licere unicuique naufragium suum impune colligere, ac jacta in mari, alleviandi oneris causa, recuperare, illaque diripientes furtum committere, ac graviter delinquere: ac Christianos naufragium patientes, rebus suis spoliantes diversis penis puniri, & propterea consuetudinem prædictam, tamquam contra Regulam fidei, qua unus alteri auxilio esse tenetur, merito corruptelam appellari, neminique suffragari debere quouscumque temporis cursu munitam Consuetudinem capiendi, & retinendi bona per naufragium, vel jactum, levande navis gratia, aut alia argentea necessitate factum, nulli in judicio, vel extra illud suffragari debere, auctoritate Apostolica tenore præsentium decernimus, & declaramus. Quod & confirmavit Paulus III. Const. 42. incip. Accipimus.

8 Hinc naufragantium bona inventa sibi assumptis debere excommunicati sunt in Bulla Cœne: Vide 9 verb. Excommunicatio art. 3. §. 4. Excommunicationem etiam incurrit accipientes scienter bona ab iis, qui naufragantium bona acceperunt. Gregorius XIII. Constit. 81. incip. Consueverunt.

10 Nec refert, quod ea bona Dominus nunquam forsitan recuperaturus fuisset, nisi talis v. g. piscator, aut ereptor magna industria, labore, & periculo vitæ ea piscasset, aut eripisset; l. Pomponius 44. ff. de acquirendo rerum dominio; ubi dicitur, quod quilibet res nostra quantumcumque periclitetur, manet nostra, quamdiu non est consumpta. Et sic tenet quoad omnes suprapositas conclusiones Communis Doctorum; Qui tamen dicunt

quoad hanc ultimam posse talem piscatorem, seu ereptorem compensationem laboris, ac periculi sui debite æstimatam Jure exigere, quia Domini negotium utilissime gesserunt; l. Navis 4. ff. de lege Rhodia. Unde naufragii tempore, qui vocati a Patronis navium, vel barcarum auxilium eis ad bonorum præservationem, vel recuperationem præstiterint in Portubus, & ripis ditioni Papæ subiectis, lucrantur quartam partem bonorum præservatorum, aut acceptorum. Paulus III. Constituit. 42. incip. Accipimus. Et insuper consequuntur Indulgentiam decem annorum, & totidem quadragenarum. Julius II. Constit. 20. incip. Romanus Pontifex, & S. Pius V. Constit. 7. incip. Cum nobis. Et e contra non dantes auxilium naufragantibus in statu Ecclesiæ incurrit criminasæ Majestatis. S. Pius V. cit. Constit. 7. incip. Cum nobis. Illi etiam, qui Christianos naufragia patientes, quibus secundum regulam fidei auxilio esse tenentur, damnata cupiditate rebus suis spoliare præsumunt, nisi ablata reddiderint, excommunicationi se noverint subjacere: Sic expresse habetur in cap. Excommunicationi 3. de raptores. Ubi etiam statuitur, quod excommunicationi subdantur, qui Romanos, aut alios Christianos pro negotiatione, vel aliis honestis causis navigio vectos aut capere, aut rebus suis spoliare præsumunt. Sic ibi.

Si, ut a periculo naufragii liberetur navis onusta mercibus plurium mercatorum, projecta sint in mare merces trium ex dictis mercatoribus, & sic præservata sit navis cum mercibus aliorum, tenentur omnes pro sua parte æque reparare, & compensare judicio viri periti jacturam, & damna eorum trium, quorum merces pro communi omnium utilitate in mare projecta sunt, textu expresso in lege Rhodia, ff. de lege Rhodia, ibi: Lege Rhodia cavetur, ut si servanda navis gratia jactus mercium factus est, omnium contributione sarciantur, quod pro omnibus datum est, & l. Si laborante 2. ff. eodem, ibi: Equissimum enim est commune detrimentum fieri eorum, qui propter amissas res aliorum, consecuti sunt, ut merces suas salvæ haberent.

Mercatores, quorum merces præservatæ sunt a naufragio ob exonerationem navis factam per projectionem mercium aliorum in mare, debent contribuere juxta valorem, & pretium suarum mercium sine respectu, aut ad gravitatem, aut ad majus, vel minus spatium, quod occupant, sive sint gemmae, aut margaritæ, hujusmodi; nam ad pretium, quod in pereundi periculo fuit, & quod servatum fuit, omnino attendendum est, ut expresse statuitur in l. Si laborante 2. ff. de lege Rhodia §. 2. ibi: Cum in eadem nave varia mercium genera complures mercatores cogerint, prætereque multi vectores seret, liberique in ea navigarent, tempestate gravi orta, necessario jactura facta erat; quaestita deinde sunt hæc, an omnes jacturam præstare oporteat, & si qui tales merces imposuissent, quibus navis non oneraretur, veluti gemmas, margaritas, & quæ portio præstanda est? & an etiam pro liberis capitibus dari oporteat? & quæ actione ea res expediri possit? Placuit, omnes, quorum

rum interfussisset jacturam fieri, conferre oportere, quia id tributum conservare res debent; Itaque Dominum etiam navis proportionem obligatum esse; Jacture summam pro rerum pretio distribui oportet; Corporum liberorum estimationem nullam fieri posse. Ex conducto Dominos rerum amissarum cum nauta, idest cum Magistro, acturos.

- 19 Si autem Dominus navis, saviente tempestate, ancoras, aut alias navis partes amiserit, non tenentur mercatores Domini mercium inibi existentium talem jacturam ei compensare textu expresso in *cit. l. Si laborante* §. 1. ibi: *Si conservatis mercibus deterior facta sit navis, aut si aliquid exarmaverit, nulla facienda est collatio, quia dissimilis earum rerum causa sit, quae navis gratia parentur, & earum, pro quibus mercedem aliquis acceperit; nam etsi saper incudem, aut malleum frugerit, non imputaretur ei, qui locaverit opus.*

- 20 Si vero vectorum voluntate, & utilitate ad evitandum naufragium tales navis partes projectae sint in mare, tunc a dictis vectoribus debet ei fieri compensatio, textu expresso in *cit. l. Si laborante* §. 1. in fine, ibi: *Sed si voluntate vectorum, vel propter aliquem metum id detrimentum factum sit, hoc ipsum sarciri oportet, & l. Cum arbor* 3. ff. eodem, de *Lege Rhodia*, ibi: *Cum arbor, aut aliquod navis instrumentum, removendi communis periculi causa, dejectum est, contributio debetur; & l. Amisse navis* §. 1. ff. eod. ibi: *Arbore cesa, ut navis cum mercibus liberari possit, aequitas contributionis habebit locum.*

- 21 Item compensatio fieri debet etiam mercatori illi, cujus merces ratione jactus aliarum in mare deteriores factae sunt verb. grat. quia propter jactum nudatis suis mercibus damnum secutum est. Sic expresse habetur in *l. Navis* 4. ff. de *Lege Rhodia* in fine, ibi: *Sed hoc videamus, num & ipsi conferri oporteat, quid enim interest jactatas res meas amiserim, an nudatas deteriores habere coeperim? Nam sicut ei, qui perdidit, subvenitur, ita & ei subveniri oportet, qui deteriores propter jactum res habere coeperit.* Hic ita Papirius Tronzo respondit. Si autem damnum secutum in suis mercibus propter talem jactum sit minus ea portione, quam pro sua parte aliis conferre deberet, debet reliquum conferre, & ita e contra ut sic non sit melioris, nec deterioris, sed aequalis conditionis cum aliis. Sic expresse in *cit. l. Navis* §. 2. circa medium, ibi: *Adhuc nunquid etiam aspergine propter jactum res deteriores factae sunt? sed distinctio subtiliter addibenda est, quid plus sit in damno, & collatio quidem facit decem, damnum autem duos; de ducto hoc, quod damnum passus est, reliquum conferre debeat. Quid ergo si plus in damno erit, quam in collatione? Ut puta decem aureis res deteriores factae sunt, duo autem collationis sunt? Indubitate utrumque*

- 22 *onus parti non debet.* Si tamen damnum in suis mercibus non sit secutum propter talem jactum, sed ex alia causa verb. grat. quia merces jacebant in angulo aliquo, ubi aqua penetravit, tunc debet conferre secundum pretium praesens suarum mercium, textu expresso in *cit. l. Navis* §. 2. ibi:

Cum autem jactus de nave factus est, & alienius res, quae in navi remanserunt, deteriores factae sunt, videndum an conferre cogendus sit? Quia non debet duplici damno onerari, & collationis, & quod res deteriores factae sunt. Sed defendendum est, hunc conferre debere pretio praesente rerum. Itaque verb. grat. si vicenum merces ducrum fuerunt, & alterius aspergine decem esse ceperunt, ille cujus res integre sunt, pro viginis conferat, hic pro decem . . . . . tunc enim conferre debebit.

Si navis a Pirata capta, magna aliqua pretii 24 summa redimatur ab uno, vel duobus ex pluribus mercatoribus, qui in ea merces habent, tenentur omnes concurrere ad solvendum illam summam pro ratione rerum, quas servaverunt, textu expresso in *cit. l. Si laborante* 2. ff. de *Lege Rhodia* §. 2. ibi: *Si navis a Piratis redempta sit, Servius, Oflivius, Labeo omnes conferre debere ajunt.* Si autem Pirata, seu Praedo a dicta navi abstulerit solas merces unius ex dictis mercatoribus ipsis solus damnum sustinere tenetur, nec alii concurrere debent ad solvendum summam ab ipso expensam pro earundem suarum mercium redemptione, textu expresso in *cit. l. Si laborante* §. 3. ibi: *Quod vero Pradones abstulerint, cum perdere, cujus fuerit, nec conferendum ei qui suas merces redemerit.*

#### Adiunctiones ex aliena manu.

Pertinet huc Lex Rhodia de jactu, qua uti æquissima Romani usi sunt, & utuntur etiamnum omnes Populi, quatenus legibus particularibus non sit ei derogatum.

In specie hac Lex cautum est: *Ut si naufragio imminente merces levandae navis gratia jactae sint, reliqui socii periculi, quorum res sunt servatae, in tributum veniant.* Hoc porro congruit juris naturae, quod dicat ut omnium contributione sarciantur, quod pro omnibus datum est.

Ut autem Vectores reliqui teneantur ad contributionem requiritur I. Ut jactus sit factus, & quidem ob justum metum naufragii de consensu majoris saltem partis Navigantium; L. 2. princip. & §. 2. ff. ad *Leg. Rhod. de Jact.*

Damnum autem, quod culpa existit ab Auctore 28 re damni est resarciendum in subsidium tamen, si naufragii avertendi causa factus est jactus, locum habet contributio quatenus damnum passum ab Auctore damni servare nequeunt; arg. L. 29. §. 3. ff. ad *Leg. Aquil.*

II. Ut res jactae sint amissae, vel deterioratae; 29 L. 4. in fin. ff. ad *Leg. Rhod. de Jact.* Si recuperatae, cessat aequitas contributionis; L. 2. §. 7. ff. *dist. tit.* Immo, si post contributionem jam factam salvae fuerunt recuperatae, condici potest, quod tributum est, arg. L. 2. §. 1. de *Condict. sine causa*.

Manet enim domini res jacta, quia reprobatur 30 est jus occupandi bona Naufragorum, ita ut Furti teneatur, qui tales res haud restituit; *Ausbert. Navigio C. de Furis.*

III. Ut per jactum navis, res ceterorum Vectorum sint servatae. Inde nascitur obligatio ad 31 contributionem quoad omnes res servatas etiam non mul-



multum onerantes navim, immo quoad ipsam navim servatam, non quoad cibaria; L. 2. §. 2. ff. ad Leg. Rhod. de Jactu. Quod si facto jactu nihilosecius perit navis, nulla fit contributio, sed quod quisque servat, hoc sibi servat quasi ex incendio; L. 4. princ. ff. de Leg. 7. dict. tit. Ceterum sufficit ad obligationem hac vice navim esse servatam, licet postea alibi submergat; L. 4. §. 1. ff. dict. tit.

32 Concurrentibus hisce omnes contribuent, quorum interfuit jactum factum fuisse; L. 2. §. 2. dict. tit. adeoque etiam Assecuratores, Dominus Navis, & quorum res amissa. Contributio autem fit secundum proportionem respectivam, ita tamen ut amissarum, quatenus indicatae sunt, aestimatio computetur, *quantis emptæ sunt*, servatarum vero *quantis vendere possunt* L. 2. §. 4. ff. dict. tit. Alicubi vero mores variant. Confer Loccen. de Jur. maritim. lib. 2. cap. 8.

33 Quod autem mirum est, Romani, qui agnoscunt equitatem contributionis, minime tamen suppeditant formulam agendi, qua dampnum passus directo agere queat, sed contra Magistrum Navis potius agere jubent ex Locato, ut is cum reliquis agat ex conducto; L. 2. princ. ff. dict. tit. eorumque res donec solverint reneat. Moribus vero directo agi potest cum convectoriis. Adest enim obligatio perfecta ad contribuendum, quod sufficit, quum ad formulas actionum non simus adstricti. Non tamen Magister Navis Convectorum res dimittere debet priusquam facta sit contributio, alioquin tenetur ipse in solidum. Confer Huber. in prælect. hoc tit. §. 7.

35 Lex Rhodia de jactu ob simile dampnum extenditur I. Ad res in Navi per jactum deteriores redditas; arg. L. 4. ff. hoc tit. Item repositas in Scapham levandæ navis ergo, si perierint in ea; arg. dict. Leg. 4. ff. eod. Quod secus est, quando navis perierit, scapha incolumi; arg. dict. Leg. II. Ad solutionem factam Piratis, a quibus navis redempta est; item hostibus pro evitando Urbis incendio; arg. Leg. 2. §. 3. ff. dict. tit. III. Ad domum publica auctoritate combustam, ut vis hostilis arceretur; Læso enim satisfaciendum est ex publico; arg. Leg. 1. ff. dict. tit. IV. Si incendio urgente dirutum sit ædificium ad servanda vicina ædificia, quatenus servata eadem sunt, sive certum, sive incertum fuerit perituram fuisse domum dirutam; Arg. L. 4. §. final. ff. dict. tit. modo deficiat alia actio E. G. Legis Aquiliæ adversus eum, qui causam culpa sua dedit incendio. In his similibusque casibus, modo de recepta hujusmodi extensione constet, locum habet imploratio officii Judicis. Adi Lautherbac, de Equitat. & extensione, Leg. Rhod.

(\*) NAUTICUM FOENUS.

Inter contractus, qui aleam continere dicuntur, & in quibus jus ad rem quamcumque non certo extitutum cum re certa, vel pecunia permutatur, ut in L. 11. §. ult. in fin. ff. de act. empt. & vendit. commode etiam referri potest nauticum fœnus, sive ut alii dicunt *mutuum*, vel *credutum marinum*, quemadmodum legitur in præfat. Novell. 106. Antiquissima præ cæteris extant apud Græcos Scriptores hujus negotiationis testimonia. Legimus enim apud Polluc. lib. 3. c. 9. ff. lib. 8. cap. 12. *Ναυτικὴν Συγγράμην* scilicet *Ναυτικὰν Συγγραμμήν* que videlicet de nautico fœnore scripta erat. Idem pluribus in locis occurrit apud Demosthenem *Ναυτικὴς ἐργασίας* nempe maritimis usuris questum facere. Habemus pariter ex Diogene Laertio Zenonem, & Menippum solitos fuisse *Ναυτικὸν τοῦ δανείζειν* id est credere sub nautico fœnore. His omnibus accedit doctissimi Gotbolfredi testimonium in L. 122. §. 1. ff. de verb. obligat. lit. 1. quo confirmatur Græcis vera nauticum hoc fœnus cognitum fuisse in eo, quod respicit illas nautici fœnoris species, de quibus infra, nempe *Ἐπιτόλεια*, vel *Καὶ ἀποσερόλεια* videlicet *in itum tantum* vel *in itum*. & *reditum*.

Juxta varias temporum circumstantias, majoresque, aut minores locorum distantias, modo majores, modo minores exigebantur usuræ, ideo nil mirum, si apud ipsos teste *Stryman de Jur. marit. art. 4. cap. 2. n. 126.* non semper idem fœnerandi modus adservabatur. Interdum enim maritimas usuras stipulabantur in octava parte sortis, modo eadem usuræ ipsam sortem æquabant, modo quintam ejusdem sortis partem non excedebant, quæ a Græcis dicitur *Ἐπιτέμπτια*, seu usura *Epitemptica* cujus exemplum videre est apud Demosthenem *ἐν τῷ πρὸς τὴν Ἀπαύριον παραγραφῇ* in epistola ad Apaturium.

Romani, qui usque ab initio quamplures a Græcis mutuaverant mores, hunc quoque fœnerandi modum secuti fuerunt quoad substantiam, accommodantes incidentia majori civium commoditati. Hanc negotiationem apud Romanos revera antiquitus in usu fuisse colligitur ex *Livio Histor. lib. 33. cap. 49. Ut que in naves imposuissent ab hostium, tempestatisque vi publico periculo essent.* Clarius idem affirmat Sueton. in *Claud. c. 18. Negotiatoribus comatus hybernos invecturis certa lucra proposuit suscepto in se damno, si cui quid per tempestates accidisset, & Cicero Epistol. Famil. 17. lib. 2.* Hæc proprie de assecuratoribus loquuntur, sed cum vel maxime cambio maritimo affinis sit assecuratio, ita esse nequit, ut Romani perspectum haberent assecurationis contractum, eodemque tempore nauticum fœnus ignorarent.

Non æque ab omnibus hoc negotiandi genus definitur. Aliis quippe placuit, ut sit *mixtum ex contractu mutui, & contractus periculi averis*, dicitur recte

recte respiciens pecunias mutuas, & usuram propter usum earum solvendam in maiore tamen quantitate & conjunctum periculum. Ita Zech. rigor. moderat. circa usuras, disert. 3. cap. 2. sect. 4. de contract. securat. §. 115, qui in hoc sequitur. Grot. de jur. bell. & pac. lib. 2. cap. 12. §. 5. in fin. Eundem tamen refellit, vel saltem declarat Henric. Coccej. in ipsius comment. ad disert. §. 5. in fin. Fœnus nauticum est quando quis alii credit pecuniam mari transvehendam ea lege ut periculum sit penes creditorem, unde differt a mutuo, quia natura mutui in eo consistit, ut periculum sit debitoris, qui dominus est pecunie, nec est contractus innominatus do ut des, quia proprium nomen huius negotii datum est. Iure naturæ hic unum negotium est, adeoque nulla compositio hic obtinet. Inter paciscentes enim convenit, ut certa pecunia alicui solvatur ea lege, ut reddat eam cum usuris centesimis, si salva fuerit navis. Quare alii fortasse rectius simplicioreni hujus contractus definitionem tradunt, quod nempe sit illud, quod ex mutua pecunia trans mare vehenda periculo creatoris ipsi creditori a recipiente solvitur. Hanc verioreni hujus contractus definitionem esse arbitror, eamque videtur etiam sequi H. inec. in Pandect. part. 4. §. 106. vide tamen etiam Samuel Coccej. de nautic. fœnor. lib. 2. tit. 2. quest. 1. & Voet in Pandect. eod. tit. in princ.

- 5 Nihilominus plerisque forensibus placuit diversam omnino a precedentibus tradere hujus contractus definitionem. Ita quippe docent. Cambia maritima trinum continet contractum, primum nempe societatis lucrorum inter dantem & accipientem: alterum venditionis eorumdem lucrorum a commercio maritimo pariendorum ac tertium susceptionis periculi: Peri. in tractat. de negotiis. Italice scripto part. 3. cap. 10. vers. Ridicolo dunque, & vers. all'incontro. Targa ponderat. maritim. cap. 32. n. 13. & seq. Casareg. de commerc. & consulat. maris tom. 1. dis. 14. sub n. 4. §. Nostrates, & tom. 2. disc. 62. n. 1. Super his nostra servata metodo, propositam non pigeat expendere definitionem. Primo sane non satis liquet, cur in nautico fœnore tres enunciati contractus debeant induci.

- 6 Nauticum quippe fœnus, ut recte advertit Coccejus loco sup. cit., est contractus nominatus, suasque peculiare habet leges, quibus nititur, quin ipsius validitatem, & existentiam ab aliis multiplicibus contractibus suscipiat. Ut in nautico fœnore tres isti contractus inducantur ad præsumptiones & conjecturas confugendum est. Porro contractus societatis a quacumque abhorret præsumptione, adeo ut nisi evidentissime probetur, numquam inesse censetur, ut de societate fusiis probatum est. Præterea si natura enunciatorum contractuum expendatur, manifestum erit non separatos esse contractus sed unicum contractum Societatis. Societas quippe est contractus qui ex consensu duorum pluriumve communione inducit inter eos: vel communio pro indiviso consensu contracta; vel communione consensio inter aliquos: vel damni & lucti ex consensu facta communicatio bonæstia, & iusticia. Ita Cujacius in paratit. Digestorum lib. 17. tit. 2. lit. C. & Voet in Pandect. lib. 17. tit. 2. n. 1. Vel igitur nullum societatem

inter, & nauticum fœnus constitui discrimen debet, vel si nomine, & qualitatibus distinguendum est a societate nauticum fœnus, frustra in hoc posteriori contractui inscribitur societas, quæ omnes suapte natura complectitur contractus, qui in solo nautico fœnore admittuntur. Etenim si societas secum fert, ut commune sit lucrum, & damnum, inutilis remanet distinctio contractus societatis, & contractus emptionis, venditionis lucrorum, cum certi determinati lucri conventio respectu dantis pecuniam respiciat potius modificationem, & restrictionem contractus societatis, quam novum emptionis venditionis contractum. In societate non prohibentur contrahentes pacisci certum lucrum, & damnum, quod quamvis in ea certum non sit, eo quia versetur ex. gr. in tertia parte lucri percipiendi, in tertia parte damni avertenda, quæ tertiæ partes modo majores modo minores ex diversis circumstantiis fiunt, licet ex natura societatis æquale esse deberet lucrum & damnum spectata quantitate pecuniæ, vel mercis, aut operarum, quæ in societatem conferuntur; ita in cambio maritimo hæc vaga lucri & damni communicatio ad certam determinatamque quantitatem cohibetur, quod societatis naturam non mutat, sed eo maxime eandem modificat, vel restringit. Non desunt contractus, qui nonnulla cum aliis contractibus communia habent, nemo tamen dixerit in illis plures immisceri contractus. Nundinalia cambia in eo pariter versantur ut inter contrahentes dividantur lucra, & loco incerti lucri in illis certæ, & determinatæ usuræ favore creditoris conveniuntur, quin in his quoque inducantur contractus societatis, & emptionis venditionis lucri. Idem quoque affirmari posset de contractu locationis pradiorum rusticorum, in quo plurimum communicatur lucra et damna, sed loco incerti lucri annua convenitur pensio, nec tamen in hoc quis societatem admisit. Suas igitur unusquisque retineat nomina, et qualitates, quin alter cum altero absque necessitate confundatur. Quid vero de tertio contractu dicendum, quod pariter a forensibus nautico fœnori adnectitur, de contractu nempe assurationis? Vel sermo est de vera & propria assuratione, & hæc quidem nihil confert ad perfectionem contractus nautici fœnoris, ut infra breviter attingemus. Vel intelligitur pactum avertendi periculi quod Creditor suscipit, & hoc casu hujusmodi pactum ad instar separati contractus nequit considerari sed ipsa societas. Dum enim quis de damno, & lucro communicando convenit, idem est ac si conveniat de avertendo damno, non potest enim ex se damnum communicari, nisi vel tacite, vel expresse, vel ex natura contractus periculum suscipiat, ideoque de damno avertendo paciscatur. Quin immo si Creditor, vel socius qui tradidit pecuniam, vel mercem ita caveat, ut totum damnum ad debitorem pertineat, nullumque lucrum sentiat, injustum ac illicitum hujusmodi pactum reputatur eo usque ut, si conveniatur, ut integra restituta sorte lucra tantum dividantur, talis conventio non sustineatur, ut late probat Molin. de contract. disput. 416.



n. 1. & seq. Profecto pactum avertendi periculi eandem esse societatem, non vero contractum mixtum docet contra Grogium Coccejus in suis comment. lib. 2. cap. 11. §. 24. verb. fiet enim mixtus. Immo unum hic est negotium scilicet societas ad ejus essentiam sufficit communio lucri, id est ejus, quod superest deducto damno.

7 His contractibus sicuti diversum nomen, ita & diversa qualitates tributa sunt. Societas morte unius socii dissolvitur; Nauticum vero fœnus nequaquam nisi prius navis appulerit ad portum, ad quem ex conventionem debuit appellere. Aliud igitur est, quod aliquam similitudinem habeat cum societate, aliud vero, & longe diversum, quod ad ipsius essentiam societas in eodem concurrat. Profecto utrumque contractum a veteribus Romanis acceptum cum iisdem legibus, & qualitatibus. Porro societas ab initio, in qua alter contrahentium pecuniam, alter operam poneret, non ab omnibus Jurisconsultis admissa erat, ut recte ex Diocletiani, & Maximiani constitutione in l. 1. Cod. pro Socio colligit Schultingius Jurist. vet. antequam. ad Caii instit. lib. 2. cap. 9. num. 95. Si enim super hujus societatis natura nulla exisset inter illos controversia non equidem laudati Imperatores asseruissent loco citato: Societatem uno pecuniam conferente alio operam posse contrahi, magis obtinuit. Sed de hoc amplius post Justinianum non ambigitur. Verum si admitti debet a societate partem nautici fœneris contractus fuisse ab initio constitutum, affirmari quoque oportet, antea nauticum quoque fœnus contrahi non potuisse, nisi unusquisque contrahentium tum operam, tum pecuniam contulisset, quod tamen falsum est. Ita enim nauticum fœnus comparatum fuit, ut alter operam, alter vero pecuniam pecuniæque periculum conferret. Immo ex hoc deduci posse arbitror, ideo nauticum fœnus inventum fuisse quia societas cum hoc non poterat conciliari. Cum antiquitus in usu esset societas nil opus erat, ut novus, mutato tantum nomine societatis contractus inveniretur, si natura societatis nautico fœnori non repugnabat. Sicuti vero a societate proprie dicta alienum esse arbitrantur Juris consulti contractum, in quo alter pecuniam, alter operam conferebat, hujusmodi contractum cum legibus societatis metiri nonnulli saltem recusabant, ita compertum fit etiam tunc distinctum a societate ipsos voluisse Nauticum fœnus, quod non modo in hoc, sed etiam in aliis qualitatibus dissimile a societate videtur. Quare ubi quæstio erat de hujusmodi contractibus non abs re est veteres jurisconsultos censuisse, ad instar nautici fœneris potius ipsos contractus esse reputandos, quam ad instar societatis, ideoque leges nautici fœneris, non societatis servandas. Ad summum si cum nautico fœnore societas convenisset, distinctum tantummodo societatem in genere, & societatem navalem, de qua fit mentio a Grot. de jur. bell. & pac. lib. 2. cap. 12. §. 25. ibique Coccejus. Sunt quidem contractus complicati, sed nihil commune habent cum Nautico fœnore, ut fusius infra demonstrabimus, ubi de trino contractu sermo erit.

Quidquid tamen sit de hujus forensis doctrinæ veritate, si quis ipsius sectatores plerosque saltem adire velit consulat Rot. cor. Olivari. decis. 457. num. 23. & 49. & decis. 534. n. 33. in Romana Societatis 4. Junii 1744. Cor. Bursio §. 3.

Sit itaque firmum immortuque, Nauticum fœnus natura sua esse contractum a Societate distinctum, nec ad propriam essentiam eadem societate indigere. Quare non temere hoc definiendum opinamur, quod sit legitima & justa pecunia vel mercis periculo creditoris trans mare vehenda accessio in premium suscepti periculi, creditor debere juxta modum a contrahentium pacto ad juris tramites prefinitum. Dicimus legitima & justa, quia neque civili neque naturali juri ipsius perceptio repugnat. Addimus in premium suscepti periculi, quia non alia de causa hac accessio debet admitti nisi propter periculum a creditore susceptum. Hinc si contingeret, ut quis pecuniam erederet trans mare vehendam ad portum, ad quem jam salva navis, ipso sciente pervenerat, nulla poterit conveniri pecuniæ creditæ accessio. Ideo enim debitor convenit de accessione, quia in maritimo itinere potest naufragio navis perire, atque ita pecunia sibi credita damno cedere creditoris, propterea hoc remoto periculo, cessat causa finalis contractus, & conventa accessionis, ut mirifice idem Grot. loc. sup. cit. §. 23. Contractus omnino nullus erit, si contrahentium alter rem, de qua agitur aut saltem quo destinabatur pervenisse, aut perisse sciverit, quia propria materia hujus contractus est damnum sub ratione incerti. Et clarius ibidem Coccej. in comment. verb. omnino nullus. Solvitur enim pecunia hoc pro periculo, non autem est periculum si navis jam in portum delata, & salva est. Dolose igitur stipulatur tales usuras, qui scit, periculum non esse. Cave autem credas, quodlibet periculum cedere creditoris detrimento debere, sed illud tantum, quod a periculo maris, & dubio rerum eventu proficiscitur. Sed si per vitium debitoris, nec quidem loco navigii servato, illicitis comparatis mercibus ea, quæ navis continebat, fiscum occupasse contingat, amissum mercium detrimentum, quod non ex maris tempestatibus, discrimine, sed ex præcipiti avaritia, & incivili debitoris audacia, accidisse adveceatur, adscribi tibi juris publici ratio non permittit. Ita Imperatores Diocletianus, & Maximianus rescripserunt in l. 3. Cod. hoc tit.

Locum navigii non fuisse servatum, tunc dicitur, cum Magister navis a suscepto itinere adeo divertit, ut in aliam proficiscatur provinciam ab ea prorsus diversam, quam petiturus pacto promiserat, si modo pactum intercessit l. unica. cod. de littor. & itiner. custod. Stryckius de caut. de jur. marit. part. 4. cap. 7. n. 360. Rot. Januæ. de mercat. decis. 25. & decis. 63. utrobique præsertim n. 4. Rot. cor. Olivari. decis. 457. num. 12. 15. & decis. 534. num. 28. Servatum vero navigii locum dicitur, dum retento proposito progrediendi ad metam in aliquo portu considat, qui forte in itinere occurrat, ibique merces exoneret, permittit, aut vendat ut distinguendo tenet Casareg. de Comm. merc. disc. 1. n. 129. & seq. & disc. 67. n. 24. & 25. Targa

Targa de ponderat maritim. cap. 52. n. 13. & seq. Strac. de assecurat. glos. 14. n. 5. Rot. apud Baldue. tit. de assecurat. dec. 8. n. 17. post Albic. de inconst. in judic. dec. 64. n. 17. in recent. part. 14. dec. 54. n. 17. dec. 120. n. 2. & 3. cor. Olivat. dec. 457. num. 13. & 14. præsertim si pactum di toccare tutte le scale favore nauclerii accedat dicta dec. 457. n. 16. & dec. 534. n. 29. cor. Olivat. Nec refert, quod necessitate adactus Nauclerius ad portum appulerit, vel tantum ex arbitrio. Cum navium magistris hac consistendi facultas competat, satis est, portus, in quibus detinetur, intra lineam reperiri, ad hoc ut quodlibet infortunium propter hanc moram contingens ipsius nauclerii vitio non vertatur, sed creditoris damno adscribatur. Neque hæc ipsis miqumit facultas ex pacto in certis tantummodo locis consistendi, quia hujusmodi facultas nullo potest contrahentium pacto cohiberi l. 1. Cod. de Nautic. fenore Targa ponderat. maritim. cap. 32. n. 13. 14. Casareg. de commerc. tom. 1. disc. 1. n. 129. 132. Et disc. 14. sub n. 4. & tom. 2. dis. 62. n. 1. 2. Cocci ad Grot. de jur. bell. & pac. lib. 2. cap. 12. ad §. 23. vers. fieri autem Rot. cor. Olivat. dec. 457. n. 17. 18. 19. 28. 29.

- 10 Diximus pecuniam vel mercis accessio. Quamvis enim in dubium nequeat verti, quin ad probandum cambium maritimum sola recepta pecunie confessio exuberet. Targa ponderat. maritim. cap. 33. n. 19. & Rot. loc. cit. n. 39. nihilominus non semper requiritur, ut in nautici fenoris contractu de pecunia numerata constet. Potest enim in mercibus versari, dummodo creditoris periculo ipsæ quoque merces trans mare velantur. Casareg. de commerc. dis. 63. n. 1. & seq. disc. 78. n. 3. & seq. Rot. cor. Olivat. dec. 457. n. 39. & a n. 41. ad n. 44. dec. 534. n. 9. cor. cod. dec. 346. n. 6. seq. & dec. 368. n. 3. cor. Caprara & in Mantis. ad Card. de Luca lib. 8. de credit. dec. 8. n. 9. Senogallien. Cambii 5. Julii 1756. §. 4. cor. Borull. Hoc tamen in cambiis maritimis speciale arbitror esse. Cum enim res sit inter mercatores, inter quos juxta apices juris non proceditur, nimis legum subtilitates vitandæ sunt, a quibus publici commercii favor, & mercatorum fides abhorret. Santern. de assecurat. part. 2. n. 22. & part. 3. n. 1. & seq. Giballin. de univers. rer. uman. negotiat. l. 4. cap. 11. art. 2. num. 3. Thesaur. quest. 77. n. 10. Card. de Luc. de credit. disc. 23. n. 7. §. dis. 109. n. 6. Ansaldo de commerc. disc. 7. n. 7. Casareg. dis. 1. n. 4. 5. de Comitibus dec. Florent. 22. part. 2. Rot. cor. Gregor. dec. 126. n. 3. in recent. dec. 471. n. 3. 4. part. 7. cor. Olivat. dec. 457. n. 9. 10. & dec. 534. n. 31.

- 11 Quamquam nec desunt, qui hoc idem affirmant etiam in cambiis Nundinalibus ut præ cæteris Card. de Luc. de Camb. dis. 3. n. 4. & disc. 7. n. 7. Urceol. dec. Florent. 44. n. 7. Rot. cor. Molines dec. 545. n. 17. & seq. cor. Lancet. dec. 1007. n. 11. in Eugubina Cambiorum sup. reservat. 7. Junii 1754. §. 2. cor. Elephantutio & in Senogallien. Cambii 5. Julii 1759. §. 3. cor. Borull. Hæc tamen sententia non modo quamplures habet contradictores, sed insuper ipsis Pontificiis constitutionibus adversatur, ut supra notavimus lit. C. lit. Cambium artic. 2. n. 16. & plur. seq. eamque ideo neque in agendo neque in

judicando sequeretur. Alia enim, & longe potior ratio in fenore nautico occurrit, qua accessio etiam mercis licet per se infructuosa permittitur. In hoc enim nulla alia de causa permittitur usura nisi quia Creditor maris periculum suscipit, ideoque potius periculi pretium quam usura mereretur appellari in v. 5. ff. de nautic. fenor. princ. & remoto periculo non debetur usura l. 4. ff. cod. Contra vero in cambiis nundinalibus est accessio pecunie, quæ parere fructus per se apta non est. Loquor tamen de cambiis, quæ nundinalia finguntur inter privatas personas mercaturam non exercentes. Quod in cambiis maritimis debeat accessio, quæ loco præmii succedat ob susceptum periculum, rationi, & æquitati consonum est, ut in aliis cambiis, in quibus ut plurimum nullum creditori imminet periculum cum nullum in se suscipiat periculum, & suam creditor in vim hypothecæ rem salvam faciat, nullo jure potest accessiones consequi, nisi ob usum pecunie debitori concessum. Ab usu autem simplicis pecunie accessiones non posse consequi tum sacra litteræ, tum canonica jura passim monent, ideoque usura, quæ in cambiis maritimis permittitur, nequeunt in nundinalibus improprie dictis permitti, licet in longe minori summa conveniantur, cum usurarium natura a majori, vel minori quantitate nequeat metiri sed si ex pecunia posteriori casu non debetur usura, multo rectius eadem debet denegari, ubi loco pecunie succedunt merces.

Non denique casu posteriora definitionis verba 13 apposimus debita juxta modum a contrahentium pacto ad tramites juris præfixum. Nam licet in jure permessa sit hæc accessio conventio non tamen illimitata est, & a sola creditorum avaritia dependens. Quapropter modo major, modo minor conveniri potest accessio, sed modum a jure præscriptum prætergredi non debet, ideo dicitur pacto ad tramites juris præstitutum. In statuendis usuris Jux civile prospectu maximo periculo, quod interdum subire cogitur creditor ob longas navigationes, relicta tamen contrahentibus facultate modo augendi modo minuendi accessiones spectato majori, vel minori periculo, dummodo semper inter limites a jure præscriptos contineantur. Quinam autem sint hujusmodi limites, suo loco videbimus.

Ex hactenus dictis, sive superius allatas definitiones sequi velimus, sive eam, quam nos ipsi ultimo loco proposuimus, certum est ad nautici fenoris contractus validitatem omnino requiri, ut duo præsertim eodem contextu concurrant, quorum utrumque Creditoris respicit personam, relicto debitori onere tantum navigandi. Ex his alterum in eo versatur, ut revera tradatur pecunia trans mare vehenda & vere non simulate trans mare velatur. Alterum vero respicit periculum ejusdem transvehendæ quod ipse creditor cogitur suscipere. Seyman. de jur. naut. & marit. part. 4. cap. 2. sub n. 4. & seq. Cum enim hoc casu ideo usurarium conventio, perceptio, & retentio permittatur, quia plena periculis est navigatio, propterea opus est, ut pecunia revera trans mare vehen-



vehenda sit, ut verificari possit periculum. Debet vero a creditore suscipi, quia existente periculo, si periculi damnum debitoris incommodo cadere deberet, jam tradita pecunia in dominium transiret debitoris, atque ita potius versaremur in contractu mutui, quam cambii maritimi. Quare cum in mutuo nequeant usurae in pactum deduci, neque in cambio maritimo possent pacisci, si periculi damnum ad Debitorem pertineret. Nec ulla profecto occurrit ratio, ob quam debeat praemium, nullo existente periculo concedi creditori, ideoque ut illud jure possit retinere, concurrat oportet navigationis periculum, utque creditor illud suscipiat. Hinc non immerito in *Leg. Rhodia de jactu* statutum legimus, cambium maritimum corruere si alterutrum ex his requisitis deficiat. Hæc præcipua sunt cambii maritimi, sed aliud etiam requiritur quod commune est cum aliis quoque contractibus. Etenim in nautico foenore, ut in cæteris contractibus ea debet servari æqualitas, quæ tum suscepto damni periculo, tum traditæ pecuniæ conveniat. Licite quidem conveniri possunt usurae, sed si periculum damni, quod alter in se suscipit, aestimabilis sit, quam pretium certum ab altero persolutum, & vice versa stricto quidem jure validus erit contractus, sed tamen reipsa injustus, non ex natura ipsius contractus, sed ex inequalitate. Ita etiam in contractu emptiōnis, venditiōnis, locatiōnis, permutatiōnis & similibus, in quibus vel res aestimabilior pretio, vel pretium aestimabilius ipsa re concurrat, contractus illico corruit ex capite læsiōnis, ideoque non ex natura contractus, qui licitus est, sed ob non servatam æqualitatem Zech. *rigor. moderat. doctrin.* Pontificie circa *usuras dissert.* 3. Cap. 2. sect. 4. de *contract. assecurat.* §. 118. Lampredi. *jus public. univers.* Part. 1. cap. 1. de *act. benefic.* §. 24. in *fn. veri. quavis*.

14 Hoc nauticum foenus in duas dividitur species. Altera cum creditor sortis, & usurarum solutionem in id tempus differt, quo navigatione confecta navis salva portum intraverit. Altera vero cum certi præfiniuntur dies, intra quos si navis salva portum subierit, pecunia trajectitiæ petitio competit creditori, secus vero suum amittit, si navis fuerit amissa. De hac diei præfinitione habetur mentio in l. 4. l. 6. ff. *hoc tit.* & in Novell. 106. Verum cum non semper pecunia trajectitiæ acciperetur, & respective traderetur in utramque navigationis partem, quam navis perficere poterat eundo, & redeundo ad eundem portum, sed modo in alteram partem, modo in utramque, hinc prima nautici foenoris species dupliciter subdividebatur. Vel tradebatur pecunia ad certum portum transvehenda simpliciter, & vocabatur nauticum foenus *in itum*; aut tradebatur ad certum portum vehenda, sed iterum ad eundem portum reportanda, a quo protecta navis erat, & tunc foenus vocabatur, in *itum* & *reditum*. Prima species definiti potest: illud a Creditore susceptum pecunia trajectitiæ periculum, quod navis subire poterat donec hunc vel illum portum attingisset l. 3. *Cod. de nautic. foen.* Altera vero in eo versabatur periculo, quod creditor suscipiebat, donec navis

portum, ex quo profecta foret, rursus appelleret, & sic itus, & redditus l. 1. *Cod. eod.* Si quis tamen de utraque nautici foenoris specie curiosus velit inquirere adeat Styman. de *Jur. nautic.* & *marit. part.* 4. cap. 2. n. 3. cum plur. seq. Quas etiam species leviter attingit Gerard. Noodt. *lib.* 2. cap. 7. de *nautic. foen.* in *princ.*

Eos nauticum foenus limites in conveniendis, 15 & percipiendis maritimis usuris non cognovit apud Romanos, inter quos a Græcorum legibus, vel consuetudine coerceratur, sed trajectitiæ pecuniæ propter periculum creditoris, quamdiu navigat navis, infinitas usuras capere potest, ut testatur Paulus *recept. sentent. lib.* 2. tit. de *usuris*. Et late observat Duaren. *disput. lib.* 2. cap. 3. *tem. 4.* Huic illimitatæ usurarum licentiæ in maritimis negotiationibus nulla lex nullusque modus usque ad Justiniani tempora præfinitus fuit, quidquid autem nonnulli innixi auctoritati textus in l. 4. §. 1. ff. de *nautico foen.* & l. 26. §. 1. ff. de *condict. indebit.* In lege quidem primo loco citata usurae centesimæ fit mentio a Papinianum, sed ea verba non ex Papiniani sententia esse, sed potius a Tribonianum addita, ut Justinianæo juri jus antiquum accommodaret, tenet in commentariis ad hanc legem Cujacius, & post eum Scultingius *Jurisprud. vetus Ante Justinianæam* ad Paul. *recept. sentent. lib.* 2. cap. 14. §. 3. *not.* 11. Centesima usura incognita quidem Romanis non fuit etiam ante Justinianum, sed ubi de usuris terrestribus, & nundinalibus agebatur, de quibus loquitur lex 26. §. 1. ff. de *condict. indebit.* prohibens hujusmodi usurarum conventionem ultra duplum. Nec est credendum a Paulo dissensisse Papinianum quoad usuras maritimas: æquales enim fuerunt, & uterque Imperantibus Severo & Caracalla floruit, a quibus æque uterque honoribus & dignitatibus amplius auctus fuit, ut colligitur ex l. ult. ff. de *jur. fisci.* l. 79. ff. de *acquir. hered.* l. 38. ff. de *minor.* Immo Paulum inter Papiniani adsectorios fuisse constat, ex l. 40. de *reb. dub.* Omnem denique admittit difficultatem rescriptum Diocletiani, & Maximiani in l. 1. *Cod. de Nautic. foen.* & distinctio quæ legitur in eodem Paulo *loc. sup. cit.* §. 1. & 4. *Usura supra centesimam solute sortem minuunt, consumpta sorte repeti possunt. Usura quæ centesimam excedunt per errorem solute repeti possunt.* Cur vero idem nullis circumscribendis limitibus censuit maritimas usuras, ubi de his sermonem habuit? Nulla profecto alia ratione, nisi quia illis temporibus obtinebat, ut usurae communes ultra centesimam in stipulatum deduci non possent, & si per errorem solverentur possent repeti. Sed de his fusi⁹ Cbr. ab Ilag. cap. 5. n. 15. Duaren. *oper. tom.* 4. *disput. lib.* 2. cap. 3.

Inter Romanos Legislatoris novissimus denique 16 Justinianus maritimas quoque usuras inter certos limites cohibuit, jussitque, ut in trajectitiis contractibus usque ad centesimam tantummodo liceret stipulari nec eam excederet, licet veteribus hoc esset concessum l. eos qui §. in trajectitiis 7. *Cod. de usur.* Hæc autem centesima usura erat cum duodecim aurei post annum ob centenos dantur, propterea quod ex centum singulis mensibus unus datur, qui, si ad uni-

*universa centum respexeris, centesimus est, jure igitur centesima ea usura dicitur.* Quemadmodum explicat Harmenopol. *epitom. lib. 3, tit. 7.* & ulterius consuli possunt Joh. Fred. Gronovius de *pecun. veter. lib. 3, cap. 13.* & de *centes. usur.* Gerard. Noodt de *fenor. & usur. lib. 11. cap. 3.* & 4. Duaren. *loc. sup. cit.* Inde liquet, quod ubi in Justinianæis libris occurrit usura centesima, intelligendum est de uno nummo singulis mensibus pro centum nummis persolvendo, usque dum centum menses laberentur, quibus peractis usurarum cursus desinebat, cum jam impleta esset centesima, & quod ulterius solvebatur, in sortem imputabatur. *l. 26. §. 1. D. de condict. indebit.* Et hoc inde profectum est, quod vetus apud Romanos contrahendi modus ferebat, ut usuræ convenirentur non in singulos annos, sed in singulos menses, quo fit, ut in nonnullis legibus non usura centesima legatur, sed menstrui nummi. *l. 40. ff. de reb. cred.* & hæc erat usura centesima. Heinec. in *pandect. part. 4. §. 93. in not.* Apud nos hæc usura æquipollet 12. pro centum, quam etiam circa tempora Justiniani in usu fuisse ex eo maxime colligitur, quod in Concilio Tarracensi centesimæ usuræ reiterata fuit Clericis prohibito, ut videre est in *cap. 4. quest. 4. causa 14.* quas iisdem jam antea interdixerat Concilium Nicænum, cujus verba habes in *distinct. 47. cap. 2.* & *causa 14. quest. 4. cap. 8.* Cum in laudatis textibus centesimæ usuræ tantum fiat mentio, non satis liquet, utrum centesima tantum, an quælibet usura interdici censueretur, sed probabilis est, de qualibet usura utrumque Concilium sensisse, ut notat Bynckerchoeckius *lib. singul. ad l. lecta 40. ff. de reb. cred. cap. 7.* Sculting. *ad lib. 2. tit. 14. Paul. recept. sentent. not. 6.*

- 17 Cavita itaque Justinianus in prænotata *leg. eos qui §. 7. Cod. de usuris*, ne usura maritimæ centesimam excederet, sed depravati avidorum negotiatorum mores hanc cito legem irritam prorsus reddiderunt, adeo ut ipse Justinianus ab iisdem tollerandis moribus vacare non potuerit. Quapropter in *Novella 106.* post diversas recensitas consuetudines, quæ prorsus sancitæ legi adversabantur, & quamlibet in pecuniis trajectitiis permittebant usuram juxta varias locorum, & temporum circumstantias, mandavit, ut quod antea inter maritimos negotiatores fieri consueverat, deinceps quoque servaretur, *& quæ neque jam positis repugnet legibus.* Positis nempe legibus non repugnabat, quia in ipsis nulla facta fuerat mentio consuetudinis tollendæ quoad pecuniam trajectitiam, quæ inter maritimos negotiatores viguisset: ideoque quod longis ita est servatum temporibus, & tenuit immutabiliter, quomodo non est justum, & in omnibus aliis valere, quæ postea erunt, & esse hanc eis rerum transactionem & propria lege valentem, & altera quadam dispositione non egentem; sed in nauleriis, seu negotiatoriis occasionibus in omne tempus valentem, ut puta generaliter existentem legislationem, & nauleriis seu negotiatoribus, & eorum contractibus impositam? Quæ debet etiam pars fieri jam a nobis positarum legum, & judicantes ad hanc respicientes proferre

*sententiam, dicta novell. 106.* Non multo tamen post hanc ipsam *Novellam* idem Justinianus posteriori substituit *Novella 110.* & spreta quælibet contraria consuetudine primavæ observantia restituit *l. 26. Cod. de Usuris.* Sed non satis inter se conveniunt Juris Interpretes in decernendo quo dicta abrogatio interpretetur, an scilicet centesimam, vel antiquam nullis circumscriptam limitibus foverandi licentiam confirmaverit. Vix mihi quidem de hoc dubitandum videtur. Præfatio posterioris *Novellæ 110.* omnem dirimit controversiam. Ibi siquidem expresse meminit legis super trajectitiis pecuniis, nec aliam sane super illis antea sanxerat legem præter *Novell. 106.*, quæ tota super trajectitiis pecuniis versatur, & de usuris nauticis inscribitur. De hac igitur sola intellexit Justinianus non de *l. 26. Cod. de usuris*, quæ nullo facto discrimine omnes complectitur usuras, nec de trajectitiis pecuniis nisi incidenter, & breviter agit, nec de nauticis usuris inscribitur. Quare ut dicta *lex 26.* dici possit comprehensa in abrogatione de qua in *Novella 110.* non satis est, ut in hac simpliciter mentio fiat legis super trajectitiis pecuniis, nisi saltem de legibus loquatur, quæ super iisdem pecuniis versentur, cum abrogata lege de trajectitiis pecuniis, de ea tantum *Novell. 106.* possit intelligi, quæ de nauticis usuris inscribitur, non de *alia lege 26.*, cujus si paucos demas versus ne verbum quidem de trajectitiis pecuniis invenies. Propterea non temere hæc eadem nostra opinio placuit Molino in *d. l. 26. §. 7. cod. de Usuris, & Cujacio comment. ad novell. 110.* Hoc unice nonnullos in contrarium trahit sententiam, quod nauticum fœnus ex quantitate periculi æstimandum sit, ideoque cum contingere interdum possit, ut periculi æstimatio major centesima usura sit, propterea inverisimile sit Imperatorem ad centesimam tantum coercere voluisse nauticam usuram. Lampred. *jus. publ. univers. edit. prim. part. 1. cap. 11. §. 24. de pecun. traject. vers. quomodo.* Claud. Salmas. *lib. de mod. usur. cap. 9. pag. 377.* Stypman. *de jure nautic. & marit. part. 4. cap. 2. n. 267.* Gronovien. *de leg. abrog. ad tit. Cod. de Nautic. fenor.* Hæc mihi tamen sufficiens ratio non videtur ad nautici fœnoris licentiam in infinitum protrahendam. Periculi æstimatio in maritimis negotiationibus non semper centesimam exæquat, sed modo maior modo minor est. Quare cum lex inter utrumque extremum consistere debeat, nil refert interdum periculi æstimationem non æquare, aliquando excedere centesimam, dummodo constet sæpissime inter centesimam contineri, quin immo nec ipsam attingere. Sicuti vero non satis justa dici posset lex, si minimo periculo consulisset, ita justa dici non deberet, si remotissimo tantum periculo, quod raro contigit, prospexisset, quod tamen semper Judicis arbitrio relinquatur.

Hæc de re non satis mirari possum, virum ceteroquin summum, & doctissimum Ger. Noodt. de *fenor. & usur. lib. 2. cap. 7.* in maximum irrepsisse errorem, ut superiorem, quam rejecimus, opinionem tueretur. Ideo enim arbitratur ex Justiniani *Novella constitutione 110.* licitam esse quam-



quamlibet illimitatam in trajectitiis pecuniis usuram, eo quia usura communis sit centesima. Quod si ita esset sicuti ob mutuatum simpliciter pecuniam, & propter ipsius usum nullo vel minimo existente periculo, centesima usura mutuantem conceditur, multo rectius usura ultra centesimam concedi debet pecuniam trajectitiis cedenti. Sed tanti viri pace dicam, id omnino falsum est. Non inficior ex veterum jurisconsultorum sententia usque ad centesimam usuram potius stipulationes interponi, ut satis liquet ex Pauli *recept. sentent. lib. 2. cap. 14. §. 1. & 2.* Sed questio, quæ nos exercet, non in veteribus interpretandis jurisconsultorum libris versatur, verum super cognoscenda Imperatoris mente. Fuerint utique centesimæ usuræ antiquitus usuræ communes, has tamen communes esse vetuit Justinianus. Nam *veterem duram & gravissimam usurarum molem ad mediocritatem deducens iussit illustribus quidam personis, siue eas precedenibus minime licere ultra tertiam partem centesimæ usurarum nomine in quocumque contractu villi vel maximo stipulari. Illos vero qui ergasteriis præstant, vel aliquam licitam negotiationem gerunt, usque ab bessem centesimæ usurarum nomine in quocumque contractu suam stipulationem moderari.* Ita Justinianus de usura communi legem ponens iussit in *l. eos qui. 26. §. 1. Cod. de usuris*, cuius quidem derogationis nullibi apparet vestigium in *Novella 110.* Post usuras communes cuius modum confirmavit etiam *Novell. 136. cap. 4.* ad nauticas usuras ipse Imperator gressum facit, easque usque ad centesimam protrahit sinit. Majoris itaque periculi rationem habuit in trajectitiis pecuniis, illudque inter has & illas constituit discrimen, ut in quolibet contractu usura bessem centesimæ non excederet, in maritimis vero negotiationibus integram centesimam permitteret. Quid igitur opus est ut ad argumenta confugiamus, dum rei veritas opponitur? Quare laudati Auctoris opinio falso laborat supposito, quod æquale lucrum permittatur tum nullum, vel minimum, tum maximum subeundi periculum, statim ac ex ipsis Justinianæ constitutionibus usuræ communes coercitæ sunt. Quod cum ita sit Justinianus in *Novell. 110.* ad proprias constitutiones respiciens debuit revocans *Novellam 106.*, primaræ observantiæ legem 26. restituere.

19 Hoc idem mihi videtur demonstrare ratio, ob quam *Novella 106.* abrogata fuit. Hac quidem ni fallor particularis fuit, in eaque certis determinatisque personis, vel ad summum certa Provinciæ concedebatur privilegium forte ob peculiaris ipsis loci, & personarum circumstantias. Id non modo ex contextu ipsius constitutionis eruitur, sed insuper, & quidem clarius ex *Novella 110.* in qua nulla alia abrogationis adducitur causa nisi quia cognoscit quia in quibuslibet Provinciis jam insinuatam, propterea sanxit talem legem omnino vacare, & si contigerit etiam per Provinciæ eam destinari, nec ibi valere sed invalidam esse. Si igitur in quibuslibet Provinciis paulatim insinuata fuerat, manifestum est, hanc legem propter particularem Provinciam fuisse latam sed deinde in reliquis etiam provinciis insinua-

tam fuisse non ex mente imperatoris, sed Provincialium consensu. Quare idem Imperator, ne in hujusmodi Provinciis ulla dubitatio superesset utrum comprehensæ in posteriori lege censerentur, illico subdit, & si contigerit etiam per provinciæ eam destinari nec ibi valere, sed invalidam esse. Igitur in aliquibus Provinciis destinata, non a Principe, in aliquibus vero ex se insinuata fuerat. Hac vero lege peculiares Provinciæ respiciente abrogata jussit, ut secundum de talibus positas leges a nobis negotia, & æstimatione, & sententia potiantur. Sed quasnam antea de talibus posuerat leges? Nullam profecto aliam, quæ generalis possit appellari nisi legem 26. usque ad legem 30. *Cod. de usuris*. Quod si hujusmodi leges generales sunt, si in *Novella 110.* particularis legis abrogationi respexit, necessario sequitur per hanc abrogatam fuisse *Novell. 106.* quæ utique illimitatas permittebat usuras, non vero legem 26. quæ certos constituerat limites usuris & non particulariter quodam certas personas, & loca, ut ex allatis *Novella 106.*, sed generaliter nulla persona nulloque excepto loco.

Inter hos quidem limites, ni fallimur, circumscriptæ a Justiniano fuerunt usuræ, quæ antiquitus propter trajectitiis pecuniis conveniri solebant. Sed inde vel quod commercii necessitas id exstularet, vel quod in dies magis corrumperentur mores, vel alia quacumque de causa obliteratis Justinianæ legibus, paulatim antiquior consuetudo prævaluit, ut non amplius usuræ in his contractibus modum susciperent a legibus, sed a majori vel minori periculi æstimatione, ut testantur Gratian *discept. forens. 589. n. 3. & 4.* Ansaldo *de comerc. & mercat. disc. 70. sub. n. 4.* Marquardus *de jur. mercat. lib. 2. cap. 13. n. 70.* Coccejus in *disput. de assurect. §. Premium*, & *§. Cæterum impress.* in *comment. ad Grot. de jur. bell. & pac. lib. 2. cap. 12. §. 23.* Stypman *de Jur. marit. part. 4. cap. 2. a num. 242.* Voet in *Pandect. lib. 2. tit. 2. n. 3. & 4.* Grot. *manduct. ad Jurisp. Holland. lib. 3. cap. 11.* Grænewegen *de legibus abrog. ad tit. Cod. de Nautic. fenor. & in comment. ad l. 6. Cod. de usuris n. 3.* Roseboom *Costumen. van Amsterdam. cap. 52. Rota in Fulginatens. seu Londinens. Pecuniaria 21. Februarii 1752. §. 17. & in confirmat. 26. Junii ejusd. anni §. 15. cor. Vicecomite. & decis 451. a n. 54. ad fin. cor. Olivatio.* Quin immo, si accurate res posset expendi, usura, quæ antea conveniri in trajectitiis pecuniis solebat, fortasse centesimam non excedebat, postea vero nostrisque temporibus longe ultra centesimam convenitur. Ita enim fit, ut dum ad antiquiores consuetudines & jura revertimur, posteriora jura latiorum, & laxiorum admittunt interpretationem, ut recte advertit Viglius Zuichemus *instit. tit. de testam. §. Sed ut nihil.* Jam & novæ leges per antiquas distinguuntur, & municipiorum institutis plerumque ea, quæ in jure civili correctæ fuerint, iterum sunt receptæ, & ipsa correctiora jura latiorum interpretationem accipiant, quoties ad antiquum aliquod jus redimus.

Nostris enim temporibus nil aliud videtur requiri ad validam reddendam in cambis mariti-

mis usurarum conventionem, nisi quod creditori pecunie trajectitiæ amittendæ periculum imminet, Navarra in *manual.* cap. 17. n. 254. & cap. 51. *funeraberis* 14. notabil. n. 52. & seq. Less. de *just.* & *jur. part.* 2. cap. 25. n. 22. & seq. Carval. de *judic.* tom. 2. disput. 2. n. 17. Giballin. de *usur. lib.* 3. cap. 3. & seq. Mantic. de *tacit. lib.* 6. tit. 6. tom. 1. Leotard. de *usur. quest.* 31. n. 13. Scaccia de *commerc.* §. 3. Gloss. 3. n. 36. & seq. Rot. cor. Olivatio dec. 457. n. 48. Quare in creditore, hoc periculo concurrente, quæcumque sit accessionum conventio, in cambiis maritimis quælibet usuraria pravitatis suspicio abesse traditur a Molin. de *contract.* disput. 318. n. 3. Rocco de *asscurat.* notabil. 17. n. 18. & seq. & notabil. 78. n. 281. Gratian. de *univers. rer. human. negotiat. lib.* 4. cap. 11. art. 1. *confect.* 2. vers. sexto *queritur*. Altmar. de *nullit. contract.* rubric. 1. par. 2. quest. 26. n. 115. Card. de Luca disc. 111. n. 9. 10. & disc. 167. n. 6. Casareg. de *commerc.* tom. 2. disc. 70. n. 5. Rot. post. Urceol. de *transact.* dec. 53. & dec. 56. confirmat. cor. Ubago dec. 99. cor. Emerix *jun.* dec. 439. 482. 515. & cor. Olivat. dicta dec. 457. n. 5. Hoc vero periculum ex ca die ad creditorem spectat, qua navem navigare convenit, usque dum navis eadem ad destinatum portum appulerit. l. 3. ff. de *nautic. fœnor.* l. 1. & ultim. Cod. eod. tit. Nisi certum tempus expressum sit quousque periculum creditoris esse debeat. l. 4. in *princ.* l. 6. ff. eod. Jo. Ortwin. Westenbergii *princ. jur.* lib. 22. tit. 2. §. 3. & 4. Corvin. in *Cod. lib.* 4. tit. 33. Quod si Navis incendio, aut alio casu pereat antequam ad destinatum portum perveniat ad creditorem pertinet damnum dummodo nulla accesserit debitoris culpa, ut supra monuimus, & docet Corvin. *loc. cit.* Ex eadem die, qua periculum ad creditorem pertinet, ipse jus habet ad consequendas usuras, quæ etiam ex nudo pacto eidem debentur, cum ad instar accessionum pecunie non reputentur, sed tanquam periculi pretium, quod in se suscipit creditor. l. 5. fin. l. 7. ff. de *Nautic. fœnor.* l. 3. Cod. de *Usuris* Duaren. de *nautic. fœnor.* cap. 2. pag. 149. col. 1. Jo. Ortwin. Westenberg. *loc. sup. cit.* §. 5. Corvin. in *Cod. lib.* 4. tit. 33. In hoc ideo minus recte videtur sentire doctissimus Zech. *rigor. moderat. doctrin. pontific.* circa *usur. dissert.* 3. sect. 4. cap. 2. §. 115. ubi affirmat, Romanorum legibus in Nautico fœnore usuram propter usum pecunie solvendam, in majori tamen quantitate ob conjunctum periculum. Nullibi sane legitur, quod Romanæ leges in maritimis contractibus usuras permisissent propter usum pecunie, sed constanter, ut usuræ peti possent, requisiverunt periculum. Si vero ob solum pecunie usum licita fuisset usura nullum de periculo verbum fecissent. Immo si usuræ debitæ fuissent partim propter usum pecunie, partim ob junctum periculum, ut censet laudatus Zech., sublato periculo aliqua adhuc deberetur usura propter usum pecunie. Sed sic est quod in trajectitiis pecuniis cessante periculo non amplius peti poterant usuræ. L. 4. ff. de *nautic. fœnor.* Corvin. in *Cod. lib.* 4. tit. 33. Henric. Coccei. in *comment. ad Grot. de jur. bell. & pac. lib.* 2. cap. 12. §. 23. & ipse Grotius *ibidem*, Igitur non

propter usum simul, & periculum concedebatur usuræ; sed tantummodo propter periculum. In communibus quidem contractibus obtinebat, ut propter usum pecunie deberetur usuræ, non item in trajectitiis. Hinc propter simplicem pecunie usum percipiebatur usuræ in mutuo; sed peculiares de mutuo statuta fuerunt leges. Ubi vero de trajectitiis pecuniis in aliis legibus factus est sermo, diversimode prorsus cautum fuit. Quare tum veteres Romani Legislatores hos contractus tum quoad nomen, tum quoad qualitates distinxerint, non ita facile statui possunt eadem in utroque contractu principia, secus non fœnus nauticum, sed mutuum appellassent utrumque contractum, quod omnino repugnat. In mutuo enim dominium rei mutuata in mutuarium transfertur; in trajectitiis vero pecuniis, vel mercibus dominium rerum trajectiendarum remanet penes creditorem, cujus ideo damno pecunie vel merces pereunt, cum res domino pereat.

Tota igitur hujus contractus de Jure Civili 22 justitia in suscepto periculo posita est, nec aliæ requiruntur solemitates, quæ aliorum contractuum constitutum essentiam. Cum vero quoad contractus præcipue, qui usuram involvere possunt, a Canonico jure regamur, neque Canonice sanctiones ullam eidem contractui auctoritatem addant, sed potius (spectato saltem materiali verbo- rum sono) illum reprobent, ut infra notabimus, ita aliis principiis, quæ Pontificiis legibus non repugnent, confirmandum, & ad eorum tramites dirigendum arbitramur Nauticum fœnus. Qua propter distinctionem præmittimus periculi, quod aliud statuimus reparabile, aliud vero irreparabile. Reparari potest periculum amittendæ sortis vel fidejussionibus, vel pignorum vel hypothecis, vel aliis similibus remediis. Irreparabile vero dici potest periculum ubi non ita facile caveri potest indemnitati creditoris, ut omnino tutus sit in iis casibus, in quibus valde probabilis metus occurrat ejusdem amittendæ sortis, & difficillime creditor fidejussionum, pignorum, & hypothecarum prasidio se potest tueri. Primo casu sibi imputet creditor, qui, dum potuit rem suam salvam facere, id neglexit, ut ita huic preteritui fructus premium exigeret ex contractu, cujus natura nullum ei debebatur premium, nec inter illos recensetur, quos aliquo dignos auctario Ecclesiastica jura statuerunt. Susceptio periculi tunc justum titulum præbere potest, cum alio modo evitari nequit, non vero dum facilis est ejusdem reparatio, & mutato contractu accessiones etiam percipi possunt. Cum vero periculum amittendæ sortis sit adnexum quidem contractui sed non essenziale, ita si periculum sit irreparabile vel saltem difficillime possit reparari, ratione illius poterit licite de premio convenire creditor cum debitore. Ita sentiunt Giballin. de *usur. lib.* 2. cap. 4. artic. 1. Henric. a S. Ignatio Ethic. *amor.* tom. 2. lib. 9. cap. 31. 32. Steyzerot. *Theolog. pract. aphorism. part.* 3. disput. 42. n. 10. idem in *Appendix ad Wiggers controvers.* 7. quest. 2. Boudart. *manual. theolog.* tom. 4. tract. 6. Hieron. Nicolius *lucubrat. utriusq. Jur.* lib. 3. tit. 15. n. 12. Philippus a Ss. Trinitate in 2. 2. de *jur.* just.



*just. disput. 8. quest. 78. vers. dubitatur septimo. Zech. rigor. moder. circ. usur. dissert. 2. a num. 30. ad n. 38.*

22 Sed nec sola periculi existentia licet irreparabilis mihi sufficiens stricto jure videtur juxta Canones. Hic agitur de periculo amittendæ sortis, nec specialiter in Canonico jure cautum quidquam apparet de Nautico foenore. In hoc igitur contractu easdem leges requiri arbitraretur, quas Doctores supra laudati requirunt in iis casibus, in quibus de irreparabili sortis amittendæ periculo agitur. Et quidem (I) vellem, ut accessio ratione hujus periculi ultra sortem exigendam in pactum deduceretur. (II) Ut periculum esset verum, & in probabilibus conjecturis fundatum; conjecturas autem satis probabiles eas habeo, si passim, videamus sortem periclitari apud hujusmodi conditionis homines. (III) Ut ratione suscepti periculi non exigeretur plus, quam illud a prudentibus communiter existimetur. (IV) Mutuatarius non compellatur ad paciscendum cum creditore de periculo, sed plena ipsi libertas relinquatur, vel ad aliter paciscendum, vel ad pignus pro sortis securitate exhibendum. (V) Demum ut auctarium non exigeretur contra debitum charitatis, & Eleemosinæ. *Zech. loc. supr. cit. §. 39.* His præcipue servatis conditionibus qualibet usurariæ pravitatis suspicio ab hoc contractu recedit, sicuti abest etiam ab aliis contractibus, in quibus probabile amittendæ sortis periculum occurrit. Hoc enim periculum est contractui non de essentia sed adnexum & licet ex Sacris Litteris habeamus *mutuum date, nihil inde sperantes*, nihilominus S. Lucas ibidem loquitur de accessione, non de sorte, quæ salva debet creditoris supersedere. Reversa si pecuniæ creditæ periculum insitum esset contractibus, & ex eorumdem natura cedere deberet damno Creditoris, non hic posset de ejusdem securitate cavere per pignora, hypothecæ, fidejussiones & similia. Quemadmodum vero prorsus contractui extrinsecum est, ita & pretio æstimabile est, propterea pro eodem in se suscepto a Creditore licebit aliquid ex pacto petere. Profecto Creditor in se suscipiens periculum amittendæ sortis a propria contractus natura recedit, quæ secum fert, ut dominium rei, vel pecuniæ creditæ transeat in debitorem. Ob hanc dominii translationem res ipsa debitori uti domino perire debet. Sed si creditor in se suscipit periculum, ideoque amittendæ sortis periculum ipsius damno cedere debet, jam non desinit esse dominus rei creditæ. Quemadmodum vero rei propriæ amissionæ, vel in deterius lapsæ solus dominus damnum sentit, ita & æquum est, ut utilitatem quoque percipiat. Profecto in aliis quoque contractibus ultra obligationem illorum propriam, & ex majori vel minori periculo regulatur præmium, ut in locatione equi, currus, & similia, in emptio nominum debitorum, quorum exactio exceptionibus subjiciatur. Sotus de *Just. & jur. lib. 6. quest. 4. artic. 1. ad §. in fidejussione lib. 6. §. fin. ff. mandati. l. 19. §. 1. ff. de donationibus. l. 123. Cod. ad SC. Vellejan. & in contractibus hujus generis aliis. Sicuti vero in recensitis contractibus ob*

probabile incertum damnum certa determinata quantitas potest percipi, ita etiam idem licebit, ubi adsit periculum probabile amittendæ sortis, Magis enim naturæ contractum adversatur amissioni sortis, quam damnum inde emergens, cum omnia jura exigant, ut sors restituatur, nec prohibere valent, ne damnum sequatur. Quemadmodum vero periculum damni ab ipso damno distinguitur, & licite potest de compensando damno pactum iniiri, dummodo absit utriusque vis, & dolus, etiam si damnum forte non sequatur, ita etiam periculum amittendæ sortis ab ipsa sorte distinctum esse debet, & de illius periculi pretio pacisci, licet inde sors ipsa non amittatur. Revera periculum damni ab ipso damno distingui ex eo patet, quod in allatis exemplis modo major, modo minor requiritur ipsius damni compensatio pro majori, vel minori periculo. Hinc a conducente equum ad peragendum iter per loca inhospita, montuosa, multo major quantitas exigitur, quam ab eo qui iturus est per viam planam, & facilem. Sed si damnum a periculo damni disjunctum non esset, semper æqualis esset compensatio, non vero modo major, modo minor. Ita fere ratiocinatur. *Zec. rig. moder. doct. pontif. circ. usur. dissert. 2. §. 41.* Omnem denique adimeret dubitandi locum si vera esset, quæ fertur, resolutio capta a S. Congregatione de Propaganda Fide confirmata ab Innocentio X. Pontifice 12. Septembris 1645. Missionarii Sinenses quærebant an liceret percipere 20. pro 100. licet realiter nullum damnum emergens aut lucrum cessans contigerit, sed tantummodo ob periculum recuperandæ sortis ut si debitor fugam arripere, moram in solvendo committeret, vel necesse sit cum coram judice convenire, & similia. Hujusmodi quæsitio S. Congregationi respondit ob mutuum nihil deberi, sed ratione periculi probabiliter imminutis aliquid posse percipi, habita tantum ratione qualitatis periculi, probabilitatis ejusdem, & servata proportionem inter periculum, & id quod accipitur. Hujus responsi exemplum habes apud Thomam Hurtado in *calce resolut. de Martyrio fidei*, ejusque veritatem in publica disputatione acriter defendit Henricus a S. Ignatio ut ipse testatur, *Ethic. amor. tom. 2. lib. 9. cap. 31. 22.* eamque disputationem inseruit Platelius *sue Sino-psi part. 3. cap. 4. §. 5. n. 637.* Dictam tamen Sac. Congr. responsum fictitiam esse plures contendunt inter quos P. Daniel Concina.

Et quidem non mihi satis suadet eorum opinio, qui Nauticum foenus contrahenti usuræ notam inurunt, eo quia non satis contractus hic valeat concipi nisi simul concurrat mutuum. Esto quod mutui contractus a Nautico foenore non absit, non ea tamen erit mutui causa, quæ per Canonicas sanctiones mereatur reprobari. Primo enim ut supra notatum est a natura mutui non minus abhorret accessionis perceptio, quam periculum amittendæ sortis, ideoque sicuti hoc a mutuo distinctum, immo eidem reputatur contrarium, ita nequit repugnare, ut hoc concurrente periculo, nova inducantur pacta. Deinde dato etiam quod in simplici mutuo versemur, statim ac mutuum in se suscipit periculum amittendæ sortis, a nulla lege

lege poterit prohiberi, quominus auctarium recipiat. Finge quod non mutuans sed tertius quilibet fidejubendo caveat de indemnitate mutantis; hic procul dubio fidejussionis pretium exigit ob periculum quod ipsi imminet de alieno debito solvendo, quoties mutuatarius quacumque de causa solvendo deserit. Censuit enim Ulpianus extra causam donationum esse talium officiorum mercedem, l. hoc jure utimur. 10. §. 1. ff. de donat. c. 1. si remunerandi gratia §. 7. ff. mandati. Sed si tertius, cur non item ipse creditor, qui dominus rei creditæ adhuc meretur reputari, dum ipsius rei periculum, quod solo domino convenit, in se suscipit? Jam vero si contra naturam mutui amittenda sortis periculum in se suscipit creditor, atque ita rei creditæ non desinit esse dominus, æquum est, ut sicuti domini commodò cedit quodlibet lucrum, quod a re propria percipitur, ita etiam Creditor lucri saltem portionem si non integrum lucrum a re credita consequatur.

- 24 Sit itaque firmum, quod nauticum fœnus non pro mutuo, vel pro pecunie usu datur, sed pro periculo, quod lubens, volensque, consentiente immo offerente mutuatario, in se suscipit creditor, quodque in pecunia trajectitia maxime metuendum est. Vide Samuel Coccejus juris civilis contrav. b. t. quest. 1. in princ. Profecto si quis centum aureos alicui mutuet, ex ipsius mutui natura tunc mutuatæ pecunia fit accipientis. L. 1. §. 2. ff. de obl. c. act., & periculum omne ad mutuatarium pertinebit. L. Secundum naturam 10. ff. de R. P. L. certi, conditio 9, in fin. ff. de reb. cred. c. L. ult. ff. de Naut. senor. c. L. Incendium 11. Cod. si certum petatur c. c. Sed si debitor mutuum accipiat pecuniam animo navigandi, & navigationis periculum mutuens idem periculum velit in creditorem transferre, illudque creditor sponte suscipiat, hic dum ob talem periculi susceptionem, quod pretio æstimabile est, L. 1. c. seq. ff. de nautic. senor. de aliqua mercede ultra sortem exigenda paciscitur, causa hujus pacti non a mutui præstatione, sed a periculi susceptione desumenda est. Duo enim hic actus fiunt, unus est contractus mutui, vi cuius mutuans nil exigit præter sortem, cui tamen ex post alter superaddit a priore prorsus distinctus, in quo mutuatarius de periculo sortis suscipiendo aliquid auctarium cum ipso paciscitur creditore. Quamobrem si tale pactum in se illicitum esse nequit, sique illud cum tertio quolibet licite iniiri potest, nullam redolebit injustitiam, si illud mutuo addatur, sique cum ipso creditore ineat. Piringh. in jus Can. lib. 3. tit. 19. sect. 2. de usus. §. 4. c. c.

- 25 Contra hæc obijciunt primo. Quidquam exigi nequit, nisi compensationis nomine; Compensatio autem supponit non merum periculum, sed damnum reale; Ulterius damnum hoc ab iis compensandum, qui illud intulerunt, illudque æstimandum, quanti revera interest damnum tulisse; At cum in præsentī casu neque damnum reale verificetur, sed solum damni periculum, quod contra omnem æquitatem ab illis, qui nullum damnum intulere, compensari expostuletur, recte concludi potest, quod sub ementito reparationis

damni colore mere usurarium a mutuataris sibi lucrum quærant ij, qui trajectitiæ pecunie in se periculum suscipiunt. Vide super his Natal. Alexandr. Theol. Dogmat. lib. 3. cap. 7. art. 5. reg. 3. Petr. Ballerini de J. Div. c. nat. circa usuras lib. 6. cap. 3. c. c.

Primo falsum est, quod, ut aliquid licite exigi queat, requiratur damnum reale, neque damni periculum sufficiat. L. 8. §. 1. ff. de contrab. emp. non lucrum solum reale, sed etiam probabilis spes lucri licite potest in contractum deduci, pretioque æstimari, ideo non damnum dumtaxat reale, sed & probabile damni periculum æstimationem recipit, & compensationem admittit. Bruneman. in Pand. lib. 18. tit. 1. in L. 8. ad §. 1. num. 4. Donell. c. ibi Hillig. lib. 13. cap. 1. lit. G. Ex his itaque habentur requisitæ conditiones ad aliquid ultra sortem exigendum; habetur siquidem probabile amittenda sortis periculum, quod æstimationem recipit; ipsius pretium ab iis exigitur, a quibus ex pacto illud imminet, tantumque exigitur, quanti ex communi hominum sensu periculum ipsum æstimatur.

Obj. 2. Per obligationem lucri non redimitur periculum sortis amittenda, sed huic per idoneas sponsones, pignora, & hypothecas obviari potest; patet itaque, cum per ista remedia sibi caveri non curet mutuatarius, etiamsi de damno vere metuatur, se nolle cavere de damno, quod timet, sed hoc nomine supra æstimationem damni velle lucrari.

Quod per obligationem lucri non redimatur periculum amittenda sortis, quod huic periculo per idoneas sponsones, pignora, & hypothecas obviari possit, utrumque concedimus; habet itaque ex his creditor, quomodo suæ consulat indemnitati, & securitati; At animadvertendum, quod non sine magno debitoris periculo per ista sibi cavit creditor remedia. Non enim res adeo expedita est, ut statim possit inveniri fidejussor, præsertim respectu eorum, qui nihil in bonis habentes pignus tradere, vel hypothecam constituere in bonis propriis nequeunt. Quo fit, ut dum pignora hypothecæ & fidejussiones quarant indigentes pecuniis, isti amittunt opportunitatem lucrandi, quæ in negotiationibus mantibus statim occurrit, & statim fugit, & inania redduntur proposita remedia. Quamobrem si debitor, ut partem sibi occasione captandi lucri accipiat, ultro pactum inire velit cum ipso venditore, ut pro eo, quod fidejussione, vel pignore de periculo sortis sibi caveat, periculum ipsum in se suscipiat, nullis iustitiæ regulis pugnat, si creditor propter hanc periculi susceptionem aliquid sibi a debitore stipulatur; supra enim visum fuit mutuatæ pecunie periculum omne ad mutuatarium pertinere, illudque pretio esse æstimabile. Præterea cum pro fidejussione ex supra notatis licite possit pacisci pretium, non repugnat, ob remissionem fidejussionem, & pignora illud idem concedi creditori, quod fidejussori exsolvendum esset. Hoc quippe casu, quod suscepturus erat periculum fidejussor, in semetipsum suscipit mutuatarius.

Obj. 3. Ut quis juste periculi pretium exigat

nece-



neceſſe eſt, ut periculum in ſe ſuſcipiat, & alterum a periculo liberet; At cum mutuatarius a nullo liberetur periculo, ita ad illius pretium perſolvendum nequit obligari. Sed notandum eſt, quod periculum conſiſtit in caſu fortuito, quo res perit; caſus autem eſt, adverſus quem caveri non poteſt. *L. 32. in fin. ff. de Reg. Jur. L. 9. Cod. de pericul. Tur. L. 2. ff. Quod met. cauſ. geſt.* Quod ſi caſum hunc fortuitum, quo pecunia trajectitia perire poteſſet ipſius mutuatarii damno, in ſe ſuſcipit creditor, nemini dubium ſuperſeſſe poteſt, quin mutans mutuatarium a periculo liberet ſortis reſtituendæ, etiamſi aliquo adverſo caſu eadem pereat. Neque obſtat, quod a nullo debitor ſit liberatus periculo, ſi quando accidat, ut nil adverſi contingat; Ut enim contractus hic ſubſiſtat non requiritur damnum reale, ſed, ut ſupra viſum fuit, ſufficit metus damni ſaltem probabilis.

30 Obj. 6. Majus eſt pecuniæ periculum furto ablata, quam mutuo data, fur autem præter ſummam furto ablatam nil tenetur reſtituere ratione periculi, in quod pecuniæ dominum ex culpa conſiſcit; multo itaque minus ad hoc teneri mutuatarium dicendum erit. Contra habetur in *L. final. §. 3. Cod. de furtis, & ſervo corrupto*. Ibi ſiquidem cum contentio orta eſſet inter dominum, & commodatarium rei furto ablata ſuper pertinentia poenæ occasione ejuſdem rei a fure perſolutæ, Imperator reſpondit hanc poenam non domino, ſed commodatario eſſe tradendam, rationem ſubdens, quod ubi periculum, ibi & lucrum collocetur, ne ſit, damno tantum cõnexus, qui rem commodatam accipit, ſed liceat etiam lucrum ſperare *vid. cit. L. d. §. 6. &c.* Patet itaque ex hiſ, quod etiam in furto periculi ratio habetur, & poena furibus inflicta lucro cedit illius, qui periculum ſubiit. Cujac. in *paratiſ. ad h. t. Bruneman. in Cod. lib. 6. tit. 2. L. 22. in §. 3. num. 9.* Verum aliter reſpondet allatæ objectioni. *Zech. de uſur. diſſert. 2. cap. 1. ſec. 3. de periculo ſortis §. 59.*

31 Obj. 7. Per leges civiles uti eſt in *L. periculi præſtium ff. de Naut. ſenor.* de periculi pretio paſciſci licet, ſi modo contractus in aleæ ſpeciem cadat; Id eſt ſi periculum utrumque ſit, utrumque ſit lucri ſpecies; In noſtro autem caſu hoc non verificatur, ſiquidem mutuatarius numquam lucratur, quoniam ab obligatione reſtitutionis numquam liberatur, & periculi pretium ſemper cogitur ſolvere.

32 Primo notandum eſt, quod iſta lex diverſimodo legitur apud interpretes, ac præcipue in illis verbis: *Si modo in aleæ ſpeciem cadat*, & in pandectis Florentinis relatis verbis adjicitur negativa: *Si modo in aleæ ſpeciem non cadat*, quam lectionem tenent Gothofred. in *not. ad camd. L. Uldrad. eod. tit.* Tinzerling. ſingulari diſputatione in *hanc L. inter Baſilienſes vol. 1. Demum in Baſilicis eadem retinetur lectio ex Græca verſione, quam nobis exhibet Cujacius IX. obs. n. 8.*, ea quam maxime ratione quia verifiſimile non eſt, Jurisconſultum approbare voľuiſſe contractum, qui in aleæ ſpeciem caderet, cum alea jamdũ fuerit legibus reprobata. At quidquid ſit de hujus legis lectione ex ea pro-

fecto non evincitur, quod omne periculi pretium requiratur aleæ ſpeciem ex utraque parte; ſatis namque eſt in noſtro caſu, ſi aleæ ſpecies cadat ex parte creditoris, qui vel ſortem cum convento auctario habebit, vel facto caſu nil erit recuperaturus. *vid. L. 8. ff. de contractu emp. L. 11. ff. de hered. vel act. vend. &c.* Insuper falſum eſt, quod mutuatarius ex mutuatæ pecunia nihil lucratur. Etenim ut lucrum ſentiat, non requiritur mutuatæ pecuniæ imminutio, ſed ſatis eſt ſi occasione ejuſdem aliquod commodum ſentiat. Nec mutuatarius adeo fatuus credendus eſt, ut univerſos quaſtus, quos ex pecunia mutuatæ conſecuturus eſt, velit mutuantii concedere, ſed ſpe majoris lucri, minores paſciſcitur uſuras favore mutuantis. Quod itaque ratione mutuatæ pecuniæ Mutuatarius percipit, quod conventas excedit uſuras, id omne ipſius mutuatarii commodum cedit, quod ſatis eſt, ut erronea adverſariorum ſententia detegatur, mutuatarium nempe lucro ſemper carere, cum a ſolutione mutuatæ pecuniæ numquam liberetur.

Obj. 8. In mutuo centum aureorum periculum perſendi centum aureos nequit magis æſtimari, quam ipſum centum aureorum damnum: totum autem damnum hujus capitalis poſſet compenſari per centum aureos: ergo etiam periculum hujus Capitalis magis æſtimari non poterit; adeoque qui ultra centum aureos ratione periculi aliquid exigit, inſte gravat debitorem.

In hoc argumento diſtinguendum eſt periculum centum aureorum a damno centum aureorum; nam ſi utrumque indiſcriminatim accipias ad advertendum amittendæ ſortis periculum inſte retineretur pignora, inſte pignoratitia ageretur actione ut in *L. Tutor. 16. §. 1. ff. de act. pignorat.* Cum enim actiones iſtæ, & jura ſint valde æſtimabilia, retento pignore ratione mutui, aliquid ultra ſortem pretio æſtimabile inſte retineretur. Revera dum quis ex cauſa cambii maritimi mutuat centum, periculum cum ſit pretio æſtimabile, iniquum non eſt, ut ipſius ratio habeatur in conſtituendo cambio maritimo. Non inſicior periculum perſendi centum aureos non eſſe æſtimabilius damno centum aureorum, quapropter pro periculo centum aureorum de centum aureis licite non paſciſci; non repugnat tamen, quod de certa proportionata quantitate paſciſci quis poſſit. Nam ob periculum, damnumque centum aureorum conveniunt uſuræ. Profecto ſi mutuatæ tantummodo pecuniæ licita eſſet conventio, nulla mutanti concederetur compenſatio ob periculum ejuſdem amittendæ pecuniæ. Re enim eveniente mutuantii eadem reſtituitur pecunia, omneque lucrum mutuatario tribuitur, ſi vero navis naufragio pereat, mutuatæ pecuniæ damnum incommodum tantum cedit mutuantis, quin illius particeps ſit mutuatarius, adeoque hic in lucro ſemper eſt, ſolusque mutans uſque ſubjicitur damno, quin ullum unquam commodum ſentiat. Cum vero tritum ac vulgare ſit, eum ſentire commodum debere, qui incommodum ſentit, ideo hoc caſu etiam mutuantii poterit ob hoc periculum aliquod præmium concedi, ut ei in proſpero rei

rei eventum aliqua tribuatur compensatio damni, quod ferre in adverso potest. Non aliter statutum est de fidejussione, per quam aliquid non interdicitur exigere pro periculo, cui se subijcit ad implendam alienam obligationem, etiamsi ex sua fidejussione non solvat; Idem etiam de eo, qui pecunia trajectitia periculum suscipit.

- 35 Obj. 9. Dictum illud Evangelicum Lucæ cap. 6., quo usurae reprobantur: Scilicet: *Murum date nihil inde sperantes*: Verum præceptum hoc Evangelicum (cujus verba refert Urbanus III. in cap. Consultat. 10. de usuris ad probandum, jure divini usuras esse prohibitas) quodcumque lucrum, aut usuram non reprobatur, sed illam ratione mutui, ac directe, & immediate propter mutuum acceptam. Nos autem de auctario ultra sortem quæpiam pacisci contendimus non propter mutuum, sed ratione periculi, quod in se creditor suscipit, proinde ad hunc casum traducenda non sunt præcitata verba uti habet, Zoes. Comment. in Jus Canonic. lib. 5. Decretal. tit. 19. de usur. §. 4. &c. Revera in mutuo proprie dicto nullum mutuæ pecunie periculum afficit mutuante. Cum enim eadem pecunia illico in mutuarii dominium transeat, ad ipsum ideo cum pertineat tum pecunia, tum ipsius periculum, æquum est, ut lucrum omne ipsius commodum cedat. Cæterum de his fusiis actum est in verbo *mutuum*, & quod talis receptio auctarii ex parte percipientis nullam in se continet usurariam pravitatem monet Azor. cap. 6. q. 1. Lugo. c. 1. num. 77. Piringh. loc. cit. §. 4. &c.

- 36 Negotium tamen maximopere facessit celebrima Decretalis Gregorii IX. in cap. *Naviganti* ult. h. 1., in qua fœnus hoc nauticum manifestissime reprobatur videtur. Ita enim cit. loc. rescripsit Pontifex: *Naviganti, vel eunt ad mundanas certam mutuant pecunie quantitatem pro eo, quod suscipit in se periculum recepturus aliquid ultra sortem, usurarius est censendus*. Super hoc Gregoriano rescripto varia a variis afferuntur. Maritimas hæc usuras hac Decretali penitus reprobare putant nonnulli Doctorum sic cum Glos. Pancrmitanus, Hostiensis, Fagnan. Navar. initio comm. de cambiis, & Leotard. de usuris quest. 23. num. 31. & 19., quorum opinionem refellit Zoësius Comment. in jus Can. unio in lib. 5. Decret. tit. 19. de usur. sub num. 4. alii opinantur a Gregorio IX. usuram maritimam tunc solum prædicto capite fuisse damnatam, cum vel nullum, vel fictitium subsistit amittenda sortis periculum, ut hæc sub ementia periculi specie sibi lucrum quærant fœneratores: sic Molineus in tract. de usuris quest. 3. num. 95. refellitur tamen a Covarr. lib. 3. var. cap. 2. num. 5. & Piringh. cod. loc. cit. §. 4. sub num. 47. alii tenent, quod hujus capitis dispositio locum habeat, quando periculi pretium sit injustum, & excessivum, secus si sit justum, & legitimum; Verum huic interpretationi repugnat littera Textus uti notat idem Piringh. loc. cit. alii cum Barbosa Laiman. Stypman. de jur. marit., & quibusdam aliis negativam interponunt, subtiliter quidem, qui concordare exhibent omnes: *Usurarius est censendus: non secus* Vid. Joan. Bernart. de util. legend. Hyst. 2. in princ. Navar. ad d. Cult. h. 1., & in Manuali

c. 17. n. 284. & seqq. Binff. ad d. cult. q. 1. & 2. Canis. lib. 4. Scac. de commerc. §. 3. Gloss. 3. n. 37. Quo autem argumento de omnia negatione innitatur, videre est apud Gagliardi Inst. Jur. Can. lib. 4. tit. 17. in not. Loc. d. ad §. 78. apud Zech. de usur. dissert. 11. cap. 1. sect. 2. de periculo sortis, §. 53.

Verum opinionem de omnia negativa optime arguendo refellit Zech. loc. cit., cujus argumentum cum non sit, ut ipse protestatur, a nullis viris de Canonico jure optime meritis adhuc adversum, ex integro referre non piget. *Itaque*, inquit, Raymundus de Pennafort fuit compilator Decretalium Gregorii IX. uti videre est apud Florent. in suam præfat. ad tract. IX. in IX. priores tit. lib. 1. Decret. Gregorii IX. (& Martinus Polonus, qui & Innocentius III. & Honorii compilationum meminit, de Gregoriana sic loquitur. *Hic Papa per Fratrem Raymundum Pœnitentiarum, & Capellanum ex pluribus voluminibus Decretalium compilavit usum volumen, mandans ubique Decretibus illo uti*). Fuit inquam Decretalium compilator Raymundus de Pennafort; itaque hoc ipsum Capitulum inseruit, scripsit quoque summam de Pœnitentia, quam licet ante Decretalium collectionem inchoaverit, eas tamen post ipsorum collectionem magis expolivit, atque perfecit. In hac vero summa Decretalem Gregorii IX. itidem refert verbis, ac modo legitur in corpore Decretalium; Quapropter nemini dubium esse potest, quin præcitata decisio vel ex summa Raymundiana in Decretalis Gregorii IX., vel ex his in illam fuerit translata; In utroque autem casu unde videtur de omni controversia super lectione prædictæ Decretalis, que nulla interposita negativa accipi debet.

Hac itaque Epistola Gregoriana affirmativa lectione retenta, plures alias Doctorum interpretationes referre piget, ea siquidem tales sunt, ut nullo in pretio haberi debeant, videri tamen possunt apud Gregor. Tholosan. de usur. lib. 2. cap. 5. num. 9. Franc. de Arauxo decis. moral. de stat. civil. disput. 5. q. 1. Valasquez. de avoidanno tr. de censib. Hispan. C. n. 1. Petr. Santnera de assecurat. p. 1. num. 10. seqq. Navar. Manual. confess. c. 17. num. 284. Ex omittendis autem expiendi opinio, quam præclarissimi viri amplectuntur, Piringh. loc. cit. §. 48. Vellens. paratit. jur. Canon. lib. 5. tit. 19. de usur. §. 3. num. 7. Gagliardi Inst. Canonic. lib. 4. tit. 17. num. 79. & alii, non ut ceteræ, despicienda. Inquirunt hi prædictum Capitulum de mutuante intelligendum, qui invitum traxit mutuatarium ad secum paciscendum de suscipiendo periculo pecunie trajectitiæ aliter non mutuaturus; hic enim etsi revera suscipiat aliquod periculum, quamdam tamen mutuatario imponit obligationem ita secum paciscendi, quod est contra naturam mutui, quod gratuitum esse debet; quam interpretationem prædocuit S. Antonin. par. 2. tit. 10. cap. 7. §. 21. quem plurimi sequi sunt Theologi, & Canonistæ. Quæ quidem sententia mihi valde probabilis videtur. Nihilominus aliam hujus Decretalis interpretationem habemus apud Zech. de usur. dissert. 2. cap. 1. sect. 3. §. 65. & dissert. 3. cap. 2. sect. 4. §. 131. Laudatus actor loc. cit. firmat. Decretalem intelligendam de periculo juris, non facti, proposita



posita tamen hujusmodi distinctione non satis constat de solutione questionis. Periculum juris pretio astimabile esse, etiam si rigorem doctrinæ profiteatur, concedunt, inter quos præcipue Ballarium de jur. divo. c. natur. circ. usur. tom. 1. lib. 6. c. 2. §. 1. n. 4. Hæc periculum (periculum nempe perendi ipsum jus ad repetendam sortem, ut nempe mutuatarius non teneatur creditori etiam de sorte si hæc casu pereat) quod periculum juris quidam appellant, si in omni mutuo intercederet, justum esset in omni mutuo suscepti periculi pretium. Sed si hoc periculum justum præbet auctario titulum & de hoc loquitur decretalis, non de periculo facti, cur in eadem decret. li. statuitur, hujusmodi contractum usurarium censendum esse? Hæc fortasse de causa nonnulli contra Ballarium tenent susceptum juris periculum per se ab usuraria pravitate non excusare inter quos Fagnan. ad Cap. Naviganti de usur. Gard. de Luca. de usur. disc. 3. Leotard. de usur. quest. 23. Ut igitur periculum amittenda sortis ab usura immunem reddat contractum, necessario concurrant oportet qualitates, de quibus supra est sermo, quod nempe periculum hoc irreparabile sit, vel saltem difficillime possit reparari, quod sponte a creditore suscipiatur, & similia.

39 Nec facile assentiri possum laudato Zech. dissert. 3. cap. 2. sect. 4. §. 132. ubi tenet decretalem respexisse ad fœnus nauticum Romanorum, eo quia leges civiles in pecuniis trajectibus permitterent usuram ratione metus, sive propter usum pecuniæ, vehementer tamen auctas ob susceptum periculum. De hoc satis supra actum est, & ostensum in aliis quidem contractibus propter usum pecuniæ permissas fuisse usuram a Romanorum legibus, non tamen in nautico fœnore, in quo unico ad periculi susceptionem respexerunt, non ad usum pecuniæ, adeo ut remoto periculo in legibus de Nautico fœnore cautum habemus nullas potuisse percipi usuram. Demum super hæc Decretali videri possunt. Gregor. Tholos. de usur. lib. 2. cap. 5. n. 9. Franc. de Arauxo dectis Moral. de stat. civil. disput. 1. quest. 1. Velasquez. de Avendanno tractat. de censib. Hispan. cap. 21. Giballin. de usur. lib. 2. cap. 4. artic. 3. num. 2. seq. Petrus Santana de Assecuratio. part. 1. n. 10. seq. Navar. Manual. confess. cap. 17. n. 284. Scaccia de commerc. §. 1. quest. 1. n. 498. seq. Lupus de usuris comment. 3. §. 1. & ceteri omnes, qui commentariis illustrarunt titulum juris Canonici de usuris, quorum tamen opiniones parvi existimat & ab illis se breviter expedit. Zypæus jur. pontific. nov. lib. 5. tit. de usur. n. 4. cum Paulo Bussio. ad tit. Digestorum. de Nautico fœnor. n. 4. qui docent immerito dictam Decretalem nullibi gentium esse receptam Lupus autem de usuris comment. 3. Prefat. vocat nimis temere hanc Constitutionem duram atque asperam, quæ redditur molestia non tam usurariis in fœnore exercendo quam Interpretibus in eam exponendo. Sed omnium novissimus negotiationem collibisticam, & fœnus Nauticum docte non minus quam erudite pertractavit Baldasseronus nuper in lucem editum.

40 Quamplures sunt huic nautico fœnori affines contractus, inter quos primo occurrit fœnus quasi Nauticum, quod definitur usura seu accessio pecuniæ non

non per mare, ut in nautico fœnore, sed per alia loca, etiam terrestria periculosa transferende. Zech. de usur. dissert. 3. cap. 2. sect. 4. §. 115. Verum tesseres collibisticis, seu litteris cambialibus inventis hoc contrahendi genus ab usu hominum recessit. De tesseris autem collibisticis satis actum est supra lit. C. verb. contractus Cambialis artic. 1. & 2., & nonnulla infra erunt attingenda de societate, ubi de contractu trino agendum erit, qui temere a nonnullis cum Nautico fœnore confunditur.

Ab eodem fœnore Nautico pariter distinguenda est assecuratio, seu contractus periculi avertendi quo quis certa mercede accepta in se suscipit, & præstiturus pollicetur pericula a mercibus trans mare, vel alia loca vehendis subitura. Puffendorf. de jur. nat. lib. 5. cap. 9. §. 8. Hic contractus licet nonnullas leges cum Nautico fœnore communes habeat, Nautico tamen fœnori extraneus prorsus est. Diversæ enim ut plurimum concurrunt personæ & sapissimè in actu prorsus separato uterque perficitur. Persona quippe assecrantis accedit post perfectum cambium marinum, quod perfectum fuerat inter creditorem, & debitorem. Obligatio debitoris in cambio marino respicit personam creditoris; assecrator vero minime spectata persona debitoris obligationem suscipit favore ejusdem creditoris, adeo ut merito a plerisque assecrator consideretur adinstar fidejussionis. De hoc vide doctores allegatos a Rot. Decis. 457. num. 27. cor. Olivatio. A Nautico fœnore dissimilis non minus est contractus a Germanicis dictus Bodemeria ex vocabulis: Schiff-Boden sive carina maris. Contractus hic apud nos dicitur: Imprestito sul corpo e Noli: in quo magister navis, vel exercitor necessitate coactus mutuum accipit ab altero pecuniam, ut navem servet, eamque mutuanti oppignorat navigaturam dilectis ipsius mutuantis periculo. De hoc posteriori contractu proprie agunt Decisiones cor. Olivatio, quarum meminimus supra, sed utrique a nautico fœnore differunt. Quamvis enim omnes in lucris spe, & periculo versentur, in eo tamen fœnus Nauticum differt ab Assecuratione, quod in hac non pecuniæ numerata, sed mercium alio transportandarum quispian suscipit periculum. Differt autem a Bodemeria eo quod navis in specie creditori oppignoratur. De his fusiuss. Samuel Coccejus jus civil. controver. lib. 22. tit. 2. quest. 1. per tot. Henric. Coccej. exercit. curios. disput. 68. c. uterque Coccejus in commentar. ad Grot. de jur. Bell. & Pac. Stypman. jus maritimum. part. 4. cap. 5. n. 126. & alia quamplura attulimus supra lit. A. verb. Assecuratio.

His omnibus proxime accedere videntur conventiones quas memorat lex §. ff. de Nautic. fœnor. quæque periculi pretium & aleam continent, veluti si quis piscatur in piscationis apparatus plurimum pecuniæ dederit, aut Athletæ in exhibitionem, idest victum uti explicat Ger. Noodt. lib. c. 7. de fœnor. & usur. in fin. Quintilian. in 1. 12. instit. or. c. 10. p. 1096. in fin. In exhibitionem, inquam, & exercitationem ea tamen adjecta lege ut ille si cepisset, si vicisset, alter redderet cum usuris; contra vero nil redderet: ille, si nihil cepisset, nil alter, si victus a prælio discessisset. Inter hæc contrahendi species & nauticum fœnus quod discrimen intercedat, ex eo

maxime liquet, quod in illis ne verbum quidem de pecunia trajectitia occurrat, nauticum vero iocus super pecunia trajectitia unice, & principaliter versetur. De his propterea pauca delibasse sufficiat, cum, qui majora curiosius inquirere cupiat, possit commodè adire Scriptores supra laudatos, & præsertim eos, qui allegantur in Decisionibus *Cor. Olivatio*.

### N E C E S S I T A S.

- 1 **N**ecessitas alia est mediæ, alia præcepti, & alia mediæ, & præcepti simul. *Sic in re*  
 2 *Communis Doctorum*. Necessitas mediæ, seu finis est illa, qua aliquid est ita necessarium ad finem, verb. gr. ad salutem animæ consequendam ut sine eo, quamvis inculpabiliter omittatur, finis, idest animæ salus, obtineri non possit de lege Dei ordinaria, & sic est necessaria Gratia sanctificans respectu omnium, Baptismus in re respectu infantium, in re, aut in voto respectu  
 3 adultorum. *Communis*. Necessitas præcepti est illa, qua aliquid sub obligatione præcepti necessario præstandum est, verb. grat. ad consequendam salutem æternam, eo quod alias quis transgrediendo præceptum mortaliter peccaret, sicut æternam salutem amitteret, quamvis tamen si ex ignorantia, vel impotentia, aut oblivione inculpabili id forte prætermittatur, non impediatur salutis æternæ consecutionem, & sic est necessaria ad salutem observantia mandatorum. *Communis*.  
 4 Necessitas mediæ, & præcepti simul est illa, qua aliquid est ita necessarium ad salutem æternam consequendam, ut non solum sine illo non possit quis salutem æternam consequi, sed insuper si illud culpabiliter omittat tamquam præcepti divini transgressor, fiat reus perditionis æternæ. Sic adultis hominibus necessarius est Baptismus ad salutem æternam casu, quo possint eum in re suscipere. *Communis*.

Necessitas proximi sive spiritualis, sive corporalis est triplex, scilicet extrema, gravis, & communis. *Omnes*. Necessitas spiritualis extrema est, cum proximus versatur in periculo proximo damnationis æternæ, & quandoque si sit in periculo proximo peccandi mortaliter. *Communis*. Necessitas spiritualis gravis est, cum proximus, licet non versetur in periculo proximo damnationis æternæ, reperitur tamen in talibus circumstantiis, quæ ejus salutem æternam reddunt difficilem. *Communis*. Necessitas spiritualis communis est illa, in qua reperiuntur communiter peccatores in mortali constituti. *Communis*.

Necessitas corporalis extrema est illa, cui si non succurratur, gentis proximi vita certo, vel probabiliter periclitabitur. *Communis*. Necessitas corporalis gravis est illa, cui si non succurratur, imminet proximo periculum gravis mali, ut captivitas, notabilis iacturæ bonorum, vel status, & hujusmodi, ratione quorum proximus vitam nonnisi ægre, & difficulter potest conservare. *Communis*. Necessitas corporalis communis, seu ordinaria est illa, qua laborant pauperes triviales, qui ostiatum, communiter, & ordinarie mendicare solent. *Communis*. Vide sub verb. *Eleemosyna a numer. 9. ad 12.* aliam hujus triplicis necessitatis clariorem descriptionem.

In extrema necessitate est obligatio sub mortali succurrendi proximo etiam ex necessariis aliquo modo ad statum proprium. *Communis*. Vide d. verb. *Eleemosyna num. 13.* Hinc pauper in extrema necessitate Jure naturæ potest tollere sibi necessaria sufficientia ad sublevandam talem suam necessitatem a quolibet similem necessitatem non patiente; nec postea ad pinguiorem fortunam deveniens tenetur restituere quidquam. *Communis*. Vide *ibidem num. 14.* Sic etiam non tenetur restituere, qui in extrema necessitate consumpsit id, quod antea acceperat commodatum, vel mutuum, vel emptum nondum solutum, immo quod ante furatus fuerat. Sic ex communi Lessius, & alii; Vide *ibidem num. 15. (\*)*.

In

### Nota Romani Theologi.

(\*) Continuator Tournely part. 3. de Rest. in partic. cap. 2. quæres 11. aperte asserit, hominem, qui transacta necessitate, ob quam omnia fuit restitutio, in pinguiorem fortunam venit, urgere obligationem restituendi hac de causa, quia tamdiu remanet restituendus vel alicujus obligatio, quamdiu dominus exigit rationabiliter, ut res illa sibi restitatur, ejusque dominum in altum non transfert: atqui transacta extrema sua necessitate, rationabiliter exigit dominus, ut res sua sibi restitatur; potuit enim legitime ejus usum concedere ea lege, ut ipsius restitutio sibi fieret, statim ac fieri posset. Possent quidem homines consentire, ut quoties aliquis in extrema necessitate constitutus foret, in rem alienam, oblique restituendus onere, tamquam pauper acciperet, sed in his de facto consensisse non videtur. Atque hinc facile patet, hominem, qui dum in extrema necessitate esset, mutuo atque commodato rem alienam accepit, atque consumpsit, teneri ad restitutionem, dum in pinguiorem fortunam veniat: Tum quia hac lege præsumitur rei dominum commodasse, vel mutuasce; Tum etiam, quia vel homo ipse miser, qui mutuum, vel commodatum accepit, se se obligasse videtur ad restituendum, cum posset. Immo & idem dicendum videtur de furto: Ideo enim in extrema necessitate omnia communia dicuntur, quia hoc in casu dominus rei non censetur rationabiliter invitus, dum quidpiam ipsius rei ab extrema necessitate laborante subripiatur; ergo qua ratione dominus rationabiliter invitus non est, eadem ratione excusabitur miser a restitutione; atqui transacta necessitate dominus rationabiliter petit rem suam, cum homo jam restitutionis capax evaserit. Quid vero si statuat hominem mutuum, & commodatum accepisse, aut furatum quidpiam fuisse, antequam in extrema miniceret necessitatem? Numquid



- 36 In gravi necessitate est obligatio sub mortali succurrendi proximo ex bonis superfluis propria vitæ, & statui, quamvis sint aliquo modo necessaria ad splendorem, & decentiam proprii status. *Communis*. Vide *ibidem* num. 16. Immo in gravi necessitate secundum multos est obligatio succurrendi proximo etiam ex bonis aliquibus suo statui necessariis, sed non valde necessariis. Vide *ibid.* num. 17. Constitutus in gravi necessitate nequit licite auferre ab aliis sibi necessaria ad sublevandam talem gravem necessitatem. *Communis*. Vid. *ibidem* n. 18. In gravi tamen necessitate Reipublicæ licitum est auferre a divitibus superflua, quæ necessaria sunt ad sublevandam Republicam, quia necessitas gravis Reipublicæ aequivalet, immo superat necessitatem, quam habet unus privatus; Sic cum S. Thoma, & aliis Cardenas in 2. *Crisi* d. 23. cap. 1. art. 1. num. 16. La Croix lib. 3. part. 1. n. 956. & alii passim.
- 20 Necessitas gravis Reipublicæ, v. gr. propter famem communiter aequivalet necessitati extremæ particularium, ut docent Cajetanus, Suarez, Tapia, Cardenas in 1. *crisi* d. 80. a n. 15. La Croix lib. 3. part. 2. num. 1146. & alii communiter, adeoque est obligatio sub mortali illi succurrendi in tali gravi necessitate, ut docet Communis Doctorum cum S. Thoma 2. 2. *quest.* 3. art. 6. quia commune bonum debet præferri hono proprio particulari in temporalibus, & debet quilibet privatus etiam vitam perdere, si necesse sit, protuenda vita Reipublicæ: Vide verb. *Homicidium* n. 37.
- 21 Immo licitum est subvenire Reipublicæ in gravi necessitate etiam ex illis, quæ ad usus pios etiam per ultimas voluntates sunt destinata, quia bona exteriora ex Dei institutione destinata sunt ad sublevandam necessitatem indigentium saltem extremam, aut illi æquivalentem, uti est necessitas gravis Reipublicæ. Sic *Communis Doctorum* teste La Croix loc. cit. n. 1148. arg. cap. *Aurum* 70. & cap. *Gloria Episcop.* 17. *caus.* 12. *quest.* 2.
- 22 In communi necessitate adeo obligatio sub gravi succurrendi aliquando per elemosynam proximo pauperi ex bonis simpliciter superfluis vitæ, & statui, & a fortiori ex superfluis decentiæ status. Sic *communis*, & *tutior Doctorum sententia*.
- 23 Vide verb. *Elemosyna* num. 19. Pauperes autem laborantes solum necessitate communi nequeunt licite auferre ab aliis sibi necessaria ad sublevandam talem necessitatem. *Communis*. Vide *ibidem* num. 20.
- 24 In quacumque pari necessitate potest quis prius sibi providere, quam quibuscumque aliis, etiam parentibus; quia ordinata caritas incipit a seipso, cum sibi ipsi sit conjunctor. *Communis*. In quacumque pari necessitate debet quis prius subvenire Parentibus, Filiis, & Uxori, quam Fratribus,

vel Sororibus, quia illis est conjunctior, adeoque ad illos est major obligatio. *Communis*. In quacumque pari necessitate debet quis prius succurrere sanguine junctis, licet improbis, quam non junctis sanguine, & probis, quia conjunctio sanguinis inducit naturalem obligationem, non autem probitas vitæ. *Communis*. In quacumque pari necessitate debet quis prius subvenire parentibus naturalibus, quam spiritualibus, prius amicis, & domesticis, quam aliis, prius indigenis, quam alienigenis, & sic de similibus. *Communis*.

In extrema necessitate debet quis prius subvenire Patri, Matri, Uxori, Filiis, Fratribus, & Sororibus, quam Creditoribus, quia in extrema necessitate cessat obligatio solvendi debita, & urget sola obligatio alterius virtutis, v.g. Caritatis. Caritas autem magis urget erga magis conjunctos: Bonacina, Lessius, Coninch. Diana, & alii citati, & secuti a La Croix lib. 3. part. 1. n. 728.

In extrema, vel gravi necessitate debet quis prius subvenire proprio Patri, & Matri, quam proprio Filio quia licet sit æque vicina connexio naturalis Patris, & Matris ad suum Filium, ac Filii ad suum Patrem, & Matrem, Filius tamen plus habet a Patre suo, & Matre, quam Pater, & Mater a Filio, adeoque est major obligatio naturalis Filii erga Patrem, & Matrem, quam Patris, & Matris erga Filium; Vide verb. *Filius* a num. 91. ad 94.

In extrema necessitate debet quis potius subvenire Patri, & Matri, quam Uxori, Filiis, vel cuicumque alteri, quia plus habet a Patre, & Matre, quam ab ullo alio, nempe primum esse, quod est fundamentum ad recipienda ab alio beneficia. *Communis*. Vide verb. *Elemosyna* num. 22. & verb. *Filius* num. 95. & num. 98. ubi aliqui extendunt hoc etiam ad necessitatem gravem. In extrema vel gravi necessitate debet quis potius subvenire Patri, quam Matri, quia licet Mater plus passa sit, tamen absolute loquendo Pater est principalior, & nobilior origo totius esse, quod est in Filio. *Communis*. Vide *ibidem* num. 22. In extrema necessitate debet quis potius subvenire Filiis, quam Uxori, quia de Jure naturæ strictior est conjunctio Patris ad Filium, quam Mariti ad Uxorem, adeoque de Jure naturæ tenetur Pater in extrema, vel gravi necessitate potius succurrere Filiis, quam Uxori, cum qui genuit Filium, de Jure naturæ tenetur eum alere. *Communis*. Vide verb. *Filius* num. 96. & seq. In extrema, vel gravi necessitate Maritus debet potius subvenire Uxori, quam aliis suis propinquis, & ita Uxor debet potius subvenire Marito. *Communis*. Vide verb. *Elemosyna* num. 22. In extrema necessitate si sit Filius, tenetur Pater ipsi succurrere prius, quam Uxor ipsius, quia conjunctio naturalis, quæ est inter Patrem, & Filium, est magis intrinseca, quam conjunctio civilis tantum, & extrin-

C 2

extrin-

quid a restitutionis onere absolutus esset, etiam dum dives evaserit? Ita sane Lucius noster, sive potius Auctores, quos ipse sequitur, contendere videntur; at Romanis Censoribus id minime placet; & quidem jure meritoque: Nam dum mutuum, dum commodatum, dum furtum homo ille accepit, onus in se restitutionis suscepit, quod suspensum mansit, extrema superveniente necessitate, neutrum tamen extinctum. Quomobrem transacta necessitate, atque accedentibus divitiis, suspensio illi restitutionis cessat, ac virtute obligationis initio contractæ debitum solvere tenetur, Conter *Addita* verb. *Elemosyna* num. 18.



extrinseca, quæ est inter Maritum, & Uxorem: Pater enim genuit esse Filii, Uxor autem non genuit esse Mariti, adeoque maiorem obligationem habet Pater ad conservandum esse Filii, quam habet Uxor ad conservandum esse Mariti in tali extrema necessitate; *Communis*.

- 35 In communi necessitate debet quis potius proli-  
bis suis succurrere, quam suis parentibus, quia  
proles sunt sub cura parentum, & ab illis etiam  
extra gravem necessitatem Jure postulant alimen-  
ta: non item parentes; *Communis*. Vide verb. *Elee-*  
36 *mosyna num. 22. & verb. Filius num. 99.* In com-  
muni necessitate debet Maritus præferre Uxorem,  
& Uxor Maritum propriis parentibus, & proli-  
37 Vide verb. *Eleemosyna num. 22.* In communi neces-  
sitate debet uxor prius succurrere Marito, & Ma-  
ritus prius succurrere Uxori, quam Pater, vel Fi-  
lius, quia in communi vita Maritus, & Uxor sunt  
unum, & tanta est inter eos conjunctio, ut de-  
beant se semper comitari, & sibi invicem adhære-  
re, juxta illud *Genes. 2. num. 24. Propter hoc relin-*  
*quet homo Patrem, & Matrem, & adhaerebit uxori*  
*sue*, adeoque ad ipsos prius, quam ad suos pa-  
rentes, & filios spectat ad invicem sibi succurrere  
in communibus necessitatibus in dies occurrenti-  
bus; *Communis*.

*Additiones ex aliena manu.*

- 38 Necessitatis nomine intelligi debet status homi-  
nis, in quo parere legi haud potest absque peri-  
culo suo. Periculum autem, si ad vitam pertineat,  
necessitas dicitur extrema; sin ipsi vita non im-  
minet, pro magnitudine periculi major, vel mi-  
nor appellatur. Atque necessitas absoluta, si pe-  
riculum nullo alio modo evitari potest, quam le-  
ge violata, & respective, si alius quidem homo,  
at non hic homo, qui in illo versatur, declinare  
queat.

His notatis, videndum nunc quanam sit favor  
necessitatis.

- 41 Leges vel sunt divinæ, vel humanæ, æque vel  
agentes, vel negantes. Porro leges humanæ regu-  
lariter intelligendæ sunt cum exceptione neces-  
sitatis.

- Idemque dici debet de legibus divinis agentibus,  
42 nisi forte intermissio actionis ita sit comparata,  
ut tendat in injuriam Summi Numinis; tunc enim  
simul concurrit lex negans, quod nihil in Dei  
ignominiam sit faciendum. Quod refertur factum  
*Danielis. Dan. VI. 10.*

- 43 Leges divinæ negantes, vel respiciunt ipsum  
Deum, vel nos ipsos, vel alios homines. Exceptio-  
nem necessitatis minime admittunt leges negan-  
tes, quæ Deum respiciunt; Nec aliud dicendum  
de legibus negantibus, quæ respiciunt nosmetipsos.  
44 Quod vero attinet ad leges negantes, quæ alios  
homines respiciunt, si necessitas sit a Deo, admit-  
tunt eæ exceptionem necessitatis, si de conserva-  
tione nostri ipsius agatur, non item si de perfe-  
ctione nostra, ac felicitate tuenda, & amplifican-  
45 Sin autem necessitas sit a malitia hominum,  
aut id illi agunt, ut percamus, aut aut necessita-  
tem peccandi nobis imponant, Priori casu locus

est favori necessitatis, nequaquam vero posteriori.

His perpensis regulis facile erit judicare de fa-  
vore necessitatis in casibus particularibus; Vide ta-  
men, qui de iis latius agunt, Thomasium *juris-*  
*prud. Divin. lib. 2. cap. 2. §. 120. & seq. tit. Puffen-*  
*dorf. de Offic. Hom. & Civ. observat. 141. Barbeyrac.*  
*ad eundem Puffendorf. de Jur. Natur. & Gent. not. 5.*  
*& plur. sequent. aliosque; sed caute simul legito.*

## NEGROMANTIA.

Vide verb. *Superstitio num. 15.*

## NEGOTIATIO.

prout est Clericis interdicta.

**N**egotiatio an, quomodo, & quando sit pro-  
hibita, vel non, Clericis, & Religiosis? Vide  
verb. *Clericus art. 3. per totum*, ubi late de omni-  
bus.

Negotiatio Clericis interdictur, etiam sub alie-  
no nomine; Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 12. incip.  
*Apostolica*. Et ubi hereditario jure, aut alias ad  
eos delata fuerit, dimitti debet; Idem *ibid. §. 2. 4*  
Quatenus continuari possit ad tempus, Vide *tom. 2.*  
*verb. Clericus art. 3. in fine*, ubi datur summarius  
dictæ Constitutionis.

\* Constitutiones adversus Clericos negotiatores  
innovantur, & extenduntur ad Clericos etiam sub  
laici nomine quomodolibet negotiantes. Benedi-  
ctus XIV. Constit. incip. *Apostolica servitutis*. Tom. 1.  
*Bullar. num. 18.*

Extenduntur item ad negotia a laicis inchoata, 6  
dein ad Clericos devoluta, sive hereditario jure,  
sive quocumque alio titulo, sive singulariter, sive  
communiter, sive separatim, sive conjunctim cum  
aliis bonis, coheredibus, vel sociis laicis existen-  
tibus.

Comprehendi etiam censentur illi Clerici, qui 7  
per seipsos, eorumque nomine proprio, vel per  
alios, aut alieno nomine etiam per suos cohere-  
des, ac socios negotium exercent.

Hps omnes subijcit Pontifex quoad bona sic ab 8  
eis acquisita poenis in Constitutione Pii IV. quæ  
incip. *Decens esse*, quæ est 19. inter Bullas ejusd. Pon-  
tificis. Poenæ illæ sunt, ut bona sic acquisita sub  
spoliis debitis Camera Apostolicæ comprehendantur.

Si qui vero exempti sunt a poena spoliurum ex 9  
Constitutionibus Pii IV. *Romanus Pontifex*, & Pau-  
li V. *In eminenti*, illos pariter non exemptos quoad  
bona ex negotiatione provenientia decernit, atque  
declarat in cit. Constitutione *Apostolica servitutis*.

Negotiatio tamen impropria, non est Clericis 10  
interdicta, ut ex. gr. manum suarum labore, & ho-  
nesto artificio victum sibi comparare, quod & Apo-  
stolus Paulus suo exemplo docuit, & a SS. etiam  
Monachis præstitum est. *De Synodo Diac. lib. 7.*  
*cap. 49. §. 2.*

Licitum est etiam Clericis vendere res collectas 11

ex propriis prædiis, sicut & eas, quas coemerunt ad familiæ suæ sustentationem, quæ si superfuerint, vendere possunt carius, quam emerint, intra limites tamen iusti pretii. *Ibid.*

12. Plura si cupis vide tom. 2. verb. *Clericus*, art. 3. ubi fuse de hac retractatum est, atque sub n. 97. adducitur novissima Constitutio Clementis XIII. merito observanda.

13. In ditione Pontificia pro negotiis ad Ecclesiasticos pertinentibus in publicis Consiliis quorumcumque locorum, deputandi sunt duo Ecclesiastici, unus ex Clero Sæculari, alter ex Regulari, & ambo ex Sæculari, si desint Regulares, interpellandi toties, quoties pertractandum est aliquid ad ipsos pertinens, ut intersint in iisdem Consiliis cum suffragio consultivo dumtaxat: cum facultate tamen recurrendi, si laici contrarium resolverint. Si vero neglexerint interesse, non inde invalidum erit quicquid in dictis Consiliis decretum fuerit. Vocandi sunt etiam quando redditur ratio expensarum, quæ ab iisdem Ecclesiasticis tolerantur, eisque communicandi in loco designato a Gubernatoribus, non vero tradendi libri computorum, cum facultate pariter recurrendi ad Superiores, si quid iniustum in illis deprehenderint. Sic statuit Bened. XIV. 29. Julii 1752. Constit. incip. *Quamvis*.

## NEOPHYTI.

14. Neophyti ad Sacros Ordines non sunt promovendi, nisi prius de eorum constantia in vera nostra fide constiterit. Concil. Nicænum Canon. 2. ibi: *Nam & tempore opus est ei, qui catechizatur, & post Baptismi probationem quamplurima.* Et in Canone 3. *Arabic*, ab Echeliensi edito, ibi: *Quicumque recens baptizatus fuerit, cuius Fidei adhuc non dignoscitur experimento certitudo, ne Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus ordinetur.* Bened. XIV. de synodo Diocesana lib. 7. cap. 65. num. 6. Ubi subiungit, quod ad id dignoscendum quantum temporis requiratur, est incertum, cum nullum de hac res sit certum, tempus a jure definitum, adeoque ut volunt Covarruvias, & Gibalinus de Irregularitate cap. 3. q. 3. & alii, videtur id relinqui arbitrio, & prudentiæ Episcopi serio expendentis mores & constantiam in fide cuiusque Neophyti.

## NOVUS ARTICULUS DE NEOPHYTIS.

*Ex aliena manu.*

15. Nil habet Ferrariana Bibliotheca in Articulo *Neophyti*, præter duo, & eaque sane non magni momenti, ab Opere de *Synodo Diocesana* Benedicti XIV. excerpta, etsi multa ad Neophytos spectantia, notatu dignissima occurrant, quæ suum pluteum in hac rekr-tissima Bibliotheca occupare merentur. Quapropter integrum Articulum adlaborare statui, in quo nonnulla haud contemnenda indigitare pergam.

16. *Neophyti* a duplici græca dictione *Nëon* & *Phy-*

*ton*, nova plantæ, idem est ac recens constitutus. Sumitur pro eo, qui nuper Ecclesiasticum statum amplexus est, vel Religionem est ingressus. Communis tamen pro Neophytum intelligitur ille, qui recens ab infidelitatis statu egressus, sacris Baptismatis undis est regeneratus.

Isti sunt novellæ plantationes in domo Domini, quas semper maxime fecit Ecclesia, nunc vero, prohi dolor! illi, qui olim vocabantur (ut verbis utar Auctoris sermonis, olim inter Augustinianos 157. de tempore, nunc 172. in Appendice) novella germina, sanctitatis regenerata ex aqua & Spiritu, germen pium, examen novellum, flos nostri bonoris & fructus laboris; gaudium & corona mea, adeo sunt vulgo despecti & abjecti, ut fortasse inter maximas reputetur injurias Neophytum quendam vocitare, iique qui Dei gratia illuminati, superstitione relicta, Christianæ Religionis nomen dedere, Dei donum occultare cogantur.

Privilegia Neophytis concessa a Paulo III. & a Clem. XI. confirmata, Vide verb. *Hebræus* Tom. 3. pag. 312.

Hæc porro, cæteraque omnia privilegia in favorem Neophytorum alias a sancta Sede emanata, Sanctissimus Dominus noster CLEMENS Papa XIII. probe sciens, infidelium conversionem inter apostolatus instituta primum obtinere locum; novissime confirmavit suo Chirographo ad Eminentissimum Dominum Cardinalem Nigronum Proavdorem dato die 26. Octobris 1766, in quo inter multa hæc statuit. „ I. Quod in futurum, ac perpetuis futuris temporibus Neophytorum Judex „ eorumque receptorum domus, Ecclesiæ, & Universitatis, ac locorum piorum annexorum in causis civilibus passivis motis, & admovendis, sit „ Illustrissimus, & Reverendissimus D. Alma Urbis pro tempore Vices gerens. III. Quod Neophyti a quibuscumque censibus, taxisque ab artium statutis præscriptis sint exempti, earumque „ que artium, ac Universitatum onera atque munera subire minime teneantur, eisque solita litteræ patentes gratis concedantur. V. Quod „ sint immunes a taxis, & licentiis Tribunalis viarum cum illa amplitudine & respectiva limitatione exemptionis, quæ fuit jam declarata in Decretis Congregationis particularis deputatæ a sancto mem. Clemente Papa XI. VII. Quod dictum est „ pro Neophytis, intelligatur constitutum, etiam „ pro Neophytorum filii primi gradus, & pro Maritis Neophytarum, filiarumque primi gradus „ Neophytorum.

Collegium Ecclesiasticum Adolescentium Neophytorum instituit Greg. XIII. Causam erectionis hujus Collegii, explicat S. Pont. in Bulla incipient. *Vices ejus*, quæ ejus est LXXIII. Tom. IV. P. III. Bullarii, pag. 346. his verbis: *Ut non modo Hereticorum, sed eorum etiam qui in infidelitatis tenebris ambulantes misere pereunt, præsertim Judæorum conversionem, veramque salutem exoptare ac totis viribus querere non cessemus.*

Proinde Fidei Christianæ propagationi, & incremento hujusmodi quantum possumus, incumbentes, atque tam salutis, & eruditioni eorum puerorum, & adolescentum, qui ex Judæorum, Turcorum, & Maurorum



rerum similiumque Maumetanorum genere nuper ad Christi Fidem conversi sunt ... providere volentes, UT EX EIS PRODEANT OPERARII AD OPUS EVANGELII IDONEI, QUI IN IPSA URBE CETERISQUE ITALIE LOCIS, ATQUE ADEO IN OMNIBUS TERRARUM ORBIS PARTIBUS, IN QUIBUS JUDÆI, ET INFIDELES DEGUNT, CHRISTIANÆ FIDEI MYSTERIA, ETIAM PROPRIA ILLORUM LINGUA, SIVE HEBRÆA, SIVE ARABICA EXPLICARE, DOCERE, ET PRÆDICARE POSSINT ET VALEANT, nihil opportunum esse censimus quam proprium Collegium ad eosdem institui erigere.

Concedit deinde Privilegia amplissima ad instar studii Generalis Almæ Urbis.

- 5 Hinc audacia retunditur duorum Protestantium scriptorum, scilicet Jo. Christophori Wagenseilii, & Jacobi Hasnagii, virorum ceteroquin doctorum, qui Ecclesiæ Romanæ impetendæ pruritum numquam non excitati, Apostolicam Sedem calumniantur, ac si Judæorum conversionem omnino posthaberent. Primus in Præfatione ad Opus, cui titulus. *Tela ignea satanæ* Altorfi 1681. pag. 89. hæc contumeliose eruciat: „Videram Romæ illas magnificas augustasque aedes, quibus Collegium Propagandæ Fidei nomen, unde tamquam ex alveari quocumque terrarum provolat ... pag. 91. An non per omne Turcicum Imperium, per Persiam, totamque Africam dispersi agunt infiniti Judæi in formationis indigi? Sed horum quoque in gratiam quemquam Missionariorum iter aliquando ingressum esse, numquam fando accepimus... Certum tamen est nihil frigidius, & negligentius Romanum Clerum tractare quam Judæorum conversionis negotium... Alter vero *Histoire des Juifs* al<sup>o</sup> Haje 1716. Tom. IX. par. 2. vol. XIV. p. 546. non minus audacter Romanam Sedem impetit.

*Quoique Saint Pierre ait été l'Apostre des Juifs, & que ces successeurs marchant sur les traces de cet Apôtre, dussent donner tous leurs soins à la conversion de ce Peuple, ils ne laissent pas de les négliger beaucoup.* Hæc illi, non minus impudenter quam falso.

- 6 Faxit Deus, ut Ecclesiasticum Neophytorum Collegium e pulvere reviviscens juxta Pontificis Institutoris mentem, fructus uberes in Judæorum, Muhamedanorumque gente producat, ut os iniqua loquentium obstruatur.
- 7 Neophytis ad fidem conversis Venetiis in Loco Pio Catechumenorum, permittitur Matrimonium contrahere cum Fidelibus, absque interpellatione prioris Conjugis in infidelitate relictis, arbitrio Nuntii Apostolici Venetis existentis. Benedictus XIV. Constit. CXVII. incipit. In *suprema* Tom. I. Bullarii sui, pag. 483. dummodo præfatio Nuntio summarie & extrajudicialiter constet, conjugem absentem moneri legitime non posse, aut monitum, intra tempus in monitione præfixum suam voluntatem significare neglexisse.

Libellum repudiæ non licet Judæis ad Fidem conversis dare uxoribus in Judaismo remanentibus. Bened. XIV. in Constit. incip. *Apostolici* XXXVIII. T. 2. Bullar. pag. 330.

Neophytus, si repudiæ Libellum Rabbincis substitutionibus inveniat dedisse uxori nolenti se

convertere, in eum, tamquam Judæicantem, animadvertendum esse statuitur. *Ibidem* pag. 331.

Si autem id fecerit coram Notario, & Testibus Christianis, minori poena plectendus erit. *Ibidem*.

Contingit sæpenumero, ut ex conjugibus infidelibus, vir catholicam Fidem amplectatur, uxor in sua infidelitate remanente. Disputatum non minus frequenter fuit, an uxori volenti in sua perseverare infidelitate, cogendus sit vir, ad dotis munerumque nuptialium restitutionem. Nulla hucusque prodit, quod sciam, aliqua authentica hujusce controversiæ definitio. Quomobrem non abs re fore confido, si hic eam breviter ventilandam aggrediar, ut morem geram Viro mihi necessitudine conjunctissimo, qui eandem profunde examinavit, mihiq; disquisitiones suas benigne suppeditavit.

Primus, qui in præjudicium viri conversi questionem determinavit, seu potius dubitare cepit circa contrariam sententiam, videtur fuisse Baldus junior in suo Opere de *Dote*, Dissert. 21. num. 47. *Sed videt, inquit, alias dubitatum, si Infidelis putata Judæus uxoratus conversus est ad Fidem, uxore remanente in Judaismo .... debet rehabere dotem suam.*

Eum secutus est Everhardus junior Tom. I. Cons. 26. num. 3. ubi relata Baldi opinione, concludit: *Quam sententiam probo.* Alios tortasse, qui eidem opinioni subscripserint, recensere non erit difficile. At cum non queramus, quid hic, aut ille senserit; siquidem summo juri adherere, quantum fieri potest, intendimus; hinc supervacaneum esse arbitror, in aliis Authoribus perquirendis tempus insumere.

Oppositam nunc sententiam perscrutandam assumo, de cujus certitudine dubitari non posse existimo. Dico itaque si casus contingat, virum infidelem Christianam Religionem amplecti, & uxorem in sua infidelitate persistere, nullatenus posse primum obligari ad dotis, immodicumque dotalium restitutionem. Quam quidem assertionem ita probo.

Ex Jure Canonico firmum statutumque manet sequens principium, scilicet exposito in casu infidelem uxorem censeri repudiare maritum. C. 53 *Infidelis*, 28. q. 2. „Si infidelis (inquit) discedit, odio Christianæ Religionis, discedat, non est enim frater aut soror fidelis subjectus servituti; non est enim DIMISSIO peccatum propter Deum, si alii se copulaverit. Contumelia quippe Creatoris solvit jus Matrimonii circa eum qui relinquitur; infidelis autem discedens & in Deum peccat, & in Matrimonium, neque est ei fides servanda conjugii; quia propterea discedit, ne audiret Christum Deum esse Christianorum conjugiorum... Vides ergo ex hoc Canone, uxorem infidelem illam esse, quæ discedit, & virum fidelem ab ea esse dimissum.

Totidem fere habet S. Ambrosius. Tom. III. edit. Paris. 1603. col. 366. a quo videtur Canon præfatus desumptus, etsi a Gratiano Gregorio tribuatur. Et ne quis putet, Canonem hujusmodi nulla polere auctoritate, utpote qui a Gratiano dumtaxat referatur; sciat ipse velim, eundem approbatum fuisse



- fuisse ab Innoc. III. c. *Quanto, de divortii*, ubi Episcopo Ferrariensi ita scribit: „ Si enim alter infidelium conjugum ad Fidem Catholicam convertatur, altero vel nullo modo, vel non sine blasphemia divini nominis, vel ut eum pertrahat ad mortale peccatum, ei cohabitare volentis: qui relinquitur, ad secunda si voluerit vota transibit: & in hoc casu intelligimus quod ait Apostolus: Si infidelis discedit, discedat... & Canonem etiam, in quo dicitur: Contumelia Creatoris solvit jus Matrimonii circa eum qui relinquitur.
- 16 Unde merito notat Van-Espen Tom. III. Part. V. comment. ad Part. II. Gratiani, pag. 306. „ Sententiam Gratiani secuti sunt uno consensu Theologi & Canonistae: quin & ipsi Romani Pontifices eam in omnibus adoptarunt, uti videre est in Decretalibus Clem. III. & Coelest. III. „ similiter & Innoc. III. sententiam Gratiani quoad utrumque distinctionis membrum adoptavit in cap. 7. *extra, de divortii*.
- 17 Hinc patet Romana Ecclesiae sententiam esse, infidelem uxorem, nolentem converti, ad marito cohabitare sine Creatoris contumelia, censi eum repudiare. Tota ratio innititur in illo Apostoli verbo 1. ad Cor. VII. 15. *discedit*, ex quo concluditur Matrimonii vinculum solum iri; verum respective solum ad fidelem qui ab uxore infideli dimittitur.
- 18 Quare S. Thom. in 4. dist. 37. q. 2. art. 5. ad 3. eam perpetuo calibatus servando adstringi merito docet. „ unde in poenam uxoris infidelis, ei indicitur quod non possit cum alio contrahere magis quam ex virtute Matrimonii precedentis „ Quam sententiam secuti sunt S. Bonav. in 4. dist. 37. art. 2. q. 2. Turcemetana in c. *Simili modo*, 28. q. 2. ad 3. *argum.* Basil. Pont. *de matrim. lib. 7. c. 48. rum.* 26.
- 19 Jam vero, cum ex dictis clare aperteque constet uxorem infidelem in nostro casu repudiare fidelem maritum, de qua re nemo ambigere potest, querendum est, utrum mulier illa jus habeat ad dotem, atque ad nuptialia munera repetenda. Quod si hujusmodi jus, nedum ei denegetur, quinimo ad dotis, munerumque nuptialium amissionem Legibus damnetur, omnino certum atque exploratum erit, saepe a nobis laudatam infidelem uxorem maritum conversum adstringere nequaquam posse ad dotis, ac donationum restitutionem. Quod autem tali poenae uxor virum suum repudians legibus subijciatur, nemo, nisi sit in Jurisprudencia prorsus novus, ignorat.
- 20 In Codice Theodosiano, Edit. Grottoft. Lipsiae 1736. lib. III. Tit. XVI. L. 2. de Repudiis, pag. 355. aperte statuitur; „ Mulier quae repudiavit se dati obligatione discesserit, si nullas probaverit divortii sui causas, ABOLITIS DONATIONIBUS quas sponsa perceptorat, etiam dote privetur. Paria leguntur L. VIII. C. lib. V. de Repudiis Tit. XVII. Nam mulier si contempta lege repudium mittendum esse tentaverit, suam dotem, & ante nuptias donationem amittat „ Vide & in Authent. Collat. IV. Cap. XV.
- 21 Neque ullum futurum fore arbitror, qui ita desipiat, ut hasce Leges antiquatas esse adfirmet. Ineptae est (inquit Clar. Grottoftus Comment. in Cod. Theod. pag. 357.) eorum sententia, qui hanc Legem una cum superiore abrogatam tradunt Novella Theodosii XVII. de Repudiis: est enim ea Novella non de penis injusti repudii, ut hac Lex; verum contra de penis conjugum qui divortio causam dedere.
- Consonant dispositionibus Romani Juris, ipsa 22 Judaeorum Jura, in *Misna* seu *Jure civili-Canonico* Hebraeorum, edit. Gulielmi Surenhuii, Amstelodami, an. 1700. Part. III. p. 74. ubi in Tractatu *Cebetoth*, hoc est, *de dotibus*, & *Litteris Matrimonialibus*, Cap. V. num. 7. sequens extat statutum: „ Si quae rebellaverit contra Maritum suum, ei diminuunt dotem suam Matrimoniale septem denarios qualibet septimana. . . . . Quousque diminuet? usque ad quantitatem dotis matrimonialis. „
- Est igitur Romanis Judaeorumque Legibus cautum, ut quotiescumque mulier absque legitima causa a viro suo discedit, repudium ei offerendo, dotem ceteraque dotalia munera amittat. Quo posito, ea quae hucusque dicta sunt, sequenti ratiocinio colligo. Jure Canonico decernitur, ut si quae mulier infidelis, viro ad Fidem converso, in sua infidelitate persistat, aut ei conjungi nolit, sine Creatoris contumelia, censeatur ei repudium impertiri, & quidem injuste; quare enim vir dumtaxat a Matrimonii vinculo liberatur? At vero jure Civili non assimili modo cavetur, ut uxor repudium marito suo injuste mittens, dotem & ante nuptias donationem amittat. Ergo praefata mulier infidelis reuens Fidem amplecti, & marito cohabitare sine Creatoris contumelia tum dotem, tum munera nuptialia amittit.
- Duo huic Doctrinae opponi possent. Primum, 24 cui Baldi, & Everhardi conclusio innititur, ex eo petitur, quod Judaei ad Fidem amplectendam nequaquam sint cogendi. Ita Baldus loco citato: *Quia propter hoc quod non velit converti, non debet perdere dotem, quia nullus cogitur accipere Fidem.* Cujus vestigia secutus Everhardus, & ipse laudato loco eandem affert suae sententiae rationem his verbis: *Præsupposito quod Judaeus nullo modo ad Christi fidem... cogi aut compelli potest... nec metu amissionis bonorum, vel dotis, ad Fidem sunt cogendi... ut bene facit Text. in cap. Qui sincera XLV. Dist. ubi divus Gregorius rescribit, Judaeos non molestari aut vexationibus ullis; sed mansuetudine, ac blandimentis ad fidem Christianam permoveandos esse.*
- At fallitur uterque. Quis unquam somniavit infidelem uxorem dotis amissione cogendam esse ad Fidem amplectendam, quasi dotis amissio eo tenderet, ut compelleretur Judaismum ejurare; non vero justa esset poena a legibus inflicta ob denegatum viro cohabitationem? Duo namque illa in femina sunt spectanda, ideoque numquam confundenda: perseverantia scilicet in sua infidelitate, & denegatio cohabitationis facta viro suo sine Creatoris contumelia: primum crimen Dei vindicis Tribunali puniendum relinquitur; alterum vero, quod verum repudium a Jure Canonico reputatur, dotis, aliorumque munerum am-

missione civilibus legibus plectitur.

- 26 Porro S. Gregorii textus tantum abest ut Adversantium opinioni quidquam momenti superaddat, quin potius eam recta confodit. Sane S. Pontifex, tum in Epistola ad Petrum Episcopum Terracinensem, quæ est 35. lib. 1. Registri T. 11. Edit. Benedict. col. 524. tum in altera ad Cyprianum Diaconum Rectorem Patrimonii Siciliæ data, quæ est 8. L. V. col. 733. aperte dicit, non esse Judæos ad Fidem perducendos minis & terroribus; sed alliciendos esse *mansuetudine, benignitate, admonendo, suadendo*, & etiam temporalium beneficiorum oblectamento. At addit non esse a Fide repellendos *minis & terroribus*.

- 27 Quæro nunc in quam sententia sanctissimi Pontificis statutum plenum suum sortiatur effectum? Siquidem si contrariæ doctrinæ standum sit, nedum Judæus ad Fidem Catholicam ejurandam non allicitur mansuetudine, benignitate, atque temporalium beneficiorum oblectamento; verum etiam ab ejuranda sua perfidia depellitur. Quis enim nesciat, quam facile sit virum infidelis, ac præsertim Judæum, cujus in mente vix Evangelicis luminis splendor infidelitatis tenebras repellere cœpit, a Fide amplectenda deterri, si animadvertat, fructum conversionis suæ esse restitutionem dotis, ceterorumque munerum? Adde usum obtinere apud Judæos hodiernos, ut via repudiis a lege permissis præcludatur, dotes præter modum augeri, ultra rei veritatem. Quin & ipsa mulier, quæ fortassis ex metu amittendæ dotis ad Fidem alliceretur, si certa sit, ex viri conversione futurum fore ut dos ei restitatur, in infidelitate magis magisque confirmabitur.

- 28 Ad rem altere juvat verba Julii Morosini Neophyti doctrinæ & pietate insignis in Opere, cui titulus: *Via della Fede*, Romæ typis S. Congregationis de Propaganda Fide edito, ann. 1684. ubi questione hac exagitata Tom. II. pag. 1011. tandem pag. 1018. concludit: „ Confido pure, che la Santa Sede Apostolica, nè qualsivoglia altro Tribunale vedendo scoperti gl'inganni de' nostri avversarj, e i pregiudizj alla Santissima Religione che professiamo, permetterà, ch'è la Sinagoga si vanti de' suoi artifizj, e ponga impedimenti efficaci alla conversione degli Ebrei, molti de' quali per quella pretensione de' Capi loro (su i donativi nuzziali) temendo di perder i beni temporali, s' astengono di lasciar l'Ebraismo.

- 29 Prima difficultate soluta, ad secundam convellendam jam propro. Ea autem desumi ex opo-test, quod Supremæ Inquisitionis Tribunal facile se præbeat in concedendis dispensationibus, ut vir conversus ad secundas transeat nuptias absque interpellatione conjugis in infidelitate permanentis, tum viro suo copulari velit absque Creatoris contumelia. Quod quidem argumentum ex eo incrementum sumit, quod auctoritate roboretur celebris Ritualis Sacramentorum a Cardinali Sanctuario jussu Gregorii XIII. evulgati, cujus sæpe meminit Benedict. XIV. in opere de Synodo Diocesana, alias typis Vaticanis impressi, ubi Titulo, *de recipiendis & instruendis Catechumenis*,

pag. 127. hæc leguntur: „ Uxor conversi, si post omnem adhibitam diligentiam ad Fidem venire noluierit, sed obdurata in infidelitate permanerit, dimittatur: .... Neque cum ea cohabitabit, propter periculum subversionis Fidei, & blasphemie, & contumelie in Creatorem; nisi propter spem & certa indicia futura conversionis uxoris, & Prælati sincera mariti fide & stabilitate confusus, id ei ad tempus judicaverit, permittendum. „ Hinc si Sancti Officii Tribunal dispensat, ne uxor interpellatur; si de facili non est permitenda cohabitatio virum conversum inter & uxorem infidelem; ut quid poena plectenda est uxor in dotis amissione, quæ neque interpellatur; vel si interpellatur, etsi promittat se vivere velle absque Creatoris contumelia, non de facili ei cohabitatio cum viro suo conceditur?

Enimvero tota hæc difficultas, ut plausibilis videatur, oculi ictu evanescit. Atque imprimis, dum ego in ea sum sententia, ut sæpe præfata uxor omne jus ad dotis, munerumque nuptialium repetitionem amittat, eam suppono jure interpellatam fuisse super cohabitatione, atque eam hanc denegasse, vel si in eam inclinaverit, sarta tecta haud servaretur debita in Creatorem reverentia; tunc enim ipsa est in culpa; ipsa divertit a Marito innoxio; ac proinde ipsa de sua pertinacia debitas poenas per dotis amissionem luere debet. Quod si sine ulla ejus noxa vir eam relinqueret, tunc questio pristinum suum mutat aspectum, atque alia evadit. Restat igitur inquirendum, utrum dispensatio frequens a S. Officio impertita, aut difficultas in concedenda cohabitandi licentia innocuam reddat uxorem. Si res ita se habeat, status questionis nostræ iterum mutatur. Quod si ipsa semper culpabilis perseveret, a justa animadversione a Legibus inflicta liberari nequitiam poterit.

Quanam porro causa est, cur dispensationes 32 hujusmodi facili negotio conceduntur; & e contra cohabitatio ex se licita & debita aliquando interdicitur? Haud multum insudandum nobis est, ut eam assequamur. Etsi enim, si theorie res spectetur, nullatenus repugnet, ut alter conjugum falsæ addictus sit Religioni, altero inter Christianos coadunato, attamen in praxi res semper periculi plena visa est, ut Christianus vir cum femina infideli, ac præsertim Judæa cohabitaret. Promittit fortasse illa, se quidquam nunquam molituram fore, quod in Creatoris contumeliam vergere possit. At nunquid stabit promissis? Quis cautam fideiussionem exhibebit? Si de Hæreticis Apostolus dicit I. ad Tim. cap. 2. vers. 17. *Eti sermo eorum ut cancer serpit*; quid dicendum erit de femina erga maritum tenellæ adhuc fidei, veluti modo genitum infantem? Nonne universam dabit operam blanditiis, precibus, lacrymis, ut in animæ perniciem, Deique contumeliam, fidem quam amplexus est, ejuret, & ad pristinum vomitum revertatur? Hæc quotidie vidimus, & utinam non videremus, etiam tunc, cum uxor maritum in sua conversione comitatur.

Demus autem & in praxi, uxorem Judæam viro converso copulari posse, si merum Judaismum pro-



profiteatur, legem scilicet Mosaicam. At si præter legem Moysis, Rabbiniſimum ſequatur, Talmu-  
diſtarum inſtituta veneretur; qui fieri poſteſt, ut ei, cum viro cohabitare indulgeamus? Nemo in Talmu-  
diſtarum Theologia, niſi ſit jejuniſ, igno-  
rat ſanguinariam, virulentam, atque deteſtandam legem, qua tenetur unusquiſque Judeus inter-  
mere quemcumque, qui Judaicæ ſuperſtitioni va-  
ledicens, Jeſu Chriſto vero Deo nomen dederit. Huic legi præcipue uxor adſtringitur. Et ne quis me Sycophan-  
tam arbitretur, neſarias eorum deciſiones, prout in eorum libris jacent, hic accipiat: Talmud, Tractatu Avoda Zara, fol. 26. lin. ult. hæc habet: *Gentiles, Pastores animalium minuto-  
rum, non ſunt extrahendi de puteo (ſi in illum inciderint) nec præcipitandi; at hæretici, & ca-  
ſuminiatores, & Amœicumadim, (id eſt Apoſtate ſeu Neophyti) ſunt præcipitandi, & non extra-  
hendi.* Hinc Maimonides c. iv. num. 10. Halachoth Rozeach, hujusmodi præceptum inhumanum tra-  
dit: *Præceptum eſt occidere Iſraelitas illos, qui legem ſanguinis & prophetiam. Si eſt in manu ejus vis ad occidendum eos in gladio publice, occidet; alias veniat ſuper eos præſentibus, donec occiſionis eorum cauſam queſierit, &c.* Vis plura? Ea alter Rabbiniſus non minus Maimonide celebris. Is eſt Iſaac Abravanel c. v. libri, *de capite Fidei*, p. 22. verſionis Cl. Vorſtii edit. Amſt. 1678.

34 *Vide, inquit, verba Rab, que ſcribit ſub finem articulo-  
rum hiſ verbiſ, &c. Qui non credit culti-  
belliſtorum articulo-  
rum, prout æquum eſt, & jam ex-  
cluiſus eſt a communione Iſraeliſ, atque negat-  
radicem (hoc eſt fidei fundamentum) & vocatur hæ-  
reticiſ, atque Epicuriſ, atque exciſor plantarum (ideſt Judaïſmi abnegator), ac tenetur homo hu-  
juſmodi odio proſequi, ac abominari, atque perde-  
re iſtum. Et juxta hoc dicitur Pſal. 139. 21. Nonne oſes tuos odi, Domine? Et ne mulierculæ ip-  
ſæ mandatum hoc ſatanicum ignorarent, anno 1654. ſeu potius ann. 1672. edituſ eſt Venetiſ libelliſ inſcriptuſ: *Seppher Emeth Veemunah* a R. Iſaac Aruvas, hebraice atque italice edituſ, in quo eadem venefica doctrina, idemque micidiale præceptum Neophytoſ interimendi clare enuclea-  
teque firmatur. Ita enim habet pag. 127. poſt re-  
lata Abravaneliſ verba: *è precepto di odiario e di perderlo, e ſu lui fu detto già: quei che odiano te, o Signore, odierò.* Hebraice teſtimonia darem, ſi id neceſſitas expoſceret.*

35 Præmiſſa hujusmodi lege, numquam ſatiſ hor-  
renda, quiſ non laudet economiam hodiernæ diſci-  
plinæ, qua facilis redditur diſpenſationeſ aſſe-  
cutio circa mentem uxoriſ, et convivere velit cum marito ſine Creatoriſ contumelia? Quiſ non extollat monituſ illuſ a prudentia dictatuſ, ne facileſ ex exhibeat Prælatiſ in concedenda co-  
habitatione viri cum uxore infidei? Unum forte medium ſuperſeſſet: eogere videlicet mulierem ad ejurandam legem Rabbiniſcam, ei interdicendo quamvis cum Judeiſ ceteriſ communicationem, acceſſum ad Synagogaſ, & quemcumque actuſ, qui inter legiſ Moſaice limiteſ non continetur. Verum cum huic duriffimæ conditioniſ impoſſibi-  
le ſit, ut hodiernuſ Judeuſ ſubſcribat; hinc

optima eſt conſuetudo diſpenſandi ſuper inter-  
pellatione.

Concludo igitur, & diſpenſationem, & diffi-  
cultatem aſſenſuſ ad cohabitanduſ, niſi obſtare juſtæ pœnæ a legibuſ impoſitæ mulieri, quæ vi-  
rum ſuum relinquit. Hujueſ enim tum diſpenſa-  
tionis, tum difficultatiſ cauſa eſt ipſa uxor, quæ præſumitur numquam cohabitatura ſine Creatoriſ contumelia. Hæc præſumptio fundatur in facto, & in jure. Factum ex praxi conſtat: juſ ex ipſa Judeo-  
rum doctrina. Hinc certo certiuſ eſt, uxorem infidelem, ſi convertiſ renuat, poſt conver-  
ſionem mariti, omne juſ amittere ad dotiſ, & ante nuptiaſ donationum repetitionem.

Ceterum, ſi quæ contra hanc conſolutionem extet definiſio, omnia pro non dictiſ haberi volo.

NOMINA AFFINITATIS, & CONSANGUIN-  
NITATIS. Vide verb. *Affinitas* Art. I. num. 15.  
& 16.

## NOTARIUS.

Notariuſ, cum creatur, jurare ſolet I. Quod  
conficiet instrumenta, & teſtamenta, de  
quibuſ fuerit rogatuſ, niſi veritatiſ tacendo,  
vel falſitatiſ miſcendo. II. Quod non revelabit,  
quod ſibi ſecreto commiſſum fuerit, niſi juſta  
de cauſa. III. Quod non conficiet ſcienter ali-  
quod instrumentuſ de contractu uſurario, nec de  
alio quoviſ illicito. IV. Quod retinebit de om-  
nibuſ instrumentiſ, & teſtamentiſ, quæ dederit,  
regeſtuſ, ſeu protocoluſ. V. Quod erit fidelis  
ei, a quo fuit creatuſ Notariuſ, & admonebit eum  
dic iſiſ, quæ ſciverit in ejuſ damnuſ vergere.  
VI. Quod nullo odio, vel amore, ſpe, vel timo-  
re officiſ ſuo abutetur. Navarr. cap. 25. num. 52.  
Nicol. in *Floſcul. verb. Notariuſ* num. 3. Fagnan.  
in cap. *Sicut te* 8. *Ne Clerici ſed Monachi* n. 1.

Notarii quicunque, etiãſi Apoſtolica, Impe-  
riali, aut Regia auctoritate creati, poſſunt ab Epi-  
ſcopo ut delegato Papæ examinariſ, & ſi non  
reperiti idonei, vel inventi delinquenteſ, ſuſpendi  
ab officiſ, vel perpetuo, vel ad tempuſ in cauſiſ  
Eccleſiaſtiſciſ, ac ſpiritualiſibuſ. Concil. Trid.  
ſeſſ. 22. de reformat. cap. 10. Taliſ facultateſ exami-  
nandi Notarioſ competit etiam Prælatiſ inferiori-  
buſ quaſi Epiſcopaleſ jurisdictioneſ habentiſ.  
Sic deciſuſ fuiſſe referunt Selliuſ in *Selectiſ*  
*Canoniciſ* cap. 15. num. 16. & Barbosa ad ſeſſ. 22. de  
reformat. cap. 10. num. 2.

Notarii intra menſem tenentur referre Epi-  
ſcopo Legata Teſtamentorum ad pias cauſaſ ſub  
pena Excommunicationiſ & deincepſ eorum in-  
ſtrumenta careant fide, ſi non exequuntur: Concil.  
Ravennat. II. ſub Clement. V. cap. 31. Unde in  
Synodiſ Dioceſanaſiſ ſolet reponi inter caſuſ reſer-  
vatoſ; Legatorum piorum a Notariſ ultra men-  
ſem dilata revelatio, uti de facto reperitur in Sy-  
nodo



- nodo Æsina acta anno 1683. & in Albanensi edita anno 1689.
- 5 Concilium autem Mediolanense I. part. 3. tit. de piorum locorum administratione statuit, quod Notarii intra tres menses a die mortis testatoris sub poena excommunicationis teneantur manifestare Episcopo Legata, & Codicilla, facta ad pias causas, & debita mercede accepta, teneantur particulam illam Legati descriptam & sigillo munitam tradere Episcopo.
- 6 Unde Notarii tenentur ex officio etiam nemine requirente revelare Legata pia, alias peccant mortaliter. Navarr. in *Mannual*. cap. 25. num. 53. Lazar. *Quest. Canonic.* sect. 3. g. 1. num. 5. Vidal. de *Legat. inquisit.* 1. num. 64. Felix *Potestas tom.* 1. n. 2547. Monacell. *tom.* 1. tit. 6. *formul.* 15. n. 8. & *tom.* 2. tit. 14. *formul.* 1. num. 16. cum pluribus aliis a se citatis, Graffius *decis. aur. part.* 1. lib. 2. cap. 127. ubi insuper dicit, quod Notarii non revelantes Legata pia teneantur ad restitutionem.
- 7 Notarii Fori Ecclesiastici tenentur intra mensem dare copiam appellanti, si petit soluta mercede congrua; si differant, privandi sunt officio, & condemnandi ad poenam dupli valoris litis dandi pauperibus. Concil. Trident. sess. 24. de *reformat.* cap. 20.
- 8 Notarii tenentur intra mensem revelare Legata facta Fabricæ S. Petri. Clemens VII. Constit. 8. incip. *Admonet.* Notarii possunt a Fabrica S. Petri cogi ad dandum instrumentum Legati post obitum Testatoris, etiam si clausum fuerit, data debita mercede. Pius IV. Constitut. 6. incip. *Esti.*
- 10 Notarii quorumcumque Locorum tenentur in virtute s. obedientiæ, & sub poena privationis officiorum, ac solutione dupli revelare omnes dispositiones in favorem sacræ domus Laurentiæ factas, vel faciendas intra octo menses a die mortis disponentis extra Italiam, intra vero, infra tres menses, S. Pius V. Constitut. 56. incip. *ad Romani.*
- 11 Notarii facientes instrumenta Usurariorum, seu quorumcumque tales illicitos contractus celebrantium subjacent poenis Usurariorum ipso facto;
- 12 Conc. Ravennat. IV. sub Joan. XXII. cap. 15. Et concordat I. *Subemus* 14. §. 2. de *Sacrosanctis Ecclesiis*, ubi statuitur, quod perpetuo puniantur exilio Notarii, qui contractus illicitos ausi fuerint conscribere, ibi: *His Tabellionibus, qui hujusmodi contractuum vestrorum ausi fuerint instrumenta conscribere, irrevocabili exiliis animadversione plectendis.*
- 13 Laici possunt esse Notarii in negotiis, litibus, & causis Ecclesiasticis, ac spiritualibus. *Communis*, & patet experientia; pluribus enim in locis Actuarii, seu Cancellarii Episcopi sunt Laici. Et
- 14 Sacra Congregatio Immunitatis pluries decrevit, Cancellarios, seu Notarios Episcopi, licet sint Laici, gaudere privilegio Fori, aliisque exemptionibus. Vide verb. *Cancellarius* a. n. 22.
- 15 Episcopus prohibere non potest Notariis Laicis exercendi officii usum in negotiis, & litibus profanis coram Judice Laico, neque in Territorio, seu ditione temporali Ecclesiæ, quia Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 10. de *reformat.* loquitur solum de negotiis, litibus, & causis Ecclesiasticis, ac spiritualibus; adeoque non intellexit de litibus profanis neque coram Laico. Sic respondit Sac. Congr. Episcopo Recanatensi, teste Fagnano in cap. *Sicut te* 8. *Ne Clerici, vel Monachi* num. 66.
- Potest tamen Episcopus vigore facultatis sibi a Concilio Trid. loc. cit. concessæ prohibendi Notariis minus idoneis repertis, ne in negotiis, & causis Ecclesiasticis, ac spiritualibus suum exercent officium, ipsis prohibere, ne illud exercent quoad negotia, & lites Locorum Piorum a Laicis administratum. Item ipsis prohibere etiam potest, ne illud exercent quoad contractus persorario Ecclesiasticarum super earum bonis patrimonialibus. Sic quoad utrumque censuit Sacra Congr. Concilii die 1. Decemb. 1588. apud Fagnan. loc. cit. n. 67.
- Notarii, seu Cancellarii Episcopi, seu Curie Episcopalis quam mercedem recipere possint pro scripturis, & instrumentis, ad que teneantur, & quibus exemptionibus gaudeant? Vide verb. *Cancellarius per tot.*
- Notarius proprius ab Episcopo assumendus est in visitatione personarum Cathedralis Ecclesiæ, non illi tamen Capitulo suspectus. Sic decrevit Sacra Congr. Concilii apud Barbasam in *summa Apostolic.* dec. verb. *Notarius* num. 7. & de *Offic. & potest. Episcop.* part. 3. allegat. 73. num. 8. Episcopus uti potest Notario criminali civitatis, si sit vir probus, & advena, & sub quovis pretextu taxam non excedat. Sac. Congr. Episcop. in *una Civitatis Castellii* 14. Aprilis 1615.
- Generales, & Provinciales Religioſum creare possunt Notarios intra suum Ordinem pro causis criminalibus Religiosorum, ita ut illis tanta fides adhibeatur, quanta Notario seculari. *Communis*, cum Barbosa supra Conc. Trid. sess. 22. cap. 10. de *reformat.* num. 4. Portell. in *dubiis Regular.* verb. *Notarius* a. n. 1. Roderic. in *compend. quest. Regular.* resolut. 100. num. 1. Insuper S. Pius V. Constit. 124. incip. *Debitum Pastoralis*, concessit, quod Superiores Ordinis Prædicatorum, & consequenter etiam alii communicantes in privilegiis cum ipsis, ut notat Ameno de *pen. tit.* 1. g. 16. n. 135. Matthæucc. *Officialis Curie* quoad *Prelatum Regularem* cap. 18. n. 38. & alii in unaquaque Provincia possint constituere etiam plures sui Ordinis Fratres ab eis approbatos in Notarios publicos pro intumandis mandatis, & rescriptis Apostolicis, faciendis instrumentis, & authenticandis transcriptis publicam, vel privatam dicti Ordinis utilitatem concernentibus. Unde pro talibus Notariis creandis datur hic modus, & formula. Selectis igitur a Prelato Religiosis moribus, fide, doctrina, & peritia idoneis, ipsi coram eo genuflexi, tactis Sacris Evangelii coram duobus, vel tribus testibus debent juramentum præstare de fideliter, & cum omni integritate dicto officio exercendo, ut infra: *Ego N. promitto, & juro Deo Omnipotenti, & SS. D. N. Pape N. & tibi Patri, quod meum fideliter exercebo officium in omnibus, & per omnia. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.* Sic tradit Peyrin. ad *Constit.* 8. S. Pii V. num. 9. Matthæucc. loc. cit. num. 35. Prælatum autem recepto a Notario tali juramento tradit ei calamum, & atramentum dicens: *Accipe*

potestatem notificandi, & intimandi pro ista Provincia quibuscumque personis, etiam Regibus, mandata, indulta, ac Privilegia Apostolica juxta Privilegia Ordinis concessa, faciendique publicos actus, & instrumenta &c. in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.

- 22 Testimoniales postea creationis in Notarium poterunt dari sub his terminis: Nos Frater N. Minister Provincialis, (si creatio sit a Generali, varietur nomen) vigore privilegiorum Apostolicorum creavimus, & constitutus, ac deputavimus in Notarium pro hac nostra Provincia R.P.F.N. virum moribus probatum, fide, & virtute idoneum ad intimanda, & notificanda quaecumque indulta &c. facienda quaecumque instrumenta, & authenticanda transumpta &c. recepto prius ab eo coram nobis genuflexo corporali juramento fidelitatis, tactis Sacris Evangelii coram infrascriptis testibus. In quorum &c. Dat. &c. Deinde fiant subscriptiones & juxta hanc formulam, variatis variandis, dari poterunt Litteræ Patentiales. Sic apud Mattheucc. loc. cit. num. 35. ad 37.
- 23 Inquisitores hæretice pravitatis possunt creare Clericos Sæculares, & Regulares in Notarios Sanctæ Inquisitionis pro causis ad eam spectantibus: Alexander IV. Const. 22. incipit. *Ne commissa*. Notarii omnes omnia gratis pro officio S. Inquisitionis expedire tenentur. Clemens VIII. Const. incip. *Sanctissimus*.

- 25 Clerici tum Sæculares, tum Regulares an, & quando, & pro quibus possint esse Notarii, vel non? Vid. verb. *Clericus* art. 3. n. 64.

- 26 Notarii, seu Tabelliones in pluribus peccant.
1. Si sine sufficienti peritia suscipiant Officium.
  2. Si juramentum violent.
  3. Si in depositione testimonii aliquid notabile, & momentosum addant, vel detrahant.
  4. Si ministro transcriptori (cum erroris periculo) examen committant.
  5. Si protocolia, & acta negligenter custodiant cum damno partium.
  6. Si differant causarum expeditionem, ut pecuniam extorqueant.
  7. Si testamentum scribant hominis ratione destituti.
  8. Si testes falsos admittant.
  9. Si solemnitates necessarias ex ignorantia culpabili, vel malitia prætermittant.
  10. Si testimonium aliquod necessarium unius rogatu, & alterius damno non exhibeant.
  11. Si conficiant instrumentum usurarium, vel falsum præsertim in damnum tertii.
  12. Si faciant, ut processus, &c. causæ veniant ad alios Judices, vel Referentes &c. quam ordo illius Tribunalis postulat, quia multum interest habere hunc, vel illum Judicem.
  13. Si secretum violent v.g. aperiendo parti adversæ dicta testimonii ante eorum publicationem.
  14. Si parti petenti instrumenta occultent, præsertim quæ continent Legata.
  15. Si acta occultent vel parti petenti transumptum processus negent.
  16. Peccant graviter, si amisso instrumento antiquo publico, vel testamento, aliud simile confingant. Sic litteraliter Busemb. lib. 4. cap. 3. artic. 4. dub. 4. n. 4. & concordant alii communiter.

- 27 Notarius officium esse vile multi Doctores tenuerunt, & multis annis fuit administratum per servos publicos, donec prohibitum fuit; Unde Notarii appellati fuerunt ab aliquibus personæ viles, & abjectæ. Rota par. 1. recent. decis. 504. num. 3.

Fagnan. in cap. Sicut te 8. Ne Clerici, vel Monachi num. 14. cum aliis ibi citatis. Contrarium tamen alii sentiunt, & sustinent Notarium esse officium nobile. Rota par. 1. recent. dec. 297. n. 4. & dec. 504. n. 4. & par. 7. dec. 258. num. 6. Unde attendendum esse loci consuetudinem & quoslibet Notarios esse nobiles, quando loci consuetudo eos non reputat viles, censuit Rota. par. 1. recent. dec. 504. num. 6. Talis autem consuetudo viget in Civitatibus Ditionis Mediolanensis, ubi Notarii admittuntur ad Decurionatus, & Collegia, atque ad alios honores. Rota par. 1. recent. dec. 297. n. 5. & dec. 504. n. 6. & seq. Quod etiam procedit in Civitate Veronæ. Rota par. 13. recent. dec. 213. n. 13. Dicta tamen consuetudo non videtur posse extendi extra locum, aut Civitatem, nec ad diversos honores. Rota par. 1. recent. dec. 297. num. 6. & dec. 504. num. 7. Ideoque non valet admittenda ad effectum assumendi habitum Religionis Hierosolymitanæ. Rota ibidem. Intellige tamen, nisi aliunde probeatur nobilitas secundum statuta ejusdem Religionis, quo casu officium Notariatus non derogat, Rota ibid. & num. 8. & par. 13. dec. 213. num. 12.

Notario sibi obviam venienti Carolus V. caput inclinavit assensens posse illum renunciationem sui Imperii rogare, testibus Cotta in *Memorabil. verb. Notarius*, Fontanell. de Pact. Aupt. gloss. 10. part. 1. n. 65. Arbuc. in suis Facibus fol. 75. n. 50. & Ursaya in *Miscellan. sacro, & profano litt. N. n. 16*.

Notarius Apostolicus conceditur quibuscumque etiam non nobilibus graduatis, neque constitutis in aliqua dignitate. Taxa cum Agentia sunt 4. scuta, 50. bajocchi. Romæ petitur hoc modo: Petitur Notarius Apostolicus pro N.N. Diocesis N. Presbytero, vel Canonico &c.

Protonotariatus Apostolicus, ut impetretur a Papa, debet persona, pro qua petitur, aut esse nobilis, aut graduata in aliqua scientia Theologica, Juridica, aut Philosophica, vel esse in dignitate aliqua Ecclesiastica. Taxa sunt 24. scuta. Ejusmodi Protonotariatum dat etiam Dux Sforzia, aut alius. Taxa apud hunc sunt 6. aut 7. scuta, & 50. bajocchi. Modus petendi est iste, Petitur Protonotariatus Pontificius (vel Ducis Sforzia) pro N.N. Diocesis N. Canonico ibidem, vel Nobili, vel Magistro Philosophiæ &c. Sic tradit La Croix lib. 6. part. 3. sub n. 931.

Protonotarii, an, & quando exempti sint a Jurisdictione Ordinarii, & quibus privilegiis gaudeant? Vide verb. *Protonotarii*.

Notarii totius status Mediolanensis juxta ordines Regis Catholici ad Decretum renovatum sub die 22. Julii 1679. & mandato Excellentissimi illius Gubernatoris denuo promulgatum sub die 18. Augusti 1695. in omnibus testamentis, ac aliis ultimis voluntatibus, de quibus rogati fuerint, tenentur serio admonere, & exhortari Testatores, ut aliquam legent, seu reliquant elemosynam pro conservatione, & mantientione Sanctorum nostræ Redemptionis locorum Jerusalem. Et Notarii totius Ditionis Regis Sardinia, ut ex ejus Regiis Constitutionibus tit. de Notariis cap. 5. n. 2. jubentur similiter serio admonere, & exhortari dictos Testatores, ut aliquam legent elemosynam Hospitalibus



- talibus Congregationum Caritatis Loci, aut Provincia ubi reperientur, ac Hospitali Ss. Mauricii & Lazari. Et ipsi, alique omnes Notarii sub poena excommunicationis intra tempus supra n. 4. §. 8. & 10. assignatum, tenentur revelare Episcopo, seu aliis ad id deputatis, dicta, aliaque omnia pia Legata. Sicuti etiam sub eadem excommunicationis poena revelare tenentur intra duos menses a die rogationis aut obitus testatoris omnia relicta pro Redemptione captivorum, ex Constitutione Clementis VII. incip. *Exponi*.
- 43 Notarii exequentes Litteras Apostolicas offendi prohibentur, sub poena excommunicationis in Bulla C. n. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 14. incip. *Pastoralis* §. 13. Notarii expedientes inhibitiones vigore appellationis in casibus non permissis, infamiam, & inhabilitationem incurrunt, & poenas pecuniarias. Idem Const. 48. incip. *Ad Militantis* §. 40. Item expedientes Monitoria in causis ultra montes absque speciali Judicis rescripto. Idem *ibid.* §. 47. Item recusantes exequi citationes, & mandata Sedis Apostolicæ, & Curie Romanæ, vel alias executionem impeditentes. Idem Constit. 42. incip. *Pastoralis regimin.* §. 8.
- 47 Notarii quorum opera, & scientia Judæi conversi libellum repudiū dederint conjugibus in Judaismo remanentibus, puniantur poenis pecuniariis, & etiam aliis. Idem tom. 2. Constit. 38. incip. *Apostolici Ministerii*.
- 48 Terminus mensis a Concilio Trident. sess. 24. c. 20. vers. *Præterea* præfixus Notario suffraganei ad dandum acta, potest a Metropolitano abbreviari. *Sac. Congreg. Concil. in Castren.* 31. Augusti 1605. Apud Nicol. in *Lucubrat.* tom. 2. lib. 2. tit. 28. n. 82. & apud Joann. Baptistam Pittonum *Constitut. & decisio. ad Episcopos.* tom. 1. num. 635.
- 49 Non potest Episcopus præcipere, ut Judices Synodales in causis sibi delegatis uti tantum debeant opera Notariorum Curie Episcopalis. *Sac. Congreg. Concil. in Pisorien.* 13. Novembr. 1627. apud Nicol. in *Floucul.* verb. *Judex* num. 25. & in *Lucubrat.* t. 2. lib. 1. tit. 29. num. 13. & apud Pittonum *loc. cit.* num. 982.
- 50 Instrumentum depositi rogari potest a quolibet Notario ad arbitrium Monialium, dummodo exhibeat copia authentica in Cancellaria Episcopali. *Sac. Congreg. Episcoporum.* in *Aquilana* 8. Novembr. 1612. Vid. supra verb. *Moniales* artic. 2. num. 21. & 22.
- 51 Notarius exul ab Urbe ob defectus in Officio commissos, non debet admitti in Tribunalibus Ordinariorum. *Sac. Congreg. Episcoporum.* in *Interamnen.* 6. Septembr. 1613. apud Nicol. in *Floucul.* verb. *Notarius* n. 18. & apud Pittonum *loc. cit.* n. 133.
- 52 Non potest Episcopus prohibere, ne ceteri Notarii, præter solum Cancellarium Episcopalem possint rogari de instrumentis, quæ commodum locorum piorum concernunt. *Sac. Cong. Immunit.* in *Tudertina* 20. Decembr. 1667. apud Pasc. in *Compend. ad Consultat.* Pignatell. par. 1. tit. de *Immunitat.* Eccles. pag. 442. & apud Pittonum *loc. cit.* n. 1588.
- 53 Notarius Episcopi non potest assistere simul cum eo electioni Abbatissæ in Monasteriis subjectis Regularibus, nec durante scrutinio permanere intra Ecclesiam. *Sac. Congreg. Concil. in Tyburina* 26. April. 1727. ad 2. & 3. dub. Vid. tom. 3. verb. *Electio* artic. 4. n. 100.
- Notario Curie Episcopalis non tenentur uti 54 Conservatores Regularium, sed possunt assumere quemcumque sibi benevisum. *Sac. Cong. Concil. in Ferentina* 17. Decembr. 1667. Vid. tom. 2. verb. *Conservatores* artic. 2. n. 22.
- Notarius seu Cancellarius Curie Episcopalis non debet admitti ad conscribendum actum electionis Abbatissæ Monasterii subjecti Regularibus, seu Notarius, seu Secretarius Superioris Regularis tantum. *Sac. Cong. Concil. in Wormatiens.* 17. Septembr. 1746. ad 3. dub.

## Additiones ex aliena manu.

De attestazione Notarii circa rasuram Instrumenti non inutile est hic agere.

Rasura Instrumenti regulariter suspectum illud reddit. At si Notarius attestetur se fecisse illam abrasionem, cancellationem, & interlineationem, cessat suspicio; Borel. *Consil.* 23. n. 21. Stryk. *Juridic. dissert.* vol. 1. disput. 6. cap. 3. n. 1.

Nota vero, Notarium attestamentum hanc facere debere incontinenti, & ante appositionem signi, non post subscriptionem, nec in margine, quia tunc die, & testibus caret, sed in fine & in corpore Instrumenti, quando scilicet illi subscribit, illudque publicat; Stryk. *ubi supra* n. 2.

Questionis vero est; Num sufficiat generalis attestatio Notarii, an vero opus sit, ut accedat specialis? Placuit autem hac distinctio, ut si plures in Instrumento reperiantur rasura, generalis attestatio haud sufficiat, sed exprimi in specie debeat locus particularis factæ rasuræ, cancellationis, vel additionis, in qua videlicet sit linea, in quo verbo. Sin autem unica tantum in scriptura sit rasura, vel cancellatio, satis superque sit generalis Notarii attestatio. Quinimo non desunt, qui tenent eam satis esse, si duobus in locis ejusdem Instrumenti facta sit rasura; Stryk. *loc. cit.* num. 4.

De eo etiam hic agendum; An & quando Notarius possit corrigere errorem? Porro ex intervallo postquam dedit Instrumentum Partibus, nequit Notarius errorem corrigere propria auctoritate sine judicis mandato, maxime si ipsæ partes contradicant; Idque quia functus jam est officio suo. Incontinenti vero posse, non dubitatur. Sed dubium est, quando dicatur corrigere incontinenti. Hoc enim in jure sumitur, interdum pro sex diebus, interdum pro tribus, & interdum pro momento. Stryk. *cod. loc.* num. 2. & 3. Conter. & Bartol. in *leg. Imperator ff. de stat. Homini.* qui latius an, & quando Notarius errorem corrigere valeat, discutit.

Nec incongrue paucis hic disserendum de Instrumentis confectis a Notario falsi damnato. Juris autem est compertissimi, Notarium post condemnationem nequire conficere Instrumenta, & confecta nihil valere, licet facta ad Pias causas; Stryk. *loc. cit.* cap. 5. num. 7. Farinac. de *Falsitat.* quest. 155. num. 4.

Limitat vero Stryk. conclusionem hanc pluribus; in



in casibus: *Nisi* (inquit loco allegato) *condemnatum de falso fuerit facta per sententiam publicè lectam, sed occulte & secreta* *Ec.* & nisi extra officium *Notariatus* commiserit falsitatem *Ec.* vel perfecerit si non privatus exercitio *Tubellianus* *Ec.* vel tantum quoad certam speciem ipsi prohibuit exercitium *Notariatus* *E. G.* in Palatio, vel in Gabel-la *Ec.* vel nisi porro conficiatur inter volentes Instru-mentum *Ec.* vel si per Principem ad honores, & famam restituatur.

- 66 Illud haud est omittendum, quod *Notarius* Instru-mentum, quod ante condemnationem celebra-vit, & nondum publicavit, post condemnationem potest publicare; *Stryk.*

NOTORIUM.

3 **N**otorium est *ius*, vel *factum* transiens in no-tionem omnium, vel majoris partis eorum. Est in re communis apud *Fagnan.* in capit. *Vestra* 7. de cohabit. Clericor. num. 68. & colligitur aperte ex cap. *Quæsitum* est 10. de cohabit. Cle-ricorum, ibi: *Notorium per sententiam seu confessionem factam in iure, aut per evidentiam rei, quæ tergiversatione aliqua celari non possit, & concordat cap. Cum olim* 25. de verbor. significat. Dicitur autem *Notorium*, quia transit in cognitionem om-nium, ut ex *Saliceto* notat *Fagnanus* loc. cit. nam per majorem partem totus populus representatur, 1. Nulli 3. l. plane 4. ff. de Regul. juris, ibi: *Refer-tur ad universos, quod publice fit per majorem par-tem.*

3 Manifestum autem prout distinguitur a Notorio, est publica seu famosa insinuatio, vel proclamatio ex certa scientia, & certis auctoribus proveniens. Ita in re Communis apud *Fagnan.* loc. cit. num. 55. Dicitur famosa insinuatio, vel proclamatio, quia, ut quid vere dicatur *Manifestum*, debet concurrere fama cum veritate. Et ex hoc patet differentia inter *Publicum*, & *manifestum*, quod scilicet illud dicatur *Publicum*, quod est factum presentibus multis, sed non est famosum; *Manifestum* vero ro quod secum habet famam, arg. cap. 1. de postulat. prælator. *Fagnan.* loc. cit. num. 56. & alii. Dicitur ex certa scientia, & certis auctoribus proveniens, ut sic pateat sua differentia a *Famoso*, & *Rumore*: nam *Fama* non requirit certam scientiam, sed provenit ex sola suspitione. Nec *Rumor* requirit certum Auctorem, sed provenit ex incerto Auctore, ut patet ex suis definitionibus mox dandis: *Manifestum* autem certam requirit scientiam, & certos auctores, qui per certam cognitionem habitam medio sensu corporis verum testimonium dare possint. *Fagnan.* loc. cit. num. 63. *Butrius*, & alii ibi citati.

6 *Fama* est duplex, scilicet, fama de homine, & fama inter homines. Fama de homine scilicet bona est illece dignitatis status, vita, & meritis comprobatur; 1. Cognitionum 5. §. 1. De extraordinariis cognitionib. prout originaliter descripsit *Gloss.* in cap. Infames, verb. Infamia 3. qu. 47. Fama inter

homines, de qua ad præsens, est publica, seu fa-mosa, & communis insinuatio, vel proclamatio ex sola suspitione, & certo auctore proveniens. Ita in re communis apud *Fagnan.* loc. cit. num. 38. per text. in cap. Sicut nonnulli, dist. 46. & cap. Sanctum, in fine, de consecrat. dist. 4. cap. Cum insinuante, de purgation. Canonica.

*Rumor* est particularis insinuatio, seu proclama-tio ex sola suspitione, & incerto auctore proveniens. Ita in re Communis, apud *Fagnan.* loc. cit. num. 44. per text. in cap. Super eo 5. De eo, qui cognovit consanguin. Uxoris sue, cap. Otius, de election. & cap. Veniens, circa princip. de Regular.

Unde patet, in quo differant *Fama*, & *Rumor*; 8 *Fama* enim a certo auctore procedit, & *Rumor* ab incerto, & insuper fama est majoris partis *Vici-niæ*; *Rumor* vero minoris partis, ut tertie, vel quartæ partis, *Fagnan.* loc. cit. num. 44. cum aliis ibi citatis. Et sic *Rumor* est quid minus, quam *Fama*: *Gloss.* in c. super eo 5. De eo, qui cognovit consanguin. Uxoris sue. Abbas in c. Vestra 7. de co-habitat. Clericor. & mulierum, num. 12. in fine vers. *Rumor* vero, *Fagnan.* ibid. num. 44. & alii.

Similiter *Publicum* est quid minus quam *Mani-festum*, cum ad *Manifestum* requiratur fama, non vero ad *Publicum*, & omne quod est *manifestum*, sit etiam *Publicum*, sed non e contra; arg. cap. 1. de postulat. prælator. *Fagnan.* loc. cit. n. 56. *Butrius*, & alii. Item *Manifestum* proprie loquendo est quid minus quam *Notorium*: omne enim, quod est *Notorium*, est etiam *Manifestum*, sed non e con-tra, arg. cap. De hoc 13. de Simonia, Abbas loc. cit. n. 12. *Fagn.* loc. cit. n. 54. & alii.

Occultum quamvis varie sumatur, præcipue ta-men duplici modo aliquid dicitur occultum, scilicet proprie occultum, & pene occultum. *Proprie occultum* dicitur illud, quod nulla ratione probari potest. *Fagnan.* loc. cit. n. 45. ubi testatur de com-muni, arg. cap. unico, Ut beneficia Ecclesiastica sine diminutione conferantur. Pene, vel quasi occultum est, quo probari quidem potest, sed solum diffi-culter, & per paucos v. g. per duos, vel tres, aut quinque. Nam secretum adhuc dicitur etiam illud, quod fit in presentia quinque personarum ante-quam judicialiter sit discussum, cap. Quis aliquan-do 87. de Penitent. dist. 1. §. Hæc ergo secreta, verb. *Fillam Archiepiscopagogi*, & notat ibi *Gloss.* verb. *Se-creta*, observans esse secreta, quæ fiunt sub præ-sentia quinque personarum, & ideo donec clare fiat fides in iudicio, ab Ecclesia toleratur, cap. *Vestra* 7. de cohabit. Clericor. & mulierum, ibi: *Aliud est pene occultum quod ab Ecclesia toleratur, & Glossa ibidem verb. Occultum*, ibi: *Tamdiu reputatur oc-cultum, licet plures sciant, quandiu ab Ecclesia to-leratur*, utpote ad Iudicium nondum deductum.

*Notorium* est triplex, scilicet *Notorium Juris*, 13 *Notorium facti*, & *Notorium presumptionis*. *Glos-sa* communiter recepta in cit. c. *Vestra*, verb. *Notorium*. *Notorium Juris* est, de quo aliquis in Ju-dicio condemnatus, aut in iure confessus est. Ita in re Communis per textum in cap. *Quæsitum* est 10. de cohabit. Clericor. & mulierum, ibi: *Noto-rium per sententiam, seu per confessionem factam in iure*, *Notorium facti* est factum ita evidenter 15 exhibi-

- exhibitum conspectui hominum, ut nulla possit tergiversatione celari. Ita in re Communis per textum in *cit. cap. Quæsitum*, ibi: *Aut per evidentiam rei; quæ tergiversatione aliqua celari non possit*, & *cap. Cum olim* 24. de verb. signif. ibi: *Aut evidentiæ rei, quæ nulla possit tergiversatione celari*. 16. Notorium præsumptionis, seu Notorium præsumptum est dictum, vel factum ex publicis circumstantiis a Jure pro veritate acceptum, seu in re evidentiæ Juris vehementer præsumpta. Ita in re Communis apud Fagn. *loc. cit. num. 84. & seq.* Exempla notoriæ præsumptionis sunt Paternitas, & Filiatio; nam quod aliquis sit alterius pater, vel filius, non potest vere probari, l. *Lucianus* 82. ff. de conditionibus, & demonstrationibus. Sed Jus præsumit vehementer esse filium, qui natus est de nuptiis, l. *Filius* 6. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris sunt, ibi: *Filius enim definitur, qui ex viro, & uxore ejus nascitur*, & concordat l. *Quia* 5. de in Jus vocando, ibi: *Pater vero is est, quem nuptiæ demonstrant*. Vel quia publice pro filio habitus, & nominatus, atque altus fuit. Glossa communiter recepta in *cap. Michael* 13. de Filiis Presbyterorum, verb. *constiterit*. Idem solet exemplificari in infamato, cui indicta est purgatio canonica, & deficit, tunc enim is præsumitur esse reus criminis, *cap. Tua* 8. de cohabitatis Clericis, & mulier, *cap. Insinuatum* 23. de Simonia, Fagnan. *loc. cit. num. 86.* & alii.
17. Notorium facti adhuc est triplex, sicut & factum, scil. Notorium facti permanentis, Notorium facti transeuntis, & Notorium facti interpolati. Glossa communiter recepta in *cap. Manifesta* 15. caus. 2. quest. 1. Fagnan. *loc. cit. num. 78.*
18. & alii passim. Notorium facti permanentis est, quod continuo sic se exhibet conspectui hominum, ut nulla possit tergiversatione celari, unde non indiget aliqua probatione, nisi inspectione oculari. Exemplum est de eo, qui detinet in domo, mensa, & lecto concubinam, omnibus scientibus, & videntibus filios natos, & nascentes, qui reddunt notoriam incontinentiam continuam, arg. *cap. priusquam*, dist. 29. *cap. Propositus* dist. 82. *cap. Consuluit* 14. de appellationibus, *cap. Tua* 8. de cohabitatis Clericis, & mulierum, l. *Si vicini* 9. Cod. de nuptiis, cum similibus: Fagnan. *loc. cit. num. 79. & seq.* cum aliis ibi citatis.
19. Notorium facti transeuntis est quod transeuntur sic se exhibet conspectui hominum, ut nulla possit tergiversatione celari, ut cum quis in publica platea, seu via in conspectu totius populi aliquem occidit, & hujusmodi, arg. *Deus Omnipotens* 20. §. *quando autem caus. 2. quest. 1.* Fagnan. *loc. cit. num. 82.* & alii passim.
20. Notorium facti interpolati est, quod non continuo, sed sapius per intervalla, seu interpolate sic se exhibet conspectui hominum, ut nulla possit tergiversatione celari, ut patet de Usurario publico, qui non continuo, sed interpolate mutuatur ad usuras, *Cap. Cum tu* 5. de usuris, & sic de Meretrici notoria, quæ non peccat continuo, sed interpolatim, & de similibus. Et hujusmodi Notorium facti interpolati, sicuti & Notorium facti transeuntis cum non habeat facti permanentiam, si subesse nege-

tur, indiget probatione, arg. *cap. Consuluit*, 14. de appellat. ubi notatur quod multa dicuntur Notoria, quæ talia non sunt, adeoque ubi negentur, probari debent.

Ad hoc, ut aliquod factum dicatur vere, & proprie Notorium notoriæ facti, sufficit esse factum in præsentia majoris partis populi, Viciniæ Parochiæ, Collegii, Communitatis &c. dummodo tamen in tali Communitate non sint pauciores homines, quam decem. Quia decem constitunt populum, arg. *cap. Unic.* 3. caus. 10. quest. 3. Glossa ibidem verb. *Mancipia*, & jam fuit dictum sub verb. *Collegium* a num. 5. ad 17. ubi fuit assignatum, quot requirantur ad constituendum Collegium, Universitatem, Congregationem, Familiam, Parochiam, Populum, Turbam &c. adeoque, cum ex citatis iuribus supra num. 2. per majorem partem totus populus representetur, id quod fit coram majori parte Communitatis, coram omnibus ejusdem, & sic notorie, fieri censetur. Abbas in *cap. Vestra* 7. de cohabitatis Clericis, & mulierum num. 16. Silvester verb. *Notorium* qu. 4. Navarr. in *Manual. cap. 27. num. 55.* Salicet. in l. *Ea quidem* 7. Cod. accusationis. num. 58. & alii passim arg. *cap. De manifesta* 16. caus. 2. quest. 1. & Glossa ibidem verb. *Plurimis*.

Ad hoc autem, ut aliquid factum dicatur Notorium notoriæ facti, non requiritur, quod sit factum in præsentia majoris partis populi, quando populus in aliquo loco, vel Civitate est valde numerosus, quia nemo audebit dicere, quod in Civitate 600. mille hominum ad hoc ut aliquod factum dicatur Notorium, requiratur quod sit factum in præsentia 300. mille hominum, sed sufficit, quod sit factum in præsentia majoris partis Viciniæ, Parochiæ, Collegii, aut Communitatis, respectu cujus dicitur *Notorium*, & in similibus spectat ad prudentem & discretum Judicem declarare ex circumstantiis, & qualitate actus, loci, temporis, & personarum, an tale factum sit Notorium, vel non, cum circa hoc nihil habeatur in Jure definitum; arg. l. 1. §. 2. de Jure deliberandi. l. *Continuis* 137. ff. de verbor. obligat. & *cap. De causis* 4. de Offic. Delegati. Sic Abbas in *cit. cap. Vestra* n. 16. Fagnan. ibidem num. 92. cum pluribus ibi citatis, Reiffenstuel lib. 5. decr. tit. 1. a n. 250. & alii.

In factis vere notoriis potest Judex procedere, 24 non servato Juris Ordine, & ea absque alia probatione punire. Communis, per clarissimos textus in *cap. Prohibetur* 14. §. *His omnibus caus. 2. qu. 1.* ibi: *Quæ manifesta* (idest notoria) sunt, *Judicium ordinem non requirunt*, *cap. Quæ Letharius* 16. ead. caus. 2. quest. 1. ibi: *In talibus* (scilicet notoriis) *Judicium ordo non requiritur*, *cap. Super eo* 3. de testibus cogendis, ibi: *Si factum est notorium, non eget testium depositionibus declarari, cum talia probationem, vel ordinem Judicium non requirant*.

Unde ad puniendi delicta Notoria non requiritur accusator, denunciator, nec libellus, sed potest judex absque his ex officio procedere contra notorie delinquentem. Communis textu expresso in c. *Evidentiæ* 9. de accusationibus, ibi: *Evidentiæ patra-*



- parati sceleris non indiget clamore accusatoris; cap. Manifesta 15. caus. 2. q. 1. ibi: Manifesta accusatione non indigent. Clementin. Saep. 2. de verb. significat. verb. Nos autem, cum similibus. Nec requiritur productio, aut examinatio testimonium. Communis, textu expresso in cap. De manifesta 17. caus. 2. q. 1. ibi: De manifesta, & nota pluribus causa, non sunt querendi testes; cap. Super eo 3. de testibus cogens; ibi: Si factum est notorium, non eget testimonio depositionibus declarari. Cum enim Iudex jam certus sit ex facto vere Notorio, non indiget per testes ulterius certiorari, arg. cap. Eum qui 31. de Regul. Juris in 6. ibi: Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet.
- 27 In vere Notorii nulla datur appellatio, & si appelletur, potest Iudex procedere ad executionem poenae, non obstante tali appellatione. Communis, textu expresso in cap. Cum sit Romana 5. de appellationibus, ibi: Qui de crimine impetitur, appellare potest, nisi sit notorium; cap. Pervenit 12. tit. eod. ibi: Si vero publicus est, & notorius, appellationis obtentu, non praetermittas quin eos excommunicatos denuncies, ipsosque facias, sicut excommunicatos, cautius evitari, & concordant cap. Consultate 14. & c. Proposuit 24. tit. eodem.

Additiones ex aliena manu.

- 28 Recte ait Gloss. in c. Manifesta caus. 2. q. 1. quotidie de notorio loquimur, quid autem si ignoramus.
- 29 Non male autem describitur Notorium: id quod omnibus, vel plerisque, ita manifestum, evidens, publicum, cognitumque est, ut nullo modo a quovis in dubium vocari possit, sed de quo omnes, vel plerique certam notitiam, & indubitatam fidem habent.
- 30 Itaque manifestum, evidens, notum, & cognitum esse, per se non facit notorium, nisi item sit & omnibus, vel plerisque manifestum, evidens, notum, cognitumque, ut nihil amplius dubii remaneat.
- 31 Patet autem hinc, non omne manifestum esse notorium. Potest enim quid esse manifestum, quod tamen non omnibus, vel plerisque notum sit, & ita nec notorium. Idemque dici potest de evidentibus. Quinimo nec omne publicum dici potest notorium. Aliquando enim dicitur publicum id, de quo per famam constat. Hoc vero dici nequit notorium, quum tergiversatione, seu exceptione quadam possit celari, & elidi.
- 32 Utile autem est haec observasse; nam ex confusione notorii cum manifesto, evidenti, & publico nonnulli errores nati sunt. Huc pertinet quod dicitur communiter, acta iudicii facere notorium.
- 33 Quot quaso negotia, & lites peraguntur & deciduntur in iudicio, quae tamen in paucissimorum hominum notitiam veniunt? Porro notoria haec esse nemo, qui ob oculos habeat veram descriptionem notorii, affirmare potest. Vide & alios errores notatos a Stryk. iuridic. dissert. vol. 12. disp. 4. cap. 1. §. 16. & plur. seq. qui una ex justa idea notorii rejicit divisionem, quam vulgo tradunt Doctores notorii in notorium juris, & notorium

facti, & notorii juris in notorium dispositionis, notorium praesumptionis, & notorium probationis.

De notorio, an & quomodo probationem in iudicio admittere possit, necne, vide Stryk. ubi supra cap. 2. per tot.

Effectus notorii plures vulgo tradi solent. Prior est, quod in notorii juris ordo non sit servandus. At effectum hunc aliqui admittunt tantum in criminalibus, non item in civilibus. Sunt qui & in criminalibus hunc ipsum effectum admittunt, si agatur de notorio facti permanenti, nequaquam vero de notorio facti transiensis.

Mihi vero eorum arridet sententia, qui tenent in notorio non esse causam ordinario modo discutiendam, sed summario absque strepitu & figura iudicii discuti omnino debere, & sic omitti haud posse essentialia processui, aliquelem scilicet citationem, responsionem rei, demonstrationem, defensionem rei, & sententiam. Et hoc intellexit Summus Pontifex dum in cap. 2. de iurejurando, inquit: Ordinem iudicium non esse observandum in notorio, ut observant Gonzales ibidem num. 1. Stryk. loc. cit. cap. 3. §. 5. & plur. seq. qui confutat alios effectus, quos quasi rivulos ex hoc primo falso derivare solent DD. scilicet in notorii citatione opus non esse, nec libello: cessare illis contestationem: causae cognitionem a parte Iudicis non esse necessariam: nulli defensionis locum esse: nullam requiri sententiam: non esse admittendam appellationem &c.

Alii notorii effectus tradi solent, videlicet quod illud, tametsi non allegatum, Iudex ex officio supplere valeat, quod tollat ignorantiae praesumptionem, quod aliquando possit limitare leges, statuta, & rescripta, quod ferri super eo possit sententia die feriata, quod sententia valeat etiam sine scriptura. At consule de iis animadversiones Stryk. eodem loco cap. 4. a §. 24. ad finem.

Confer etiam, ubi de notorio disserere occurrit, dissertationes Strauch. Eberhard. & Orthii.

NOVITIATUS, NOVITIUS, NOVITIA.

Novitatus annus institutus est, ut Religio probet mores Novitii, & Novitius austeritate Religionis; textu expresso in cap. Ad Apostolicam 16. de Regularibus, & cap. Is qui 1. & cap. Non solum 2. de Regularibus in 6. Novitatus annus, sive in masculis, sive in feminis, incipit solum a die susceptionis habitus, sive ab eo die, quo in habitu Religionis Novitii, seu Novitiae incipiunt sequi communem aliorum Religiosorum, seu Religiosarum vitam; Sic expresse statuit Concilium Tridentinum cap. 15. sess. 25. de Regularibus.

Alia plurima quoad Novitatus annum, Vide verb. Annus probationis, seu Novitatus a num. 3. ad 44. usque in finem, ne inutilis fiat repetitio.

Novitatus de licentia Superioris, & ex justa causa potest fieri partim in uno Conventu designato

gnato, & partim in alio item designato; Sic declarasse Sac. Congr. Concil. referunt Passerinus de statu homin. tom. 3. quest. 189. & Matthæus, Officialis Curie quoad Novitios cap. 34.

5 Novitios rē habitum recipere, de Jure communi pertinet ad Prælatum, & Convantum simul, itaut nec Convensus sine Prælato, nec Prælatus sine Conventu possit ad Religionem aliquem recipere, ut habetur expresse in cap. Novit 4. De his, quæ sunt a Prælato sine consensu Capituli, & concordant cap. Quanto 5. & cap. Ea novitur 6. eodem tit. & cap. Congregatio ultim. caus. 16. q. 7.

6 Regulariter tamen debent attendi Constitutiones, Consuetudines, & Privilegia cujuscumque Religionis pro receptione suorum respective Novitiorum, prout aperte habetur in cap. final. de Regular. in 6. ibi: Si ad solum Abbatem pertineat creatio Monachorum, eo defuncto, nequibit novus Monachus a Conventu creari; alias poterit, si eorum creatio spectat ad utrumque insimul.

7 Unde si Novitius in aliqua Religione recipiatur a non habente auctoritatem secundum suas peculiare Leges, seu Constitutiones, talis receptio est nulla, & ipse Novitius potest a legitimis Superioribus spoliari, & a Religione dimitti; arg. de Jurib. sup. n. 5. quia ex defectu potestatis, sui auctoritatis corruit actus; non enim valet, quod ab aliquo fit, quando id ab eo solo fieri non potest sine interventu, seu consensu, vel licentia alterius; l. Titium 47. ff. de administrat. Tutor. adeoque talis receptio ipso jure est nulla, ex quo facta sit contra jus, quod irritat, & annullat contrarium factum; l. Non durum 5. Cod. de Legibus, & constitutionibus, Donat. prax. rer. Regular. tom. 2. part. 2. tract. 1. q. 4. cum pluribus ibi citatis.

8 Novitii in Ordine Fratrum Minorum de Observantia non possunt admitti ad Professionem; nisi ter in anno Novitiatus, hoc est, quarto quoque mense per vota secreta a majori parte Fratrum in eo Conventu a duobus mensibus actu ibi de Familia existentium, habiles fuerint inventi; Sic expresse statuit Innocentius X. Constit. incip. Ad

9 propagandam. In paritate votorum debent vota ferri usque ad tertiam vicem, & si semper fuerint paria, debet Novitius expelli absque ulteriori computatione, nisi aliter in Domino censuerit Pater Provincialis, qui in hoc votum decisivum ferre, vel aliam computationem imponere potest, ut expresse fuit sancitum in novissimo Capitulo Generali Mediolani in Conventu S. Angeli celebrato die 4. Julii 1729. cui & ipse interfuit, dum, licet immerito, Ministrum agerem Provinciale. Ibi enim in Constitutionibus pro Cismonatana Familia n. 48. statutum fuit præcise, ut sequitur: In paritate votorum, dum tertia vice fuerint pro Novitiis ad Professionem admittendis, statuitur, ut absque ulla ulteriori computatione Novitius expellatur, nisi aliter in Domino censuerit P. Provincialis, qui in hoc votum decisivum habere, vel aliam computationem imponere valeat.

10 Religiosi consentientes, & concurrentes ad expulsionem Novitii habilis per denegationem suffragii absque legitima causa, peccant mortaliter,

quia gravem injuriam faciunt Religioni eam privando idoneo Religioso, & etiam Novitio, qui peracto probationis anno, & habilis repertus sui habet ad Religionem, & insuper contrafaciunt in re gravi Concilio Tridentino, quod cap. 16. sess. 25. de Regularibus præcipit, ut Novitii reperti habiles, finito anno Novitiatus ad Professionem admittantur; Sic etiam peccant mortaliter Religiosi admittentes per sua favorabilia suffragia ad Religionem Novitios certo cognitos inhabiles, quia per admissionem talium inhabilium Novitiorum grave damnum, & deplorabile præjudicium inferunt Religioni. Communis.

Novitii non teneantur ad statuta, & præcepta Regulæ ex debito justitiæ, quia nondum sunt proprie Religiosi, nec perfecte partes illius Religionis, ut dicitur expresse in cap. Religio 21. de sentent. Excomm. in 6. & obligatio observandi Regulam ex debito justitiæ nascitur ex voto & promissione Professorum. Communis. Teneantur tamen ad ea ex quadam decencia, quia aignum est, ut qui similem cum aliis vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disciplinam, ut expresse dicitur in cap. Recolentes 3. vers. Si enim, de statu Monachorum. Tum quia eorum probatio id exigit, ut probentur in spiritu, quo venerunt; Communis.

Novitii non subjiciuntur casibus reservatis a Superioribus suæ Religionis, nec casibus reservatis ab Episcopo loci, unde non possunt innodari Censuris, nec a Episcopo, nec a Superiore Religionis, quia sunt in statu neutro, id est nec vere subditi Episcopi, nec Superioris Religionis, sed sunt in statu medio per abnegationem extremorum in odiosis; arg. cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores conveniunt ampliari; Alphons. de Leone de potest. confessarii part. 2. recollect. 11. num. 137. & de Censuris recollect. 2. num. 265. in fine; Graff. in Appendic. lib. 1. cap. 7. num. 69. Nald. in Summa verb. Novitius; Donat. prax. rerum Regular. t. 2. part. 2. tract. 6. q. 2. n. 4. & cum aliis ibi citatis, & ibid. q. 15. num. 2. & 5. Tamburin. de Jure Abbat. disput. 15. quest. 6. & alii.

Hinc Novitii possunt sine alia licentia absolvi a quolibet Confessario approbato pro Fratribus sine expressa exclusionem Novitiorum. Vide verb. Approbatio art. 2. num. 2. & seq. Insuper Novitii absque licentia Prælatorum Ordinis possunt valide confiteri, & absolvi a peccatis etiam in Religione reservatis per quemcumque Confessarium, sive Sæcularem, sive Regularem ab Ordinario loci pro Sæcularibus approbatum. Vide d. verb. Approbatio art. 2. num. 5. & seq.

Novitii, seu Sæculares nondum induti, de brevi tamen induendi, & jam in Novitiatum admitti, ut sic sub obedientia Prælati, & disciplina Magistri Novitiorum per aliquot dies incipiant experiri Religionis austeritates, possunt a Confessariis etiam a solo Prælato Regulari approbati absolvi ab omni excommunicatione, & Censura, etiam ab homine generaliter lata; D. Antoninus 3. part. tit. 24. cap. 77. §. 1. Corduba lib. 1. quest. 30. Rodriq. tom. 1. Question. Regular. quest. 20.



20. *art. 21.* & Communis aliorum per plurima privilegia ad id a Summis Pontificibus Regularibus concessa. Immo si dicti Juvenes, dum sic sunt in Monasterio, infirmantur, possunt omnia Sacramenta recipere a Regularibus dicti Monasterii, & si decedant, possunt in eorum Ecclesia tumulari, inconsulto Parocho & quarta funeris non soluta: Tales enim gaudent omnibus Fratrum, & Novitorum privilegiis, quia de proximo accingendus in favorabilibus habetur pro accincto; *l. penult. ff. de milit. testam. c. 1. Item Legato 47. §. 1. ff. de Leg. 3. & partus conceptus (ut sunt tales Juvenes de proximo induendi, & jam stantes in utero Religionis) in his, quae concernunt preservationem, ut producat ad esse, gaudet privilegio natorum, prout aperte colligitur ex *l. Pregnantis ff. De penis, c. 1. Qui in utero ff. de stat. homin.* Donat. loc. cit. tract. 1. quest. 18. per tot. cum variis aliis citatis; Vide verb. *Moniales art. 1. n. 61.* & verb. *Sepultura n. 31.**
21. Novitii, & Novitiae in articulo mortis existentes, etiam anno Novitatus non completo, si sint in aetate legitima, possunt Professionem emittere: Sic expresse concessit S. Pius V. Novitiis Monialibus S. P. Dominici Const. incip. *Summi Sacerdotis cura*: quia concessione gaudent per communicationem etiam Novitii, & Novitiae aliarum Religionum. Si tamen hujusmodi Novitii, & Novitiae convalescerint, debent suo Novitatus tempore completo iterum profiteri; Sic censuit *Sacr. Congr. Concil. in una Ordinis S. M. Francisci Min. de Observantia die 20. Mart. 1649. ad cap. 15. sess. 25. de Regularibus* apud Pignatell. tom. 2. consult. 356.
22. Novitii, & Novitiae gaudent omnibus Privilegiis sua respectiva Religionis, adeoque gaudent etiam Privilegio Fori, & Canonis; *cap. Religio 20. §. Quamvis, de sentent. excomm. in 6. & gaudent etiam Indulgentiis, quibus gaudent Professores; Pellizar. in Manual. Regular. tom. 1. tract. 2. c. 7. num. 1. Portell. de dub. Regular. verb. Novitius num. 54. Reiffenstuel lib. 3. Decr. tit. 31. n. 115.* & alii communiter. Insuper specialiter lucrantur Indulgentiam plenariam diebus, quibus Sacrum induunt Habitum, & Professionem emittunt, si confessi SS. Eucharistiae Sacramentum sumpserint; Paulus V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*.
23. Novitii soli de more recitantes in Choro horas Canonicas satisfaciunt praecipuo loco Professorum, dummodo tot numero adsint, quot requiruntur ad constituendum corpus Communitatis, sive Collegium, scilicet saltem tres, quia tres faciunt Collegium, *l. Neralius 85. ff. de verb. significat. ibi: Neralius Priscus tres facere existimat Collegium, & hoc magis sequendum est, & sic tenent Donat. tom. 2. tr. 6. q. 22. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 31. num. 116. & alii.* Vide verb. *Officium divinum art. 1. num. 42. c. 44.*

*battonis annum alicui conferendum.* Et interim durante tempore Novitatus per alium Beneficii functiones, & onera praestari debent, assignata ei congrua sustentatione de redditibus ipsius Beneficii; *Communis textu expresso in cit. cap. Beneficium, ibi: Sed interim eidem Beneficio per alium deserviri debeat, assignata sibi congrua de ipsis proventibus portione.*

Talis congrua quantitas determinari debet ab Episcopo loci; Glossa *ibidem verb.* Sed interim, Barbosa in d. cap. Beneficium num. 8. Sanchez lib. 7. moral. cap. 4. num. 14. Pirhing lib. 3. decr. tit. 31. n. 76. Reiffenstuel *ibid.* num. 119. & alii communiter. Residui autem fructus reservandi sunt, atque restituendi Novitio, tamquam vero Beneficiario, si exeat; Sanchez loc. cit. num. 19. Pirhing loc. cit. n. 76. Reiffenstuel loc. cit. num. 119. & alii passim. Si vero Novitius Beneficiatus Professionem emittat, restituendi sunt Monasterio; In illis enim succedit Monasterium, si successione sit capax, sicut in aliis bonis Professi, nisi hic ante Professionem aliter de illis disposuerit; Sanchez loc. cit. num. 19. Pirhing loc. cit. n. 76. & alii; Reiffenstuel tamen loc. cit. vult restituendos esse non Monasterio, sed Ecclesiae, seu ad causas pias applicandos tamquam fructus mere Ecclesiasticos superfluos.

Si Novitii Beneficium habeat annexum Jus eligendi, seu suffragandi in Electionibus, ut si Novitius erat Canonicus alicujus Cathedralis, vacante intra annum sui Novitatus Praelatura, si ipse velit Electioni interesse, excludi non potest; quia retinet adhuc verum suum Jus ad talem Electionem, cum nec Beneficio, nec fructibus, & effectibus ejus sit privatus. Sanchez loc. cit. n. 10. Pirhing loc. cit. num. 118. Suarez tom. 5. cap. 16. n. 16. & alii. Non est tamen necessario vocandus, & ipso non reclamante, possunt alii ad Electionem libere, & valide procedere, quia cum se ipsum sponte a saeculo segregaverit, merito reputatur inter absentes, & remotos, qui nec solent, nec debent vocari. Glossa *ibid.* cit. cap. Beneficium, verb. Conferendum in fine, Joann. Andr. & Franc. *ibid.* num. 2. Barbosa *ibidem* num. 13. Sanchez loc. cit. n. 10. Pirhing loc. cit. num. 75. Reiffenstuel loc. cit. num. 118. Silvester verb. Religio §. quest. 11. Suarez loc. cit. n. 16. & alii.

Novitii ut valide renunciationem, seu obligationem irrevocabilem faciant de suis bonis, & Juribus temporalibus, ultra solemnitates Juris communis, debent necessario observare alias duas specialiter statutas a Concilio Tridentino sess. 25. de Regularib. cap. 16. videlicet quod talis renuntiatio fiat cum licentia Episcopi, vel ejus Vicarii, & intra duos menses proximos ante Professionem; ibi: *Nulla quoque renuntiatio, aut obligatio antea facta etiam cum juramento, vel in favorem cuiuscunque causa pia valeat, nisi cum licentia Episcopi, sive ejus Vicarii fiat intra duos menses proximos ante Professionem, ac non alias intelligatur effectum suum sortiri, nisi secreta Professione, aliter vero facta etiam cum hujus favoris expressa renuntiatione, etiam jurata, sit irrita & nullus effectus.*

- 31 Vi hujus Tridentini Concilii Decreti prohibentur, & irritantur omnes tam lucrativi, quam onerosi inter vivos contractus, quibus Novitii libertas deserendi Religionem possit aliquoties impediri. *Communis*, arg. textus ipsius Concilii, ibi: *Ne hac occasione discedere nequeat, quod totam, vel majorem partem substantiæ sui Monasterium (si huic renunciavit) possideat (seu alii possideant) nec facile, si discesserit, id recuperare possit*. Et revera quod prohibeantur, & irritentur omnes tales contractus, aperte demonstrat Concilium per ly nulla . . . . obligatio, nomine cuius veniunt omnes contractus, arg. l. Omnes 1. ff. De Novationibus, l. Veluti 25. ff. de Verbor. obligation. sicut contra contractuum appellatione veniunt obligationes; l. Labeo 19. ff. de verbor. signification.
- 32 Item prohibentur, & irritantur omnes donationes notabiles, seu magni momenti, quia per ipsas recurrit finis Concilii: *Ne hac occasione discedere nequeat* &c. Donatio enim est vera species renunciationis, & obligationis. *Communis*, arg. citatis Juribus.
- 33 Item prohibentur, & irritantur omnes remissiones debitorum notabilem, quia tales remissiones sunt quedam species donationis, & renunciationis, quæ possunt minuire Novitii libertatem ad egrediendum contra finem expressum Concilii Tridentini. *Communis*. Item prohibentur, & irritantur renunciationes, & donationes etiam Jurium ad futuras hereditates; Quilibet enim renunciatio potens minuire libertatem egrediendi declaratur a Concilio irrita, ibi: *Nulla quoque renunciatio*. Tales autem sunt dictæ renunciationes, & donationes etiam Jurium ad futuras hereditates, adeoque &c. *Communis*.
- 35 Vi dicti Concilii Tridentini non prohibentur, nec irritantur Testamenta, & alia dispositiones mortis causa factæ, adeoque semper valent, sive fiant ante ingressum Religionis, sive post ingressum quocumque die intra annum Novitiatu sine licentia Episcopi, aut ejus Vicarii, & etiam ante dictos duos menses proximos ante Professionem, dummodo habeant cetera alia Juris requisita, quia Testamenta, & alia dispositiones mortis causa factæ, ut Codicilli, donationes mortis causa &c. nec renunciationes, nec obligationes irrevocabiles sunt, cum toties, quoties voluerit Novitius, ante Professionem possit per libitum suo ea revocare, adeoque cum sic nec in minimo lædant libertatem Novitii egrediendi a Religione, non prohibentur, nec irritantur a Concilio in dicto decreto, quod pro unico fine prohibitionis, & irritationis respicit conservationem talis libertatis Novitii egrediendi a Religione, ibi: *Ne hac occasione discedere nequeat* &c. Sic tenent Doctores communiter, & sic expresse declaravit Sacra Congr. Concil. teste Fagnano lib. 2. decret. cap. In præsentia 8. de probationibus num. 50.
- 36 Item non prohibentur, nec irritantur illi Contractus onerosi, vi quorum Novitius tantum recipit, quantum dat, ut sunt emptiones, locationes, & hujusmodi; in his enim contractibus, nec in minimo læditur libertas Novitii excludi a Religione, cum tantum recipiendo, quan-

tum dat, nihil a parte rei perdat. *Communis*.

Item non prohibentur, nec irritantur renunciationes, & obligationes, quæ fiunt ante ingressum, & absque intuitu ingressus in Religionem, seu sine animo eam ingrediendi, quamvis postea progressu temporis ingressus contingeret, quia intentio Concilii sola fuit prohibere illas renunciationes, & obligationes, quæ fiunt intuitu Religionis, & liberum impediunt egressum, ibi: *Ne hac occasione discedere nequeat* &c.

Immo neque prohibentur, neque irritantur renunciationes, donationes, & obligationes factæ ante ingressum Religionis, etiam intuitu, & causa ipsius ingressus Religionis. Sic expresse Rota part. 5. tom. 1. recent. decis. 125. num. 24. ubi dicit sic declarasse Sacram Congr. Concilii, & part. 12. decis. 245. num. 6. & quod late discussio hoc articulo, sic fuit responsum in Romana donationis 1. Februar. 1640. coram Reverendiss. Tarracoen. & in Romana successione de Comitibus 12. Januar. 1642. coram Reverendissimo Decano cum aliis pluribus congestis per Alden. ad decis. 586. num. 2. part. 5. tom. 2. recent. Quamvis enim adsint declarationes Sacra Congregationis Concilii, in quibus declaratum fuit, Tridentinum comprehendere non solum donationes, & renunciationes factas a Novitiis intra duos menses proximos ante Professionem, sed etiam illas, quæ fiunt ante ingressum Religionis cum narrativa, & mentione expressi ipsius ingressus, vel cum conditione quatenus donans profiteatur. Rota part. 5. tom. 2. decis. 586. num. 17. Quæ fundatur in ea ratione, quod cum Concilium reprobarat donationes a Novitiis non factas intra duos menses ante Professionem, ne ob timorem non recuperandi bona donata adimeretur Novitiis libertas egrediendi, ita ex eadem ratione censendas esse prohibitas donationes factas ante ingressum. Rota ibidem num. 18. & 19. Unde inferatur, contrarium tenentes intelligendos esse de donationibus simpliciter, & sine mentione, neque intuitu ingressus factis. Rota ibidem num. 30.

Verum revocatis antiquis declarationibus, ead. Sacra Congr. Concilii declaravit, & per plura alia Tribunalia definitum fuit, dictum Concil. Trident. sess. 25. c. 16. de Regularibus non habere locum, quando donatio, vel renunciatio fit ante ingressum intuitu ingressus Religionis, Annotat. ad decis. 586. num. 22. ubi pro hac opinione referuntur 38. Auctores, & inter alios Passarell. de privileg. Minorum cap. 37. ubi refert, quod pro hac opinione fuit judicatum; Menochius in addit. ad lib. 2. cap. 430. num. 3. ubi miratur de Navar. & Molina, qui tenuerunt contrarium; Roderic. qq. Regul. tom. 3. quest. 47. art. 8. ubi dicit, quod pro hac opinione fuit judicatum, & refert, quod pro ea consulerunt quamplures ibi nominati; Hector Capycius Latro decis. 31. n. 7. ubi dicit, quod hac opinio frequentiori DD. calculo est approbata, decisionibus Supremorum Tribunalium roborata, & declarationibus Eminentissimorum Card. Sacra Congr. Concil. sic est interpretata; Rota in Tarantina donationis 3. Februar. 1607. coram Sacratissimo, & in Parmen. Transactionis coram Durand. decis.



*decis. 121. n. 39. in impressis in Perusina hereditate 10. Decemb. 1620. eorum bonae memor. Card. Virili, Diana resolut. moral. tom. 3. tract. 2. de dub. Regular. cap. 55. ubi pro hac opinione refert de verbo ad verbum declarationem Sacrae Congr. Conc. Et hanc opinionem tenent Fagnanus lib. 4. decretal. in cap. Statutimus 23. de Regularibus a num. 42. Sanchez lib. 1. moral. cap. 5. num. 4. Donatus prax. Rerum Regul. tom. 2. tract. 7. q. 20. qui omnes referunt ita declarasse Sacram Congreg. Concilii, & Barbosa in Summa Apostol. decis. verb. Renunciatio Novitii num. 1. ubi cum pluribus aliis refert sic fuisse decissum a Sacra Congr. Concilii, & Collectan. in Concil. Trid. cit. sess. 25. cap. 16. de Regul. num. 18. ubi dicit, quod illa verba Concilii Antea facta intelligi debeant de renunciatione tantum facta post ingressum Religionis, ac proinde, quod secularis ante habitus suspensionem, & Novitatus ingressum, possit etiam intuitu ejusdem ingressus valide de suis bonis disponere, illa renunciando, donando, seu obligando absque solemnitate requisita a Concilio in d. cap. 16. sess. 25. de Regularibus, & ibi citat Rotam, & 35. Auctores & in fine addit, quod ideo donationem factam per Filium Patri per paucos dies ante ingressum Religionis, seu habitus suspensionem intuitu, & contemplatione ejusdem Religionis esse validam tueretur expresse Aldan in Compend. Canoniar. resolut. lib. 2. tit. 8. num. 15. ubi refert sic fuisse decissum sub die 13. Aprilis 1630. Et hanc sententiam probabilem censent Layman lib. 3. tract. 5. cap. 7. num. 7. Pirhing lib. 3. decr. tit. 31. num. 81. & alii plures, Reiffenstuel lib. 3. decreta. tit. 31. n. 142. quamvis ipse ibidem a n. 145. ad 152. cum pluribus aliis defendat contrarium, uti etiam defendunt 15. Doctores apud Barbosam loc. cit. num. 18. in fine, existimantes renunciationem, seu donationem factam ab existente adhuc in saeculo praetextu, & intuitu ingressus Religionis nullam, & invalidam esse sine solemnitate requisita a Concilio loco citato.*

- 40 Ratio autem nostrae sententiae est, quia cum dictum Decretum Concilii sit correctorium Juris communis, non debet intelligi, nisi in casu suo, nec est extendendum ad alios, quamvis paritas urgeret rationis, Annotat. ad decis. 486. n. 23. part. 5. tom. 2. Rot. recentior. arg. cap. Quae a Jure 28. de Regul. jur. in 6 libi: Quae a Jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda; Tum quia in dubio textus est intelligendus juxta Rubricam sub qua existit, cum unusquisque textus congruis subdatur titulus; arg. l. Debit nobis 3. §. 13. Si quid autem, c. §. 18. Si vero, cum similibus: Rubrica autem Concilii est de Regularibus, qualis non est qui adhuc existit in saeculo, quamvis Religionem ingredi intendat, adeoque &c. Tum etiam quia dictum cap. 16. sess. 25. est continuativum cap. 15. immediate antecedentis, ut patet ex illa particula quae sub initio posita, ibi: Nulla quodque renuntiatio, cujus dictionis natura est copulare sequentia antecedentibus; arg. §. 7. Praetorum quodque, tit. 2. Institutionum de Jure naturali. Cap. autem 15. immediate praecedens expresse agit

de solis Novitiis, ut clare patet ex textu, adeoque etiam de solis Novitiis est intelligendum d. cap. 16. immediate sequens per illam particulam quodque cum antecedenti copulatum.

Unde hanc sententiam mordicus tueretur Fagnan. 41 in citat. cap. Statutimus 23. de Regularibus a num. 42. ad 47. ubi testatur eam contra Navarr. saepius probasse Sacram Cong. Concilii; aliquando enim, dicit ipse, censuit d. cap. 16. sess. 25. de Regularibus, sibi locum non vindicare in donationibus factis ante susceptum habitum probationis, sicuti etiam reperitur adnotatum in calce praedictorum Consil. Navar. 81. & 82. & alias consultata: An illud caput comprehendat renunciations factas ante ingressum, illius tamen contemplatione. Respondit: non comprehendere renunciations factas ante ingressum, hoc est ante habitus suspensionem; Quinimmo praepositis duabus Congregationis declarationibus super d. cap. 16. altera, quod minime infringantur renunciations factae ante ingressum Religionis, altera, quod ex eo Decreto renunciations factae in ipso ingressu non valeant; Quasitum est: an cum Clarix Buccapadulla renunciaverit bonis tam paternis, quam maternis eadem die, qua ingressa fuit Monasterium, praedicta ejus renuntiatio sufficiat, an nova requiratur ante professionem, juxta formam a Concilio praescriptam? Die 22. Jun. 1613. Sacra Congr. censuit Decretum d. cap. 16. non vindicare sibi locum in renunciationibus factis ante actum seu momentum suspensionis habitus, ac propterea ex eo decreto supra scriptam renunciationem non esse nullam. Sic ad litteram refert Fagn. loc. cit. num. 47.

Novitii sine solemnitatibus a Concilio in d. 42. cap. 16. requisitis, possunt valide, & licite facere modicas elemosynas, & modicas donationes Deo, seu B. Mariae, vel Sanctis, quia in similibus modicis elemosynis, & donationibus respectu bonorum, & facultatum Novitii cessat finis prohibitionis Concilii, nempe: Ne hac occasione discedere nequeat. Garcias, Azorius, Lezana, Tamburini, Sanchez, Peregrin. & alii citati, & secuti a Barbossa supra d. sess. 2. cap. 16. n. 7. & 8.

Renunciatio facta ad favorem Patrum societatis Jesu per Novitium inter Patres dictae Societatis est valida, non obstante, quod non fuerit facta cum licentia Episcopi. Sic decissum fuisse in Selectis Canonis. cap. 19. n. 15. & Barbosa super Tridentin. d. sess. 25. cap. 16. num. 19.

Immo Novitii Societatis Jesu possunt renunciare 44 bonis in favorem Societatis, vel cujuscumque, non servata forma Concilii, vel expectato bimestri proximo ante Professionem. Aldanus enim in Compend. Canoniar. resolut. lib. 1. tit. 16. n. 10. & Barbosa loc. cit. n. 41. referunt fuisse decissum, quod Patres Societatis Jesu dicto Decreto Concilii non solum excepti sunt quoad emittendam Professionem, sed etiam quoad obligationes, & renunciations, adeo ut haec etiam ab eorum Novitiis quandocumque, & sine cujusvis licentia facta, nullitatis dicti Decreti minime subjaceant.

Novitius Societatis Jesu, qui post Vota simpli- 45 cia, ante tamen solemnem Professionem a dicta Societate ab ejusdem Praeposito Generali juxta facultatem

cultatem sibi a Sede Apostolica concessam dimituntur, nulla ab eadem Societate debentur alimentata; aut congrua substantiatio, licet dum in ea viverent, titulo Religiosae paupertatis ad sacros etiam Presbyteratus Ordines promoti fuerint. Sic novissime statuit Benedictus XIII. Constit. 47. incip. *Injuncti Nobis*.

46. Novitius habens Beneficium Ecclesiasticum, nequit illud renunciare, non servata solemnitate a Concilio requisita. Sic declaravit Sac. Cong. Concilii apud Fagnan. in c. Statutus 23. de Regularib. num. 19. & Mattheus. Officialis Curie cap. 43. n. 31. & tenent Flaminus de resignat. Benefic. lib. 3. q. 13. a num. 4. Sperell. dec. 17. num. 49. Novar. in Lucerna Regular. verb. Renuntiatio beneficium n. 4. Tamburin. de Jure Abbatum tom. 3. disput. 6. qu. 10. num. 3. Suarez tom. 3. de Religione lib. 5. cap. 16. num. 12. Sanchez lib. moral. cap. 5. n. 38. Majol. Campanil. Azorius, Molfesius, Caval. Miranda, & alii plures apud Barbosa super Tridentin. loc. cit. num. 13. quamvis ipse cum Garcia teneat contrarium.

47. Donatio facta a Novitio cum solemnitate a Concilio requisita, ad hoc, ut sit firma, requiritur, ut Professio sit valida. Sanchez lib. 7. moral. c. 5. num. 55. Lezana, Tamburin. Peregrin. Bartholomaeus a S. Fausto, Peyrin. citati, & secuti a Barbosa loc. cit. num. 15. Unde si Novitius ad saeculum redeat, vel forte moriatur ante factam validam Professionem, donatio irrita est. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 99. n. 11. & loc. cit. num. 15. cum Navar. Sanchez, Passarel. Bartholomaeo a S. Fausto, Honded. Fr. Emman. Peyrin. Bartholom. de Vecchis, Peregrin. ibi citatis, Fagnan. in c. cap. Statutus num. 25. & 36. ubi refert sic fuisse decisum a Sacra Congregatione Concilii.

48. Ratificata vero Professione, si illa nulliter emissae fuerit, censetur quoque renunciatio ratificata, & valida, dummodo in ratificatione expresse non declaret se nolle denuo bonis renunciare. Vide infra num. 65. Barbosa loc. cit. num. 16. cum Aloysio Riccio, Tamburin. Sanchez, Peregrin. ibi citatis.

49. Novitius si servata solemnitate Concilii renunciaverit legitimam, & emissam Professionem sit factus Episcopus, recuperat sui succedendi in d. legitima etiam quoad renunciata, ad favorem tamen suae Ecclesiae. Sic decisum fuisse sub die 11. Januarii 1631. referunt Aldan. in Compendio Canonice. resolut. lib. 2. tit. 9. num. 10. & Barbosa supra Concil. loc. cit. num. 17.

50. Novitius potest revocare testamentum a se factum, sive ante, sive post ingressum Religionis, & durante Novitiatu aliud condere. Communis.

51. Novitius in testamentum nihil potest sibi reservare ad effectum testandi de illo post Professionem, quia per Professionem sibi admittit omnem facultatem testandi. Communis, & sic expresse statuit Sac. Congreg. Concilii in Neapolitana 5. Julii 1628. respondens non sustineri reservationem de aliquibus bonis sibi factam a quodam Milite Hierosolymitano in renunciatioe facta bonorum ante Professionem sub pretexto, ut de reservatis testari posset, apud Barbo. super Trident. loc. cit. num. 22. Potest tamen Novitius in suo Testamento

praecipere, ut aliquid ex ejus bonis etiam post suam Professionem quotannis expendatur in pios usus, seu quod alicui solvatur annuum Legatum, vel ne quid de eis alienetur, & hujusmodi; Talem enim dispositio, cum sit facta in tempore, quo ipse libere poterat disponere de suis bonis, valet pro semper quoad licite in ea disposita. Communis cum Fagnan. lib. 2. decretal. cap. In praesentia 8. de probat. cibus num. 13.

Novitius si ante Professionem testari omittat, 53 succedit in ejus bona, actiones, & Jura Monasterium, si sit capax bonorum. Authent. de Monachis 6. Illud quoque, Authent. Ingressi, Cod. de Sacrosanctis Eccles. cap. Quia ingredientibus 7. cap. Perlatum est 8. cap. Si qua mulier 9. caus. 19. qu. 3. cap. In praesentia 6. de probat. cibus, cum similibus; Si autem Monasterium sit incapax successione, ut Religio nostra Seraphica, succedunt consanguinei ab intestato. Communis.

Post Professionem emissam non potest Religiosus 54 testamentum ante Professionem factum revocare. Communis, arg. c. Quia ingredientibus 2. de testam. c. Non dicatis 11. caus. 19. q. 1. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 26. q. 3. Authent. Ingressi, Cod. de S. S. Eccl. cum similibus. Potest tamen testamentum suum ante Professionem factum declarare, praecipue si testamentum dubia, & obscurae voluntatis interpretatione indigeat, ipseque Religiosus declarationem verbis convenientem proferat. Sanchez lib. 7. moral. c. 11. n. 16. Gozzadin. consil. 41. n. 15. 16. 17. Fr. Emmanuel. tom. 3. qu. 69. art. 3. Reginald. lib. 18. c. 27. n. 397. Moneta de commut. ultim. volunt. c. 5. q. 1. n. 14. Barbosa sup. Trid. loc. cit. n. 12. Cum aliis ibi citatis contra Covaruv. in cap. 2. de testam. n. 5. & 9. Mirandum in Manual. Prælator. tom. 1. q. 23. art. 10. Navar. in c. Non dicatis 11. caus. 12. q. 1. existimantes non posse Religiosum Professum testamentum ante Professionem a se factum post Professionem declarare.

Monasterio nihil, exceptis victu, & vestitu, potest 56 tribui a parentibus, vel propinquis, aut Curatoribus Novitii ex bonis ejusdem Novitii sub poena Ecommunicationis incurrendae a danibus, & accipientibus, textu expresso in Concilio Tridentino cit. sess. 25. de Regularibus c. 16. ibi: Sed neque ante Professionem excepto victu, & vestitu Novitii, vel Novitiae illius temperis, quo in probatione est, quocumque pretestu a parentibus, vel propinquis, aut Curatoribus ejus Monasterio aliquid ex bonis ejusdem tribuatur, ut hac occasione decedere nequeat, quod totam, vel majorem partem substantia suae Monasterium possideat, nec facile, si discesserit, id recuperare possit, quin potius praecipit Sancta Synodus sub anathematis poena danibus, & recipientibus, ne hoc ullo modo fiat, & ut abentibus ante Professionem omnia restituantur, quae sua erant. Fagnan. in c. cap. Statutus num. 49. & 50. & alii communiter.

Immo sub eadem poena neque potest aliquid 57 dari, & recipi ex bonis propriis parentum, vel consanguineorum: Quamvis enim Concilii verba videantur restricta ad bona ipsius Novitii, tamen proposito dubio: An quod disponitur cap. 16. sess. 25. de Regularibus, ne de bonis puellae aliquid Mona-

stero



- sterio ante Professionem tribuatur sub pena anathematis, habeat locum, etiam si aliquid tribuatur non ex puella propriis bonis, sed parentum, vel consanguineorum? Sacra Congr. censuit habere locum.
- 58 Sic refert Fagnan. loc. cit. num. 55. Unde pater nequit dare paramentum Altaris Religioni, ubi eius Filius est in Novitiatu. Sic fuisse decisum 22. Aug. 1617. refert ex Sello Barbosa loc. cit. num. 45. Insuper neque Novitius potest in ingressu aliquid donare Monasterio, etiam si sit sui juris, & non habeat parentes; proposito enim dubio: An si Novitius sit sui juris, & non habeat parentes, possit in ingressu Religiosis frater vultum aliquid donare Religioni amore Dei? Sacra Congr. censuit non posse, ex verbis expressis d. cap. 16. ita refert Fagnan. loc. cit. num. 56.
- 60 Excommunicatio lata a Concilio Tridentino in dantes, & accipientes aliquid ante Professionem Novitii non incurritur ipso facto, nec est Sedi Apostolicæ reservata. Sic declaravit Sac. Congr. Concil. teste Fagnano loc. cit. num. 59.
- 61 Pacta, seu conventiones, quibus Regulares utriusque sexus exigunt a parentibus Novitii; seu Novitiæ aliquam pecuniæ summam convivii causa, tempore ejus Vestitionis, vel Professionis, prohibentur sub poena Excommunicationis ipso facto incurrendæ, & Papa reservatæ; textu expresso in
- 62 Extravag. Sano 1. de Simonia. An autem hujusmodi pacta sint etiam comprehensa in dict. cap. 16. Concilii Tridentini? Sacra Congr. censuit Decretum d. cap. 16. ad hunc casum non pertinere, sed id prohiberi Constitutione Urbani IV. que incipit: Sane. Ceterum quia ex consuetudine Mediolanensis recepta, & a bonæ mem. Cardinali S. Praxedis tolerata, passim hujusmodi convicia exhibentur, consilium putavit, nihil responderi. Sic refert Fagnan.
- 63 loc. cit. num. 58. Ast vidè verb. Moniales art. 2. a num. 52. ad 63. verb. Simonia art. 1. a n. 20. ad 27.
- 64 Monialibus prohibitum est dotes accipere ante Professionem Novitiarum etiam sub nomine depositi, quamvis præstetur cautio de illis restituendis, Professione non sequuta. Sic colligitur ex cit. cap. 16. Tridentini, & expresse declaravit Sac. Congr. apud Fagnan. loc. cit. num. 15.
- 65 Hinc improbatu cautela, ut depositarius totum, quod in depositum recipit, Monasterio consignet ante Novitiarum Professionem; Orta enim dubitatione, an cautela adinventu a Monialibus Civitatis Alexandrinæ, ut quando aliqua puella Monasterium ingreditur, depositum dotis prius fiat, & deinde omne id, quod in depositum recipitur, totum depositarius ipsi Monasterio ante Professionem consignet, sit contra dispositionem Concilii Tridentini c. 16. sess. 25. de Regularibus vers. Neque ante Professionem? Sacra Congr. censuit Decretum Concilii dict. cap. 16. non prohibuisse quidem hujusmodi depositum, sed quod pecunia sic deposita dentur Monasterio directe, vel indirecte, & in specie modo hic descripto, videri omnino prohibuisse. Et licet alias Sacra Congregatio in casu Neapolitano visa fuisset sentire, posse dari, præstita idonea cautione bancaria, tamen nunc censuit non scribendam amplius in futurum secundum illam sententiam, sed secundum istam posteriorem, ut nul-

lo modo detur Monasterio, nec cum deposito, nec sine. Sic refert Fagnan. loc. cit. n. 53.

Novitio egredienti, vel ejecto restitui debent 66 omnia bona, quæ secum tulit, necquid minimum ex eis retinere possunt Regulares Regulares, quod, ut recte fiat, Episcopus potest etiam per Censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, eos ad id compellere; textu expresso in Concilio Tridentino d. cap. 16. ibi: Absentibus ante Professionem omnia restituantur, que sua erant, quod ut fiat, Episcopus etiam per Censuras Ecclesiasticas, si opus fuerit, compellat.

Immo Novitio exeunte, aut decedente ante se- 67 quitam Professionem, nec retineri possunt per Monasterium bona ipsi donata etiam servata solemnitate, & forma Concilii. Cum enim duo Novitii Religionem ingressi, bona sua Monasterio, servata forma Concilii, donasset, posteaque uterque decessisset, sed alter revocata, alter vero non revocata donatione: Fuit dubitatum, an Monasterium posset retinere bona saltem illius, qui donationem non revocavit? Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum censuit neutrius bona posse retineri per Monasterium, cum non sequuta Professione, nulla fuerit renunciatio. Sic refert Fagn. in cit. cap. Statuimus 23. de Regularibus num. 36.

Habitus tamen Religionis non est restituendus 68 Novitio exeunti, sed illius pretium. Sic decisum fuisse a Sac. Cong. Concil. referunt Novarius in Lucerna Regular. verb. Habitus num. 4. Lezana in summa qq. Regular. tom. 1. cap. 25. num. 38. Barbosa super Trid. loc. cit. n. 51. in summa Apostolic. decis. verb. Habitus n. 9. & de Officio & potest. Episc. allegat 101. n. 93.

Novitius sponte, vel coacte egrediens tenetur 69 solvere expensas in sui victum, vestitum, & in alia necessaria, ac consueta a Monasterio factas, si de earum solutione pactum intercesserit inter Novitium, & Monasterium, aut extet legitima consuetudo eas solvendi. Communis, arg. Concil. Trid. cit. sess. 25. cap. 16. de Regularibus, ubi prohibetur aliquid dare, vel accipere de bonis Novitii, excepto victu, & vestitu, adeoque cum ex Concilio liceat aliquid dare, & accipere pro victu, & vestitu, potissimum erit obligatio dandi, ubi intercesserit pactum, arg. cap. Antiquos 1. & cap. Qualiter 3. de pactis, & ubi adsit legitima consuetudo, arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Non tenetur tamen Novitius solvere dictas expensas, ubi non intercesserit tale pactum, aut non extet talis legitima consuetudo, ut in nostra Religione de corpore Observantiæ, & Capuccinorum, ubi nihil recipitur, nec potest recipi pro alimentis, & similibus a Novitiis, ut recte observat Mathæucc. Officialis Curia cap. 34. num. 30. & alii passim.

Dos Novitiæ decedentis ante Professionem de- 71 bet heredibus restitui una cum fructibus, deducto tamen illius victu, & vestitu. Cum enim dubitatum fuerit: An si mulier ingressa Monasterium intra tempus probationis decedat, dos soluta, ejus heredibus una cum fructibus, si quos Monasterium perceperisset, restitui debeat? Sacra Congr. censuit,

sunt, ita debere, deducto tamen victu, & vestitu Novitiæ. Sic refert Fagnan. loc. cit. num. 38.

- 72 Immo hoc etiam procedit, non obstante pacto, ut si puella post annum decesserit, facta, vel non facta Professione, dos Monasterio acquiratur; Propositum enim dubio de quadam puella, quæ Monasterium ingressa est cum pacto, ut si infra annum moreretur, dos restitueretur dotantibus, si vero post annum facta, vel non facta Professione, acquireretur Monasterio, stetit ibi per annum, & menses cum velo albo, in quo incedunt Novitiæ, cum tamen Professæ incendant cum nigro, & nulla facta expressa Professione postea decessit. *Sac. Congr. censuit secundum ea, quæ proponuntur, dotem esse restituendam hereditibus defunctæ.* Sic refert Fagnan. loc. cit. sub num. 38. Vide verb. *Moniales art. 1. a num. 98, ad 100.*
- 73 Licentia Episcopi, seu ejus Vicarii requisita pro renunciatione facienda a Novitio intra duos menses proximos ante Professionem debet intervenire in ipso actu renunciationis. *Rota in Romana Fidei commissi 15. Novembris 1624. coram Reumboldo, Barbosa supra Concilium Trident. cit. sess. 25, cap. 16. de Regularib. n. 33. & alii communiter.*
- 74 Episcopus confirmatus nondum consecratus potest concedere in sua Diocesi Novitio talem licentiam ad renunciandum. *Barbosa loc. cit. n. 24. & de Offic. & potest. Episc. part. 3. allegat. 99. num. 3. Peregrin. in Constitut. Cleric. Regul. part. 2. cap. 1. lit. C. §. 25. Sanchez lib. 7. moral. cap. 5. num. 66. & alii passim.*
- 75 Archiepiscopus licet Pallium nondum receperit, potest hujusmodi licentiam in sua Diocesi concedere. *Barbosa loc. cit. num. 25. & cit. alleg. 99. n. 5. Peregrin. loc. cit. §. 26. Sanchez. loc. cit. num. 66. & alii communiter.*
- 76 Capitulum, Sede vacante, seu Vicarius Capitularis potest eandem licentiam concedere. *Barbosa loc. cit. n. 26. Sanchez loc. cit. n. 67. Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. disp. 6. q. 10. num. 3. Bartholom. a S. Fausto in Thesaur. Religiosorum lib. 5. quest. 195. Peregrin. loc. cit. & alii.*
- 77 Abbates, & alii Prælati habentes Jurisdictionem quasi Episcopalem, nullique Episcopo subjecti, possunt in suis Diocesisibus hanc licentiam concedere. *Barbosa loc. cit. num. 27. Sanchez loc. cit. num. 68. Bartholomæus a S. Fausto loc. cit. q. 196. Bartholom. de Vecchis in praxi observanda in admittendis ad Religionis statum Novitiis disp. 8. dub. 2. num. 2. Peregrin. loc. cit. §. 27. & alii passim.*
- 78 Prælati Regulares non possunt hanc licentiam concedere etiam in Monasteriis exemptis, & sibi subjectis, quia Concilium Tridentinum loc. cit. solum Episcopi licentiam ad hanc renunciationem requirit. *Barbosa loc. cit. n. 28. Miranda in Manual. Prælator. tom. 1. quest. 23. art. 6. Conklus. 2. Bartholom. de Vecchis loc. cit. dub. 9. num. 2. Sanchez loc. cit. num. 74. Peregrin. loc. cit. §. 30. & alii communiter.*
- 79 Formam Laicorum statuto præscriptam nequaquam oportet servare in renunciationibus, quæ fiunt a Novitiis intra probationis annum, nec hujusmodi statuti omisso tales renunciationes invalidat, utpote factas a personis, quæ secundum præ-

sentem statum Novitatus censentur tamquam Ecclesiasticæ, ac proinde Legibus Laicalibus solemnitate inducentibus subiacere non debent, ut decisum fuisse referunt Aldan. in *Compend. Canon. resolut. lib. 2. tit. 9. num. 11. & Barbosa super Triad. d. sess. 25. cap. 16. de Regularibus n. 31. & idem tenuit Rota in Parmen. transactionis 20. Decemb. 1627. citam Durano.*

Non est necesse, quod renunciatio bonorum, 80 ut sit valida, fiat a Novitio integro bimestri ante Professionem, sed satis est, ut fiat intra totum bimestre ante Professionem, quamvis immediate ante ipsam. *Barbosa loc. cit. num. 35. Sanchez loc. cit. cap. 5. num. 80. Peregrin. loc. cit. §. 20. Bartholomæus a S. Fausto loc. cit. lib. 5. q. 192. & alii communiter.*

Bimestre hoc computandum est de momento 81 in momentum, & secundum quod occurrit mensis in Calendario. *Barbosa loc. cit. n. 37. Sanchez loc. cit. num. 81. Bartholomæus a S. Fausto loc. cit. quest. 193. Sperell. dec. 16. n. 54. Tamburin. loc. cit. q. 10. n. 4. Bartholomæus de Vecchis loc. cit. disp. 8. dub. 9. n. 5. Unde Sac. Congr. Concil. sub die 21. Januarii 1617. expresse decrevit, non valere renunciationem factam a Moniali ante duos menses præfixos in d. Decreto Concilii, ut ex Aldan. refert Barbosa loc. cit. num. 36.*

Renunciatio facta a Novitio per duos menses 82 ante Professionem tenet, licet ante expletum decimum sextum annum. Sic decisum fuisse a *Sac. Cong. Conc.* refert ex Armendar. *Barbosa loc. cit. n. 37. & in summa Apostol. decis. verb. Renunciatio Novitii num. 3.*

Ex quacunque causa contingat Professionem 83 protrahi ultra annum, valet Renunciatio facta a Novitio post decimum Novitatus mensem. Sic decisum fuisse a *Sac. Congr. Concilii* referunt Bartholom. de Vecchis loc. cit. disp. 8. dub. 9. num. 5. in fine, & Barbosa in *alci. c. 16. num. 37.*

Renunciatio a Novitio excedente ætatem 16. 84 annorum facta absque solemnitate Decreti Concilii Tridentini loc. cit. est invalida, ita ut Concilium locum habeat etiam in iis, qui excedunt annum decimum sextum. *Sac. Congr. Concilii 15. Januarii 1601. apud Barbosam in Summa Apostolica. decis. d. verb. Renunciatio Novitii num. 2.*

Renunciatio facta per eum, qui nulliter emisit Professionem, si postea cognita invaliditate iterum valide professus sit, declarans nolle de novo bonis renunciare, quatenus prior renunciatio non sustineatur, est nulla. *S. Congreg. Conc. 3. Decemb. 1632. apud Barbosam in cit. Summa Apostolica. decis. n. 7.*

Deferre habitum Novitiorum non est de es- 85 sentia, & necessitate anni probationis ad validitatem Professionis, sed sufficit deferre habitum Religionis, seu Professorum. Vid. verb. *Habitus num. 5.*

Novitius defers per annum habitum Religio- 87 nis, completo integro anni probationis, censeatur tacite professus, si habitus, quem deferret, non sit patenter distinctus ab habitu Professorum, & aliunde concurrant aliæ qualitates requisitæ; Vide d. verb. *Habitus n. 6.*



- 88 Secus autem si habitus Novitiorum sit patenti distinctione distinctus ab habitu Professorum. Vide *d. verb. Habitus num. 7.*
- 89 Novitii sine titulo Beneficii, vel Patrimonii, aut Pensionis nequeunt promoveri ad sacros Ordines, *arg. Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. & expresse S. Pius V. Constitut. 75. incipit. Romanus Pontifex*, ubi dictum Concilii decretum extendit ad omnes & singulos cujuscumque Ordinis Clericos, Religiosos non professos, prohibens ipsos sicuti alios Clericos sæculares promoveri ad sacros Ordines sine dicto titulo. Et hoc ipsum habet locum non solum in Novitiis, seu non Professis, sed etiam in nulliter Professis: Sic Rota in *Urgellen. Canonizatus 3. Martii 1595. coram Blanchetto & saepe alibi*, & tenent communiter Doctores cum Barbosa in *Concil. Trid. d. sess. 23. c. 2. & de Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat. 19. num. 5. García de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 11. & 12. Reiffenstuel lib. 1. decr. tit. 11. nu. 74. Patres autem Societatis Jesu, qui tria vota Paupertatis, Castitatis, & Obedientiæ in Societate emiserunt de licentia Præpositi Generalis, possunt promoveri ad sacros Ordines absque titulo etiam ante solemnem Professionem emissam, non obstante d. Constitutione S. Pii V. Sic eis specialiter concessit Gregorius XIII. Constit. incip. *Ascendente*, & etiam alii Pontifices. Et novissime Benedictus XIII. Constitut. incip. *Injuncti Nobis*, statuit nulla ab eadem Societate deberi sic ordinatis alimenta, aut congruam sustentationem, si contingat eos ante solemnem Professionem a Præposito Generali a dicta Societate dimitti; Quidquid in contrarium scripserint alii. Vide *supra n. 45.**
- 93 Novitii non possunt promoveri ad Ordines minores a suis Superioribus Abbatibus Regularibus, quia pendente anno probationis non habentur quoad Ordines suscipiendos pro subditis horum Superiorum Religiosis. Barbosa *supra Concilium Trident. sess. 23. cap. 10. & de Offic. & potest. Episc. part. 2. allegat. 3. num. 8. Naldus in Summa verb. Novitius n. 8. Marchin. de Sacram. Ordinis tract. 1. p. 2. cap. 10. cum seq. Tamburin. de jure Abbat. t. 2. dist. 2. qu. 27. Ugolini de Offic. Episc. cap. 26. §. 20. num. 7. Roderic. in Compend. resol. 106. n. 2. Miranda in Manual. Prælator. tom. 1. qu. 38. art. 9. concl. 2. in fine, & alii passim. arg. Concil. Trident. cit. sess. 23. cap. 10. de reform. Unde Novitii respectu minorum Ordinum ordinandi sunt a proprio Episcopo, ut ex cap. Cum nullus, de temporibus Ordin. in 6. Episcopus autem proprius est Episcopus loci Monasterii, in quo Novitius agit Novitiatum, cum Novitius contrahat domicilium in loco, in quo agit annum probationis ex notatis communiter per Doctores in dicto cap. Cum nullus §. final. ut tenet, & observat Fagnan. lib. 2. decret. lib. cap. cum inter 13. de sentent. & re judicata, Donat. prax. rer. Reg. tom. 2. tract. 7. qu. 25. nu. 4. & 5.*
- 96 Novitii post Professionem in Professorio, seu in Conventu secundi Novitiatu sunt collocandi, ut patet ex decretis Clementis VIII. adductis a Fagnan. lib. 3. decret. cap. Relatum 7. num. 82. Ne
- 97 Clerici, vel Monachi. In Novitiatibus, & Pro-

fessoris est exacte observanda vita communis. Citat. Decret. Clement. VIII. apud Fagnan. loc. cit. num. 48. quæ decreta super receptione, & educatione Novitiorum a d. Clemente VIII. edita, ut ab omnibus præ oculis habeantur, hic ad litteram dantur.

## CLEMENTS PAPA VIII.

§. 1. Cum ad Regularem disciplinam in singulis 98 Religiosorum Monasteriis propagandam, Novitiorum institutio maxime utilis sit, ut necessaria, & nihil ad gravem illam, ac laudatissimam priscorum Patrum vivendi rationem relaxandam, majorem vim habuisse compertum sit, quam, vel nimiam in recipiendis Novitiis facilitatem, supra numerum, quem capere, atque alere Monasteria ipsa possent, vel negligentiam in probando, & examinando eorum spiritu, an vere esset ex Deo, atque ex præcepto desiderio illi inseriendi; vel denique incuriam in eis educandis, atque instituendis, idcirco, ut hujusmodi incommodo deinceps occurrat, præcipitur omnibus, & singulis, ad quos spectat ut in recipiendis Novitiis, & in eorum institutione, atque educatione, nec non in Magistris, & aliorum Ministrorum electione, præter alia, quæ in sacris Canonibus, & Decretis præsertim Concilii Tridentini Pontificis, & cujuscumque Ordinis aut instituti Constitutionibus continentur, tam in alias designatis, quam nunc, & in posterum ad hoc designandis Monasteriis, & Conventibus, hæc, quæ sequuntur, inviolate observari, & exequi perpetuo curent.

§. 2. Primum, quod attinet ad Novitiorum recipiendorum formam, ultra diligentem perquisitionem, quæ habenda erit de unicujusque natalibus, corporis habitudine, moribus, & vita antea, ac præcipue eorum, qui sextum decimum ætatis sue annum excedent, an criminosi, an ære alieno gravati, vel reddende alicujus administrationis rationi obnoxii sint juxta formam Constitut. fel. record. Sixti V. & moderationum subsecutorum; Illud etiam Superiores, ad quos spectabit, sedulo perquirant, ut quibus in Monasteriis, & Conventibus, ex Apostolica facultate, Novitiatus fuerint instituti, in iis ad Religionem nullus in posterum admittatur, qui & ex honestis parentibus natus non sit, & conditiones a sacris Canonibus, summorumque Pontificum Constitutionibus præscriptas non habeat, juxta decretum super forma de recipiendis Novitiis die 19. Maii 1602. editum.

§. 3. Quisque recipiendus in aliquo Ordine Regulari etiam Mendicantis in ea sit ætate constitutus, quam ejus Ordinis, in quo recipietur, Regularia Instituta, & Ordinationes requirunt; eam vero litterarum scientiam calleat, aut illius ascendende spem indubiam præseferat, ut minores, & suis temporibus majores Ordines, juxta Decreta sacri Concil. Trid. suscipere valeat. Sed si quis annum vigesimum quintum excedens ad habitum Regularem admitti postulaverit, & talis eruditionis expertus inventus fuerit, in Conversorum tantum, quibus litterarum scientia non est necessaria, numerum referatur: Ipsi autem Conversi non recipiantur ante vigesimum ætatis sue annum, & ni-

si saltem præcipua doctrina Christiana capita voverint.

§. 4. Demum Superiores diligenter exquirant, quo spiritu, qua mente, ac voluntate id Regularis vite genus elegerint, quem sibi finem proposuerint, num zelo melioris frugis, ac perfectioris vite, & ut Deo liberius famulari possint, an potius levitate, vel humano aliquo affectu, aut inordinato animo ducantur, & an eorum parentes ope, & subsidio ipsorum indigentes, destituantur.

§. 5. Providant quoque, ut omnes etiam Conversi recipiendi, priusquam ad habitum Regularem admittantur, ab iis, quibus hunc incumbit, de Regula, quam professuri sunt, tribus votis essentialibus, scilicet Regulari, & aliis ejusque Ordinis peculiaribus Institutis, & Constitutionibus diligenter instruantur; Et quia quarundam Religionum mos est, ne dum Conversos ad Professionem admittentes, verum & Oblatos, ut vocant, recipere, circa ipsorum Oblatorum receptionem, unaqueque Religio suas peculiare Constitutiones, specialiaque Instituta observare teneatur.

§. 6. Statim atque Novitii ad habitum recepti, & in locum Novitiatum introducti fuerint, per generalem omnium peccatorum Confessionem totius antea vite conscientiam disculant, & expurgent.

§. 7. Quod vero ad loci qualitatem uniuscujusque Novitiatum spectat, locus hujusmodi propria Clausura ab ea parte Conventus, & Monasterii, in qua degunt Professi, segregatus sit, atque distinctus, habeatque tot ad dormiendum cellulas separatas, quot erunt numero Novitii, vel dormitorium ita capax, ut pro singulis singuli lectuli commodè sterna possint, in quo etiam Cellula, vel certus ac determinatus locus pro Magistro, ejusque socio reperiatur.

§. 8. In eo etiam præter alias communes commoditates aptus locus adsit ad spirituales collationes, seu conferentias faciendas, ac lectiones, instructionesque Magistri audiendas, & in quem hyemis tempore ad calefaciendum se igne communi recipiant.

§. 9. Oratorium insuper, seu Capella, si commode fieri poterit, ad Novitios in spiritualibus, præsertim in ceremoniis, ecclesiasticis functionibus exercendos.

§. 10. Hortus quoque peculiaris ad honestam recreationem, bene conclusus, atque munitus adsit; sin minus hortum ceteris Fratribus communem, recreationis tempore, ingrediantur; Ipsi vero Novitii ibi commorantibus curabit Magister, cum loci Superioris auctoritate, si opus fuerit, ne in eum quem quisquam alius ingredietur.

§. 11. Ad hujusmodi locum Novitiatum nemini ejusdem, vel alterius Ordinis Regularis, etiam Conventus, aut Monasterii Officiali, ullo unquam tempore, sub quovis pretextu, aditus pateat, præterquam Magistro, ejusque socio, ac etiam Monasterii, aut Conventus Superiori, si quandocumque ingrediendum sibi necessario existimaverit, quo tamen casu, aliquem semper ex senioribus Conventus vel Monasterii Patribus socium assumat.

§. 12. Hujus loci clausuræ clavis apud Magistrum semper asseruetur, illique soli liceat ex gravi tantum causa ingressum illuc alicui permittere: Si quis

autem Novitorum quempiam alloqui voluerit, Magistro præsentem, & non aliter alloquatur.

§. 13. Novitorum Magistro socius si per Novitorum instruendorum multitudinem necessarius fuerit, vita, & moribus quoad fieri poterit, consimilis deputetur, qui in his quæ ad Novitiatum regimen spectant, dicto Magistro immediate subjectus existat; eliganturque tam Magister, quam socius per Provinciale Capitulum, per triennium ad minus onus hujusmodi subituri. Quod si aliquo casu, extra tempus Capitulare, nova loca Novitiatum concedi contingat, tunc electionem Magistrum Novitorum, & socii hujusmodi, in his novis locis, per Generalem, vel Provinciale, seu Ministrum, aut eorum Visitatores, seu Vicarios, de Definitorio tamen, vel graviorum aliorum Patrum consensu, fieri permittatur; idemque servetur, si intra triennium alterum, vel utrumque, urgenti aliqua de causa ex illis locis amoveri, vel mori contigerit, in cuius, vel quorum locum alii consimiles subrogari debeant.

§. 14. Tam Novitorum Magister, quam socius ab iis omnibus officiis, oneribusque vacationem habebant, quæ Novitorum curam, & regimen impellere valeant. Ipse Magister Sacrosancti Ordinis sit initiatus, ac in quinto saltem supra trigessimum ætatis sue anno constitutus, & per decennium a Professione emissa in Religione persistens. Socius vero trigessimum annum excedat, sintque ambo doctrina, & quantum per Superiorem diligentiam, & vires fieri poterit, vite etiam antea exemplaria præstantes, orationis præerea, & mortificationis operibus additi, prudentia, caritative referri, non sine assiduitate graves, zelum Dei cum mansuetudine præferentes, ac omni coram, ac animi perturbatione, ira præsertim, & iniquatione, quæ in se, & erga alios caritate impicare consueverunt, quam longissime alieni, & tales demum qui in omnibus seipso bonorum sperum exemplum præbeant, ut si, qui eorum curæ subsumt, illos non tam metuant, quam reverentur, nec illis unquam detrudere quicquam possint.

§. 15. Habeat etiam Magister plenam, & absolutam potestatem circa Novitorum institutionem, ac Novitiatum regimen, ita ut in illis nemini (Visitatoribus, ac Superioribus majoribus, vel etiam localibus exceptis) quovis colore se ingerere liceat.

§. 16. Curam adhibeat diligentem, ut Novitii omnes in Regulari disciplina sedulo exerceantur, agnoscantque præcipue Divine, quæ digni faciunt, vocationis præstantiam, & excellentiam, quæ vera sit, atque perfectæ votorum sollemnium, & quam necessaria Ordinis constitutionum observantia; modum in oratione tam vocali, tum mentali fructuose persistendi, illicitas passiones, & vitia, ad quæ natura per peccatum labefacta omni tempore prona est, atque proclivis; per sensum custodiam, & mortificationem cobibendi, austeritatem, jejunia, cilicia, disciplinas, conscientie puritatem, crebram illius discussionem, Sacramentorum frequentiam, Confessionis præsertim, quæ his saltem singulis mensibus fiat, per operationem quotidianam notum internum coram, & centationum manifestationem, per exercitium humilitatis circa cetera ministeria, per modestiam in omnibus actionibus, cunctarumque silentium.

§. 17. Qui-



§. 17. Quilibet Novitius bis quotidie orationi mentali, & vocali incumbat, unusquisque secundum propriam capacitatem, & ordinem sibi a Magistro prescriptum, ac pluries in die propriam conscientiam unusquisque examinare contendat; Ipsi autem Magistro soli Novitiorum Confessiones audiendi cura committatur. Liceat tamen Superiori etiam locali, si ita expedire judicaverit, vel per se ipsum, vel per alium ab eo deputandum, semel, aut bis in anno eorundem Novitiorum Confessiones audire. (Istae ordinationes non sunt per modum precepti, sed solum per modum regulæ, & consilii, unde Statutis Regularibus non derogant, nec minus irritant Confessiones aliter factas; Sic in illis terminis tenet Molles. par. 1. Summ. tract. 7. cap. 14. num. 83. ex Peyr. pag. 298.

§. 18. Quotidie Missæ Sacrificio intersint, statutis horis in Choro nocturnisque divinis officiis assistant.

§. 19. Exercitationibus etiam corporalibus vacent, legant, vel scribant res spirituales, modestam animi recreationem interponant; quæ in solitario loco, & commodò extra Novitiatum, semel in hebdomada, vel in alternis saltem hebdomadibus longior statuatur, siquæ semper Magistro presente, vel socio qui multum invigilent, ne duo ab aliis commorentur disjuncti, atque eo tempore, cuiusque, in quam naturâ feratur, propensionem scrutentur.

§. 20. Non liceat eis, durante Novitiatus, & probationis tempore, una cum professis, nisi in Choro, in Ecclesia tempore Officiorum, in Processionibus, aut in cœnaculo causa refectonis commorari, nec permittatur eis professus domo exeuntes comitari.

§. 21. Pro communibus, & propriis cuiusque necessitatibus, quæ accidere possunt, unus ex Novitiis ipsis, etate, moribusque provecitior deputetur, qui absente socio, Magistro permittente, omnia, prout opus fuerit, agat, cui etiam januæ custodia, & rerum levioris momenti provisio intra Novitiatum committi poterit.

§. 22. Cum autem licet Clericorum bene instituendorum cura debeat esse præcipua, Conversorum tamen Religiosa instructio non sit prætermittenda, quin potius æquanimiter amplectenda, quandoquidem satis exploratum est, iterum etiam cum Regulam profiteantur eandem, perfectam educationem, tum Religioni decorem, & ornamentum, tum aliis Christi fidelibus edificationem, exemplum, atque utilitatem afferre: Conversis ipsis a Clericorum Novitiis separatis ad dermianum locum, quantum commode fieri poterit, assignari precipitur; illi tamen, hac separatione non obstante, Magistro Novitiorum, seu Superioribus Monasteriorum, & Conventuum juxta cuiusque Ordinis statuta, & Constitutiones subiaceri esse, & obedientiam præstare debent, a quo non tantum circa corporalia obsequia probandi, & exercendi, verum etiam pro eorum capacitate, & commoitate de spiritualibus, præsertim de modo mentaliter erandi, diligenter instruendi erunt, quod ut commoitas fiat, ad capitula, & spirituales conciones, quæ per Magistros Novitiis fieri solent, accersiri debeant, & in Ec-

clesiis, statutis horis conveniant, nisi tunc in suis officiis actualibus occupati fuerint.

§. 23. Tempore vero probationis elapso, si tantum qui non solum Religiosæ perfectionis capaces, sed ad laborem corporalem apti necesse, ac diligenter examine reperi fuerint, summo etatis sue annum quoad Clericos decimum sextum, quo vero ad Conversos vigesimum primum excesserint, ad Professionem admittantur, sed qui ad Conversorum habitum recepti fuerint, ad Clericorum statum transire, etiam durante tempore probationis, non possint.

§. 24. Superior cuiuslibet Conventus, in quo Novitiatus fuerit constitutus; particularem librum habeat, in quo unusquisque Novitii Professio regissetur, illumque Novitius professus propria manu, & duo testes, qui præsentis fuerint, subscribant.

§. 25. Conversus vero literarum ignarus professus in eorundem testium, qui se subscripserint, præsentia, propria manu signum Crucis apponat, asserueturque liber, & custodiatur in archivio, ubi Scripturæ ad Monasterium, seu Conventum pertinentes reponi consueverunt.

§. 26. Quia vero in quibusdam Ordinibus filiationis usus est receptus, declaratur, quod licet decretum sit, ut Novitiis educandis certa Monasteria, aut Conventus, designata quilibet Oratio habere debeat, licitum tamen ut Superioribus Monasteriorum, & Conventuum huiusmodi Ordinum, in quibus filiationis usus receptus est, eos, quos prænaratis qualificatis suffulcos repererint, in suorum locorum Filios, juxta cuiusque Ordinis Constitutiones adscribere, sive adscriptos, cum juxta præsentis institutiones, & alias servatis servandis ad Oranem recepti fuerint, ad loca Novitiatorum cum testimonialibus litteris transmittere, ubi tantum dicitorum Conventuum, seu Monasteriorum filii, eorundem nomine, & instantia recipi, ac in Novitiatu probari, & deinde antequam ad eadem Monasteria, seu Conventus filiationis huiusmodi remittantur, in Professorio ad perfectionem, ut præmissum est, exerceri debebunt.

§. 27. Porro ne loca unius Monasterii, seu Conventus ab alio præoccupentur, Capituli Generalis, aut Provincialis partes erunt numerum præscribere pro omnibus, & eam similiter rationem circa alimentorum contributionem, si opus fuerit, inire, ac singulis Conventibus, & Monasteriis præscribere, quæ magis expedire videbitur.

§. 28. Ut autem Novitii jam in Professorum numerum, quod præmittitur, recepti, melius in bono spiritu, Regularique disciplinæ observantia stabiliantur, & confirmantur, mandatur, ut statim post Professionem emissam, si in Conventibus, aut Monasteriis pro Novitiis assignatis, locus aderit secundum Novitiatus, sive Professurii, ab ea, quæ Novitiis est, atque antiquorum Professorum habitatione, distinctus, & segregatus, ibi collocentur, si Monasterium, aut Conventus eos alere queat; sin minus, in alium commodiorem Conventum, aut Monasterium transferantur, in quo eis locus cum requisitis ad Novitiatum supernarratis reperiat, vel accommodetur, aut de novo construatur.

§. 29: *Ab hoc tamen illa Religiones excipiuntur quæ suarum Constitutionum, seu Institutorum vigore majoris temporis cursu novos Professores intra Novitiatum delinere consueverunt, quibus in hac parte non derogatur, illis tamen permittitur, ut prædictis earum Constitutionibus non obstantibus, idipsum facere possint, si id rationi, ac Religioni magis expedire dijudicaverint, quibus in locis degant sub regulis, & modo vocatis adhuc arctiori, quam seroent antiquiores Professores, ita quod in negotiis Monasteriorum, aut Conventuum non se intromittere, nec communibus tractatibus interesse, neque aliquid exteriori obedientie officium exercere debeant, ibique permaneant, quousque ad ætatem Sacris Ordinibus suscipiendis sufficientem devenierint, ætatem per triennium post Professionem; quo etiam tempore poterunt, quinimo & debebunt, litterarum studii operam navare, sub directione, ac regimine Superioris, qui eas qualitates habeat, quibus Novitiorum Magistrum prædictum esse oportere dictum est.*

§. 30. *Declaratur tamen, quod propter præmissa non concedatur concessa licentia recipiendi Novitios, nisi in locis pro Novitiatu designatis, aut in posterum designandis, & pro numero duntaxat in eorum singulis præscripto, vel præscribendo.*

§. 31. *Denique si illi, qui inter religiosos gradu & ordine Superiores sunt, & alii, ad quos spectat in prædictis omnibus, vel eorum aliquo deliquerint, seu quovis modo contraxerint, officiorum omnium, quæ tunc obtinebunt privationem, gravioresque, pro modo admisse culpa penas se subituros certo sciunt.*

*Datum Rome apud Sanct. Petrum die 19. Martii 1603. Ant. Seneca Reformat. Apost. Secr. Anno 1624. Indictione 7. Pontificatus autem S. D. N. D. Urbani divina providentia Pape VIII. anno ejus 2. die vero 26. mensis Octobris supradicta decreta tam Sacre Congreg. Concil. quam S. M. Clementis VIII. affixa, & publicata fuerunt ad vates Basilicarum S. Joan. Lateran. & Principis Apostolorum, nec non in acie Campi Floræ, ut moris est, per nos Camillum Fundatum, & Julium Martitellum Cursuores Sanctissimi. Brandimartes Latinus pro Magistro dictor. Cur.*

99 *Datur insuper Decretum Innocentii XI. super Conventibus Novitiatus, & Recollectionis Minorem de Observantia, & super illis, quæ in eisdem Conventibus servari debent.*

## INNOCENTIIUS PAPA XI.

*Pro meliori Novitiorum, & recentem Professorum educatione, & ut Fratres illi, qui majori spiritus quieti, & strictiori Regule nostre observantia incumbere desiderant, id præstare possint in propriis Provinciis absque eo quod hujus studii prætextu, aut ad alias transire, aut novas reformationes, & scissuras in Ordinem inebere moliantur, statuitur, quod in singulis hujus Familiæ Provinciis de Observantia instituantur tres, aut quatuor Conventus Recollectionis, qui sint primi, & secundi Novitiatus, ut simul, & loca spiritualis quietis, & perfectionis seminaria pro tota Provincia esse valeant.*

*Ad hunc finem, eligi, & deputari debent Conventus commodiores pro Regule observantia, & Novitiorum educatione, quorum designatio committitur Commissario Generali Familiæ cum consilio definitorii ejusdemque Provincie, respective, cui Generali Commissario etiam committitur prima Guardianorum, & Magistrorum eorumdem Conventuum institutio cum facultate, ut si in Provincia aliqua non fuerint Religiosi pro his officiis in nova Recollectionis erectione idonei, ex aliis Provinciis, vel Observantibus, vel Reformatis, immo & ex alia Familiâ possit eos adducere. Et insuper eidem committitur prima in eisdem Conventibus eorum Fratrum collocatio, qui ad formationem prædictæ recollectionis fuerint necessarii.*

§. 1. *Et ut incommoda ex multiplicitate horum Conventuum alias experta evitentur, omnino interdicitur, ne in quolibet Provincia plures quam quatuor, paucioresve quam tres, recollectionis Conventus esse possint, sublata facultate cuilibet Superiori Ordinis super hac statu dispensandi; Et ut nunquam separari a Provincia possint, decernitur, ut in nullo Conventu Provincie, qui hujusmodi Recollectionis non fuerint, possint induci Novitii, nec probationis animum agere. Atque ita Provincie inæparabiliter sint incorporati, ut sine ipsis, utpote domus receptionis, Provincia ipsa subsistere non possit.*

§. 2. *Conventus autem prædicti distribuuntur sic, ut in Provinciis magnis duo illorum sint primi Novitiatus, duo vero Professorii, seu Novitiatus secundarii in minoribus autem, aut unus erit primi Novitiatus, & duo secundarii, aut e converso, pro commoditate Conventuum, aut Provincie: Et quia in nullo prædictorum Conventuum studium facultatis litterariæ collocandum est, aut permittendum, statuitur, quod Professores, antequam ad professoria, in quibus sunt artium litterarum studia, transmittantur, in Conventu Recollectionis secundarii Novitiatus ad minus per annum integrum collocentur, ut in spiritu in Novitiatu concepti, antequam ad studia transeant, confirmetur, & roborentur.*

*Forma autem vivendi in prædictis Recollectionis Conventibus sequens erit;*

*Primo: Officium divinum statutis indispensablem horis, graviter, & devote persolvatur, & orationi mentali duabus horis cum dimidia omnino vacetur, ita ut post Matutinum (quod indispensablem media nocte persolvendum est) una hora, post primum dimidia, post completorium hora altera, in oratione mentali persistant. Sed a Resurrectione usque ad Exaltationem Sanctæ Crucis propter nocturni brevitetatem, hora post Matutinum orationis in horam ejusdem post sextam, & ante prandium habendam, commutetur.*

*Secundo: Silentium, ac lectio spiritualis in Refectorio nulla causa dispensetur. In Dormitoriis autem, Claustris, & Sacristia ita silentium observetur, ut tantum omnino necessaria, & submissa voce Fratres loquantur.*

*Tertio: Saculares, nisi Officiales Conventus sint, ad interiora Conventus non admittantur, sed pro rebus necessariis cum ipsis tractandis in Claustro inferiori, camera honesta disponatur, in qua prædicta præstari possint.*



Quarto : Communitates Chori, & Refectorii omnes Fratres sequantur, nec ullus ab aliqua, sine expressa Guardiani licentia, excusetur.

Quinto : Tribus diebus in hebdomada, nempe feria secunda, quarta, & Sabbato post vespervas immediate, assistentibus Prelato, & omnibus Fratribus, lectio expositionis Regulae, aut Theologiae mystica habeatur; ita ut duobus ex praedictis diebus exponatur Regula, altero vero de Theologia mystica, seu de vita spirituali tractetur; Ad hoc instituitur unus Lector, qui sit in Theologia morali, & mystica versatus, cui ut tempus pro lectionibus conficiendis habeat, conceditur ut a Prima, & oratione post ipsam excusetur. Qui post expletam expositionem Regulae poterit Decalogum clare, & breviter pro instructione juvenum explicare.

Sexto : Guardianus ad minus semel in mense feria sexta post Completorium celebrabit Capitulum culparum, eo modo, quo in Constitutionibus generalibus praescribitur, habita ad Fratres spirituali collatione, in qua ad perfectionem, & spirituale profectum excitentur & animentur.

Septimo : Paupertas nostri status, quantum fieri potest, stricte in communi observetur; & ut ita etiam fiat in particulari, Guardiani de omnibus necessariis ad usum strictum Seraphicae paupertatis congruum, Fratribus provideant, ita ut recursus particularium ad Benefactores, aut amicos spirituales via omnino pracludatur, nullusque quidquam ad usum suum habeat sine expressa licentia Guardiani, qui usum rei, & suppellectilis non necessariis nulli concedat, aut permittat; quod ut exactius observetur, nullus quidquam ad proprium usum clausum habeat, & ad cuiuscumque cellam semper aditus Superiori pateat; & tam Novitii, quam ceteri Religiosi usus duarum Tunicarum talarium, quarum una erit cum caputo, & alia sine caputo, juxta Regulae praescriptum, concedatur, nec cuiquam permittatur ut Sudaria, Sachetos, aut alia quavis non concessa in Regula sub praetextu portationis solius habitus, deierat.

Octavo : Postquam praefata Recollectio per triennium firmata fuerit, nullus possit institui Guardianus in praedictis Conventibus, qui in aliquo illorum per biennium immediate vitam communem Recollectionis sequens commoratus non fuerit. Nono : Nullus Religiosus, cuiuscumque qualitatis sit, in Conventu Recollectionis de familia collocari possit, aut in eo commorari, in quo Regulae praeccepta observare non possit; nempe jejunia, exaltationem, duarum tantum Tunicarum usum, peditationem, chori die, noctique communitatum sequelam; cum pro non valentibus adeo stricte vivere, ceteri Provinciae Conventus expediti maneant, & tam Guardianus ipse, quam ceteri omnes Fratres hebdomadam sine exceptione suo ordine faciant.

Decimo : In praefatis Conventibus nullus Frater criminosus, aut pro luenda poena collocari possit, nec quisquam a quocumque Praelato missus recipi debeat, nisi de consensu Guardiani, & majoris partis Discretorum Conventus, admitendus judicetur.

Undecimo : Nullus Religiosus, cuiuscumque qualitatis sit, possit recreationis, aut aliterius cuiusque negotii causa ad praedictos Conventus divertere, nisi quis ad exercitia spiritualia per aliquos dies facienda cum sequela omnium communitatum, & rigoris vitae Recollectae, admitti voluerit, nec Minister Provincialis, quando ad praefatos Conventus, causa Visitationis, vel alias accesserit, possit sub poena suspensionis sui Officii per bimestre, saeculares, aut alios fratres secum ferre, praeter suum Secretarium, & socium, cui Provinciali plurimum in Domino commendatur, ut in Conventibus Recollectionis omnibus seipsum praebet exemplum bonorum operum, & Regularis disciplinae.

Duodecimo : Discursus Fratrum extra Conventum, quantum fieri possit, evitentur, & ut Fratres addicti Choro, extra Conventum non vagentur, statuitur, ut in quolibet praedictorum Conventuum, praeter Officiales pro interiori gubernio necesarios, collocentur Fratres laici spirituales, & devoti, qui continuo, & extra Conventum, elemosynas pro necessitatibus Fratrum temporibus opportunis petant, & spiritualis vitae quieti incumbant; Fratribus autem Choro addictis raro exeundi extra Conventum licentia concedatur, nec unquam nisi duo extra ipsum esse possint; Novitii autem, & Clerici in nullo casu, nisi in Communitate exeundi a Claustro licentia concedi possit, sub poena privationis officii eam concedenti.

Ultimo : in praedictis Conventibus quoad reliqua ad vitam monasticam spectantia, constitutiones generales exacte ab omnibus observentur, ut ceteris exemplo & edificationi in pura observantia sint.

Curent itaque Commissarii Generalis, & Provinciarum Diffinitoria, ut praedicti Recollectionis Conventus in praedicta vivendi forma erigantur, & componantur; Dum enim per attestationem praedicti Commissarii generalis, & Diffinitorii Provinciae, & Discretorum illorum Conventuum juramento firmata de tali erectione, & compositione constituerit; Sanctissimus Dominus Noster pro sua benignitate licentiam induendi Novitios in illis Conventibus sic efformatis concedet; Quod si post primam concessionem praedicta vivendi forma in ipsis Recollectionis Conventibus exacte, & rigorose non observetur, licentia ulterius induendi in illa Provincia non concedetur; Unde Provinciae ipsae sibi consulant, nam si medio adeo ad bonum, & stabilitatem Religionis conducere non utantur, omnino successu temporis extinguantur.

Alia Vide verb. *Approbatio* art. 2. a. n. 2. verb. 100 *Annus probationis, seu Novitatus*; verb. *Habitus*, verb. *Professio*.

Receptus pro Laico, seu Converso, an possit transire ad statum Clericalem? Vide verb. *Professio* num. 88. & numer. 89. & verb. *Transitus* num. 1.

Novitii in quibus edocendi, atque instruendi, habebis benevole lector vel in indice ad calcem indicis tituli hujus, vel in aliquo ex tenuibus alijs

nostris operibus, quæ Deo dante post promptam Bibliothecam in lucem insuper daturi sumus: ob gravem enim adversum casum, ea quæ novissime de re jam meditata erant, non poterunt hic apponi.

103 Ad complementum hujus tituli, præstat addere, quod per unum Novitium mei Seraphici Ordinis Minorum de Observantia habuit originem devoto Coronæ Beatissimæ V. M. septem decadam in honorem suorum septem Gaudiorum, modo qui sequitur, prout refertur ad litteram in Annalibus Waddingianis l. c. 10. ad annum 1422. a. num. 8. ad 18. ultime Romane impressionis typis Rochi Bernabè 1734.

Sub hoc tempore, idest Anno Christi 1422. associatus est Minoribus adolescens quidam, Beata Virgini Mariæ reverenter addictus, qui contexta ex floribus corolla, simulacrum ejusdem decorabat. Dum legendis floribus, & huic prosequendæ pietati non adeo liceret in tyrocinio intendere, juvenili levitate constituit ad sæculum redire. Discursurus Virginem salutavit, & Patrocinium poposcit. Cui illa apparenz dixit: *Noli contristari ob dimissum, vel impeditum, quod mihi præstabas, florum obsequium; docebo quemodo in aliud præcelsius convertas, & coronam mihi compingas tertio illo rosarum valde pulchriorem. Singulis diebus coronam mihi contex, non ex floribus, qui cito marcescunt, neque semper haberi possunt, sed ex pijs precibus, quas tu potes, & Angelus docuit recitare. Profer decies Salutationem Angelicam, & semel Orationem Dominicam, in memoriam gaudii, quo ego exultavi de conceptio Verbo eterno. Secundo, eadem repete, propter illud, quo perrexi cum festinatione in montana Judæa cognatam Elisabetham inquirere. Tercio, propter summam lætitiā, qua Christum Dominum absque dolore, integro pudore sum enixa: Quarto, propter eam, qua Magos infantulum adoratos excepi. Quinto, ob repertum in Templo Filium, quem prius desolebam amissum. Sexto, ob gloriosam ejus resurrectionem. Septimo, ob meam in Cælos assumptionem. Hæc si singulis diebus dixeris, certo scias sertum mihi gratum, & tibi meritum te compacturum. Obsecutus adolescens, qui potuit devotione, recitare cepit præscriptam precum formulam, & accedens caute tyronum Magister, ut exploraret quid in cubiculo ageret, vidit Angelum rosas filo paulatim inserentem, & singulis denis aureum lilium connectentem, mox coronam ex omnibus composuisse, & tyronis genuflexi capiti imposuisse. Paulo post præceptor imperavit, ut quæ tunc faciebat, enarraret, dixitque eo se modo preces illas obtulisse, quo a Beata Virgine instructus fuerat, unde visionis arcanum Magister percipit.*

#### Confirmatur miraculis.

1. Prosecutus ille quotidie per omnem vitam, devotionem hanc, æccidit ut eum socio alternatim repetens, per nemus quoddam, prædonum latibulum, transiret. Prodeuntes ex latebris nebulones irruerunt in Frates, sciscitantes quoniam dilapsa fuerit speciosa puella, quam secum in memoris adi-

tu ducebant. Illi negare, & abjurare se nullum duxisse, neque vidisse; hi urgere, in comitatu fuisse, precariis orbiculis rosas alligasse, & ultima minari tormenta, nisi revelent ubi dimiserint, aut absconderint. Dum nihil extorquere potuerunt a nihil scientibus, ad arbores alligatos vexare tentarunt. Illi e contra agonem suum Deo, & Sacratissimæ Virgini commendantes, rogarunt, ut invocantibus opem ferrent. Adfuit Beata Virgo, & latrones increpavit, quod ita inhumane suos servos tractaverint, seque ipsam esse dixit, quæ associabat coronæ pensum devote solventes. Hac visione terribi, increpatione compuncti latrones, a viis suis pessimis recedentes, Fratrum Minorum institutum subierunt, & ubique retulerunt, quæ propriis oculis conspexerunt.

2. Hinc invaluit mos in Ordine Minorum, transivitque ad alios, coronam Beata Virginis recitandi, quam Oratione Dominicæ septies, & Salutatione Angelica septuagies & bis repetita, in honorem septuaginta duorum annorum, quibus Sacratissima Virgo, juxta probabiliorem sententiam vixit, & gaudiorum septem ab ipsa complendam pii viri asseverant. Ut vero amplius hæc cresceret pietas, crebra fecerunt miracula. Etenim post paucos annos ipse adolescens decedens, visus est in Caelum effieri, rosas, & lilii circumdatus, atque inter brachia Sacratissimæ Virginis exceptus, floribus coronari.

3. Consodalis alter firmiter constituit quotidie coronam hanc recitare ante prandium, sed semel oblitus, dum manducare incepit, recordatus est omissionis. Petit licentiam abundi, recessit in templum, ubi coram Beata Virginis altari, quod solebat, pensum solvebat. Dum his immoraretur, misit Guardianus exploratum quid ageret, aut quo abierit. Visus est genuflexus orans, & Angelos duos per brevia intervalla excipere ex ore ejus rosas, & post decimam quamque, lapidem pretiosum, & ex his contextam coronam imposuisse capiti Beata Virginis adstantis. Retulit omnia explorator Præfector; hic vero obedientiæ præcepto ab orante confessionem omnium extorsit.

4. Simile quid accidit Anconæ in Marchia. Beatus Gabriel Anconitanus Guardianus, admirandæ pietatis vir, præcepit Ludovico Albanensi tyroni, ut singulis diebus antequam manducaret, obsequium istud Beata Virgini præstaret. Quodam die toto tempore ante meridiano domesticis ministeriis implicitus, non potuit. Dum mensa assideret, interrogatus a Superiore an pensum hoc Beata Virgini illo die persolverit, & fassus non fecisse, jussus est in Ecclesiam abire, atque omissionem compensare. Abiit, fecit, oravit coram altari præcipue hanc noxam sibi dimitti. Submissis postea Superior, qui investigaret, an vere obedierit? visus est ferme eodem modo, quo alter, orare, atque ex ejus precibus aptatam corollam Beata Virginis capiti circumduci. Retulit hic quæ vidit; missi deinde alii, qui etiam idipsum perspexerunt: accessit demum ipse Guardianus, & quæ reliqui, conspexit. Hinc amplius devotionem Novitio commendavit, & ceteris Fratribus imitandum proposuit, & diuturno tempore illo in loco



quo Novitius orabat, perseveravit suavissimus odor rosarum, & liliorum.

5. Frater Petrus ex Civitate Pennensi oriundus, socius B. Thomæ Florentini, & primus inter Observantes Provincia Sancti Bernardini, Laicus vir miræ perfectionis, & assidue orationis, qui aliquoties visus est per horas quinque immobilis, brachiis in crucis modum protensis hasisse, facie interim Solis instar resplendente: aliquoties etiam a terra in altum elevatus, hac etiam ferebatur devotione, ut quotidie his precandi formulis Beatam Virginem salutaré. Semel accidit, dum construendo Cænobio Sanctæ Mariæ Podii Orsonæ adlaboraret, ut diurno labore fessus oblivisceretur coronam recitare. Dum iret cubitum, meminit omissi pensi Mariani, statimque recessit ad Oratorium, dicturus, quæ solebat. Ab incepta corona paulo post somno correptus, absolvere non potuit. Dormitanti apprensæ Beata Virgo Angelis duobus associata dixit: Dormi, & requiesce dilecte fili, satis orasti laboribus fessus, obedientiæ, & caritatis operibus addictus, & affert fecit per Angelos in lectum. Ad matutinas preces expepectatus, comperit visionem, quam habuit, veram fuisse, non imaginariam.

6. Simile ferme per omnia accidit cuidam Fratri adolescenti in Provincia Romana, iuxta quodam distracto in hospitibus recipiendis. Rem omnem deprædicabat Frater Laurentius de Monte Calerio, Vicarius ejusdem Provinciæ vir probatissimæ vitæ, Beatæ Virginis cultor studiosissimus. Qui de hac re scribunt, suspicantur ista eidem Laurentio in juventute accidisse.

7. In Provincia Sancti Francisci, & Comitatus Assisii, fuit quidam vir religiosissimus, pietate, & prophetiæ dono insignis, qui devotionem hanc omni hominum generi magnis, & parvis, nobilibus, & infimis, & senibus, & junioribus perpetuo inculcabat, propterea *Frater Jacobus de Corona* nuncupatus. In omnibus tribulationibus, & necessitatibus ad has preces recurrebat, & opem reportabat, rebusque dubiis dabat responsa. In Burgo Sancti Sepulchri, dum ageretur de destruendo Conventu Minorum extra mœnia posito, ne hostibus Neapolitanis cito adventuris, foret præsidio, rogavit Jacobus Commissarium, a Senatu Florentino in hanc rem amandatum, ut a ruina paululum supersederet, donec ille Beatæ Virginis imploraret auxilium. Assuetu suo precum genere salutavit, rogavitque, ut domum, in qua tot ei coronæ quotidie tam a se, quam a reliquis Fratribus offerebantur, servaret indemnem. Responsum accepit non accessuros hostes, sed ab omnibus Florentinorum terminis brevi discessuros; quod post paucos dies ipse probavit eventus. Eo in loco, postquam varia patrarat miracula, & Sacrosancta suscepit Ecclesiæ Sacramenta, migravit ad Dominum. Animam ad Cælos evehi inter multitudinem Angelorum visum est, & exequiis interfuit populus universus.

8. 9. 10. Bernardinus Feltrensis Veronæ, in Eremitorio Pescariæ, Provinciæ Sancti Antonii, narrabat ea in urbe accidisse, ut Frater quidam pius in quodam Ecclesiæ angulo, formula hac

orandi devote uleretur, & ab alio viderentur ci astutissæ Angeli, qui ad singulas salutationes Angelicas coronâ aureâ Virginem redimirent, & rosam, aut lilium porrigerent. Referebat etiam, in eadem Provincia Antonium Rubrum Foro-Juliensem, huic pietatis generi addictissimum, dum comitaretur senem quendam Provinciæ Vicarium in Civitatem Vicentiæ, sub continuo aquarum Diluvio, invocata B. Virginie, & positus precariis orbiculis in capite, neque una guttula madefactum, sed sicca veste in urbem omnibus admirantibus pervenisse. Frater Franciscus Sulmonensis Provinciæ Sancti Bernardini, vir laudabilis, & pius, retulit adolescentem quendam initium apud Minoritas, toties quoties accedebat, ut religiosâ veste indueretur, revocatum variis tentationibus, quas demum nullo negotio superavit, recitata coronâ aliquoties coram B. Virginis effigie.

11. 12. 13. 14. Prædictus Feltrensis publice prædicavit, scholarem Perusinum, nobilis adolescentulæ amore insanientem, magicis incantationibus usum, ut potiretur, sed omnes elusas, etiam ipsius demonis confessione, quod singulis diebus coronam hanc Beatæ Virginis puella consecraret. Improbæ etiam vitæ hominem, qui ex summa desperatione demones in suum convocavit interitum, ab eisdem sibi apparentibus responsum accepisse, nocere non posse quotidie has preces recitant. Ticini dixit ex suggesto nobilem quendam matromam docuisse hunc Virginis cultum suos filios puerulos, quomodo mane singulis diebus exhibendum, atque ex his unum in flumen decidisse: matri demum, & multis corpus quærentibus super aquas incolumem apparuisse, & dixisse se beneficio illius Virginis servatum, cui ex matris disciplina matutinas adaptabat coronas. Pellicem etiam, propter quam multa orta erant scandala, & homicidia, deum lethaliter sauciâ, & in focam projectam, apparente, & protegente B. Virgine, propter hanc quotidianam devotionem, eo usque vixisse, donec adveniret Confessarius, & rite se accusanti reatum impenderit absolutionem, statimque expirasse.

15. 16. Volaterris anno MCDLIV. devota femina, antequam iret cubitum cum suis filiis, hac formula oravit. Accidit, ut illa nocte tecum oppressum nimio pondere nivis corrueret, sed nihil nocuit, paucis arundinibus circa lectum compositis, totam molem cum omnium admiratione sustinentibus. In oppido Sartiani in eadem Provincia Etruriæ, & Ecclesiæ Minorum, irruentes duo sicarii in duos ecclesie Castri plebis, hujus cultus Mariani perpetuos observatores, uni nocere non poterant, alteri licet vulnera multa inflixerint, vivos, & sanos præter omnium expectationem apparuit. Hæc & alia multa collegerunt, qui de recitanda Virginis coronâ ejusque virtute pie scripserunt.

Ob hæc, & alia miracula cepit a nostris Religiosis de Observantia promulgari in tota Seraphica Religione, & in universo Orbe hic sanctus usus, & singularis devotio Coronæ Beatissimæ Virginis Mariæ, omnes fervide exhortando ad frequentandum hanc tam acceptam B.M. Virginis & Fidelibus sic proficuum devotionem; itaut brevi intervallo tempo-



temporis fuerit ab omnibus Mariæ devotis in praxim deducta, & a Romanis Summis Pontificibus approbata, valde commendata, & Indulgentiis ditata, ac decorata, & signanter a Leone X. Brevis incip. *Exponi Nobis*, & alio incip. *Dum præexceles*, in quo concessit Indulgentiam Plenariam omnibus Fratribus, & Sororibus Ordinis Fratrum Minorum, & consequenter Tertiariis, & Cordigeris recitantibus dictam Coronam B. M. V. ex 72. Ave Mariæ, & 7. Pater noster, cum adhuc uno Pater, & Ave pro Summo Pontifice; Quam Paulus V. post generalem Indulgentiarum Regularibus concessarum revocationem, de novo concessit 8. Julii 1608. ad instantiam Patris Ludovici a S. Joanne Evangelista Commissarii Generalis Ultramontane Familie Minorum de Observantia ut refert Lantusca in *Theatro Regularium, verb. Indulgentia num. 3.* Et Innocentius XI. Brevis incip. *Exponi Nobis*, firmam esse voluit, atque sancivit, ut patet in Rubricis *novi Breviarii nostri Franciscani confirmatis ab Innocentio XII. num. 90.* Et hanc Indulgentiam applicabilem esse etiam defunctis expresse docent Candidus Brugnotus in *speculo Clericorum tract. 3. cap. 15. resolut. 10.* Petrus Antonius de Venetiis in *Viridario Seraphico italicè impresso tom. 2. part. 7. cap. 10. in fine*, & alii passim innixi etiam speciali Brevis Gregorii XV. edito *sub die 10. Novembr. 1622.* in quo concessit, quod Fratres Minores, Clarissæ, & Tertiarii, quibus additi sunt Cordigeri, possint applicare per modum suffragii omnes indulgentias, & opera meritoria animabus Purgatorii. Vide verb. *Indulgentia art. 5. n. 10. & 12.*

- 104 Novitii Regulares admitti debent juxta formam Decretorum Clementis VIII. & Constitutionum Ordinum peculiarium, nec sine gravi causa minuendum est ipsis probationis tempus. Benedictus XIV. tom. 2. Constitut. 47. incip. *Si datam*
- 105 *benignis*. Novitiatus expleri debet in Conobio ad institutionem Novitorum designato sub pœna nullitatis Professionis. Idem *ibidem*.

*Additiones ex aliena manu.*

- 106 Magna inter Doctores questio est, an Abbates, quibus jus est conferendi primam tonsuram, & minores ordines subditis suis Regularibus, possint eos conferre *Novitiis*. Resolutio autem hujus questionis inde pendet, an Novitii accenseri possint subditis Regularibus, quibus tantum possunt Abbates primam tonsuram, & minores ordines conferre.

- 107 Affirmant autem Pirhing, ad titul. *Decr. de Temp. Ordin. num. 55.* Krimer ad eundem titulum num. 217. Engel de *Priest. Monast. priv. 49.* Schmier. *Jurisprud. Canon. Civ. lib. 1. tract. 4. cap. 2. sect. 2. §. 1.* Negant vero clar. memor. Cardin. Petra in *commentar. ad Constitut. Apostol. Constit. unic. Urban. II. sect. 2. num. 20.* Mirand. in *Manual. Prelater. tom. 1. quest. 83. art. 9.* Pax Jordan. *diversar. Lucubrat. tom. 1. lib. 5. tit. 3. num. 60.* Tamburin. de *Jur. Abbat. tom. 2. disput. 10. quest. 10. num. 4.*

- 108 At amplectenda omnino est negativa sententia, quam tenuit *Sacra Congregatio Concil. Trid. interpres. in Mutinen. Ordinationis 14. Maji 1689.* In hac

causa enim, tametsi definitum fuerit Abbatem Cassinensem haud potuisse primam tonsuram conferre Oblato; idem tamen dicendum est de Novitio, quippe qui non secus ac Oblatus, subditus Regularis dici nequit.

Utrum autem collatio primæ tonsuræ, & Ordinum minorum facta Novitio sit tantum illicita, ut etiam invalida, vide apud Gruber de *Prioleg. disput. 7. sect. 2. num. 18. & seq.*

De Ordinarii licentia ex Concilio Trid. sess. 25. cap. 16. de *Regular.* in Renunciationibus Novitorum intra duos menses ante professionem requisita, de qua agit Auctor a n. 30. ad plur. sequent. queri solet, & quidem maxima animorum contentione, utrum requisita ea sit pro extrinseca solemnitate, an pro forma. In varias Doctores abierunt opiniones. At Rota tenet eam pro forma requisitam esse, ut novissime in *Romana seu Januen. Successionis 9. Decembris 1746. §. 8. cor. clar. memor. Millin. & 26. Junii 1747. §. 8. cor. Reverendiss. Cortada.*

Valde autem utilis est hæc observatio; Eo enim ipso, quod hæc licentia non pro solemnitate extrinseca, sed pro forma est requisita, sequitur hinc, quod si ea haud interveniat in ipso actu renunciationis, præsumi haud possit, ex observantia licet triginta annorum. Ex hac enim observantia præsumi potest solemnitas extrinseca actus, non item forma ejusdem actus, ut confutatis omnibus contrariis respondit idem Sacrum Tribunal Rotæ in *d. Romana, seu Januen. Successionis 9. Decembris 1746. §. 7. & seq. coram clar. mem. Millin. & 26. Junii 1747. §. 8. & plur. sequenti. coram Reverendiss. Cortada.*

Quid si ipsa licentia enunciata in instrumento renunciationis, minime tamen reperitur? Hoc in casu posse eam præsumi ex observantia triginta annorum placuit eidem Supremo Auditorio Rotæ in *dier. Decisionibus mex citatis.* At si ipsa nec enunciata in instrumento renunciationis sit, præsumi haud potest ex dicta observantia annorum.

Nec illud est hic reticendum, quod ex eo, quod hæc licentia requisita est pro forma actus, nec juramento renunciare ei valet Novitius; Rota in *dier. Romana, seu Januen. Successionis 9. Decembris 1746. §. 8. coram clar. mem. Millin. & 26. Junii 1747. §. 8. coram Reverendiss. Cortada.*

NUMMUS. Vid. verb. *Emprio art. 1. n. 7. & 8.*

## N U N C I U S.

Nuncii Sedis Apostolicæ offendi prohibentur sub pœna excommunicationis in Bulla Cœnæ. Benedict. XIV. tom. 1. Constitution. 14. incip. *Pastoralis §. 11.* Nuncios Apostolicæ Sedis admittitur facultas dispensandi quoad clausuram. Idem Constit. 39. incip. *Regularis discipline §. 4.* & Constitut. 4. incip. *Salutare §. 3.* Nuncio Poloniae ad-

mitur

mitur facultas dispensandi quoad formalitates præscriptas in celebratione Matrimonii. Idem Constitut. 85. incip. *Nimiam* §. 16. Arbitrio Nuncii Apostolici Venetiis existentis permittitur Neophytis ad Fidem conversis Venetiis in loco pædagogicorum Matrimonium contrahere cum fidei absque interpellatione prioris conjugis in infidelitate relicti. Idem Constitut. 117. incip. *In Suprema*.  
 5 Nuncii Apostolici in Computisteria Camerali rationes exhibere tenentur de pecuniis Camera a se administratis. Idem tom. 7. Constitut. 6. incip. *Apostolica Sedis* num. 26. Nunciis Sedis Apostolicæ in iungitur, ut super Episcoporum residentia invigilet. Idem Constitut. 18. incip. *Ad universæ*.  
 6 Alia ad rem; Vid. verb. *Legatus*.

(\*) Nunciorum Apostolicorum, qui stabilem apud aliquem Principem, aut in aliqua urbe sedem habeant, origo vetustissima est, & ab Apocrisariis, qui saltem a S. Leonis M. temporibus ad Constantinianum Pogonati Imperium in Constantinopolitana urbe apud Orientis Imperatores, & in ipsa Imperatorum aula residebant, repetenda. Duo autem sunt huiusmodi Nunciorum genera. Alii enim *primi ordinis* sunt, qui scilicet non ante suo munere defunguntur, quam Cardinales renunciant; alii *secundi ordinis*, quibus non statim a suæ Legationis exitu, sacræ Purpuræ honor deferri consuevit. Sunt illi Nuncii, qui Vindobonæ apud Imperatorem commorantur, & apud Reges Galliarum, Hispaniæ, ac Lusitaniæ; hi vero Nuncii Poloniæ, Veneriarum, Lucernæ apud Helvetos, Monachii in Bavaria, Neapolis, Florentinæ, & qui seu ad tractum Rheni mittuntur, & Coloniæ Agrippinæ resident, seu Missionibus Hollandiæ, & Angliæ præstant, & Bruxellis consistunt. Omnibus hisce Nunciis antiquitate præstat Viennensis; licet enim Neapoli jam XIV. sæculo fuerint huiusmodi Nuncii, ita tamen eorum series interrupta fuit, ut si illorum institutionem attendimus, Viennensibus qui sub ipsa XVI. sæculi initia statuti sunt, posteriores haberi debeant. Coloniensis, seu ad tractum Rheni primum constitutus a Gregorio XIII. fuit, qui illuc Magni Caroli Borromæi familiarem Franciscum Bononium Episcopum Vercellensem Coloniæ misit, ut Gerardus Truchsessio Archiepiscopo Coloniensi, qui cum Sanctimoniali Agnete Mansfeldia sacrilegum connubium inierat, exaucto rato domicilium ibi figeret, suaque præsentia, & auctoritate aut mala præcaveret, aut certe nulla interposita mora repararet. Clemens deinde VIII. avulsus a Coloniensi Nuncii jurisdictione Hollandiæ, alisque qui in Belgii Missionibus degunt, Catholicis novum Nuncium Bruxellis residere iussit, qui & Anglorum Missionibus præesset. Novissimus inter Nuncios Monacensis est, quem PIUS VI. P. M. urgente Religionis Catholice studiosissimo Bavarie Duce, atque Electore instituit, non tamen sine exemplo, ut non tam creasse, quam intermissam legationem illam revocasse, & confirmasse videatur.

Ad Nunciorum jurisdictionem quod attinet, ea ex illis mittentis auctoritate, & potestate accessenda est. Vere enim quotquot Romani Pontifices Nuncios legant, illud Gregorii M. lib. 1. *et. l. ad*

*Episcopos Siciliae* usurpare possunt: valde necessarium perspeximus, ut sicut Prædecessorum nostrorum fuit iudicium, ita uni, eisdemque persone omnia committamus, ut ubi nos præsentem esse non possumus, nostra per eum, cui præcipimus, representetur auctoritas. Sed cum a paucis annis hac de re in Germania contentio aliqua exorta sit, ac tenebrosi quidam scriptores impudentissimis libellis Nunciorum jurisdictionem oppugnare ausi sint, brevi liber prodibit ab ipsis Germanis expeditus (cujus etiam specimen quoddam Germanice nuper exiit) ad tantam comprimentam temeritatem atque audaciam.

## N U N D I N Æ.

Nundinæ sunt de rebus maioribus semel in anno, vel saltem raro in eodem loco, negotiatoribus de longinquo convenientibus. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 44. incip. *Ab eo tempore* §. 16. Nundinæ Ecclesiasticis legibus sæpe interdicitæ fuerunt diebus Festis. Idem *ib.* §. 18. Sed ob generalem consuetudinem, & necessitatem hominum tolerandæ sunt. Idem *ib.* §. 25. Prohibentur tamen agitari commercia certis per diem Festum horis, quibus divina Officia celebrantur. Idem *ibid.* §. 30. & Constit. 105. incip. *Paternæ Caritatis* §. 2. & prorogatis diebus Nundinarum, & Indultorum ad eas celebrandas concessorum. Idem *ibid.* Nundinæ in Civitate Senogallienensi celebrari jubentur per septemdecim postremos dies mensis Julii, cum privativa, exemptionibus, & privilegiis. Idem cit. Constit. 105. incip. *Paternæ*. Vide tom. 3. verb. *Festa*, num. 120. 121.

## N U P T I Æ.

Nuptiæ dicuntur ab obnubendo, quia feminae in Nuptiis caput suum obnubere solebant. textu expresso in *cap. Nec illud* 8. *caus. 30. qu. 5.* ibi: *Inde enim & nuptiæ dicuntur, quod pueris gratia se puellæ obnubuerant.* Sic etiam fecit Rebecca videns Isaac sponsum venire in occursum sibi: Gen. 24. n. 64. 65. ibi: *Rebecca quoque conspecto Isaac descendit de camelo, & ait ad puerum: quis est ille qui venit per agrum in occursum nobis? Dixitque ei, ipse est Dominus meus. At illa tollens cito pallium, operuit se.*

Feminae, dum maritantes ideo velantur, ut cognoscant se semper maritis suis subditas esse, & humiles, textu expresso in *cap. Femine* 7. *caus. 30. qu. 5.* ibi: *Feminae, dum maritantur, ideo velantur, ut noverint se semper maritis suis subditas esse, & humiles.* (\*) Olim erat purpurei coloris, quod propterea flammæ nuptiale vocat S. Ambrosius de *Virgin. cap. xv.* ad denotandum fortasse pudorem, quem in conjugio servari oportet. (\*)

In nuptiis annulus a sponso sponsæ datur, vel 3 prop-



propter mutue fidei signum, vel propter id magis, ut eodem pignore eorum corda jungantur, & ideo quarto digito inseritur, textu expresso in d. cap. *Femina* 7. caus. 30. qu. 5. in fine, ibi: *In primis Nuptiis annulus a sponso sponse datur, sit hoc nimirum, vel propter mutue fidei signum, vel propter id magis, ut eodem pignore eorum corda jungantur.* Unde & quarto digito annulus idem inseritur, quod in coena quedam, ut fertur, sanguinis ad cor usque perveniat. (\*) Annulus ex veteri more ad sponsalia spectat, non ad nuptias. Quare Tertullianus *Apolog.* cap. 6. cum vocat *promissum annulum*. Vide S. Nicolai I. *responsa ad Consul.* *Bulgaror.* ubi ceremonias in sponsalibus adhiberi solitas ab illis, quæ in nuptiis, aperte distinguens, annulum ad arbas refert, quibus sponsam sibi sponsum per digitum fidei annulo insingitum desponderit. (\*)

4 Veritas Nuptiarum non consistit in sola commixtione maris & femine, sed principaliter in tori conjugalisi fide, & cura ordinata filios procreandi, ut expresse cavetur in c. *Non enim* caus. 32. q. 1. Unde qui non causa procreandi filios, sed explende libidinis sibi invicem copulantur non tam conjuges, quam fornicarii videntur, textu expresso in cap. *Puder* 1. caus. 32. q. 2. ibi: *Quis ergo non causa procreande sobolis, sed explende libidinis sibi invicem copulantur, non tam conjuges, quam fornicarii videntur.*

5 Nuptie terram replent, virginitas paradysum. Sic expresse dicitur in cap. *Nuptie* 11. caus. 32. q. 1. Nuptie secunde permittuntur ut licite: cap. *Hac ratione* 9. cap. *Quomodo* 10. c. *Aperiant* 11. cap. *Deus* 12. & cap. *Quod sit derelictis* 13. caus. 31. q. 1. cum similibus.

6 In Nuptiis non debent Christiani saltare, & alia similia facere. *Concil. Laodicens.* cap. 53. ibi: *Non oportet Christianos ad Nuptias cunctes vel balilare, vel saltare, sed caste cenare, vel prandere, sicuti competit Christianis.* Et hoc in secundis Nuptiis prohibetur sub pena excommunicationis, & alia arbitraria. *Conc. Turonen.* IV. cap. 13. ibi: *Fieri omnino prohibemus sub Excommunicationis sententia, & alia pena arbitraria.*

7 Nuptiarum solemnitas Jure veteri prohibita erat a Septuagesima usque in octavam Paschæ, & tribus hebdomadis ante Festivitatem Sancti Joannis Baptistæ, & ab Adventu usque in Epiphaniam: textu expresso in c. *Non oportet* 10. caus. 3. q. 4. ibi: *Non oportet a Septuagesima usque ad octavam Paschæ, & tribus hebdomadis ante Festivitatem Sancti Joannis Baptistæ, & ab Adventu Domini usque post Epiphaniam nuptias celebrare, quod si factum fuerit, separentur, & ex parte concordat cap. *Non oportet* 8. c. *Non licet* 9. & cap. *Nec uxorem* 11. ead. caus. 33. & q. 4. & de his sermo in cap. *Capellanus* 4. de feriis.*

8 Jure autem novissimo Concilii Tridentini sess. 24. de reformat. *Matrimonii* cap. 10. Nuptiarum solemnitas prohibetur solum ab adventu Domini usque in diem Epiphaniæ, & a feria quarta Cinerum usque in octavam Paschatis inclusive, ibi: *Ab adventu Domini Nostri Jesu Christi usque in diem Epiphaniæ, & Feria quarta Cinerum usque*

*in octavam Paschatis inclusive antiquas solemnium Nuptiarum prohibitiones diligenter ab omnibus observari sancta Synodus precipit.* In aliis vero temporibus nuptias solemniter celebrari permittit: quas Episcopi, ut ea, quæ decet, modestia, & honestate fiant, curabunt; sancta enim res est *Matrimonium, & sancte tractandum.*

Tempus Adventus in hac prohibitionem incipit a primis vespere Sabbati præcedentis: in Feria autem quarta Cinerum, a media nocte illius Feriæ. Barbosa in d. sess. 24. *Concil. Trident.* cap. 10. n. 2. Molles in *Summa Theologie moralis tract.* 4. cap. 11. num. 11. & alii passim. Terminat autem tempus dictæ prohibitionis in die Epiphaniæ inclusive, & in die octavæ Paschatis etiam inclusive: Concilium enim, dum dicit, *usque in diem Epiphaniæ*, excludit ipsius octavam, & dum subjungit *inclusive*, comprehendit tam ipsam octavam diem Epiphaniæ, quam totam diem octavæ Paschatis, quia illud verbum *inclusive* ad utrumque tempus est referendum, cum nulla subsit ratio diversitatis, ut recte notat Fagnan. in cit. cap. *Capellanus* 4. n. 5. de *Feriis* arg. l. *Plures* 29. ff. de rebus dubiis, & l. *Cum post omnes* 1. Cod. de liberis præteritis.

Nuptiarum solemnitas pro certis anni temporibus potuit, & potest licite prohiberi ab Ecclesia, & contrarium asserens est anathema. *Concil. Trid.* sess. 24. *Decretum de Sacramento Matrimonii Canon.* 11. ibi: *Si quis dixerit, prohibitionem solemnium nuptiarum certis anni temporibus superstitionem esse tyrannicam ab Ethnicorum superstitione profectam, aut benedictiones, aut alias ceremonias, quibus Ecclesia in illis utitur, damnaverit, anathema sit.*

Omnia ea, quæ concernunt Nuptiarum benedictionem. Vide verb. *Benedictio* art. 4. per totum.

Traductionem uxoris ad domum viri etiam privatam, & sine solemnitate, item & carnalem copulam, seu consummationem Matrimonii prohiberi in supradictis anni temporibus censet, & multis adductis probat Fagnanus in cit. cap. *Capellanus* 4. de *Feriis* a n. 8. usque in finem: At solam traductionem, quæ fit cum solemnitate esse interdiciam tenet Gofredus in *summa tit. de Matrim.* contrahend. contra *Interdict.* *Eccles.* num. 2. Tancred. & post eum Hostiens. in cit. cap. *Capellanus* n. 2. in fine, Reiffenstuel *Theolog. Moral. diss.* 14. qu. 2. n. 12. Sanchez de *Matrim.* tom. 2. l. 7. n. 16. Item & copulam carnalem, seu consummationem Matrimonii esse licitam dictis temporibus tenent Sanchez loc. cit. n. 23. Navarr. in *Manual.* cap. 22. n. 7. Card. Bellarm. l. 1. de *Matrim.* cap. 31. ad finem, Barbosa in d. sess. 24. cap. 10. de reformat. *Matrim.* n. 5. & alii passim, & signanter Nicolius in *Floresculis verb. Matrimon.* num. 6. ubi expresse dicit, quod Matrimonium contrahere, vel consummare absque Nuptiis, & traductione sponsæ solemniter, ac sine benedictione nuptiali nullo tempore prohibetur. Ex *Rituali Roman.* Rubr. de *Sacrament. Matrim.* Navarr. cap. 22. num. 71. & jam sic obtinuit praxis, ut quocumque tempore licite Matrimonium contrahatur coram Parocho, & testibus absque solemnitate, per textum in cit. c. *Capellanus* 4. de *Feriis*, ubi dicitur, quod ea sit *Romane*



- mana Ecclesiæ consuetudo, ut quocumque tempore
- 15 *Matrimonium contrahatur*; Unde denunciations Matrimonii fieri possunt temporibus prohibitis nuptias celebrare, ut expresse decrevit *Sacr. Congr. Ep. & Reg. 18. Dec. 1589.* apud Barbosa in *Summa Apost. dec. verb. Denunciations Matrimoniales* n. 2. & de offic. & potest. Parochi cap. 21. n. 14.
- 17 Per Nuptias enim prohibitas propriè intelligitur ipsamet solemnitas, seu pompa exterior, quæ in contractu matrimoniali communiter adhiberi solet; arg. *Concil. Trid. cit. sess. 24. Canon. 11. ibi: Prohibitionem solemnizatis nuptiarum, & cit. cap. 10. ejusdem sess. 24. ibi: solemnium nuptiarum prohibitiones. ... Nuptias solemniter celebrari, ut expresse docet Reiffenstuel loc. cit. dist. 12. num. 2. & alii passim.*
- 16 Attendenda sunt hic quæ sapientissime suo more tradit Card. de Lambertinis, Ben. XIV. in suis eruditissimis Notificationibus *Volume 4. Notification. 13. per tot.* ubi plurimis solidissime ad rem adductis merito ibi videndis, docet ad licite contrahenda Matrimonia temporibus vetitis, seu feriatis requiri licentiam Ordinarii in illis diocesisbus ubi adest, vel legitima consuetudo, vel diocesana dispositio ipsam petendi dictis temporibus, quia ibi obtenta, & licite contrahitur Matrimonium, & sponsa absque solemnitatibus ad viri domum traditur, juxta Decretum *Sacræ Congregationis Concilii sub die 10. Junii 1684.* ab ipso allegatum his verbis.

#### DUBIUM TRADUCTIONIS SPONSÆ.

Nonnulli Parochi pro sua & Matrimonia contrahentium quere supplicantes declarari.

An concessa per Episcopum licentia contrahendi Matrimonium temporibus a sacro Concilio vetitis, in iis locis, in quibus dispositio ejusdem Concilii ad ipsum quoque Matrimonii contrahendum reperitur a consuetudine extensa, dicatur etiam permissa traductio sponsæ, seu uxoris ad domum viri? Dic, & anno quo supra, Respondit: *Affirmative, dummodo traductio fiat absque solemnitatibus.*

- 17 Ac inde concludit sapientissimus Pontifex: Nemo ergo super hoc se, ac alios inquietet; & si quis zelat evellere in hac materia abusus, curet potius eradicare a mente nubere volentium superstitionem jam penè universaliter introductam nolendi uxorem ducere mense Maii, juxta sancita in Concilio Provinciali Burdigalensi de anno 1624. cap. 7. de Matrimonio num. 5. ibi: *Abolenda sane perversa illa, ac superstitiosa quorundam opinio mense scilicet Maio uxorem non auctam, quasi aliud ex eo mali omnis emanans fidelitati contrahentium, ac prosperitati Nuptiarum offerre possit. Docetur igitur populus, & ab omnibus Parochis sepe instruat, ut superstitionis illis nugis fidem baudquaquam adhibeat, sed præter ea tempora in quibus ex præscripto Ecclesiæ a celebratione Nuptiarum abstinendum, nullum esse, quo ipsæ jure, & canonice celebrari prohibeantur.*
- 20 Mater transiens ad secundas nuptias privatæ

tutela filiorum prioris Matrimonii textu expresso in 1. *Matres* 2. *Cod. quando mulier tutela officio fungi potest*, ibi: *Nam si maluit alia epore Matrimonia, tutelam administrare non debent, & concordant Authen. Sacramentum, & l. Si pater 3. Cod. eod. Item perdit etiam curatelam eorum, l. Quod si nolit 31. §. 13. ff. De Edicto Edico, Reiffenstuel l. 4. decr. tit. 21. num. 39. Sanchez de Matrimonio lib. 7. disp. 88. num. 4. & 11. Joannes Angelus Bossius de Matrim. contract. cap. 11. n. 268. Rosignol. in aliis de Matrimonio controversiis contract. 15. de Matrimonio IV. prænet. 6. num. 1. & 3. & alii passim. Et ratio est, quia vehemens & efficacissima presumptio est, quod femina transiens ad secundas nuptias negligat filiorum præcedentis Matrimonii curam, eorumque bona in commodum posterioris Matrimonii cum illorum jactura disperdat.*

Dicta tamen pœna non afficit patrem transeuntem ad secundas nuptias. Baldus *Authen. Eisdem pœnis* n. 8. *Cod. de secundis nuptiis*, Angelus l. *Ex facto* num. 4. ff. de vulgari, & pupillari substitutione, Pinellus l. final. num. 15. *Cod. de bonis maternis*, Reiffenstuel loc. cit. n. 39. Rosignol. loc. cit. num. 2. Sanchez loc. cit. num. 12. & alii; Immo existente patre non datur filiis Tutor, nisi eosdem emancipet; l. Si infanti 18. *Cod. de Jure liberand.* manetque pater legitimus administrator gaudens usufructu bonorum maternorum, filiis quoad proprietatem competentibus; l. Generaliter 5. *verb. Negotia, Cod. de secundis nuptiis, & l. Omnem* 4. *Cod. de bonis maternis*, ibi: *Patres igitur usufructum rerum maternarum, etiamsi ad secundas nuptias migraverint, sine dubio habere debent.* Supradicta enim lex cum præcisè loquatur de matre binuba, & non de patre binubo, utpote pœnalis, est strictè interpretanda, nec est extendenda ultra expressa; arg. cap. Odis 15. de Regul. Juris in 6. cum similibus; Tum quia in patre binubo non currit illud tantum periculum in damnum filiorum prioris Matrimonii, quod currit in matre binuba, ut de se patet, adeoque &c.

Parentes transeuntes ad secundas Nuptias, quando amittant hereditatem, & legitimam filiorum præmortuorum. Vide verb. *Legitima* a n. 33. ad 35. Alia ad rem. Vide verb. *Benedictio* art. 4. per tot. 19 & verb. *Uxor* n. 42.

Nuptiarum ritus superstitione infecti, fidelibus Indis prohibentur. Bened. XIV. tom. 1. Constitut. 107. incip. *Omnium sollicitudinum* §. 2. & 14. Nuptiarum tempora ab Ecclesiæ præscripta, sunt observanda etiam in Regno Persiæ, & finitimis regionibus. Idem Constitut. 89. incip. *Inter omnigenas* §. 16. Nuptiis infidelium, quæ temporibus vetitis celebrantur, non prohibentur fideles assistere, dummodo fieri possint absque Creatoris injuria, & offensione fidelium, & Ecclesiæ Dei. Idem ibid.

Secundæ, tertiæ, & ultiores nuptiæ sunt fidelibus permixtæ. (1) Idem Constitut. 57. incip. *Esti Pastoralis* §. 3. & Constitut. 129. incip. *Eo*

(1) Duriora quædam in secundas nuptias, multoque magis in tertias apud Athenagoram in *legat. pro Christian.* Clementem Alexandrinum lib. 11. *Strom.* Theophilum Antiochenum lib. 111. *contr.* FERRARIS TOM. VI, G Auto-

24. *quonvis tempore* §. 29. Attamen a Præsbyteris minime benedicendæ sunt. Idem in cit. Constitut.
25. *Etsi Pastoralis* §. 8. (2) Secundæ nuptiæ impedimentum sunt, ne quis promoveri possit ad Ordines sacros, etiam in Ecclesia Græca. Idem *ibid.* (3)
26. Secundæ nuptiæ prohibentur Diaconis, & Præsbyteris Græcis, aliisque Orientalibus, sub pœna nullitatis, & depositionis ab Ordine. Idem in cit. Constitut. *Etsi Pastoralis* §. 7. & cit. Constitut. *Eo quonvis tempore* §. 30.
27. In Nuptiis Canæ Galilææ, ad quas fuit Christus vocatus, qui fuerit sponsus, valde inter se dissident Auctores. Plures enim volunt, quod sponsus fuerit S. Joannes Evangelista, qui viso miraculo conversionis aquæ in vinum, una cum sponsa de contrahendo matrimonio abiecit consilium. Auctores hujus sententiæ inter alios refert Tironus in *Chronico sac. pag. 51. n. 67.* præcis his verbis: *Addit S. Hieronymus, Augustinus, Beda, Alcuinus, Lyranus, Vincentius, & nemo veterum refragatur (immo ipse Joannes revelavit S. Gertrudi) Joannem fuisse sponsum illum in nuptiis Canæ Galilææ.* Barradius dicit, sponsam quoque Joannis se pariter concessisse Christo, & lateri B. Virginis adhasisse. Theophilus Raynaudus *tom. 8. in Opere de titulis cultus specialis Sanctorum punct. 14. pag. 574.* inter virgines in conjugio recenset juxta aliquorum sensum (quem tamen ipse non amplectitur) S. Joannem Evangelistam, quem volunt fuisse sponsum, idest absque conjugii usu jam virum, a Nuptiis in Cana Galilæa a Christo abductum. S. Augustinus in *Prefat. in Joan.* hæc habet: *Iste siquidem est Joannes, quem Dominus de fluctuâta nuptiarum tempestate vocavit, & cui matrem virginem virginis commendavit; cui videtur subscribere S. Thomas 2.2. quest. 186. art. 4. in resp. ad 1. ibi: Et ideo Petrum, quem invenit matrimonio junctum, non separavit ab uxore; Joannem tamen volentem nubere a nuptiis revocavit.* Ast contrariam sententiam secutum fuisse S. Augustinum tradit Baronius ad *ann. Christi 31. n. 30. & seq.* dicens, quod S. Augustinus asserit, Joannem revocatum fuisse a nuptiis, non quod uxorem duxerit, eamque reliquerit, sed quod eam prorsus non accepit, id colligens ex præcis verbis ejusmet S. Doctoris in fine citati operis, ibi: *Plus amatur, quod neque uxorem duxerit, & ab incuncta pueritia castissimus vixerit.* Sicque tenet etiam eruditissimus Card. Lambertinus Benedictus XIV. *lib. 3. de Canonizat. Sanctor. c. 37. num. 1.* ubi ex relatis dictis verbis S. Augustini sic concludit: *Adhærendum esse videtur communi veterum sententia, quæ eum celibem fuisse affirmat.* Legi potest Card. Baronius ad *ann. Christi 31. num. 32. & seq.* memoratamque sententiam amplectuntur ex Patribus Epiphanius *Heret. 58. §. 4.* Chrysostomus

de *Virginitate cap. 82.* Cassianus *Collat. 16. cap. 14.* Ambrosius de *Institut. Virgin. cap. 7.* Paulinus *Epist. 43.* Hæc ipse ad lit. qui idemque confirmat in *Opere de Festis J. C. n. 16.* ubi insuper dicit, quod Baronius ad *ann. Christi 31. num. 30.* optimo jure reprehendit Scriptores aliter sentientes, & potius Nicephoro tribuendum esse fidem, qui affirmat sponsum in illis nuptiis fuisse vel Simonem Cananæum, qui in duodecim Apostolorum numerum adscriptus, Zelotes appellatus est; vel Natanaelem e Cana, oppido in Galilæa gentium. Et quod S. Joannes non fuerit talis sponsus in Nuptiis Canæ Galilææ sustinet D. Calmet in *Dictionario verb. Joannes Evangelista*, expresse dicens: *Quæ utique de virginitate sententia validioribus rationum argumentis fuitur, quamquam Canæ sponsum fuisse tueretur.*

*Additiones ex aliena manu.*

De secundis nuptiis non incongrue hic paucis disserendum.

Nuptiæ secundæ bifariam accipiuntur. Nonnunquam non tantum a primis, sed etiam a tertiis, & ulterioribus distinguuntur; Nonnunquam vero dicuntur quæcumque sunt post primas. De his agere intendimus.

Secundæ nuptiæ a primis in eo differunt, quod legatum virginis, sub illa conditione relictum, si non nupserit, debetur licet nupserit; *L. Quum tale legatum 72. §. Mavus ff. de Condit. & demonstr.* At eadem sub conditione relictum videtur, tametsi olim idem ex Legge Julia Miscella observaretur; *L. 62. §. 2. & L. 63. princ. ff. cod. tit.* Jure tamen novo a secundis nuptiis abstinere debet, vel legato carere; *Novell. 22. cap. 43.*

Differunt præterea, quod vidua unius Matrimonii propter ingratitudinem revocare valet donationes liberis factas. *L. 7. C. de Revoc. donat.* At quæ iterum nupsit, ob injuriam, quam vicissim facit liberis prioris Matrimonii, non utique, nisi I. Filius aperte insidiatus fuerit vitæ matris, aut II. impias manus ipsi intulerit, aut III. circa totius substantiæ ablationem aliquid molitus fuerit; *Novell. 22. cap. 35.*

Item differunt, quod ex communi juris Canonici interpretatione secundis nuptiis benedictio adhiberi non debet, nisi primæ non fuerint benedictæ; *cap. 1. & 3. de secund. nupt.*

Sunt qui & aliam differentiam addunt, quod scilicet nuptiæ simpliciter prolatae de primis, non item de secundis intelliguntur, favore primarum & odio secundarum. At hanc differentiam rejiciendam esse firmat Mastert. *de secund. nupt. qu. 3. fer. per tot.* nisi intentio proferentis, vel subjecta materia, aliud evincant.

Atque hinc legatum dotis relictum mulieribus pauperibus, debetur non solum puellis, quæ post

Antolycom, aliosque veteres, præsertim Græcos offendas, non quod matrimonio etiam iterato infensi essent, sed quod ab Ethnicorum criminationibus non minus iniquis, quam turpibus Christianam Religionem vindicaturi, multum in eo ponderis situm esse ducerent, quod plerique Christiani ab omni conjugio absternerent, reliqui vero in illius sanctitatem perinde cohererent, atque unitatem servarent: quare qui secundas nuptias inirent, eos ipsi nihil de Ecclesiæ honore sollicitos veluti communis causæ præiudicatos esse arbitrabantur. (2) Confer Martenium de *antig. Eccles. ritib. p. 11. lib. 1.*

(3) Vide Petavium notis in Epiphanium *p. 343. seq.* & Cotelierium *T. 1. PP. Apostolic. p. 90. seq.*



legatum ad primum conjugium invitantur, sed & viduis, nisi tamen illud semel fuerint consecutæ; Mæstert. *de secund. nupt. quest. 3. num. 8.*

- 37 In manifesto errore versantur, qui secundas nuptias odiosas esse credunt, & varias earum penas recensent. Causa erroris est, quod non distinguunt inter secundas nuptias, & id quod præter naturam secundarum nuptiarum evenire potest, quum contrahuntur, uti est ad eas nimia festinatio, & liberis prioris matrimonii quasita injuria.

- 38 Nimum autem festinare dicuntur mulieres, quæ intra tempus (quod anni est) lugendis maritis præfixum, ad secunda vota transeunt. *L. 1. C. de secund. nupt.* Duplex autem hujus juris est ratio.

- 39 Prima, ne fiat turbatio sanguinis, & incertitudo generationis. Nec cessat hæc incertitudo, licet constet mulierem ex primo marito gravidam esse, propter metum superfœtationis, quod tamen derident seniores Physici. Altera, publica honestas, quod indecorum videatur mulierem, statim a morte Mariti, ad secunda vota transire, veluti quæ adhuc vivente marito pudicitiam violasset, vel de violanda cogitasset.

- 41 Mulier, quæ intra annum a die defuncti mariti nubit, varias incurrit penas; *L. 1. C. 2. C. de secund. nupt.* Prima, & præcipua est infamia ipso jure, ita ut ne requiratur quidem Judicis sententia declaratoria. *L. 1. C. de secund. nupt.* Idque procedit, sive major, sive minor sit mulier; Quinimo eam incurrit maritus, qui eam ducit, sciens annum luctus nondum præteruisse, tametsi sit miles; & parentes, qui eum, eamve in potestate habent, quia prohibere poterunt. Adi Mæstert. *de secund. nupt. quest. 9. per tot.*

- 42 Secunda poena est, quod non possit mulier nomine dotis, aliove quovis titulo plus in secundum maritum conferre, quam tertiam partem suorum bonorum; *Leg. 1. Cod. de secund. nupt.*

- 43 Tertia poena est, quod nihil ex ullius extranei testamento titulo hereditatis, legati, fideicommissi, alteriusve ultimæ voluntatis capere possit; *dict. Leg. 1. Cod. de secund. nupt.*

- 44 Quarta poena est, quod omnia amittat, quæ a defuncto marito ei obvennerunt; *dict. L. 1. Cod. de secund. nupt.* Prior autem maritus hic intelligitur, quem non debite mulier eluget. Quocirca si heres instituta a primo marito, post annum luctus secundo nupserit, ac etiam a secundo marito heres scripta ad tertia vota in annum luctus transierit, non hereditate primi, sed secundi privabitur.

- 50 Quinta poena est, quod ultra tertium gradum nulli coniungendo ab intestato succedere possit; *dict. Leg. 1. Cod. de secund. nupt.*

- 47 Suprascriptis poenis Justinianus mulierem subjecit, quæ intra annum luctus non nupserit quidem, sed undecimo mense a morte mariti partum, quem ex inhonesta scortatione, & non ex defuncto marito conceperat, ediderit; *Novell. 39. cap. 2.* Probe autem hic monet Mæstert. *de secund. nupt. quest. 15. n. 7.* totum hoc negotium relinquendum esse arbitrio Judicis, qui examinatis diligenter mulieris moribus, aliisque circumstantiis, di-

judicabit, an partus undecimo mense natus marito sit tribuendus, nec ne.

Mulierem vero, quæ intra annum luctus impudice vivit, nec tamen parit, aut parit, sed diu post annum luctus, prædictis poenis haud subijci firmant Scipio Gentilis *de secund. nupt. cap. 7. per tot.* & Mæstert. *cod. tract. quest. 16. pariter per tot.*

Quatuor tamen casibus prædictas penas mulier evitat. I. Si a Principe impetraverit, ut ipsi intra annum luctus nubere liceat; *Leg. 10. ff. De his, qui notantur infamia.* II. Si Princeps mulierem, quæ intra annum luctus nupsit, a supradictis poenis liberet. Sed vide distinctionem hic traditam a Mæstert. *de secund. nupt. quest. 18. per tot.* III. Si mulier juste crediderit longo tempore extinctum maritum fuisse; *arg. Leg. 8. ff. De his, qui notantur infamia.* IV. Si intra annum luctus partum ediderit, quem ex marito conceperat, cui mortuo nullum debet luctum, ut est hostis patriæ, damnatus perduellionis &c. *Leg. 11. §. 2. ff. de his, qui notantur infamia.*

Hactenus de poenis, quas mulier incurrit nimia festinatione intra annum luctus nubens. Sunt & aliæ poenæ, quas incurrit mulier, tametsi post annum luctus nubat, in favorem, & commiserationem filiorum, si quos superstites habet. Prima est, quod omnia quæ quocumque titulo a priori marito percipit, solo usufructu excepto, ad liberos ipsius proprii mariti transmittere debeat, nec eorum alienandorum facultatem habeat; *Leg. 3. Cod. de secund. nupt.*

Secunda est, quod quicquid perceperit ex successione liberorum, id quoad proprietatem solo in diem vitæ suæ deducto usufructu, reliquis ejusdem Matrimonii liberis reservare debeat; *dict. Leg. 3. Cod. de secund. nupt.* Vide tamen Mæstert. *de secund. nupt. quest. 27. & plur. sequent.* qui probe discutit, quid Justinianus circa duas hæc poenas per *Novellas* suæ immutaverit. Vide quoque eundem *g. 44. & plur. sequent.* qui de aliis poenis disserit, tum examinat, an aliquibus in casibus eas evitet mulier.

Nostrum autem est hic tantummodo examinare, an Jure Canonico in c. penult. & ult. *de secund. nupt.* omnes poenæ, de quibus hactenus loquuti sumus, cessaverint?

Non ignoro, plures in ea esse sententia, ut omnes prædictæ poenæ a jure canonico sublatae sint. Confer Scipion. Gentil. *de secund. nupt. c. 18.* Ex aliorum vero sententia sublata a Jure Canonico sunt poenæ in odium tantummodo secundarum nuptiarum introductæ, non item illæ, quæ in favorem liberorum primi Matrimonii sunt statutæ; Peregrin. *de Jur. Fisc. l. 3. tit. 15. n. 3.* Anton. Matth. *de secund. nupt. disput. 6. per tot.*

At mihi semper arrisit opinio Hunnii ad *Trent. tler. Selectar. disp. vol. 1. disp. 8. Thes. 5. lit. B.* tenentis, solam infamiae poenam, non item cæteras poenas jussu Canonum sustulisse. Confer omnino tum loco citato, tum clarissimum P. Girald. in *addit. ad Maschat Instit. Canon. tom. 2. pag. 677. col. 1.*



## O B E D I E N T I A

Vide verb. *Votum* art. 2. a num. 10. ad 14.

## OBLATI MONASTERIORUM.

**O**blati, & qui donati appellantur, quamvis non sint Religiosi, si tamen bona sua, ne minima quidem parte excepta, quoad proprietatem, & usumfructum sibi non retinuerint, sed transtulerint in Monasterium, sunt personæ Ecclesiasticæ, gaudent privilegio fori, & immunitate ab exactionibus secularibus. Verum ut subtrahantur ab jurisdictione Episcopi requiritur, ut actu inserviant suæ Religioni, ut late docet Benedictus XIV. *De Synodo aëstet. libr. 6. capit. 3.* \*

## OBLATIONES.

**O**blationes dupliciter sumi possunt, scilicet large, seu improprie, & stricte, seu proprie: *Communis*. Oblationes large, seu improprie sumptæ important omnes actiones, per quas quæcumque res ad divinum cultum exhibentur, seu offeruntur, ut explicant Sotus de *Iustitia lib. 9. quest. 3. art. 1.* Barbosa lib. 3. *Juris Eccles. univers. cap. 23. num. 1.* & de Officio, & potest. *Parochi par. 3. cap. 24. & alii*; Et sic sub nomine Oblationum veniunt etiam Decimæ, & Primitiæ, ut in specie advertit Silvester in *Summa verb. Decima n. 2.* & Barbosa locis citatis, & de Decimis patet ex *Genes. cap. 28. ibi: Decimas offeram tibi*, & *Num. cap. 18. ibi: Decimarum oblationem*. Et de Primitiis patet *Exodi 34. ibi: Primitias frugum terræ tue offeres*, & *Leviti 2. ibi: Primitias tantum eorum offeretis*. Oblationes stricte, & proprie sumptæ dicuntur res illæ, quas fideles religionis intuitu immediate offerunt Deo, ut deserviant, vel ad usum Ecclesiæ, vel ad usum Ministrorum, juxta illud *Mattihæi 5. ibi: Si ergo offers munus tuum ad altare*; & *Deuteronomii 23. ibi: Non offeres mercedem: & Malachie*

1. *ibi: Si offeratis*, sive res sint mobiles, sive immobiles, sive testamento legentur, sive aliter donentur; *arg. c. qui Oblationes 10. & c. Clerici 11. caus. 13. quest. 2.* Sic Marc. Socin. in *tract. de Oblationibus libel. 1. Troil. Malvet. in simili tractatu fere per tot. Monet. De Decimis cap. 2. num. 9.* Galgan. de *Jure publico lib. 3. tit. 53. num. 1.* Barbosa loc. cit. & alii passim.

Unde harum Oblationum tres sunt species. Prima dicitur donatio rei inter vivos facta Deo, & Ecclesiæ, *arg. cap. 1. Indigne 21. caus. 12. quest. 2.* Secunda dicitur donatio causa mortis, quæ fit in testamento pro animæ redemptione, *arg. cit. cap. Indigne*. Tertia dicitur usualis, & est illa, quam faciunt fideles offerendo aliquas suas res in Ecclesia ad altare, aut in alio Ecclesiæ loco, aut etiam extra Ecclesiam ad Imaginem miraculosam vel devotam, & hujusmodi, prout ad longum refertur in *cap. Cum inter 29. de verbor. significat.* in cujus summario sic præcise habetur: *Oblationis nomine intelligitur, quidquid offertur Ecclesiæ, quocumque modo in Missa, vel extra, & in Ecclesiæ, vel extra.*

Oblationum usus cepit ab origine mundi tempore Cain, & Abel; *Genes. 4. ibi: Factum est autem post multos dies, ut offerret Cain de fructibus terræ munera Domino; Abel quoque obtulit de primogenitis gregis sui, & de adipibus eorum, & deinde tempore Noe; Genes. 8. ibi: Edificavit autem Noe altare Domino, & tollens de cunctis pecoribus, & volucribus mundi obtulit holocausta super altare. Et postea tempore Moysis Numer. 7. ibi: Obtulerunt principes Israel, & capita familiarum, qui erant per singulas tribus, præfectique eorum, qui numerati fuerant, munera eorum Domino &c. & sæpe sæpius aliis temporibus, ut patet in toto veteri Testamento, & etiam in novo, ubi *Mattih. 2. Magi obtulerunt ei munera aurum, thus, & myrrham*; Et sic in lege gratia adest antiquissimus usus offerendi in altari, vel Ecclesia tempore Missæ panem, vinum, (1) oleum, ceram, & alia hujusmodi, ut constat ex Canonibus sextæ Synodi & in *Canone 28. Trullano* declaratur, qua ratione possint fructus aliqui offerri. (2)*

Oblationes non debentur ex præcepto, nisi in 6. qua-

(1) Istæ potissimum oblationes sunt, quæ ab Ecclesiæ primordiis ad omnes gentes propagatæ sunt, panis, & vinum, quæ tantum elementa propriæ ad sacrificium pertinebant. Hinc Diaconi, atque subdiaconi ubi ea collegerant, statim ad altare deferrebant, Deo per Episcopum offerenda; ita tamen ut panis, ac vini ea tantum pars ad Eucharistiam asservaretur, quæ adstantibus fidelibus communicandis satis foret; cætera vero de altari per eosdem Diaconos auferrentur, fidelibus item, atque clero distribuenda.

(2) Inter veterum oblationes celebrantur præter oleum, & ceram, mel, lac, thus, uvæ, frumenta, quæ tamen non ubique omnia, neque uno temporis vestigio, sed sensum, ut altari offerrentur, permissa. Sic nonnullæ harum oblationum Canone Apost. IV. memorantur; contra *can. 111. mellis, lactis, siccæ, volatilium, aut animalium* quorundam, sive leguminum oblationes vetitæ fue-

- quatuor casibus enumeratis a S. Thoma 2.2. q. 86. art. 1. Barbosa *locis cit. num. 10.* Reiffenstuel. *lib. 3. decret. tit. 30. a num. 183.* & ab aliis passim. Primus casus est, cum debentur per modum census, aut pensionis, seu conventionis antea factæ cum Ecclesia, seu ejus ministris, quia omne pactum servandum est; 1. *Hujus cuncti i. ff. de pactis, cap. Antigenus 1. & cap. Qualiter 3. de pactis*, cum similibus. Secundus casus est, cum debentur ex testamento, legato, voto, vel donatione inter vivos; Vota enim realia, & legata adimpleri debent etiam per successores, *cap. Licet 6. de voto, & voti redemptione, 1. Si quis 2. de pollicitationibus* cum similibus, sicuti & omnino servari debent ultimæ testamentariæ voluntates: *cap. Ultima voluntas 4. caus. 13. quest. 2. cum concordantibus*, nec revocari possunt donationes inter vivos sine legitima causa; 1. *Si donationem 5. & leg. Generaliter sancimus 10. de revocandis donationibus*. Tertius casus est, cum ministri Ecclesiæ non habent congruam sustentationem: tenentur enim Parochiani ex præcepto naturali, & divino ad exhibendas oblationes, quando presbyteri indigentes sunt, nec habent unde possint sibi necessaria ministrare: quia, ex quo ministrent populo spiritualia, merentur ab eo temporalia; *cap. Si Episcopus 6. de Offic. Ordinarii in 6. & Matth. cap. 10. num. 10.* dicitur expresse; *Dignus est enim operarius cibo suo; & Lucæ 10. num. 7.* Dignus est enim operarius mercede sua; & 1. ad Corinth. cap. 9. num. 13. expresse habetur; *Qui in sacramento operantur, quæ de sacramento sunt, edunt; & qui altari deserviunt, cum altari participant*; Unde *cap. Cum secundum 16. de prebendis* expresse dicitur: *cum secundum Apostolum, qui altari servit, vivere debeat de altari, & qui ad eum eligunt, repelli non debeat a mercede, patet a simili, ut Clerici vivere debeant de patrimonio Jesu Christi, cujus obsequio deputantur, ut ipsa nobis ratio persuadet*. Quartus casus est, cum alicubi longa consuetudine introductum habetur, quod certis anni temporibus & festivitatis a populo Oblationes fiant; *cap. Omnis Christianus 69. dist. 1. de consecrat. ibi: Omnis Christianus precaretur ad Missarum solemniam aliquid Deo offerre, & ducere ad memoriam, quæ Deus Moysi dixit: non apparebis in conspectu meo vacuus; Etenim in Collectis Ss. Patrum liquido apparet, quod omnes Christiani offerre aliquid Deo ex usu Ss. Patrum debent*, ex quibus ultimis verbis clare patet ex usu, & consuetudine oriri talem obligationem, & *cap. Ad Apostolicam 42. de Simonia*, ubi laudabiles consuetudines aliquid dandi, & offerendi ex devotione fidelium introductæ, præcipiuntur observari: Et sic cum S. Thoma, & aliis supracitatis num. 6. tenent communiter Doctores.
- 11 Ad hoc autem, ut consuetudo faciendi Oblationes obliget, duo præcipue requiruntur. Primo, ut longo tempore vigeat talis consuetudo, videlicet saltem per decem annos, *arg. §. 1. Institut. de Usu-cap.* ubi decem anni longum tempus efficere dicun-

tur: Unde quando tanto tempore populus ex devotione perseveravit facere dictas Oblationes, præsumitur ad eas se voluntarie obligasse: quamvis enim hæc consuetudo a principio fuerit voluntaria, & minime obligatoria, elapso decennio, habet vim legis, & obligat; quia acceptata est, & præscripta ut obligatoria. *Gutierrez Canonica. qq. lib. 2. cap. 21. num. 140. & seq. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 30. num. 183. Barbosa de Offic. & potest. Paroch. par. 3. cap. 42. n. 12. & lib. 2. Juris Eccles. univers. cap. 23. n. 12. cum aliis ibi citatis, arg. cap. Ad Apostolicam 42. de Simonia*. Secundo requiritur, ut totus populus, vel saltem major pars observaverit dictam consuetudinem. *Gutierrez loc. cit. n. 150. & sequent. Navarrus in Manual. cap. 13. num. 19. Reiffenstuel loc. cit. num. 186. Barbosa loc. cit. & alii.*

Unde, si dictis duobus requisitis concurrentibus ad consuetudinem faciendi Oblationes, populus ulterius eas facere recusaret, posset per Ordinarium loci ad eas continuandas compelli, etiam per excommunicationem, si opus foret; Covarruvias *variar. resol. lib. 1. cap. 17. num. 3.* *Gutierrez loc. cit. Barbosa loc. cit. num. 10. Reiffenstuel loc. cit. num. 189.* & alii communiter ita intelligentes *Glossam in c. Statutum 55. caus. 16. qu. 1.* ubi dicit, populum via excommunicationis esse compellendum ad faciendas consuetas Oblationes, *arg. cit. c. Ad Apostolicam 42. de Simonia, & cap. Omnis Christianus 69. dist. 1. de consecrat.*

Oblationes omnes factæ intra Ecclesiam parochialem, seu extra ipsam in quocunque loco sito intra limites parochiæ, de Jure communi spectant ad Parochum loci, nisi aliud habeat loci legitima consuetudo, aut aliter constet de offerentium intentione, & voluntate. Communis cum Barbosa *locis citatis a num. 22. Reiffenstuel loc. cit. n. 190. Fagnan. in c. Pastoralis 9. num. 16. De his, quæ fiunt a Prælati*, Rota recent. *part. 1. dec. 256. num. 1. & dec. 408. num. 1. par. 5. tem. 1. dec. 161. n. 9. & dec. 402. n. 10. par. 19. tem. 1. dec. 234. n. 2. & 3.* & sæpe alibi, *arg. cit. cap. Pastoralis 9. De his, quæ fiunt a Prælati*, ubi omnes parochianorum proventus parochiali Ecclesiæ, & ejus ministro attribuantur; *c. Ex transmissa 10. de præscript. cap. Quia Sacerdotes 13. & c. Sanctorum 14. cau. 10. q. 2.* Et ratio est, quia nisi aliter constet de voluntate, & intentione offerentis, Oblationes fieri censetur Parochus ratione curæ animarum, administrationis Sacramentorum, & aliorum Divinorum, *arg. cit. c. Quia Sacerdotes 13. caus. 20. q. 2. Rota rec. par. 6. dist. 2. d. 402. n. 11.*

Notatur autem dicitur in conclusione: *Nisi aliud habeat legitima loci consuetudo, aut aliter constet de offerentium intentione, & voluntate*; quia si alicubi legitima consuetudo habeat, ut Oblationes non ipsi Parochi, sed Ecclesiæ, vel alii pio loco, seu causæ piæ applicentur, v.g. ad comparanda Ecclesiasticæ ornamenta, ad construendum, vel reparandam fabricam Ecclesiæ, seu Capellæ, & hujusmodi, seu pro commodo alterius Sacerdotis

fuerant. Alia tamen super his disciplina utebantur Africani, alia Galli, ut notat *Selvaggius Antiquit. Christian. lib. II. cap. 1. §. 6.* Sed de his oblationibus consule, si placet, Francisci Antonii Zaccaria nuperrime vulgatum onomasticum rituale; præsertim vero P. Francisci de Berlendis c. Clericis Regularibus de oblationibus ad Altare communibus, & peculiaribus inculentissimam dissertationem historico-Theologicam a. 1743. Venetiis & Balleoniano typographio emissam.



tis celebrantis, seu Ministri, tunc Oblationes sunt applicandæ juxta talem consuetudinem: *argum. cap. Cum tanto 11. de consuetudine, & cap. Cum inter 29. de verb. significat.* Et sic tenet communis Doctorum teste Fagnano *loc. cit. num. 36.* Et a fortiori non Parocho, sed supradictis locis, & causis piis applicari debent Oblationes, quando sufficienter constat talem esse intentionem, & voluntatem offerentium. *Rota p. 5. t. 1. dec. 37. n. 8.* ubi expresse dicit, oblationes, quæ præstantur a fidelibus ad certum finem, & assum, nullo modo spectare ad Parochum, sed eorum voluntatem esse servandam; Et sic tenet *communissima Doctorum, arg. l. In re mandata 21. Cod. mandati.*

- 16 Hinc Oblationes, quæ fiunt Oratoriis, Capellis, aut aliis locis intra, vel extra Ecclesias, ubi aliquæ Imagines miraculose depictæ vel sculptæ existunt, non spectant ad Parochum, sed ad Oratorium ipsum, seu Capellam pro construenda in honorem Imaginis ampliori, & splendidiore Ecclesie, seu Capellæ. Consuetudo enim pene universalis & intentio, seu voluntas tantum, dicto fini, & non Parocho tales Oblationes attribuit, ut recte observant Card. de Luca de *Decimis disc. 19. num. 11. Reiffenstuel loc. cit. num. 193.* & alii passim ex jam communi praxi docentes, quod huc temporibus solæ Oblationes, quæ in Ecclesia sub Missis ad altare fiunt, & quæ pro administratione Sacramentorum, pro benedicendis nuptiis, aut Mulieribus post partum, pro exequiis, & sepulchris, aut aliis similibus functionibus specialiter offeruntur, ad Parochum spectent, consuetudine, & intentione offerentium reliquas ferme omnes alias Oblationes Ecclesie ipsi, capellis, altaribus, aut aliis certis finibus applicante, ut recte observant Reiffenstuel *loc. cit. num. 193.* Van-Espen in *jur. Ecclesiast. univers. part. 2. tit. 33. c. 10.* cum aliis ibi citatis.

- 17 Administratio tamen similium Oblationum spectat ad Parochum, ut scilicet eas ad debitum finem juxta consuetudinem loci, aut intentionem offerentium applicet. *Rota part. 5. tom. 1. dec. 37. num. 9. & seq. Fagnan. in cit. cap. Pastoralis num. 39.* Abbas *ibid. n. 2.* Barbosa *loc. cit. num. 194.* Van-Espen. *loc. cit. num. 24.* & alii passim.

- 18 Nisi tamen ex longæva consuetudine talis administratio ad laicos ab initio legitima auctoritate ad id deputatos pertineat, quia in tali casu uti de facto pluribus in locis id praxis docet, possunt laici, vel soli, vel una cum Parocho juxta consuetudinem tales Oblationes licite administrare cum talis administratio non sit alicujus juris spiritualis, sed rei mere temporalis; sicut enim Laici tales Oblationes, ac reliquas Ecclesie suppellectiles custodire, ita & easdem administrare, ac pro debito usu applicare possunt; Fagnan. in *cit. cap. Pastoralis num. 20. & seq. Van-Espen loc. cit. Reiffenstuel loc. cit.* Card. de Luca *lib. 14. part. 4. Miscellan. Ecclesiastic. disc. 36. per tot.* ubi pluribus adductis id ad longum demonstrat, & consuetudinem admittendam esse in materia Oblationum docet de communi Barbosa *loc. cit. num. 31.* Unde confraternitates laicorum ex consuetudine possunt recipere, & administrare Oblationes, dummodo laici nihil sibi ap-

plicent, sed in pios usus totum convertant; Amostaz de *casibus piis tom. 1. lib. 4. cap. 1. num. 11.* cum aliis ibi citatis, Card. de Luca *loc. cit. num. 12.* Fagnan. *loc. cit. n. 22.* Decius *consil. 148. num. 3. vers. sed tamen in casu proposito.* Ferret *consil. 143. num. 6.* & alii. Vide *verb. Confraternitas artic. 3. num. 23. & 24.*

Oblationes factæ imagini depictæ in pariete domus alicujus personæ privæ spectant ad Parochiam, intra cujus fines situs est paries; non vero ad ipsam personam privatam dicti parietis dominam: Amostaz *loc. cit. n. 11.* Marescottus *Variar. lib. 2. cap. 42. n. 4.* Barbosa *loc. cit. n. 26.* Hieronymus Carat. in *Opuscul. de juribus Parochi tit. 3. cap. 11.* Fagnan. *loc. cit. num. 18.* cum pluribus aliis. Nisi tamen offerens obtulisset contemplatione domini domus, puta si talis esset pauper, vel offerens sciret dominum domus ex consuetudine convertere Oblationes in suas necessitates, vel in pios usus, ut advertunt Hieronymus Carat. & Barbosa *loc. cit.* addentes non obstat *cap. Hanc consuetudinem 15. caus. 10. qu. 1.* quia loquitur de oblatiis in Ecclesia non in loco profano.

Oblationes quæ fiunt tempore Jubilæi, vel anno sancto in Ecclesia cathedrali, seu imaginibus intra Ecclesiam, & Parochiam existentibus, spectant ad Archiepiscopum ejusdem Ecclesie privative ad Episcopum; Cum enim Archiepiscopus habeat curam animarum, & sacramentorum administrationem, habet per consequens de jure communi fundatam intentionem in omnibus Oblationibus, *cap. Pastoralis 9. de his, quæ fiunt a Prelatis sine consensu Capituli, cap. Quoniam 13. de Decimis, cap. Dillectus 18. de Offic. Oratinar. cum concordantibus;* adeoque Oblationes ad ipsum Archiepiscopum, seu Parochum pertinent, & non ad Episcopum. Sic tenent Amostaz *loc. cit. num. 13.* cum pluribus ibi citatis, Barbosa *loc. cit. n. 27. & 29.* cum aliis pluribus; Marian. Socin. in *tract. de Oblat. libel. 18. num. 9.* testans de communi, Fagnan. *loc. cit. n. 18.* affirmans hanc sententiam esse receptissimam, & sic sæpius censuit Rota, & signanter *par. 1. recentior. dec. 256. & par. 1. dec. 27. num. 2.* ubi refertur ita etiam censuisse *Sacram Congregationem Concilii in una Cavensi.* Si autem loca, ubi sunt depictæ sacræ imagines, non sunt intra fines alicujus Parochiæ, aut incertum sit, de cujus Parochia existant, eo quod limites non sint distincti, tunc Oblationes integre pertinent ad Episcopum Diocesanum, per textum in *cap. Quoniam 13. de Decimis,* uti ibi notant communiter Doctores teste Fagnano *ibid. n. 10. & in cit. c. Pastoralis 9. de his, quæ fiunt a Prelatis sine consensu Capituli num. 32.* & sic expresse Rota recent. *par. 5. tom. 1. dec. 37. num. 4.* Intellige tamen quoad omnia supradicta; *Nisi aliud habeat legitima loci consuetudo, aut aliter constet de offerentium intentione, & voluntate,* ut jam supra dictum est *num. 14. & 15.*

Oblationes, quæ fiunt in Ecclesiis Regularium, quarumtunc monasterio pro Religiosis ibi servientibus. *Rota par. 5. recent. tom. 1. dec. 373. num. 11.* Fagnan. *loc. cit. n. 24.* Engel *lib. 3. decretal. tit. 30. n. 69.* Reiffenstuel *ibid. n. 195.* Abbas in *cap. Theodosius 1. de statu Monachorum,* & alii communiter arg.



- arg. cit. cap. Theodosius 1. de statu monachorum, ibi: Cum monachis ibi servientibus debeat proficere quid-  
 26 quid a fœlicibus offerri contigerit. Unde Oblationes, & elemosynæ inter Missarum solemnias possunt recipi a Regularibus, qui possunt se vertere ad populum, & generalem confessionem pro eo facere sistendo in medio altaris, non autem ab illo discendendo, & Ecclesiam circumuendo. Sac. Cong. Concil. in Nullius in Provincia Ravennaten. 15. Septemb. 1629. apud Barbosam in summa Apostoli. decision. verb. Oblationes n. 3. Aldan. & Novar. ibi citat.
- 27 Parochi diebus festis possunt post Offertorium in medio altaris vertere se ad populum, & invitando ad Oblationes, manipulum, vel aliud præbere deosculandum offerentibus: At aliis Sacerdotibus id non licet: Sic decrevisse sacram Congregationem Concilii refert Fagnan. in cit. cap. Pastoralis num. 40. Parochi, stante consuetudine, possunt recedere ab altari post Offertorium, & ad infimum locum Ecclesie accedere ad recipiendas Oblationes mulierum inibi existentium sequejuncum a maribus. Sic declaratum fuisse a Sanctissimo refert Fagnan. loc. cit. num. 14.
- 29 Sacerdotes novi non prohibentur in suis primis Missis post Offertorium in medio altaris ad populum se convertere, & Oblationes accipere a sponte dantibus, sed perambulationes pro Ecclesiam, & extorsiones prohibentur. Sic decrevisse sacram Congregationem Concilii approbante Sanctissimo refert Fagnan. l. cit. n. 39. ubi subiungit, quod & sacra Congregatio Episcop. & Regul. declaravit, Sacerdoti Missam novam celebranti licere Oblationes accipere, modo non discedat ab altari, ut in Janu. 2. Octobris 1601. in registro originali fol. 96. Et tales oblaciones factæ novis Sacerdotibus, dum celebrant primas Missas, queruntur ipsis, & non Parocho, quia sic habet ubique locorum consuetudo & talis est mens, & voluntas offerentium; Fagnan. l. cit. n. 37. & 38. cum pluribus ibi citatis, & alii passim sic docente praxi ubique recepta.
- 31 De primo ad ultimum in materia Oblationum attendenda est legitima locorum consuetudo, & mens, seu voluntas offerentium. Rota part. 5. rec. t. 1. dec. 37. n. 13. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 24. n. 31. & lib. 3. juris Eccles. univers. cap. 23. n. 31. cum pluribus ibi citatis, Fagnan. l. c. num. 24. 36. 37. 38. & seq. & alii communiter, & patet ex dictis supra num. 14. & 15.
- 32 Oblatio major in alienatione bonorum Ecclesiasticorum semper recipitur, quando actus non est perfectus, idest quando nondum est factum instrumentum alienationis cum beneplacito Apostolico jam obtento, & executo ab executore: Beneplacita enim Apostolica conceduntur solum cum clausula, Si in evidentem utilitatem Ecclesie. Sic expresse eruditissime docet more suo Eminentissimus Cardinal. Petra tom. 1. Commentar. ad Constit. Apostolicas in Constit. 1. Divi Leonis Magni sect. 3. num. 37. cum Cardinal. de Luca, Salgad. Riccio, Del Bene, & aliis ibi citatis, Sabell. in Repertorio vers. subbatio num. 11. & plurimi alii ab ipso relati.
- 33 Oblatio major habet locum in re vendita in con-

curso creditorum. Hoc enim privilegium majoris oblacionis in tali concursu aque & juste admit-tendum est ratione utilitatis deferenda ipsis creditoribus, ut quantum fieri potest majori eorum indemnitati consulatur. Salgad. in Labyrinth. credit. p. 1. cap. 2. num. 12. Riccius in collect. 1726. vers. Li-mita 3. Ridolphin. in praxi. part. 1. cap. 15. num. 127. & seq. Thor. in compend. Decis. Regni Neapel. verb. Obligati; ubi de Judicato Sacri Concilii Card. Petra loc. cit. n. 38. & alii.

Oblatio major in casu, quo habet locum in ven-  
 34 ditionibus, non requiritur ut sit in sexta parte, sed sufficit quæcumque, ad differentiam læsionis post contractum. Interveniens enim læsione in sexta parte, datur remedium restitutionis in integrum, quod non evenit in nostro casu, alias si oblatio deberet esse ad terminos læsionis, hoc non esset privilegium, quod tamen hic admittitur ab omnibus supracitatis communiter cum Cardin. Petra l. cit. n. 37. & 40.

Oblatio major nunquam admittitur post perfectum actum venditionis; quia tunc jam contractus est completus, & effectivatus, nec res amplius est integra, ut possit admitti nova major oblatio; actus autem non dicitur plene perfectus, nisi sit factum alienationis instrumentum cum Beneplacito Apostolico jam obtento, & ab executore executum, de consensu partium in actu stipulationis instrumenti. Cardinal. Petra loc. cit. n. 41. & 44. & alii passim.

Oblationis novæ privilegium post extinctam can-  
 37 delam conceditur minoribus; l. c. & sine dolo q. Quæsitum, fide minoribus. Ecclesia autem potest uti omnibus privilegiis minorum, adeoque potest etiam ipsa illo uti, vel post extinctam candellam per tantum temporis, vel post 40. dies. Card. Petra loc. cit. n. 36. Salgad. l. cit. n. 17. De Luca ad Gratian. disceptat. 479. n. 3. & alii communiter.

Oblatio major quando admittitur in venditioni-  
 38 bus rerum Ecclesiæ, semper primus emptor habet prælationem pro eodem pretio. Sic expresse sac. Congr. Concil. in Neapolitana pro PP. Tertii Ordinis S. P. Francisci die 17. Augusti 1697. in qua responsum fuit: Ad mentem Eminentissimi Prefecti pro concessione domus majori oblato, data tamen prælatione pro eodem pretio primo emptori. Et idem confirmavit die 28. Septembris 1697. persistendo in dec. & 23. Novembris ejusdem anni 1697. teste Card. Petra loc. cit. n. 42.

Oblatio major admittitur, etiamsi fuerit initum  
 39 instrumentum venditionis cum reservatione Beneplaciti Apostolici, donec hoc subsequatur; quia licet fiat instrumentum venditionis, si reservetur Beneplacitum Apostolicum, quoadusque hoc obtineatur, actus est nullus, & sine vigore, adeoque interim sine difficultate est locus novæ majori oblacioni. Card. Petra loc. cit. n. 42. Card. de Luca de alienat. discurs. 12. & alii passim.

Immo oblatio major admittitur, etiamsi sit jam  
 40 expeditum Beneplacitum Apostolicum in forma commissaria, & nondum ab executore sit executioni demandatum; quia donec ab executore non proferatur sententia, & executioni demandetur, res adhuc remanet integra, adeoque in majorem Eccle-

Ecclesie utilitatem potest, & debet interim admitti nova major oblatio, Card. Petra cit. num. 42. & Card. de Luca cit. discurs. 12. & alii.

- 41 Insuper oblatio major habet locum etiamsi fuerit concessum Beneplacitum Apostolicum, & executum, cum facultate vendendi pro certo pretio certa & determinate personæ; quia semper est locus novæ majori oblationi, donec actus sit perfectus, & completus; ad perfectionem autem, & complementum actus requiritur consensus partium in actu stipulationis instrumenti; Card. Petra loc. cit. n. 44. & alii. Et ad id videtur facere resolutio S. Cong. Concil. in Urbinate. 8. Maii, & 24. Julii 1734. apud Thesaurum Resolutionum sacræ Cong. Concil. tom. 6. quæ resolutiones prostant Venetis apud Joan. Baptistam Recurti.

- 42 Oblator secundus, quando præfertur in emptione bonorum Ecclesiasticorum, tenetur reficere expensas primo emptori pro Beneplacito impetrato, illiusque executione. Cardin. de Luca cit. discurs. 52. Card. Petra loc. cit. num. 43. & alii.

- 43 Oblationum, vel elemosynarum in Oratorio collectarum nequit Parochus administrationem exercere, vel clavem capsulæ pro illis conservandis exposita retinere. Sac. Congreg. Concil. in Novariens. Aggregationis 24. Septembr. 1718. ad VII. dub. apud Thesaurum resolutionum sacræ Congreg. Concil. tom. 1.

- 44 De oblationibus a fidelibus exteris, & non parochianis Oratorio rurali B. M. V. relictis, nulla Parocho portio debetur. Sac. Congreg. Concil. in Tarantasiens. 22. April. 1719. ad 5. dub. apud dict. Thesaurum tom. 1.

- 45 Oblationum ad imaginem spectantium administrationem spectare ad Parochum una cum Oeconomo ecclesiastico ab ipso Episcopo deputando, vel in sua vacationis Episcopatus, a Metropolitano, rescipit sac. Congreg. Concil. in Fortulanen. 11. Januar. 1727. ad III. dub. apud dict. Thesaurum tom. 4.

- 46 Oblationum factarum confraternitati administratio spectat non ad rectorem Ecclesie, sed ad præfectum confraternitatis; ita tamen ut de eis rationem Episcopo reddat. Sac. Congreg. Concil. in Cusentina Capellæ 3. Decembr. 1729. ad IV. dub. apud dict. Thesaurum tom. 4.

- 47 Administrationem oblationum propriam esse rectori Ecclesie, in qua illa fiunt, excluso etiam Parocho, fusc probat Card. Petra tom. 2. ad Constit. 1. Anastasii IV. sect. 2. num. 20. & statuit sac. Congreg. Concil. in Asculana Iurium, & factionum Parochialium 29. Aug. 1733. ubi ad IV. dub. An etiam rectori debeantur oblationes, seu elemosynæ colligi solite in dicta villa Tini, seu in Oratorio prædicto, & an valeat in illarum administrationem se ingerere absque licentia, & consensu dicti Parochi? Respondit: Ad IV. Affirmative quoad oblationes, & elemosynas in Oratorio, ita tamen ut ratio reddatur Episcopo. & dicte elemosynæ convertantur in usum, & cultum illius Ecclesie cum approbatione ejusdem Episcopi. Sic apud dict. Thesaurum tom. 6.

- 48 In Hyeracen. ad dubium: An, & ad quem spectet deputatio capellanorum, & heremitarum pro

servitio Ecclesie S. Marie de Popsis, & respectivo procuratoris pro administratione elemosynarum, seu oblationum, de quibus agitur in casu? Sac. Congreg. Concil. 30. Maii respondit: Spectare ad Abbatem sub obligatione reddendi rationem Episcopo, a quo visitari etiam possit Ecclesia jure saltem delegato, & quoties ibi sibi in Domino videbitur expedire. Sic apud d. Thesaurum tom. 12.

#### Additiones ex aliena manu.

Oblationes ex consuetudine quantumvis vetusta necessariae evadere haud posse, tenet Jacobus de Lalande in Prolegomen. ad tit. Decretal. de Decim. relatus in vol. 4. Novi Thesauri Meermannii verbis hisce: Verumtamen hic posterior casus mihi admittendus esse non videtur, quia oblationes sui natura voluntariam omnino prestationem continent, & in Christianissimi cunabulis tales institutæ fuerunt, ut donantium arbitrio, & liberalitati relinquerentur, cujus rei probatio facilis & expedita est. Justinus Martyr de his sermonem faciens in Apologia secunda ita loquitur: Qui per facultates possunt, & volunt, pro arbitrio quisque suo, quod lubet, donant. Non minus expressa sunt verba Tertulliani in loco superius laudato, 'igne propterea hic subijciam: Etiamsi quod Arche genus est, non de honoraria summa quasi redemptæ Religionis congregatur, modicam unusquisque stipendium menstrua die, vel cum velis, & si modo velis, & si modo possis, apponit; nam nemo compellitur, sed sponte confert. Ibi narrat Tertullianus, quæ pietatis opera suo tempore Christiani in Ecclesiis cætos agentes exercebant, & inter cætera oblationum meminit, quæ ex sola beneficentia proficisci manifeste declarat, consequenter temporis disjunctura in necessitatem converri nequeunt. Et huic sententiæ convenit id, quod vulgo dicitur præscriptione non, acquiri ea, quæ sunt mere voluntatis, nec ex spontaneis actibus quasi possessionem induci.

At recedendum haud est a sententia illa communi, quod oblationes consuetudine legitime præscriptæ evadant necessariae, quam ultra Doctores relatos ab Auctore num. 11. tenuit Rota in Cracoviens. præstationis lignorum 30. Junii 1749. §. 2. & 20. Aprilis 1750. §. 1. cor. Illustriss. Caprar. almæ Urbis Gubernat. modo tamen eæ admixtam habeant causam retributionis, ut sunt illæ, quæ fiunt Parocho Ecclesieque Parochiali, qualis erat casus mox allegatarum Decisionum.

Questionis vero est: An oblationes difformiter præstitæ, consuetudine necessaria evadere queant? Hæc autem distinctio placuit Rotæ in mox allegata prima Decisione §. 7. Quod nimirum (sunt ejus verba) tum demum consuetudo vires exercere nequiret ad obligationem inducendam etiam in futurum, si difformiter annuæ præstationis consisteret in ipsa specie, ut puta, si uno anno datum fuisset oleum, alio vinum, alio frumentum, & sic deinceps alia hujusmodi; & ratio est, quia ex actibus difformibus in specie, & sic in ipsa substantia, nulla oriri valet obligatio, nullaque possessio efficax potest emergere; Secus autem quando, prout hic, non agitur de difformitate in ipsa specie, sed



sed volummodo de dissimilitate respectu quantitatis etc. quibus in terminis dissimilitas nihil officit efficaciter consuetudinis, ut obliget etiam pro tempore futuro eam ob prevalidam rationem, quia licet variatus fuerit modus, seu quantitas annue prestationis lignorum, species tamen semper fuit una & eadem. Unde sicuti quoad speciem, quam plus & minus non variant, consuetudo dubio procul uniformis deprehenditur; ita hoc sufficit, ut quilibet ex incolis ville Podolise, iuxta propriam possibilitatem quotannis ligna proprio Parocho in posterum tradat, prout antea per diuturnum temporis spatium tradere consuevit. Confer etiam de hac distinctione de Marin. Resolut. Jur. lib. 2. cap. 81. num. 21. & seq. Lagun. de Fructib. cap. 33. num. 124. & sequent.

OBREPTIO. Vide verb. *Rescriptum* num. 28. & 29.

OBSERVANTIA VANA. Vide verb. *Superstitio* a num. 41. ad 64.

### O B S T E T R I C E S.

**O**bstetrix dicitur ex eo, quod obsistat dolori; vel certe pignori, ne laxatis uteri genitalibus claustris, in terram defluat; Sanctus Ambrosius *Oper. moral. Epist. 46. ad Siagrium fol. 234.* impressionis Romanæ anni 1585.

Obstetrices, quæ obstetricant ex officio, tenentur sub mortali discere formulam, & modum baptizandi, quia ex tacito pacto ad id obligantur; Non enim admitterentur ad hoc officium obeundum, nisi tacite se obligarent ad Baptismum rite ministrandum in tam frequentibus casibus necessitatis. Navarrus in *Manual. c. 22. num. 6.* cum Paludano, & S. Antonino ibi citatis, Reginald. lib. 27. num. 45. Henriquez lib. 2. cap. 29. num. ultim. Gobat *tom. 1. tract. 2. cas. 5. num. 167.* La Croix lib. 6. part. 1. num. 270. Alique multi cum Aversa q. 67. sect. 2. §. Tenei.

Hinc in pluribus diocesium, & signanter in Leodiensi, & Trevirensi teste Chapeville de modo administrandi Sacramenta tempore pest. cap. 2. g. 2. & Gobat loc. cit. quando Obstetrices admittuntur ad hoc munus, iuramentum emittunt procurandi salutem spirituales sobolis, & puerperæ. Et in Obsequiali Constantiensi fol. 62. traditur, Obstetrices debere esse in primis ab ipsis Parochis, & potestate seculari approbatas.

Unde Parochi tenentur ipsas Obstetrices diligenter examinare, & si non sciant jam esse examinatas, & approbatas ab aliquo bene perito, peccant graviter eas non examinando, quia cum Obstetrices in tali casu sint vicariæ Parochi, & quisque obligetur scire, utrum suum locum teneas sit peritus officii sui, nec ne? stat clarum maxime ad id sub gravi teneri Parochum ad indagandum peritiam Obstetricum pro officio tantæ

necessitatis; Quintanadvenas singular. tract. 1. singular. 6. Gobat loc. cit. num. 169. Layman lib. 5. tract. 2. c. 5. num. 3. cum aliis ibi citatis; Et certe omnes fere constitutiones synodales sub gravi videntur id oneris Parochis imponere, ut signanter novissime fuit recte impositum in hac Synodo Alexandrina celebrata die 1. 2. 3. Maii 1732. ubi tit. 6. de Baptismo sic præcise statuitur: Oneratam Parochorum conscientiam volumus, qui exactissime certo tempore Obstetrices examinent, quæ perfecte callere debent, & mente retinere modum Baptismum rite conferendi.

Baptizati ab Obstetricibus sunt rebaptizandi sub conditione, si Obstetrices sunt suspectæ de veneficiis, aut aliquando confessæ se non rite baptizasse, vel si a Parocho examinata, quia materia, forma, & quas corporis partes baptizaverint, non satis constanter respondeant, aut si aliunde oriatur probabile dubium de valore Baptismi ab ipsis collati. Communis, argum. cap. De quibus dubium est 2. de Baptismo, ubi sic expresse habetur: De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizantur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non te baptizo, sed si nondum baptizatus es, Ego te baptizo in nomine Patris &c. Sic enim & consultur reverentiæ Sacramenti, & salutis animarum. Si vero nullum sit dubium de valore Baptismi ab ipsis collati, ex quo diligenter a Parocho examinata, reperiantur bene perita, & rite adhibuisse debitam materiam, formam, & intentionem, non sunt rebaptizandi, ab ipsis Obstetricibus sic rite baptizati, cum Baptismus rite collatus, neque sub conditione debeat iterari, ex quo sit de sui natura irrecitabilis ex cap. Majores 3. de Baptismo, Concil. Florent. in Luteris Unionis, & Trident. sess. 6. can. 9. sic tenent Doctores communiter.

Hinc Obstetrices, quæ infantem aliquem baptizaverint, sunt a Parochis diligentissime examinandæ an, & quomodo, quibus verbis, & forma, quia materia, & aqua, & cum qua intentione baptizaverint; & si rite repererint fuisse a dictis Obstetricibus collatum Baptismum, non debent, nec possunt ipsum repetere; Si vero probabiliter dubitent, debent Baptismum sub conditione repetere. Catechism. Roman. part. 2. cap. 2. §. 43. & sic solent statuere constitutiones synodales, ut recte statuant illæ dioceses Constantiensis part. 1. tit. 6. n. 4. ibi: Examinent diligentissime Parochi, aut eorum socii Obstetrices, vel alios, qui infantem aliquem baptizaverint, an, & quomodo, quibus verbis, & forma, quia materia, & aqua, & cum qua intentione baptizaverint? Quod si debitam materiam, formam, & Ecclesiæ institutionem adfuisse cognoverint, Parochi Baptismum ab Obstetricibus collatum, minime repetant; Si probabiliter dubitent, Baptismum cum conditione conferant.

Obstetrices Egyptiæ respondendo (Exodi cap. 1. num. 19.) Pharaoni: Non sunt Hebrææ sicut Egyptiæ mulieres, ipsæ enim obstetricant habent scientiam, & priusquam veniant ad eas, pariant, non sunt culpabiliter mentita; Vide verb. *Mendacium* a n. 14. ad 18; ubi tamen etiam citatur S. Augustinus.

gastinus, qui eas peccasse censet, eique S. Thomas 2. 2. quæst. 110. art. 3. ad 2. subscribit.

- 10 Alia ad rem. Confer quæ coherentur hic dictis habet Benedictus XIV. De Synodo diocæse, lib. 7. cap. 6. num. 4. & Instit. Eccles. 8. §. 6.

*Additiones ex aliena manu.*

- 11 In iudicio nullitatis Matrimonii ob impotentiam alterutrius conjugis, tum in illo dispensationis super Matrimonio rato, & non consummato, diseri solet de viribus relationis Obstericum.
- 12 Ex sententia auctum multorum, si Obsterices referant de virginitate mulieris adhibitis consuetis experimentis, probata remanet non consummatio Matrimonii. At si referant de virginitatis defectu, minime consummatum Matrimonii remanet probata, quum virginitas amitti ex aliis causis possit, quam ex Matrimonii consummatione; Confer Bohemer. in Decretal. lib. 4. tit. 15. §. 26. & plur. sequent. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 9. num. 16. Pacian. de Probat. lib. 2. cap. 2. n. 22. ad plur. sequent. Sperel. dec. 141. n. 37.
- 13 Falluntur ergo qui septem Obsterices requirunt. Licet enim in cap. 4. de Probat. habeatur septem Obsterices inspectioni adiuisse; hoc tamen tantummodo refertur, atque narratur, non item per modum necessitatis præscribitur, ut tradunt communiter Canonistæ in dict. cap. 4. de Probat. Grananiet. num. 7. Gonzal. num. 4. Bohemer. in Decretal. lib. 4. tit. 15. §. 27. Pacian. de Probat. lib. 2. cap. 2. num. 4. Sperel. decis. 4. num. 4.

## OCCASIO PECCANDI.

- 1 **O**ccasio peccandi est duplex, scilicet proxima, & remota. *Occasio proxima* est illa, quæ frequenter, & sæpe sæpius homines similis conditionis ad peccatum inducit, vel experientia constat eam in hoc homine, circumstantiis attentis, talem effectum causare. *Est in re communis.* *Occasio remota* est illa, quæ quavis aliquo modo inducat ad peccatum, tamen raro inducit ad illum homines similis conditionis, vel experientia constat eam in hoc homine, circumstantiis attentis, talem effectum raro causare. *Est in re communis.* Hinc maxime sunt attendendæ circumstantiæ loci, temporis, personarum, & huiusmodi, quia sæpe contingit, quod eadem occasio, quæ uni, attentis circumstantiis loci, temporis, & personæ, est occasio proxima, alteri, seu etiam eidem ipsi, in diversis circumstantiis, sit remota; sic sæpe eadem occasio carnis, seu conversatio mulieris, quæ juveni est proxima, seni, aut juveni valde timorato est remota; Ita etiam sæpe contingit, quod eidem juveni conversatio unius mulieris sit occasio proxima, & conversatio alterius mulieris sit ei solum occasio remota, & quod etiam conversatio ejusdem mulieris in uno tempore, & loco

sit ei occasio proxima, ut si in tempore magis periculoso reperitur solus cum sola, & in alio tempore minus periculoso, aliis simul adstantibus, sit ei tantum occasio remota.

Sicuti occasio est duplex, ita duplex est periculum peccandi, scilicet proximum, & remotum. *Proximum* est illud, quod, attentis circumstantiis, habet frequentem conjunctionem cum peccato. *Remotum* autem est illud, quod, attentis circumstantiis, habet raram conjunctionem cum peccato. Sic in *re communis Doctorum*. Periculum autem, vel occasio, non ideo dicitur proxima, quod inter ipsam, & peccatum nihil mediet; plerumque enim mediat aliquid, verbi grat. tentatio, aspectus, tactus, colloquium, & huiusmodi; sed ideo dicitur proxima, quia inter ipsam occasionem, & peccatum, communiter nihil intervenit, quod impediatur peccatum. Card. de Lugo de *Penitentia* disp. 14. num. 162. La Croix lib. 3. n. 251. & alii.

Periculum proximum aliud est formale, & aliud materiale. *Formale* est illud, quod, attentis circumstantiis, ita inclinatur, & movetur ad peccandum, ut in persona similis conditionis solet frequenter, & sæpe sæpius esse conjunctum cum peccato. *Materiale* vero est illud, quod de se secundum circumstantias suas extrinsecas solet esse conjunctum cum peccato, quamvis non conjungatur ob specialem conditionem subjecti. Unde materiale periculum est occasio externa, quæ secundum se solet frequenter esse conjuncta cum peccato: *Formale* autem præter occasionem externam includit tales circumstantias, ut his omnibus attentis in persona similis conditionis existimetur hic, & nunc fore conjunctum cum peccato. Sic in *re communis Doctorum*. Hinc idem 6 periculum potest esse respectu unius formale, & respectu alterius solum materiale, ut, salva proportionem, dictum est supra sub num. 2. de occasione proxima, & remota. Periculum formale aliud est intrinsecum, & aliud extrinsecum. *Intrinsecum* est illud, quod oritur ex propria, & personali intrinseca prava conditione, seu natura ipsius talis personæ. *Extrinsecum* autem est, quod non oritur ex intrinseca prava conditione ipsius personæ, sed ex aliqua occasione extrinseca. *Communis*.

Qui est in occasione remota, potest absolvi, 8 alioquin deberemus ad evitandas occasiones remotas exire de hoc mundo, ut inquit Apostolus 1. ad Corinth. cap. 5. num. 10. ibi: *Alioquin deberetis de hoc mundo exire*. Cum etiam in ipsa solitudine, & in licitis commerciis humanis adsit occasio remota peccandi. *Communis*.

Qui est in occasione proxima involuntaria, 9 nec est in sui potestate eam remove, potest absolvi, dummodo tamen vitare conetur periculum formale peccandi per actus proprios. Vide verb. *Absolutio* art. 2. num. 8. §. 10. ubi assignantur dicti actus proprii, affertur ratio conclusionis, & datur ad hoc monitio pro Confessariis.

Absolvi tamen non potest, qui est in occasione proxima voluntaria, nec vult eam, cum possit, deserere; licet sub prætextu cujuscumque



que utilitatis, commodi, vel boni spiritualis, vel temporalis sui, vel proximi. Habetur clare ex pluribus propositionibus damnatis relatis *sub dict. verb. Absolutie artic. 2. n. 12.* Vide ibi usque ad num. 13.

- 11 Absolvi non potest consuetudinarius, & recidivus, qui semper labitur in eisdem peccatis sine ulla spe emendationis, nec tacit quantum in se est pro tali consuetudine peccaminosa deserenda. Vide *ib. a n. 14. ad 16.*
- 12 Si vero consuetudinarius, seu recidivus post ultimam suam confessionem se vel paululum emendavit, nec tot peccata, ut ordinarie solitus erat, commisit, & aliquem conatum ad se emendandum adhibuit, debet absolvi. Vide *ib. num. 17. (\*)*
- 13 Cum recidiva peccati fiunt ex sola fragilitate intrinseca, potest poenitens toties absolvi, quoties Confessarius iudicat cum serio dolore, & proponere in posterum se emendare. Vide *ibid. num. 18.*
- 14 An sint absolventi, nec ne, illi consuetudinarii, seu recidivi, qui in aliqua Confessione minora afferunt peccata, & in alia maiora, & sic vicissim longo tempore sua peccata continent, & quomodo cum eis procedendum? Vide *ibid. num. 19.*

OCCISIO. Vide verb. *Homicida, Homicidium.*

### OCCULTATIO.

- 1 Occultatio fidei, cum simulatione Mahumetismi damnatur. Bened. XIV. tom. 1. Const. 89. incip. *Inter omni-genas* §. 3. præsertim in Iudicio. Idem *ibid.* §. 4.
- 2 Occultantes fidem tali simulatione excluduntur a Sacramentis in vita, & a suffragiis in morte.
- 3 Idem *ib.* §. 6. Ad occultandam fidem, non licet vitæ Institutum amplecti omni religionis exercitio vacuum. Idem *ib.* §. 7. Nec Ecclesiæ præcepta infringere. Idem *ib.* §. 3. Occultantibus fidem cum dicta simulatione Mahumetismi nulla dispensatio-

nes, aut gratia de Ecclesiæ thesauro sunt concedende. Idem *ib.* §. 14.

Occultatio impedimenti, sive defectus, de quo quis in actu professionis interrogatus fuit, addita declaratione, quod religio ipsum cum eo impedimento, aut defectu admittere non intendebat, allegari possit ab ipso professore ad obtinendam declarationem nullitatis professionis, est a Superiori regulari & ab Ordinario loci simul mature discutendum, donec a Sanctissimo, ut in præmissis, hæc cum aliis similibus questionibus explantur, & definiatur. Idem tom. 2. Constit. 37. incip. *Si datum.*

OCCULTUM. Vide verb. *Notorium, num. 12. & per tot.*

OCCUPATIO PRO ACQUIRENDO rerum dominio. Vide verb. *Dominium, art. 3. a nu. 6. ad 35.*

### O C T A V E.

Octavarum usus est in Ecclesia antiquissimus, de quo agit Durandus in suo *Rationali lib. 6. cap. 1. num. 45.* Et introductæ fuerunt ad maiorem solemnitatem præcipuarum festivitatum. Hinc Radulfus *propos. 19.* ait: *Magnitudo festi a nobis exigit, ut prius illud incipiamus, & tardius terminemus; prævenimus vigiliam, prævenimus, cum ad octavam diem festum prævenimus; prævenimus ergo, & prævenimus, ut argentiis, quos debemus, recolamus; quare uno die minus possumus, reliquis diebus compensemus.*

Cur autem octo dies assignentur ad hunc effectum, spectat ad mysterium numeri octonarii. Quarti Comment. in *Rubric. Missal. part. 1. tit. 2. ante dub. 1.* & alii *ibi cit.* In sensu igitur mystico primum octavæ mysterium consistit in expressione perfectionis omnimodæ & completæ illius Sancti, cujus testum celebratur cum octava, vel sublimitatis mysterii, quod recolitur; eo quia Octonario numero designatur iustitia, & perfectio, etiam apud Gentiles Pythagoricos; quippe iustitia

H 2 aqua-

### Nota Romani Theologi.

(\*) Non ita facile absolvi debet consuetudinarius, qui paululum dumtaxat se emendavit, ac aliquem ad sui emendationem conatum adhibuit, ut Author asserit. Etenim, ut fere omnes sanioris ethicæ Theologi fatentur, iis impertienda est absolutio, qui efficacia adversus peccata remedia adhibent, qui sua crimina sincere plangunt, & detestantur supra quodcumque detestabile, adeo ut mori malint, quam in eadem relabi; uno verbo, qui idonea emendationis indicia præstant. Quæ indicia tunc manifestantur, quando poenitens vitiosum habitum sic vincit, ut periculum proximum, seu probabile peccandi susstulerit, quando non adeo facile obliviscitur statim sui propositi, sed saltem per aliquod tempus perseverat, & difficilior, vel rarius cadit. Hæc autem non verificantur certe de poenitente illo, qui paululum se emendavit ab ultima confessione, ac aliquem adhibuit conatum ad sui emendationem, loquendo præcipue de consuetudinario, qui pravi sui habitus radices omni quo potest conatu evellere debet.

æqualitatem respicit, & servat, numerus autem octonarius primus omnium ita solvitur, & dividitur in numeros pariter pares, hoc est in bis quaterna, ut nihilominus in numeros æque pariter pares divisio ipsa solvatur, hoc est in bis bina; hunc numerum appellant plenum. Hic enim numerus efficit cubum corporeæ soliditatis indicium. Insuper in Evangelio manifestum habemus ejusdem significationis exemplum in octo beatitudinibus, quibus Christiana vita perfectio continetur, & exprimitur, de quibus loquens divus Augustinus lib. 1. de serm. Dom. in monte cap. 3. Octava, inquit, tamquam ad caput redit, quia consummatum, perfectumque ostendit, ac probat. Hinc perfectam justitiam Sanctorum, vel consummatam sublimioris cujusque mysterii perfectionem, octo diebus numero sancta mater Ecclesia veneratur.

5 Secundo, in sensu anagógico Octava significat æternitatem gloriæ, qua fruuntur Sancti, & Beati. Ubi adnotandum, septem dies hebdomadæ significare spatium hujus vite præsentis, qui in Sanctis fuerunt pleni virtutibus, & donis Spiritus sancti, juxta illud Psalmistæ: Dies pleni inveniuntur in eis. Additur insuper dies Octavæ in præmium virtutum, & laborum, idest dies æternitatis, quæ una est, & illi nec succedit nox ulla, nec caligo, & consequitur vitam præsentem septem dierum. Ita Fortunatus lib. 4. cap. 4. Celebretur, inquit, per septem dies opus septiformis Spiritus, & octava die consummatio, & glorificatio ejusdem operis.

6 Tandem in sensu tropologico concludimus cum Hesychio lib. 6. in Levit. ubi sic ait: Ut decemur debere nos exempla Sanctorum sequi, & tempore vite, quod septenario significatur, Deo placere, quousque ipso Deo Octava demum die fruamur. Hæc Hesychius, & ad litteram Paulus Maria Quarti Commentario in Rubricis Missalis part. 1. tit. 2. ante dubium primum.

7 Dies Octava cujuslibet festi, quod cum hujusmodi solemnitate celebratur, quia non transferitur, excludit, & transferri facit quodlibet festum duplex in ea occurrens per annum, sive sit minus, sive majus; solisque cedit festis solemnibus 1. aut 2. classis, seu talium vim habentibus, nisi sit privilegiata, qualis est Octava Epiphaniæ, de qua in Rubricis generalibus: Hinc ubi festum S. Elisabeth Hungariæ celebratur cum Octava, festum B. Delphinæ occurrens in die octava, licet sit duplex majus, transferri debet in primam diem non impeditam. Ex decreto sacre Rit. Congregationis 1. Mortii 1681. Sic in Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani n. 131.

8 Infra octavam Paschæ, & Pentecostes prohibetur Officium de festo cujuscumque ritus, & dignitatis. Item prohibentur Missæ votivæ, & de requiem. Sac. Congreg. Rit. 28. Aug. 1627. & 23. Aug. 1704. & 1714. & 10. Decemb. 1718.

9 Infra Octavam Epiphaniæ prohibetur quodcumque Officium præter primæ classis, sed in die Octavæ etiam Officium primæ classis. Item prohibentur Missæ votivæ, & de requiem. Sac. Rit. Congr. 18. August. 1627. & 23. Aug. 1704. & 10. Decemb. 1718.

Infra Octavam Corporis Christi prohibetur Officium de duplici translato, & semiduplici occurrente. Item prohibentur Missæ votivæ, & de requiem. Sacra Congreg. Rit. 21. Julii 1670. & 23. August. 1704. & 1714. & 10. Decemb. 1718.

Infra Octavam Nativitatis Domini nostri Jesu Christi prohibentur Missæ votivæ, & de requiem. Sac. Rit. Congregatio 27. Septembris 1707.

Infra reliquis Octavas non privilegiatas fit Officium etiam de festis semiduplicibus, & de ipsis translatis, si incidant in Dominicam infra Octavam, & haberi possint immediate die Lunæ, seu incidant in Festo duplici occurrente infra Octavam, & dies immediate sequens non sit impedita alio festo duplici, vel semiduplici; Sac. Rit. Congr. 20. Septemb. 1679. & 22. Decembris 1696. Unde sequitur, quod semiduplicia infra Octavam die impedito occurrentia, si non possint haberi die immediate sequenti, debeant transferri post totam Octavam & post omnes Octavas, si plures sibi immediate succedant, ex decreto Sacre Rit. Congr. 11. Julii 1664. & ex Rubricis anni 1656. ab eadem Sacra Congr. approbatis. Duplicia autem licet non possint haberi prima die immediate sequenti, possunt haberi aliis diebus sequentibus infra Octavam. De semiduplicibus ad libitum non fit infra quamcumque Octavam; Sac. Cong. Rit. 24. Januar. 1682.

Occurrentibus in eadem die infra Octavam Corporis Christi duobus Festis duplicibus, alterum est transferendum post Octavam. Sac. Rit. Congr. 7. Decemb. 1680. Si Octava Corporis Christi occurrat, vel currat cum die octava S. Joannis Baptistæ, seu SS. Apostolorum Petri, & Pauli, aut alterius S. Titularis, vel Patroni, aut Dedicacionis, fit totum Officium de Octava Corporis Christi, & sola Commemoratio aliarum Octavarum. Rubric. gener. Breviar. tit. de translatione Fest. num. 1. In dicta die octavæ Corporis Christi fit tantum de S. Joanne Baptistæ, si eodem die occurrat, vel de SS. Petro, & Paulo, aut de alio ex solemnioribus cum commemoratione Octavæ. Ex Rubric. anni 1666. a Sac. Congr. Rit. approbatis, & ex Rubricis generalibus Breviarii tit. de translatione Festorum n. 1.

Si festum Sancti Antonii de Padua, aut aliud festum 2. classis occurrat in die Corporis Christi, transferitur post octavam. Sacra Rituum Congregatio 12. Jul. 1664. Observa tamen posterius decretum in fine numeri sequentis. Si tamen tale festum esset titolare, sicuti & aliud quodlibet primæ classis, tunc fieret de eo Officium infra octavam, cum infra Octavam Corporis Christi possit, & debeat fieri Officium de duplicibus primæ Classis, cum infra translatis ex cit. Rubricis anni 1666. a Sacra Congr. Rit. approbatis, & ex Rubricis generalibus Breviarii tit. de translatione Festorum num. 1. Immo infra dictam octavam fieri potest etiam Officium de Duplicibus translatis 2. class. ex posteriori decreto 30. Maii 1699.

Si festum habens octavam transferatur post dies octo a die festi, non celebratur illo anno cum octava. Si transferatur ad pauciores dies, octava non transferitur, sed numerari debet a die, quo festum



- festum incidebat, & celebrari debebat, si translatum non fuisset; dies autem octava celebratur suo die, ac si festum non fuisset translatum, etiam si occurrat statim post festum ipsius, ex cit. *Rubricis anni 1666*, ut patet in *Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani n. 124*.
- 19 Si festum, quod celebrari solet cum octava venerit paulo ante Quadragesimam, ante Pentecosten, & ante diem 17. Decembris, tunc de tali octava a feria 4. Cinerum, vigilia Pentecostes, & a die 17. Decembris, nihil amplius fit, nec commemoratio. *Rubr. general. Breviarii sub tit. de Octavis n. 1*. Intellige tamen, quod quando dies 17. Decembris, vel dies Cinerum occurrunt infra aliquam octavam, ipsa octava terminari debet ad nonam præcedentis diei, etiam si vespere sequentes (nullo occurrente festo) recitari debeant de Psalterio Sic expresse Rubricæ particulares nostri Breviarii Franciscani *titul. de Commemor. n. 96. ex Rubricis anni 1666*. Et si antevigilia Pentecostes, seu feria 6. post octavam Ascensionis occurrat infra aliquam octavam, ipsa octava desinit ad Nonam inclusive dictæ feriæ 6. itaut in vespere illius diei nihil fiat, nec etiam commemoratio de dicta octava, Sic expresse cit. *Rubricæ n. 95*. Merati post Gavant. *tom. 2. sect. 6. cap. 17. n. 5. Bauldry part. 4. c. 3. num. 5.* & alii Rubricistæ passim. In ipsa autem feria 6. post octavam Ascensionis potest fieri de festo semiduplici etiam translato. *Sacr. Rituum Cong. in Romana dubiorum 11. Aug. 1691*.
- 20 In Pascha resurrectionis, & Pentecostes Officium octavæ terminatur in Sabbato sequenti ad Nonam. *Rubric. Generales Breviarii sub tit. de Octavis num. 2*.
- 21 In Quadragesima nisi speciali privilegio non possunt celebrari octavæ; citat. *Rubr. Gener. tit. de Octavis n. 1*. Si in Quadragesima occurrat Officium infra octavam qui ex speciali privilegio octavam celebrant, debent dicere Missam conventualem de feria cum commemoratione Octavæ, & Missas privatas possunt dicere de octava cum commemoratione feriæ. *Sac. Congr. Rit. 23. Jan. 1662*.
- 22 Die octava concurrente cum alia die octava fit a capitulo de sequenti cum commemoratione præcedentis, exceptis Octavis privilegiatis, in quibus de aliis sequentibus non privilegiatis fit tantum commemoratio. *Rubr. General. Breviarii tit. de concurrentia officii n. 7*. Die octava concurrente cum sequenti duplici minori etiam translato fit a capitulo de sequenti cum commemoratione octavæ.
- 23 Rubr. *Gener. loc. cit. n. 7*. Die octava concurrente cum sequenti duplici majori etiam translato, totum officium fit de sequenti cum commemoratione octavæ, excepta die octava Epiphaniæ, Paschæ, Ascensionis, & Corporis Christi, in quibus de sequenti etiam duplici majori fit tantum commemoratio. *Rubr. Gener. loc. cit. n. 7*. Die octava concurrente cum duplici secundæ classis etiam translato, totum Officium fit de sequenti cum commemoratione octavæ. *Rubr. General. loc. cit. n. 7*. Concurrente autem die octava cum duplici primæ classis, totum Officium fit de sequenti sine commemoratione octavæ; ex regula generali in tabula Quando concurrunt sub num. 1.
- Quæcumque dies octava B. Mariæ virginis debet 28 habere integras utrasque vespas in concurrentia cum festo duplici minori. *Sacra Congr. Rit. 11. Augusti 1691*. Dies octava non privilegiata dimittat vespas in concurrentia cum duplici minori. *Sac. Rit. Congr. 12. Jul. 1663*. Dedicatio Apostolorum, & Salvatoris extra Urbem non habent integras vespas, si die præcedenti, vel sequenti celebretur Officium duplex minus. Idem dicendum est de die Octava dedicationis. *Sac. Rit. Congr. 12. Jul. 1664*.
- Si aliqua dies octava incidat in Dominicam privilegiatam, de qua debeat fieri Officium, in primis vespas dicuntur Psalmi Sabbati, capitulum de Dominica cum commemoratione octavæ, & si in Sabbato fuit festum semiduplex, de hoc sunt vespæ, attamen a capitulo fit de Dominica, & prima commemoratio est de priori semiduplici, quia de eo fuit Officium, secunda est de octava, quæ nec habuit, nec habebit Officium. Sic ex Gavant. expresse La Croix *lib. 4. n. 1280*.
- Infra octavam Officium fit semiduplex, in octava fit duplex; infra octavam omnia dicuntur sicut in secundis vespas festi, & in primis vespas diei octavæ, omnia sicut in primis vespas festi, nisi aliter in propriis locis notetur. *Rubr. gener. Breviarii tit. de Octavis n. 5*. De octavis Nativitatis, Epiphaniæ, & Corporis Christi fit semper commemoratio quocumque festo in illis occurrente. *Rubr. Gener. loc. cit. n. 3*.
- Si in die octava alicujus festi habentis octavam 34 occurrat aliquod festum duplex 1. vel 2. classis, debet fieri officium de festo cum commemoratione diei octavæ, excepta die octava Nativitatis Domini, & Epiphaniæ, in quibus non fit de aliquo festo, sed transferitur in primam diem non impeditur. *Rubr. general. Breviarii tit. de Translation. festorum. num. 2*. Si autem non fuerit ex prædictis, festis, debet fieri Officium de octava, & festum transferri juxta dicta *supra n. 7*. festum occurrens 35 in Dominica in Albis, & Dominica Trinitatis, cujuscumque sit ritus, & dignitatis, transferitur in sequentem diem non impeditur: Quamvis enim in Pascha resurrectionis, & Pentecostes Officium octavæ terminetur in Sabbato sequenti ad Nonam juxta dicta *supra num. 20*. tamen dictæ duæ Dominicæ cum aliis sunt privilegiatæ, ut patet ex *Rubric. general. tit. de commemorationibus n. 3. & tit. de Translation. festorum. n. 1*.
- IES octavæ omnes (exceptis Christi & B.M.V.) 36 ordinariæ sunt ejusdem solemnitatis: hinc dividere debent vespas juxta dicta *supra sub n. 23*. nisi aliter notetur. Octava autem dedicationis est dignior, quam patroni, patroni quam titularis (nisi sit intra hos magna distantia dignitatis), assumptionis quam dedicationis. La Croix *lib. 4. n. 1279*. Octava autem omnium Sanctorum tamquam dignior præferenda est octavæ dedicationis Eccles. *Sac. Rit. Cong. 5. Martii. 1695*.
- Proposito in Sac. Rit. Congregat. a capitulo cathedralis Collensis inter alia nono dubio: An infra octavas privilegiatas possit cantari Missa defunctorum in anniversario ejus officio solenni? Ead. sacr. rit. Congr. in Collen. die 5. Julii 1698, respondit Ad IX. Negative, Infra

- 38 Infra octavam Corporis Christi non sunt canenda Missa mortuorum, nisi presente corpore. *Sacr. rit. Congreg. in Nuscana 12. Septembr. 1671.* Quod intelligendum est etiam de diebus intra omnes quinque Octavas privilegiatas, nempe Nativitatis Domini, Epiphaniæ, Paschæ, Pentecostes, & dictæ Corporis Christi, ex alio supra allato decreto ejusdem sacr. rit. Cong. in *Collen. die 5. Julii 1698. in responsione ad 1x. dub.*
- 40 Nemini licet facere Octavam pro defunctis sine speciali indulto Sedis Apostolicæ. *S.R.C. 13. Augusti 1667. in Romana.*

## O C U L U S.

- 1 **O**culo carens, si non sit valde deformis, non est irregularis, & consequenter ordinari potest. Vide verb. *Irregularitas art. 1. n. 12. §. Secunda ex defectu corporis.*
- 2 Impudicus oculus impudici cordis est nunciator, cap. *Nec solo 12. caus. 32. q. 5.*
- 3 Oculi irritamenta sunt vitiatorum, ducesque scelerum. Seneca *de remediis fortuiti.* Unde S. Joannes Chrysostomus in *cit. cap. Non solo 12. caus. 32. q. 5.* sic ait: *Mulier, si se decoraverit & vocaverit ad se oculos hominum, etiam si plagam non intulerit, vindictam dabit extremam, venenum enim obtulit, etsi nullus, qui bibat, invenit sit.*
- 4 Oculos stibio depingere non licet; Fagnan. *lib. 3. Decretal. in c. Multa 1. Ne Clerici, vel Monachi n. 66.* Unde S. Augustinus *Epist. 37. ante med. 12.* dicit: *Fucari pigmentis, quo rubundior, vel candidior appareat, aulicæ fallacia est.* Sic impia Jezabel introitu Jehu audit depinxit oculos suos stibio, 4. *Reg. c. 9. n. 30.* ibi: *Porro Jezabel, introitu ejus audit, depinxit oculos suos stibio, & ornavit caput suum.* Et sub figura multiplicium stuprorum duarum meretricum Oolla & Ooliba acriter reprehendit idololatram Samariæ, & Jerusalem Ezechiel 32. n. 40. ibi: *Circumlinisti stibio oculos tuos, & ornata es mundo muliebris.*
- 5 Oculis noxia: *Allia, vina, venus, pulvis, ventus, faba, fumus.*

*Ita nocent oculis, sed vigilare magis.*  
Sic apud Ursayam in *Miscellaneo sacro & profano litt. O. n. 24. §. 25.*

- 6 Oculos retro nulla lex, nulla appellatio, nulla inhibito habet: Rota in *Illerden. Hereditatis 4. Februar. 1705. §. Quod sic, ceram Amalæ.* apud Ursayam *loc. cit. n. 26.*
- 7 Oculorum officium amisisse durius est, quam linguæ. Fagnan. *lib. 3. decretal. in cap. Cum percussio 1. de Clerico egrotante n. 14. cap. Causam, que de election. cap. 1. de regua & pace.* Cum similibus.
- 8 In Missa Sacerdos elevat oculos, ad *Munda cor meum, Veni Sanctificator.* Ad oblationem hostiæ, & calicis, sed offerens hostiam, statim iterum deprimit in hostiam, offerens autem calicem tenet elevatos. Item oculos elevat ad *Suscipe san-*

*cta Trinitas, Te igitur Clementissime, Gratias agamus,* dum dicit *Deo nostro, Qui pridie,* dum dicit *Elevatis oculis,* quando hostiam, & calicem elevat; hæc enim respicit, donec deponat, in fine ad *Benedicat vos omnipotens Deus.* Sic ex *Missali in ritu servando in celebratione Missæ per tot.*

In Missa Sacerdos oculos demissos tenet, dum accedit, vel recedit ab altari. Quandocumque se vertit ad populum. Sub utroque *Memento.* Post consecrationem plerumque conjunctur in hostiam, nisi occupentur in legendo. Sic ex *Missali loc. cit.*

## O D I U M.

**O**dium opponitur directe amoris, seu caritati. 1  
*Communis.*

Unde sicut duplex est amor, scilicet, unus *amicitiæ,* & alter *concupiscentiæ,* ita duplex quoque est odium, scilicet *unum persone,* seu odium *inimicitie,* & alterum odium *qualitatis,* seu odium *abominacionis.* *Communis.* Odium *personæ,* seu odium *inimicitie,* est illud, quo personæ alicui volumus malum quatenus absolute illi malum est. *Est in re communis.* Odium *qualitatis,* seu *abominacionis,* est illud, quo personam aversamur non secundum seipsam, sed secundum suam malam qualitatem, quatenus ipsa est nobis, vel alteri, aut communitati noxia. *Est in re communis.*

Odium *personæ,* seu *inimicitie* non reperitur formaliter in Deo, quia Deus non odio habet creaturam, ut creaturam, cum de illo dicatur *Sapient. 11. Nihil odisti eorum, que fecisti.* Reperitur autem in Deo odium *qualitatis,* seu *abominacionis,* quatenus odio habet creaturam, ut peccatricem, juxta id, quod dicitur *Psalm. 5. Odisti omnes, qui operantur iniquitatem;* & inferius: *Virum sanguinum, & delictorum abominabitur Dominus, Psalm. 118. Iniquos odio habui, & ad Romanos 9. Esau odio habui,* cum similibus.

In homine reperitur (& utinam non reperiretur) utrumque odium, scilicet & odium *inimicitie,* & odium *abominacionis:* *Communis.*

Odium *inimicitie* tum erga Deum, tum erga proximum, est peccatum de genere suo gravissimum. *Communis.* Et colligitur ex *Psalm. 37. ibi: Superbia eorum, qui te oderunt, ascendit semper, & ex lib. Num. cap. 17. ibi: Dissipentur inimici tui, & fugiant qui oderunt te, & ex 1. Joan. cap. 2. ibi: Qui odit fratrem suum, in tenebris est, cum similibus.* Et probatur etiam ratione, quia odium *inimicitie* formaliter, & directe, opponitur caritati, quæ est maxima omnium virtutum, ex *1. ad Corinth. 12. n. 13. ibi: Major autem horum est caritas, & de qua præcipuum mandatum habemus ex Matth. 22. n. 37. §. seq. ibi: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & in tota anima tua, & in tota mente tua: hoc est maximum, & primum mandatum; secundum autem simile est illi, diliges proximum tuum sicut te ipsum; ex Marc. 12. n. 30. §. seq. ibi: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota mente*



mente tua, & ex tota virtute tua. Hoc est primum mandatum; secundum autem simile est illi, diliges proximum tuum tanquam te ipsum; majus horum aliud mandatum non est. *Lucæ 10. n. 27. ibi: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex omnibus viribus tuis, & ex omni mente tua, & proximum tuum sicut te ipsum.* Adeoque odium inimicitia, tum erga Deum, tum erga proximum, est peccatum de genere suo gravissimum.

- 9 Dicitur autem notanter de genere suo, quia licet odium inimicitia erga Deum non possit esse veniale ob parvitatem materie, cum quodlibet odium etiam in materia levi maxime repugnet summæ ejus bonitati, potest tamen esse veniale ob imperfectum animi consensum seu indeliberationem actus. Et odium inimicitia erga proximum potest esse veniale, tum ob imperfectum animi consensum, seu indeliberationem actus, tum ob parvitatem materie, puta si levem aliquam displicentiam, seu modicam aversionem habeat quis erga proximum, aut leve malum illi optet, ut recte notant Reiffenstuel *Theolog. moral. tract. 4. dist. 7. q. 1. n. 5.* Layman *lib. 2. tract. 2. cap. num. 4.* Turrianus *cap. 1. dist. 17. dub. 1. & alii passim.*

- 10 Odium abominacionis erga Deum est de genere suo peccatum mortale: erga proximum autem interdum licitum est, & laude dignum. *Communis.*

- 11 Ratio primæ partis est, quia cum Deus sit infinitus bonus, & in eum nulla malitia, sive defectus intrinsece, vel extrinsece cadere possit, ob quam abominacione, vel odio dignus sit, immo omnia, quæ in eo sunt, & ab ipso procedunt, pro nobis bona sint, quamvis cæcitate nostræ interdum mala videantur, ideo summa nostra deordinatio est Deum odisse, adeoque peccatum mortale est eum odio prosequi propter infirmitatem, paupertatem, afflictionem, & hujusmodi, &c. quibus ad nostrum spirituale profectum, & utilitatem æternam nos interdum visitare dignatur. Ratio autem secundæ partis est, quia odium abominacionis, interdum fundatur in amore amicitia, seu caritatis erga Deum, vel nos ipsos, vel erga proximum ipsum, quem odio prosequimur, aut alterum proximum, ut proinde tale odium, si debito ordine, & fine eliciatur, ex virtute caritatis proveniat, adeoque sit licitum, & laude dignum; Unde licitum est & laude dignum mortem optare. (1) Hæresiarchæ vel publicæ pacis turbatori ob bonum commune, & multorum, juxta illud ad *Galatas 5. Vinam abscindantur;* Item mortem, egestatem, aut morbum alicujus desiderare, ut cesset a peccatis, & vitam in melius mutet; Item tristi de eo, quod dignitates conferantur indignis, vel de sanitate, & prosperitate, seu fortuna ejus, qui ex illa sumit occasionem peccandi; Et generatim ad bonum spirituale proprium, vel alienum licet mala pœnæ inefficaci affectu aliis velle: quia cum in hoc affectu bonum spirituale præferatur temporali, non est inordinatum.

- 13 Cavendum tamen est, ne fiat ex vindicta, aut inordinate contra ordinem caritatis, quia quamvis

licitum sit ordinate, & salva caritate inefficaci affectu optare alicui mortem, morbum, aut aliquod temporale infortunium ob bonum spirituale proprium, vel ipsius, aut alterius, aut propter bonum commune Republicæ, quod alias obtineri non posset, ut notant communiter Doctores cum S. Gregorio 22. *Moral. 11. S. Thoma 2.2. q. 76. art. 1. & in 3. dist. 30. art. 1. & Scoti in 3. dist. 30. q. unica*, quia sic principalis intentio, & finis non fertur ad malum, sed ad bonum spirituale ipsius, vel alterius, vel ad bonum communis, & ut alter gravior nocere desinat: Attamen illicitum est, & caritati repugnans optare mortem proximo ob bonum temporale non necessarium, aut quodcumque etiam modicum temporale emolumentum, quia tale bonum, & temporale emolumentum censetur esse levioris momenti facta comparatione cum vita hominis, & ita illicitum est desiderium, & gaudium de malo proximi, quod trahit secum nostrum, seu alterius, aut Republicæ bonum, si tale bonum non sit, facta comparatione ad malum proximi in ordine, & esse præstantius: Sic recte pluribus adductis notant Cardenas in *Crisi Theologica ad propositionem 12. 14. & 15.* ex merito damnatis ab Innocentio XI. die 2. Martii 1679. Viva ad easdem, & alii scribentes in ipsas; quæ propositiones hic ad litteram dantur, prout jacent.

### Propositio XIII.

*Si cum debita moderatione facias, potes absque 14 peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare non quidem ex displicentia personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.*

### Propositio XIV.

*Licitum est absoluto desiderio cupere mortem patris, non quidem ut malum patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hereditas.*

### Propositio XV.

*Licitum est filio gaudere de parricidio parentis a se inebriate perpetrato propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.*

Odium suscitatur rixas, & universa delicta operit 15 caritas. *Proverb. cap. 10. n. 12.*

Odisse quem laseris proprium humani generis 16 est. *Tacit. in Vita Agricole.*

Alia ad rem, vide verb. *Virtus a. n. 34. ad 87.* 17

(\*) Ad ea, quæ Auctor num. 12. & 13. constituit, declaranda & illustranda, pertinent quæ habet Antoine in Tractatu de Virtutibus Theologicis cap. v. quæst. 1. ubi resp. 1. „ Nunquam, ait, „ licet optare & imprecari malum proximo, quatenus ejus malum est, vel gaudere de ejus malo ut tali, vel dolere de ejus bono, ut ejus bonum est. Ita omnes. Quia hæc sunt actus „ odii & inimicitia, & repugnant charitati; ideo, „ quæ sunt mortalia ex genere suo, nec possunt „ esse

(1) In utraque Editione Romana ad hæc verba adnotatio ista appositæ legitur: „ Numquam licet „ optare mortem alterius, sed ejus conversionem. „ Vide tamen Additad hunc Articulum.

esse venialia, nisi ob defectum sufficientis advertentia, vel ob levitatem mali optati. Item non licet optare etiam inefficienter malum proximi, quamvis non ut malum illius, aut gaudere de eo etsi inculpate adventient, vel dolere de ejus bono, quamvis non ex displicentia personae, sed praecise propter bonum minus nostrum, vel alterius proximi. Quia hi actus repugnant debito ordini charitatis, ex qua tenemur bonum proximi majus, & altioris ordinis praeferre nostro minori, & inferioris ordinis. Idque constat ex his propositionibus ab Innocentio XI. damnatis: „illis nempe ipsis, quae num. 14. a Lucio nostro descriptae sunt. Deinde sic pergit, *Resp.* 2. Ex S. Thom. in 3. dist. 30. quast. 1. art. 1. ad 4. Quia caritas ordinem habet, & plus debet diligere quisque se, quam alium, & propinquos, quam extraneos, & amicos, quam inimicos, & bonum commune multorum, quam bonum privatum unius: potest aliquis salva caritate optare malum temporale alicui, & gaudere si contingit, non in quantum est malum illius, sed in quantum est impedimentum malorum alterius, quem plus tenetur diligere, vel communitatis aut ecclesiae. Similiter de malo temporali ejus secundum quod per malum peccata impeditur frequenter malum culpa ejus. Igitur, 1. Licet desiderare affectu inefficaci aliquod malum temporale alteri, v. gr. morbum, & de illo gaudere praecise propter ejus bonum spirituale, v. gr. ut peccare desinat, & respiciat: quia secundum ordinem caritatis, bonum spirituale praefertur temporali. 2. Licet sic optare mortem juste obventuram haesiarchae, vel malefactori Reip. noxio, & de ea gaudere, non quatenus ipsius malum est, sed quatenus per illam mortem majora mala impediuntur, & ob multorum bonum, quod praefertendum est bono unius privati. 3. Licite optas victoriam de hostibus in bello justo, vel turcarum excidium, ob ingens bonum justum tuae communitatis, vel ecclesiae. Quia bonum ecclesiae vel communitatis tuae praeferre debes bono alterius communitatis. 4. Licet optare malefactori poenam meritam per iudicem infligendam, vel ut ipse aut alii coerceantur ab injuria inferenda tibi aut aliis, nam hoc est consentaneum caritati; vel quia expedit reip. & bono communi, nam est actus pietatis erga remp.; vel ut jus laesum resarciatur, nam est actus justitiae. Ast, ut dixi, numquam licet optare aliis, vel sibi majus malum ad vitandum minus; quia hoc est contra debitum ordinem caritatis. Hinc peccant mortaliter, qui sibi mortem deliberate optant ex gravi impatientia, ad vitandas aliquas leves molestias. „ (\*)

## OECONOMI ECCLESIAE. (\*)

## S U M M A R I U M.

- 1 Bona Ecclesiastica nonnisi ad Cathedralis Ecclesias olim spectabant, a quibus alimenta percipiebant, qui Clerici in aliis seu civitatibus, seu dioceseos Ecclesiis ministrabant.
- 2 Eorum cura Episcopis commissa.
- 3 Qui primum per Archidiaconos.
- 4 Deinde per Oeconomos ea administrabant, ac dispensabant; quos & ipsi eligebant;
- 5 Licet alicubi ex communi universi Clerici suffragio.
- 6 Quibus de causis instituti Oeconomi.
- 7 Presbyteri, aut Diaconi; immo & Laici.
- 8 Eorum munera.
- 9 Episcopo obnoxii fuisse.
- 10 11 12 Alia de illis.
- 13 Quando desierint?

**A** Ntequam de Ecclesiarum Oeconomis dicere aggrediar, duo prenotare juvat. Primum est, nullos antiquitus Presbyteros, aliosve Clericos peculiaribus sive civitatibus, sive dioceseos Ecclesiis fuisse alligatos, sed uni Ecclesiae matri, seu Cathedrali, de qua ad ceterarum ministerium indiscriminatum adhibebantur. Neque id mirum, nam Orbis, ac Dioceseos Ecclesiae, separatos non habebant redditus; sed Clerici illis ministrantes, alimenta accipiebant ex communi Ecclesiae matris arario, in quod omnes particularium Ecclesiarum oblationes inferebantur, ut ex eo Clerici universi suas portiones acciperent. Alterum est, omnium Ecclesiasticorum reddituum curam, & distributionem ita Episcopo fuisse commissam, ut, haec magna pars fuerit ipsis muneris, atque officii. Id disertis verbis statutum videas cum in Canonibus, quos Apostolicos dicimus Can. 31. & 33., tum in Constitutionibus Apostolicis lib. 11. cap. 25. Satis sit duos Antiocheni Concilii Canones recitare, 24. & 25. In illo legimus: *Ea, quae sunt Ecclesiae, administrari convenit cum iudicio, & potestate Episcopi, cui & omnis populus creditus, & eorum animae, quae in Ecclesiam conveniunt.* In hoc: *Episcopus habeat rerum Ecclesiae potestatem, ut eas in omnes egentes dispenset cum multa cautione, & Dei timore.* Hinc Gangrense Concilium *Can. 8.* anathemate eum percussit, *qui vult fructus Ecclesiae datos accipere, vel dare extra Ecclesiam, praeter Episcopi sententiam.* Primis Ecclesiae saeculis Episcopi in Ecclesiasticorum reddituum administratione Archipresbyteri, sed potissimum Archidiaconi opera utebantur. Quare Concilium Carthaginiense *iv. can. 17.* sancivit, *ut Episcopus gubernationem viduarum, pupillorum, ac peregrinorum non per se ipsum, sed per Archipresbyterum, aut per Archidiaconum agat.* Ejusmodi munere S. Laurentius Romanae Ecclesiae Archidiaconus quanta fuerit fidelitate perfunctus, do-



docent Prudentius in Hymno de eodem S. Laurentio, Ambrosius *lib. II. de officiis cap. 2.8.*, & Augustinus *serm. cxi. de diversis*. De Cæciliano autem idem Augustinus in *Brev. Collat. III.* tradit, cum a Donatistis fuisse accusatum inter cætera, quia cum esset Diaconus, victum offerri martyribus in custodia constitutis prohibuisset.

4. Quarto deinde, & quinto sæculo, cum Ecclesiarum redditus augerentur in dies, Episcopi vero, & Archidiaconi gravioribus negociis implicarentur, placuit, ut ad eorumdem reddituum curam, & dispensationem Ministri instituereantur *Oeconomi* Ecclesie nomine, quibus id officii demandaretur. Episcopi erat *Oeconomi* ex suo Clero designare. Certe Ibam Episcopum Edessenum *Oeconomi*orum, quos ipse ordinaverat, cura suæ Ecclesie bona administrasse docet fragmentum Concilii Tyrii a. 448. habiti recitatum Concilii Chalcedonensis *Act. IX.* Gennadius quoque Constantinopolitana Ecclesie Episcopus, & Acacii successor Marcianum *Oeconomi* dixit; ut Theodorus Lector scribit *lib. I. n. 13.*

5. Alicubi tamen *Oeconomi* ab universo Clero communibus suffragiis statuebantur. Certe Theophilus Alexandrinus Episcopus in epistolis suis Canonicis apud Beveregium *can. 9.* statuit, ut totius Sacerdotalis Ordinis sententia alius renunciaretur *Oeconomi*, in quo Apollo Episcopus consentiat, ut bona Ecclesia in ea, que oportet, impendantur.

6. Inter causas, ob quas *Oeconomi* constituti fuerunt, ea præcipua fuit recta reddituum dispensatio; tum illa, ne Episcopi eorumdem dissipatorum nomine a Laicis, vel etiam a Clericis accusarentur. Quare cum Ibas, de quo *num. 4.*, fuisset a nonnullis dissipatorum Ecclesie Edessene redditum insinulatus, placuit illi in Tyria Synodo ex propria voluntate promittere, quod de cetero secundum formam Antiochenæ maxime civitatis gubernarentur res per *Oeconomos* ex Clero ordinatos a sua Religiositate. Eadem de causa Chalcedonense Concilium *Can. 24.* decrevit, omnem Ecclesiam Episcopum habentem ex proprio Clero *Oeconomi*um habere, ut nec sine testibus sit Ecclesia administratio, nec ideo res ejus dissipentur, & probrum, & dedecus Sacerdotio incurratur.

7. Presbyteri ut plurimum erant *Oeconomi* in Orientali Ecclesia. Sic Charisii Presbyteri, & *Oeconomi* Philadelphie mentio occurrit in Ephesino Concilio *Act. I.*, uti & Proterii, qui Alexandria cum Presbyter antea, & *Oeconomi* fuisset, Episcopus fuerat creatus. Chalcedonense quoque Concilium de Dioscori depositione litteras dedit ad Chrysostomum Presbyterum, & *Oeconomi*um, ad Euthadium Archidiaconum, & ad alios Clericos Alexandrinos. Interdum tamen *Oeconomi* occurrunt nondum Presbyteri. Liberatus certe Diaconus *Breviar. cap. 16.* Joannis Talajæ meminit, qui ex *Oeconomo* presbyter factus erat Tabennesiotsis . . . . factusque est iterum *Oeconomi*us habens causas omnium Ecclesiarum. Viguit hæc disciplina in Orientali Ecclesia ad Sæculum XI. Tum etiam Laicos constitutos *Oeconomos* legimus. Confer Thomassinum *lib. III. Lib. 2. cap. 10. num. 8.* Apud

Latinos vero Diaconis hoc munus tribuebatur. *Oeconomi* maniera Theophilus Alexandrinus supra laudatus his verbis explicat, ne bona Ecclesie, ut decet, insinuantur; videtur, & pauperes, & peregrinantes hospites omni quiete fruuntur, & nemo ea, que sunt Ecclesie, ut sua usurpet. Plura addit S. Isidorus Hispalensis in epistola ad Laudefredum, quam tamen sunt qui ei abjudicant. Neque omittendum quod ex Concilio Chalcædonensi *can. 25.* discimus, Sede vacante *Oeconomi* partes fuisse, reddituum Ecclesie curam gerere, ut Episcopo eligendo integri reservarentur.

Erant tamen *Oeconomi* Episcopo ita subjecti, ut illi tamquam supremo Ecclesie Moderatori rationem omnino reddere debuerint. Indicant id Hieronymus *epist. I. ad Nepot.* ubi ait: sciat Episcopus, cui commissa est Ecclesia, quem dispensationi, curaque præficiat. S. Augustinus certe, auctore in ejus vita Possidio, omnes quidem suæ Ecclesie redditus per Clericos administrabat, ne sigillo quidem, aut clavi, sibi reservato; statis tamen temporibus obitæ administrationis rationes ab iisdem postulabat. Vide eundem Thomassinum *lib. III. lib. 2. cap. 6. n. 14.*

Non perpetua fuit hæc *Oeconomi*orum administratio. Quæ de Joanne Talajæ ex Liberato *n. 7.* reddidimus, id palam faciunt. Ille enim dicitur factus ITERUM *Oeconomi*us.

Adde, in magnis Ecclesiis plures extitisse *Oeconomos*. Hinc in Constantinopolitana Ecclesia magnus *Oeconomi*us, summus scilicet inter *Oeconomos*, ex præcipuis erat dignitatibus, quem Simeon Thessalonicensis S. Stephani Protomartyris, & primavæ Ecclesie *Oeconomi* successorem vocat.

Cum tamen VII. Concilii Oecumenici tempore pigritarentur in Oriente Episcopi in *Oeconomi*s sibi eligendis, statuit Concilium, ut si ab iis instituendis cessarent Metropolitanis, in eam curam Constantinopolitanus Patriarcha succederet; si Episcopi, suppleret Metropolitanus; si Abbates, Episcopus.

In Ecclesia Græca adhuc sæculo XIII. residui erant *Oeconomi*, ut ex actis Lugdunensis Concilii a. 1254. constat. Verum in Latina Ecclesia, postquam mensæ communis bonorum partitio facta est inter Canonicos, *Oeconomi*s nullus superfuit locus. His tamen Thesaurarii, Camerarii, Vicedomini in *Canonicorum Collegiis* succedunt. Adi & hic Thomassinum *lib. III. lib. 11. c. 70. num. 6. seqq.*

OFFICIALES BELlici. Vide verb. *Bellum*  
art. 3. per tot.

## OFFICIUM DIVINUM.

### ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt ejus nomen,  
originem, divisionem, & obligationem.

1. **O**fficium modo appellatur *Divinum*, ut *cap. Dolentes* 9. de *celebratione Missar.* ibi: *Ut Divinum Officium, & Clementin.* 1. eod. tit. ibi: *Divinum diurnum, & nocturnum Officium;*  
2. quia ad Dei cultum est institutum; (1) modo vocatur *Ecclesiasticum*, ut *cit. Clementin.* 1. de *celebratione Missarum*, ibi: *Ecclesiasticum.... Officium*, quia nomine Ecclesiæ persolvitur; modo vocatur *Canonicum*, seu *horæ canonicæ*, quia fit  
4. juxta regulas sacrorum canonum; (2) modo vocatur *Breviarium*, quia est breve, & admirabile compendium veteris, & novi Testamenti; Patrum  
5. sententiarum, & vitæ Sanctorum; (3) modo vocatur *Orarium* ab orando, quia magna ejus pars constat variis precibus, seu petitionibus fuis ad Deum, & potissimum Deum oramus, & precamur per ipsum.  
6. Unde Officium divinum, seu ecclesiasticum, vel breviarium, aut orarium, seu horæ canonicæ definiri possunt, *Officia quedam divina ex psalmis, hymnis, canticis, sac. Scriptura, & doctrina SS. PP. constructa, atque ex sacrorum canonum decreto a personis ecclesiasticis Ecclesiæ nomine, certis diei, noctisque horis persolvenda ad Deum,*

prout tradit Sporer *tom. 3. Theolog. Sacrament. appendice de obligatione recitandi horas canonicas quest. precambula n. 2.* Vel ut brevius tradit Layman *lib. 3. tract. 1. cap. 2. horæ canonicæ sunt publicæ, ac statutæ preces ex sacror. Canonum decreto ab ecclesiasticis personis nomine Ecclesiæ ad Deum persolvendæ.*

Usus divini officii, ac recitatio horarum canonicarum est antiquissimus in Ecclesia catholica, & jam a tempore Apostolorum inchoatus, atque celebratus, & colligitur ex illo *Actorum* 6. ibi: *Petrus, & Joannes ascendebant in templum ad horam orationis nonam, & Actor. 10. ibi: Ascendit Petrus in superiora, ut oraret circa horam sextam, & Actor. 16. ibi: Media nocte Paulus, & Silas orantes laudabant Deum;* (4) Et probat etiam illud S. Clementis Papæ I. *lib. 8. Constitut. Apostolicar. canon. 34.* sic expresse dicentis: *Preces facite mane, hora tertia, sexta, & nona, & vespere, atque ad galli cantum.* (5)

Cum autem aliqui dicunt a S. Damaso, Gelasio, & Gregorio primis horas canonicas cœpisse, intelligendi sunt horas canonicas a dictis summis Pontificibus cœpisse quoad novam, & reformatam formam ipsas recitandi, prout notant passim Scriptores, & colligitur ex notatis in initio nostri Breviarii Franciscani post Bullam Gregorii IX. incipient. *Pio vestro collegio*, ubi sic præcise habetur.

Breviaria autem a Gregorio IX. pro ordine nostro sic approbata, formulam divini officii continebant, quæ a SS. Damaso, Gelasio, & Gregorio primis pro S. Romana Ecclesia constituta, & a S. Gregorio VII. reformatæ extiterat, diuturnitate tamen temporis jam ab antiqua institutione deflexerat & operâ Haymonis Anglici generalis ministri ad præscriptum moderniorum decretorum S. Sedis tunc restituta fuerat. (6)

Eaque propter hujusmodi formulâ Deo persolven-

(1) Seu potius, quia debitum est quoddam atque officium, quod duo persolvimus, preces nostras die noctuque dicendo. *Oremus*, inquit in vita S. Pachonii S. Hieronymus, *psallamus, reddamus Deo officium.*

(2) Vel quia Majores nostri tempus, & horas, quibus officium persolvendum, Ecclesiasticis canonibus definierunt.

(3) Malim ego sic dictum, sive quod vetus officium contractum fuerit, sive quod hæc collectio sit quedam omnium precum epitome, quasi *breve orarium*. Cæterum hoc *Breviarium* nomen adeo pervulgatum erat Micrologi ævo (Vivebat autem is circa annum 1180.), ut non solum cum de divinis suorum temporum officio ageret, sed & de antiquis Ecclesiæ libris, eos *Breviarios*, quemadmodum & nos hodie solemus, appellet.

(4) Antelucanos, & vespertinos conventus celebrasse vel ab ipso Apostolico ævo Christianos, in illis psalmos, hymnos, precesque Deo obtulisse testatissima res est. Nec minus exploratum est, jam inde a primis Ecclesiæ seculis fideles hora potissimum tertia, sexta, & nona, seu statis precationum temporibus, ducto ab ipsis Apostolis exemplo privatim orare consuevisse. Eas sane precum horas commemorant Tertullianus de *sejuniis* cap. 3., & S. Cyprianus de *orat. Dominica*. Nondum tamen, inquit Selvaggius *Antiquit. Christian. Lib. 11. cap. 9. p. 183.*, his horis publici in Ecclesia cœtus habebantur; præsertim cum Epiphanius, & Chrysostomus matutini, ac vespertini Ecclesiastici ministerii quam sapissime meminerint, numquam vero illas canonicas horas meminerint, nisi dumtaxat cum de Monachis, eorumque institutis loquuntur.

(5) Ex his Constitutionum Apostolicarum verbis id solum argui potest, quarto jam sæculo, quo fuere primum illæ sub Apostolorum, vel Clementis I. nomine procusæ, in Oriente, saltem in quibusdam Ecclesiis horas illas canonicas fuisse usitatas.

(6) De Breviariorum restitutione ab Haymone facta, aliisque ad eorum historiam facientibus consule Francisci Antonii Zaccaria *Bibliothecam ritalem T. 1.*

vedi sacras preces, laudes, & gratias, sic restituta, officiisque Conceptionis B. M. Virginis, & aliorum Sanctorum a S. Bonaventura subinde aucta adeo Sedi Apostolica placuit, ut testantibus Radulpho Tungrensi, Palmerio, Gavanto, & Card. Bona cum innumeris aliis sacris Scriptoribus a Nicolao III. anno 1277. ad Pontificatum assumpto pro ipsa Ecclesia Romana postmodum suscepta, ac sancita comperatur.

- ¶ Hanc deinde temporum injuria, aliisque de causis variatam, in pristinum statum ex decreto Tridentinae Synodi restituit S. Pius V. sub rubricis praesertim, ac ritibus, regulisque pro ordine nostro a Romanis Pontificibus Nicolai III. successoribus usque tunc approbatis, & contentis in directorio divini officii prius pro ordine nostro edito, in cujus commendationem id testatum idem Gavantus reliquit, quod innunt ejus infrascripta verba: *Paucissimi tamen erant* (inquit de rubricis appositis in reformatione Piana) *eorum tituli, nempe undecim tantum in prima editione jussu Pii V. hausti e Directorio divini Officii, composito a Ludovico Ciconelliano Regularis observantiae, sub Paulo III. qui & directorium approbavit*. Praedictae tamen restitutioni, seu reformationi suam operam addidere impensissimum Clemens VIII. & Urbanus VIII. prout ex eorumdem sequentibus Bullarum summariis, & ipsius formulæ contextu luculentius apparebit.

- ¶ Summa Bullarum summorum Pontificum pro editione Breviarii Romani.

Pius V. Bulla, quae incipit, *Quod a nobis*, data Romae septimo Idus Julii anno 1568.

Significat causam edendi hujus Breviarii, nempe ad tollendam orandi varietatem.

Enarrat ea, quae in hac re praestiterit Paulus, & Pius nomine quarti, & quam ipse adhiberi operam curavit ex decreto Concilii Tridentini.

Tollit, & abolet omnino Breviarium a Cardinale S. Crucis compositum, quod erat brevissimum.

(1) Item alia Breviaria Romana, & alia, quae ex institutione, vel consuetudine legitima non superant ducentos annos. (2)

Permittit tamen, ut antiquiora ducentis annis possint mutari in hoc Breviarium, iis omissis, si Episcopus, & universum Capitulum consentiant.

Revocat omnes permissiones, consuetudines, statuta, privilegia, licentias, & indulta precandi & psallendi more, & ritu praedictorum Breviario- rum suppressorum.

Praecipit observari hoc Breviarium in toto orbe

cum exceptione 200. annorum, de qua supra.

Statuit in eo nihil mutandum, addendum, & detrahendum.

Obligat quosque, qui tenentur horis canonicis recitare, ut hoc utantur Breviario, alias non satisfaciunt muneri suo.

Jubet omnibus Praelatis, ut hoc introducant, tam in choro, quam extra chorum. Tollit peccati obligationem, quae erat recitandi in choro Officium parvum B. M. V. & defunctorum, psalmos poenitentiales, & graduales, juxta rubricas Breviarii.

Hortatur, ut recitentur eadem, propositis indulgentiis dierum centum recitantibus Officium parvum B. M. V. & defunctorum, quinquaginta recitantibus psalmos poenitentiales, & graduales, quando rubricae ea praescribant.

Non tamen tollit laudabilem consuetudinem, ubi est, recitandi Officium parvum B. M. V. in choro, immo eandem confirmat, (3) & tandem tempus decernit obligationis ad usum Breviarii post ejusdem publicationem.

Clemens VIII. Constitutione, cujus initium *Cum in Ecclesia*, data Romae die 10. Maii 1602. declarat, se per viros pios, & eruditos Breviarium Romanum a Pio V. editum, & progressu temporis in multis depravatum examinasse, & in statum pristinum restituisse: illudque sic restitutum in Typographia Vaticana imprimi, & divulgari jussisse. Prohibet, ne alibi imprimatur, nisi juxta exemplar Vaticanum, & habita Ordinarium licentia sub poena excommunicationis latae sententiae. (2) Interdicit usum Breviario- rum impressorum absque tali Ordinarii licentia in scriptis, quae fidem faciat de collatione facta praedictorum Breviario- rum cum originali Romano, cujus etiam licentiae copia initio, vel in calce cujusque Breviarii semper imprimitur. Praedictis Ordinariis prohibet, ne aliquid addi, vel detrahi permittant. Et haec sub poena excommunicationis, suspensionis a divinis, ac interdicti ab ingressu Ecclesiae; verumtamen in gratiam pauperum Breviaria hactenus impressa vendere; apud se retinere, ac illis uti permittit.

Urbanus VIII. Constitutione, quae incipit *Divinam psalmodiam*, data Romae die 25. Januarii 1621. declarat, se piorum, doctorumque virorum adhibita cura, Breviarium a Pio V. editum, & Clemente VIII. recognitum a pluribus mendis expurgasse, hymnos ad metrum, & latinis

I 2

(7) Breviarium scilicet Cardinalis Francisci Quignonii, de quo multa idem Zaccaria, multa Faustinus Arevalus in appendice ad praefatum de *Hymnodia Ecclesiastica* dissertationem p. 385. seqq.

(1) Aboluerunt Pius V. isthaec Breviaria jure Pontificii Primatus ad Patriarchali, inutilis quæstio est. Hoc firmum est, potuisse utroque jure. Vide ejusdem Zachariae dissertationem de jure *Liturgico* eidem Tomo I. *Bibl. Ritual.* praemissam.

(2) De officio parvo B. M. V. egregie disserit Emmanuel de Azevedo V. CL. *Exercit. LXXI.*

(3) Jure quidem. Sic etiam Missalis Piani omnia exemplaria post Editum S. Pii alterata, inquit Index Librorum prohibitorum, praesertim quae Venetiis apud Junctas, Sessas, Myserinum, & ad signum Syrenae, atque Europae, & quoscumque alios impressa sunt, vetitae lectionis fuerunt sub Clemente VIII. declarata. Vide Francisci Antonii Mondellii opusculum alias a me laudatum de *legitima Canonis pronunciatione*.



tatis regulas revocasse. (1) In psalmis, & canticis interpolationem editionis vulgatæ restituissæ, sermones, homilias, & Sanctorum historias collatis veteribus manuscriptis recognovissæ. Quamobrem jubet, ut juxta hanc correctionem Romæ imprimatur, alibi juxta Romanum exemplar extendatur, servatis conditionibus in superscripta Clementis Bulla enumeratis, quas fere iisdem verbis repetit. Adjungens easdem condiciones servandas in impressione eorum, quæ a Breviario Romano ortum habent, cujusmodi sunt Missalia, Diurnalia, Officia parva B. M. V. Officia majoris hebdomadæ; & alia id generis.

- 13 Officium divinum dividitur in nocturnum, & diurnum, prout expresse habetur ex cap. *Dolentes* 9. de celebratione Missarum, ibi: *Ut divinum Officium nocturnum pariter & diurnum; & ex Clement. 1. de celebratione Missarum*, ibi: *Et debite celebratur divinum diurnum, & nocturnum*.
- 14 Officium. Per Officium nocturnum intelligitur id, quod de nocte celebrari consuevit, & adhuc apud plures Religiones, & regiones celebratur; & vulgo nuncupatur *Matutinum*, cui juxta morem Ecclesiæ Romanæ adjunguntur *Laudes*. Quamvis istæ olim in multis Ecclesiis fuerint a matutino separatæ, & adhuc nunc apud nonnullos Religiosos Ordines separantur: & posse licite, immo laudabiliter separari fuit dictum sub verb. *Matutinum*. Per Officium diurnum intelliguntur omnes aliæ canonicæ horæ, quæ de die sunt persolvendæ.

- 16 Totum divinum Officium dividitur jam fere communiter contra Navarr. & nonnullos alios in septem partes, seu septem horas canonicas, nempe matutinum cum laudibus, primam, tertiam, sextam, nonam, vespersas, & completorium; (2) juxta illud Davidis Psalm. 118. *Septies in die laudem dixi tibi. Qui septenarius numerus* (subjungit Concilium Agathense relatum in cap. 1. de celebratione Missarum) a nobis impletur, si matutini, primæ, tertiæ, sextæ, nonæ, vespersæ, & completorii tempore nostra servitutis officia persolvamus; nam de nocturnis vigiliis idem ipse Prophetæ ait: *Media nocte surgebam ad confitendum tibi. Ergo his temporibus laudes Creatori nostro super judicia sue justitiæ referamus*.

- 17 Et hujus septenarii numeri horarum canonicarum mysticam rationem assignat Glossa in cit. cap. 1. de celebratione Missarum verb. *Septenarius*, quia nempe septem sunt dona Spiritus Sancti, septem sunt dies sæculi, idest quibus completa fuit creatio mundi, septem sunt ætates, quibus completis, finietur mundus, septem sunt petitiones in oratione Dominica, septem sunt psalmi penitentiales, septem sunt Diaconi, septem sunt candelabra, & præsertim septem sunt præ-

cipua Dominicæ passionis mysteria, in quorum proinde commemorationem septem horæ canonicæ recitantur, juxta illos vulgatos versiculos e Glossa loc. cit. relatos,

*Hæc sunt septenis propter quæ prælimus horis. Matutina ligat Christum, qui crimina purgat. Prima replet spiritus, causam dat tertiæ mortis. Sexta cruci necit, laus ejus nona bipartit. Vespersa deponit, tumultu completa reponit.*

Obligatio recitandi divinum Officium, seu horas canonicas oritur ex triplici titulo, scilicet ex titulo sacri Ordinis, ex titulo beneficii Ecclesiastici, & ex titulo Religionis choro adstrictæ. Communis. Titulo sacri Ordinis obligantur sub 19 mortali ad recitandum divinum Officium, seu horas canonicas omnes majoribus Ordinibus initiatæ, scilicet Subdiaconi, Diaconi, & Presbyteri, quamvis nullum habeant beneficium, nec aliquo voto ad id sint adstricti. Communis. De Sacerdotibus, & consequenter Episcopis habetur in cap. *Presbyter* 1. & cap. *Dolentes* 9. de celebrat. Missarum. De Diaconis colligitur ex cap. *Si quis Presbyter ultim. dist. 92.* De omnibus etiam Subdiaconis habetur expresse in Concilio Basiliensi sess. 21. §. *Quoscunque*. Quia tamen cit. cap. *Præcipimus ultim. dist. 92.* non satis convincit de Diaconis, & cit. Concil. Basiliense fuit accephalum, & sine capite, adeoque non satis ex ipso inducitur obligatio de omnibus constitutis in sacris Ordinibus, dicendum est, obligationem recitandi divinum Officium respectu Diaconorum, & Subdiaconorum fundari in communi, & antiqua Ecclesiæ consuetudine vim legis secundum omnes obtinente, cum consuetudo legitime præscripta habeat vim legis, simulque ea sit optima legum interpretes, 6. cum dilectus 8. de consuetudine.

Obligatio recitandi horas canonicas incipit a 20 prima die, & hora suscepti Subdiaconatus, ita ut ordinatus in Subdiaconum teneatur recitare illas horas, quæ correspondent horæ suæ ordinationis, sicque sua obligatio a sexta, vel nona, si illo tempore, & hora fuit in Subdiaconum ordinatus. Communis.

Clerici in Sacris constituti tenentur ad recitationem divini Officii, etiamsi sint excommunicati, suspensi, & interdicti. Communis. Nemo enim debet ex propria culpa, & iniquitate commodum reportare; cap. *Intelleximus* 7. de judiciis, ibi: *Ne videatur de sua malitia commodum reportare, & l. Nemo ex suo ff. de regul. juris*, ibi: *Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest*. Idemque propter eandem rationem censent de 22 degradatis, Navarrus, Sotus, Henno, Reiffenstuel, & alii contra alios volentes, clericos degradatos

(4) Confer & hic Zaccariam T. 1. *Bibl. Ritual.* & jam laudatam Arevali de *Hymnodia Hispanica* dissertationem pag. 134. seqq.

(5) Completorium primus horis canonicis addidit S. Benedictus. Vide & hic Emmanuelem de Azevedo *Exercit.* 30. ubi recte a Bellarmini, & Gavanti sententia recedit, quorum ille Completorium a Basilio in regulis fuisse disputatis memoratum credidit, hic ad Cassiani tempora hujus horæ institutionem retrahit.

- datos non obligari ad horas canonicas, ex quo ab Ecclesia spoliati sunt omni privilegio clericali, atque adeo ad statum mere secularem, seu laicalem reiecti. Idem pariter propter eandem rationem de damnatis ad triremes, & de incarceratis docent Henno *tom. 1. tract. in decalogi præcepta disput. 1. quest. 3. conclus. 1.* & alii plures contra alios volentes, ipsos non teneri ad talem recitationem; quod revera multum probabile est de damnatis ad triremes, & a fortiori de captivis apud infideles; non tamen de incarceratis, ut cum Tamburin. & aliis recte docet Sporer *tom. 3. tract. append. de horis Canonicis cap. 1. num. 9.* Unde sacra Congregatio Concilii diebus 13. Augusti 1707. & 18. Augusti 1708. & 15. Decembris ejusdem anni, & 1719. noluit decidere utrum damnatus ad triremes teneatur recitare divinum Officium. Immo neque Clemens XI. cui Congregatio Concilii dubium resolvendum reservarat. Sic refert Ursaya in *1. Miscellaneo sacro & profano lit. O. n. 42. (\*)*.
- 24 Clericus in sacris, qui cum dispensatione Papæ duxit uxorem, tenetur adhuc probabilius ad recitationem divini Officii, nisi quoad hoc etiam obtinuerit dispensationem Pontificiam, quia dispensatio utpote odiosa stricte est explicanda, *argum. cap. Odis 16. de regul. jur. in 6.* & ipse adhuc characterem Ordinis sacri retinet. Henno *loc. cit. Busemb. lib. 4. dub. 2. de Horis Canonicis num. 1.* La Croix *ibidem n. 1186.* cum Bonacina, & Azorio ibi citatis, & alii plures contra Sporer *loc. cit. & alios*.
- 25 Titulo Beneficii Ecclesiastici obligantur sub mortali ad recitandum divinum Officium, seu horas canonicas Beneficiati omnes, sive habeant beneficium curatum, ut Episcopi, Abates, Archipresbyteri, Præpositi, Decani, Parochi &c. sive habeant beneficium non curatum, ut Canonici, Vicarii, Capellani, alique Beneficiarii simplices. *Communis*, per textum in *cap. Dolentes 9. de celebratione Missarum, & cap. Quia 15. de rescriptis in 6.* ubi expresse dicitur, quod beneficium datur propter Officium, ibi: *Officium. . . propter quod beneficium Ecclesiasticum datur, & Constituit. 7. Leonis X. incip. Supreme dispositioni, & Constituit. 135. S. Pii V. incip. Ex proximo*, ubi expresse dicitur: *Item ille, qui primis sex mensibus Officium non dixerit,*

*nisi legitimum impedimentum ipsum excuset, grave peccatum intelligit admisisse.*

Et hanc Beneficiorum obligationem recitandi 26 divinum Officium non incipere a die, qua beneficium ei collatum est, & ab ipso fuit acceptatum sed solum a die obtenta possessionis; dummodo per ipsos non stet, ne possessionem consequantur, sed bona fide illam habere conentur, tenent Flaminii Parisius, Rodriguez, Henriquez, Azorius, Lessius, Suarez citati, & secuti a Layman *lib. 4. tractat. 2. cap. 5. num. 3.* ubi dicit hanc opinionem esse in Scholis, & praxi receptiorem, & ultra supradictos id defendunt Filiucius, Naldus, Mollesius, Menochius, Cajetanus, Philiaricus citati, & secuti a Bonacina de *Horis canonicis disp. 1. quest. 2. punct. 2. num. 2.* & Cardin. de Lugo *respons. moral. lib. 5. dub. 5. num. 1.* ubi ex Gavanto in *Rubricis Breviarii sect. 1. cap. 4. num. 5.* testatur de praxi, & consuetudine Romane curie. Sic etiam Sporer *tom. 3. tract. Appendis de Horis Canon. cap. 1. n. 22.* Felix Potest. *tom. 1. par. 2. cap. 3. num. 490.* Pontas *dictionar. cas. concient. verb. Officium Breviarii casu 8.* & alii plures, quos affert, & sequitur Diana *par. 2. tract. de Horis Canonicis resolut. 21.* Et ratio est, quia solum tunc censetur quis proprie habere beneficium, cum ejus pacificam possessionem accepit, & habet, & colligitur ex Constit. Leonis X. incip. *Supernæ*, & ex alia S. Pii V. incip. *Ex proximo*, ubi imponitur Beneficiatis obligatio restituendi fructus perceptos, si post sex menses ab obtento beneficio non recitaverint divinum Officium. Fructus autem non recipiuntur ante adeptam possessionem beneficii, & id etiam colligitur & Concilio Tridentino, *sess. 24. cap. 12. de reform.* ubi statuit, quod provis de beneficiis teneantur emittere professionem fidei intra duos menses a die *accepte possessionis*, non autem a die obtenti tituli; Quod est contra Navarrum *cap. 7. de erat. n. 29.* & *cap. 25. Manual. n. 103.* existimantem solum beneficii titulum sufficere post ejus acceptance, & contra Henno *tom. 1. tract. in decalog. disp. 1. quest. 5. art. 1. concl. 3.* dicentem obligationem recitandi Officium incipere ab eo tempore, quo fructus debentur Beneficiato, sive interim possessionem accepit, sive non; quia ratio dictat, ut quando quis incipit gaudere fructibus, incipiat & præstare id, propter

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Quamvis multum probabilis dici possit illorum Theologorum opinio, quæ clericos ad triremes damnatos a recitatione divini Officii eximit, quia, ut ait P. Concina, *tom. 2. Theol. Christ. diss. 2. q. 7. pag. 403.* vix in tam misero statu implere hoc onus possunt, tum ob impedimenta continua, tum ob Breviarii privationem, tum etiam quia Pontifex, dum eodem tanto supplicio subijcit, videtur eandem a recitando Officio tacite quodammodo dispensare ne status religiosus (idem dicendum de statu clericali) approbatio exponatur: isthac tamen opinio penitus falsa est de clericis carceri mancipatis, qui certo certius recitare debent horas canonicas, ut omnes fatentur.

#### Responsio Auctoris.

Falsam esse opinionem, quæ clericos carceri mancipatos eximit a recitando Officio, fateor & ego ipsissimo *loc. cit.* expresse dicens; non tamen de incarceratis, ut cum Tamburin. & aliis recte docet Sporer &c.

pter quod sunt fructus, dicitque, quod contraria praxis Romana curiæ respicit solum forum externum; quæ opinio est vere probabilis, ubi nullum adsit dubium, & periculum obtinendi pacificam possessionem beneficii, cum, ut dicit etiam Pontas *loc. c. verb. Observandum*, sit tutior, & iustitiae affinior.

- 27 Immo tenentur Beneficiati ad recitationem divini Officii, etiamsi suum beneficium sit tenue, si scienter illud acceptaverint. Vide verb. *Beneficiatus*  
 28 *artic. 1. num. 2. §. seq.* Item tenentur ad recitationem divini Officii habentes præstimonialia, & præstimonialia portiones; Vide *d. verb. Beneficiatus*  
 29 *n. 3.* Clerici percipientes pensionem ex beneficio Ecclesiastico ex dict. Constitut. S. Pii V. incip. *Ex proximo*, tenentur recitare Officium B. M. V. nisi (ut limitant communiter Doctores apud Tamberlin. *lib. 2. Decalog. cap. 5. n. 22.*) recitent ipsum Officium divinum, sive gratuito, sive ex alia obligatione, nempe vel ratione sacri Ordinis, vel ratione religiosæ professionis; quia mens Pontificis solum fuit, ut Clerici pensionarii non essent omnino immunes ab orando; non autem alio superaddito onere eos aggravare, si aliunde jam inveniantur onerati divino Officio.

- 30 Beneficiati, si post sex menses ab obtento beneficio, divinum Officium sine impedimento & culpabiliter (secus si inculpabiliter, ob impotentiam, oblivionem &c.) non recitaverint, tenentur ad restitutionem fructuum pro rata omissionis, seu respondentium temporis, quod non recitarunt: *Communis*; Vide *d. verb. Beneficiatus artic.*

1. *num. 5.* Beneficiati tenentur in conscientia ad talem faciendam restitutionem ante omnem sententiam, & declarationem iudicis; Vide *ib. num. 6.* Neque talem restitutionem compensare possunt Beneficiati per eleemosynas ante neglectam recitationem datas ex fructibus beneficii, ob quod tenentur ad horas canonicas. Vide *ib. n. 7.* Pro restitutione tamen ob neglectas horas, satis est post illud tempus, a quo Beneficarii omiserunt, dare eleemosynam, etiam si non cogitent de debito, neque intendant dare in exsolutionem suæ obligationis. Vide *ibid. num. 8. (\*)* Possunt tamen tales Beneficarii eleemosynas ob omissionem horarum debitas pauperibus sibi applicare, si vere sint pauperes, cum non sint peioris conditionis ipsi, quam alii, etiamsi olim deliquerint, quia pauperibus existentibus in mortali potest fieri huiusmodi eleemosyna. Sic Viva *ad propositionem 20. de damnatis ab Alexandro VII. num. 10.* ubi testatur de communi aliorum. Cavendum tamen, ne interveniat fraus, & dolus in Beneficiatis non vere pauperibus.

Obtinentes beneficia, v. g. præposituras, personatus, & huiusmodi, quibus ex speciali sua institutione, & erectione solum adnexa est obligatio recitandi Officium parvum B. M. V. vel alia similis obligatio cum expressa conditione, quod capellanus ratione capellaniam non sit obligatus ad horas canonicas, eximuntur ab onere recitandi divinum Officium, & consequenter ab onere restitutionis fructuum ob omissionem recitationis. Sporer *loc. cit. num. 29.* Reiffenstuel *Theol. moral. tr. 6. q. 2.*

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Beneficiarios omnes teneri fructus illos restituere, qui ex possessio beneficio percipiunt, in casu omissionis divini Officii, tam certum est, quam quod maxime. Ita namque definitum perspicue est in Lateran. Concilio sub Leone X. *sess. 9.* ac a S. Pio V. confirmatum in sua Constitutione anno 1571. edita, cujus initium est: *Ex proximo Lateranensi Concilio.* Onus istud restitutionis pro rata omissionis officii, impositum est Beneficiariis omnibus, saltem post sex menses a possessione pacificæ beneficii, qui omnes, vel aliquos beneficii ejusdem fructus percipiunt, a S. Pio V. in sua mox laudata Constitutione. Huic oneri, seu obligationi non satisfieri per quascumque eleemosynas, quas Beneficiarius sui beneficii fecerit, liquet ex propositione 33. ab Alexandro VIII. damnata. Sed neque per eleemosynas illas, quas Beneficiarius, post horarum canonicarum omissionem pauperibus erogavit, nihil cogitans de suo debito suæque obligatione, ut Lucius noster opinatur, nam Beneficiarius elargiens eleemosynam, nullo habito respectu ad restitutionis suæ debitum, liberaliter donat. Liberali autem donatione non satisficit oneri, quod ex iustitia debetur: *Quid quod*, inquit P. Concina loco supra citato quest. 16., *similibus eleemosynis Beneficiarius forsitan intendit satisfacere precepto erogandi superflua?*

Ad hanc porro fructuum restitutionem ob Officii omissionem, nedum tenentur Beneficarii qui omnes beneficii sui fructus percipiunt, sed illi quoque, qui aliquos quoquomodo percipiunt; etenim Piana Constitutio indiscriminatum loquitur in casu omissi Officii, quod nempe Beneficiarius non faciat fructus suos, sive omnes, sive aliquos percipiat.

#### Responsio Auctoris.

Asserit hic R. Theologus, quod Beneficiarius non satisficit suæ obligationi restituendo fructus ob omissionem recitationis divini Officii per eleemosynas factas post dictam omissionem, nihil cogitando de suo debito, quia tunc, dicit ipse, liberaliter donat. At hoc nequaquam: quanvis enim Beneficiarius tunc actualiter, & formaliter nihil cogitet de ipsa sua obligatione, habet tamen virtutalem intentionem, ut dando eleemosynam, satisfaciat per illam omni suæ obligationi, ut cum pluribus aliis trado Ego *loc. ibi cit.* Nemo enim rationabiliter præsumitur velle charitatem exercere, relicta sua obligatione ex iustitia, adeoque nullo modo dicendum est, quod in casu liberaliter donet,



36 6. q. 2. num. 26, & alii passim. Item a tali onere eximuntur, qui titulum quidem beneficii obtinent, sed per se non stat, quo minus de facto aliquos fructus percipere possint, sive per se, sive per alios, aut in aliis substitutis; Nemo enim suis stipendiis militare cogitur, 1. ad Corinth. cap. 9. num. 7. ibi: *Quis militat suis stipendiis unquam?* Sic tenet Navarr. cap. 7. de Orat. n. 28. Herincx part. 3. disp. 7. num. 58. Layman lib. 4. tract. 2. c. 5. num. 3. & seq. Sporer loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. num. 26. ubi testatur de communi.

37 Titulo Religionis professæ choro adstrictæ obligantur sub mortali ad recitandum divinum Officium, seu horas canonicas, sive publice in choro, sive privatim omnes, ac singuli Regulares (exceptis novitiis, & laicis, seu conversis) qui profitentur Religionem choro adstrictam, & hoc ratione generalis consuetudinis, quæ in omnibus Religionibus choro addictis cum tali obligatione acceptata est, quamvis ad id non sint obligati, nec ex vi Ordinis sacri nondum recepti, nec ex vi beneficii non habiti, nec ex vi regulæ, aut voti; Sic paucis exceptis *Doctores communiter*: Et ratio est quia universalis consuetudo habet vim legis obligantis sub mortali; talis autem consuetudo in Religionibus choro adstrictis est communiter recepta sub tali obligatione ex fere communi sensu Doctorum, quibus in moralibus standum est, cum quis raro bene loquatur, cum contra omnes loquitur, ut dicit Baldus consil. 112. in l. 2. a deoque &c.

38 Dicitur *exceptis novitiis, & laicis, seu conversis*, quia novitii ex quo necdum sint Religionem professi, sed possint libere exire, ad onera Religionis non tenentur sub obligatione. Laici autem conversi licet sint Religionem professi, tamen per Professionem non ad chorum, sed ad exercitia corporalia monasterii recipiuntur, & deputantur; Unde si ex propria Regula non sint obligati ad recitationem aliquarum precum, seu auditionem Missæ, vel huiusmodi loco Officii, ad id non tenentur, ut tenent *communiter Doctores*. In illis autem Religionibus, ubi propria Regula obligat laicos, seu conversos ad consimilium precum recitationem, vel huiusmodi, ut in Religione Minorum, laici, seu conversi ad illas tenentur, sicut ad alia præcepta propriæ Regulæ. *Communiter*.

40 Item sub mortali obligantur ad recitandum divinum Officium, seu horas canonicas, sive publice in choro, sive privatim omnes, ac singula Moniales choro addictæ ratione consuetudinis obligantis sub mortali, quamvis ad id non sint obligatæ ex vi Regulæ, aut voti. Vide verb. *Moniales art. 6. a. num. 1. ad 3.* Exciipiuntur tamen novitiæ, & conversæ, de quibus discurrendum est, ut de novitiis, & laicis, seu conversis Regularium, uti *supra sub. n. 37. & 38.*

42 Obligatio recitandi divinum Officium in choro incumbit toti communitati, monasterio, capitulo, ita tamen, ut primario, & ex officio incumbat Prælato, seu Superiori, qui peccabit graviter, si ex ejus culpa Officium, vel omitatur, vel notabiliter negligatur, vel etiam indebite persolvatur.

*Communiter, argum. Clement. 1. de celebratione Missarum.* Secundario talis obligatio incumbit subditis, ita ut deficiente suo muneri Superiore, etiam peccent mortaliter subditi, si ex eorum negligentia divinum Officium prætermittatur, aut indebite persolvatur. *Communiter*, cum Donato tom. 4. prax. Rer. Regul. tr. 18. qu. 24. Sporer loc. cit. n. 16. Henno loc. cit. qu. 3. art. 1. concl. 2.

Novitii soli de more recitantes in choro horas canonicas satisfaciunt obligationi loco Professorum, dummodo tot numero adsint, quot requiruntur ad constituendum corpus communitatis, sive collegium. Diana part. 7. tr. 11. *Miscellan. resolut. 5.* ex Caramuel. in Reg. S. Benedicti disp. 101. dub. 6. Pellizzar. in manual. tract. 5. cap. 8. sect. 1. q. 22. n. 49. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 31. n. 116. Donat. tom. 2. prax. Rerum Regul. part. 4. tract. 6. qu. 22. & alii. Et ratio est, quia Novitii in favorabilibus reputantur Religiosi professi, adeo ut dici possunt pars, & membrum communitatis, ac proinde possint satisfacere obligationi chori; Tum quia sicut gaudent privilegiis professorum, ita possunt concurrere ad implenda illorum onera, cum per hoc non possint dici subesse oneribus professorum, sed posse implere illa loco professorum. Donatus autem tom. 4. prax. Rer. Regul. tract. 18. quest. 30. censet negativam, & contrariam sententiam esse tutiorem, quia servitium chori est onus personale professorum, quod nequit per non professos adimpleri nisi ex causa justa, & necessaria, & secundum hoc vult intelligi, quod dixit tom. 2. loco supra citato.

Ad satisfaciendum obligationi persolvendi horas canonicas in choro sufficienti, & requiruntur saltem tres, quia tres faciunt collegium, l. *Nerarius* 85. ff. De verb. signif. ibi: *Nerarius Priscus tres facere existimat collegium, & hoc magis sequendum est*, Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 31. num. 116. Donatus tom. 2. prax. rer. Regular. part. 4. tract. 6. q. 22. & alii contra Sporer loc. cit. num. 17. & alios volentes requiri saltem quatuor.

Obligati ad divinum Officium, & choro addicti, licet extra chorum non teneantur diebus statutis recitare Psalm. grad. nec penitentiales, neque Officium parvum B. M. V. nec defunctorum, tamen in choro ex præcepto recitare debent. Sic novissime Sac. Rit. congreg. per sequens Decretum: *Persolventes divinum Officium extra chorum non tenentur ad Psalmos graduales, nec penitentiales, neque ad Officium parvum B. M. V. nec defunctorum, quæ quidem Officia, & Psalmi sunt onera tantummodo ex præcepto implenda in choro. Sac. Rit. Congreg. 2. Septemb. 1741.* unde huic decreto accommodari, ac juxta idem moderari debent dicta in verb. *Canonicatus, Canonicus, art. 5. de Canonicis*, ... *quoad chorum a n. 51. ad 56.* Vide etiam infra art. 3. num. 107.

Religiosi fugitivi, seu apostatæ, excommunicati, suspensi, & interdicti tenentur adhuc ad recitationem divini Officii, licet non sint sacris initiati. Sic fere Communis Doctorum per dicta, & jura adducta *supra num. 21.* De religiosis condemnatis ad trirèmes, incarcerationis, seu tactis captivis ab infidelibus idem dicendum est, quod de clericis

49 cis in sacris dictum est *supra* num. 23. De religiosis degradatis idem dicendum est, quod *supra* num. 22.

50 Quid autem dicendum sit de Religiosis ejectis. Vid. verb. *Ejecti a Religione*, num. 51. & 52.

51 Religiosis chorista nondum in sacris constitutus, si ex Privilegio Papæ exeat a Religione ad ducendum Uxorem (nisi diploma aliud statuat, propter quod est diligenter attendendum, & adimplendum) non tenetur divinum Officium recitare, quia tunc Papa dispensans in professione, censetur & dispensare in eo, quod talem professionem sequitur; *argum.* 1. Cum *principalis* 178. ff. *De Regul. juris*, & cap. *Accessorius* 42. de *Regul. juris* in 6. Henno *loc. cit. conclus.* 2. Donatus *tom. 4. tract.* 18. *quest.* 14. La Croix *lib. 4. num.* 1191, & alii passim.

52 Idem probabiliter dicendum est de eo Religioso nondum in sacris, qui obtinuit Pontificiam dispensationem perpetuo vivendi extra monasterium, quia licet ipse maneatur Religiosus, non tamen Regularis chorista. Unde cum obligatio recitandi Officium private sit sequela obligationis illud recitandi in choro, ablata ab eo per Papam obligatione recitandi in choro, censetur ablata etiam obligatio recitandi privatim, utpote accessoria ad illam, *argum. juris* *cit. num. antec.* Sic Sotus *lib. 10. de iustitia* q. 5. art. 3. Azorius *tom. 1. lib. 10. cap. 6. quest.* 8. Bonacina *de Horis Canonicis disp. 1. qu. 2. punct. 2. num. 4.* Faustus *de Horis lib. 2. qu. 43.* Donat. *cit. tom. 4. tr. 18. quest.* 13. num. 2. Busemb. *lib. 4. dub. 2. de Horis Canonicis art. 1. num. 2.* cum aliis contra

53 Navarr. Suarez, & alios. Idem dicendum est propter eandem rationem de Religioso nondum in sacris ex simili dispensatione Pontificia transeunte de clericatu ad statum conversorum, aut ad Religionem, ubi Religiosi non sunt ad chorum professi, & obligati. Henno *loc. cit. concl.* 2. Donat. *loc. cit. q. 17.* Sotus *loc. cit. art. 3. post 2. conclusionem* in §. *Dub. de Relig. ad finem*, & alii passim.

#### *Additiones ex aliena manu.*

54 Prioribus Ecclesiæ sæculis nulla clericos majores inter & minores fuit distinctio quoad obligationem recitandi horas canonicas. Nullus enim tunc Minoribus Ordinibus initiabatur, quin una adscriberetur alicui Ecclesiæ, cui deserviret tanquam minister. Nil igitur mirum, quod quicumque clericus horas canonicas recitare tenebatur.

55 Superioribus sæculis disciplina hæc mutationem accepit, & ordinarii clerici cœperunt sine adscriptione Ecclesiæ alicui. Atque ab eo tempore ab onere recitandi horas canonicas se eximere cœperunt, qui Clerici nondum sacris Ordinibus initiati erant, neque Beneficium possidebant. Consule *Vanesp. de Hor. Canonic. cap. 1. §. 1. qui §. sequenti*, docet, qua ratione Clericis merito injungatur horarum canonicarum recitatio.

#### ARTICULUS II.

Quo ad ea, quæ concernunt intentionem, & attentionem requisitam ad recitationem divini Officii.

**I**ntentio generatim sumpta est actus voluntatis volentis aliquid facere, vel fieri a se, vel ab alio. *Est in re Communis.* Intentio dividitur in actualem, virtutalem, & habituatalem, & interpretativam. Quæ sint omnes istæ intentiones? Vide verb. *Intentio* a num. 3. ad 7.

Intentio alia est explicita, & quæ sit? Vide d. verb. *Intentio* n. 8.

Alia est implicita, & quæ sit? Vide *ibidem* num. 9.

Alia est directa, & quæ sit? Vide *ibidem* n. 10.

Alia est indirecta, & quæ sit? Vide *ibid. num.* 11.

Alia est absoluta, & quæ sit? Vide *ibidem* num. 12.

Alia est conditionata, & quæ sit? Vide *ibidem* num. 13.

Ad recitandas horas canonicas, seu divinum Officium requiritur intentio aliqua formalis orandi Deum. Vide *ib. n. 44.*

Non requiritur intentio actualis, & explicita, sed sufficit virtualis. Vide *ib. n. 45.*

Et etiam sufficit intentio implicita. Vide *ibidem* num. 46.

Intentio autem mere habitualis, & interpretativa non sufficit. Vide *ib. n. 47.*

Non requiritur expressa intentio recitandi attentè, & studiosè. Vide *ib. n. 48.*

Intentio nova, vel primæ intentionis renovatio non requiritur, si plures horas consequenter recitentur, neque etiam ea requiritur, si fiat interruptio & postea prosecutio horæ. Vide *ibid. n. 49.*

Intentio satisfaciendi non requiritur ad recitationem horarum, sed sufficit intentio ponendi opus debitum. Vide *ib. n. 50.*

Immo satisfacit præcepto, qui recitans horas expresse intendit per illam recitationem non satisfacere, quamvis dicat: *Nolo hac horarum recitatione satisfacere præcepto Ecclesiæ, sed ut satisficiam, decerno iterum has horas recitare.* Vide *ib. n. 52.* & nostras *Addit. ad n. 55.*

Affertur, & solvitur instantia. Vide *ibid. n. 53.*

Hinc, qui legit horas non ea devotione, qua voluisset, ideoque proposuit (sine voto tamen) ad satisfaciendum præcepto repetere; etsi deinde non repetat, satisfacit tamen præcepto. Vide *ibidem* num. 54.

Affertur ad id notabilis advertentia. Vide *ibid. num. 55.*

Intentio est actus intellectus, per quem homo considerat ea, quæ facit, & differt ab intentione, quia intentio non est actus intellectus, sed actus voluntatis circa finem. *Sic Doctores communiter.*

Intentio est duplex, interna, & externa, & quæ sit utraque? Vide verb. *Intentio* num. 2. 3. & 4.

Intentio interna circa recitationem horarum est triplex, scilicet superficialis, litteralis, & spiritualis, Vide d. verb. *Intentio* n. 5.

Atten-

- 24 *Attentio superficialis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 6.  
 25 *Attentio literalis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 7.  
 26 *Attentio spiritalis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 8.  
 27 Quælibet ex his tribus attentionibus adhuc est triplex, scilicet actualis, virtualis, & habitualis? Vide *ibid.* num. 9.  
 28 *Attentio actualis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 10.  
 29 *Attentio virtualis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 11.  
 30 *Attentio habitualis* quæ sit? Vide *ibid.* num. 12.  
 31 Ad satisfaciendum obligationi recitandi divino Officio requiritur sub culpa mortali nedum attentio externa, sed etiam interna. Vide *ibid.* num. 13.  
 32 Adducuntur ad id duo versiculi Glossæ. Vide *ibid.* num. 14.  
 33 Adducuntur alii duo versiculi. Vide *ibid.* n. 15.  
 34 Affertur efficax ratio. Vide *ibid.* n. 16. & 17.  
 35 Adducitur, & solvitur duplex instantia. Vide *ibid.* a n. 18. ad 23.  
 36 Ad satisfaciendum obligationi recitandi divinum Officium sufficit non solum attentio *literalis*, & *spiritalis*, sed etiam attentio *superficialis* ad verba cum pia intentione orandi, & colendi Deum

prolata (\*) *Communis*. Vide *ibid.* num. 22. & 23.

Ad satisfaciendum tali obligationi recitandi divinum Officium non solum sufficit attentio *actualis*, sed etiam *virtualis*, minime vero sufficit attentio solum *habitualis*. *Communis*.

Ad peccatum mortale incurrendum ob defectum debitæ attentionis internæ non est necesse, ut mentis evagatio, seu distractio sit deliberata, directæque volita, sed sufficit, si sit volita indirecte. Vide *ibid.* num. 24.

Si vero mentis evagatio, seu distractio non sit plene voluntaria, seu recitans inadvertenter aliud cogitet, aut faciat, quousque advertat se distrahi, semper reputatur sufficienter attentus, & per consequens satisfaciit obligationi recitandi Officium. Vide *ibid.* n. 25.

Clerici beneficiati, qui cum voluntariis distractionibus recitant divinum Officium, licet mortaliter peccent, non tenentur tamen ad ullam fructuum restitutionem, dummodo integre, & cum intentione orandi, & Deum colendi recitent. Vide *ibid.* a num. 26. ad 29. (\*)

Ad satisfaciendum obligationi recitandi divinum Offi-

#### *Nota Romani Theologi.*

(\*) Horæ Canonice recitari debent secundum Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 12. *reverenter, distincte, devote*, ac ea animi attentione, quæ illi covenit, qui Deum suum presentem considerat, qui in ipsum Creatorem omnium pio humilique affectu fertur, quique ipsum laudare intendit. Ex quibus inferitur, quam longissime a vero aberrare auctores illos, qui asserunt, nullam requiri ulteriorem attentionem in recitatione divini Officii, sed sufficere superficiale quamdam attentionem ad verba, ut nempe ista integre distincteque pronuncientur, quam opinionem sequitur etiam Lucius noster. Verum qui sic opinantur, meminisse debent, quod qui absque ulla interiori attentione Deum precatur, non orat, sed simulat orare; vera namque oratio est ascensus mentis in Deum, secundum Damascenum; est actus religionis Deo gratus, ac Ecclesiæ utilis; at oratio illa, quæ sine interiori attentione fit, non est verus Dei cultus, qui fieri debet in spiritu & veritate; sed est species quædam hypocrisis, ac simulatio orationis. Orandum est igitur non solum corpore, sed in spiritu & veritate, non superficiali dumtaxat attentione, sed mente ad Deum elevata.

#### *Responsio Auctoris.*

Fallitur hic Theologus dicendo, quod Ego sequor opinionem illorum qui asserunt, nullam requiri ulteriorem attentionem in recitatione divini Officii, quum ego expresse contrarium sentiam, prout debebat ipse advertere ex iis, quæ trado n. 31. Quinimmo opinionem talem ego oppugno in cit. verb. *Attentio* num. 22. & 23. ubi expresse trado, quod facillima est attentio interna superficialis ad verba cum pia intentione orandi, & colendi Deum prolata &c. Vide *ibi sub* num. 23. ubi expresse concludo quod ad satisfaciendum præcepto de recitando divino Officio, & die audienda, vel celebranda Missa requiritur sub culpa mortali, nedum attentio externa, sed etiam interna; & num. seq. id efficaciter probō, & solvo objectiones, & num. 24. doceo, quod ad peccatum mortale incurrendum ob defectum *debitæ attentionis internæ*, non est necesse, ut mentis evagatio sit deliberata, directæque volita, sed sufficit, quod sit volita indirecte. Quid clarius circa sententiam meam, contra falsam assertionem a Theologo nostro mihi impactam?

#### *Nota Romani Theologi.*

(\*) Auctor noster ratus sufficere superficiale tantummodo attentionem ad satisfaciendum obligationi divini Officii, sustinet etiam propterea, Clericos beneficiarios, qui cum voluntariis distractionibus horas Canonicas recitant, non teneri ad ullam fructuum restitutionem, etsi mortaliter peccent. Verum opinio hæc pereruditus Romanus Censoribus non placet, & merito id quidem: *Nam qui voluntarie, & data opera mentem alio distrabit, & positive atque animo deliberato persistit in hac distractione tempore recitationis*, inquit P. Concina loco superius citato quest. 10., *reipsa non implet præceptum, quemadmodum non implet præceptum confessionis annuæ per confessionem sacrilegam*. Sicut enim qui confitetur sacrilege, facit confessionem voluntarie nullam, sic qui animo voluntarie distracto horas canonicas recitat, suæ obligationi non satisfacit; præceptum de recitando divino



Officiū sufficit attentio tacita, vel implicita; Non enim requiritur propositum expressum attente recitandi; Unde intendens in genere recitare Officiū modo consueto, vel intendens Deum laudare, & debito suo satisfacere, sufficientem habet attentionem. Vide *ibid.* num. 30.

- 42 Qui Officiū incipit recitare cum intentione recitandi debite, quoties dedita opera mentem non divertit, licet per totum Officiū distractus, non peccat mortaliter. Vide *ibid.* n. 31. Quod licet Sanchez intelligat de omnibus, Gobat tamen merito intelligit de solis scrupulosis, & solitis recitare pie, & devote. Vide *ibid.* num. 32.
- 43 Qui accedit ad Ecclesiam de more ibi Officiū recitaturus, ut adimpleat munus suum, sufficientem habet attentionem, ac proinde satisfacit, quamvis postea recitet involuntarie distractus. Vide *ibid.* num. 33.
- 44 Dummodo quis adhibeat mediocrem diligentiam pro repellendis distractionibus se vexantibus, & non supina, & crassa negligentia se evagari sinat, satisfacit obligationi recitandi Officiū cum sufficienti attentione. Vide *ibid.* n. 34.
- 45 Quinimmo absque culpa poterit admitti aliqua brevis mentis evagatio ad refocillandum cerebrum, vel cor, & inter recitandum Officiū aliquid annotare, seu famulo mandare, aut aliquid alteri significare, ne interim memoria decipiat, aut evadat occasio. Vide *ibid.* n. 35.
- 47 Quamdiu scrupuloso evidenter con constat, quod mutaverit propositum recitandi attente, vel advertens, sciens, volens inhaerere cogitationibus plane alienis inter recitandum Officiū, credere potest se satisfecisse suae obligationi, cum hoc sit privilegium scrupulorum. Vide *ibid.* n. 36.

### ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt integritatem, continuationem, & formam recitandi divinum Officiū.

- 1 Mittens culpabiliter integrum divinum Officiū, peccat mortaliter. Communissima. An autem is committat tot numero peccata, quot 2 omittit horas? Variant Doctores. Cajetanus enim, Toletus, & alii cum Lessio *l. 2. c. 47. n. 53.* dicunt, tot

committere peccata, quot horas omittit & sic si integrum omittit Officiū, septem distincta peccata in Confessione numeranda committit, quia septem horæ, ut dicunt ipsi, sunt septem distincta præcepta. Alii vero communius, & verosimiliter tenent, ipsum committere unum solum peccatum, gravius tamen, quia est unicum præceptum de recitando integro Officiū unius diei, cuius singulæ horæ sunt pars: omnes enim horæ unum complent Officiū, tamquam unum formale objectum unius debiti, & unius omissionis. Sic Navarrus, Silvester, Suarez, Vasquez, Bonacina, & alii passim cum Tamburin. *lib. 2. decalog. cap. 5. §. 2. num. 9. Sporer tom. 3. tract. Append. de bonis Canonicis cap. 2. n. 92. Henricx disp. 2. de Horis Canonicis qu. 1. num. 8. Reiffenstuel Theol. moral. tr. 6. dist. 1. quæst. 3. n. 29. Gobat tract. 5. Theolog. experiment. num. 617. Donat. tom. 4. præf. rer. Regul. tract. 18. q. 38. ubi dicit, quod in hoc omnes consentiunt. Ille tamen probabilis tenetur in confessione explicare, quod omisit totum Officiū, quia licet unicum peccatum commiserit, est tamen notabiliter gravius, & in communiori, & veriori sententia, circumstantiæ notabiliter aggravantes sunt explicanda in Confessione, ut cum aliis notat Sporer *l. c. n. 92. Henno tom. 1. tr. 1. in decal. disp. 1. art. 7. conclus. 1.* & alii plures; & hoc maxime ob efforandum justum iudicium de statu poenitentis, & ob imponendam ei debitam poenitentiam, nam aliud iudicium est de omissione totius integri Officii, seu omnium septem horarum, quam unius solius horæ, majorque poenitentia est injungenda pro omissione totius, quam pro omissione unius solius partis; sicut aliud iudicium est de furto mille florenorum, quam decem, majorque poenitentia est injungenda pro illo furto, quam pro hoc, adeoque semper in confessione debet quis explicare numerum, & qualitatem horarum, quas omisit; maxime etiam, quia, ut fuit dictum *supra sub num. 2.* plures Doctores tenent tot numero peccata distincta committi, quot horæ omittuntur. Probabile autem est etiam, quod is non teneatur in confessione explicare, quod omiserit totum integrum Officiū, aut tales, & tot horas, sed sufficiat, quod dicat: *Peccavi mortaliter omissione divini Officii*; Sic cum aliis notat Sporer *l. c. n. 92.* & alii plures tenentes istam sententiam, nedum probabilem, sed & probabiliorē, quia totali-*

vino Officiū non adimplet, ac proinde idem est, ac si prorsus actum non poneret. Hinc fit, quod si Clericus beneficiarius, ita animo voluntarie distracto Officiū recitet, post primos sex menses a possessione beneficii, nedum mortaliter peccat, sed tenetur etiam ad restitutionem pro rata omissionis, ut S. Pius V. in supra laudata sua Constitutione præcipit. Quæ cum ita se habeant, conficitur sane, summam debere esse solertiam diligentiamque Clericorum, qui Ecclesiastica præcipue possident beneficia, repellendi a se voluntarias hujusmodi distractiones, ne obnoxii fiant restitutioni ob non adimpletum præceptum recitationis divini Officii.

### Responsio Auctoris.

Non Ego reor sufficere superficiale tantummodo attentionem ad satisfaciendum obligationi divini Officii. Debebat enim R. Theol. fideliter referre integram meam conclusionem, nempe, *licet mortaliter peccet, non tenetur ad ullam fructuum restitutionem; dummodo tamen integre, & cum intentione orandi & Deum colendi recitent.* Ad quod sustinendum adduco loc. ibi cit. solida fundamenta, attente ibi perpendenda.

totalitas est tantum circumstantia aggravans intra eandem speciem. (\*)

- 5 Peccat mortaliter nedum omittens totum integrum Officium, sed etiam omittens culpabiliter  
6 ejus partem notabilem, *Communis*. Notabilis autem pars sufficiens ad constituendum peccatum mortale est omissio integræ unius Horæ minoris, v.gr. Tertiæ, Sextæ, aut Nonæ; Sic fere *communis Doctorum* cum Donato *prax. rer. Regul.* 1.4.

*quest. 29. Verricell. 1. par. moral. tract. 8. Miscell. 7. 58. Stoz lib. 1. part. 2. num. 380. La Croix lib. 4. n. 1202.* qui omnes referunt sic etiam declarasse *Sac. Congregationem Cardinalium*. Sic etiam notabilis pars sufficiens ad mortale est omissio Laudum, unius Nocturni, aut alterius similis æquivalentis partis; Sic Suarez *lib. 4. de oratione cap. 25. n. 15.* Henno *loc. cit. art. 7. conclus. 1. Illusion. tom. 5. n. 39.* Sporer *loc. cit. num. 39.* cum pluribus ibi citatis. Omit-

### Nota Romani Theologi.

(\*) Quamplurima sunt, quæ in hoc Auctoris nostri Articulo Romanis Censoribus minime arident. Et sane quis ferre posset, opinionem illam esse probabiliorem, quæ negat in confessione exprimendum esse numerum & qualitatem horarum, quas Clericus omisit? Hæc namque opinio ne dum probabilior, sed omni etiam probabilitate caret. Etenim si Clericus confiteretur dumtaxat genericiter: *Peccavi mortaliter emissione divini Officii*, quodnam esse posset confessarii judicium? Quonam pacto poenitens suum, uti verum est, fateretur peccatum? Certe majus ac gravius peccatum committit, qui totum integrum Officium divinum omittit, quam qui unam vel alteram horam: magis obnoxius est restitutioni, qui quinque horas omisit, quam qui duas tantummodo, uti recte advertit etiam Lucius noster. Ipse itaque recte se gessisset, si opinionem hanc veluti improbabilem, nulloque solido sustentam fundamento rejecisset.

Verum Lucio nostro placent omnino, nisi me fallit animus, sententiæ illæ, quæ magis magisque benignitatem redolent, quæque obligationem minuunt. At non recte id quidem. Hinc falsum omnino est, esse tantum peccatum veniale omittere minorem partem, quam totam parvam horam, si per *70 minorem partem* intelligat Auctor noster, uti reapse intelligit, ultra dimidiam horam; Nam admissa hac opinione, si quis tres unius horæ psalmos omitteret, & reliqua recitaret, non peccaret mortaliter, quod nemo sane mentis dixerit: nam omitteret minorem partem, quam totam parvam horam.

Falsa quoque est opinio illa, quæ adstruit, peccatum tantummodo esse veniale, omittere vespervas Sabbati sancti, quamque Lucius noster obviis ulnis amplexatur. Nam vespere Sabbati sancti integram constituunt Officii horam; qui autem integram horam omittit, lethaliter peccat, quia materiam gravem, notabilemque partem omittit, ut fere omnes fatentur Theologi.

Ex his sequitur, quod si omittens notabilem Officii partem, sit Beneficiarius, & Sacerdos, duplex committit peccatum, contra duplicem virtutem, religionem scilicet, & justitiam, ut recte P. Concina cum innumeris pene aliis defendit, qui etiam contrariam sententiam laxam vocat. Et sane quid peccet etiam contra justitiam, evidens est; Nam ut bene, sciteque advertit Continuator Tournely: *Obligatio recitandi divinum Officium in Beneficio, est juris naturalis præcipue nunc, cum Beneficia præcise propter horarum recitationem fundata sint: Hinc inter fundatorem & Beneficiarium pactum quoddam de recitando Officio intercedit; quod est contractus quidam, Do ut facias, & Beneficium datur propter officium. Porro pacta & conventiones jure naturali servari debent; igitur Beneficiarii, non solum ex religionis virtute, sed etiam ex Justitia commutativa restituere tenentur, saltem post sex mensis, secundum Pii Quinti mentem, sub hoc onere Beneficium quod eis collatum est, & ab eis acceptatum.*

Currere debent itaque omnes illi, qui Officium divinum recitare tenentur, ut ipsum recitent integre, & perfecte, absque precipitantia, atque syllabarum contractione. Integre nimirum, idest voce, & pronuntiatione articulata & sensibili, nisi impotentia excuset.

Et sic, qui in pulsandis organis longo tempore occupatur, dum in choro horæ Canonica persolvuntur, debet submissa voce, & per se illa recitare, quæ ipse non audit. Sic etiam Clericus, qui ob strepitum, aut alia de causa, ut si surdaster sit, partem alteram recitantem nullo modo percipit, nec verba audit, tenetur ex se repetere, alioqui non satisfaceret præcepto, quia omitteret notabilem officii partem, si nihil perciperet. At si isti attenderent quantum possent ad aliam partem psallentem, & per eos non staret, quin conarentur percipere & audire, quæ dicuntur, tunc suæ obligationi satisfacerent, nec tenerentur postea privatim recitare.

### Responsio Auctoris.

Quis ferre posset (ait hic R. Theologus) opinionem illam esse probabiliorem, quæ negat in confessione exprimendum esse numerum & qualitatem horarum, quas Clericus omisit? Hæc opinio nedum probabilior, sed omni etiam probabilitate caret. Ast debebat advertere Theologus, quod Ego ibi sub *num. 3.* concludo probabilius contrarium. Quod autem sub *subicio num. 4.* est ad eruditionem, ut legentes percipiant etiam quid sentiant alii. Sicuti etiam, quamvis ex opinione Auctorum ibi allegatorum sub *n. 9.* trado, probabile esse, peccare tantum venialiter omittentem totas vespervas Sabbati sancti, subiungo tamen *num. 10.* La Croix autem dicit, omittere vespervas sabbato Sancto *communitur* cenetur mortale &c.

- 8 Omittere minorem partem, quam totam partem horam, aut simile æquivalent, non est peccatum mortale: Sic Lessius, Bonacina, Layman, Garcias, Bonartius, Tambur. Gobat cum La Croix *lib. 4. num. 1202.* & alii multi cum Stoz *lib. 1. part. 3. num. 381.* contra Suarez, Sanchez, Escobar, Reginald. Dianam volentes omissionem mediae partis unius parvæ horæ esse mortale. Immo probabile est esse tantum peccatum veniale omittere totas vespertas Sabbati sancti, cum sit tam exigua partis omisio, & quidem in die tam læto, in quo jam præcessit tam longum Officium. Tamburin. *in decal. lib. 2. cap. 5. §. 2. num. 11.* Pelliz. *tom. 1. tract. 5. cap. 8. num. 93.* Sporer *loc. cit. num. 93.* Gobat *loc. cit. num. 609.* Marchant. Franciscus Bonæ spei, & alii. La Croix autem *loc. cit. n. 1204.* dicit, quod omittere totas vespertas Sabbato sancto communiter censetur mortale, non ob quantitatem, sed qualitatem, quia nempe sunt integra hora, & continent magnum mysterium.
- 11 Omittere culpabiliter interruptum per totum Officium quantitatem æquivalentem integræ parvæ horæ, est peccatum mortale: Qui enim per plures diversas horas psalmum, vel partem aliquam hinc inde omittit, iste censetur omittere notabilem quantitatem Officii, quia licet secundum se seorsim sumptæ non sint partes notabiles, simul tamen aggregatæ notabilem divini Officii partem constituunt; partes enim spectantes ad unum totius diei Officium coalescunt in unum, & omisio expendi debet ex respectu ad totum Officium, circa quod illa partes faciunt notabilem quantitatem. Sporer *loc. cit. n. 95.* La Croix *loc. cit. n. 1203.* & alii contra alios sentientes contrarium.
- 12 Omittens ut supra notabilem partem Officii probabiliter committit unum solum mortale peccatum, quamvis simul sit Sacerdos, Parochus, & Monachus. Sic Tamburin. *in Decalog. lib. 2. cap. 5. §. 1. num. 33.* Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 6. dist. 1. quest. 3. num. 30.* Herincx *disp. 2. de Horis Canonicis quest. 1. n. 9.* Diana *par. 1. tract. 12. de Horis Canonicis revolut. 5.* Burgh. *Centur. 3. cas. 81.* Castropal. *tract. 7. disp. 2. par. 1. §. 2. num. 29.* Gobat *Theolog. experim. tract. 5. num. 580.* Pellizzar. *tom. 1. tract. 5. cap. 8. num. 96.* La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1122.* cum Sanchez, Henriq. Homobon. Filliuc. & aliis ibi citatis contra Suarez, Bonacinem, Fagundez, Lessium, Sanig, Layman, & alios volentes, quod duo specie peccata committat specialiter in confessione exprimens, unum contra virtutem religionis ratione Ordinis, vel professionis religiosæ, alterum contra virtutem Justitiæ ratione Beneficii, ratione cujus tenetur ex Justitia ad restitutionem fructuum ad ratem omissionis: Ast ad istorum rationem responderetur cum supradictis Doctoribus, quod Beneficiarius omittens horas non peccat contra Justitiam, sed tantum contra Religionem, ac præceptum Ecclesiæ, quæ talem obligationem restitutionis Beneficiarius imposuit, non tamquam debitam ob lesionem juris alieni, sed tantum veluti præram delicti: cum, ut patet, tum ex *Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 9.* tum ex constitutore 135. S. Pii V. incip. *Ex proximo*, ubi imponitur talis restitutionis obligatio, imponatur solum facienda, si post sex menses a die Beneficii obtenti Beneficiatus divinum Officium non dixerit: Quod si talis obligatio restitutionis esset debita ex justitia, oriretur statim a prima die obtenti Beneficii.
- Qui notabilem partem divini Officii culpabiliter, seu etiam inculpabiliter ex oblivione omisit, si recorderet eadem die, tenetur sub mortali adhuc supplere, cum pro tota die vigeat obligatio. *Communis.* Si autem recorderet altera die, non tenetur supplere, quia, cum quodlibet Officium sit affixum propriæ diei, ea die transacta, transit etiam obligatio; Unde nec tenetur amplius supplere, quod inculpabiliter ex oblivione omisit, nec supplere potest, quod omisit culpabiliter, cum jam mortaliter violaverit obligationem de recitando illa die, pro qua culpabiliter omisit. *Communis.*
- Qui est dubius, an recitaverit aliquam horam, v. g. primam, tertiam, & hujusmodi, si nullam habeat rationem, vel conjecturam, quod recitaverit, tenetur recitare, seu repetere; quia præceptum est in possessione, cum certa sit obligatio recitationis, & dubia recitatio. *Communis.* Si vero habeat rationem aliquam, vel conjecturam, quod recitaverit, non obligatur recitare, seu repetere, ut tradit *communis Doctorum*: immo male faceret, si in tali casu repeteret, ut docent Sanchez *lib. 7. consil. moral. cap. 2. dub. 34.* & Sporer *loc. cit. num. 97.* & alii. Et a fortiori non tenetur repetere, qui certo scit, se dixisse aliquam horam, & solum dubitat, an integræ eam dixerit (seu aliquid in ea omiserit? quia posito principali facto, in dubio præsumitur accessorius ex communiter contingentibus. Sanchez *loc. cit.* Sporer *loc. cit.* Layman *lib. 4. tract. 1. cap. 5. n. 11.* Navarr. *c. 13. de Oration.* & alii passim.
- Qui inter publicam horarum Canonicarum recitationem ex officio, vel Superioris mandato occupentur in parandis libris, in prævidendis antiphonis, seu lectionibus, in pulsandis organis, inthurificandis alteribus, in sonandis campanis, & hujusmodi, non tenentur repetere ea, quæ alii ipsis non audientibus, nec recitantibus canunt, seu recitant, quia chorus, cui inserviunt, supplet pro ipsis. *Communis.*
- Quamvis aliqui apud Pellizzarium *Manual. Regul. tom. 1. tract. 5. cap. 8. n. 42.* & Tamburin. *l. 2. decalog. cap. 5. §. 2. n. 11.* probabile censeant eos satisfacere, qui cum sola attentione externa assistunt integræ horæ a musicis decantatæ: tamen oppositum est tenendum, quia tales simpliciter audientes non orant vocaliter, nec orationem illam musicorum faciunt suam, cum non alterent cum ipsis. Sporer *loc. cit. n. 99.* Gobat *loc. cit. nu. 705.* Sporer *loc. cit. n. 1199.* & alii.
- Psalmi, hymni, antiphonæ, & hujusmodi, quæ solo organo, vel alio musico instrumento sine humana voce personant, debent a Religiosis in choro submissa voce recitando suppleri, cum sola organi pulsatio non sit oratio, nec attendendo simpliciter ad organum, attendatur orationi. Sic passim Doctores, & praxis fere communis. Quamvis tamen Sanchez *lib. 7. consil. moral. cap. 2. dub. 26.* aperte



26. aperte doceat oppositum, & nec id improbabile censeat Sporer loco citato num. 99. Unde idem Sanchez ibidem, aliis citatis, Sotus, Navarr. Aragon. Rodriguez apud Layman lib. 4. tract. 1. cap. 5. n. 7. docent organadum, qui choro organis musicis, alternis versibus respondet, non esse obligatum, ut voce etiam proferat.
23. Integre recitatur divinum Officium, quod etiam privatim recitatur cum socio, seu sociis alternatim versus recitando. Communis. Unde potest licite recitari divinum Officium etiam privatim a quatuor, vel octo simul: dummodo non constitutur, nisi duplex chorus, & alternis versibus recitentur psalmi, & hymni; antiphonæ autem, responsoria, capitula, lectiones, & orationes possunt licite recitari ab uno solo, vel a pluribus, omnibus aliis attente audientibus: At nequeunt duo, vel quatuor recitare totam primam mediam partem matutini v. g. & alteram mediam audire a sociis; Neque possunt duo recitare omnes psalmos, & postea a tertio audire lectiones, quia hoc esset recitare per tres choros contra morem Ecclesiasticum, & communem consuetudinem Ecclesiæ, quæ non concedit recitari Officium divinum cum socio, vel sociis, nisi alternatim in forma chori alternis versibus recitando. Sporer loc. cit. num. 105. cum pluribus ibi citatis, La Croix lib. 4. num. 1298. cum multis ibi citatis, & alii passim.
25. Integre, & licite recitatur divinum Officium cum socio etiam laico non obligato, non attento, immo non audiente, dummodo ipse recte recitet alternatim versus, & ab obligato ad Officium attente audiantur. Diana p. 7. tract. 11. resolut. 6. Pellizzar. tom. 1. tract. 5. cap. 8. num. 91. Stor. lib. 1. par. 3. num. 454. Gobat Theolog. Experiment. tract. 5. num. 691. La Croix loc. cit. nu. 1295. & alii passim.
26. Qui in choro, vel cum socio divinum Officium recitando, nondum absolutus alterius chori, seu socii versibus, præproperat notabiliter incipere suos, peccat graviter, vel leviter juxta materiam quantitatem, qui ultra quod partem anticipatam non communicet alteri choro, seu socio, non percipit ipsemet versiculos a choro, vel socio recitados. Communis cum Sporer loc. cit. n. 101. Henno tom. 1. tract. in decalog. disp. 1. artic. 7. conclus. 1. resolut. 4. Item peccat graviter, vel leviter juxta materiam quantitatem, qui recitat divinum Officium sincopando, mutilando, truncando, glutendo, seu absorbendo syllabas, sive medias, sive ultimas: nisi tamen id fieret involuntarie, ex naturali linguæ præcipientia, aut balbutie, quia tunc nullum esset peccatum. Communis cum Sporer loc. cit. nu. 100. 102. & 103. Henno loc. cit. resolut. 3.
23. Qui ob alterius chori defectum, vel ob strepitum aliqua ab altera parte prolata non percipit, adhuc satisfacit, nec opus est quidquam repetere, quia alioquin multi orirentur scrupuli, ad quos removendos habemus privilegium; Bonartius lib. 3. cap. 45. n. 4. Gobat Theolog. experiment. tract. 5. n. 692. Sporer loc. cit. n. 107. Tamburini lib. 2. de decalog. cap. 5. §. 4. n. 12. Felix Potestas tom. 1. part. 2.
- n. 444. & alii. Quinimmo Tamburinus, quem sequitur Felix Potestas loco citato, dicit ipsum satisfacere, quamvis ob socii, vel alterius chori defectum, nihil ex iis percipiat; Habet enim Tamburinus loc. cit. hæc præcisa verba: Sine hesitatione pronuncio te satisfacere, si attendas, quantum moraliter vales, licet propter socii, vel alterius chori defectum nihil ex iis percipias; Ratio est, quia hoc modo tu præstas id, quod potes, nec per te stat, quin audias, atque per debitam recitationem tue partis, & attentionem ad alteram partem ejus orationem, vel recitationem satis tibi commune facis. Et hoc esse verum, etiamsi quis sit surdus, & inde alterius chori partem audire non valeat, docent Henno tom. 1. tract. 1. decalog. disp. 1. qu. 13. artic. 3. conclus. 1. Leander part. 6. tract. 8. disput. 6. quest. 40. cum Paschal. & aliis apud Felicem Potestatem loc. cit. num. 444. quia ex una parte ad impossibile nemo tenetur; leg. Impossibilem 185. ff. de Regul. Jur. & cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. & ex alia parte, quod recitatur in choro, est oratio totius chori, adeoque etiam ejus qui non audit, non valens, dummodo choro assistat, & attendat. Non enim est credibile quod benigna mater Ecclesia voluerit illum obligare, vel ad repetendum privatim Officium, vel ad omnia, quæ ab aliis dicuntur, submisce recitanda, alias vix posset inter cantandum respirare; Tamburinus autem loc. cit. n. 13. quamvis concedat satisfacere surdastrum, citi nihil percipiat, dummodo quantum potest attendat, negat tamen satisfacere omnino surdum, & ita etiam tenet Mendo verb. Hore n. 33. ubi dicit, quod surdus teneatur repetere. Sporer tamen loc. cit. num. 107. dicit se nihil hic definire audere.
- Officium divinum nedum est recitandum integre, sed etiam continue, ita ut una hora Canonica cepta debeat tota dici usque in finem continue, nec possit licite interrumpi sine justa causa. Communis, arg. cap. Nullus 57. de consecration. dist. 1. c. Presbyter 1. & c. Dolentes 9. de celebratione Missarum. & Clementin. 1. de celebratione Missarum. Unde graves Doctores, ut Navarrus, Medina, Azorius, Vasquez, Marchant. apud Sporer loc. cit. nu. 135. Suarez, Baldell. Convarvud. & alii apud La Croix lib. 4. n. 136. dicunt, quod si in eadem hora, vel psalmo absque rationabili causa fiat magna, & longa interruptio, sit peccatum mortale, nisi repetatur totum, quia sic tollitur, seu dissolvitur unitas, & forma orationis ab Ecclesia instituta; estque species non parvæ irreverentiæ erga Deum, ceptum cum ipso colloquium sine justa causa, immo aliqua impertinente actione, seu vana locutione, notabiliter interrumpere, quod homo a servo vix toleraret.
- At vero per se, præscindendo a scandalo & contemptu, non erit peccatum mortale, sed solum veniale horum Canonica ceptam absque omni rationabili causa interrumpere, etiam notabiliter per multas horas, quia cum singule partes sint de per se quædam preces, vel laudes divine, nec habent necessariam connexionem cum aliis, sed tantum accidentalem ex ordinatione Ecclesiæ, qui casus etiam per multas horas notabili-

ter interrumpit, dummodo omnes absolvat intra eandem diem, revera adhuc implet substantiam præcepti, quamvis in accidentaliter modo continuationis non servato peccet contra ordinationem Ecclesiæ, adeoque non mortaliter, sed solum venialiter. Sic Arragon. Layman, Sanchez, Bonacina, Quintanadven. Pellizzarius, Tannerus, Bassaeus, Sporer, Tamburin. Lessius, Beja, Gobat, Illsung; alique citati, & secuti a La Croix l. 4. n. 1306. Suarez, Diana, & alii apud Sporer loc. cit. num. 136. ubi insuper dicit esse communem. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 6, dist. 1. quest. 5. num. 55. Henno tom. 5. tract. in decalog. disputat. 1. quest. 3. conclus. 2. & alii passim.

- 33 Immo si justa & rationabilis aliqua causa interveniat, nullum ne veniale quidem peccatum est interrumpere paulisper recitationem divini Officii.
- 34 Sic præcitant Doctores. Tales autem justæ & rationabiles causæ variæ esse possunt, ut si in confessionali Confessarius expectet penitentes, quorum aliqui, dum recitat horas, accedunt; si occurrat necessitas succurrendi proximo infirmo, vel alteri indigenti; si eveniat occasio amicum, vel alium salutandi, alloquendi, respondendi &c. si quis interim aliquid faciat ad tollendam distractionem, aut aliquid in charta notat ad repellendam internam inquietudinem, seu sollicitudinem; & hujusmodi, Sic citati Doctores.
- 35 Matutinum autem potest licite etiam sine ulla causa dividi tota nocte a laudibus. Vide verb.
- 36 Matutinum num. 17. Immo multi dicunt id esse etiam laudabile; Vide ibidem num. 16. Quando matutinum dividitur a laudibus, debet in fine addi *Pater noster*, & probabilius etiam addi debet oratio diei sine tamen alia commemoracionibus.
- 37 Vide ibidem num. 17. Probabilius est etiam, quod initio Laudum divisarum non debeat dici *Pater noster*, & Ave, quamvis consultum, & laudabile
- 38 sit illa dicere. Vide ibidem num. 18. Posse etiam separari in Matutino nocturnum a nocturno, dummodo interruptio sit tantum unius, aut alterius horæ, tenet probabilius Henno tom. 1. tract. in decalog. disp. 1. art. 7. conclus. 2. in fine, quia, dicit, sic fiebat in primitiva Ecclesia, ubi Matutinum canebatur in tribus vigiliis noctis, Laudes in quarta vigilia, & idem censent Lezana tom. 1. cap. 12. num. 16. Gobat tom. 1. tract. 5. num. 67. & Sporer loc. cit. num. 138. ubi dicit, quod non exigitur gravis ratio ad tollendam omnem culpam ejusmodi separationis per dimidiam circiter horam, & postea dicitur aliud Nocturnum non præmitti necessario *Pater*, & Ave, ut contra Reginaldum bene docent Azorius tom. 1. lib. 10. cap. 8. q. 4. Gobat loc. cit. n. 675. & alii.
- 39 Pro recitando divino Officio ab omnibus Breviario Romano adstrictis servanda est omnino forma generalis Breviarii editi jussu S. Pii V. Constituit, incip. *Quod a Nobis*, & confirmati a Clemente VIII. Constinc. Cum in Ecclesia, & ab Urbano VIII. correcti, & novis hymnis adornati, Constituit, incip. *Divinam psalmodiam*; quarum trium Constitutionum summarium habes supra art. 1. num. 10. 11. & 12. Dicitur autem notanter: Ab omnibus Breviario Romano adstrictis, quia S. Pius V.

in cit. Constituit, incip. *Quod a Nobis*, confirmata a dictis Clemente, & Urbano octavis, excipit Ecclesias illas, & Religiones, quæ a ducentis annis fuerunt alio Breviario usæ, illisque indulget servare suam antiquam formam, & uti dictis suis propriis Breviariis.

Clerici, & Religiosi adstricti Breviario Romano non satisfaciunt præcepto, sed mortaliter peccant, si recitent Officium ex alio Breviario peculiari alicujus Ecclesiæ vel Religionis, v. g. Ambrosianæ, Dominicanæ, & hujusmodi. Communis, arg. cit. Constituit. S. Pii V. incip. *Quod a Nobis*, ubi expresse statuitur, eum, qui suæ Ecclesiæ, vel Religionis formam non custodit, præcepto non satisfaciendum; præcepto autem non satisfacere, quamvis esset etiam per unicum diem, est materia gravis.

E contra Clerici, & Religiosi adstricti Breviario propriæ Ecclesiæ, vel Religionis (nisi aliud specialiter pro ipsis potest dictam Constitutionem S. Pii V. a S. Sede sit cautum) non peccant, si in privata recitatione divini Officii utantur Breviario Romano, quia tunc conformes se reddunt Ecclesiæ Romanæ, quæ est mater omnium Ecclesiarum; unde merito præsumendum est, id non displicere Pontifici, maxime cum S. Pius V. in d. Constitutione loquatur de choro, & insuper de iis dicat; *Quibus inveteratum illud jus præstantium suum Officium non adimimus*, quibus verbis, ut vides, illas Ecclesias, & Religiones ab hac nova lege eximit quasi privilegio; privilegio autem utimur, quando volumus; cum liberum sit unicuique juri suo renunciare, cap. Si de terra 6. de privilegiis, & l. Si quis in scribendo 29. Cod. de pactis; Et sic expresse tenent Sa verb. *Horæ*, Busemb. lib. 4. cap. 2. dub. 33. Lessius lib. 2. de Justit. cap. 37. num. 74. Portell. verb. *Horæ*, Diana par. 2. tract. 12. resol. 10. Sporer loc. cit. nu. 114. & alii contra Suarez de Oratione lib. 4. cap. 23. num. 6. Herinx de horis Canonice disp. 2. quest. 2. num. 11. & alios oppositum sentientes, præsertim de Religiosis, qui vi professionis suæ non improbabiler tenentur ad ritum sui Ordinis, abstrahendo ab omni Diocesi.

(\*) Quorum sententia omnino sequenda est, cum qui Ordini, vel Ecclesiæ proprio ritu in Divini Officii recitatione utenti adscripti sunt, eo ritu in Canonicis horis persolvendis uti teneantur Itaque S. Cong. Concilii teste Cuniliati Tract. 14. de 1. Decalog. Præcept. cap. 11. §. iv. num. 1. apud Garziam de Beneficiis p. 3. c. 1. num. 155. de hoc consulta respondit, „ Habentes Breviarium ante „ ducentos annos institutum, non satisfacere re- „ citando, etiam extra chorum, juxta formam „ Breviarii novii Pii V., si hoc in sua Ecclesia „ non fuerit receptum de consensu Episcopi, & „ Capituli. (\*)

Forma recitandi divinum Officium, nedum servanda est secundum dictum Breviarium, sed etiam secundum proprium Calendarium, seu directorium, recitando quolibet die, prout ibi signatur. Communis. Unde peccat mortaliter, nec satisfacit præcepto, qui data opera mutat Officium hujus diei in aliud Officium notabiliter brevius. Communis,

arg.

- arg. *propositio*. 34. ex merito damnatis ab Alexandro VIII. die 18. Martii 1666. ibi: *In die Palmarii recitans Officium Paschale, satisfecit præcepto*; Et ratio est, quia ultra quam quod variatur hoc modo sine justa causa forma ab Ecclesia præscripta, omittitur etiam magna, & notabilis pars Officii diei, ideoque peccatur mortaliter.
- 45 Immo peccat probabiliter etiam mortaliter, qui, data opera, sine justa causa mutat Officium huius diei in aliud licet æquivalens, & etiam longius; Sic divus Antoninus, P. Marchantius, & Salmanticenses citantes pro se quatuordecim auctores, ut notat, & sequitur Henno tom. 1. tract. in decalog. disp. 1. art. 5. concl. 2. & tenent alii plures cum Sporer loc. cit. num. 117. cum Castropal. tract. 7. disp. 2. num. 17. cum Stoz lib. 1. par. 3. num. 388. & 397. contra multos alios; Et ratio est, quia Officium hac die ab Ecclesia præscriptum, sunt hi psalmi, hi hymni, hæ Antiphonæ, hæ lectiones &c. & forma talis die determinata a S. Pio V. est præscripta veluti substantia rei præceptæ; sanctus enim ille Pontifex non præcipit Officium divinum in genere, sed Officium tale juxta occurram festorum, aut dierum, ut patet ex ejus toties cit. Constitutione incip. *Quod a Nobis*. Dicere autem obligationem illam in re tanti momenti, & ponderis, esse levem, videtur omnino sine fundamento.
- 46 Qui culpabiliter recitavit Officium de martyre v. g. cum esset recitandum de Confessore, non tenetur totum repetere, sed sufficit, si repetat illa, quæ sunt Confessoris propria, quia quælibet oratio, antiphona, lectio, capitulum, responsorium &c. habet suam vim, efficaciam, & significationem independentem a psalmis, & aliis. Henno tom. 1. tract. in decalog. disp. 1. art. 5. respons. ad primum quesitum, Busemb. loc. cit. cum pluribus ibi citatis, Lugo respons. moral. lib. 5. dub. 8. & alii passim.
- 47 (\*) Si autem inculpabiliter per inadvertentiam recitavit Officium de Martyre, cum esset recitandum de Confessore, licet consultius, & laudabilius sit illa repetere, non esset tamen obligatorium, neque sub veniali, quia is præcepto Ecclesiæ jam satisfecit; neque præsumendum est, quod Ecclesia velit ad duo Officia obligare eum, qui sine culpa est. Henno loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. n. 62. & Communis aliorum teste Viva ad propositionem 34. ex damnatis ab Alexandro VII. n. 16.
- 48 Qui per inadvertentiam, seu errorem inceptit recitare Officium non præscriptum, & recitato

jam Metutino, primum advertit errorem, si noluit ab initio repetere, uti esset consultum & laudabile, sufficit, quod ex tunc errorem corrigat, & recitet Officium præscriptum illius diei quoad reliquas horas: In tali enim casu cum excusata bona fides, & eo maxime quod pensum quoad substantiam, & æquivalentem quantitatem, jam persolverit. Viva loc. cit. num. 16. Reiffenstuel loc. cit. n. 63. Herincx disp. 2. de Horis Canonicis q. 3. num. 19. Lugo Respons. moral. lib. 5. dub. 8. Sporer loc. cit. num. 128. Sanchez, Tamburin. & alii ibi citati. Consultum tamen est, quod repetat saltem antiphonas, versus, collectam, & alia propria festi, de quo erat seorsum Rubricas recitandum Matutino, & hujusmodi.

Qui per inadvertentiam, vel errorem hodie recitavit Officium crastinum, aut lectiones Scripturæ diei crastinæ assignatas, debet cras iterum recitare illud Officium jam hodie recitatum, aut lectiones Scripturæ jam hodie recitatas; quia pro tali die est præceptum obligans de persolvendo isto Officio, cui heri, cum tempus præcepti necdum cucurrerit, non potuit satisfieri. Nec error, & inadvertentia dat jus invertendi rubricas; unde si inadvertenter erravit heri, non debet advertenter errare hodie non recitando Officium hodiernæ diei assignatum per hoc, quod jam illud recitaverit heri; quia sic esset bis errare contra Rubricas. Viva loc. cit. num. 16. Henno loc. cit. respons. 1. ad 2. quesitum, Reiffenstuel loc. cit. n. 64. Herincx loc. cit. n. 20. Sanig disp. 2. de Horis Canonicis qu. 3. n. 5. Sporer loc. cit. n. 127. Lugo Respons. Moral. lib. 5. dub. 8. ubi mordicus hanc sententiam propugnat, & plurima adducit.

Unde sequitur, quod qui sic erravit, debeat potius eo anno penitus illud Officium omittere, quam Rubricas invertere, illud in alium diem transferendo, cum non sit præceptum recitandi semel in anno de tali Sancto, sed recitandi tali die; sic Lugo, omnesque citati numero antecedenti, & alii. Plura consimilia vide apud Sporer loco cit. num. 129. & 130.

Generaliter loquendo omnis Clericus, sive Sæcularis, sive Regularis existens etiam pluribus annis extra suam diocesim, aut monasterium, sed solum tamquam peregrinus, aut advena, potest recitare Officium de Sanctis, de quibus recitaret, si existeret reipsa in sua diocesi, aut in suo monasterio, adeoque de Reliquiis, aut de Dedicatione, aut de Patronis suæ Ecclesiæ. Suarez,

### Nota Romani Theologi.

(\*) Convenit penes omnes, quod si quis unum Officium pro alio absque justa, & urgenti necessitate recitaret, peccaret saltem venialiter. Quod si culpabiliter id faceret, certe majus peccatum committeret, & multorum non inferioris notæ Theologorum sententia, lethale peccatum committeret, præcipue post Bullam S. Pii V., & propositionem damnatam ab Alexandro VII. Pius Quintus siquidem præcipit ne dum divini Officii recitationem; verum & modum, formulamque designat, qua dicendum recitandumque est Divinum Officium. Si quis itaque culpabiliter, & data opera modum hunc, formulamque mutaret, recitando Officium de Martyre, quando recitandum erat de Confessore, probabilius est, quod totum de Confessore Officium repetere debeat, nec sufficeret, si ea tantum repetat, quæ sunt Confessoris propria. Immo sententia opposita, quam Lucius noster defendit, ad laxitatem propendit, ratione propositionis damnatæ, ac Bullæ Planæ,



- rez, Quintanadven. citati, & secuti a Gobat tom. 1. tract. 5. n. 635. La Croix lib. 4. num. 1144.
- 53 Unde Sacra Congregat. Rit. die 8. Septembr. 1602. decrevit, quod: *Qui sunt de gremio alicujus Ecclesie, debent recitare Officium, quod in choro dicitur, & licet extra Ecclesiam, vel diocesim morantur, decet eos recitare Officium proprium Ecclesie ipsorum.*
- 54 Regulares vero choro addicti debent semper recitare Officium, quod recitatur in illo conventu, in quo sive ut morantes, sive ut hospites, existunt, ut dicitur in Rubricis particularibus Breviarii nostri Franciscani n. 143. & 144. ibi: *Cum ex decreto Sacre Rit. Congr. die 8. Septembr. 1602. emanant qui sunt de gremio alicujus Ecclesie, debeant recitare Officium, quod in illius choro dicitur, & aliunde cum Fratres re ipsa de gremio illius Ecclesie censeantur, cujus choro sive ut hospites, sive ut moratores, sunt obligati; Hinc tamquam certum tenendum, ipsos, dum sunt presentes, etiam ut hospites in aliquo Conventu Ordinis facere Officium, tam de festis, quam de Oct. sicut fit in conventu illo, quamvis per Ordinem generaliter de his non fiat; Postquam vero ab illo conventu recesserint, ad Officium consuetum redeant. Ex Rubr. a S. Sede pro nobis, ac Fratribus Dominicani, & Carmelitani approbati.*
- 55 Forma recitandi divinum Officium juxta Kalendarium, & Breviarium Franciscanum servanda est ab omnibus Religiosis, & Monialibus existentibus sub obedientia Ministri generalis Fratrum Minorum. Sac. Congr. Rit. 7. Augusti 1664. Vide d. Rubricas. Et sic saepe alibi.
- 56 Etiam Moniales tam S. Clare, quam tertii Ordinis, quamvis sint sub gubernio Ordinariorum, possunt uti nostro Breviario Franciscano, ut expresse cavetur de mente S. Sedis in Rubricis n. 141. ibi: *Eidemque conformari queunt Moniales, tam S. Clare, quam tertii Ordinis, sive sint sub nostri Ordinis, sive sub Ordinariorum, aut aliorum Religiosorum cura, & gubernio, que usum elegerint ejusdem Breviarii: sacra siquidem Congregatio in decreto die 30. Augusti 1687. edito consulto declaravit (Necre predictis Monialibus S. Clare, & tertii Ordinis uti Breviario vel Patrum Conventualium, vel Patrum Observantium).*
- 57 Etiam Tertiarii nostri Ordinis in sæculo degentes possunt uti nostro Breviario Franciscano, ut expresse cavetur de mente S. Sedis in dictis Rubricis num. 142. ibi: *Personæ tandem tertii status tertii Ordinis predicti (que quatenus vivendi formam, ac regulam a S. Sede approbatam, opera nostra suscipiunt, quoad ejusdem regule observantiam directioni nostri Ordinis regulari ex Apostolico præcepto legitime subsumunt eodem poterunt uti Breviario, quia præter superius adductum decretum a sacra Congr. die 7. Augusti. 1694. editum, id pariter præscribunt tam Rub. num. 1. 2. 3. 4. & 21. ut n. 22. innuitur, approbate, quam Bulla Pauli III. ibidem apud Directorem trium Ordinum citata; in qua sub cap. 4. Regule hujus tertii status, sic adest sanctum (Fratres Literati, seu Beate Literate, si voluerint, persolvant divinum Officium, ut Fratres primi status hujus sacri Ordinis de Penitentia.)*
- Tam Fratres, quam Tertiarii in sæculo degentes, qui ratione Episcopalis dignitatis, aut alterius muneris sunt de gremio alicujus ecclesie, & ipsius choro intervenire debent, tenentur recitare Officia, quæ sunt particularia illius ecclesie, & diocesis. Secus vero, si de gremio fuerint, choro tamen nullatenus sint obligati. Sic expresse ex decreto sacre Congr. in dictis Rubricis n. 145. ibi: *Hinc tam Fratres, quam Tertiarii tertii status in sæculo degentes, de quibus loquuntur Rubr. n. 4. & 21. qui ratione Episcopalis dignitatis, & alterius muneris, de gremio alicujus ecclesie fuerint, & ipsius choro intervenire debuerint, recitare tenebuntur Officia, que sunt particularia illius ecclesie, & diocesis; Secus vero si de gremio fuerint, choro tamen nullatenus sint obligati. Ex decreto dicta die 8. Septembr. 1602. expedito.*
- Generaliter autem loquendo Episcopus regularis debet Officium recitare juxta ritum suæ diocesis, non vero Regulæ, & occurrente festo Regulæ in festo Diocesis, hoc erit præferendum. Sac. Congr. Rit. 11. Jun. 1605. apud La Croix lib. 6. part. 2. num. 2055. Decret. 69.
- Communicatio etiam amplissima privilegiorum eo unius Religionis alteri facta se minime extendit ad Officia Sanctorum. Sac. Congr. Rit. 16. Decemb. 1679. Vide d. Rubricas num. 161.
- Facultas recitandi Officium de aliquo Sancto concessa uni ex ordinibus, seu Congregationibus Fratrum, seu Monialium S. Francisci, non extenditur ad Fratres seu Moniales alterius Congregationis. Sic sacra Rit. Congr. in cit. decreto, ut patet in dictis Rubricis n. 162. ibi: *Facultate recitandi Officium de aliquo Sancto concessa uni ex Ordinibus, sive Fratrum, sive Monialium S. Francisci, seu uni ex Congregationibus ad eamdem Ordines spectantibus, uti nequeunt Fratres, aut Moniales alterius Ordinis, seu Congregationis, cui ea facultas expresse non fuerit impertita. Ex eodem decreto.*
- Nec admitti debet mutua extensio inter aggregationes Observantium, Reformatorum, Discalceatorum, & Recolectorum utriusque familie. Sacra Rit. Congr. in cit. decreto, ut liquet in citatis Rubricis num 163. ibi: *Nec admitti debet mutua extensio inter aggregationes Observantium, Reformatorum, Discalceatorum, & Recolectorum utriusque familie, Ultramontane scilicet, & Cisalpine, quoad predictam facultatem, vigore solius præfate communicationis. Ex ipsomet decreto.*
- Multo minus admitti potest eadem extensio de conventu ad alios conventus, & de provinciâ ad alias provincias; Sacra Rit. Congr. in cit. Decreto, ut habetur in citatis Rubricis num. 164. ibi: *Multo minus admitti poterit eadem extensio de uno conventu, seu de una provincia ad alios conventus, aut provincias ejusdem Ordinis, vel Instituti. Ex eodem Decreto.*
- Quamvis Officia Sanctorum, quæ alicubi superius de mense Decembri, alias transferri possent in annum sequentem ex decreto sac. Congr. Rit. 7. Decemb. 1680., nunc vero amplius transferri non possunt ex necessissimo decreto ejusdem sac. Congr. Rit. 8. Mart. 1738. ut intra.

*Ex parte Ministris provincialis Ordinis Minorum S. Francisci Discaleceatorum Provinciae S. Didaci in Regno Mexicano Sac. Rit. Congregationi pro declaratione infrascripti dubii supplicatum fuit:*

*An Sancti, de quibus in toto anni decursu celebrari Officium non potuit, transferendi sint ad annum sequentem, vel potius eo anno omittendi?*

*Sac. eadem Congr. inherendo alteri resolutioni in similibus edita ad instantiam reverendissimi Archiepiscopi Hispanen. sub die 26. Novembris 1735. respondendum censuit.*

*Sanctos, qui in fine anni supersunt, non esse ad annum sequentem transferendos, sed quoties toto anni decursu de illis celebrari non valeat, tunc in illo anno diebus eorum propriis considerandos esse tamquam simplices, faciendo illorum commemorationem, ut in semisimplicibus cum nona lectione ad matutinum composita ex eorum omnibus lectionibus propriis secundi nocturni ad modum unius, & ita declaravit die 8. Mart. 1738.*

*Card. Guadagni Pro-Pref.*

Vide tom. 8. Decreta Sac. R. C.

63 Episcopi regulares, qui ex indulto Sedis Apostolicæ gaudent privilegiis suæ Religionis, de quibus sunt capaces pro eorum conditione, non possunt de Beatis suæ Religionis recitare Officium, & in propriis Cathedralibus Missam celebrare, & altare prædictis Beatis erigere. *Sac. Congr. Rit. 17. April. 1660.*

66 Capellanus Episcopi, qui cum eo recitat Officium, debet se illi conformare. *Sac. Rit. Congr. 11. Jun. 1605.*

67 Non possunt locorum Ordinarii tam sæculares, quam regulares addere Calendariis etiam propriis Sanctorum Officia, nisi ea dumtaxat, quæ Breviarii Romani Rubricis, vel sacrorum Rituum Congregationis, seu Sedis Apostolicæ licentia conceduntur. *Sac. Rituum Congr. 8. April. 1628. & 10. Jun. 1690.*

68 Si festum S. Confessoris transferatur in proxime sequentem diem, in hymno *Iste Confessor* nulla fiat mutatio versiculi, sed dicatur *Meruit beatus*, dummodo primæ vespere non sint impeditæ. *Sacra Rituum Congregatio 13. Januar. 1683.*

69 Translato festo S. Confessoris ultra sequentem diem, in hymno *Iste Confessor* facienda est mutatio versiculi dicendo: *Meruit supremos*. *Sac. Rit. Congr. 14. Jun. 1692.*

70 Et hoc etiam tali Confessori perpetuo translato sit fixa dies assignata. *Eadem sacra Congregatio Rituum 11. Junii 1701. in responsione ad 5.*

71 Officium, seu festum translatum, quamvis posset in diem immediate sequentem transferri, seu reponi, non debet recitari, seu celebrari ante alia festa prius translata, quando sunt æqualis ritus. Sic recedendo a decreto edito in una Ordinis Capucinorum 30. Septemb. 1679. statuit *sac. Congr. Rit. in Lycien. 24. Novemb. 1691. in Suesana 11. Jul. 1695. & 22. Decemb. 1696.* Quando proposito tali dubio expresse respondit: *Officium celebrandum esse de primo translato*. Sic refert Monacell. tom. 2. tit. 13. form. 2. n. 21. Vide tamen resolutiones sac. Congr. in nostro tom. 8.

FERRARIS TOM. VI.

Si occurrerint, vel fuerint transferenda duo festa ejusdem ritus, quæ unica die occurrerant, quorum unum sit universale, & alterum particulare alicujus diocesis, vel Religionis, prius fiat de universali, deinde de particulari, nisi obstat ratio majoris dignitatis. *Sac. Congr. Rit. die 13. Junii 1682. & 27. Septembr. 1698.* Item vide cit. resolutiones sacrar. Congr. tom. 8. & serva posteriores, ut ibi.

Si plura sint transferenda festa, quæ eadem die occurrunt, & quibus non convenit ratio majoris dignitatis, attendatur in eorum repositione major apparatus, vel populi concursus, ex quo vocatur etiam major solemnitas, supposito tamen, quod sint ejusdem ritus. *S. Congr. Rit. 20. Julii 1686.*

Si simul sint transferenda festa S. Marci Evangelistæ, & SS. Apostolorum Philippi, & Jacobi, prius reponatur festum S. Marci, deinde festum Apostolorum. *Sacra Rit. Congr. 18. Septembris 1666.* Vide d. tom. 8. resolutiones Sac. Congregationis.

Si vero simul sint transferenda festa S. Josephi, & Annunciationis, prius reponatur Officium Annunciationis, deinde S. Josephi, non obstante decreto edito in contrarium sub die 12. Jan. 1682. Sic decrevit eadem sac. Congr. Rituum 14. Junii 1692. Vide d. tom. 8. resolutiones Sac. Congregationis.

Capellanus Monialium potest Missam celebrare de Sancto, cujus Officium ab ipsis Monialibus recitatur in choro, Missali tamen Romano, in quo si Missa particularis de eodem Sancto non adest, sumitur de communi. *Sac. Rit. Congr. in Austria Oeniponti 22. Decemb. 1672. apud Barbos in summa. Apostolic. decis. verb. Capellanus num. 4. Et eadem sac. Congr. 20. Novemb. 1628. apud Nicol. Lucubr. canonic. tit. 1. de vita, & honestat. Clericor. & Gavanti. in Manual. Episcop. verb. Monialium cura spiritualis num. 33. & Monacell. tom. 1. tit. 11. formul. 23. num. 6. Et novissime eadem sacra Congr. Rit. die 20. Novembris 1717. idem concessit confessariis, & capellanis Monialium approbante, & confirmante Clemente XI. die prima Decembris ejusdem anni 1717. ut appareat in ejus Bullario decr. 28. sacre Congregat. Rit. Vide verb. Moniales art. 5. num. 48.*

Unde capellani, & confessarii Monialium, ad hoc ut Missa concordet cum Officio, possunt etiam recitare Officium, quod recitant Moniales, sed cum Breviario Romano, & de communi ad instar citati decreti de die 20. Novembris 1717. in quo statuitur, quod Missas Sanctorum, de quibus Moniales recitant Officium, confessarii, & capellani ipsarum celebrent cum Missali Romano, & de communi; Non vero Missas proprias eorundem Sanctorum variis Ordinibus a sacra Congregatione concessas. Gobat tom. 1. tract. 5. num. 625. Henno tom. 1. tract. in Decalog. disp. 1. art. 4. concl. 4. Quintanaden. singular. tract. 8. singul. 7. Tambur. in Decal. lib. 2. cap. 5. §. 2. n. 32. Stoz lib. 1. par. 3. n. 386. La Croix lib. 4. num. 1254. & alii dicentes, quod tales capellani, seu confessarii videantur æquiparari Beneficiatis, qui possunt recitare Officium

cium ecclesiæ cuiuscumque, in qua habent Beneficium. (\*)

- 79 Regulares tenentur sub ritu duplici 1. Classis cum octava ad Officium tam dedicationis, quam titularis Ecclesiæ conventus, in quo morantur. *Sacr. Rit. Congr. 3. Junii 1682.* Item sub eodem ritu, sed sine octava tenentur ad festa Sanctorum, qui provinciis Regularium præsent, tamquam eorum patroni, seu titulares. *Rubr. Partic. Breviarii nostri Franciscani num. 77.*

- 81 Regulares tenentur celebrare festum de dedicatione Ecclesiæ cathedralis, sed sub ritu duplici 2. classis, & sine octava. *Sacr. Congr. Rit. 8. Aprilis 1652.* Officia autem de patrono principali loci conventus, ac de patrono, seu protectore principali civitatis, regni, aut provinciæ, & de titulari Ecclesiæ cathedralis tenentur Regulares celebrare sub ritu duplici 1. classis, & sine octava. *Sacr. Cong. Rit. 3. Junii 1682. & 20. Martii 1683.* ut patet in dict. *Rubr. particularib. nostri Breviarii Franciscani n. 73. & 80.*

- 83 Ad officia vero de patronis minus principalibus, ac de Sanctis diocesis non tenentur, nisi sint descripta in Calendario, & tunc non sub alio ritu quam ibi assignato: *Ch. Rubr. particulares d. num. 78.* ex decreto sacræ Congregationis Rituum ibi adducto.

- 84 Ad hoc autem ut Regulares teneantur ad Officia patronorum principalium, & Clerici sæculares etiam ad Officia patronorum minus principalium, debent esse electi in patronos iuxta conditiones præscriptas in sequenti decret. emanat. de ordine SS. Domini Nostri Urbani Papæ VIII. die 25. Martii 1630.

„ Sacra Rituum Congregatio annuente S. S. D. „ N. in electione patronorum mandavit infrascripta imponere servari debere, declarans, quod „ aliter facta electio nulla sit ipso jure.

„ Primo, quod eligi possint in patronos ii „ solum, qui ab Ecclesia universali titulo Sanctorum coluntur, non autem Beatificatorum „ duntaxat.

„ Secundo, quod de patrono civitatis electio „ fieri debeat per secreta suffragia a populo mediante consilio generali illius civitatis vel loci, non

„ autem ab Officialibus solum, & quod accedere debeat consensus Episcopi & Cleri illius loci. „ Idemque servari debeat in patrono regni, „ qui pariter eligi debeat per secreta suffragia Populi singularum civitatum provincie.

„ Et quod representantibus regnum, civitatem, vel provinciam, nulla competat facultas eligendi patronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, & ulterius interveniat consensus Episcopi, & Cleri dictarum Civitatum.

„ Et tertio quod causa electionis novorum patronorum debeat in Sacr. Congregat. deduci, „ & ab ea examinari, ac demum causa cognita ab eadem Congregat. approbari, & confirmari.

„ Et ne præmissorum ignorantia ullo unquam tempore possit allegari, eadem sacra Rit. Congregatio supradictum decretum imprimi, & publicari mandavit.

Approbatio S. patroni, seu protectoris principalis solet concedi pro unico solo cum hac clausula: *Dummodo alium principalem patronum, seu protectorem non habeant, ut in una Mazzarini. 30. Martii 1697. pro universitate Casiri Veterani, & alia Lycien. 12. Julii 1699. pro Universitate Terræ Monteroni, apud Monacell. tom. 2. tit. 6. formul. 10. num. 11.*

Regulares exempti utentes Breviario Romano, 86 quamvis ex dictis supra num. 83. non teneantur recitare Officia de patronis minus principalibus, & de Sanctis diocesis, seu solitis recitari in diocesis, in quibus existunt, posse tamen illa licite recitare, si velint, expresse tenent Henno tom. 1. tract. in Decalog. disp. 1. art. 4. conclus. 3. La Croix lib. 4. n. 1246. Sporer tom. 3. Theolog. Sacramental. part. 1. cap. 2. num. 122. & alii; Et favent Rubricæ particulares nostri Breviarii Franciscani num. 84. ibi: *Ad alia tandem spectalia locorum Officia neutiquam tenemur, nisi expressa adsit mentio de Regularibus in concessionibus, & tunc deficiente præcepto, adhuc recitanda erunt ad libitum, prout superius in Rubr. num. 11. manet præscriptum;* Et ratio conclusionis, est, quia privilegium Principis alicui provincie, aut civitati concessum, quando nemini nocet, est latissime interpretandum,

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Scio plurima ex sacra Rituum Congregatione variis temporibus prodidisse decreta, quibus præcipitur, ut Sacerdotes Sæculares, etiam capellani, missas celebrent in ecclesiis Monialium de Sanctis illis, de quibus officium a Monialibus celebratur, sed cum Missali Romano. At capellanos ipsos posse se conformare in Officio quoque cum Monialibus, falsum mihi omnino est. Nam si capellani, aut alicui ecclesiæ, aut Religioni sunt addicti, certe recitare nequeunt Officium Monialium illarum, quarum Ecclesiæ inserviunt. Si vero nulli Religioni aut Ecclesiæ sunt addicti utpote ad solum patrimonii titulum ordinati, tunc Officia illa recitare debent, & juxta illum ritum quo, recitant in tota illa diocesi, in qua sunt; Sic videmus quotidie in praxi; & nullus Monialium capellanus arbitratur se posse conformare in recitatione divini Officii cum Monialibus, quorum ecclesiæ inservit.

De Monialium Confessariis, qui Missam conventualem, vel canere, vel quotidie legere debent, queque quoad fieri potest concordare debet cum Officio, nonnullorum est opinio, quos inter Continuator Tournely tom. 1. part. 2. cap. 2. quest. 3. eos posse convenire cum Monialibus in recitatione divini Officii; sed praxis confessoriorum est in contrarium, etiam si nulli ecclesiæ sint addicti; immo neque id facere posse existimant sine privilegio speciali.



dum, cum sic habeat rationem beneficii, *cap. Olim 16. de verbor. significat. ibi: Cum beneficia Principum sint interpretanda largissime*; Temerarium enim est, & per absurdum liberalitatem Principis non ad augmentum privilegiorum, sed ad diminutionem convertere, seu interpretari velle, ut expresse dicitur in *l. Hac saluberrima. 2. Codic. de Prepositis agentium in rebus*. Ergo privilegium Apostolicum concessum alicui diocesi, seu provincie, vel regno pro recitandis certis Officiis particularibus potest ita late interpretari, ut etiam comprehendat Regulares, ut eo uti possint, si velint, eo vel maxime, quod potissime in privilegiis concessis favore cultus divini sit late faciendi interpretatio, ut notat Fagnan. in *cit. cap. Olim 16. de Privilegiis num. 25. & Calderin. consil. 422. alias 6. de privilegiis*, per clarum textum in *capit. In his 30. de privilegiis*, ibi: *In his, quæ ad cultum Divinum facere dignoscuntur, non maligna, sed benigna est potius interpretatio facienda*. Et concordat *cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. ibi: Favores conveniunt ampliari*; Tum quia hoc conducit ad servandam uniformitatem divini Officii. Non est tamen excedendum a decreto *Sac. Congregationis Rit. 19. Julii 1687.* disponente contrarium, ut apparet in *Rubricis particularibus nostri Breviarii Franciscani n. 78. in fine*, ubi sic expresse habetur: *Immo nec possumus octavas predictas, & patronorum minus principalium, ac Sanctorum diocesum festa cum Officio celebrare vigore constitutionum a Sede Apostolica approbatarum, nisi de eisdem festis singularis ibi adsit mentio, & particularis dispositio. Ex decreto 18. Julii 1687.* Vide ad id resolutiones sacrar. Congreg. tom. 8.

87 Hinc quando permittitur fieri Officium aliquod per ditiones subjectas Cæsari, per has intelliguntur etiam urbes Imperiales; In omnibus enim Cæsareis rescriptis, in quibus Cæsar de aliqua talium civitatum loquitur, semper dicit: *Nostra, & sacri Romani imperii Urbs*. Item intelliguntur etiam omnes provincie, ditiones, & loca, quæ de facto sunt proprie dicta feuda Imperii, quia ejusmodi feuda sunt vere subjecta Cæsari, ut Cæsari, cum sit illorum dominus directus, ut liquet ex communi definitione feudi apud Schraderum *Tractat. Feudal. part. 2. cap. 2. Sic Gobat tom. 1. tract. 5. numer. 650. Append. 5. litt. N. La Croix lib. 4. num. 1247. & alii.*

88 Locorum Ordinarii tam sæculares, quam regulares nequeunt propria auctoritate, quovis prætextu, mutare ritum qui habetur in Calendario Romano, seu rubricis Breviarii in altiore ritum, neque extendere concessa Officia de loco ad locum. Sic expresse statuit Sacra Rit. Congregatio approbante Urbano VIII. qui insuper tale decretum cum aliis jussit apponi in novis Breviariis, uti de facto in initio nostri Breviarii Franciscani reperitur, ut sequitur.

„ Sacra Rit. Cong. declaravit, & decrevit non potuisse post Bullam Pii V. de Breviario Romano, neque posse locorum Ordinarios, tam sæculares, quam Regulares addere Calendariis etiam propriis, Sanctorum Officia, nisi ea dumtaxat quæ Breviarii Romani Rubricis, vel sac,

„ Rit. Congreg. seu Sedis Apostolicæ siccemta concedantur; Neque propria auctoritate, quovis prætextu, mutare Ritum; qui habetur in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii in altiore ritum, neque extendere concessa Officia de loco ad locum.

„ Item vetuit, & prohibuit celebrari per totam civitatem, vel diocesim, etiam de ejusdemque Ordinarii auctoritate festum cum Officio, eo quod in loco adsit ecclesia parochialis, vel Regularis, vel Abbatialis, aut aliqua reliqua; sed tantum in ipsis Sancti ecclesia titulari, seu ubi asservatur corpus, aut insignis reliquia, & non alibi.

„ Insignes autem reliquias declaravit esse caput, brachium, crus aut illam partem corporis, in qua passus est Martyr, modo sit integra, & non parva, & legitime ab Ordinariis approbata.

„ De sanctis Episcopis locorum, Martyribus, civibus, & aliis festis, de quibus in Calendario Romano, seu Rubricis Breviarii nihil habetur, uti etiam de Beatis nondum canonizatis nihil propria auctoritate constituatur, sed omnino consulatur sacra Rit. Congregatio.

„ Decretum quoque nuper editum super electione Sanctorum in patronos, & impressum omnino servetur. Et hæc omnia decrevit, statuit, & mandavit, innovando pœnas Constitutionis Pii V. respective.

„ Facta demum relatione horum decretorum SS. Urbano Papæ VIII. ea laudavit, & approbavit, ac in omnibus ubique sub predictis pœnis servari præcepit, necnon in novis Breviariis de mandato Sanctitatis suæ imprimendis apponi jussit.

Loco ✱ Sigilli.

T. Tegrinimus Episcopus Assisien. Secretarius.

Officium recitatur sub ritu duplici minori de illo Sancto, cujus habetur reliquia insignis, scilicet caput, brachium, crus, aut ea pars corporis, in qua passus est Martyr, dummodo sit integra, & non parva, legitime ab Ordinariis approbata, cujus ratione recitandum est symbolum in Missa. *Sac. Rit. Cong. 8. Aprilis 1628.* Qui recitant officium de Sancto, de quo habent insignem reliquiam in propria ecclesia, si celebrent eo die in alia ecclesia, debent omittere *Credo*; *S. Congr. Rit. 2. Decembris 1684.*

De Sancto, cujus habetur corpus, vel insignis reliquia, non potest fieri Officium, nisi constet de identitate, & nisi reperiat in Martyrologio Romano; Reliquia vero a locorum Ordinariis approbata, possunt exponi ad fidelium venerationem. *Sacra Congr. Rit. 21. Aug. 1691. approbante S. S. die 19. Octobris ejusdem anni 1691.* ut patet ex originali prout sequitur.

Decretum Generale.

„ Cum sacrar. Rituum Congregationi immotue-  
rit, quamplures abusus irrepsisse circa recita-  
L 2 „ tio-

- tionem Officii sub prætextu decreti ab eadem Congregatione evulgati de anno 1630. & in Breviario Romano impressi, in quo permittitur posse in Ecclesia recitari Officia, & Missas celebrari de illis Sanctis, quorum corpora, aut Reliquiæ insignes in ea asservantur; Eminētissimi Patres eidem sacræ Congregationi præpositi iisdem abusibus evellendis præcipue intenti, inhærendo decretis alias in similibus editis, declararunt, prædicta Officia Sanctorum ratione corporis, seu insignis reliquiæ recitanda, intelligi de Sanctis dumtaxat in Martyrologio Romano descriptis, & dummodo constet de identitate corporis, seu reliquiæ insignis illiusmet Sancti, qui reperitur in Martyrologio Romano descriptis; De ceteris autem sanctis in prædicto Martyrologio non descriptis, aut quibus a S. Sede non fuerit specialiter concessum, Officia recitari, & Missas celebrari vetuerunt, non obstante, quod ipsorum corpora, vel insignes reliquiæ in Ecclesiis asservantur. Quibus tamen ab Ordinariis locorum approbatis debitam fideliorem venerationem (prout hactenus servatum est) exhibendam esse censuerunt, sed absque Officio, & Missa, sub poenis de non satisfaciendo præcepto recitandi Officium, aliisque in Constitutione B. Pii V. contentis, die 11. Augusti 1691.
- Et facta de prædictis Sanctissimo per me Secretarium relatione, Sanctitas sua huiusmodi decretum approbavit, ac ut debite executioni demandetur, locorum Ordinariis injungendum esse præcepit. Die 29. Octobris ejusdem anni 1691.
- Dedicationis festum, & Officium extra actum consecrationis non potest amplius mutari ab Episcopo inconsulta Sede Apostolica. *Sacra Rit. Cong.* 16. Octob. 1604.
- Si in locis diœcesis nullus reperiatur electus pa-

tronus, tenetur diœcesis non solum ad festum de patrono civitatis, sed etiam ad octavam. *Sacra Rit. Congr.* 29. Septemb. 1568. In patronorum, sive protectorum præcedentia servandus est ordo hierarchiæ Ecclesiæ, & inter ordinem hierarchicum anterioritas in electione. *Sacra Rit. Cong.* 11. Martii 1690.

Canonici sub onere, & obligatione restitutionis fructuum tenentur psallere, seu canere in choro cum aliis, & non satisfaciunt, si solum assistant, & intersint horis, & per Capellanos, & alios Beneficiatos psallant; ipsi vero vel ibi, vel domi privatim recitent horas, quia institutio canonicatum est, non ut adsint tantum in choro, sed ut canendo assistant, & ob eis dantur distributiones; Colligitur ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 12. de reform. ibi: Omnes vero divina per se, & non per substitutos compellantur obire officia... atque in choro ad prædellum instituto hymnis, & canticis Deum nomen reverenter, distincte, devoteque laudare: Et sic censuit sacra Congr. Concilii; nam proposito dubio: An Canonici, & alii, qui interviunt divinis Officiis, satisfaciunt eorum numeri exhibendo suam presentiam in choro etiam quod non cantent, neque psallant, maxime si allegarent se eo tempore meditari, vel submissa voce dicere, quæ ab aliis cantantur, vel alias preces tunc recitare? An vero teneantur præcise alta, & consona voce divina Officia, & horas canonicas recitare, cantare, & psallere, & aliter non satisfaciunt numeri, & obligationi? Eadem sacra Congr. sub die 20. Aprilis 1602. censuit teneri omnino psallere, alioquin obligationi sue non satisfacere. Vide verb. *Missæ*, art. 2. n. 11. ubi ad id assertum novissima dispositio Benedicti XIV. Canonici ex decencia debent alta voce recitare in choro, & Episcopus potest illos ad hoc hortari, sed non cogere. *Sacra Congr. Rit. in Egitanensis* 23. Nov. 1602. (\*)

Extra chorum ipsi Canonici, & quicumque alii, quando

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Quamvis Concilium Tridentinum, & Concilia quam plurima Provincialia a Sancta Sede approbata, quamvis Summus Pontifex Bened. XIV. in sua Constit. die 19. Augusti 1744. edita, præcipiant, ut Canonici omnes in choro cum aliis psallant, & canant, & Lucius noster asserat, quod ad id stricto jure tenentur; nihilo tamen minus ipse autumat, Episcopum illos posse hortari, sed non cogere, juxta sac. Rit. Congreg. decretum. Verum Auctor noster proprio se perimit gladio: Si Canonici tenentur psallere, & canere, aliter non satisfaciunt suæ obligationi, Episcopus itaque potest illos cogere ad psallendum & canendum, si sola hortatio sufficiens non esset. Quod ut magis magisque planum fiat, audiatur Benedict. XIV. in suo Brevis ad Eminētissimum Cardinalem Delphinum Patriarcham Aquilejensem dato, die 10. Januarii 1748. in quo hæc habet verba: Porro nolumus inter tot tantæque privilegia eidem Capitulo, & Canonici concessa, numerandum esse illud, quod quemadmodum Tibi, æque ac Nobis notum est, antiqua traditione contra sacrarum Canonum sanctiones, ac nostram præsertim Constitutionem, cujus initium est, Cum nuper oblatas, innotum ab ipsis Canonici, non modo contenditur, sed etiam servatur, interessendi dumtaxat choro, & cum cæteris Mansionariis, Capellanis, Acolythis, & Clericis canentibus, psallentibusve adstanti, nunquam vero cum iisdem canendi, psallendive; etsi nonnullos eorumdem esse accepimus, qui aliter sentientes a conscientie angoribus agitantur, ex eo quod ea propter se non fecisse fructus suos existiment. Itaque a Te, dilecte Fili noster, postumus, & flagitamus, ut non solum huiusmodi ABUSUM & CORRUPTELAM ab Ecclesiastica disciplina absonam, & Canonici ordinationibus, ac nostræ quoque Constitutioni contrariam penitus coellere, & eradicare admittaris; verum etiam ipsos suaviter fortiterque admoncas, & hortaris, ut in posterum ea quæ decet, ac tenentur reverentia choro intersint, adstantique, nec non pari pietate, attentione, ac vigiliantia omnino canere, vel psallere cum cæteris studeant, & contendant. Deinde iisdem edicas, & notum facias; Nos, quemadmodum per hæc nostras in forma Brevis litteras Tibi declaramus, & injungimus decer-

quando soli recitant, non obligantur tam alte loqui, & recitare, ut circumstantes possint audire, quia id nulla Lex præcipit, ut testibus Gobat *tom. 1. tract. 5. num. 691*. Sporer *loc. cit. num. 110*. docet *Comment. Decretorum*. Probabilius tamen privatim, & soli recitantes debent ita alte proferre verba, ut possint ipsimet ea audire, si non impediatur propria surditas, vel tumultus, & strepitus aliorum, quia divinum Officium est inunctum per modum orationis vocalis. Sic cum multis docet Suarez, & Sporer *loc. cit. n. 110*. Monacell. *tom. 2. lib. 16. form. 1. num. 9*. & alii. Sufficere autem, ut quocumque 99 minimo sono seu voce absque syllabarum confusione verba distincte pronuncient, docent Azorius *part. 1. lib. 10. cap. 11. qu. 4*. Tannerus de *Horis Canonicis qu. 1. num. 110*. Layman *lib. 4. tract. 1. cap. 5. num. 6*. Busenbaum *lib. 4. cap. 2. dub. 2. art. 4. num. 2*. cum Bonacina, & aliis ibi citatis; Item Caramuel, Bas-

*decernere, atque statuere, sicut in eadem Constitutione nostra innuimus, ipsos suosque successores Canonicos, choro quidem interestes, adstantesque, minime vero canentes, psallentesve, NULO PACTO ex præbendis, & distributionibus facere fructus suos, atque adeo RESTITUTIONI obnoxios esse, ac fore &c.* Ex Summi itaque Pontificis Maximi verbis evincitur, ut Episcopi omni nisu, omnique conatu curent, non hortatione tantum, sed etiam coactione, ut Canonici in choro cum cæteris canant, psallantve, & sic abusus illum, ac corruptelam penitus evellant, & eradicent, quæ multis in locis invaluit, contra Ecclesiasticas ordinationes.

Quid vero dicendum de privilegio a Leone X. Fratribus Minoribus concessio, quod Lucius noster obtrudit? Illud nempe, aut omnino commentitium esse, aut si verum, omnino revocatum censeri a Summis Pontificibus Gregorio XV. & Urbano VIII. qui illud, & alia vivæ vocis oracula prædecessorum Pontificum revocarunt. Verum enim vero, quod authenticum documentum hoc probatur privilegium? Forsan authenticis litteris Cardinalis Laurentii? At ubinam gentium sunt istiusmodi authenticæ litteræ? Ab auctoribus, qui privilegium hoc dividendum, non producunt. Porro privilegium hoc omni caret verisimilitudine. Primo, quia in *cap. Dolentes* præcipitur distincta ac devota Officii divini recitatio, quæ in Deum dirigat non solum propriam, sed etiam aliorum mentem. Tum quia præceptum recitandi divinum Officium Ecclesiasticum est, quod secundum omnes Theologos directe pertinet ad exteriorem recitationem, quæ spectat immediate ad forum Ecclesie. Quoniam pacto itaque poterat Pontifex Summus Leo X. Fratribus Minoribus concedere, ut totum divinum Officium mente recitarent, etiam quando soli recitant, contra naturam, & institutionem Ecclesiasticam ipsiusmet divini Officii?

Quod si privilegium hoc vivæ vocis oraculo concessum velint, jam cum cæteris vivæ vocis oraculis revocatum censemus a Gregorio XV. & Urbano VIII. 20. Decembris 1631. qui *omnia & singula privilegia, facultates, licentias, & gratias quascunque vivæ vocis oraculo a Prædecessoribus suis concessas*, omnino revocat. Neque in mentem alicui veniat, privilegium recitandi mentaliter divinum Officium esse declarationem juris communis, adeoque non revocatum a dictis Pontificibus; Nam jus commune Ecclesiasticum conceptis verbis præcipit, ut divinum Officium clara, ac distincta voce persolvatur, ut omnes fatentur, non autem mente; unde tale privilegium non esset declaratorium juris communis, sed potius ipsi oppositum, huius est perspicuum.

#### *Responsio Auctoris.*

Assertit hic *R. Theologus*, quod Lucius noster dicendo, quod Canonici omnes in choro cum aliis debent canere, & psallere, & postea subdendo, quod ad id Episcopus potest illos hortari, sed non cogere, proprio se perimit gladio; Ast vero Ego Lucius nec proprio, nec alieno me perimo gladio. Ibi enim sub *num. 95*, assero, teneri Canonicos cum aliis in choro canere, & psallere, & non satisfacere suæ obligationi, si solum assistant, & intersint horis, & per Capellanos, & alios Beneficiatos psallant, ipsi vero, vel *ibi*, vel domi privatim recitent horas, & ad id adduco decretum Sac. Congreg. Concil. quæ sub *die 20. Apr. 1602. censuit, teneri omnino psallere, aliquam obligationi suæ non satisfacere*. Et postea sub *num. 98*. subiungo, quod Canonici ex decencia debent alta voce canere in choro, & Episcopus potest illos ad hoc hortari, sed non cogere *ex decreto sac. Congreg. Ri. in Egitanensi 23. Novembris 1602. ubi*, ut vides, nec duo hæc decreta pugnant inter se, nec ipsa adducendo Ego meo me perimo gladio, ut arguitur Theologus. In primo enim decreto sub *die 30. Aprilis. 1602. sac. Congreg. Concil. inhærent ipsi Concilio censuit, Canonicos teneri omnino psallere*. Et in secundo postea eodem anno 23. *Novemb. S.R. Congreg. interrogata*, an Canonici debeant alta voce cantare in choro, respondit, quod Episcopus potest illos ad hoc hortari, sed non cogere. Aliud enim est, teneri Canonicos psallere in choro, & aliud debere cantare alta voce & ad illud posse ab Episcopo cogi, quod negat secundum decretum de canendo alta voce. Sufficit enim, ut Canonici suæ satisfaciunt obligationi, quod in choro cum aliis psallant, ut ex primo decreto, sed non tenentur omnes horas alta voce cantare, nec ad id possunt ab Episcopo cogi, ut ex secundo decreto, & docet quotidiana praxis Cathedralium, & Collegiarum. Vide ad id Concil. *Trid. sess. 24. c. 12. & Constitut. Recol. memor. Bened. XIV. incip. Cum semper &c. Huius denique per extensum allat, a me sub verb. Missa art. 4. n. 11. Et ecce duo gladii hic ad perimendam infirmam, & injustam Theologi censuram, & ne unus quidem, qui possit perimere sanam, & justam meam assertionem.*



Bassæus, Baldellus apud Dianam *part. 10. tract. 11. resol. 33.* & alii, quia revera non potest exhiberi lex aliqua requirens clariorem pronunciationem.

- 100 Et hoc maxime pro Regularibus ob privilegium a Leone X. concessum Fratribus Minoribus, ut possint horas Canonicas mentaliter persolvere, ut patet ex infrascriptis verbis dictæ petitionis relatis a Rodriguez in *Bullario Regularium inter vivæ vocis Oracula Leonis X.* & a Sporer *loc. cit. n. 111.* ibi: *Placeat Sanctitati vestræ, ut ne Fratres multo se impediunt in Officio divino, aut aliis sint fastidiosi, quod, quæ in ordinario jubentur dici secreto sub silentio, tam in horis Canonicis, quam etiam in Missa, non teneantur preferre vocaliter, sed satisfaciunt dicendo mentaliter aut legendo intra se per librum, quia aliqui devotius sic dicunt, & abique impedimento, & fastidio aliorum. Et eodem modo possit facere, qui dicit Officium solus, cum prolatio verbalis sit præcipue, ut ab aliis intelligatur.* Cui postulationi cum aliis simul propositis annuit Leo. Papa, ut per suas litteras authenticas testatur Eminentiissimus Laurentius Presbyter Cardinalis S. S. Quatuor Coronatorum die 15. Aprilis anno 1516.

- 101 An autem illa verba: *Et eodem modo possit facere, qui dicit Officium solus*, debeant referri solum ad præcedentia, nimirum illa, quæ in ordinario jubentur dici secreto sub silentio, ut Pater, Ave, Credo, & alia quædam; an vero sint extendenda ad totum divinum Officium, ita ut solus extra Chorum possit totum divinum Officium dicere mentaliter absque ulla pronunciatione, seu expressione, vel formatione verborum? Gravis est inter Doctores controversia. Quidam enim, ut Navarrus de *Oratione cap. 17. num. 88.* Rodriguez *quest. Regular. tom. 1. g. 2. art. 4.* Casarubius, Corduba, Miranda, eosque citans Bruno Cassaing. de *Privilegiis Regularum part. 2. tract. 3. cap. 4. proposit. 5.* Joannes Crucius, Sanctorius, Persicus, Tamburinus apud Dianam *par. 10. tract. 11. resol. 1.* & Sporer *loc. cit. n. 111.* tenent, quod solus extra chorum possit totum divinum Officium dicere mentaliter, quia id suadet ratio addita in petitione: *Cum prolatio verbalis sit præcipue, ut ab aliis intelligatur*, quæ ratio non tantum de illis paucis *Pater, Ave, Credo*, sed de toto Officio a solo recitandum militat; Alii tamen, ut post Garciam, & Pellizarium Diana *par. 10. tract. 20. resol. 2.* Lugo *Respons. moral. lib. 3. dub. 17.* Henno *loc. cit. art. 6. conclus. 4.* & fere communiter de hoc scribentes tenent oppositum, teste Sporer *loc. cit. conclus. 4.* ubi dicit hoc privilegium, utpote vivæ vocis oraculo concessum, fuisse ab Urbano VIII. revocatum, sed de hoc infra sub verb. *Oracula vivæ vocis*.

- 102 Litanie in festo S. Marci, & tribus diebus Rogationum sunt pars divini Officii, adeoque recitandæ sunt de præcepto sub mortali; Vidè verb. *Litanie n. 16.* Et quidem recitandæ sunt proprio mane, nec possunt recitari Vespere pridie statim post Matutinum, & Laudes ab illis, qui Matutinum, & laudes recitant Vespere pridie. Vide d. verb. *Litanie n. 17.*
- 104 Adstricti Breviario Romano non tenentur in diebus in Breviario notatis recitare Officium B. M. Vir-

ginis, Officium Defunctorum (excepto die Animarum) psalmos Graduales, & Pœnitentiales, quia a tali obligatione ipsos expresse liberavit S. Pius V. Constit. incip. *Quod a Nobis*, cujus summarium habes supra *art. 2. n. 20.* uti adest in initio *Breviarii Franciscani*. Excipit tamen S. Pontifex expresse illas Ecclesias, in quibus viget sancta consuetudo, & usus recitandi in choro Officium B. M. V. ita ut in predictis Ecclesiis, sive secularibus, sive Regularibus, debeat adhuc servari talis laudabilis, & sancta consuetudo recitandi more solito prædictum Officium; Unde in predictis Ecclesiis saltem dicta Constitutione S. Pii V. antiquioribus manet obligatio recitandi prædictum Officium B. M. V. in choro, non tamen privatim extra chorum, ut notant Herinx de *horis Canonicis disp. 2. g. 2. n. 13. in fine*, Sporer *loc. cit. n. 115.* & alii passim, sic servante communi praxi.

Hinc Canonici tenentur recitare in Choro, Officium Defunctorum, psalmos Graduales, & Pœnitentiales solum juxta d. Constitutionem S. Pii V. & non alias. *Sacra Cong. Rit. in Suesana. 28. Januarii 1609.* Et qui prædicta non recitant, minime peccant. *Ead. Sac. Congregatio in Barchinensi. 20. Januarii 1690.* Observanda tamen sunt novissima sequentia decreta.

Proposito enim dubio in sacra Congregatione Concilii: An in Ecclesia Suesana recitandi sint psalmi Graduales, Pœnitentiales & Officium B. M. V. & Defunctorum in diebus assignatis a Rubricis Breviarii? *Ead. Sac. Cong. 28. Augusti 1708.* respondit: *Ad formam Bullæ Pii V.* Sic refert eruditissimus Scarfontanus ad *Cecceporium part. 2. lib. 3. in animadvers. ad tit. 10. sub n. 11.* Et sacra Rit. Congregatio 2. Septemb. 1741. sic expresse declaravit: *Persolventes divinum Officium extra chorum non tenentur ad psalmos Graduales, nec Pœnitentiales, neque ad Officium parvum B. M. V. nec Defunctorum: quæ quidem Officia, & psalmi sunt onera tantummodo ex præcepto implenda in choro.* Sic refert eruditissimus P. Cavalieri in suis egregiis *commentar. tom. 2. par. 2. cap. 46. decret. 4.* ubi post multa ad rem doctissime observata, sub num. 3. hæc expresse habet: *Hæc indubia cum sint, iisdem conciliari debet decretum, ita ut, dum extra chorum dictorum Officiorum nullam obligationem agnoscit, veritatem undequaque habeat relate ad Romanum Clerum: Secus ad reliquum, qui in obligatione suæ consuetudinis perstat. Dum vero eadem Officia qualitat onera ex præcepto adimplenda in choro, id verum erit de Officio Deiparæ pro iis Ecclesiis, in quibus consuetudo aderat; secus de reliquis Officiis, in quorum omissione, uti & Officiis B. Virginis relate ad Ecclesias, quæ ejusdem consuetudinem minime habebant, non nisi concessas deperdit indulgentias. Dicuntur autem adhuc onera ex præcepto implenda in choro; quatenus Rubricæ eisdem præfixæ, disertis verbis choro demandant eadem: secus extra chorum, ubi posse dici pro temporis opportunitate, dumtaxat asserunt. Hæc ille, qui sub num. 5. subiungit, quod licet plurimi insignes Auctores asserant consuetudinem in favorem Officii B. Mariæ in Bulla S. Pii præservatam, non obligare sub peccato, tamen loquendo*

quando de tali antiqua consuetudine ante Sanctum Pium V. vult, quod peccati periculo fuerit & adhuc reperiatur obnoxia; secus autem loquendo de consuetudine introducta post S. Pium V. quia censetur potius inducta ex devotione, & causa lucrandi indulgentias, quam ex animo se sub peccato obligandi, ut recte concludit ipse sub num. 4.

- 108 Officium B.M.V. tenentur Canonici adhuc recitare, ubi vigeat talis pia consuetudo, quia Sanctus Pius V. in dicta Constitutione ipsam non abstulit, sed iussit servari, ut observat Fagnan. in cap. 1. num. 35. de celebratione Missarum. Immo Officium B.M.V. debet dici in choro etiam in Dominicis, si aderat consuetudo. *Sac. Rit. Congr. 1. Septembr. 1607. apud Gayant. in Manual. Episcoporum. verb. Hæc Canonice num. 27.* Et tempore Paschali recitantes Officium parvum B.M.V. in choro debent recitare sine addito *Alleluja*; *Ead. S. Rit. Congr. 28. Martii 1606.* Et sic expresse Breviarii Rubrica 37. de Officio parvo B. Mariæ, & aliis num. 2. ibi: Tempore Paschali in Officio parvo B. Mariæ, quod dicitur in choro, non addatur *Alleluja* antiphonis, neque versibus, neque responsoriis, & hoc ad distinctionem horarum majorum Canonizarum: Quod asserendum videtur etiam de aliis precibus, extra divinum Officium, ut in versiculis Sanctorum, ver. gr. *Ora pro nobis B. P. Franciscæ, Ora pro nobis B. Antoni, Ora pro nobis B. Didace &c.* qui cani solent in novendis, quæ fiunt ad eorum gloriam pro aliqua gratia impetranda, sicque ipsis non est addendum *Alleluja*, ut etiam pro versiculo: *Panem de Cælo &c.* statuerat *Sac. Rit. Congregatio in Collen. 5. Julii 1698.* quæ ad dub. An in expositione, & depositione SS. Sacramentis etiam causa devotionis, sit addendum *Alleluja* ad versiculum *Panem de cælo*, respondit, *Negative*; Cui tamen versiculo peculiari ratione addendum esse *Alleluja* tempore Paschali, & in tota octava SS. Corporis Christi mandavit Clemens XI. die 20. Januarii 1705. & confirmavit, ac innovavit Clemens XII. die 1. Septembr. 1730. ut patet in verb. *Eucharistia in instructione pro expositione SS. Sacramenti §. 21.*

Et non esse addendum *Alleluja* versibus Precum, etiam in Officio, prescribit Breviarii Rubrica 24. de versibus num. 4. ibi: *Versibus predictis tempore Paschali semper additur Alleluja; Non autem versibus precum, ut ibidem recte notat Gavantus sequutus a Merati, nam in his attenditur potius ratio humilitatis, & moeroris, quam lætitiæ.*

- 111 Congregationes, Religiones, sive Ecclesiæ, vel nationes habentes Apostolicum indultum semel, vel pluries in singulis hebdomadibus, vel mensibus celebrandi Officium de Sanctissimo Sacramento, vel de aliquibus Sanctis in diebus non impeditis aliquo festo duplici, vel semiduplici, non possunt huiusmodi Officia facere in diebus Quadragesimæ, Adventus, Vigilium, & Quatuor Temporum, etiam in Indulto de his diebus nulla sit facta specialis mentio. Nec in diebus, in quibus ponendum sit Officium de festo duplici, vel semiduplici translato, ut novissime declara-

vit sacra Rituum Congregatio, ut sequitur.

## DECRETA GENERALIA

### Circa Rubricas.

- „ Cum sacrorum Rituum Congregationi demisse supplicatum fuerit sequentia dubia declarare,  
 „ Primum, An cum multis Congregationibus, Religionibus, sive Ecclesiis, vel Nationibus concessum sit a Sancta Sede Apostolica, ut semel, vel pluries in singulis hebdomadibus, vel mensibus celebrentur varia Officia per annum v. g. de Sanctissimo Sacramento, vel de Sanctis, in diebus non impeditis aliquo festo duplici, vel semiduplici, liceat ejusmodi Officia facere etiam in diebus sanctæ Quadragesimæ, Adventus, Vigilium, & quatuor Temporum, etiam si de his diebus nulla sit facta specialis mentio in aliquibus Officiorum concessionibus?  
 „ Secundum; An dies impeditus festo duplici, vel semiduplici pro dictis Officiis recitandis, intelligantur etiam dies, in quibus ponendum est Officium de festo duplici, vel semiduplici translato, quemadmodum dicitur responsum fuisse olim a sacra Congregatione; Quod scilicet festum duplex, vel semiduplex etiam translatum, necnon dies Octavæ, sit dies impeditus respectu talium Officiorum?  
 „ Tertium: An Regulares absque speciali privilegio, sed sola communicatione privilegiorum aliarum Religionum, possint addere nomina Sancti Fundatoris in Litanis, & Confiteor, itemque recitare Officia, & Missas concessas aliis Religionibus?  
 „ Sacrorum Rituum eadem Congregatio ad relationem Eminentiss. & Reverendissimi Domini Cardinalis Colloredo respondit:  
 „ Ad primum negative, & huiusmodi Indulta non habere locum in feriis Adventus, Quadragesimæ, Quatuor Temporum, Vigilium, sive cum jejunio sive absque jejunio, nec in feriis secunda Rogationum nec in alia feria, in qua secundum Rubricas sit reponendum Officium Dominicæ.  
 „ Ad secundum affirmative.  
 „ Ad tertium negative in omnibus.  
 „ Et ita declaravit, ac servari voluit. Ac insuper ut declarationes, seu decreta prædicta omnibus innotescant, typis ea imprimi mandavit, Die 20. Martii 1706.

G. Card. Carpineus.

Loco ✱ Sigilli.

B. Inghirami Sac. Congr. Secret.

Habentes Indultum recitandi Officium de Sanctissimo Sacramento, debent illud recitare, ut recitatur in die ipsa Corporis Christi. *Sac. Congregat. Rit. in Aque. 18. Junii 1689.* ubi inter alia quæstia adsunt sequentia cum dictæ sacræ Congregationis responsione,

- „ Secundo, cum Regulares varii sint in assignando quolibet mense lectiones secundi, &

„ ter-

„ tertii nocturni pro hujusmodi Officio, queritur:  
 „ An constet de decreto ejusdem sacre Congre-  
 „ gationis Rituum, quo utuntur PP. Barnabite,  
 „ quod nimirum lectiones secundi, & tertii no-  
 „ cturni semper recitari debeant, pro ut in die  
 „ solemnitate Corporis Christi?

„ Ad secundum affirmative ex decreto pro Or-  
 „ dine Minorum de Observantia emanato die 12.  
 „ Julii 1664.

„ Tertio Queritur: An quando recitatur Offi-  
 „ cium prædictum, Missa dici debeat, prout in  
 „ solemnitate Corporis Christi, & cum sequentia  
 „ Lauda Sion &c. vel ut Missa votiva de SS. Sa-  
 „ cramento in fine Missalis, & an 2. & 3. oratio  
 „ dici debeant, ut infra Octavam ejusdem sole-  
 „ mnitatis, vel 2. A cunctis, & 3. ad libitum?  
 „ Ad tertium, Missa votiva celebranda est sine  
 „ sequentia, & cum orationibus temporali congruen-  
 „ tibus ex eodem decreto; Et ita censuit, & ser-  
 „ vari mandavit sac. Rituum Congr. hac die 18.  
 „ Junii 1689.

*A. Card. Cibo.*

Loco \* Sigilli.

*Bernardinus Casalius S. Rit. Cong. Secret.*

Unde caute legenda est expositio dicti decreti  
 de die 12. Julii 1664. facta in Rubricis Breviarii  
 Franciscani sub num. 33. nempe recitandum esse  
 supradictum Officium, ut in die, idest cum *Alleluja*,  
 quia in die dicitur *Alleluja*; & cum ex su-  
 pradictis clare, & expresse constet diversam fuisse  
 mentem, & concessionem dictæ sacre Congre-  
 gationis; Tum quia si contingat recitari dictum  
 Officium inter Septuagesimam, & feriam 4. ci-  
 nerum non potest congruere supradicta expositio,  
 idest cum *Alleluja*, quia dicto tempore non  
 dicitur *Alleluja*.

314 Ad horas omnes, quæ recitantur in Choro, de-  
 bent ardere due saltem candelæ in Altari. *Sac. R.*  
*Congr. 7. August. 1594. apud La Croix lib. 6. part. 2.*  
*num. 2055. Decret. 31.*

315 Assignantur Officia Beatissimæ Virginis Mariæ  
 in toto statu Ecclesiastico ex obligatione celebra-  
 da de mandato Sanctissimi Domini Nostri Bene-  
 dicti XIII. sequenti decreto.

„ Sanctissimus Dominus Noster Benedict. XIII.  
 „ benigne indulsit, atque concessit, ut in toto  
 „ Ecclesiastico Statu ab omnibus utriusque sex-  
 „ us, tam secularibus, quam Regularibus, qui  
 „ ad horas Canonicas tenentur, sequentia Officia  
 „ B. M. V. in ejus respective festivitibus recita-  
 „ ri, & Missæ celebrari debeant. Videlicet I. die  
 „ 23. Januarii Desponsationis B. M. V. cum S. Jo-  
 „ seph. II. Feria 6. post Dominicam Passionis de  
 „ septem Doloribus B. M. V. III. Die 16. Julii  
 „ B. M. V. de monte Carmelo. IV. Dominica Se-  
 „ cunda Novembris Patrocinii B. M. V. V. die 10.  
 „ Decembris translationis sacre domus Lauretanæ.  
 „ VI. Et die 18. Decembris Expectationis partus  
 „ B. V. Et ita declaravit, ac servari mandavit die  
 „ 23. Augusti 1725.

*F. Card. Paulinus Præfectus.*

Loco \* Sigilli.

*Nicolaus Maria Tedeschi Archiepiscopus.*  
*Apamen. S. R. C. Secret.*

*Adducuntur ad rem varia dubia proposita in sa- 116*  
*cra Rituum Congregatione a Capitulo cathedralis*  
*Collensis, & resoluta ut infra.*

I. An recitatio Officii Beatissimæ Mariæ Virginis  
 de Monte Carmelo possit ( ut pluribus in locis  
 fit ) transferri in Dominicam sequentem diem de-  
 cimum sextam Julii?

II. An cathedralis Collensis, quæ per triginta cir-  
 citer annos recitavit Officium S. Artemie virginis,  
 & martyris die secunda Junii, eo quod in ea as-  
 servetur corpus, possit talem recitationem conti-  
 nuare?

III. An occurrente in feria tertia Rogationum  
 festo simplici, in Cathedrali, & Collegiata, sint  
 cantandæ duæ Missæ?

IV. An in absolutionibus in die commemoratio-  
 nis omnium fidelium defunctorum, sit dicenda to-  
 ta conclusio in oratione.

V. An in expositione, & depositione SS. Sacra-  
 menti, etiam causa devotionis, sit addendum Al-  
 leluja ad versiculum, Panem de cælo?

VI. An Parochus duarum Ecclesiarum unitarum  
 debeat de ambarum patrono, & titulari recitare  
 Officia juxta Rubricas?

VII. An in anniversario occurrente in festo du-  
 plici secundæ classis possit cantari Missa de Re-  
 quem?

VIII. An in duplicibus primæ classis, præsentem  
 corpore, possit defunctorum Missa cantari? Et an  
 dici possit una Missa privata deficientibus Cleri-  
 cis in choro?

IX. An infra octavas privilegiatas possit cantari  
 Missa Defunctorum in anniversario, & Officio  
 solemnem?

X. An in die anniversarii, & depositionis pos-  
 sit cantari defunctorum Missa loco Conventualis,  
 ut Rubrica innuere videtur?

XI. Quando in mense Novembris sunt eadem  
 die ponenda plura initia prophetarum, an sit tan-  
 tum dicenda unica lectio?

XII. An poni possint plura tribus initiis uni-  
 ca die.

XIII. An ubi sunt plura Officia habentia pri-  
 mas lectiones proprias, possint omitti aliqua ex  
 dictis initiis.

XIV. An in Dominicis Adventus, & Quadra-  
 gesimæ, in quibus fit de duplici primæ classis, sint  
 cantandæ duæ Missæ?

XV. An quando ab aliqua Congregatione dicitur  
 totum Officium Defunctorum, dici debeat, ut  
 secunda die Novembris, omittendo psalmos post  
 vespæ, & matutinum positos?

XVI. Si anniversarium anticipetur, aut postpo-  
 natur per aliquot dies, an possit dici Missa, ut in  
 anniversario?

XVII. An occurrente festo S. Marci infra octa-  
 vam Paschatis in Missa Rogationum sit dicendum  
 Credo?

XVIII. An deficiente Subdiacono pro Missa so-  
 lemnem possit per Superiores substitui constitutus  
 in minoribus ad cantandam Epistolam, paratus abs-  
 que Manipulo?

XIX. An Sacerdos Missam celebraturus, tran-  
 siens ante altare, ubi fit populi communio, de-  
 beat



beat permanere genuflexus, donec & quousque terminetur communio?

XX. An Officium Defunctorum pro secunda die Novembris, possit recitari etiam presente Episcopo, ante Completorium diei Festi omnium Sanctorum?

XXI. An in Cathedrali Collensi, quæ habet privilegium recitandi Officium Sanctæ Crucis qualibet sexta feria non impedita, possit cantari unica Missa cum commemoratione sanctæ Crucis, quando in dicta feria sexta occurrit feria, quæ habet Missam propriam?

XXII. An sit toleranda consuetudo, quod Hebdomadarii, aut alius Canonicus post processionem in festo S. Agathæ Virginis, & Martyris, stans ad altare majus benedicat populum, habens tantum superpellicem, & Stolum, sicut in aliis Processionibus, in quibus circumferuntur aliquæ reliquiæ cum Alba, Stola, & Pluviali?

*Dicta Sat. Rit. Congregatio in Collen.  
die 5. Julii 1698. Respondit:*

Ad I. Negative.

Ad II. Doceant, an sit descripta in Martyrologio, & de ejus identitate.

Ad III. Negative.

Ad IV. Negative.

Ad V. Negative. Hæc resolutio non est intelligenda de tempore Paschali, nec de diebus infra octavam Corporis Christi; Merati in 2. *Indice decretorum* n. 20. ex Decreto anni 1705. 20. Januarii & 1. Septembris 1730.

Ad VI. Pro utroque Titulari affirmative, maxime si Ecclesiæ sint peræque unitæ.

Ad VII. Negative.

Ad VIII. Negative in omnibus.

Ad IX. Negative.

Ad X. Negative.

Ad XI. Affirmative.

Ad XII. Negative.

Ad XIII. Occurrente legitima causa, Affirmative.

Ad XIV. Negative.

Ad XV. Negative. Hæc resolutio confirmata fuit 23. Junii 1736. 3. Aug. 1737. & 8. Maji 1738.

Ad XVI. Affirmative.

Ad XVII. Negative.

Ad XVIII. Data necessitate, posse permitti.

Ad XIX. Negative.

Ad XX. Affirmative. Hæc resolutio spectat ad cathedrales Ecclesias tantum; Merati in 2. *Indice decretorum* num. 206. & 220. ex Decret. 1. Septemb. 1607. & 22. Jan. 1701.

Ad XXI. Negative.

Ad XXII. Posse permitti,

## ARTICULUS IV.

Quoad ea, quæ concernunt ordinem, tempus, locum, situm, & habitum recitandi divinum Officium.

**I**N recitandis horis Canonicis servandus est ordo ex præscripto Ecclesiæ in Breviario signatus, ut videlicet recitetur primo matutinum ante alias horas; prima ante tertiam, tertia ante sextam, & hujusmodi, nec invertatur talis ordo, recitando v. gr. Primam ante matutinum, tertiam ante primam, sextam ante tertiam, & hujusmodi; Communissima. Ordo recitandi horas canonicas publice in choro servandus est sub mortali; Sic expresse post Marchant. Sporer tom. 3. tract. *Append. de Horis Canonicis cap. 2. sect. 4. §. ante nu. 131.* & alii. Extra chorum autem, & privatim solum sub veniali, secluso contemptu, vel scandalo. Communis contra Vasquez de Beneficiis cap. 4. §. 1. art. 1. ubi dicit peccare mortaliter, qui sapientem ordinem invertit; At certe, secluso contemptu, vel scandalo, etiamsi sine causa invertatur talis ordo, recitando v. g. vespers ante primam, sextam ante Tertiam, & hujusmodi, est solum peccatum veniale, quia talis ordinis inversio nec gravem continet deformitatem, nec de substantia divini Officii quidquam immittit. Sic Sporer loc. cit. num. 131. testans esse communissimam Doctorum sententiam.

Immo aliqua interveniente rationabili causa neque erit peccatum veniale integras horas transportare, & dictum ordinem invertere. Communis. Causa autem rationabilis, & justa, seu sufficiens invertendi ordinem est, si quis sero veniat ad chorum una hora jam integre finita, seu jam incæpta; iste enim licite, & laudabiliter pergit cum aliis in choro psallere, postea horam, seu partem horæ omissam recitaturus: laudabilius enim est, statim cum choro psallere, & se illi conformare, quam velle prius supplere, & interim chorum obsequio suæ vocis defraudare. Navarrus, Toletus, Sa, & alii cum Layman lib. 4. tract. 1. cap. 5. n. 7. Sporer loc. cit. num. 132. & seq. La Croix lib. 4. n. 1309. Item si quis non habeat lectiones ad manum, potest interim licite recitare psalmos Matutini, & Laudum, & etiam reliqua quæ habet, lectiones postea recitaturus. Communis cum supracitatis. Item si quis in itinere, vel alibi, ubi non potest commodè expectare, non habeat Breviarium, sed solum diurnale, potest licite sine omni scrupulo interim recitare horas minores, postea matutinum recitaturus. Communis, cum supradictis. Item si quis ab amico, vel alio aliqui auctoritatis invitetur ad secum recitandas Horas minores, cum ipse nedum recitarit matutinum, tunc si hoc negare non possit absque sui periculo, seu aliqua nota saltem inurbanitatis, poterit licite cum ipso minores horas recitare, postea matutinum recitaturus. Communis, cum supracitatis.

Qui absque rationabili, & justa causa incipit Officium sequentis diei, nondum finito Officio præsentis diei, v. gr. nondum dictis vespers, &

M com-

- completorio, recitat matutinum diei sequentis, peccat venialiter, quia licet ex illis non fiat unum Officium, nec videantur inter se habere ordinem tamen voluntas Ecclesie est, ut prius persolvatur obligatio huius diei, quam inchoetur alterius. *Communis*, cum Suarez de *Oratione lib. 5. cap. 24. n. 3. Sporer loc. cit. num. 134.* Si autem id fiat ex rationali, & iusta causa, non peccatur nequidem venialiter. *Communis*, cum supacitatis, & aliis. Hinc si quis timeat sibi lucem diei defuturam pro matutino, potest ipsum licite prius recitare, nondum persolutis horis presentis diei, quas memoriter sine indigentia lucis potest recitare, dummodo non sibi suppetat modus habendi aliud lumen; Et universaliter omnis causa sufficiens ad inversionem inter horas unius diei est sufficiens etiam hic. Gobat *tom. 1. tract. 5. num. 666. La Croix loc. cit. numer. 1315. Sporer loc. cit. numer. 234. & alii passim.*
- 8 An autem sit, & quod peccatum, matutinum, & laudes non recitare ante celebrationem Missæ? Vide verb. *Matutinum a n. 19. ad 23.*
- 9 Tempus pro absolvendo toto divino Officio a matutino ad completorium ex primæ institutione incipit a media nocte præcedenti usque ad mediam noctem sequentis diei.
- 10 At vero ex communi, & jam recepta apud omnes consuetudine potest nunc licite anticipari, & recitari matutinum cum laudibus vespere pridie; sic docente praxi communi, & tenente Communissima Doctorum cum S. Thoma *Quodlibet. 5. cap. 8.* ubi huius praxis, & introducta consuetudine congruam hanc reddit rationem: *Quia solemnitas diei sequentis a Vespere incipit, ideo merito casus obtinuit, ut post publicum Officium, vespere, & completorium a meridie ordinarie in Ecclesiis jam persolutum ante horam quartam, deinceps preces nocturnas inchoare liceat.*
- (\*) Sive ut ejus verbis in resp. ad 1. utar, „Quantum ad contractus, & alia huiusmodi dies incipit a media nocte; sed quantum ad Ecclesiasticum Officium, & solemnitatum celebritates incipit dies a vespere. Unde si aliquis post dictas vespere, & completorium dicat matutinas, jam hoc pertinet ad diem sequentem „
- 11 Quamvis autem hora vespere pridie inchoari possit matutinum, habetur in tabella, quæ singulis annis in Kalendario, seu directorio dari solet, & ubi non datur, potest observari tabella, quæ anno 1706. prodit Romæ typis Cameræ Apostolicæ, & traditur a La Croix *lib. 4. post num. 1314.* Per unicum tamen recitationem matutini, & laudum non potest satisfieri obligationi pro hac die præsentis, & pro die sequenti, ut clare patet ex propositione 35. inter merito damnatas ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. ibi: *Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastini.*
- 12 Tempus statutum & habile pro implendo toto divino Officio unius diei terminat in media nocte sequenti. *Communis.* Hinc, tali tempore elapso, cessat obligatio Officii recitandi illa die, & si nondum fuerit ei integraliter satisfactum, non potest
- amplius statim transacta dicta media nocte satisfacere; quia recitatio divini Officii est pensum cuiuslibet diei, & ideo terminus diei est, & terminus Officii legendi pro illa die, alias non legeretur totum integrum Officium eadem die. *Communis* contra Leandrum docentem sufficere inchoare Officium paulo ante mediam noctem diei sequentis, & sine interruptione prosequi post mediam noctem, eo quod omnes horæ sequentes efficiant unum totum integrale cum matutino, jam tempore habili incepto licet transacto.
- Tempus proprium pro singulis horis persolvendis juxta suam primæ institutionem est illud, quod ipsis nominibus horarum præteritur, & in suis respective hymnis indicatur, videlicet matutinum circa mediam noctem, laudes sub aurora, prima ad ortum Solis, tertia tempore medio inter ortum Solis, & meridiem, sexta in ipso Meridie, nona tempore medio inter meridiem, & Solis occasum, vespere ad Solis occasum, completorium sub crepusculum nocturnum. *Communis.*
- Cum autem hæc originaria distributio ob humanam fragilitatem, & multiplices occupationes jam dudum abierit in desuetudinem fere apud omnes (paucis rigidioribus, & observantioribus Religiosis exceptis) jam receptissima facta est consuetudo, ut tempus proprium, & accuratum habeatur pro matutino, & laudibus a pridie vespere usque ad horam post ortum mane Solem, pro prima a tempore auroræ usque ad II. pro tertia ab ortu Solis usque fere ad meridiem, pro sexta, & nona etiam fere usque ad meridiem. Pro vespere extra Quadragesimam a meridie usque ad occasum Solis, in Quadragesima autem (exceptis tribus primis diebus, & Dominicis) ante meridiem, & prandium. Pro completorio a tertia hora post meridiem usque ad mediam noctem.
- Vespere tamen possunt licite sine ullo peccato privatim recitari post prandium etiam in Quadragesima, quia Rubrica, *Ex c. Solent 49. dist. 1. de consecratione*, si quod continet præceptum, obligat solum respectu Officii publice recitandi in choro. Gobat *tom. 1. tract. 5. n. 688. Burg. Centur. 3. cas. 83. Loh. part. 4. §. 10. n. 4. La Croix l. 4. n. 1316.* cum Gavanti Sanchez, & Stoz *ibi citatis*, Sporer *loc. cit. n. 144.* cum Bonartio, & Escobar *ibi citatis*, Reiffenstuel *Theolog. moral. tract. 6. dist. 1. q. 6. n. 73.* & alii. Immo congruentius est nunc secundum 18 multos vespere privatim recitare etiam in Quadragesima post prandium, quia ideo primitus recitabantur ante prandium, seu cenam, ne nimis diu differrentur, cum tunc solum vespere cœnaretur, *c. Solent 49. dist. 1. de consecrat.* quæ ratio nunc amplius non militat, quia pia mater Ecclesia ob corporis, & naturæ semper magis declinantis infirmitatem, refectionem illam tamquam prandium summi indulgit in meridie, retento nomine cenæ, statuitque, ut in Quadragesima vespere dicantur ante ipsam refectionem meridianam, cenam adhuc nuncupatam ob memoriam antiquitatis, & ordinavit, ut pro benedictione mensæ dicantur preces, ut in cenâ: Unde cum ad conservandam dictam memoriam antiquitatis sufficiat publica recitatio Vesperarum in choro, congruum, & congruentius

erit privatim recitare vespertas suo congruo tempore, scilicet a meridie usque ad occasum Solis, uti recitantur extra Quadragesimam. Sic ex Bellarmin. Tamburin. in *Decalog.* l. 4. c. 5. §. 4. n. 4. La Croix l. 4. n. 1316. & alii, quibus etiam favent Gobat loc. c. n. 688. Sporer l. c. n. 144. Bonartius, & Escobar apud ipsos, & alii docentes nullam adesse obligationem recitandi vespertas privatim ante prandium, seu coenam in Quadragesima.

19 Pro publica recitatione horarum in choro servanda sunt tempora consuetas Ecclesiarum etiam sub mortali, nisi interdum adsit justa, & rationabilis causa differendi, seu anticipandi, Sporer l. c. n. 144. & alii passim. Pro privata tamen recitatione non sunt servanda sub mortali tempora statuta singulis horis. Unde quamvis notabiliter etiam sine ulla causa anticipetur, vel posticipetur talis privata recitatio, seculo scandalo, & contemptu, non est peccatum mortale, sed solum veniale: dummodo totum Officium quacumque hora diei recitatum sit absolutum ante mediam noctem sequentem. *Communis.*

21 Immo, aliqua justa & rationabili interveniente causa, neque veniale erit non servare statuta tempora in recitatione privata. *Communis.* Causa autem justa, & rationabilis, ob quas potest licite anticipari vel posticipari privata Horarum recitatio, sunt v. g. concio, vel lectio paranda, major commoditas studendi, major devotio, periculum impedimenti obventuri, iter obeundum, & huiusmodi. Sporer loc. cit. n. 146. La Croix loc. cit. n. 1313.

23 Recte tamen monent Doctores, quod aliqua justa & rationabili interveniente causa non recitandi privatim horas statis temporibus, melius & consultius esset anticipare, quam posticipare, seu postponere, nam, ut inquit Hugo a S. Victore apud Sporer loc. cit. num. 146. *Ante horam orare providentia est, post horam negligentia, in hora obedientia.* Pro majori vero securitate Patres undequaque praestantissimae Societatis Jesu fruuntur privilegio Apostolico expresso his verbis apud Gobat loc. cit. num. 681. ibi: *Ratione itineris, aut alterius occupationis quando creditur, quod cum majori devotione dicetur divinum Officium, potest illud a nostris recitari mane totum usque ad completorium.* Uti concessum fuisse Fratibus Minoribus refert in compendio privilegiorum Fratrum Minorum verb. *Officium divinum tertio, Capucini Annotatio litt. B.* ibi: *Possunt etiam Fratres Minores, qui ad horas Canonicas tenentur, sine scrupulo ratione itineris, vel alterius honeste occupationis, quando creditur, quod tunc majori devotione Officium recitabunt, dicere matutinum vespere ante Solis occasum, vel mane totum usque ad completorium inclusive. Ita concessum est per S. Pium V. Minoribus, ut refertur in compendio Societatis Jesu verb. *Horae Canonicae §. 2. & in manuscript. privileg. Minorum fol. 79. pag. 2.**

24 Qui tamen non habeant, nec participant simile privilegium, nec aliquam habent justam, & rationabilem causam horas anticipandi, vel posticipan-

di, debent pro viribus quaslibet horas etiam privatim statis temporibus recitare, semper praemittente habendo, quod refertur Joannes Andreas, & Abbas Panormitanus in cap. 1. de celebratione Missarum, & ex ipsis Gobat loc. cit. sub n. 681. ibi: *Angelus Dei sanctum quemdam Eremitam cibis deficientibus aiebat, & tempore usuarum ipsi quandoque marcidus portabat. Interrogatus Angelus ab Eremita quae sit tantae diversitatis causa? Respondit Angelus, quod bonas portabat, quando dicebat Officium horis competentibus, agrestes vero, quando anticipabat horam dicendi Officium, marcidus, quando differrebat ultra debitam horam, & hoc ideo, quia Eremita non occupatur aliis exterioribus.*

Insuper attentius reflectere debent, quod ex Bzovio ad annum Christi 1062. refert Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 1. num. 6. de Beato Peregrino Archiepiscopo Coloniensi, qui post mortem cui-dam Clerico illius Ecclesiae apparrens, dataque manu, tantum eam ardor absorbit, ut undique carnes ejus resolutae dissuerentur, & ossa nuda vix haerentibus articulis remanerent. Ad quem Clericus... *Cur te pestilens vorago constrinxit? Respondit... Nil in me remanet ultione plectendum praeter hoc tantum, quia dum in aula Regia constitutus, Imperialibus consiliis me debementer applicavi, Canonica Synaxis Officia per distincta horarum spatia non persolveri, mane quippe omnia coacerant, simul tota die negotiis ingruentibus seculari libertate vacabam, ob hanc itaque negligentiam, ardoris huius fero supplicium (hoc est in Purgatorio.) Hactenus Monacell. ubi supra.*

Officium divinum in cathedralibus, Collegiatis, & Ecclesiis Regularibus choro additis recitandum est publice in Ecclesia, seu choro, cap. 1. de celebratione Missarum, & Clement. 1. cod. tit. Quoniam autem concernat obligatio recitandi in choro, seu Ecclesia? Vide supra art. 1. n. 41. & 42.

Canonici tenentur recitare Officium in choro, nec ipsis potest Episcopus concedere, ut officiant in sacristia. *Sac. Congr. Episcop. in Segnina 12. Januarii 1604.* Potest tamen aliquando ex causa, veluti ob frigus, seu nimium calorem extra chorum arbitrio Episcopi recitari divinum Officium in diebus ferialibus, in diebus vero festis omnino recitandum est in choro. *Sacra Rit. Cong. in Lunen. Saranen. 5. Mart. 1633.* Hinc tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus ferialibus matutinum in sacristia. *Sacra Congreg. Episcop. in una S. Severini 13. Septembris 1641.* Apud Nicolium in *Flosculis* verb. *Officium num. 19.*

Privata horarum recitatio fieri potest in omni loco honesto, juxta illud Psalmi 202. *In omni loco dominationis ejus benedic anima mea Domino: Communissima.* Immo Sanchez in *consil. lib. 7. cap. 2. dub. 44.* Angles apud ipsum, Trullenchus, Caracmuel, & alii apud Dianam part. 20. tract. 11. resoluunt. 33. Sporer loc. cit. num. 148. La Croix lib. 4. num. 1320. & alii contra Sotum, Navarr. Bonacin. Castropal. & alios excusant a peccato etiam veniali recitantes horas privatim etiam in locis sordidis, & immundis, etiam dum ventrem, (\*) seu natum

M 2

(\*) E.R. Potuisset L. Ferraris ab hac exagitanda controversia abstinere.



ram exonerant, quia, dicunt ipsi, potest ibi merite orari, ergo & voce, nec de se esse irreverentia: Deus enim ubique a se ipso, & Angelis laudatur, & oratio dirigatur ad Deum sine ullo speciali respectu ad locum. Ego autem non audeam a veniali excusare eum, qui potens horas Canonicas recitare in loco honesto, sine necessitate eas recitare in diebus sordidis, & immundis. Unde Tamburinus *lib. 2. Decalog. cap. 5. §. 6. num. 2.* refert ex Mofisio quemdam, qui in locis immundis orabat Officium, in iisdem post mortem fuisse penas. Audi ipsum Tamburin. sic ibi loquentem: *Si locus ejusmodi sordidus sine delectu eligatur ad horas recitandas, aliasve preces, cum potest mundior eligi, aliquam irreverentiam committi probabile est; At si semel casu, vel ex aliqua occasione in loco immundo reperiaris, orato libenter, quia etiam in loco sordido orare est melius, quam otiosum esse. Mofisius refert quemdam, qui in locis immundis orabat Officium, in iisdem post mortem fuisse penas; merito, is enim non ex amore non cessandi a Dei laudibus in quocumque loco, sed fortasse temere, & sine delectu, cum alibi facile potuisset, in locis sordidis sacrum pensum persolverbat.*

- 33 In choro, & publica recitatione divini Officii servandus est situs, & habitus corporis, stando, sedendo, genuflectendo prescriptus in Rubricis, & hoc sub veniali propter uniformitatem, quam non servare in publica recitatione divini Officii parit aliquale scandalum; Henno *tom. 1. tract. in Decalog. disput. 1. quest. 3. art. 6. conclus. 1.* Navarr. *de Oratione cap. 4.* Suarez *de Oratione lib. 4. cap. 27. num. 2.* & alii, quibus consentire videtur La Croix *lib. 4. num. 1321.* ubi ait, quod, quando Navarrus dicit peccari venialiter, si id non observetur, loquitur de oratione publica in choro, in quo peccatur venialiter potius ratione scandali, quam cæremoniæ prætermisissæ; Unde ipse cum Tolet. Filiuc. Bonacin., Bass., Reginaldo, Castropalao, & aliis ibi citatis vult, quod sedere, cum standum, vel genuflectendum est, per se loquendo non sit peccatum, quia Rubrica solum consilium dat (\*) ad majorem devotionem, & reverentiam habendam.

- 34 In privata horarum Canonicar. recitatione, quamvis optimum, & laudabilissimum sit se uniformare laudabilibus ritibus, & consuetudinibus observatis in publica recitatione chori pro diversis divini Officii partibus stando, genuflectendo, sedendo; tamen absque ullo peccato potest quilibet divinum Officium persolvere, sive ambulando, prout ei libuerit. *Commun.*

- 35 Canonici in choro, vel in Ecclesiæ divinis Officiis interessentes sine habitu canonicali, & superpelliceo, debent punctari; *Sacr. Rit. Congregatio in Lunen. Serzan. 3. Mart. 1633.* apud Sellium in *Selectis Canonic. cap. 3. n. 107.* & Barbos. in *Summ. Apostolic. dec. verb. Canonici in Choro num. 15.*

- 36 Qui recitat matutinum pro feria secunda se-

quenti ante Solis occasum diei Dominicæ, non debet genuflectere ad antiphonam finalem B.M.V. Gavant. *de fin. Officii cap. 22. num. 18.* debet tamen genuflectere si illud recitet post occasum Solis, quia ritus standi incipit a primis vespers Dominicæ non a media nocte, adeoque desinit in occasu solis ejusdem Dominicæ more indulgentiarum. Idem *ibidem*.

Attendenda est decisio controversiæ inter Episcopum, & Capitulum cathedralis Papiensis edita a Benedicto XIII. 8. Julii 1726. Præterdente enim dicto Capitulo sine petitione necessaria licentia Episcopi uti indulto sacre Congregationis Concilii, quamvis remisso ad arbitrium Episcopi, recitandi certis anni temporibus matutinum post completorium, & contradicente Episcopo, nunc Archiepiscopo, tandem dicta controversia extincta & decisa fuit die, & anno quo supra a Benedicto XIII. per suum speciale Breve relatum a laudato Card. de Lambertinis, post felices recordationis Summo Pontifice *loc. cit. Volumine 5. Notificatione 19. §. 4. his verbis:* Quod igitur Dignitates, & Canonicos illos primum a beneficio ad mensem, deinde a divinis suspenderis, eo quod matutinum Officium te contradicente, ac vetante recitare ausi fuerint post vespertinas horas antecedentis diei obtentu interpositæ appellationis, & rescritti venerabilium fratrum nostrorum sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium sacri Concilii Tridentini interpretum, laudamus consilium, zelumque fraternitatis tuæ &c. Propterea cum ex antedicta matutini Officii recitatione ansam repugnandi arripuerint Canonici, per præsentem etiam literas declaramus, tuæ auctoritatis hactenus fuisse, semperque fore decernimus, potestatem iisdem Canonicis facere, sive licentiam impetiri, quoties, & quamdiu tibi opportunum videbitur, anteverdendi, statutis recitationis temporibus.

#### ARTICULUS V.

Quoad ea, quæ concernunt causas excusantes; vel non, a recitatione divini Officii.

**A** Recitatione divini Officii excusat in primis impotentia quæcumque physica, vel moralis. *Communis, arg. l. Impossibilem 185. ff. de Regul. juris, cap. Nemo potest 6. de Regul. juris. in 6.*

Hinc, qui inculpabiliter caret Breviario, vel quia ipsum in itinere perdidit, aut ei furto sublatum est, vel incendio, seu naufragio consumptum, excusatur a recitanda illa parte divini Officii, quam sine Breviario recitare non potest. *Communis.* Non excusatur tamen a recitanda illa parte, quam recitare potest ex Diurnali habito, vel memoriter tenet; Unde tenetur ad recitandos psalmos, & alia, quæ memoriter scit, licet ignoret, aut non habeat lectiones, & similia quia præceptum de recitandis horis Canonicis, cum sit virtualiter multiplex,

(\*) Non consilium, sed præceptum illa Rubricarum sanctio continet: itaque peccat qui ipsam etiam secluso scandalo non servat.

tiple, est divisibile, afficique singulas partes. Henno *tom. 1. disp. 1. qu. 3. art. 3. concl. 2.* Sporer *loc. cit. num. 152.* La Croix *lib. 4. num. 1220.* Cardenas *ad prop. 54. ex damnatis ab Innoc. XI. cap. 4. n. 39.* Viva *ad eandem proposit. n. 13.* & alii communius & probabilius, *arg. cit. propos. 54. ex damnatis ab Innoc. XI. die 2. Mart. 1679.* ibi: *Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquas horas, ad nihil tenetur, quia major pars trahit ad se minorem.* (\*)

4 Sic coctus excusatur a legenda, seu recitanda illa parte Officii, quam non potest, nec memoriter scit. Communis. At vero non excusatur a recitanda illa parte, quam memoriter tenet. Sic Communis & probabilis sententia, cum supracitatis Doctoribus.

6 Quia ob cœcitatē, vel aliam causam non potest Officium recitare solus, tenetur ipsum recitare cum socio gratuito, vel sponte se offerente, sive antea solutus fuerit ut socio, sive non; Ita (contra Sanchez, & quosdam alios docentes nequidem teneri admittere socium se ut ultro offerentem, & contra Lessium, & quosdam alios asserentes non obligari, nisi antea soleret ut socio) Henno *loc. cit. concl. 2.* Sporer *loc. cit. n. 181.* ubi testatur sic tenere omnes alios communiter, quia talis adhuc

potest facile satisfacere suo Officio; adeoque tenetur.

Si autem sit beneficiatus, tenetur eo casu non solum recitare cum socio se ultro offerente, sed insuper ipsum quærere, quia Beneficiatus ratione beneficii strictius obligatur ad recitationem Officii, quam alii, cum obligetur ex iustitia, ut possit percipere fructus beneficii, adeoque strictius, quam alii obligatur adhibere media congrua, ut est socium quærere pro recitando Officio; Navarr. *De Oratione cap. 11. num. 13.* Henno *loc. cit.* Suarez, Vasquez, Azorius, Reginald. Layman, & plures alii cum Bonacin. *disp. 1. de Horis Canonis qu. 6. prop. 1. n. 8.* & Sporer *loc. cit. num. 182.*

Immo beneficiatus, si habeat beneficium satis pingue, tenetur eo casu, non solum quærere socium, sed etiam ipsum pretio conducere pro recitando Officio, quia, ex quo obligetur ex iustitia ad dictum Officium, propter quod fructus pingues recipit, tenetur partem ipsorum expendere in conducendo socio pro adimplendo tali debito, cum sic commodè possit habere medium ad suam obligationem adimplendam, a qua non excusatur, nisi ratione magni incommodi. Suarez, Mollesius, Castropal. citati, & secuti a Sporer *loc. cit. num. 183.* Bonacina *loc. cit.* cum pluribus aliis ibi adductis, Henno

### Nota Romani Theologi.

(\*) Si damnata ab Innocentio XI. est propositio, quæ asserit, non teneri ad recitandam partem, quæ totum persolvere nequeat officium, non solum communior, & probabilior, sed omnino certa est sententia, quæ ait teneri virum Ecclesiasticum ad recitandam partem, quam possit, dum nequeat integrum recitare. Atque hanc adnotationem subnectendam duximus, quia secundum Luciana, & probabilistica principia licitum est sequi opinionem minus probabilem, ut ex *art. de Conscient.* liquet; ergo liceret etiam ea stabilita hypotesi opinionem illam sequi, quæ a recitanda officii parte hominem absolvit, non obstante Pontificia definitione; Vides ergo consecutiones, quæ ex probabilistarum principiis oriuntur.

### Responsio Auctoris.

(\*) Nequaquam ego trado ut communius & probabilius, quod est damnatum expresse ab Innocentio XI. in propositione 54. ex damnatis ab ipso; sed contra, assero quod sit communior, & probabilior opinio illorum, qui docent teneri ad recitationem minoris partis divini officii eum, qui non potest recitare majorem, contra eos qui adhuc post damnatam propositionem defendunt contrarium, sustinentes, suam assertionem non contineri neque virtualiter in dicta damnata propositione; nam dicunt ipsi, ut propositio maneat virtualiter damnata ex illatione, debet illatio esse evidens; ex hac autem sententia non infertur evidenter propositio damnata, quia Auctores hujus sententiæ assignant manifestum discrimen; nam præceptum Officii Canonici continet materiam dividuam, quæ dividitur in septem horas Canonicas, at vero præceptum, ut terminatur ad unam horam, v. gr. primam, quam terminatur ad primam, ut primam, præceptum illud continet materiam individuam, & quam una pars primæ minor medietate, non sit absolute prima, non censetur moraliter ea minor pars; adeoque &c. Tum quia, dicunt dicti Auctores, si v. g. ex prima Dominica essent lacerata duo folia, non esset obligatio illam exiguam partem recitandi; sic nec etiam si quis in matutino feriali haberet psalmos, sed non lectiones; Item nec si haberet omnes psalmos omnium horarum, non autem hymnos, capitula, antiphonas, & orationes; Item nec si memoriter sciret omnes psalmos, & carens Breviario & diurno nesciret hymnos, capitula, & orationes, teneretur ad recitandos illos psalmos, quia ut sic, psalmi illi non sunt matutinus, nec integra hora, cum hæc constet psalmis, antiphonis, versiculis, lectionibus, & responsoriis, quæ videntur indivisibiliter præcipi, ita ut præceptum respiciat omnia illa per modum unius, & sine illis non videtur esse forma, & substantia talis horæ a S. Pio V. præscripta; quas rationes, & alias etiam post damnatam propositionem ab Innocentio XI. non pauci Auctores, ut eruditissimum compertum, judicant adhuc probabiles. Ego vero assero, communius & probabilius esse contrarium *arg. cit. propos. 54. ex damnatis ab Innocentio XI.* non autem quod communius & probabilius sit id, quod certissime damnatum est ab illo Pontifice; ut injuria mihi atque falso appingitur,

Henno *loc. cit.* & alii contra Sanchez, Dianam, Tamburinum, & Gobat *tom. 1. tract. 5. num. 713.* volentes, beneficium non obligari socium pretio conducere, eo quod hoc medium sit nimis extraordinarium. Qui Breviarium voluntarie, & sponte abiecit, vel combussit, vel alias culpabiliter caret, tandiu remanet obnoxius peccato mortali omissionis divini Officii, quamdiu de culpa commissa non poenitet, nec propositum satisfactionis suo Officio concipit. *Communis*. Postquam autem poenituit, & propositum satisfaciendi quamprimum poterit, concepit, tunc deinceps omissioni divini Officii non imputatur amplius ei ad culpam, quamdiu aliud Breviarium habere non potest; quia ex tunc omissione cessat esse voluntaria, tam in se, quam in sua causa; & ipsi pro tunc est impossibilis recitatio; Ad impossibile autem nemo obligatur, *l. Impossibile 185. ff. De Regul. juris, & cap. Nemo potest 6. de Regul. juris in 6.* Et sic tenet *Communis Doctorum*, teste Sporer *loc. cit. num. 152.*

- 11 Infirmitas gravis, ob quam infirmus nequit recitare divinum Officium sine læsione suæ valetudinis, vel sine incommodo, vel incremento morbi, excusat a recitatione totali, *Comm. arg.*
- 12 *cap. Clericus 2. dist. 91.* Non sic autem excusat infirmitas levis. Vide verb. *Infirmus num. 5.*
- 13 Infirmitas impediens infirmum ad recitandum v. g. solum Matutinum, non excusat ipsum a recitatione aliarum horarum. Vide *ibid. num. 6.*
- 14 In dubio, an infirmitas sit gravis, vel levis, & an infirmus, seu convalescens possit sine gravi nocumento recitare totum Officium, vel partem, standum est iudicio Medici, vel superio-

ris, aut viri prudentis, & interdum etiam proprio. Vide *ibid. num. 7.*

Si autem nec supradicti, nec infirmus ipse, possint solvere dubium, sed adhuc illud permaneat, tunc non tenetur infirmus tale Officium recitare. Vide *ibid. num. 8. & 9. (\*)*

Regulares infirmi, valetudinarii, senes, aut alias invalidi, quando non possunt, nec sciunt se determinare, an licite possint totum, vel partem Officii divini omittere, satisfaciunt præcepto, recitando psalmos, hymnos, Pater, & Ave, aut alia sibi a suis Superioribus, aut Confessoribus assignata. Vide *ibid. num. 10.*

Infirmi omnes, qui ex recitatione divini Officii verisimiliter credunt, aliquem dolorem capitis, aut aliquam crudelitatem stomachi, vel virium lassitudinem, aut etiam febrem tardius remissuram, excusantur a præcepto illud recitandi; Vide *ibid. num. 14.*

Immo secundum multos, tales infirmi non tenentur adhuc ad recitationem Officii, quamvis bonam diem partem confabulationibus expendant, atque etiam libros recreationis causa legant. Vide *ibid. num. 15.*

Item dum tales infirmi convalescunt, possunt ad aliquos dies differre recitationem divini Officii, & aliquando incipere prius celebrare, quam recitare illud. Vide *ibid. num. 16.*

Qui ob infirmitatem non possunt horas recitare debito tempore, possunt autem commode sine nocumento valetudinis recitare alio tempore, ante, vel post, non excusantur a præcepto; Vide *ibid. num. 17.* Alii autem sentiunt contrarium; Vide *ibid. num. 18.*

A reci-

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Scimus universim Theologos tradere, piam ac tenerimam matrem Ecclesiam nolle filios suos notabili periculo exponere, ideoque obligare nolle ad Officium, vel Officii partem, si timeatur recitationem notabiliter nocituram, ne vero tam faciles sint homines ad omitendum officium infirmitatis pretextu, afferre hic placuit S. Caroli Borromæi verba, quæ in IV. Mediolanensi Concilio ab ipso celebrato, reperiantur: *Meminerit, inquit, qui officio adstrictus est, si febrî, morbove aliquo, vel adversa valetudine aliquando laboraret, non justam propterea excusationem habere, quæcunque illud intermitteret, omitteret. Ex quibus colligunt eruditi Theologi tandiu infirmitatem, vel febrem non censi dispensare ab officio, quandiu non impedit, ne homo alia sua negotia gravia, atque molesta tractet. Expende itaque, num dispensari ab officio licite possit, qui magnam diem partem in confabulationibus, ac librorum lectione impendere soleat? Is enim facto probat suo, se non ita esse ab infirmitate oppressum, ut recitare officium nequeat sine notabili damno. Atque hinc habes etiam, quam improbabilis sit altera opinio, quam Ferraris tuetur, de convalescente, qui ita officii recitationem differre possit, ut prius valeat incipere sacrum facere, quam officium recitare. In eo enim, qui celebrare possit, non ea virium debilitas esse potest, quæ a recitando officio, præsertim dum in varias illud horas distribuat, ac in distinctis diei horis absolvat, dispensare illum possit. Sed ut hæc clarius intelligatur, placet regulas nonnullas præscribere, quas Tournely continuator exponit. Primo itaque notat, eum, qui totum non posset officium persolvere, teneri ad eam partem, quam recitare potest: hinc damnata fuit ab Innoc. XI. anno 1679 hæc propositio num. 54. *Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquas horas, ad nihil tenetur; quia major pars trahit ad se minorem*. II. Eum, qui non potest horas legere ipsa accessus die, regulariter teneri ad recitationem aliis diebus, quibus febrî non corripitur, quia tunc cessat, aut suspenditur causa non recitandi. III. Longe tutius esse, ut qui prævidet futurum, ut propter febrem, aut aliquod impedimentum, die sequenti recitare non possit, pridie recitet Matutinum, & Laudes: qui enim ad minus aliquod stricte obligatur, eo fungi debet cum potest; atque hanc prævenienti obligationem timoratum omnium sensus, & usus satis ostendit. Ita auctor Ethicæ amoris *lib. 10. cap. 27.* pro se adducens Lessium, Sanchezium, immo & Dianam, IV. Eum, qui non potest solus recitare, teneri socium*



- 22 A recitatione divini Officii excusat omnis super-  
veniens, repentina & improvisa occupatio gravis,  
& necessaria, seu multum utilis, quæ absque scanda-  
lo, aut suo, vel aliorum gravi detrimento omitti  
non possit, cum quæ tamen recitatio Officii in  
toto, vel parte consistere non potest. *Communis.*
- 23 Item a recitatione divini Officii excusat caritas,  
quando propria sui, tum etiam proximi, quando  
nisi Officium totaliter, vel partialiter quis omittat,  
cogitur aliquod grave incommodum adire, vel  
magnum opus caritatis proximo negare; tunc  
enim ipse potest tuta conscientia omittere de Of-  
ficio tantum, quantum erit necesse ad illam. *Com-  
munis.* Unde ad hoc juvat hic expresse adducere  
ad litteram, quæ habet doctissimus Sanchez lib.  
7. *Cons. moral. c. 2. dub. 52.* & etiam ad litteram  
adducunt Gobat l. 1. tr. 5. n. 727. & Sporer loc. cit.  
n. 161. ibi: *1. Quando supervenit aliqua occupatio,  
quæ non potest preveniri, & nequit pretermitti sine  
scandalo, aut gravi pena, aut aliorum jactura,  
& non compatitur horas recitare, excusat; ut si  
quis esset per totum diem occupatus in audienda  
confessione existentis in articulo necessitatis, vel in  
vitando magno scandalo, vel in componendis gravi-  
bus inimiciis vel pænis ad arma currentium, ita ut  
tantum superesset tentus ad esum, & somnum.*
- 24 II. Sufficiens etiam causa est ad excusandum, si quis  
ita esset impeditus circa infirmos, vel aliter, ut nul-  
latus superesset tempus ad commode recitandum.  
III. Boni Confessarii, quando magna est penitentium  
copia, vel instat dies ultimus Jubilei, vel præcepti  
Ecclesie, possunt licite omittere horas, si non pos-  
sunt recitare, nisi omitendo confessiones quorundam,  
qui non consequerentur Jubilicum, vel non adimple-  
rent præceptum Ecclesie. IV. Excusatur etiam, vel  
lecturus lectionem oppositionum, in qua re plurimum  
interest vel sua, vel Reipublice doctum se præbere,  
si simul recitare non possit. Probantur hæc omnes  
conclusiones, quia non obligat magis hoc præceptum,  
quam præceptum audiendi Sacrum; sed hoc potest  
omitti propter predictas causas; Item quod pro ca-  
ritate institutum est, non debet contra caritatem

militare. Hactenus Sanchez probans singula variis  
auctoritatibus.

A recitatione divini Officii potest excusari con-  
25 cionator non satis paratus, qui debeat in Quadra-  
gesima quotidie conciones habere, cum crederet  
se non quotidie ad ipsas obligandum. Sporer loc.  
cit. num. 262, attestans hunc casum inter excusan-  
tes communiter afferri; Et expresse tenet Rossi-  
gnolus de ordinibus Ecclesiasticis part. 2. qu. 6. art.  
28. num. 23. & sequentibus. At vero universaliter  
26 recitationem Officii esse fere semper impossi-  
bilem cum onere concionandi quotidie, ac proinde  
communiter excusari tales concionatores, ut  
scripsit Leander q. 37. merito negant ipse Sporer  
loc. cit. & Gobat loc. cit. num. 627. in fine, asseren-  
tes nihil de hac impossibilitate scribi in Germa-  
nia, multosque alios operarios in vinea Domini  
per Europam, & maxime per Indias esse, ac fuisse  
distentos tantis laboribus ac curis quantis illi  
concionatores Quadagesimales, & tamen nec suo  
nec aliorum judicio fuisse exemptos a persoluto-  
ne divini Officii; Unde justissime ab Alexandro VII.  
die 24. Septemb. 1665, fuit inter alias damnata se-  
quens propositio 21. in ordine: *Habens capella-  
nam collativam, aut quodvis aliud beneficium Ec-  
clesiasticum si studio litterarum vacet, satisfaciat  
sue obligationi si officium per alium recitet.*

In compendio privilegiorum Fratrum Minorum, 27  
& aliorum mendicantium, & non mendicantium  
verb. Officium divinum tertio Capuccini Annotatio  
lit. D. refert ut sequitur: *Frater Ordinis præ-  
dicationi verbi Dei, audientie confessionum, & sacræ  
Theologie, ac sacrorum Canonum studiis insisten-  
tes ad suam, & animarum fideliem utilitatem, &  
qui occupantur infirmitate propria, aut infirmorum  
curatione, satisfaciunt pro horis Canonicis recitan-  
tes certum numerum psalmorum per Priorem si as-  
signandorum numero non minus septem, aut sex cum  
devotione, aut orationem Dominicam septies, & Sym-  
bolum Apostolorum bis; graviter autem egrotantes  
orationem Dominicam septies in die recitando septem  
horis Canonicis similiter satisfaciunt. Ita concessum*

est

cium sibi adscribere, si commode possit. Quin & Suarez, Bonac. alique, quibus ad stipulamur, existi-  
munt, beneficium cœcum v. gr. teneri conducere socium, quo cum recitet, si sufficientes ad hoc  
fructus ex beneficio percipiat; quia fructus percipit, ut officium persolvat; & per illos sibi compara-  
re potest medium persolvendi.

At, inquit, aliqui cum Caramuele, posse officium anticipare, vel officium legere cum socio, gra-  
tia est & privilegium; nemo autem privilegio uti tenetur. Sed quis non miretur futilibus hisce ca-  
villis eludi graviora Ecclesie præcepta? Anticipatio itaque, & socii usus, sunt privilegia, & gratia;  
eo sensu quod qui aliter facere possunt, ad hoc non teneantur: non autem eo sensu, quod qui ni-  
si anticipet, aut socio utatur, recitare non poterit, vel ab anticipatione, vel a comparando sibi so-  
cio, si commode potest, abstinere possit. Idem sentiunt Navarrus, Pontas verb. *Office cas. 16.* Cate-  
rum qui socium habere non potest, eam debet partem recitare, quam memoriter tenet: quia præce-  
ptum, quod ex toto non potest, saltem ex parte impleri debet. Sic qui tota Quadagesima jejunare  
non valet, aliquot saltem si potest diebus jejunare tenetur: qui ne una quidem die jejunare potest,  
a carnibus abstinere debet, vel ex toto, vel ex parte, prout sinunt vires. Ex hisce principiis colligunt  
aliqui, Canonicum surdum, & cœcum, adhuc teneri Choro interesse, ibique mentaliter orare; aut  
ea, quæ memoriter tenet, secum recitare: quia licet cum aliis canere nequeat, cum aliis Choro inter-  
esse potest, & magnum edificationis exemplum præbere. Vide Navarr. de Orat. cap. 19. auctor. *theor.*  
& *prax. tom. 3. q. 131. qui ibid. docet, eum, qui Breviario caret, nec sciret memoriter, debere id com-  
pensare oratione vocali, aut piis meditationibus: quisque enim, inquit, tenetur facere id, quod potest,  
ut Deo secundum Ecclesie intentionem servitium præstet.*

est a Clemente VII. Societati Clericorum Sancti Silvestri, & S. Andrea de Urbe alias Theatini nuncupatorium, & refertur in compendio privilegiorum Sancti Hieronymi Hispan. collecto a Patre Garzia anno 1591. fol. 108. §. 70.

28 A recitatione divini Officii excusat metus gravis, ut quando versantes inter hæreticos, vel infideles, seu per eorum loca transeuntis ex recitatione horarum prudenter timent grave malum, seu notabile damnum in propriis, vel alienis bonis, puta jacturam vitæ, vel fortunarum: Leges enim Ecclesiasticæ non obligant cum tanto periculo. *Communis. (a)*

29 A recitatione divini Officii excusat legitima dispensatio, seu privilegium. *Communis.*

30 Privilegium, & legitimam dispensationem non

recitandi Officium concedere potest omnibus etiam Beneficiatis Summus Pontifex. Gobat tom. 1. tract. 5. num. 729. Sporer loc. c. num. 166. La Croix lib. 5. n. 1233. & communis aliorum, arg. cap. Proposuit 4. de concessione præbende.

Episcopus, quamvis per se jure ordinario nequeat talem concedere dispensationem, cum inferior nequeat per se loquendo relaxare legem Superioris, c. Inferior 4. dist. 1. cap. Cum inferior 16. de majorit. & obedient. & Clemen. Ne Romani, de election. Tamen ex consuetudine jam ubique recepta potest Episcopus ob rationabilem causam valide, & licite suis subditis dictam dispensationem ad breve tempus concedere. Tamburin. lib. 2. de calog. cap. 5. §. 8. num. 24. Sporer loc. cit. num. 167. La Croix loc. cit. Gobat loc. cit. & alii passim. (b) Quam

#### Notæ Romani Theologi.

(a) Non adeo facile probantur Censoribus, quæ circa finem n. 24. n. 26. 27. & 28. confidenter a Lucio nostro asseruntur. Neque enim sufficiens esse videtur excusandi ab officii recitatione titulus lectionis oppositionum, dum plurimum intersit homini se doctum præbere. Cavendum enim hic est, ne susceptum aut private utilitatis causa, aut captandæ apud homines gloriolæ studium, causa sufficiens habeatur quæ a recitationis onere homines eximat; plus enim interest hominem Ecclesiæ parere, obligationibus proprii status satisfacere, ac per ea, quæ Ecclesiæ judicio præscripta sint, ut apta media ad debitam proprii status perfectionem procurandam, ad hanc perfectionem tendere, quam se doctum ostendere; præsertim cum ostentatio hac, aut vana gloria sit, aut inanis gloriolæ fomentum: quæ duæ res absesse omnino debent ab homine in Dei sortem vocato, Deoque consecrato. Ad concionatores quod adtinet; primum, non subsistit privilegium quod n. 27. decantatur: deinde etsi a Leandro, aliusque a Ferrario citatis, ii a recitatione excusentur, quibus felix saltem memoria concessa non sit; tamen novum hoc dispensationis genus, inquit Tournely continuator, nesciunt Apostolici viri, ut Franciscus Salesius, & Franciscus Xaverius, qui nunquam uti voluit licentia sibi per Romanum Pontificem facta recitandi Breviarium solito brevius; nesciunt etiam hodie qui Deum timent. Ex eo autem quod concionatorum quidam tardioris sint memoriæ, id unum sequitur eos ocyus, & diutius studium amplecti debere. Affertur tamen casus, in quo possit aliquis studium officio præponere, puta si cras concionem habere debeas in die admodum solemnî, eamque sine notabili cum tibi infamia, tum affluentis populi murmure, & scandalo omittere non possis, & ipsam ob gravia quibus obrutus es negotia memoriæ mandare non potueris, nec mandaturus sis, si officium recites. Et is quidem casus satis est metaphysicus, cum vix concipi possit, quo pacto parum illud temporis, quod ad privatam officii lectionem sufficit, ita concionis studio sit necessarium, ut aliqui concio memoriæ committi nequeat. Num. 28. dum excusantur ob metum gravem inter hæreticos degentes, addendum est; modo occulte, vel memoriter nequeant recitare. Nam ita recitando cessat periculum; ex quo metus ille ortus statuitur.

(b) Falsum est ex consuetudine ubique recepta Episcopos ab officio persolvendo dispensare homines solere; ac multo magis falsum est, posse id vicarios generales, vel Regularium Superiores; satis enim nota nobis res est, pro hujusmodi dispensationibus ad solum Romanum Pontificem recurrendum esse, ac recurri solere; Romanum vero Pontificem Episcopi informationem exposcere, vel aliorum Superiorum, ut petitioni indulgeat. Nec Romani & Itali tantum Theologi ita sentiunt, sed etiam inter Gallos doctores. Audiatur Cont. Tournely, qui laudat etiam Pontasium; Episcopi, inquit, ab officii recitatione dispensare non possunt; quia inferior in lege superioris non dispensat, nisi de ejusdem consensu: porro Ecclesiæ, Romanusve, Pontifex, nullibi leguntur hujusce dispensationis facultatem Episcopis concessisse.

#### Responsio Auctoris.

Falsum, hic pronunciat R. Theologus, ex consuetudine ubique recepta Episcopos ab Officio persolvendo dispensare homines solere; ac multo magis falsum, posse id vicarios generales, vel Regularium Superiores. Et tamen ultra citatis a me auctores, id asserit etiam eruditissimus P. Antoine Truci, de virt. Relig. cap. 1. n. 4. ubi hoc habet: Aliqui docent ex usu ubique recepto Episcopos & Superiores Ordinum posse dispensare cum suis subditis ad breve tempus, in dubio de morali impotentia recitandi; quibus ipse assentitur subdeps: Et hoc videtur necessarium ad tollendas perplexitates & inveniendum græce nocumentum. At tanto auctori Theologus noster satis superque fidei; ipsiusque Theologiam moralium prout jacet cum dicta conclusione, tanquam suam jam bis Romæ typis tradidit.

- 33 Quam licentiam concedere posse etiam vicarium Episcopi tenent Gobat *loc. cit.* n. 714. & 729. La
- 34 Croix *loc. cit.* & alii. Rationabilis autem, & iusta causa est, si dubitetur de morali impotentia recitandi. La Croix *loc. citato*; & alii passim.
- 35 Superiores Regulares etiam locales dispensare possunt valide, & licite ob justam, & rationabilem causam cum suis subditis. *Communis*. Sic enim habent ex variis Apostolicis Privilegiis, ut patet in *compendio privilegiorum Fratrum Minorum, verb. Officium divinum primo* n. 10. & *verb. Infirmi Fratres* n. 6, 8. & *seq.* & dictum est *supra* n. 16. & 17. & habetur etiam in *compendiis privilegiorum aliarum Religionum*.
- 36 Disparitas autem est inter dispensationem concessam a Papa, & dispensationem concessam ab aliis, quod dispensatio concessa a Papa sine causa sit valida, licet illicita (a); dispensatio autem concessa ab aliis sine causa, nec sit valida, nec licita; Henno *tom. 1. tract. 1. in Decalog. disput. 1. quest. 3. art. 10. concl. 1.* & alii communiter.
- 37 A recitatione Officii excusatur etiam Beneficiarius, qui sine sua culpa privatur ad tempus notabile fructibus sui beneficii; Quomodo nec sit Religiosus Professus, nec Sacris initiatus; *arg. cap. Quia 15. de Rescriptis in 6.* Cum enim ibi dicatur, quod propter Officium datur beneficium, sequitur, quod cessantibus, sine culpa Beneficarii, fructibus beneficii, non teneatur Beneficiarius ad Officium, cum cessante causa cesset effectus; *cap. Cum cessante 60. de appellatione.* Tum quia, si iustum est, ut ille, qui altari inservit, de altari vivat, *ex cap. Cum secundum Apostolum 16. de prebendis*; ita etiam iustum est, ut qui de altari non potest vivere, altari non teneatur inservire; Henno *loc. cit. conclus. 5.* & alii passim.
- 38 Impeditur recitare Officium statis horis, vel temporibus tenetur anticipare, vel postea supplere, quia praeceptum de Officio persolvendo non urget solum suis correspondentibus horis, sed incipit a media nocte antecedenti, seu ex consuetudine a vespers pridie, & substantialiter durat tota die usque ad mediam noctem sequentem, ut dictum est *supra* num. 9. & 10. Est enim unum praeceptum totius diei, & accidentaliter tantum propter mysteria representata una hora obligat pro hac parte diei, & alia pro alia parte, utique non ad finiendam, sed potius ad augendam obligationem, cum transacta illa hora, adhuc perseveret substantialis obligatio pro tota die usque ad mediam noctem sequentem; *Communis*.
- 39 Hinc qui mane praevidet, se ob aliquod impedimentum sibi superventurum non posse suo tempore recitare horas pomeridianas; tenetur anticipare, & etiam mane eas persolvere; Sic jam Com-

muniore, & sine dubio probabilior, & tutior sententia Doctorum cum Sporer *loc. cit. nu. 171.* Bonacina *de horis Canonice quest. 6. propositi. 2. nu. 2.* & alii plurimi apud ipsum Gobat *loc. cit. nu. 701.* Less. Sanchez, Tamburin. Diana, Suarez, & Azor. & alii apud Sporer *loc. cit.* Item qui ob aliquod impedimentum non potuit Officium recitare suis propriis horis, & temporibus, tenetur postea recitare intra eandem diem; si enim, v. g. non potuit recitare ante meridiem matutinum, & laudes, ac horas minores, tenetur postea recitare quacumque hora potuerit ante mediam noctem; *Communis*.

Qui ob aliquod impedimentum non potest recitare totum Officium, potest autem partem, tenetur ad illam; *Communis, argum. cit. propositi. 54. ex damnatis ad Innocentio XI. adducta supra* n. 3. Vide *ibi*.

Qui per seipsum non potest ex iusta causa recitare Officium divinum, non tenetur illud recitare per alium; *Communis*. Nullo enim iure constat talis obligatio recitandi per alium; Tum quia obligatio recitandi Officium est personalis, cui proinde per alium satisfieri nequit. Unde iure merito Alexander VII. damnavit inter alias propositi. 21. adductam *supra* numer. 26.

Qui uno die sive culpabiliter, sive inculpabiliter omisit recitare Officium, non tenetur alio sequenti die supplere, seu recompensare; *Communis*. Cum enim onus recitandi Officium qualibet die sit suae culpae diei alligatum, transeunte illa die, transit, & cessat etiam obligatio recitandi Officium illius diei, nec potest eidem altera die satisfieri.

De causis excusantibus a recitatione publica in choro; Vide *verb. Canonicus art. 5. a n. 33. ad 40. & verb. Distributiones, per tot.* ubi abunde assignatur, quibus absentibus a choro debeantur, vel non, distributiones.

Recitantes in fine horarum Canoniarum orationem *Sacrosancta* &c. consequuntur remissionem culparum in recitatione commissarum, ex concessione Leonis X. Vide *verb. Indulgentia art. 6. num. 11.*

Officii divini recitatio imposita est Presbyteris, Diaconis, & Subdiaconis, expressa lege Ecclesiae Occidentalis; Benedict. XIV. *tom. 1. Constit. 129. incip. Eo quomodo tempore* §. 43. Similis consuetudo obtinet in Ecclesia Orientali, ea, quae legis vim habere decretum est; Idem *ibid.* §. 44.

Officiorum divinarum ratio immutari non debet, ubi celebratio dierum festorum transferatur tantummodo pro commoditate populi; Idem Constitut. 128. *incip. Nuper* §. 3. Officia divina in primitiva Ecclesia de nocte celebrari consueverunt; Idem Constitut. 137. *incip. Singularem* §. 6. Sed ea disciplina deinde fuit utiliter immutata; Idem *ibid.*

### Nota Romani Theologi.

(a) Cum Summus Pontifex nolle sine causa dispensare sit praesumendus; hinc dispensatio a recitatione etiam ab ipso sine causa obtenta, censenda est subreptitia; & per consequens nedum illicita, verum etiam invalida.



- ibid.* Officia hebdomadæ majoris de die sunt celebranda; Idem *ibid.* §. 1. Officia propria Sanctorum non conceduntur, nisi præcesserit saltem approbatio cultus. Item, si non habeantur gesta authentica; Idem tom. 2. Constitut. 29. incip. *Jampridem*.
- 53 In Officii divini recitatione pro aliqua morali difficultate dispensanda, commutare potest major Pœnitentiarius. Idem tom. 1. Constit. 95. incip. *Pastor bonus*, §. 30.

## OFFICIUM DEFUNCTORUM.

- 1 **O**fficiū defunctorum non prima, sed secunda die Novembris celebrandum est juxta consuetudinem universalis Ecclesiæ; *Sacra Rit. Congregat. in Egitanien. 23. Maji 1603. in respons. ad dubium 3.*
- 2 Occurrente festo duplici minori, etiam translato in die Commemorationis omnium fidelium defunctorum, Officiū faciendum est de Sancto, Missæ vero celebrandæ sunt de Requiem; *Sacra Rit. Congregat. 5. Octobris 1686.* Officiū enim defunctorum ea die etiam sub ritu duplici celebratur. Sub eodemque ritu celebrabitur pariter Officiū generalissimum præscriptum in *particularibus Rubricis nostri Breviarii Franciscani sub num. 9.* pro defunctis Fratribus, Sororibus, Patribus, & Matribus, ac Benefactoribus, & illis omnibus, qui in nostris Ecclesiis, seu Cæmeteriis sunt sepulti; Pro quo insimul non erit dies impedita ea, in qua occurrat duplex minus etiam translatus, quia Missæ pari ratione dici poterunt de Requiem ob commemorationem amplissimam, quæ ibi adest sancita; Sic *Rubric. particul. nostri Franciscani Breviarii num. 22. Sac. Rit. Congregat. 5. Maji 1736. Vide Decreta Sac. Congr. Rit. in nostro tom. 8.*
- 4 Officiū, seu Matutinum defunctorum in festo omnium Sanctorum post Vesperas recitandum non est, sed ipsamet die Commemorationis omnium fidelium defunctorum mane recitari debet; *Sacra Rit. Congregat. sub die 1. Septembris 1607. §. 22. Januar. 1701.* At eadem Sac. Rit. Congregatio sub die 4. Septembris 1745. declaravit, privatam Officii defunctorum recitationem pro generali eorum commemoratione absolvi licite posse post Vesperas festi omnium Sanctorum, in Choro autem juxta Rubricas adimplendam esse mane die 2. Novembris, nisi, ut populi commodius & frequentius illis interesse possint, contraria jam faceret consuetudo. Decretum videsis tom. 8. inter Decreta *Sacrae Rit. Congregationis num. 1201.*
- 5 Officiū defunctorum, & Missa potest cantari in die Dominico, vel festivo pro defunctis, quorum corpora sunt adhuc supra terram; secus, si jam sunt sepulta; *Sacra Rit. Congregat. in Egitanien. 23. Maji 1603. in respons. ad dub. 4. & sæpe alibi.*
- 6 Non potest autem Officiū & Missa cantari etiam præsentē Cadavere, in solemnitatibus primæ Classis, nempe Nativitatis D. N. J. C. Epiphaniæ, triduo ante, & biduo post Pascha, Ascep-

sionis, Pentecostes cum duobus sequentibus diebus, Corporis Christi &c. Et in die 5. Paschæ prohibentur etiam exequiæ, & quodcumque signum defunctionis, ex Decreto *Sac. Congregationis Rituum 23. Augusti 1704. §. 1714.*

Anniversaria, & Missæ de Requiem relicta ex 7 dispositione testatorum (non autem ad placitum vivorum) cantari possunt, etiamsi occurrant in duplici majori; *Sacra Rit. Congregat. 22. Novemb. 1664.* Officiū, & Missa defunctorum cantari potest cum primum habita fuerit certa notitia de obitu alicujus Religiosi ordinis, vel provincie, etiam in duplici majori; secus vero in festo de præcepto, quia tunc differri debet ad aliam diem simili festo non impeditam; *Sacra Rit. Congregat. 4. Maji 1686. Vide Rubr. particul. Breviarii Franciscani num. 47.*

Officiū anniversarium, vel septenarium, seu 9 tricenarium defunctorum post obitum, si cadet in die Dominico, vel festivo, transfertur ad diem sequentem cum eadem solemnitate; *Sacra Rituum Congregat. in Egitanien. 23. Maji 1603. in respons. ad dub. 5.*

Officiū defunctorum ad consequendas Indulgentias in Constitutione S. Pii V. concessas debet recitari prima die cujuslibet mensis non impedita festo novem Lectionum; *Sacra Rituum Congregatio in Egitanien. 6. Septembris 1606.*

Ad Officiū defunctorum non tenentur etiam 11 in Choro illi, qui utuntur Breviario Romano; Tale enim obligationem ab eis abstulit S. Pius V. & eis concessit Indulgent. 100. dierum, si illud recitent; Sic in sua Constitutione incip. *Quod a Nobis* cujus summarium habes *supra verb. Officiū Divinum art. 1. num. 10.* tenentur autem ad ipsum 12 Officiū defunctorum die Commemorationis omnium fidelium defunctorum, quia pro tali die est pars Officii, adeoque cadit sub præcepto etiam privatim: *Communis*.

Non utentes Breviario Romano, cum S. Pius V. 13 in dicta Constitutione ipsos relinqueret propriis consuetudinibus, & Constitutionibus, tenentur solum Officiū defunctorum recitare ad præscriptum 14 earum. Unde in ordine Prædicatorum dist. 1. de Officio Eccles. cap. 1. fol. 14. col. 3. in fine, adest præceptum recitandi Officiū defunctorum in choro semel in hebdomada, quo fit, ut omnes Religiosi Clerici teneantur illud sub mortali semel in septimana publice in choro recitare, vel privatim, si fuerint impediti choro interesse; Sic expresse habet doctissimus P. Donatus ejusdem præstantissimæ Religionis dignissimus filius *prax. rerum Regular. tom. 4. tract. 18. part. 45. num. 2.* Ad dictum autem defunctorum Officiū non teneri sub mortali Moniales ejusdem præclarissimi Ordinis, ad longum, pluribus adductis, probat Felix Potestas tom. 1. part. 2. a num. 469. ad 487.

Addenda sunt sequentia decreta tradita, & scilicet 15 te commentata ab eruditissimo Cavalieri in Agenda Defunctorum.

Officiū defunctorum pro secunda die Novembris 16 potest etiam præsentē Episcopo ante Completorium diei festi omnium Sanctorum recitari; *Sacra Rit. Congregat. 5. Julii 1698. in Collen.*

Matu-

- 17 Matutinium diei commemorationis omnium fidelium defunctorum non potest recitari in choro in die festivitatis omnium Sanctorum post Completorium, sed servandæ sunt Rubricæ; *Sac. Rit. Cong. 22. Januar. 1701. in una Camald. Montis Corone.*
- 18 Vesperæ defunctorum pro prima die mensis dicuntur post vespere, etiam Dominica, vel festi de precepto, si acciderit; *Sac. Rit. Congregat. 23. Maji 1603. in Egiptasten.*
- 19 Officium defunctorum non potest dici in semiduplicibus & Officiis novem lectionum, nisi ad effectum dumtaxat satisfaciendi menti Testatorum; *Sac. Rit. Congreg. 12. Julii 1628. in Januensi.*
- 20 Officium defunctorum dici potest in Choro separatim ab officio diei in diebus exceptis a Breviario pro adimplenda testatorum voluntate; *Sac. Rit. Congreg. 12. Augusti 1683. in Tridentina.*
- 21 Duplicatio antiphonarum præter diem commemorationis omnium fidelium defunctorum, & diem depositionis defuncti, fiat in diebus 3. 7. 30. & anniversario; *Sac. Rit. Congreg. 8. Martii 1738.*
- 22 Quando ab aliqua Congregatione dicitur totum Officium defunctorum, non debet illud dici ut secunda die Novembris omitendo Psalmos post vespere, & matutinum positos in officio defunctorum; *Sac. Rit. Congreg. 1. Julii 1698. in Cellen.*
- 23 In Officio defunctorum in vespere, & laudibus dicendi semper sunt psalmi appositi *De profundis*, & *Lauda anima mea Dominum*, & post vespere, & laudes omittantur iidem psalmi tantum in die commemorationis omnium fidelium defunctorum, & in die depositionis defuncti; *Sac. Rit. Congreg. 23. Junii 1736. in Einsilden.*
- 24 Psalmi *Lauda anima mea Dominum*, & *De profundis* omittantur in precibus post officium in die commemorationis omnium fidelium defunctorum, & in die obitus, seu depositionis defuncti dumtaxat, cæteris autem diebus semper, & omnino dicantur; *Sac. Rit. Congreg. 3. Augusti 1737. in Nolana.*
- 25 Hujusmodi decreta in *Nolana*, & in *Einsilden*. confirmata fuerunt a *Sac. Rit. Congreg. die 8. Martii 1738.* & in una *Eremitarum Ord. Camaldul.* teste P. Merati tom. 2. sect. 9. cap. 2. num. 5. in fine, & in indice decretorum. num. 339. Vide decreta *Sac. Rit. Congregat.* in nostro tom. 8.
- 26 Commemoratio omnium fidelium defunctorum non est celebranda, nec facienda in die Dominico, sed transferri debet in feriam secundam sequentem; *Sac. Rit. Congreg. 24. Septemb. 1605. in Augustan.*
- 27 In commemoratione omnium fidelium defunctorum potest fieri Officium de festo duplici minori, sed Missæ sunt celebrandæ de Requiem; *Sac. Rit. Congregat. 5. Octob. 1686. in una Urbis.*
- 28 Occurrente duplici minori, seu translati in die commemorationis defunctorum, Officium faciendum est de Sancto, Missæ vero celebrandæ sunt de Requiem; *Sacra Rit. Congreg. 19. Junii 1700. in Curien.*
- 29 In die commemorationis omnium defunctorum in Ecclesiis cathedralibus, vel collegiatis, ubi quotannis occurrit dies octava dedicationis Ecclesiæ, Missæ privatæ dicendæ sunt de Requiem, & can-

tandæ sunt duæ Missæ conventuales, una scilicet de die octava post tertiam, & altera de Requiem post nonam juxta Rubricas. Quando vero dies octavæ incidit in Dominicam omnes Missæ celebrandæ sunt de die octavæ, & commemoratio omnium fidelium defunctorum transferatur in diem sequentem; *Sac. Rit. Congreg. 17. Septemb. 1696. in una S. Germani Montis Cassini.*

Jam in omnibus Congregationibus Ordinis Benedictini post festum omnium Sanctorum 14. Novembris celebratur solemniss commemoratio omnium defunctorum confratrum dicti Ordinis; quid si illa die 14. Novembris alicubi adsit festum duplex translatum, aut occurrens? Eritne ejusmodi duplex ulterius transferendum; vel duplex celebrandum, & tamen peragendum cum officio defunctorum, & dicendæ omnes Missæ pro defunctis confratribus præter unam de festo? Vel eritne Officium alia die dicendum? Et tunc non amplius in celebrando convenient monasteria nostri Ordinis. Sacra vero Rituum Congregatio die 1. Maji 1736. respondit: *Commemoratio omnium defunctorum non est transferenda, sed si die illa occurrat festum duplex minus, seu translatum, fiat Officium de festo duplici cum Missa solemnè post tertiam; Officium vero defunctorum recitandum erit post laudes, & omnes Missæ privatæ dicantur pro defunctis in paramentis nigris.*

Quando anniversarium seu Officium solemne pro animabus omnium defunctorum Confratrum alicujus Congregationis fit in festo ritus duplicis minoris, potest cantari Missa de Requiem; secus, si occurrat in festo altioris ritus; *Sacra Rit. Cong. 8. Martii 1738.*

In absolute in die commemorationis omnium fidelium defunctorum non est dicenda tota conclusio in oratione. *Sac. Rit. Congreg. 5. Julii 1698. in Cellen.*

Ubi ex dispositione testatorum singulis diebus canendum est in Ecclesia responsorium pro defunctis, potest quotidie decantari, exceptis festis 1. & 2. classis, & octavis privilegiatis, nec non tota hebdomada majori; in prædictis autem festis 1. & 1. classis, & octavis privilegiatis, ac majori hebdomada, ne pia testatorum voluntas defraudetur, Responsorium prædictum recitetur privatim in choro, absolutis horis canonicis. *Sac. Rit. Congreg. 8. Julii 1741.*

Alia ad rem, vide verb. *Matutinum* num. 14., 34 & in tom. 8. decreta *Sac. Rit. Congregationis*, quæ consule ex eorum proprio Indice.

OMEN. Vide verb. *Superstitio* num. 30.

ONYROMANTIA. Vide *ibidem* num. 25.

OPINIO. Vide verb. *Conscientia* a num. 68. ad num. 114.

## OPINIO PROBABILIS.

1 \* AN opinio recentiorum, cæteris paribus, faciat majorem probabilitatem quam antiquorum opinio; an minus communis opinio, dummodo sit probabilis, possit Episcopis legem prudenter, & rationabiliter agendi constituere; & an unius opinio, dummodo sit optima ratione munita, possit communiori præferri; Vide *Leges prudentie Episcopalis a Josepho Maria Maraviglia Episcopo Novariensi indicatas, atque Innocentio XI. dicatas*, Leg. 167. 312. 304.

4 Circa usum licitum opinionis probabilis Illustrissimus ac Reverendissimus D. D. Alphonsus de Liguorio, Episcopus S. Agathæ, peculiarem dissertationem lectu dignissimam de usu moderato opinionis probabilis, lib. 1. suæ Theologiæ Moralis tract. 1. num. 144. & seqq. inseruit. Alia deinde sub eodem titulo, nec minoris pretii dissertatio simul cum responsione Apologetica circa usum opinionis æque probabilis ab eodem auctore vulgata, extat in fine opusculi Venetiis editi ann. 1754. quod inscribitur: *Confessore diretto per le confessioni della gente di campagna*.

5 Verum superioribus annis circa usum Opinionis probabilis tria edita sunt decreta: primum ab Episcopo Tridentino: alterum a sacros. Rom. & universal. Inquisitionis Congregatione: utrumque occasione quarundam Thesium, quas publicæ, licet in ædibus Parochialibus, concertationi quidam Theologus exposuerat Avisii in Tridentina diocesi. Tertium denique a Capitulo Generali Mantuano totius Ordinis FF. Minorum Sess. xv. habita die 6. Junii 1762. Ut votis aliquorum fieret satis visum est præfata decreta hic adducere: Sunt autem tenoris ut sequitur.

## 6 DECRETUM I.

„Franciscus Felix, Dei gratia Episcopus, & S.  
„R. I. Princeps Tridenti, Marchio Castellarii,  
„Sacris Cæsareis Regis Majestatis a consilii  
„secretis, ex Comitibus de Albertis de Henno &c.  
„Perillustribus, Nobilibus, admodum Reverendis,  
„& venerabilibus respectue Parochis, & Curatis nostræ Tridentine diocesis salutem in Domino sempiternam.

„Dolenti equidem animo percepimus, proxime elapso Mense Junio in loco Avisii Tridentinæ hujusce nostræ dioceseos quasdam articulos, quos infra notabimus, manuscriptos ad discipulandum privatim domi fuisse propositos, ac discussos, ubi nullæ sunt scholæ; quod quidem tunc dissimulandum duximus, minime nesciî, privatam ejusmodi exercitationem probro dedecorique cessisse auctori, qui ab oppugnationibus in arcum ita adductus est, ut causa illum palam occidisse adstantes omnes facile intellexerint. Cum vero novissimè harum Thesium exemplar extra hanc diocesim typis editum in manus nostras pervenerit, muneri nostri ratio fla-

„git, ut confestim gliscenti malo obviam eamus, ne populus nostræ curæ concreditus nimia opinandi licentia a recta salutis semita deducatur. Noveritis itaque, a nobis articulos, quos infra subjiciemus, acervatim sumptos omnino rejicî, improbarique, prout harum litterarum tenore rejiciamus, atque improbamus, prohibentes, ne sub poenis Canonice, ac aliis arbitrio nostro iidem articuli acervatim sumpti in disceptationem, usumque deducantur. Officii porro vestri partes in eo esse debent, ut populum cum ex sacro suggestu, tum in Pœnitentiæ Tribunali dexterrime eo inducat, ut ea sequatur dogmata, quibus tum ratio solidior, tum gravior autoritas suffragatur, quod dum a vobis sanctè observandum confidimus, Episcopalem vobis benedictionem impertimur.

„Datum Tridenti ex Arcæ nostræ residentie hac die tertia Januarii 1761.

Franciscus Felix Episcopus.

„Ad mandatum Celsissimi & Reverendissimi D. D. proprium Presb. Joseph Antonius Bertinalli Cancellarius.

Hic rectantur Theses damnatæ, quæ legi poterunt in sequenti Decreto.

## DECRETUM II.

„S. Rom. & univers. Inquisitionis confirmatum a SS. D. N. Clemente Papa XIII. quo prohibetur Theses circa Probabilismum expositæ publicæ disputationi anno 1760. Avisii in diocesi Tridentina.

Feria V. die 26. Februarii 1761.

„Per suas litteras ad Congregationem S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis, labente superiori anno datas, dolenter nimium conquestus est Antonius Ceschi Tridentinæ Ecclesiæ Canonicus Decanus; Theses quasdam de Probabilismo a Parcho Avisiensi diocesis Tridentinæ in ædibus canonicalibus jampridem propugnatas, postmodum, sine nota loci, & auctoris obscurò prælo fuisse casas, & vulgatas non sine Religionis detrimento, & bonorum offensione, præsertim Ecclesiasticorum, quorum pars suo est regimini, & vigilantie concredita. Postulante itaque eodem Decano congruum adhiberi remedium ingruenti malo, ne latius serpat, Theologie censura de more subjectæ fuerunt prædictæ Theses unico contentæ folio impresso, cuius tenor ita se habet.

## PROBABILISMUS.

„Publicæ disputationi Ven. Clero Avisiensi exerciti gratia expositus contra Probabilismum strictæ talem, utpote negotium perambulans in tenebris.

„Pro die 10. Junii 1760, in ædibus Canonicalibus Avisii.

„Utinam



„ Utinam observaremus mandata Domini certa! Quid nobis tanta sollicitudo de dubiis? *Celeberrimus Pat. Constant. Roncaglia lib. 2. cap. 3.*  
I.

„ Probabilismus noster versatur circa hæc tria.  
„ Licet sequi probabiliorum pro libertate, re-  
„ licta minus probabilis pro lege.

„ Licet sequi æque probabilem pro libertate,  
„ relictæ æque probabilis pro lege.

„ Licet sequi minus probabilem pro libertate,  
„ relictæ probabiliori pro lege.

„ *Ex iis deducuntur sequentia Paradoxa.*

## II.

„ Usus Probabilismi maxime tutus. Usus Pro-  
„ babiliorismi maxime periculosus.

## III.

„ Usus genuini Probabilismi minime in laxita-  
„ tem degenerare potest.

„ Usus Probabiliorismi stricte talis in Rigoris-  
„ mum excurrere debet.

## IV.

„ Probabilioristas qua tales, qui ex consilio pro-  
„ babiliora sequuntur, laudabilissime operari af-  
„ firmamus.

## V.

„ Probabilioristas stricte talibus, qui ex præ-  
„ cepto quod nunquam clare probant, se ipsos,  
„ & alios ad probabiliora impellunt, merito Ri-  
„ goristarum nomen imponimus.

## VI.

„ Qui nullatenus ad Christianam perfectionem  
„ tendere possunt, nisi sequendo probabilissima.

## VII.

„ Abusus Probabiliorismi stricte talis non so-  
„ lum licentiæ frantum, sed licentiæ calcar est;  
„ quod Gallorum testimonio comprobamus.

## VIII.

„ Genuinus itaque noster Probabilismus, qui  
„ nec morum corruptelam inducit, nec a S. Sede  
„ umquam male fuit notatus, origine sua Tho-  
„ misticus, progressu ætatis Jesuiticus; utpote a  
„ quo arctatus, emendatus, & contra Jansenia-  
„ nos furores propugnatus fuit.

## IX.

„ Qui ergo habitat in adjutorio fundatissimi  
„ Probabilismi, sub protectione plurimorum ex  
„ omnibus orbis Christiani nationibus præstantis-  
„ simorum Theologorum commorabitur securus.

## Ex Historia Critica.

## X.

„ Hinc sine ulla laxissimi nota Benignissimum etiam  
„ vocamus; sed legitimum, quem suadent utra-  
„ que lex Casarea, & Pontificia; sed Domini-  
„ canum, quem illustris Dominicanorum ordo jam  
„ a primis temporibus est amplexus; sed Pium  
„ qui Christianam pietatem fovet; sed Thomi-  
„ sticum, quem S. Thomas in amoribus habuit,  
„ qui ducentas, & plures opiniones libertati fa-  
„ ventes in suis sententiarum libris docet; sed  
„ Christianum, qui Christo Domino summe fa-  
„ miliaris fuit.

O. A. M. D. & V. G.

„ Pro coronide. Probabilismus noster stans pro  
„ libertate, est notabiliter probabilior ipso Proba-  
„ biliorismo stante pro lege.

„ Cum vero Theses hujusmodi notæque Theo-  
„ logica expensa fuerint in Congregatione gene-  
„ rali habita in palatio Apostolico Quirinali co-  
„ ram Sanctissimo Domino Nostro Clemente Pa-  
„ pa XIII. Sanctitas sua auditis Eminentissimorum  
„ Dominorum S.R.E. Cardinalium in tota Repu-  
„ blica Christiana contra hæreticam pravitatem ge-  
„ neralium Inquisitorum a S. Sede Apostolica spe-  
„ cialiter deputatorum suffragiis, folium pradi-  
„ ctum, & Theses in illo expositas prohibendas,  
„ ac damandas esse censuit, prout presenti de-  
„ creto damnat, & prohibet tanquam contentia  
„ propositiones, quarum aliquæ sunt respective  
„ falsæ, temerariæ, & piam aurium offensivæ.  
„ Illam vero excerptam a numero X. nempe *Pro-  
„ babilismum, qui Christo Domino summe familia-  
„ ris fuit*, proscribendam ut erroneam, & hæresi  
„ proximam. Præfatum itaque folium sive The-  
„ ses ut supra excerptas sic damnatas, & prohi-  
„ bitas Sanctissimus Dominus noster vetat ne quis  
„ cujusque status, & conditionis ullo modo sub  
„ quocumque prætextu, quovis idiomate im-  
„ mittere, ac imprimi facere, vel transcribere, aut  
„ jam impressum, sive impressas apud se retine-  
„ re & legere, sive publice propagare audeat,  
„ sed illud, vel illas Ordinariis locorum, vel hæ-  
„ reticæ pravitatis Inquisitoribus tradere & con-  
„ signare teneatur sub penis in indice librorum  
„ prohibitorum contentis.

## Benedictus Veterani Assessor:

Hinc auctor quidam Pseudonymus infert, & 9  
demonstrare conatur *omnem omnino usum opinionis  
probabilis* esse manifeste prohibitum. Sed lauda-  
tus Episcopus de Ligorio acriter ab auctore illo  
impetitus, modeste contrarium defendit, apolo-  
giæque consripit, ex qua *paragaphum* quarum,  
utpote qui ad omnimodam rectamque intelligen-  
tiam decretorum allatorum valde conducit, operæ  
pretium est quo ad præcipua ejus capita hic tran-  
scribere.

„ Così appunto (*loquitur DD. de Ligorio*) ritro- 10  
vo scritto il decreto (*nempe S. R. Inquisitionis  
Congr.* presso il Libro del P. Lettore (*scilicet  
adversarii Pseudonymi.*) Quindi egli prende a  
dirmi così: *Che vi sembra, Monsignore, di un  
decreto della S. Congr. approvato e confermato  
dal vicario di Gesù Cristo?* Seguita poi a dire,  
che nel decreto è condannata espressamente,  
almeno come *falsa e temeraria* la proposizione  
da me difesa, cioè *che licet sequi æque probabi-  
lem pro libertate, relictæ æque probabilis pro lege.*  
Dice, che ora non posso io più allegare igno-  
ranza, dopo ch'egli mi ha posto il decreto sotto  
to gli occhi. Dice, che queste tesi, o propo-  
sizioni sono state dannate nel modo stesso,  
come furono dannate le proposizioni contenute  
ne' decreti di Alessandro VII. e d'Innocenzo XI.  
fatti anche dalla S. Inquisizione di Roma. Dice  
„ final-

finalmente che sopra delle altre tesi è compresa nelle censure la prima, in cui si contiene interamente il sistema Probabilistico, che nel decreto fu massimamente preso di mira. *Laonde* (conclude) *contenendo essa la medesima vostra sentenza, questa pure per necessità dovrà dirsi condannata; e voi non più potete difenderla, ma anzi tenuto siete a ritrattarla qual figlio ubbidiente a' decreti della Chiesa . . .* Si Signore, io mi professo, e vanto d'esser figlio ubbidiente alla S. Chiesa Cattolica Romana, e son pronto, non solo a ritrattarmi d'ogni mio sentimento, ma anche a dar la vita per ubbidire ai decreti della Chiesa. E già mi sarei ritrattato della mia sentenza sin dal tempo, che uscì fuori, e mi capitò in mano il mentovato foglio del Parroco di Trento insieme col decreto della Sagra Inquisizione, se fosse vero, che con tal Decreto fosse stato condannato ogni uso del Probabile. Ma non posso, nè son tenuto a ritrattarmi per quel che scrive il P. Lettore. Si osservi, che il Foglio contiene più cose distinte, contiene diverse tesi, e contiene diverse proposizioni, o sieno membri, o parti delle tesi. Or quando si sparse il foglio, e le tesi condannate nel decreto così in confuso, e come si dice *in globo*, dove erano le difficoltà, che si facevano sopra d'una tal condanna. La prima era, se fossero condannate singolarmente, non solo tutte le tesi del foglio, ma anche tutte le parti, o sieno proposizioni delle tesi. Ma in quanto a ciò si vide comunemente da' dotti, così probabilisti, come anti-probabilisti, che, quantunque si avesse per vero, che fossero state condannate tutte le tesi, certamente però non erano condannate tutte le proposizioni contenute in esse tesi, ma quelle sole proposizioni, che in se meritavano censura. Ed è chiaro, che affatto differisce (contra quel che suppone l'avversario) la condanna di queste tesi dalle condanne fatte di proposizioni da Alessandro VII. e da Innocenzo XI. poichè quelle proposizioni furono condannate ciascuna in singolare, e divisamente l'una dall'altra. Ecco il decreto d'Alessandro VII. come parla: *Sanctissimus decrevit, predictas propositiones, & UNAMQUAMQUE ipsarum, ut minimum tanquam scandalosas esse damnandas, sicut eas damnat ac prohibet, ita ut quicumque illas aut CONJUNCTIM, AUT DIVISIM decuerit, & defenderit, publice aut privatim, incideret &c.* E dipoi si dice: *Insuper districte prohibet omnibus, ne predicta: opiniones, aut ALIQUAM ipsarum ad praxim deducant &c.* Lo stesso dicasi nel decreto d'Innocenzo XI. *Sanctissimus D.N. decrevit sequentes propositiones, & UNAMQUAMQUE ipsarum, sicut jacent, ut minimum tanquam scandalosas esse damnandas &c.* Ed indi: *Quicumque . . . illas, vel illarum aliquam CONJUNCTIM, AUT DIVISIM defenderit &c.* Ed in fine: *Insuper prohibet omnibus, ne predictas propositiones, aut ALIQUAM ipsarum ad praxim deducant &c.* E così anche sta nella condanna delle 31. proposizioni fatta da Alessandro VIII.

Ma nel decreto riferito dal P. Lettore dicesi così: *Sanctitas sua (Clemens Papa XIII.) auditis &c. Folium prædictum, & theses in illo expositas, præsentis decreto damnat, & prohibet, tanquam continentia propositiones, quarum aliquæ sunt respectu falsæ, temerariæ, & piam aurium offensivæ; illam vero excerptam a num. X. &c.* Sicchè non è dannato il foglio, e le tesi in quanto a tutte le loro parti, e proposizioni in quelle contenute, ma è dannato il foglio, e le tesi, *contententi propositiones, delle quali alcune sono &c.* Non tutte dunque son condannate le proposizioni delle tesi, ma solamente quelle che sono false, o temerarie &c. E che sia così, non si dice ivi: *Prohibet, ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim decuerit, & defenderit &c.* come sta ne' decreti di Alessandro VII. e d'Innocenzo XI. ma si dice: *Præfatum itaque folium, sive theses, ut supra excerptas SIC damnatas, & prohibitas S. Dominus N. vetat, ne quis imprimere, retinere, & legere &c. audeat.* La parola SIC dinota, che le tesi non erano interamente dannate in se, ma come *contententi propositiones, delle quali alcune &c.* Dunque solo è proibito il difendere quelle tesi *conjunctim*, cioè in quanto a tutte le loro parti, o sieno proposizioni in esse tesi contenute, ma non già *divisim* in quanto a quelle proposizioni delle tesi, che non meritavano censura; altrimenti si sarebbe detto *conjunctim, aut divisim*, come si era detto ne' decreti de' Pontefici mentovati di sopra. Ed in fatti così appunto furono queste tesi condannate dal Vescovo di Trento nel suo decreto, ove si disse: *Noceatis ita a Nobis articulos, quos infra subjiciemus, ACERVATIM sumptos omnino rejici, prout rejicimus, prohibentes, ne idem articuli, ACERVATIVUM sumti, in disceptationem, usumque deducantur.* E certamente dee credersi, che la S. Congregazione abbia fatta la sua condanna uniforme a quella del Vescovo di Trento, secondo la di lui richiesta.

Non è dunque, come pensa il P. Lettore, che ogni minima parte del foglio, e delle tesi sia dannata; ond'egli giunge a metter fra le proposizioni dannate anche quel passo del P. Roncaglia, citato dall'Autore del foglio, non già come tesi, o come parte di qualche tesi, ma solo per incidenza, e per introduzione alle sue tesi: *Utinam observaremus mandata Dei certa! Quid nobis tanta sollicitudo de dubiis? Ma è dannato solamente il foglio, e le tesi, in quanto contengono proposizioni degne di censura. E parlando della prima tesi, non è già dannata la prima proposizione, o sia prima parte di quella, che dice esser lecito seguire la più probabile, lasciata la meno probabile per la legge; altrimenti sarebbe condannata anche la sentenza, che può dirsi essere stata comune tra gli Probabilioristi più antichi, di Gonet, di Silvestro, di Wiganth, di Cuniliani, e d'altri. Diciamo inoltre, che neppure vien condannata la seconda parte, che sia lecito servirsi dell'opinione egualmente probabile per la libertà, secondo la nostra*



tra sentenza. Solamente restava in dubbio, se fosse condannata almeno la terza parte, o sia membro di quella prima tesi, dove si dice esser lecito seguire anche la meno probabile, e meno tutta; e perchè la proposizione è generale, si che comprende anche l'opinione certamente meno probabile, perciò dubitavasi ch'ella fosse stata condannata. E così anche dubitavasi, che fosse condannata l'ultima tesi che dice: *Probabilismus non statim pro libertate est notabiliter probabilior ipso Probabiliorismo stante pro lege*. Questa tesi (dico) anche dubitavasi essere stata condannata, per ragioni che, avendo l'autore della tesi dichiarato, che il suo Probabiliorismo concedeva esser lecito seguire indistintamente la meno probabile, con quest'ultima sua proposizione veniva a difendere, che il sistema, il quale vuole esser lecito seguire qualunque opinione meno probabile, sia notabilmente più probabile del sistema, che vuole doversi seguire la più probabile per la legge. Posto ciò, restava dunque comunemente appurato, che sebbene fossero condannate tutte le tesi, non erano però condannate tutte le proposizioni, o sieno parti delle medesime. Restava solamente a sciogliersi il dubbio, se essendo condannato così in globo, ed in confuso il foglio, e le tesi, fossero condannate tutte le tesi in particolare, o solamente alcune di esse; poichè si considerava che nel decreto non dicevasi, *omnes theses*: e le parole, *quarum aliquæ*, potea dubitarsi, se riferivansi alle tesi, o pure alle proposizioni contenute nelle tesi. Tanto più che alcuna tesi affatto non merita censura; e tanto più che, come si è detto di sopra, il Vescovo di Trento avea detto nel suo decreto: *Articulos, quos infra subiiciemus, improbamus, prohibentes ne uicem articuli acervatim sumti in disceptationem, usumque deantur*. Ma sia come si voglia, questo dubbio è stato già dichiarato appresso dalla stessa sacra Inquisizione di Roma, poichè, essendo stata inserita la condanna del detto foglio nell'indice de' libri proibiti per ordine della stessa s. Congregazione, non si è detto (come si vede scritto nell'appendice nuovamente aggiunta all'indice) che si condannavano, *folium, & theses in illo expositæ*; ma si è detto semplicemente: *Plagula undecim thesium, cui titulus: Probabilismus disputationi*. Sicchè al presente ha dichiarato la S. C. esser solamente condannata la detta *Plagula*, cioè la carta, o sia foglio delle undici tesi, e per conseguenza quelle sole tesi che meritano censura, ma non tutte le tesi. Ed in fatti, avendone io scritto ultimamente per chiarirmi del tutto a due Consultori (\*) del S. Ufficio di Roma, cioè al Reverendiss. P. M. Fra Tommaso Agostino Ricchini Maestro del sagra Palazzo, ed al Reverendiss. P. Fra Pio Tommaso Schiara Segretario della S. C. dell'Indice, Soggetti di

quella dottrina, ed intelligenza che il mondo sa mi han cortesemente risposto, e tolto di dubbio, e ne conservo le lettere. Il P. Maestro Ricchini mi risponde così:

*Per ubbidire a' venerati comandi di V. S. Illustriss. brevemente rispondo al dubbio proposto, che la condanna, e proibizione fatta dal S. Ufficio cade sopra il foglio intero delle proposizioni, non sopra ciascuna di esse in singolare; in quella guisa che, quando vien proibito un libro contenente proposizioni qualificabili di proibizione, la proibizione cade bensì in tutto il libro, ma non sopra tutte le proposizioni in esso contenute. E perciò si è posta così la proibizione nell'ultima appendice dell'Indice, che le rimetto qui acclusa com'ella potrà osservare alla lettera P., verbo Plagula. Da ciò ne siegue, che la prima proposizione non è altrimenti condannata; nè potea riprovarsi senza accettare il Tuziorismo, e condannare il comune de' Teologi, che la sostengono. Ciò credo, che basterà a V. S. Illustrissima per acquistare la sua, ed altrui coscienza; e potrà fare di questa mia notizia quell'uso, che stimerà più conveniente. Desidero altri motivi di mostrare la mia venerazione &c. Qui il Reverendiss. P. Maestro fa solamente menzione della prima proposizione, perchè di quella fu da me specialmente interrogato, cioè se mai dalla S. C. era stata condannata anche la prima proposizione, che ammetteva l'uso dell'opinione più probabile; ancorchè fosse stata probabile l'opinione, che stava per la legge.*

*La lettera del Reverendiss. P. Schiara è più lunga, e più espressiva. Egli mi scrive così: Per meglio ubbidire ai comandi di V. S. Illustriss. e più pienamente renderla informata intorno alla dimanda fattami, le mando copia del foglio contenente le tesi, pubblicato in Trento appresso alla sua condanna dal fu Mons. de Albertis Vescovo di quella città, e dappoi proibito dal Papa nella Congregazione del S. Ufficio a' 26. di Febrajo 1761. Monsignor de Albertis, come vedrà dal suo decreto, proibì gli articoli acervatim sumptos; ed il Papa proibì il foglio, tanquam continens propositiones, quarum aliquæ sunt respective falsæ, temerariæ &c. Perciò nell'indice de' libri proibiti non si è posto, se non il titolo del foglio. Veda l'ultima appendice stampata in Gennajo dell'anno scorso 1763, alla parola Plagula, dove sta inserito il foglio ne' suoi precisi termini così: Probabilismus disputationi Ven. Clero Avisiensis exercitii gratia exhibitus contra Probabiliorismum stricte talem, utpote negotium perambulans in tenebris, pro die 10. Junii 1760, in ædibus Canonialibus Avisii. Dal solo titolo del foglio condannato ognuno facilmente conoscerà non essersi fatta condanna contro il Probabilismo, e per conseguenza non essere stata condannata la proposizione: Licet sequi probabiliorum pro libertate, relicta minus probabili*

» pro

(\*) Qui est a secretis Sacre Congregationis Indicis, Consultor Congregationis sancti Officii non est.



pro lege, la quale è sentenza comune de' Probabilistis moderati. Ben è vero, che sebbene la condanna non favorisca il probabilismo, non però può dirsi da essa proibito il Probabilismo, nè dell'equo probabile, nè tampoco della meno probabile favorevole alla libertà. E questo è qui sentimente comune, e certo. Nè creavo, che qui i Probabilisti lascino perciò di seguitare il loro sistema. Questo e quanto posso e debbo dire in risposta ec.

Questi due Reverendissimi Padri, essendo già Consultori del S. Ufficio, e bene intesi della mente della Congregazione, e del Papa, credo, che presso d'ognuno meritino tutta la fede.

Di più io per meglio assicurarmi della verità, ne ho scritto ancora all' Emo Signor Cardinal Galli, pregandolo istantemente a farne parola col nostro Regnante Pontefice Clemente XIII. per intendere la verità di questo punto propriamente dalla sua bocca; e specialmente io volea sapere, se era condannata la prima tesi del foglio, in cui si conteneva l'uso del Probabile; e scrissi che Sua Santità, come dottore universale della Chiesa, trattandosi della condanna d'una dottrina sì controversa, e di tanta conseguenza, non potea negare la dichiarazione necessaria ad un Vescovo, che la chiedeva. E P. Emo Sig. Card. Penitenziere mi ha risposto in breve sì, ma in poche parole con molta saviezza ha compresa tutta la sostanza del punto, e P. ha posto in luce con termini così propri e chiari, che in questo genere meglio non potea desiderarsi. Ecco come mi scrive:

*Più che a me, è noto alla profonda dottrina di V. S. Illustris, e Reverendis, che nelle condanne, o proibizioni de' libri non s'intendono mai condannate tutte le proposizioni, che in essi si contengono; essendovene molte delle verissime anche in Lutero, Calvino ec. Ma perchè altre ve ne s'incontrano cattive e perniciose, perciò colla condanna, o proibizione avvisa la Chiesa i suoi figli, che debbano astenersi dalla lettura de' medesimi, acciò insieme col vero non s'imbevano ancora del falso. Posso assicurare V. S. Illustris, e Reverendis, che nella condanna dell'acennato foglio, di cui mi scrive, non si è inteso di condannare veruna delle proposizioni, che si controvertono nelle Scuole Catholiche, e da molti cattolicamente si difendono; ma si è avuto il motivo di proibirlo, per quelle proposizioni, ch'ella medesima riconosce meritevoli di censura. Ea in tanto offerendomi ec.*

Posto tutto ciò, spero, che il P. Lettore ora mi conceda di potermi chiamare vero figlio della Chiesa, senza ritrattarmi a riguardo della mentovata condanna Pontificia, con tanta pompa, ed asseveranza da esso bandita, e pubblicata, come cosa indubitabile. Nel che ammiro poi lo spirito di questo buon Religioso in mettersi ad ammonire con tanto calore un Vescovo ad essere ubbidiente a' decreti della Chiesa, dopo che la Chiesa l'ha posto nel numero

de' Vescovi, voglio dire nel numero di coloro, che son destinati ad esser Giudici della dottrina. Sic laudatus Episcopus de Ligorio suam atque Probabilissimi causam probe defendens.

Hucusque porto de duobus decretis, Tridentino, & Romano, deque exortis hinc inde eorum occasione controveris: modo tandem tertium, quod sub initio num. 5. iniquimus, decretum proferamus.

## DECRETUM III.

14

In Capitulo Generali Mantuano totius Ordinis F. F. Minorum Sess. XV. habita die 6. Junii 1763. promulgatum.

Cupiens generale Capitulum ea scandala ab Ordine remove, quæ ex nimia opinandi licentia, in doctrinis præcipue ad mores pertinentibus oriri, & suscitari possent; renovat, & confirmat eas omnes Constitutiones, quæ in aliis precedentibus generalibus Capitulis de doctrinis in nostris scholis, & a nostratibus seligendis decreta sunt. Et ad hunc effectum mandat, & præcipit sacra Theologiæ Lectoribus, aliisque omnibus, quatenus doctrinas tutiores, & probabiliores semper doceant, & amplectantur.

Hoc autem decretum, datis ad suos subditos encyclicis litteris, evulgarunt & illius observantiam quanta pollebant auctoritate præceperunt Reverendissimus P. Petrus Joannetus de Molina Generalis totius ordinis F. F. Minorum S. Franciscæ iterato Minister die 4. Octobris 1763. Romæ ex Ara Cæli, nec non Reverendissimus P. Pasqualis a Varisio Commissarius generalis Gismontanus ex Ara Cæli Romæ ad Mensem Martium proxime superioris anni 1763.

Porro quanti faciendum sit hujusmodi decretum, vel inde licet arguere, quod a gravissimis Patribus longe amplissimi Ordinis manarit, sitque oppido consentaneum aliis antiquioribus ejusdem Ordinis Constitutionibus; neque nulli illi ausus fuerit contraire, sed plenum, ut asserunt, deinceps in Franciscanorum scholis effectum habuerit; acta quoque prædicti Capituli a summo Regnante Pontifice ultimum obtinere roboris firmitatem. \* Cetera, quæ de Opinione probabilii habet Auctor noster P. Ferrarii vide verb. *Conscientia* a num. 68. ad 114. in Tomo secundo.

## ORACULA VIVÆ VOCIS.

Oracula vivæ vocis sunt concessionες privilegiū, seu gratiæ factæ a supremo Principe v. g. Summo Pontifice sola voce, seu oratenus sine scriptura. Ita in re communis. Oracula vivæ vocis alia sunt authentica, & alia non. Oracula authentica sunt illa, quæ ne memoria pereant, & ut etiam pro foro externo probari, & pra-

practicari possint, subinde in scripturam rediguntur, & testimonio authentico ab iis, quibus ex officio incumbit, fide digna redduntur. Oracula autem non authentica sunt illa, quæ vel neglectu impetrantium, vel alia de causa non sunt tali forma in scripturam redacta. *Communis*. Hinc Oracula vivæ vocis authentica, ut discernantur a non authenticis, solent in collectionibus privilegiorum, & Oraculorum vivæ vocis, distincto & diverso signo notari, ut patet in compendio privilegiorum Fratrum Minorum, ubi Oracula vivæ vocis authentica signantur *O magno*, & non authentica signantur *o parvo*, ut testatur auctor ipsius compendii ad lectorem in declaratione abbreviatarum allegationum.

4 Gratia, & privilegia vivæ vocis oraculo concessa quoad substantiam pro foro interno, sive sint authentica, sive non, dummodo non sint revocata, sunt ejusdem valoris, quanti sunt privilegia in scriptis concessa. *Communis*, textu expresso in cap. Institutionis 7. caus. 25. qu. 2. Et sic expresse concessit nostro Ordini Leo X. ut habetur in compendio privilegiorum Fratrum Minorum verb. Oracula vivæ vocis num. 2. ibi: *Item Leo concessit, quod non sint minoris efficacie, & valoris vivæ vocis Oracula, quam si per Ballam, aut Breve ad perpetuam*

5 *rei memoriam essent concessa*. Ad essentiam enim, & substantiam privilegii non requiritur scriptura, sed etiam orationem, seu vivæ vocis oraculo concessum subsistit. *Communis*, arg. cap. Si quis cum Clerico 5. caus. 11. q. 1. & cit. cap. Institutionis 7. caus. 25. q. 2. Clemen. Dudum, de sepulturis, & Extravag. Etsi Dominici, de Penitent. & remission. ibi: *Considerans, quod plerumque contingit suam Sanctitatem hujusmodi facultates etiam oraculo vivæ vocis concedere &c.*

6 Notanter autem supra nu. 4. dicitur pro foro interno, quia Oracula vivæ vocis, ut praticari possint etiam pro foro externo, non sufficit illa esse concessa, sed insuper requiritur, ut illorum concessio probetur authentico testimonio, ut patet ex Constitutione Julii II. incip. *Romani Pontificis*, & ex Regula 52. Cancellarie; Et ratio est, quia, si sine testimonio authentico valeret etiam pro foro externo, posset quilibet asserere se habere privilegium vivæ vocis oraculo concessum, & sic prætextu oraculi vivæ vocis posset cum maxima perturbacione boni communis eludere leges, & canones in foro externo, quod nemo sanæ mentis audebit admittere. *Communis*.

7 Omnia, & singula indulta, & privilegia quibuscumque vivæ vocis oraculo concessa a Summis Pontificibus ante Gregorium XV. (exceptis concessis ad supplicationem Regum, nec non illis manu Cardinalium firmatis) revocavit pro utroque foro, scilicet tam pro foro interno, quam pro externo dictus Gregorius XV. die 2. Julii 1622. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, que ad uberio-rem legentium notitiam hic ad litteram datur.

## GREGORIUS PAPA XV.

Ad perpetuam rei memoriam.

*Romanus Pontifex in specula militantis Ecclesie divina providentia constitutus, gratias, & indulgentias a se, & Prædecessoribus suis concessa, justis interdictum suadentibus causis, juxta creditum sibi pastoralis officii debitum moderatur, aut revocat, prout verum, & temporum qualitatibus debite pensatis conspicit in Domino salubriter expedire.*

§. 1. Itaque motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine omnia, & singula indulta, facultates, privilegia, gratias, & concessionis quascumque spirituales, & Ecclesiasticas, tam ad forum interius, quam exterius spectantia: ac tam ad supplicationem partium, quam motu, scientia & potestatis plenitudine similibus a Sede Apostolica, que tamen vivæ vocis Oraculo hactenus quodcumque, & qualitercumque, & quavis etiam de necessitate exprimenda causa, quibusvis Collegiis, Capitulis, Ordinibus, tam Mendicantium, quam non Mendicantium Societatibus, etiam Societatis Jesu, ac Congregat. quibuscumque, sive eorum, & eorum respective Prepositis, Ducanis, Magistris, Ministris, Prelatis, Prioribus, Rectoribus, Generalibus, vel Provincialibus, quocumque nomine nuncupatis, Superioribus, etiam quomodolibet exemptis, ac Sedi prædicte immediate subjectis, cujuscumque dignitatis, præeminentie, aut quovis privilegio munitis, non tamen ad supplicationem Regum concessas, in iis videlicet, que non sunt sortita effectum, tenore presentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus, & annullamus: ac revocata, cassata, sublata, abrogata, & annullata, viribusque, & effectum vacua perpetuo fore, & esse, neque in posterum cuiquam suffragari posse, vel debere, neque aliquem iis de cetero uti alio modo posse, etiam si expressa, & specifica mentio, etiam de verbo ad verbum de iis facienda esset, decernimus & declaramus.

§. 2. Firmis tamen, & in robore permanentibus omnibus indultis, & aliis concessionibus prædictis vivæ vocis Oraculo S. R. E. Cardinalibus ad ipsorum, vel aliorum quorumcumque favorem propria Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium manu firmatis pro ipsis, vel aliis factis, & de quibus iidem S. R. E. Cardinales testimonium in scriptis præbuerunt.

§. 3. Decernentes, presentes litteras, & in eis contenta quocumque, etiam ex eo, quod quicumque in præmissis interesse habentes, seu habere prætendentes, ad hoc vocati, & auditii non fuerint de subreptionis, vel obreptionis vitio, aut intentionis nostre, seu aliquo quocumque defectu notari, impugnari, redargui, in jus, vel in controversiam revocari, ad terminos juris reducti, aut adversus illas quodcumque juris, gratiæ, vel facti remedium impetrari nullatenus posse, sed illas semper validas, & efficaces existere, & fore, a usque plenarias, & integros effectus sortiri, & obtinere.

§. 4. Sicque per quoscumque iudices ordinarios, & dele-

delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Audieres, ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, & Nuncios, sublate eis, & eorum iustitiet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & definiti debeant, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quovis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 5. Non obstantibus premixtis, ac quibuscumque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolice Ordinibus, Societatibus, & Congregationibus predictis, eorumque Prepositis, Decanis, Magistris, Ministris, Prelatis, Prioribus, Rectoribus, & aliis Superioribus predictis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, & cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, ac irritantibus, & aliis decretis in genere, vel in specie, ac alias in contrarium premixserum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quovis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma, ad hoc servanda foret, tenore huiusmodi, presentibus pro plene, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanentis, hac vice dimittant specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Volumus autem, ut presentium transumptis etiam impressis, & manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constitute munitis, eadem prorsus fides adhibeatur in iudicio, & extra illud, quod presentibus adhiberetur, si forent exhibite, vel ostensa.

§. 7. Quodque eadem presentes littere, seu illarum exempla ad valvas Basilicarum S. Joannis Lateranensis, ac Principis Apostolorum de Urbe, & in acie campi Floræ affixæ omnes ita arceant, & afficiant, ac si unicuique personaliter innotata fuissent.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub Anno Piscatoris die secunda Julii MDCXXII. Pontificatus nostri anno secundo.

- 8 Postea autem Urbanus VIII. die 20. Decembris 1621. Constit. incip. Alias felices recordationis Gregorius Papa XV. revocavit etiam omnia, & singula indulta, & privilegia vivæ vocis oraculo concessa, etiam ad instantiam Imperatoris, & Regum, & manu quorumcumque Cardinalium firmata. Quæ Constitutio etiam hic pro omnium scitu ad litteras datur.

## URBANUS PAPA VIII.

Ad perpetuam rei memoriam.

§. 1. Alias felices recordationis Gregorius Papa XV. Predecessor Noster, ut subnascentibus jugiter variis difficultatibus, & abusibus ex privilegiis a Sede Apostolica vivæ vocis oraculo sæpenuero concessis obviam iret, Constitutionem edidit tenoris subsequentis, videlicet, Gregorius Papa XV. ad perpetuam rei me-

moriæ. Romanus Pontifex in specula militantis Ecclesie &c. ut supra.

§. 2. Cum autem experientia rerum magistra compertum sit, concessionem, & gratias vivæ vocis Oraculo, etiam a San. R. E. Cardinalibus obtentat, & ipsorum manu firmatas, sæpe ab his, in quorum favorem emanant, minus canonica interpretatione extendi, & perperam in discipline Ecclesiasticæ detrimentum executioni demandari: Idcirco quantum cum Domino posuimus, his & aliis malis occurrere volentes, motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, & de consilio nonnullorum venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, quibus negotium huiusmodi mature discutendum commisimus, omnia, & singula privilegia, facultates, licentias, & gratias quascumque per Summos Pontifices Predecessores nostros, ac per Nos vivæ vocis Oraculo, & S. R. E. prædictæ Cardinalium quorumcumque manu firmata, quibuscumque Generalibus, Provincialibus, ceterisque Superioribus, & personis cujusvis Ordinis, Congregationis, Instituti, & Societatis, sive secularibus, sive regularibus, vel etiam ipsis Ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, etiam Societati Jesu, aut ejus Clericis, seu Presbyteris, aliisque personis predictis, quacumque de causa, etiam de necessitate exprimenda occasione, prætextu, vel colore, etiam intuitu, contemplatione, seu ad instantiam Imperatoris, Regum, & Principum quorumcumque, aut alias quomodolibet concessa, illorum tenores presentibus pro expressis habentes, tenore presentium revocamus, cassamus, collimus, abrogamus, & annullamus, ac de cetero revocata, cassata, abrogata, & annullata, viribusque, & effectu vacua esse, & fore, nullique prorsus deinceps suffragari posse, nec debere declaramus.

§. 3. Præterea, ut presentes littere omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit quanto citius innotescant, omnibus, & singulis Generalibus, & aliis quocumque nomine nuncupatis Superioribus quorumcumque Ordinum, Congregationum, Societatum, etiam Societatis Jesu, & Institutum sub excommunicationis, ac privationis effectorum, & dignitatum, nec non vocis activæ, & passivæ, penis ipso facto incurrendis, præcipimus, & mandamus, ut infra tres menses proximos a die publicationis presentium computandos, omnes, & singulos Provinciales eorumdem suorum Ordinum Congregationum, societatum, etiam Societatis Jesu, & Institutum, de eisdem presentibus litteris certiores faciant, & earundem presentium exemplaria illis transmittant: qui quidem Provinciales sub eisdem penis teneantur singulis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, domorum, & locorum Regularium præcipere, ut easdem presentes subditis suis, ut moris est, publicent.

§. 4. Decernentes presentes litteras etiam ex eo, quod quicumque in præmissis interesse habentes, vel habere pretendentes, ad hoc vocati, & audit non fuerint de subreptionis, vel obreptionis vicio, aut intentionis nostre, seu alio quopiam defectu notari, impugnari, invalidari, rescindi, in jus, vel controversiam vocari, aut ad viam, & terminos juris reuerti,



reduct, sive adversus illas quodcumque juris, gratiæ, vel facti remedium impetrari nullatenus posse, sed illas semper validas, firmas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere.

§. 5. Sique per quoscumque iudices ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores sublati eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate iudicari, & definiti debere, ac irritum, & inane, si quid secus super his a quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 6. Non obstantibus præinsertis litteris huiusmodi, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, & quatenus opus sit, etiam regula nostra de non tollendo jure quæsto, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, eisdem Cardinalibus, ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, eorumque Superioribus quocumque nomine nuncupatis, sub quibuscumque verborum formis, & tenoribus, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacibus, & insolitis clausulis, ac irritantibus, & aliis decretis in genere, vel in specie, ac alias in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium tenores presentibus pro plene, & sufficienter expressis habentes, specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 7. Volumus autem, quod presentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus ubique fides adhibeatur, quæ presentibus ipsis adhibetur si forent exhibite, vel ostense, quodque eadem præsentis litteræ, sive illarum exempla ad valvas Basilicarum prædictarum, & in acie campi Floræ huiusmodi similiter affixæ omnes, quos concernunt, pervenire ament, ac si unicuique personaliter intima-re fuissent.

Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Piscatoris die 20. Decembris 1631. Pontificatus nostri anno nono.

9 Deinde idem Urbanus VIII. die 11. Aprilis 1635. Constituit. etiam incip. *Aliis felix recordationis Gregorius Papa XV.* iustis de causis declaravit, prædictam suam revocationem non comprehendere illos officiales, seu ministros, quibus ratione suorum officiorum, seu munerum de Summi Pontificis Oraculis fides haberi solet, & debet; Quæ Constitutio, utpote summe necessaria ad hujus notitiæ complementum, etiam hic ad litteram datur.

## URBANUS PAPA VIII.

*Ad futuram rei memoriam.*

„ **A**lias felix recordationis Gregorius Pa-  
 „ pa XV. Prædecessor Noster, ut subna-  
 „ scentibus jugiter variis difficultatibus,  
 „ & abusibus ex privilegiis a Sede Apostolica vi-  
 „ væ vocis Oraculo sæpenumero concessis obvi-  
 „ am iret; Constitutionem edidit tenoris subse-  
 „ quentis, videlicet: Gregorius Papa XV. ad  
 „ perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex  
 „ in specula militantis Ecclesiæ, divina providen-  
 „ tia constitutus, gratias, & indulta a se, &  
 „ prædecessoribus suis concessa, iustis interdum  
 „ suadentibus causis, juxta creditum sibi pasto-  
 „ ralius officii debitum moderatur, aut revocat,  
 „ prout rerum, & temporum qualitatibus debite  
 „ pensatis conspicit in Domino salubriter expe-  
 „ dire. Itaque motu proprio, & ex certa scien-  
 „ tia, ac matura deliberatione nostris, deque  
 „ Apostolicæ potestatis plenitudine, omnia &  
 „ singula indulta, facultates, privilegia, gratias,  
 „ & concessionem quascumque spirituales, & ec-  
 „ clesiasticas, tam ad forum interius, quam ad  
 „ exterius spectantes, ac tam ad supplicationem  
 „ partium, quam motu, scientia, & potestatis plen-  
 „ tudine similibus a Sede Apostolica, quæ tamen  
 „ vivæ vocis Oraculo, hactenus, quodcumque, &  
 „ qualitercumque, ex quavis etiam necessitate ex-  
 „ primenda causa, quibusvis Collegiis, Capitulis,  
 „ Ordinibus, tam Mendicantium, quam non Mendi-  
 „ cantium Societatibus, etiam Societati Jesu, ac Con-  
 „ gregationibus quibuslibet, sive eorum, & earum  
 „ respective Præpositis, Decanis, Magistris, Mi-  
 „ nistris, Prælati, Prioribus, Rectoribus, Gene-  
 „ ralibus, vel Provincialibus quocumque nomine  
 „ nuncupatis, Superioribus, quomodolibet exem-  
 „ ptis, ac Sedi prædictæ immediate subjectis, cu-  
 „ juscumque dignitatis, præminentia, aut quo-  
 „ vis privilegio munitis: non tamen ad suppli-  
 „ cationem Regum concessas, in iis videlicet,  
 „ quæ non sunt sortita effectum, tenore præsen-  
 „ tium revocamus, cassamus, tollimus, abroga-  
 „ mus, & annullamus, ac revocata, cassata, sub-  
 „ lata, abrogata, & annullata, viribusque, &  
 „ effectu vacua perpetuo fore, & esse, neque in  
 „ posterum cuiquam suffragari posse, vel debere,  
 „ neque alicuius iis de cetero uti ullo modo pos-  
 „ se, etiam si expressa, & specifica mentio, etiam  
 „ de verbo ad verbum de iis facienda esset, de-  
 „ cernimus, & declaramus. Firmis tamen, & in  
 „ suo robore permanentibus omnibus indultis, &  
 „ aliis concessionibus prædictis vivæ vocis Oracu-  
 „ lo S. R. E. Cardinalibus, ad ipsorum, vel alio-  
 „ rum quorumcumque favorem propria S. R. E.  
 „ Cardinalium manu firmatis, vel aliis factis, &  
 „ de quibus iidem S. R. E. Cardinales testimonium  
 „ in scriptis præbuerunt. Decernentes, præsentem  
 „ litteras, & in eis contenta quocumque, etiam  
 „ ex eo, quod quicumque in præmissis interesse  
 „ habentes, seu habere prætendentes, ad hoc vo-  
 „ cati, & auditi non fuerint, de subreptionis, vel  
 „ obre-

„ obreptionis vitio, aut intentionis nostræ, seu  
 „ alio quocumque defectu notari, impugnari, re-  
 „ dargui, in ius, vel in controversiam vocari,  
 „ ad terminos juris reduci, aut adversus illas  
 „ quodcumque juris, gratiæ, vel facti remedium  
 „ impetrari nullatenus posse, sed illas semper va-  
 „ lidas, & efficaces existere, & fore, suosque ple-  
 „ narios & integros effectus sorti, & obtinere.  
 „ Sicque per quoscumque iudices ordinarios, &  
 „ delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Au-  
 „ ditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de latere  
 „ Legatos, & Nuncios, sublata eis, & eorum cui-  
 „ libet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi  
 „ facultate, & auctoritate, iudicari, & definiri  
 „ debere, ac irritum, & inane, si secus super his  
 „ a quoquam, quavis auctoritate scienter, vel  
 „ ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus  
 „ præmissis, ac quibusvis constitutionibus, &  
 „ ordinationibus Apostolicis, privilegiis quoque,  
 „ indultis, & litteris Apostolicis Ordinibus, &  
 „ Societatibus, & Congregationibus prædictis, eor-  
 „ umque Præpositis, Decanis, Magistris, Mini-  
 „ stris, Prælati, Prioribus, Rectoribus, & aliis  
 „ Superioribus prædictis, sub quibuscumque teno-  
 „ ribus, & formis, ac cum quibusvis etiam de-  
 „ rogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus,  
 „ & insolitis clausulis, ac irritantibus, & aliis de-  
 „ cretis in genere, vel in specie, ac alias in con-  
 „ trarium præmissorum quomodolibet concessis,  
 „ confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, &  
 „ singulis, etiamsi pro illorum sufficienti de-  
 „ rogatione, de illis, eorumque totis tenoribus,  
 „ specialis, specifica, expressa, & individua, ac  
 „ de verbo ad verbum, non autem per clausulas  
 „ generales idem importantes, mentio, seu quæ-  
 „ vis alia expressio habenda, aut aliqua alia ex-  
 „ quisita forma ad hoc servanda foret, tenores  
 „ huiusmodi præsentibus pro plene, & sufficien-  
 „ ter expressis, & ad verbum insertis habentes,  
 „ illis alias in suo robore permansuris, hac vice  
 „ dumtaxat specialiter, & expresse derogamus,  
 „ ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus  
 „ autem, ut præsentium transumptis etiam im-  
 „ pressis, & manu alicujus Notarii publici sub-  
 „ scriptis, & sigillo personæ in dignitate Eccle-  
 „ siastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides  
 „ adhibeatur in iudicio, & extra illud, quæ præ-  
 „ sentibus abhiberetur, si forent exhibitæ, vel  
 „ ostense, quodque eadem præsentis litteræ,  
 „ seu illarum exempla ad valvas Basilicarum S.  
 „ Joannis Lateranensis, ac Principis Apostolorum  
 „ de Urbe, & in acie campi Floræ affixæ, omnes  
 „ ita arceant, ac si unicuique personaliter intima-  
 „ te fuissent.

„ Datum Romæ apud Sanctam Mariam Mayo-  
 „ rem sub Annulo Piscatoris die secunda Julii  
 „ MDCXXII. Pontificatus Nostri anno secundo.  
 „ Et subinde per nos accepto, quod experien-  
 „ tia rerum magistra compertum erat, concessio-  
 „ nes, & gratias vivæ vocis Oraculo, etiam a S.  
 „ R. E. Cardinalibus obtentas, & ipsorum manu  
 „ firmatas, sæpe ab his, in quorum favorem e-  
 „ mararunt, minus Canonica interpretatione ex-  
 „ tendi, & perperam in disciplinæ Ecclesiasticæ

„ detrimentum executioni demandari, idcirco;  
 „ quantum cum Domino potuimus, his, & aliis  
 „ malis occurrere volentes, motu proprio, certa-  
 „ que scientia, ac matura deliberatione nostris,  
 „ deque Apostolicæ potestatis plenitudine, de  
 „ consilio nonnullorum venerabilium Fratrum no-  
 „ strorum S. R. E. Cardinalium, quibus negotium  
 „ huiusmodi mature discutiendum commisimus,  
 „ omnia, & singula privilegia, facultates, licen-  
 „ tias, & gratias quascumque per Summos Pon-  
 „ tifices Prædecessores Nostros, ac per Nos vivæ  
 „ vocis Oraculo, etiam S. R. E. prædictæ Cardi-  
 „ naliū quorumcumque Generalibus, Provincia-  
 „ libus, ceterisque Superioribus, & personis cu-  
 „ jusvis Ordinis, Congregationis, Instituti, &  
 „ Societatis, sive secularibus, sive Regulari-  
 „ bus, vel etiam ipsis Ordinibus, Congregatio-  
 „ nibus, Institutis, & Societatibus, etiam Socie-  
 „ tati Jesu, aut ejus Clericis, seu Presbyteris,  
 „ aliisque personis prædictis, quacumque de cau-  
 „ sa, etiam de necessitate exprimenda, occasione,  
 „ prætextu, vel colore, etiam intuitu, & con-  
 „ temptione, seu ad instantiam Imperatoris,  
 „ Regum, & Principum quorumcumque, aut alias  
 „ quomodolibet concessæ, illorum tenores præsen-  
 „ tibus pro expressis habentes Apostolica auctori-  
 „ tate revocavimus, cassavimus, sustulimus, ab-  
 „ rogavimus, & annullavimus, ac de cetero  
 „ revocata, cassata, sublata, abrogata, & an-  
 „ nullata, viribusque, & effectu vacua esse,  
 „ & fore, nullique deinceps suffragari posse,  
 „ nec debere declaravimus, prout in aliis no-  
 „ stris desuper in simili forma Brevis expeditis  
 „ litteris, quarum tenores præsentibus pro ex-  
 „ pressis haberi volumus, plenius continetur. Cum  
 „ autem pro tempore existentibus nonnullis no-  
 „ stris, & Sedis Apostolicæ officialibus, seu mi-  
 „ nistris, qui eorum officiorum, seu munerum ra-  
 „ tione de gratis, concessionibus, & dispositio-  
 „ nibus quibuscumque per Nos faciendis, manda-  
 „ tisque, & jussionibus Nostris exequendis,  
 „ aliisque rebus, & negotiis gerendis, Nobiscum  
 „ diversa tractant per se, seu de eorum mandato  
 „ facienda, gerenda, & exequutioni demandan-  
 „ da, vivæ vocis Oraculo commiserimus, & in  
 „ dies circa ea quæ ad ejuslibet eorum officium,  
 „ seu munus, quo funguntur, pertinent, com-  
 „ mittamus: Nos firmiori gestorum de manda-  
 „ to nostro pro officialium, seu ministrorum se-  
 „ curitati consulere volentes, motu proprio, cer-  
 „ tæque scientia, ac matura deliberatione nostris,  
 „ deque Apostolicæ potestatis plenitudine, officia-  
 „ les, seu ministros prædictos, quibus alias ante  
 „ emanatas prædictas Constitutiones ex officiorum  
 „ auctoritate, & prærogativa de oraculo per eos  
 „ a Romanis Pontificibus pro tempore existentibus  
 „ habito, fides haberi solebat, quoad ea,  
 „ quæ, ut præfertur, ad ejuslibet eorum officium,  
 „ seu munus, quo funguntur, pertinent, in lit-  
 „ teris etiam nostris prædictis super revocatione  
 „ Oraculorum huiusmodi emanatis, minime com-  
 „ prehensos fuisse, nec esse, nec comprehendi  
 „ debere declaramus, & ad abundantiorē cau-  
 „ telam eodem officialibus, seu ministris adversus  
 „ „ cas-

„ easdem Constitutiones, quatenus opus sit, re-  
stituiamus, & plenarie reintegramus in omni-  
bus, & per omnia, perinde ac si quoad illos  
„ prædictæ Constitutiones non emanasset; de-  
cernentes, præsentis litteras validas, firmas, &  
„ efficaces existere, & fore, ac irritum, & inae-  
„ quum, si quis secus super his a quouam, quavis  
„ auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit  
„ attentari. Non obstantibus Gregorii prædeces-  
„ soris hujusmodi, postscriptæ litteris præfatis, ac  
„ omnibus illis quæ in dictis litteris concessa sunt  
„ non obstat, ceterisque contrariis quibuscum-  
„ que.

Datum Romæ apud S. Petrum sub Annulo Pi-  
scatoris die 11. Aprilis 1635. Pontificatus nostri  
anno duodecimo.

10 Unde, ut vides ex hac secunda Constitutione  
Urbani VIII. §. *Cum autem pro tempore existentibus*, clare patet, quod omnia illa indulta, & pri-  
vilegia *vivæ vocis oraculo* a quoucumque Pontifice  
concessa & testificata, seu authenticata per officia-  
les, & ministros, quibus vi sui officii, de privi-  
legiis, & gratis per Pontifices oretenus concessis,  
vel concedendis, fides adhiberi solet, & debet,  
adhuc impræsentiarum valent pro utroque foro,  
scilicet tam interno, quam externo, valideque, & li-  
cite practici possunt. Communis ac certa, teste  
Reiffenstuel lib. 5. *Decretal. tit. 33. num. 155.*

11 Officiales autem, seu ministri prædicti sunt mul-  
ti, & diversi ut patet in *Extravagant. commun. Ad regimem 13. de præbendis, q. dignitatibus*, ibi: Of-  
ficialium *dicte Sedis*, videlicet, Camerarii, Vice-  
cancellarii, Notariorum, Auditorum, Litterarum  
contradictarum, & Apostolici Palatii causarum Au-  
ditorum, Correctorum, & Scriptorum Litterarum  
Apostolicarum, ac Penitentiarii præfate Sedis, ac  
Abbreviatorum, nec non Commensalium, & alio-  
rum quorumlibet Capellanorum Sedis ejusdem. Et  
etiam quorumcumque Legatorum, sive Nunciorum,  
ac in Terris Ecclesie Romanæ Rectorum, & The-  
saurariorum &c.

12 Inter Officiales, seu ministros præfatos compu-  
tantur, & revera sunt Cardinales illi, qui ad id a  
Papa deputantur, vel Protectores Ordinum exi-  
stunt, quia quavis in *d. cap. Ad regimem* non nu-  
merentur inter Officiales Papæ, & Sedis Apostoli-  
cæ; tamen in Religione sibi commissas Iurisdic-  
tionem, curam, & vigilantiam exercent tamquam  
ministri Papæ, qui est omnium Religionum Generalis-  
simus, & Administrator, & Gubernator, &  
Rector; Unde est ipsis omnino credendum in iis,  
quæ testantur de Religionibus, quas protegent, ut  
recte ex *cit. Constitutione Urbani VIII. sub n. 9.*  
*allata* colligit, & docent Peyrinus in *Formul. Prælator. Regular. litt. 2. cap. 3. & Appendicæ 4. ad Urbanum VIII. num. 2. fol. 726. Donatus præf. rer. Regul. tom. 1. tract. 16. qu. 12. n. 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 157. & alii passim.*

13 Hinc plurima adhuc in præsentiarum valent privi-  
legia *vivæ vocis Oraculo concessa*, utpote debite au-  
thenticata ab aliquo ex supradictis Officialibus, seu  
ministriis, vel Sanctæ Romanæ Ecclesie Cardinali-  
bus, juxta dictam Constitutionem Urbani VIII. Et  
talita sunt omnia illa, quæ in *Compendio Privilegio-*

*rum Fratrum Minorum* a Hieronymo a Sorbo juxta  
decreta Concilii Tridentini, & alias Constitutiones  
Pontificias reformato, comprehenduntur, & si-  
gnantur *O magno*; quia privilegia tali *O magno* si-  
gnata, ut fuit dictum supra sub n. 3. sunt *vivæ vocis*  
*Oracula vere authentica*, sicut sunt illa signata æqui-  
valenti signo in libris privilegiorum aliorum Ordi-  
num. Et *vivæ vocis Oracula* authenticata per supra-  
dictos Officiales, & Ministros Papæ, & Sedis Apo-  
stolicæ, non sunt revocata: ut expresse declarat  
Urbanus VIII. in supra num. 9. adducta sua secun-  
da Constitutione, §. *Cum autem pro tempore existenti-*

Unde saltem pro foro interno valent adhuc hodie 14  
privilegia *vivæ vocis Oracula* concessa ante tempora,  
vel tempore Leonis X. quia dictus Leo X. conces-  
sit, quod Fratres Minores Regularis Observantiæ  
secura conscientia possint uti omnibus a Sede Aposto-  
lica, sive per Bullas, sive per Brevia, sive *vivæ vo-*  
*cis Oraculo concessis privilegiis*, prout ea in libris Or-  
dinis reperiuntur, ac si omnia specificè fuissent tunc  
expressa. Et quod hujusmodi *vivæ vocis Oracula* non  
sint minoris efficaciæ, ac valoris, quam si per Bul-  
lam, aut Breve ad perpetuum rei memoriam essent  
concessa: prout testatur Laurentius Presbyter Cardi-  
nalis tituli SS. Quatuor Coronatorum, & Protector  
dicti Ordinis Minorum, & habetur in *1. tom. Collect. Bullar. Rodriq. in fine Bull. Leonis X. fol. 1217. & in supplement. ejusdem Ordinis concess. ibi fol. 58. de quo idem Rodriq. tom. 1. gg. Regul. q. 7. art. 5. & tom. 3. qu. 23. art. 1. & 2. & habetur etiam in compendio privilegiorum Ordinis Minor. verb. Oracula vivæ vocis num. 1. & 2. ubi num. 1. insuper additur, quod pro majori conscientiarum securitate omnia de novo concessit *vivæ vocis Oracula vere authentica*: atqui *vivæ vocis Oracula vere authentica*, (ut sunt ista, utpote testificata a supradicto Eminentissimo Cardinali Laurentio tunc Ordinis Protectore) non sunt revocata, ut expresse declarat Urbanus VIII. in dicta sua secunda Constitutione allata supra sub n. 9. ergo adhuc hodie vigent.*

Item eadem ratione adhuc hodie valent pro foro 15  
conscientiæ privilegia *vivæ vocis Oraculo* concessa  
ante tempora, vel tempore S. Pii V. quia d. S. Pius V.  
die 13. Martii 1566. *vivæ vocis Oraculo* confirma-  
vit privilegia Ordinis Minorum pro foro conscien-  
tiæ, etiam illa, quæ sunt contra Concilium Tri-  
dentinum, cujus copia authentica est in archivio  
Conventus S. Joannis Regum Ordinis Predicatorum,  
prout in *compendio Societatis Jesu tit. de Concil. Trident. §. 3. & Rodriq. tom. 1. gg. Regular. q. 8. art. 8. & habetur in tom. 2. collect. Bull. Rodriq. in fine Oraculorum S. Pii V. fol. 428. num. 15. & sub anno 1567. Const. incip. Etsi mendicantibus; & alia incip. Ad uberes: multa expresse concessit suo præclarissimo Ordini Predicatorum, quæ decretis Concilii Tridentini adversantur.*

Nec obstat, quod Gregorius XIII. immediatus  
Successor S. Pii V. anno 1572. Const. incip. In tanta  
rerum & negotiorum mole revocaverit expresse om-  
nia privilegia a d. S. Pio V. concessa contra Con-  
cilium Tridentinum, & ad terminos ejusdem Con-  
cilii Tridentini reduxerit, ibique statuerit, Regulares  
teneri stare decretis *Conc. Tridentini*, & Juri ve-



ri, ac si dictæ Concessionēs, & Constitutiones S. Pii V. nunquam emanasset: Non obstat, inquam, quia Gregorius XIII. in d. sua Constitutione non revocat privilegia concessa Regularibus pro foro interno; revocat enim ibi sola illa privilegia Regularibus concessa contra dispositionem Concilii Tridentini; ex quibus perturbatio inter Episcopos, & Mendicantes solet oriri; quandoquidem in præmio dictæ Constitutionis, ubi causa finalis exprimitur, sic præcise legitur: *Demum animadverso quod ea omnia multis dubitationibus involuta, magnisque difficultatibus obstructa, multas, magnasque dissensiones, altercationes, & lites inter prædictos Locorum Ordinarios, & Fratrum ipsorum Ordines non sine gravi divini cultus, & animarum detrimento, ac populorum scandalo concitaverant.* Usus autem privilegiorum Mendicantium in foro conscientie exercitus, nec magnam, nec parvam litem inter prædictos poterit excitare; quod est mente valde tenendum, ut recte dicit Donatus infra citandus, quia causa finalis est illa, quæ stringit, & ampliat privilegia, cum ratio legis sit anima legis, l. Cum ratio, ff. de boni damnatorum, & cessante ratione, & causa legis cessat ipsa lex; l. Adigere 6. §. 2. ff. de iure patronat. & cessante causa cesset effectus, c. Cum cessante 60. de appellacionibus. Sic sapientissimus Donatus prax. rerum Regular. tom. x. tract. 11. q. 17. num. 19. & alii plures; Tum quia in d. Constit. Greg. XIII. nullatenus nominantur oracula, unde ad ista non debet extendi, cum uti poenalis non debeat extendi ad non expressa; quia, si voluisset, expressisset; quod enim voluit, expressit, arg. c. Inter corporalia 2. de translation. Episcop. §. Sed neque istud, & cap. Quia circa 22. de privilegiis, & cap. ad Audientiam 12. de Decimis; & ut odiosa debet restringi, ne minus lædat, juxta regulam in cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. & cap. Olim 16. de verbor. significat. & l. Beneficium 3. ff. De Constitutionibus principum. Oracula enim favore animæ concessa, revocatis Privilegiis, non intelliguntur revocata, nisi in specie, & expresse revocentur, prout docent Innocent. in cap. Constitutus n. 2. de rescriptis Felin. in consil. 6. n. 1. Henriquez lib. 7. de Indulgent. cap. 24. num. 8. Donatus loc. cit. num. 17. & tract. 16. qu. 6. num. 5. cum Navarr. Rodriq. Faust. Peyrin. & Bordon. ibi citatis.

- 17 Item adhuc hodie valent pro foro conscientie privilegia vivæ vocis Oraculo concessa ante tempora, vel tempore Clementis VIII. dummodo non adver-

sentur Concilio Tridentino, quia dictus Clemens VIII. Die 20. Decembris 1595. Constit. incip. *Ratio Pastoralis* Officiali confirmavit, & innovavit ex certa scientia, & de Apostolica potestatis plenitudine omnia, & singula privilegia Fratrum Minorum, etiam vivæ vocis Oraculo concessa, ut patet ibi §. 3. Unde cum ob Clausulam ex certa scientia, sub qua de novo concessit omnia Fratrum Minorum privilegia a quocumque Pontifice sive per Bullam, sive vivæ vocis Oracula concessa, jam ipsa vivæ vocis Oracula acquirunt novam naturam, & novum esse, & ex vivæ vocis Oraculis evadunt privilegia scripta, seu bullata, eorumque naturam assumunt, ut recte observant Pellizar. tract. 8. cap. 1. num. 122. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. num. 161. & alii, adeoque non sunt revocata saltem pro foro interno a Gregorio XV. & Urbano VIII. in supra adductis Constitutionibus a n. 7. ad 9.

Item valent adhuc hodie omnia vivæ vocis Oracula post Gregorium XV. & Urbanum VIII. concessa, quia cum par in parem non habeat imperium, cap. Innotuit 20. de election. §. Quamvis & c. Exit 3. de verbor. significat. in 6. §. Ceterum sancta memoria, stat clarum, quod Gregorius XV. & Urbanus VIII. in dictis suis Constitutionibus non ligaverint manus Successorum Pontificum, adeoque vivæ vocis Oracula ab istis ex post concessa valent adhuc hodie pro foro interno, etiamsi de iis testimonium authenticum ab Officialibus, & ministris supradictis non habeatur, sed alii fide digni Superiores, Generales, Provinciales, Procuratores Generales, & hujusmodi, in quorum presentia aliquis Papa Gregorius XV. & Urbani VIII. Successor privilegium oretenus concessit, testimonium ferant; supradicti enim duo Pontifices loquuntur præcise de oraculis antea concessis, & probatio per testimonium dictorum officialium Papæ, & Sedis Apostolicæ ab Urbano VIII. præscripta se extendit solum ad probanda oracula præcedentia, non autem ad oracula in futurum concedenda (\*).

Ut autem vivæ vocis Oracula post Urbanum VIII. concessa valeant etiam pro foro externo, quamvis absolute non requiratur probatio concessionis per testificationem dictorum officialium propter dicta numero antecedentia; attamen requiritur tale fide dignum testimonium de eorum concessione, quale ad probandum in foro externo alias requiritur, & sufficit; arg. toto titulo 19. de probationibus. Sic Reiffenstuel loc. cit. num. 164. & alii passim.

Hic

(\*) E. R. Muta profecto in hoc articulo occurrunt, quæ seria indigerent animadversione. Si stemus Auctori, nullius sunt roboris Constitutiones Greg. XV. & Urbani VIII. vivæ vocis Oracula in tam ampla forma revocantes, saltem quantum ad forum internum. Hic nihil aliud agam, nisi subnectere verba P. Remigii Maschat, quæ veluti regula inconcussa mihi sunt, postquam ejus Opus a Clar. Ubaldo Giraldi illustratum est. Is autem ita habet L. v. tit. XXXIII. R. §. 1. Privilegia vivæ vocis Oraculo concessa hodie revocata sunt per Constit. Urbani VIII. incipien. *Alias*, & Greg. XV. incip. *Romanus*: quæ vero post dictas Bullas viva voce concessa sunt; probabilius valent pro foro interno, cum ob substantiam privilegii scriptura non requiratur; et in foro externo non prosunt, nisi fuerint authorizata per publicos officiales Papæ ad iustitias, ut statuitur in cit. Constit. Urbani VIII. Confer, mi lector, equam ac sobriam hanc doctrinam cum portentosa ostensione privilegiorum vivæ vocis oraculo concessorum, non obstantibus prædictis Constitutionibus. Videnda tamen est Constitutio Clementis XII. ut infra.

Hic juvat ad rem addere novissimam Constitutionem Clementis XII. revocatoriam diversarum facultatum, ut sequitur.

„ Clementis XII. revocatio diversarum facultatum  
 „ a Romanis Pontificibus per eorum vivæ vocis Oraculum, vel Rescripta, concessarum.

### CLEMENS PAPA XII.

*Ad perpetuam rei memoriam.*

„ Romanus Pontifex, Gregis Dominici curæ  
 „ sibi divinitus commissæ, more seduli Pastoris jugiter advigilans, nonnulla, quæ  
 „ a Prædecessoribus suis concessa noscuntur, justis interdu suadentibus causis, quibus præsertim Ecclesiasticæ disciplinæ conservationi, animarum Christifidelium salutî, ac recto rerum ordinî consulitur, pro Apostolici muneris sui sollicitudine moderatur; revocat, & immutat, sicuti omnibus debita considerationis trutinâ perpensis conspicit in Domino salubriter expedire.  
 „ Itaque de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium consilio, ac etiam motu proprio, ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, omnia, & singula infra-scripta indulta, facultates, & gratias, quæ tam ad supplicationem partium, quam motu, scientia, & potestatis plenitudine similibus, a Romanis Pontificibus Prædecessoribus nostris, vivæ eorum vocis Oraculo, vel per Rescripta propria illorum, aut de eorum mandato cujusvis S. R. E. prælatæ Cardinalis, alteriusve ipsorum Prædecessorum, vel Sedis Apostolicæ Officialis, & Ministri manu signata, quibuscumque utriusque sexus personis secularibus, vel Regularibus, cujuslibet status, gradus, conditionis, præminentie, ac dignitatis, sive Ecclesiasticæ, sive temporalis existentibus, etiamsi de iis specialis, ac individua mentio, & expressio necessario faciendâ foret: Communitatibus quoque, Universitatibus, Capitulis, Collegiis, Contraternitatibus, Conventibus, & Monasteriis cujusvis Ordinis, Congregationis, Militiæ, etiam S. Joannis Hierosolymitani, ac Instituti, & Societatis etiam Jesu, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Exemptorum, & non Exemptorum, ac quovis tandem Privilegio suffultorum nullis prorsus exceptis, quandocumque, & qualitercumque concessa fuerunt, tenore præsentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus, irritamus, & annullamus, viribusque, & effectu penitus, & omnino vacuum, ac revocata, cassata, sublata, abrogata, irrita, & annullata, viribusque, & effectu vacua esse, ac perpetuo iore, neque de cetero cuiquam suffragari posse, vel debere decernimus, & declaramus.

„ Indulta autem, facultates, & gratiæ hujusmodi sunt, quæ sequuntur, videlicet.

„ I. Excipiendi concessiones sive Sacularium, sive Regularium, etiam Monialium, aut aliarum

„ quarumvis personarum in Conventibus, Monasteriis, seu Conservatoriis degentium absque expressa Ordinariorum, ac Superiorum illorum, ad quos pertinet, facultate: nec non eligendi sibi

„ Confessarium ab iis respective non approbatum.

„ II. Absolvendi quoscumque sive Sæculares, sive Regulares utriusque sexus a peccatis, pœnis, & censuris in litteris die Coenæ Domini quotannis legi, & publicari consuetis, vel alias Sedi Apostolicæ, locorumve Ordinariis, aut Superioribus regularibus quoquo modo reservatis; prout quoque eligendi Confessarium, etiam ex legitime ad audiendas Confessiones approbatis, qui a peccatis, pœnis, ac censuris sic reservatis absolvat.

„ IV. Eximendi, seu absolvendi quemlibet ab obligatione denunciandi in casibus, quibus denunciatio juxta præscriptum Constitutionum Apostolicarum seu alias fieri debet.

„ IV. Utendi quibuscumque facultatibus etiam generaliter concessis quoad alitercumque dictæ Sedi, vel etiam ipsi Romano Pontifici reservata, sive per eos, majori, vel minoribus Pœnitentiariis attributis, durante Jubilæo, vel Missionum, Exercitiorum spiritualium, Quadragesimæ, Adventus, aut alio quovis anni tempore; sicuti etiam utendi facultatibus, quæ ab officio Pœnitentiariæ Apostolicæ aliquando impertiri solent.

„ V. Relaxandi juramenta quælibet, etiamsi de nullo cujusquam agatur damno, seu præjudicio.

„ VI. Dispensandi, sive commutandi vota quæcumque, licet simplicia duntaxat, ac juramenta minime confirmata.

„ VII. Dispensandi cum quibuscumque personis Sæcularibus pariter, vel Regularibus super quælibet irregularitate, & inhabilitate quomodocumque ex delicto, vel defectu etiam prorsus occultis proveniente, tam pro exercendis susceptis, quam pro suscipiendis quibuscumque ordinibus, ac retinendis, & assequendis quibuscumque beneficiis Ecclesiasticis.

„ VIII. Dispensandi super quocumque impedimento quantumvis occulto matrimonium dirimente, sive agatur de matrimonio contrahendo, sive de convalidando jam contracto.

„ IX. Convalidandi titulos beneficiorum Ecclesiasticorum Simoniacæ, vel ex alio quovis capite invalide obtentorum, ac condonandi fructus qualitercumque indebite perceptos, aut componendi super iisdem fructibus.

„ X. Celebrandi Missam itinere, aliave occasione in quocumque loco super altari portatili, sive extra tempus, ab Ecclesia definitum, vel non servandi omnia, & singula ab ipsa Ecclesia præcepta, & ordinata circa celebrationem Missæ, & administrationem sanctissimi Sacramenti Eucharistiæ.

„ XI. Officium divinum absque legitima causa non recitandi, illudve commutandi in alias preces, vel opera pia, sive recitandi unum Officium pro alio, aut extra tempus ab Ecclesia statutum, vel super præmissis cum aliis dispensandi.

„ XII. Indulta quæcumque a Regularibus utrius-

„ que

que itidem sexus obtenta, votum paupertatis quomodolibet ludentia, aut Regulari observantia, Apostolicis Constitutionibus, propriisque Ordinibus, seu Instituti statutis contraria, vel adversantia.

XIII. Facultas Regularibus alloquendi Moniales etiam consanguineas, aliasque personas intra clausuram degentes absque peculiari Superiorum, ad quos quomodocumque spectat, licentia.

XIV. Indulta, facultates, & gratias mox relata, eorumve aliqua in toto, vel in parte indefinite, vel ad tempus, & in casu particulari, seu alio quovis modo aliis communicandi.

Quæ quidem omnia, & singula, etiamsi sub quibuslibet aliis quantumvis amplis verborum formis, & tenoribus concessa, & impetrata fuerint quoad utrumque forum; ac generaliter, si ve res sit de casu occulto, si ve de publico, revocata, & abrogata esse, ac intelligi, & censeri debere statuimus.

Districte propterea prohibemus, ne quisquam deinceps indultus, facultatibus, & gratiis sic per Nos revocatis, & abrogatis ullatenus uti audeat, seu presumat sub poena excommunicationis, ac privationis Officiorum, dignitatum, & quorumvis beneficiorum obtentorum, vocis activæ, & passivæ, nec non inhabilitatis ad audiendas confessiones, & ad officia, dignitates, & beneficia huiusmodi in futurum obtinenda ipso facto absque ulla alia declaratione per transgressores respective incurrenda, a qua non nisi a nobis, seu Romano Pontifice pro tempore existente, præterquam quoad excommunicationem præfatam in mortis articulo constituti, absolutio- nis, dispensationis, seu rehabilitationis beneficium valeant obtinere.

Noverint insuper poenitentes, & alii fideles, absolutiones, dispensationes, relaxationes, commutationes, convalidationes, compositiones, & alia ejusmodi, si quæ in posterum contra hanc nostram prohibitionem obtinuerint, nulla fore, nulliusque roboris, ac momenti.

Ceterum per præsentem non intendimus revocare supradicta indulta, facultates, & gratias, quæ per quasvis litteras Apostolicas, etiam in simili forma Brevis expeditas, vel rescripta a S.R.E. præfata Cardinalium, aut Romanæ curiæ Prælatorum, aliisque alimæ Urbis Congregationibus edita, & ab eisdem prædecessoribus approbata, nec non per dictum officium Poenitentiarie Apostolicæ quodcumque concessa fuerint, seu emanaverint, quæ salva, ac firma remanere volumus.

Decernentes, easdem præsentem litteras, & in eis contenta, etiam ex eo, quod prædicti, & alii quicumque in præmissis interesse habentes, seu habere quomodolibet prætendentes, ad ea vocati, & auditi non fuerint, de subreptionis, vel obreptionis vitio, aut intentionis nostræ, seu alio quocumque defectu notari, impuguari, redargui, in controversiam vocari, aut adversus illa quodcumque juris, gratiæ, vel facti remedium intentari, vel impetrari nullatenus

posse, sed ipsas præsentem litteras semper firmas, validas, efficaces existere, & fore suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, in omnibus, & per omnia inviolabiliter observari; sicque, & non aliter in præmissis per quoscumque iudices ordinarios, & delegatos, etiam caussarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales etiam de latere Legatos, dictaque Sedis Nuncios, & alios quoslibet, quavis præminentia, & potestate fungentes, & functuros, sublata eis, & eorum cuilibet aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus præmissis ac quibusvis Constit. & Ordinationibus Apostolicis, necnon quatenus opus sit quarumlibet Ecclesiarum, Ordinum, Congregationum, Militiarum, etiam S. Joannis Hierosolymitani, Institutorum, Societatum etiam Jesu, Communitarum, Universitatum, Capitulorum, Collegiorum, Confraternitatum, Conventuum, & Monasteriorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, usibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, privilegiisque quoque, indultis, & litteris Apostolicis sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitius clausulis irritantibusque, & aliis decretis in genere, vel in specie, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, ac consistorialiter, & alias quomodolibet in contrarium præmissorum concessis, confirmatis, & approbatis, ac pluries, & quantiscumque vicibus innovatis.

Quibus omnibus, & singulis etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut alia qua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata exprimerentur, & insererentur præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter & expresse, ac plenissime, & amplissime derogamus, & derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscumque.

Ut autem eadem præsentem litteras ad omnium notitiam facilius deveniant, volumus, illas, seu earum exempla ad valvas ecclesiæ Lateranensis & Basilicæ Principis Apostolorum, nec non Cancelliariæ Apostolicæ, curiæque generalis in monte Citorio, & acie campi Floræ de Urbe præfata, ut moris est, affigi, & publicari, sicque publicatas, & affixas omnes, & singulos, quos



§, quos illæ concernunt, perinde arctare, & afficere, ac si unicuique eorum nominatim, & personaliter intimata fuissent: Utque ipsarum litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in iudicio quam extra illud ubique adhibeatur, quæ eisdem præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

„ Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die XII. Febr. MDCCXXXII.  
„ Pontificatus nostri anno secundo.

*Additiones ex aliena manu.*

21 Non inutile est, hic accuratius inquirere, quanam vivæ vocis oracula fuerint revocata.

Illud principio monendum est, sub generali revocatione oraculorum vivæ vocis non venire privilegia oretenus omnibus fidelibus, aut omnibus ecclesiasticis, vel aliis quam Regularibus concessa, quia in Bullis revocatorii exprimuntur dumtaxat privilegia oretenus concessa Regularibus Ordinum, (\*) tum Mendicantium, tum non Mendicantium Grueber de privileg. tract. 1. disp. 4. sect. 5. num. 48. De privilegiis itaque concessis oretenus Regularibus erunt sequentes quæstiones.

22 An sub generali revocatione venerint oracula illa vivæ vocis, quibus declarantur privilegia Regularium, aut Constitutiones Pontificiæ &c.? Negat Grueber de privileg. dict. tract. 1. disp. 4. sect. 5. num. 48. At recte Amort in addit. ad mox laudatum auctorem: Inter declarationes (ait) alias esse authenticas, dispositivas, ac novæ legis constitutivas, alias vero tantum doctrinales, ac magistratas, quæ non habent vim legis. Itaque si ex circumstantiis constet, declarationem in re indeterminatam per legem, esse novæ legis constitutivam, aut a lege generali non per epikiam, sed ex gratia exceptivam, eadem ratio erit de his oraculis declaratoriis, quæ de aliis. Intentio enim Pontificis privilegia revocantis talis esse præsumenda est, qualis esse debet. Talis autem esse debet, qualem exigat urgens ratio.

23 De indulgentiis quoque oretenus concessis quaeritur, an eæ comprehendantur sub generali revocatione oraculorum vivæ vocis? Pariter negat Grueber loc. cit. Sed Amort cum in addit. ad ipsum, tum in tract. de indulgent. quest. 56. nota 5. affirmativam sententiam tenent, & merito, quia etiam indulgentiæ sunt indulta, & gratiæ &c. quæ in Bulla Urbani VIII. revocantur, immo majus est confusio-nis, deceptionis, aut scandali ex hujusmodi incertis indulgentiis periculum, quam ex aliis privilegiis.

24 Gravior quæstio est, an privilegia vivæ vocis oraculo concessa, quæ ante revocationem Gregorii XV. sortita fuerunt effectum, qui tamen tractum habet successivum, dici debeant revocata? Fertur autem, P. Dominicum Molin. Procuratorem Generalem Ord. Prædicat. petiisse a S. Congregatione Episcoporum, & Regularium negotiis præ-

posita declarari, an stante præfata revocatoria Gregorii XV. gratiæ, & privilegia vivæ vocis oraculo concessa Generalibus, Vicariis Generalibus, & Procuratoribus Generalibus, ac eorum Ordinibus, quæ sortita erant effectum ante revocationem, licet effectus tractum habeat successivum, vel alias respiceret personas particulares, ut sunt præsentaturæ, & magisteria, maneat in suo robore, & valida censeatur, ac si in dicta Constitutione revocatoria non essent comprehensa, an vero aliqua indigeant revocatione, tam in temporalibus, quam in spiritualibus? & mox dictam sacram Congregationem verbis hisce rescripsisse: Sac. Congr. &c. prælatas gratias, & privilegia in dicta revocatoria constitutione non comprehendî, nullaque revalidatione indigere, providè quæ validas fore, & esse, eisdemque secure uti posse censuit, prout alias fuit responsum. Vide Castellin. de elect. Canon. cap. 6. num. 37. Confer instrumentum editum Bullar. Ord. Prædic. Tom. VI. pag. 9. segg. not. 1. in quo pag. 12. col. 1. descripta S. Congreg. Declaratio refertur.

Innixi autem huic rescripto complures negativi in hac quæstione opinionem tenent. Sed non conveniunt de intelligentia privilegii sortientis effectum, qui habeat tractum successivum. Confer Grueber loc. cit. num. 50. & 51. Non omittendum vero, quod Amort in addit. ad num. 60. Hanc conclusionem (inquit) admittendam esse quoad privilegia personalia de quibus agit illa Molinæ interrogatio, & sac. Congregationis responso. Non vero extendenda ultra personas actu gaudentes usu privilegii. Ratio est, quia intentio illius clausule exceptivæ Pontificiæ præsumenda est esse, qualis debuit esse juxta leges prudentiæ. Quum ergo præsentia solum suadeat excipî personas, non successores, solum inter exceptos censendi sunt tempore Gregorii XV. actu gaudentes usu privilegii. At verba ac eorum Ordinibus pandunt actum haud fuisse solummodo de privilegiis concessis Generalibus &c. Quod si actum dicendum sit de privilegiis solummodo concessis Generalibus, & vicariis Generalibus, nisi ea fuerint restricta ad eos, qui tunc munera illa obibant, non video cur ad successores non sint transitura.

Privilegia vivæ vocis oraculo concessa, de quibus testati sunt Officiales Summi Pontificis, quibus vi officii de privilegiis Pontificiis oretenus concessis fides haberi solet, non esse revocata, communis sententia est innixa secundæ Bullæ Urbani VIII. incipienti *Alias felici recordationis*. Intellige tamen modo non sint contraria decretis Concilii Tridentini, vel Pontificiarum Constitut., ut probe monet Amort in addit. ad Grueber dict. loc. n. 53.

At magna est dissensio, quinam veniant nomine Officialium, quorum facta attestatio de concessis viva voce privilegiis sufficit, ut non sint revocata, Ad Grueber dicto opere n. 54. & ibi Amort in addit.

Pariter in eam communiter eunt Doctores senten-

(\*) In Brevi Clementis XII. &c. itaque generatim dicitur, quibuscumque atriisque sexus personis secularibus, vel Regularibus, cuilibet status, gradus, conditionis, præcæminentie, ac dignitatis, sive Ecclesiasticæ, sive temporalis existentibus, Communitatibus quoque Universitatibus, capitulis, Collegiis, censuræ unitatibus, Conventibus, & Monasteriis cujusvis Ord. congr. Affiliis etiam S. Joannis Hierosolymitanis, ac Institutis, & Societatibus etiam laicis &c.

tentiam, privilegia oretenus primitus concessa, ac postea per Constitutiones Pontificias, Motu proprio, & ex certa scientia confirmata, non comprehendunt in Constitutionibus revocatoris privilegiorum. Vide innumeris auctores relatos a Grueber *eodem loco num. 55*, tum rationes ab eo numeris sequentibus adductas. Sed Amort in *addit.* hanc opinionem impugnat.

- 32 Impugnat quoque idem Amort in *addit. ad n. 56*. opinionem illam, quod privilegium primum per Bullam concessum uni Religioni, deinde vero alteri communicatum per oraculum tantum vivæ vocis, non veniat sub generali revocatione oraculorum vivæ vocis.
- 33 Reliquum est, ut duo adnotemus. Alterum est, quod revocata tantummodo dici debent privilegia oretenus concessa ante Bullas revocatorias, non item post ipsas. Recte vere ait Amort in *addit. ad Grueber l.c.n. 63*, *Non esse verisimile ullum Romanum Pontificem post ea tempora voluisse, aut velle integris Communitatibus, concedere privilegium notabile sine scriptura authentica. Solum enim privilegia personalia solent concedi aliquando sine forma probante non publica.* Alterum est, quod si quæ post Bullas revocatorias concessa sunt privilegia, vel concedentur vivæ vocis oraculo, ea veniunt sub generali privilegiorum revocatione. Etenim si Papa, vel Concilium intendit revocare privilegia omnia etiam scripta, adeoque matura deliberatione edita; multo sane magis revocare intendit privilegia vivæ vocis oraculo concessa, ut contra Grueber *dict. loc. n. 45*, firmat Amort in *addit.*

ORACULUM SUPERSTITIOSUM. Vide verb. *Superstitio num. 32.*

### ORATIO.

- 1 **O**rationis nomen sumitur tripliciter, scilicet *generalissime*, *generaliter*, & *specialiter*. Navar. in *cap. Quando, seu Enchirid. de Oratione*, 3. & Hor. *Canonic. prelud. 5. num. 8*. & 9. Gobat *tom. 1. tr. 5. num. 733*. & alii passim. Oratio *generalissime* sumpta significat quamlibet sanctam operationem. Oratio *generaliter* sumpta significat laudem Dei, gratiarumque actionem. Oratio *specialiter* sumpta significat petitionem rei alicujus decentis a Deo: Gobat *loc. cit. n. 733*. Navar. *loc. cit.* & alii passim. Et Oratio hoc tertio modo sumpta, scilicet *specialiter*, seu *proprie*, recte definitur a D. Thoma 2.2. *qu. 83. art. 1.* his verbis: *Est petitio rerum decentium impetrandarum a Deo, immediate vel mediate ad eum directa.* Et sic in re alii communiter.

Oratio recte dividitur in mentalem, & vocalem. Oratio *mentalis*, seu interna est illa, quæ non voce, sed sola mente formatur, exercendo videlicet interiores animæ potentias circa Deum cum interna, pî, & familiari ad eum directa colloquutione, prout fit in meditatione, de qua S. Augustinus (sive Auctor libri de *spiritu & anima* olim S. Augustini adscripti, de quo vide Maurinos Editores in Admonit. ad ipsum librum in Append. ad T. VI. Opp. S. Augustini) *cap. 50.* dicit: *Meditatio parit scientiam, scientia compunctionem, compunctio devotionem, devotio perficit Orationem; Oratio autem*

vocalis est illa, quæ formatur voce externa exprimente pium nostrum internum desiderium ad Deum. Et additur notanter *exprimente pium nostrum internum desiderium*, quia Oratio vocalis ad hoc, ut habeat verum rationem Orationis, necessario debet habere adjunctam Orationem mentalem, seu internam, aliter sine interiori affectu, & attentione prolata non prodest, juxta illud vulgatum.

*Si mens non erat, in vanum lingua laborat.*

Et sic orantes tamquam hypocritæ merito reprehenduntur a Christo *Matthæi 15. num. 7. & 8.* his verbis: *Hypocritæ, bene prophetavit de vobis Isaias dicens: populus hic labiis me honorat, cor autem eorum longe est a me.*

Oratio vocalis dividitur in privatam, & publicam. Oratio *privata* est illa, quam proprio suo motu, & nomine homo privatim quocumque decenti modo, & loco effundit ad Deum pro se, vel pro aliis. Oratio *publica* est illa, quæ auctoritate publica, & nomine totius Ecclesie a ministris ad id deputatis Deo offertur, uti fit in Missa, & horis Canonicis.

Oratio adultis usum rationis habentibus est necessaria necessitate præcepti divini, positivi, & naturalis. *Communis*; Et quod sit necessaria necessitate præcepti divini positivi, habetur expresse ex pluribus sacræ Scripturæ locis, ut *Luc. 18. Oportet semper orare.* Ad *Colossens. 4. Orationi instate, vigilantes in ea.* 1. Ad *Thessalonicens. cap. ultimum. sine intermissione orate.* Ad *Ephes. 6. Orantes omni tempore*, & sæpe alibi: Quod autem sit necessaria necessitate præcepti divini, clare de se patet, quia jus naturæ exigit, ut Deum quandoque per actus religionis honoremus, & colamus, & hoc naturale præceptum est adeo naturæ rationali insitum, ut omnes gentes etiam barbaræ, & infideles semper agnoverint, cum nunquam fuerit gens tam barbara, ac infidelis, quæ Deum aliquem, seu verum, seu falsum aliquo cultu non honoraret, & coleret, & signanter per Orationem, quæ naturæ obvia maxime indigentiam nostram a Deo primo omnium principio declarat.

Immo Oratio secundum ordinarium Dei cursus salvandi adultus, est ipsis necessaria ad salutem etiam necessitate mediæ. Ita Suarez *tom. 2. de Religione. lib. 1. de Oratione cap. 28.* Layman *lib. 4. tract. 1. de oratione num. 2.* Sporer *tom. 1. tract. 2. in 1. præcept. Decalog. c. 7. num. 21.* ubi dicit sic tenere omnes. Et hoc desumitur ex verbis Apostoli *ad Romanos 10. ibi: Omnis, qui invocaverit nomen Domini, salvus erit.* & mox addit: *Quomodo invocabunt, in quem non crediderunt?* indicans non minus quam fidem, etiam invocationem divini nominis, seu Orationem esse medium necessarium ad salutem. Item ex verbis Christi *Luc. 11. ibi: Petite, & accipietis*, quasi dicat, nisi petieritis, non accipietis; adeoque petitionem, seu Orationem ordinariæ esse medium necessarium ad salutem; Quamvis enim divinum auxilium ad vincendas tentationes, & servanda Dei præcepta necessarium quandoque detur non petentibus, ordinariæ tamen non datur, nisi petentibus, ut patet ex illo Jacobi Apostoli *cap. 4. num. 2. Non habetis, propter quod non postulatis.*

Quantum

- 5 Quamvis tempus, quod urget obligatio orandi, per se loquendo, & ex virtute religionis determinari non possit, necessarium tamen est, ut non nimis diu ab Oratione desistamus, juxta illud Lucæ 18. *Oportet semper orare, & non deficere.* 1. Ad Thessalonicens. cap. ult. *Sine intermissione orate.* & ad Ephes. 6. *Orantes omni tempore.* Unde Sanctus Joannes Chrysostom. lib. 2. *De orando Deum* sic dicit: *Si teipsum destitueris precatione, perinde feceris, ac si piscem ex aqua extraxeris, ut enim piscis vita est aqua, ita tibi deprecatio.* Et idipsum fortius inculcat Sanctus Bonaventura de perfectione vite cap. 5. respectu Religiosorum: *Revera Religiosus non frequentans assidue Orationem, non solum est miser, & inutilis, quinimo coram Deo fert animam mortuam in corpore vivo.... Non est mirum, si tentationibus succumbat frequenter miserabiliter, qui studium Orationis non frequentat.*
- 10 Per accidens vero, & saltem ex lege caritatis tenetur quilibet homo orare in variis casibus. Primo, quando adest necessitas gratiam recuperandi. Secundo, quando adest periculum gratiam amittendi. Tercio, quando adest periculum grave propriæ mortis. Quarto, quando occurrit aliqua spiritualis necessitas proximi, cui aliter succurri non potest, nisi orando pro eo. Quinto, quando res publica, seu communitas adest in aliqua gravi necessitate, seu periculo, sive spirituali, sive temporali. In istis enim, & similibus casibus tenetur quis ex populo orare sub gravi, vel levi culpa omnino æstimanda prudenti judicio, juxta gravem, vel levem casus indigentiam, & urgentiam. Communis.
- 11 Respectu autem aliarum particularium personarum potest insuper adesse obligatio orandi in quatuor specialibus casibus. Primo, quando adest specialis status, vel Ordinis sacri, vel beneficii, vel religionis professæ. Secundo, quando adest speciale votum. Tercio, quando adest speciale pactum. Quarto, quando adest speciale præceptum impositum a Superiore, vel in sacramento Pœnitentiæ. Communis.
- 12 Oratio fieri potest pro omnibus, qui necdum sunt in termino; adeoque non solum pro nobis, sed etiam pro quibuscunque aliis, etiam sceleratissimis peccatoribus, pro Paganis, Turcis, Judæis, Schismaticis, Hæreticis, & Excommunicatis. Communissima. Et patet tum ex praxi Ecclesiæ, signanter in feria sexta majoris hebdomadæ, tum ex verbis Apostoli 1. Ad Timoth. 2. ibi: *Obsecro vos primum omnium fieri orationes, Orationes, postulationes, gratiarum actiones pro omnibus hominibus.*
- 13 Dicitur notanter, qui necdum sunt in termino, quia non est orandum pro beatis in cælo existentibus, cum ipsi Orationibus non indigeant, sed nos potius eorum Orationibus indigamus, cap. Cum Martiæ 6. §. Tercio loco, de celebratione Missarum, ibi: *Respondemus, quod, cum sacræ Scripturæ dicat auctoritas, quod injuriarum facit martyri, qui orat pro martyre, idem est ratione consimili de aliis Sanctis sentiendum, quia Orationibus nostris non indigent pro eo quod, cum sint perfecte beati, omnia eis ad vota succedunt, sed nos potius*

orationibus eorum indigemus. Quamvis tamen varii doceant, posse illis peti novam gloriam accidentalem, ut videtur etiam concedi in cl. cap. Cum Martiæ, §. Tercio loco. Item nec orandum est pro damnatis, cum ipsi nec dilectionis Dei, nec hominum, nec ullius Orationis effectus capaces sint. Communis.

Orandum est tamen pro animabus Purgatorii, 15 quia licet ipsæ sint in termino merendi, & demerendi, non tamen sunt in termino mansionis. Certa de fide, etiam in veteri Testamento, Machabæor. 2. cap. 12. & idem alibi: *Sancta ergo, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.* Quo in loco S. Augustinus lib. de cura pro mortuis habenda cap. 11. addit: *Est id nunquam in Scripturis veteribus omnino legeretur, tamen sufficere deberet universæ Ecclesiæ in hac consuetudine clara auctoritas.* Et de verbis Apostoli cap. 3. ait: *Orationibus s. Ecclesiæ, & sacrificio salutari, eleemosynis, quæ pro eorum spiritibus erogantur, non est dubitandum mortuos adjuvari, ut cum eis misericordius agatur a Domino, quam eorum peccata meruerunt: Hoc enim a PP. traditum universis observat Ecclesiæ.*

Immo nedum est orandum pro animabus Purgatorii, sed & ipsæ sunt probabilis orandæ, & invocandæ, ut orent pro nobis; quia licet non sint in statu merendi, id tamen ad orandum, & impetrandum non requiritur, ut testatur ipsemet S. Thomas 2. 2. quest. 83. art. 16. ad 2. Et de facto ex Scriptura sacra constat, animas Patrum veteris Testamenti, dum erant in Limbo, fuisse solitas orare pro populo, Jeremia 15. & 2. Machabæor. cap. ult. ubi de Jeremia defuncto dicitur: *Hic est qui multum orat pro populo.* Sic tenent Bellarminus lib. 2. de Purgatorio cap. 15. Joannes Medina cap. de Orat. quest. 4. verb. de animabus, Gabriel sect. 85. in catione Missæ prope finem, Sporer tom. 1. tract. 2. in 1. præcept. Decalog. cap. 7. num. 1. Layman lib. 4. tract. 1. cap. 1. n. 5. cum Valentia, Suarez, & Less. ibi citatis, & plurimi alii passim, quamvis S. Thomas, & alii senserint contrarium; Vide verb. Anima.

Animæ in Purgatorio orant etiam Deum pro se 17 ipsis, quia cum pœnam, & miseriam suam cognoscant, & intensissime desiderent, & sperent suam liberationem, nihil obstat, quo minus hoc suum desiderium, & spem, suamque indigentiam Deo humili petitione explicare possint, saltem ut excitet fideles viventes ad suffragia pro illis ferenda. Ita Alensis in 4. part. quest. 91. membr. 4. Valentia tom. 2. disp. 6. qu. 2. p. 6. Suarez tom. 2. de Relig. lib. 1. de Orat. cap. 11. §. Sed jam dicendum, Lessius lib. 2. cap. 37. dub. 5. Layman loc. cit. num. 5. ubi dicit hoc certum esse debere, Sporer tom. 1. tr. 2. in præcept. Decalog. cap. 7. n. 17. ubi dicit hoc certum esse, & alii passim.

Angeli, & Sancti in cælo, & orant pro nobis, 18 & a nobis recte, & salubriter invocantur tamquam intercessores apud Deum; Est de fide quoad utramque partem contra hæreticos. Et prima pars, scilicet, quod Angeli, & Sancti in cælis orent pro nobis, clare patet ex sacra Scriptura, Zacharie cap. 11. ubi habetur, quod Angelus afflictionem populi



puli miseratus ita Dominum deprecatus sit: *Domine exercituum usquequo tu non miseraberis Hierusalem, & Urbem Juda, quibus iratus es? Et Tobie 12. ubi Angelus dixit ad Tobiam: Quando erabis cum lacrymis... ego obtuli Orationem tuam Domino; & Jeremie ubi Deus ipse dixit: Si steterint Moyses, & Samuel coram me, non est anima mea ad populum istum, per quod clare demonstrat, quod Moyses, & Samuel jam defuncti poterant, & solebant orare pro populo Judæorum; alioquin si nunquam orassent, vel orare non potuissent, inepta fuisset talis Dei locutio. Et Apocalypsis, cap. 5. describuntur viginti quatuor seniores in cælo procidisse coram Deo habentes Phialas aureas plenas odoramentorum, quæ sunt Orationes Sanctorum; Et ibidem cap. 8. dicitur, quod Ascendit fumus incensorum de Orationibus Sanctorum de manu Angeli coram Deo, & sæpe alibi in sacra Scriptura, tum veteris, tum novi Testamenti habentur consimiles textus probantes Angelos, & Sanctos in cælis orare pro nobis.*

- 19 Secunda etiam pars, scilicet quod Angeli, & Sancti a nobis recte, & salubriter invocentur tamquam intercessores apud Deum, clare etiam patet ex pluribus textibus sacre Scripturæ. Genes. 48. legitur, quod Jacob Patriarcha Angeli opem imploravit, & Sanctos posse invocari monstravit, ibi: *Angelus, qui eripuit me de cunctis malis, benedicat pueris istis, & invocetur super eos nomen meum, nomina quoque Patrum meorum Abraham, & Isaac, & crescant in multitudinem super terram; Et Job 5. ibi: Voca erga, qui tibi respondeat, & ad aliquem Sanctorum convertere. Exodi 32. ita Moyses orabat Dominum: Recordare Abraham, Isaac, & Jacob servorum tuorum; Et Psal. 113. ibi: Memento Domine David, & omnis mansuetudinis ejus. Propter David servum tuum non avertas faciem Christi tui: Daniel. 3. ibi: Ne auferas misericordiam tuam a nobis propter Abraham dilectum, & Isaac servum tuum, & Israel sanctum tuum.*

- 20 Tum quia de fide est, homines Sanctos, & justos a viventibus recte utiliterque orari, seu invocari ut patroni, vel intercessores nostri apud Deum ergo multo magis eosdem Sanctos nunc cum Christo regnantes in cælis licebit orare, & invocare, ut Patronos, & intercessores nostros; antecedens clare habetur ex variis sacre Scripturæ textibus; 1. Reg. 7. dicunt filii Israel ad Samuel: *Necesses clamare ad Dominum Deum nostrum, ut salvet nos de manu Philistinorum. Job ultimo, dicitur. Ite ad servum meum Job; Jeremie 42. habetur: Dixeruntque ad Jeremiam Prophetam: cadat Oratio nostra in conspectu tuo, & ora pro nobis Dominum Deum tuum. Baruch 1. legitur: Pro nobis ipsis erate ad Dominum Deum nostrum, quia peccavimus Deo nostro. Ad Romanos 15. sic habet Apostolus: Obsecro vos fratres per Dominum nostrum Jesum Christum, & per caritatem Sancti Spiritus, ut adjusetis me in Orationibus vestris pro me ad Deum. Et Iacob cap. 5. dicitur: Orate pro invicem, ut sal-*

*vemini, multum etiam valet deprecatio justis assidua.*

Nec valet dicere cum hæreticis, quod invocatio Sanctorum cedit in injuriam Christi mediatoris, qui solus est mediator, & advocatus noster. 1. Ad Timoth. cap. 2. ibi: *Unus est mediator Dei, & hominum, homo Christus Jesus.* Non valet, inquam, quia, cum ibi Apostolus statim subjungat: *Qui dedit redemptionem semetipsum pro nobis, aperte demonstrat, quod non loquitur de mediatore per intercessionem; sed solum de mediatore per redemptionem, quem solum esse Christum ipsum unicum nostrum Redemptorem de fide nos ipsi indubitanter tenemus; quamvis plures mediatores per intercessionem (\*) admittamus.*

Oratio ex Christi promissione habet infallibilem impetrandi vim, dummodo adsint conditiones requisitæ. Communis: Habetur enim clare ex pluribus Evangeliorum textibus, Matthæi 7. dicitur: *Petite, & dabitur vobis, & ibidem cap. 21. habetur: Omnia quaecumque petieritis, in Oratione credentes, accipietis, & Marc. 11. promittitur expresse: Propterea dico vobis, omnia quaecumque orantes petitis, credite quia accipietis, & venient vobis. Luc. 11. absolute dicitur: Omnis enim qui petit, accipiet, & Joann. 16. concludit suam infallibilem promissionem dicens: Amen amen dico vobis, si quid petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis.*

Prima conditio requisita ad efficaciam, & infallibilem effectum orationis est, quod petantur necessaria, & utilia ad salutem; Cum enim ad infallibiliter obtinendum juxta textum mox allatum Joann. 16. debeamus petere in nomine Salvatoris, clare indicat, quod petenda sint necessaria, & utilia ad salutem, quia, ut optime ad eum locum exponit S. Augustinus tract. 102. in Joannem: *Non petitur in nomine Salvatoris, quicquid petitur contra rationem salutis.*

Secunda conditio est, quod Oratio sit pia, scilicet cum devotione, & maxime cum firma fide obtinendi id, quod petitur, quia supradictæ promissiones Christi ad infallibilem effectum, seu impetrationem Orationis exigunt fidem orantis. Unde Jacobi 1. dicitur: *Postulet autem in fide, nihil hesitans, qui enim hesitat, similis est fluctus maris, qui a vento moeetur, & circumferitur, non ergo estimet moes ille, quod accipiat aliquid a Domino.*

Tertia conditio est, quod Oratio fiat pro se ipso, & non pro aliis. Ut enim optime observat S. Augustinus tract. 102. in Joannem: *Exaudiuntur omnes pro se ipsis, non autem pro omnibus: Unde non simpliciter dictum est, dabit, sed dabit vobis. Quamvis enim ex caritate orare possimus, ac debeamus etiam pro aliis, juxta illud Jacobi 5. Orate pro invicem, ut salvemini, tamen multo difficilius censetur impetratio pro aliis, quam pro seipso, cum alii possint obicem ponere ratione propriæ indispositionis, quam indispositionem tollere, & dispositionem ponere pro aliis, non est in potestate orantis, sicuti est in sua potestate pro*

(\*) E. R. Christus est etiam mediator per intercessionem, & diversimode a Sanctis, Vid. Expositionem doctrinæ Catholicæ Ecclesiæ magni Bossueti, c. IV.

- se ipso: Dato autem, quod alii, pro quibus oratur, sint debite dispositi, etiam Oratio pro ipsis facta, & ceteris aliis conditionibus vestita, habebit suum infallibilem effectum, seu impetrationem, ut recte docent Layman loco citato num. 10. Reiffenstuel tract. 5. dist. 1. quest. 5. de Oratione n. 53. & alii.
26. Quarta conditio Orationis infallibiliter, & certo impetrantis est, quod fiat perseveranter, idest, si prima vice non obtineamus, iterum iterumque instemus. Unde Christus Dominus Luc. 18. dicit: *Oporet semper orare, & non desicere: Et ex proposito late id ostendit Lucae 11. de amico, & tribus panibus dicens: Et si ille perseveraverit pulsans, dico vobis: Erit non dabit illi surgens, eo quod amicus ejus sit, propter improbitatem tamen ejus surget, & dabit illi quotquot habet necessarios. Et ego dico vobis: Petite, & dabitur vobis.*
27. Supradictis quatuor conditionibus concurrentibus, Oratio semper infallibiliter impetrat, & si non impetret, provenit ex defectu alicujus ex dictis conditionibus, ut omnes ipsas egregie complectens dicit S. Basiliius *serm. de orando Deum*: ibi: Ideo quando petis, & non accipis est, quia perperam postulasti, vel infideliter, vel leviter, vel non conferentia tibi, vel destitisti; Et jam dixerat Jacobus Apost. in sua Canonica cap. 4. *Petitis, & non accipitis eo quod male petatis.* Immo supradictis quatuor conditionibus concurrentibus exaudiuntur etiam ipsimet peccatores, ut docet Communis Doctorum cum S. Thoma 2. 2. quest. 13. art. 16. Et expresse S. August. tract. 44. in Joannem, dicens: *Si peccatores Deus non exaudiret, frustra ille Publicanos oculos in terra demitteret, & pectus suum percutiens diceret: Deus propitius esto mihi peccatori.* Et S. Joann. Chrysostom. explicans illa verba Christi *Marthei 7. Omnis, qui petit, accipit*, addit, *sive justus sit, sive peccator, dum rite orat*; Et ratio est, quia Orationis proprius effectus, seu impetratio non nescitur justitia seu statu gratiae, sicut meritum solum, sed tantum gratia, misericordia, & liberali promissione Dei, qui dives est, ac pius in omnes justos, ac impios, Judaeos, & Graecos, quos invocat illum. *Non enim* (scribit Apostolus *ad Romanos 10. numer. 12.*) *est distinctio Judei, & Graeci, nam idem Dominus omnium, dives in omnes, qui invocant illum.*
29. Nec valet objicere illud caeci nati Joann. 9. *Scimus quia Deus peccatores non audit*, non valet, inquam, quia, ut respondet S. Augustinus loco citato, illud est dictum nondum Spiritu sancto inuncti, seu perfecte illuminati, & ideo non est ratum, quamvis possit ratificari (ut dicit S. Thomas loc. cit.) si intelligitur de peccatore in quantum peccator est, utpote qui, vel cum actuali affectu peccati, vel pro ipso affectu peccati petat; Hunc enim Deus non exaudit ex mera misericordia, nisi quandoque ad vindictam, juxta illud S. Augustini tract. 73. in Joann. *Deus quendam negat propitius, quae concedit iratus*; Tum quia proprius sensus illius caeci videtur esse, quod Deus peccatores non exaudiat ad patrationem miraculorum in confirmationem falsae fidei, & consequenter Christum non potuisse tunc facere miraculum, nisi

ejus vita, & doctrina esset justa, & a Deo. Sic ad litteram Sporer loc. cit. num. 15.

Oratio quotidiana fidelium, & praesertim Pater 30 noster &c. delet peccata venialia, & quotidiana, textu expresso in cap. De quotidianis 20. dist. 3. de Penitentia, ibi: *De quotidianis, brevioribus, levibusque peccatis, sine quibus haec vita non ducitur, quotidiana Oratio fidelium satisfacit; Eorum est enim dicere Pater noster, qui es in Caelis &c. delet omnino haec Oratio minima, & quotidiana peccata.*

Advertendum est, quod in instructione pro expositione SS. Sacramenti occasione Orationis 31 horarum italice tradita de mandato Clementis XI. & a nobis allata sub verb. *Eucharistia in fine*, non excipiuntur sub §. 10. pro facultate canendi Missam votivam de SS. Sacramento omnes dies, qui excipiuntur in posteriori, & novissima simili instructione italice pariter tradita de mandato Clementis XII. In hac enim sub dicto §. 10. post verba *Come anche eccettuata la feria quarta delle ceneri, e le ferie seconda, terza, e quarta della settimana santa*, excipiuntur etiam *li giorni dell'orazione di Pasqua, e di Pentecoste, le viglie del S. Natale, e Pasqua dell'Epifania*, qui non erant excepti in dicta instructione Clementis XI. Hinc utpote posterior, attendenda est nunc instructio Clementis XII. quo ad exceptionem etiam supradictorum dierum. In reliquis autem est utraque eadem ad litteram: Unde sufficit cum dictorum exceptorum dierum additione, attendere jam allatam loc. cit. instructionem, Vide ibid.

Orationes, praeter eas, quae in Ecclesia receptae 32 sunt, in sacris Ritibus non sunt attendendae. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 86. incip. *Inter omni-genas*, §. 18.

Orationes, seu preces publicae, earumque formulae ab Ecclesiastica auctoritate indicendae sunt, & designandae. Idem Constitut. 82. incip. *Quemadmodum preces*.

Oratio in communi suadetur & laudatur: Orationum vocalium recitatio laudatur, & confirmantur indulgentiae eas recitantibus concessae: Orationis mentalis exercitium docentibus, illamque peragentibus novae indulgentiae conceduntur: Orationem mentalem per mensem peragentibus, & confessis, ac sacra Communionem refectionis indulgentia plenaria conceditur. Haec omnia ex Constitutione 23. Bull. tom. 2. Benedicti XIV. quam hic per extensum adducimus.

Venerabilibus Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, & Prasulibus locorum Ordinariis universis gratiam, & communionem Sedis Apostolicae habentibus.

## BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabiles Fratres salutem, & Apostolicam Benedictionem.*

Quemadmodum nihil est hominibus a familiaris Dei consortio, & consuetudine avulsis, & ejectis ad divinos hauriendos fulgores, ad aeternam salutem procurandam, & ad Deum quasi

ma-



manu facta coeundum magis opportunum, salutare, ac necessarium oratione, quæ est veluti ascensio animæ de terrestribus ad celestia, inquisitio superiorum, invisibilium desiderium, conjunctio Spiritui sancto, & ad Deum locutio; ita ne desolatione desoletur universa terra ex eo, quod nullus recogit corde, omnes, & singuli ubique, & semper salutaribus præceptis monendi sunt, quod oporteat semper orare, & nunquam deficere; ut in omni oratione, & obsecratione, cum gratiarum actione, petitionibus nostris innotescantibus apud Deum, ipse qui dives est in omnes eum invocantes, nec nostras abs se deprecationes, nec suas a nobis amoveat miserationes. Ea propter Prædecessores nostri Romani Pontifices divina institutione formati, ut Christi fideles ad orationis, sive vocalis, sive mentalis, ut dicitur, illa sit, studium cum alacritate ineundum, & sine intermissione frequentandum incitarent, eosdem tum cohortationibus inflammare, tum celestium etiam numerum thesauris, quorum dispensationem ipsis crediderat Altissimus, allicere studuerunt. Indulgentias enim, peccatorum remissiones, & de injunctis eis quomodolibet debitis poenitentis relaxationes elargiti sunt iis, qui sive vocales preces recitarent, sive per aliquod temporis spatium quotidie in lege Domini meditarentur. Nos autem laudatissimis eorumdem Prædecessorum nostrorum exemplis incensi, non solum omnes & singulas indulgentias, peccatorum remissiones, & poenitentiarum relaxationes per eosdem nostros Prædecessores pro recitantibus quasque vocales preces (dummodo nunquam revocata fuerint), aut quomodolibet orantibus quocumque modo, sive ad tempus, sive in perpetuum ad hanc usque diem concessas Apostolica auctoritate, tenore præsentium, & sub iisdem prorsus modo ac forma confirmamus, & quatenus opus sit, de novo concedimus: Verum etiam alias insuper iis præsertim, qui mentalis orationis, seu meditationis studio operam dederint ut infra, impertimur. Primum itaque omnibus, & singulis sive qui tam in Ecclesiis, quam alibi, & ubicumque locorum publice, & private quoscumque homines orandi, seu meditandi rudes quomodocumque orare, & meditari docuerint, sive qui pie orandi, & meditandi institutioni hujusmodi, ut præmittitur, interfuerint, dommodo vere poenitentes, ac sacra communione refecti, qua vice id egerint, septem annos, & totidem quadragenas de injunctis eis, seu alias quomodolibet debitis poenitentis in forma Ecclesiæ consueta relaxamus. Iis vero tam docentibus, quam addiscentibus, qui assidue præmissa peregrinant, ac similiter vere poenitentes, ac sacra Comunione refecti, pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, ac sanctæ Matris Ecclesiæ exaltatione, pias ad Deum preces effuderint semel in mense pro uniuscujusque commodo, & arbitrio plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, quam per modum suffragii animabus Christifidelium, quæ Deo in caritate conjunctæ ab hac luce migraverint, applicare possint, misericorditer in Domino concedimus. Insuper iis, qui per duos quadrantes continuatos, vel sal-

tem per quadrantem horæ singulis diebus, & per totum mensem orationi mentali dabunt operam, & vere poenitentes, & confessi, sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum sumpserint, ac pro Christianorum Principum concordia, hæresum extirpatione, & sanctæ matris Ecclesiæ exaltatione pias apud Deum preces pariter effuderint, plenariam semel quolibet mense omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, quam itidem per modum suffragii animabus Christifidelium quæ Deo in caritate conjunctæ ab hac luce migraverint, applicare possint, auctoritate, & tenore similibus misericorditer in Domino elargimur. Etsi autem juxta divinum Domini Nostri Jesu Christi præceptum oporteat, ut quisquis oraturus, ne ad instar hypocritarum videatur ab hominibus, intret cubiculum suum, & clauso ostio ore celestem Patrem in abscondito: tamen cum ipse Dominus dixerit, quod ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum; & Sanctus Joannes Chrysostomus prædicet: esse in oratione cum fratribus plus aliquid, videlicet concordiam, conspirationem, amoris conjunctionem, & caritatis clamorem felici societate, ex qua orationes infirmiores, se simul complexas, validiores in cælum evehi; optimum esset, ubi commodè fieri posset, ut quemadmodum in nonnullis institutum esse accepimus, ita in omnibus, & singulis diocesium in more poneretur: nimirum, ut singulis diebus, dato certo campanarum signo, sive in Ecclesiis, dummodo totius populi multitudo unum in locum, ubi oret, masculis a feminis seorsim collocatis, convenire facile possit, & nulla suboriat confusio, & inordinatio, sive in propria domo patresfamilias, eo, aut alio opportuniore tempore ante imaginem sacram cum tota familia convenientes orent. Ea propter Vos venerabiles Fratres rogamus, & in Domino hortamur, ut omnibus, & singulis ecclesiarum, piorumque locorum, in civitatibus quidem Cathedralis, aliarumque præcipuarum ecclesiarum; in oppidis vero parochialium ecclesiarum superioribus, ac Rectoribus injungatis, ut præmisso campanæ sonitu iis diebus, usque horis, quibus vobis opportunius in Domino visum fuerit, dando, discernendo omnes Christifideles uniuscujusque curæ commissos, quos in unum convenire contigerit, in mentalis orationis studio erudire; sive per alios peritos erudiri faciant, atque ad illam frequentandam accendere, necessitatem, utilitatemque proponere, indulgentiarum thesauros, quos de benignitate apostolica elargimur, explicare, & ad ipsos ea, qua decet, pietate, ac reverentia lucrandos inflammare studeant, & entantur, atque etiam, si commode, ut præmittitur, fieri poterit, orationi mentali in communi practica, ut dicitur, vacare, in eaque exerceri faciant, & curent. Præsentibus perpétuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut earundem præsentium litterarum transumptis, seu exemplis manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ adhiberetur eisdem præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Interim Apost. benedict. Vobis, ven. Fratres, peramanter impertimur.



Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die xvi. Decembris, mdccxlv. Pontificatus nostri anno sexto.

*Cajetanus Amatus.*

\* Anno antecedenti super eodem argumento emanaverat hoc aliud decretum.

CUM sacræ Congregationi indulgentiis, sacrisque reliquiis præpositæ humillime expositum fuerit, tribus diebus, scilicet feria V. in Cœna Domini, ac Parasceves, & Sabbati sancti, quibus incruenta sanctissimi Corporis, & Sanguinis D. N. Jesu Christi sacrificia ex ecclesiasticæ disciplinæ instituto offerri minime possunt, quoddam pium exercitium in Urbe, & in aliquibus Italiæ locis introductum inveniri sub hac lege, ut quisque spatio saltem unius horæ omnibus ac singulis præfatis diebus Orationi mentali, vel vocali in suffragium animarum in Purgatorii pœnis decemgentum vacare debeat, ut quo tempore ipsæ fidelium defunctorum animæ suffragiis ex Missarum celebratione provenientibus destituuntur, alia qua potest ratione, valeant adjuvari, eadem sacra Congregatio die 6. Aprilis 1745. re mature pensata ad laudabile hujusmodi institutum confovendum, omnibus & singulis utriusque sexus in Urbe, ac in Italia Christifidelibus, qui saltem corde contriti diebus in Cœna Domini, ac Parasceves, & Sabbati Sancti orationi mentali, vel vocali in suffragium fidelium defunctorum unam saltem horam devote impenderint, indulgentiam septem annorum totidemque quadragenarum animabus fidelium defunctorum applicabilem in perpetuum concedendam esse censuit. De quibus facta per me infrascriptum Secretarium die 10. ejusdem mensis sanctissimo Domino relatione, Sanctitas sua votum sacræ Congregationis approbando benigne annuit.

C. Card. de Hieronymis Præf.  
*A. M. Erba Protonotarius Apostolicus Sec.*

Eandem indulgentiam confirmavit SS. D. Noster Papa Benedictus XIV. die 4. Martii 1750. anno Jubilæi. Vide verb. Jubilæum artic. 1. numer. 47. \*

35 Ut quisque sciat modum concludendi orationes, seu Collectas, tum in Missa, tum in divino Officio, quidam sacer Poeta sequentibus versibus omnes, quotquot dari possunt, conclusiones univit, videlicet:

*Per Dominum dicas, cum Patrem Presbyter oras,  
Cum Christum memoras per eundem dicere debes,  
Cum Christo loqueris, qui vivis dicere queras,  
Qui tecum si sit Collectæ finis in illo,  
Et si Spiritus almus, ejusdem dicere debes.*

36 \* Peccatorum orantium tria sunt genera. Alii scilicet in statu peccati mortalis degunt, & se

credunt contritos, quamvis non sint. Eorum oratio rite instituta a Deo exauditur. Alii dolent quidem de peccato, sed non ita ut ab eo se expediant; hi vero, ut eniti ac se liberare valeant, si ideo Deum deprecantur ac saltem impetrabunt, quæ ad æternam suam salutem pertinent. Sunt tandem, qui nec dolent de peccato, nec emittuntur, ut e statu illo exeant; imo nec volunt, si quid illi petierint a Deo, vel spirituale, vel temporale, raro exaudiuntur. Ita ex Suarez, *Instit. Eccles.* 62. §. 10. \*

## O R A T O R I U M.

O Ratorium generice captum est locus aptus ad orandum, precesque Deo offerendas. Barbosa lib. 2. *Juris Eccles. univers.* cap. 8. nu. 1. & alii communiter. Oratorium pro Missis celebrandis, aliud est publicum, & aliud est privatum. Communis. Oratorium publicum pro Missis celebrandis est illud, quod auctoritate Episcopi est erectum, & ad Dei cultum tantummodo perpetuo dicatum habens aditum, & liberum ingressum per viam publicam, & pariter egressum in viam communem; Colligitur ex cap. *Oratorium* 6. *cap. in Oratorio* 7. dist. 42. cap. *Quidam* 10. caus. 18. quest. 2. cap. *Nemo* 7. distinct. 1. de consecrat. *cap. autem*. *De nullis fabricet Oratorium*. Et quod Oratorium publicum debeat habere portam continuo apertam correspondentem in publicum, declaravit sac. Congregat. *Episcop.* 22. Septemb. 1719. apud Ursayam in *Miscellan. sacro* 7. profano 1. litte. O. num. 69. *cap. sac. Congregat. Concilii in Savonen.* 28. Julii, *cap. 9. Septemb.* 1734. & sæpe alibi. Oratorium privatum pro Missis celebrandis est illud, quod intra domesticos parietes in angulis domus privatæ non habens ingressum, vel egressum in viam publicam, ex concessione Sedis Apostolicæ sub certis clausulis, & recognitione, & approbatione Ordinarii, est ad id tempus destinatum, ut colligitur ex formula ordinaria indultæ, *cap. ex novissimo decreto Clementis XI. de celebratione in Oratoriis privatis edito die 15. Septemb.* 1703. quod decretum, & formula indulti, ut ab omnibus percipiantur, & plene observentur hic ad litteram dantur.

## DECRETUM CLEMENTIS XI.

*De celebratione in Oratoriis privatis.*

Q Uoniam sancta sancte tractanda sunt, ac præsertim tremendum incruenti sacrificii mysterium, quod omni religionis cultu, & veneratione peragendum est; propterea super observandis & evitandis, in celebratione Missarum, in sacrosanctis Oecumenicis Conciliis, ac præsertim Tridentino sub cap. unico sess. 22. inter cetera statutum est, ut tantum sacrificium solummodo in Ecclesiis, aut Oratoriis divino tantum cultui dicatis celebraretur, præcipiendo Episcopis, & locorum Ordina-

dinariis, ne privatis in domibus, atque omnino extra ecclesiam peragi paterentur. Ac subinde sacra Congregatio Eminentissimorum, & Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium ipsius Concilii Tridentini executioni, & interpretationi prepositorum sepe sapienter per opportuna decreta obrepentes abusus eliminavit; modernis tamen temporibus innotuit Sanctissimo Domino Nostro, quod nonnulli Episcopi sub pretextu privilegiorum capellis Episcopalibus competentium, & complures Regulares, sub pretextu privilegiorum, quae ipsis a Sancta Sede indulta noscuntur, per hujusmodi privilegiorum dilatationem, seu potius excessum, & abusum in nonnullis diocesis, praesertim Regni Neapolitani, ac in ipsa Neapolis civitate, ea sibi licere putant, quae permissa non sunt, quinimo prohibita: Siquidem nonnulli Episcopi etiam in aliena diocesi, & extra domum propriae habitationis, in privatis laicorum domibus erigi faciunt altare, ibique per unum, aut plures ex suis Capellanis vivificant Christi Hostiam immolare; Regulares vero in quibusdam magnatum, seu aliorum nobilium personarum privatis Oratoriis, quae certis quandoque ex causis a Sede Apostolica concedi solent, celebrare audent, vel plures Missas quam in ipsis celebrare sit indultum, vel absque praesentia Personarum, quarum contemplatione gratiosa concessio emanavit, vel extra debitas horas, & post meridiem, vel illis etiam diebus, quibus per Constit. diocesanas, aut etiam per decreta sacro. Congreg. Conc. celebrari prohibetur, aut quae in ipsismet indultis Apostolice excipiuntur, quominus in iis celebrari possit: aut etiam altari portatili uti non verentur, in sanctorum Sanctionum contemptum, ac sancti Sacrificii irreverentiam.

Quamobrem ad abusus hujusmodi eliminandos, & ad instaurandam venerationem tremendo ministerio debitam, idem Sanctissimus Dominus Noster ex unanimi voto sanctae Romanae Ecclesiae Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, inherendo declarationibus, alias hac de re editis, expresse declarat, Episcopis, & his maioribus Prelatis etiam Cardinalatus dignitate fulgentibus, neque sub pretextu privilegii clausi in corpore juris, nec alio quocumque titulo, ullo modo licere extra domum propriae habitationis in domibus laicis, etiam in propria diocesi, quod fortius intelligitur in aliena, etiam si diocesani consensus adhiberetur, erigere altare, ibique sacrosanctum Missae Sacrificium celebrare, seu celebrari facere, ac pari modo in Oratoriis privatis, quae per sanctam Sedem concessa fuerint, non licere Regularibus cujuscvis Ordinis, aut Instituti, ac Congregationis, etiam Societatis Jesu, aut etiam cujuscumque Ordinis Militaris, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, aut aliis quibuscumque Sacerdotibus, etiam si essent Episcopi, in iis celebrare in diebus Paschalis Sanctissimae Resurrectionis, Pentecostes, Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, quique anni festis sollemnioribus, ac diebus in indulto exceptis, in reliquis vero diebus praedictis Regularibus, seu Sacerdotibus quibuscumque etiam Episcopis, in praefatis Oratoriis celebrare non licere, ubi etiam unica Missa, quae in indulto concessa, celebrata fuerit, super quo celebraturus tenetur diligenter inquirere, & de eo se optime in-

formare; Atque illa etiam in casibus permixtis celebrari nequeat post meridiem; demandando propterea ulterius, ac declarando in omnibus hujusmodi casibus, personas quascumque dictas Missas audientes, nullatenus Ecclesiae precepto satisfacere; quo vero ad altare portatile iterum inherendo declarationibus supradictis, censuit, licentias, seu privilegia concessa nonnullis Regularibus in cap. In his, de privileg. & per alios Summos Pontifices aliis Regularibus communicata utendi dicto altari portatili, in eoque celebrandi absque Ordinariorum licentia in locis, in quibus degunt, omnino revocata esse per idem sacrum Concilium, & propterea eosdem Regulares prohibendos, ne illis utantur, ac mandandum, prout praesentis decreti tenore mandat, Episcopis aliisque Ordinariis locorum, ut contra quoscumque contravenientes, quavis Regulares, procedant, etiam tanquam Sedis Apostolicae delegati, ad penas praescriptas per idem sacrum Concilium in dicto decreto sess. 22. usque ad censuras late sententiae, tributa etiam eisdem facultate per hoc decretum, ita procedendi perinde ac si per S. Sedem specialiter concessa fuisset. Et ita Sanctitas sua declarat, & servari mandat.

Romae hac die 14. Decembris 1703.

B. Card. Panciaticus Praef.

Joann. Dominicus Thomatus Episcopus  
Cyrenen. S. C. C. Secret.

Forma indulti, ut referunt Quarti Commentar. 6  
in Rubricis Missalis part. 3. tit. 10. sect. 2. Gobat  
tom. 1. tract. 5. num. 347. Monacell. tom. 4. suppl.  
ment. ad 2. tom. num. 470. & alii, solet esse tenor  
seguentis.

Dilecte fili &c. spirituali consolationi tuae, quantum cum Domino possumus, benignè consulere, & sequi specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes &c. supplicationibus tuo nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati; Tibi, qui (ut asseris) nobili genere procreatus existis, ut in privato domicilio tuae solite habitationis in diocesi N. existentis Oratorio ad hoc decenter muro extructo, & ornato, seu extruendo, & ornando, ab omnibus domesticis usibus libero, per Oratorium loci prius visitando, & approbando, ac de ipsius Ordinarii licentia, ejus arbitrio duratura, unam Missam pro unoquoque die, dummodo in eadem domo celebrandi licentia, quae adhibe aures, alteri concessa non fuerit, per quemcumque Sacerdotem ab eodem Ordinario approbatum seculari, seu regulari, sine tamen quorumcumque jurium Parochialium prejudicio, ac Paschalis Resurrectionis, Pentecostes, Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, aliisque sollemnioribus anni festis diebus exceptis, in tua, ac familiae, & hospitum Nobilium tuorum praesentia celebrari facere libere, & licite possis & valeas, auctoritate Apostolica tenore praesentium concedimus, & indulgemus, non obstantibus &c. Volumus autem, quod familiares servitii tui tempore dictae Missae actu non necessarij, ibidem Missae hujusmodi interessent.



res, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de precepto minime liberi censeantur. Datum Romæ Gr.

- 7 Pro infirmo autem etiam nobili solet poni sequens clausula: *Tibi, ut etiam diebus, ut præferatur, exceptis, si in illis ob infirmitatem domo egredi non poteris, in dicto Oratorio prædictam unicam Missam celebrari facere, ac illam cum una persona servitiis tuis necessaria dumtaxat audire libere, & licite valeas, Vel: In tua ac unius persone servitiis tuis necessarie dumtaxat presentia, celebrari facere libere, & licite possis, & valeas. Volumus autem, quod alii præter supradictam personam Missæ huiusmodi ibidem interessentes ab obligatione audiendi Missam in ecclesia diebus festis de precepto minime liberi censeantur.* Sic refert Monacell. t. 2. tit. 13, formul. 2. sub n. 32.

- 8 Quadruplicis speciei solent Oratoria privata concedi. Primo pro civitate, & omnibus locis, sive ea sint oppida, sive villæ, sive dominia unius diocesis; & indultum hujus Oratorii conceditur solum personis nobilibus exercentibus jurisdictionem temporalem altam, vel bassam in aliquo loco, qui specificari debet; Et tale indultum solet concedi cum clausulis contentis in formula adducta sub num. 6. Secundo pro rure tantum, sive pro locis, seu habitationibus extra urbem, vel oppidum sitis; Et indultum hujus Oratorii conceditur etiam iis personis, quæ non sunt nobiles, & nullam exercent jurisdictionem temporalem in aliquo dominio. Tercio pro infirmis nobilibus (sive jurisdictionem temporalem exercent, sive non) quod convenit in omnibus cum Oratorio primi generis, præterquam quod valeat tantum pro eo tempore, pro quo orator ob infirmitatem domo ad audiendam Missam egredi nequit, & nulla anni festivitatis etiam solemnissima excipiatur, & una sola persona sibi servitiis necessaria, præcepto audiendi Missam satisfacere in illis possit, ut patet ex clausula adducta supra num. 7. Et hoc indultum potest etiam impetrari pro conjuge, patre, matre, filio, filia, fratre, & sorore infirmis, si simul habitent; tunc enim ad tenorem supplicationis in eodem Brevi exprimuntur. Quarto pro itinerantibus, & vocatur altare portatile, quod solet concedi cum sequentibus clausulis, 1. Ut persona sit nobilis, sive jurisdictionem temporalem exerceat, sive non. Ut valeat tantum v. gr. per Italiam, Germaniam, Galliam, Hispaniam, & hujusmodi. 3. Ut valeat tantum in actuali itinere, & quidem, ubi Missarum commoditas deest, ceterum ejusmodi Missæ interesse possunt valide omnes comites itineris. Taxa pro dictis indultis obtinendis solent esse 12. Scuta. Sic sapientissimus P. La Croix lib. 6. part. 3. n. 921. §. De Oratoriis, ubi dat etiam modum, & formam ipsa indulta petendi.

- 9 Hic ad uberiores notitiam juvat expendere singulas clausulas supradictæ formulæ solite communiter dari in concessione Oratorii privati, & adductæ sub num. 6.

- 10 Prima clausula: *Qui, ut asseris, de nobili genere procreatus existis*; importat veram nobilitatem ab ascendentibus derivatam; & sufficit sola nobilitas patris, ut tenet Communis Doctorum. An au-

tem sufficiat sola nobilitas matris, variant Doctores: Monac. enim t. 4. suppl. ad t. 2. n. 476. & seq. Quarti loc. cit. dub. 2. §. Colligitur primo; cum Sanchez, & Tamburino ibi citatis negant sufficere solam nobilitatem ex parte matris, ex eo quod nobilitas absoluta solummodo a patre derivatur. Pignat. tamen tom. 1. consult. 98. nu. 44. Amostaz de causis pñs lib. 5. c. 10. n. 37. cum seq. Card. Petra tom. 2. Commentar. ad Const. 8. Honorii III. n. 26. & seq. verius probant ex multis sufficere solam nobilitatem Matris, dicentes, quod tunc solum exposcatur nobilitas absoluta, quando ipsa venit in stricta, & propria significatione, non autem dum est causa favorabilis quemadmodum in præsentibus ubi expresse dicitur: *Te specialibus favoribus prosequi volentes.*

Secunda clausula: *In privato domus tua solite habitationis in dicto N. existentis oratorio*, non privat indultarium hoc privilegio, etiamsi mutet domicilium, & illud transferat, etiam in aliam diocesim, quia, cum hoc privilegium sit personale, immediate concessum personæ ratione sui, debet sequi personam quocumque se transferat, & figat habitationem: Illa enim clausula *In diocesi N. existentis*: non apponitur restrictivæ, seu taxativæ, sed solum demonstrativæ in hunc sensum *solite tue habitationis, quæ nunc existit in diocesi tali*; eo vel maxime quod sæpe in indultis reperiatur dumtaxat scriptum *Tibi diocesis N.* Ita Angelus, Silvester, Salas apud Bonacinam de dispensation. puncr. 10. §. 1. Quintanadiv. Pellizzarius, Barbosa, Aversa, Tamburin. & alii, quos citant, & sequuntur Diana part. 9. tract. 1. resolut. 7. La Croix lib. 6. part. 2. num. 269. Quarti loc. cit. dub. 1. diffiç. 2. & ita tenet etiam Card. Petra loc. c. n. 32. & seq. cum Navar. Amostaz, Pasqualig. & aliis ibi citatis, ubi advertit, quod, cum motivum concessionis hujus privilegii non sit locus, seu diocesis, sed sola persona; locus, seu diocesis in indulto non apponitur taxativæ, seu restrictivæ, sed solum demonstrativæ, & idem tenet Pignatell. loc. cit. n. 51. & 59. ubi insuper ex duabus decisionibus Rotæ addit, quod in casu dubio; An verba illa *civitatis N. seu diocesis N.* stent demonstrativæ an vero taxativæ? Censentur stare demonstrativæ. In tali autem casu debet approbari ab Ordinario illius civitatis, sive diocesis, ad quam Oratorium transfertur, ut tenent omnes supracitati Doctores. Et probabilius, imo absolute, debet iterum approbari, etiamsi transferatur solum de una in aliam domum intra eandem civitatem, seu de uno loco ad alium intra eandem domum, quia prima approbatio non extendebat se ad hunc locum: tum quia in hac mutatione irrepere potest aliquid indecens contra tenorem indulti; adeoque necessaria est nova approbatio. Pignatell. loc. cit. num. 57. & 59. Tamburin. Quarti, & La Croix locis citatis, & alii contra Quintanadv. Dianam, & alios aliquos volentes non esse opus nova approbatione, si fiat mutatio loci in eadem civitate, vel domo.

In casu vero, quo verba illa, *solite habitationis in diocesi N. existentis, seu civitatis N. vel diocesis N.*, aut hujusmodi posita sint in indulto



- restrictive, & taxative, quæ referant privilegium ad locum, ac proinde ipsum certe, & clare restringant ad locum, transferens habitationem ab una ad aliam diocesim, non trahit secum privilegium Oratorii privati, quia quavis privilegium sit personale, & sequatur personam, potest tamen a concedente restringi ad certum locum, & operari, ut persona censetur privilegiata tantum in illo loco, ita ut sequatur personam, quotiescumque existerit in tali loco, & tale esset privilegium Oratorii privati, si haberet restrictionem ad locum. Sic expresse Pignatell. loc. cit. n. 58. lib. 6. part. 3. n. 931. §. De Oratorii, & alii.
- 16 Privilegiatus potest probabiliter, tam in civitate, quam ruri, dum ibi commoratur, uti Oratorio privato, ita tamen ut interiri non utatur eo, quod est in civitate, quia scuti illa verba domus tue solite habitationis excludunt omnem aliam domum, quæ non sit solita habitatio privilegiati, ita etiam includit omnem domum, quæ sit solita habitatio, & proinde extendunt concessionem ad ipsam, Pignatell. loc. cit. num. 60. Pasqualis in q. q. Canonis Cent. 1. q. 84. num. 3. & alii; Probabilius tamen docent oppositum, Quarti loc. cit. dub. 3. difficult. 1. La Croix lib. 6. part. 2. num. 1269. Diana part. 9. tract. 1. resolut. 22. cum aliis ibi citatis, quia Summus Pontifex nunquam per unum Breve concedit facultatem, ut possit celebrari Missa in pluribus Oratoriis privatis, sed in uno tantum, ut constat ex stylo curiæ; In modernioribus autem Brevissois solet apponi facultas utendi Oratorio privato, & in civitate, & ruri: Unde est semper attendendus tenor indulti.
- 17 Tertia clausula: Decenter muro extracto, & ornato, ab omnibus domesticis usibus libero, denotat, quod locus, in quo velut erigi Oratorium, debet esse decens, muro clausus saltem a tribus lateribus, ornatus, & instructus omnibus supellectilibus necessariis ad sacrum faciendum, & ab omnibus domesticis usibus liber, & segregatus. Unde supra cubiculum Oratorii, seu supra capellam non debet retineri lectus ad dormiendum, aut alia res profana, ut monet S. Carolus in quarto Concilio provinciali, quod refert Gavant. in Manual. verb. Ecclesiæ reverentia n. 14. Et sacra Congr. Immunit. in Tridentina 30. Sept. 1636. apud Ric. in Synops. verb. Capella n. 7. & Monacell. t. 4. supplement. ad 2. tom. n. 481.
- 19 Potest tamen privilegiatus, si nolit amplius uti privilegio, pro suo libito convertere Oratorium in usus profanos, quia Oratorium privatum non est locus sacer, nec immutabiliter dicatus divino cultui, adeoque nec gaudet Immunitate ecclesiastica ut decrevit S. C. Immunit. in Perusina 9. Dec. 1631. apud Barbos. in Summa Apostolicæ dec. verb. Oratorium num. 10. Et sic tenet Quarti loc. cit. dub. 4. difficult. 2. Tamburin. Opuscul. de Sacrific. lib. 1. c. 4. num. 10. & alii passim. Si autem privilegiatus velit iterum tale Oratorium profanatum remittere ad usum celebrandi sacrum, indigebit nova approbatione Ordinarii, & citati supra Doctores, & alii passim.
- 21 Quarta clausula: Per Ordinarium loci prius visitando, & approbando, ac de ipsius Ordinarii licentia, ejus arbitrio duratura, indicat non posse valide Oratorium constitui, nisi præcedat visitatio, & approbatio Ordinarii, ejusque licentia, quia hæc omnia requiruntur ut conditiones necessariæ ad hoc, ut valeat Papæ indultum. Communis. Sufficit tamen, si semel visitetur, & approbatur, & licentia obtineatur ab Ordinario loci, idest ab Episcopo, vel ejus vicario, seu delegato, seu a vicario capitulari, Sede vacante. Communis.
- Ordinarius adveniēns Oratorium præditum omnibus requisitis in indulto, tunc tenetur approbationem, & licentiam concedere, quia non habet potestatem limitandi concessionem Summi Pontificis; Et si injuste denegat, vel semel concessam sine justa causa revocat, potest cogi ab Archiepiscopo, & aliis Superioribus, ut eam concedat. Communis. Ex justa tamen causa, ut si deficient requisita, potest eam non concedere, & concessam revocare, donec Oratorium sit decenter instructum omnibus in indulto requisitis. Communis.
- Privata Oratoria post primam visitationem in concessionem, & approbationem, non possunt amplius de jure visitari ab Episcopo, nec ab eis potest exigi Procuratio, quia cum non sint loca sacra, aut religiosa, immo nec pia, ut censuit Abbas in cap. ultimo, de censibus num. 1. & Fagnan. ibidem num. 2. & 29. & ibid. in Opusculo de Grangis numer. 2. 9. & 25. Card. Petra loc. cit. num. 58. Pignatell. tom. 1. consult. 93. sub num. 24. circa medium, jam non videtur ex quo capite Episcoporum visitationi subjaceant, ut notant Fagnan. loc. cit. Card. Petra loc. cit. Ventriglia in prac. tom. 2. annot. 19. §. unic. n. 19. Pignatell. loc. cit. num. 24. circa medium, ubi expresse dicit; Nam licet Oratorium privatim visitetur, quando primo conceditur licentia, non tamen continuat jurisdictioni Episcopi ad illud visitandum, cum privatim sit; unde de facto non visitatur: cap. final. de censib. juncto cap. 26. §. Deinde, eodem tit. in 6.
- Tamen licet Episcopus non possit tanquam visitator ad dicta Oratoria privata accedere, permissum est ei nihilominus videre (saltem quando præcedit accusatio, vel denunciatio, aut fama publica, quod Oratorium indecenter teneatur, & in ipso non adsint, seu non serventur requisita in indulto) & an revera indecenter teneatur, & non serventur dicta requisita? Tunc enim Episcopus potest procedere super crimine in judicio actu visitationis vel denunciationis aut inquisitionis secundum ea, quæ leguntur in cap. Qualiter, & quando 24. de accusationibus. Et sic potest accedere ad Oratoria privata, ut videat, an constet de corpore delicti, scilicet, an vere inibi deficient requisita in indulto, & sine debita reverentia sacrificium Missæ celebretur? & sic providere, ut opus fuerit; Innocentius in cit. cap. Ultim. de censibus post principium, Abbas antiquus ibidem num. 2. & Abbas Siculus ibidem in fine ubi sic ait: Et credo, quod licet Episcopus non possit visitare hujusmodi Oratoria, ut sic; tamen possit ad illa accedere, ut videat, quomodo se habeant, & si præter formam juris constituta sint, & an honeste tractentur? Pignatell. tom. 1. cit. consult. 93. num.

num. 24. circa medium, ubi sic dicit: Cui, scilicet Episcopo, non competit proprium jus visitandi Oratoria privata, licet possit ad illa accedere, ut videat, quomodo se habeant, & an bene tractentur? ut pariter distinguit Fagnan. in d. cap. Ult. n. 25. de censibus. Thomas del Bene tom. 2. cap. 16. sect. 32. dub. 11. n. 6. Castropal. & alii apud ipsum. Et idem Pignatell. tom. 6. consult. 98. num. 39. ubi sic habet: Illudque visitare amplius potest ultra primam vicem, ut cognoscat, an manuteneatur in eo statu, in quo debet esse, ut in ipso possit celebrari. Et sic concordat etiam Fagnan. in cit. cap. ultim. de censibus disceptat. de Grangis, & eorum Oratoris num. 25. Card. Petra loc. c. num. 60. Barbosa. de Jur. Eccles. univers. lib. 2. cap. 8. num. 15. Ventriglia in praxi tom. 2. annot. 19. §. Unic. n. 19. & alii.

- 27 Episcopi non possunt concedere licentiam celebrandi in Oratoriis privatis: ibi enim Missae non possunt celebrari, nisi de licentia summi Pontificis, ut sac. Congregat. Concil. respondit Archiepiscopo Bononiensi die 10. Marti. 1615. Et eadem sacra Congregat. Concilii de mandato SS. D. Pauli V. die 25. Octobr. 1615. irritavit licentias omnes celebrandi in Oratoriis privatis ab Episcopis concessas, & expresse prohibuit, ne huiusmodi licentias concedere auderent, & novissimè in decreto Clementis XI. adducto supra sub num. 5. ubi prohibetur, quod, ne quidem ipsi Episcopi possint celebrare in Oratoriis privatis contra formam ibi praescriptam. (\*)

- 28 Immo Episcopi neque possunt concedere licentiam domi celebrandi, ut infirmis pro viatico communicetur. Sic expresse Fagnan. cap. In his 30. de privileg. num. 13. ubi refert sic declarasse sac. Congregationem Concilii respondendo Eminentissimo Cardinali Paleotto, & iterum respondendo Eminentissimo Cardinali Legato Portugalliae; Et sic tenet Eminentissim. Cardinalis Petra loc. cit. n. 15. & alii.

- 29 Potest tamen Episcopus concedere licentiam erigendi oratorium in domo privata, & inibi per modum habitus semper celebrandi; dummodo tale Oratorium habeat publicum ingressum, & egressum, quia tunc posito ingressu publico, & egressu patente in publicam viam, illud Oratorium censetur publicum; & adeoque propria auctoritate potest designari ab Episcopo ad divinum cultum, & ad celebrationem Sacrificii. Ita Aversa de Sacrific. q. 11. sect. 14. §. Quinto poterant, Naldus, Homofon. Pasqualig. & alii, quos citant, & sequuntur Diana part. 9. tract. 1. resolut. 21. Quarti loc. cit. dub. 5. difficult. 5. & alii passim.

- 30 Privilegium Oratorii durat, durante vita illius, cui facta est concessio, eoque mortuo, finitur, nec transit ad heredes, quia est privilegium personale, quod finitur morte personae privilegiatae; l. In omnibus, ff. de Regul. iuris; & cap. Privilegium, de Regul. iuris in 6. Unde mortuo privilegiato, nequidem familia ipsius agnatio eo amplius uti potest, quia non conceditur personaliter familiae, sed accessorie, quatenus trahit ad participandum in pri-

vilegio domini, & ideo cum cesset privilegium quoad dominum, cessabit etiam quoad familiam; cap. Qualibet, de election. & l. Nihil dolo, ff. de Regul. iur. Et sic tenent Doctores communiter, iuxta proximum; ac styllum curiae Romanae non permittentis huiusmodi privilegia transire ad successores, non obstante dicta clausula, ac de ipsius Ordinarii licentia ejus arbitrio duratura. Nam ista clausula ponitur, non ad extendendam concessionem, sed ad illam modificandam, quatenus sit duratura ejus arbitrio, intelligendo de arbitrio prudentis, & boni viri, qui illam possit revocare ex justa causa, juxta dicta supra n. 24. Et docent Sanchez lib. 7. consilior. cap. 5. dub. 35. num. 7. Tamburin. Opuscul. de Sacrific. lib. 2. cap. 4. §. 4. n. 16. Quarti loc. c. dub. 5. difficult. 2. Card. Petra loc. c. num. 31. Pignatell. cit. consult. 98. num. 52. Amostaz de causis pñs lib. 5. cap. 10. n. 83. Pasqualig. q. 626. num. 2. & alii passim.

Mortuo Summo Pontifice, qui concessit, vel Ordinatio, qui Oratorium semel approbavit, non perit Oratorii concessio, quia est gratia facta, quae non cessat mortuo, vel amoto ab officio, qui eam concessit; Unde mortuo Episcopo, non est opus alia licentia, & approbatione novi Ordinarii; Pignatell. t. 6. consult. 98. num. 53. Quarti loc. c. dub. 5. difficult. 3. & alii communiter. arg. cap. si cui 45. de prebend. in 6. ibi: Huiusmodi concessio (quam cum specialem gratiam contineat, deest esse manusram) non expirat etiam re integra per obitum concedentis. Immo indultum Oratorii non perit, mortuo Pontifice concedente, etiamsi ante ipsius mortem nondum fuerit ab Ordinario approbatum, & executioni demandatum; Pignatell. loc. c. n. 54. & alii passim, arg. cap. si super gratia 9. de Offic. delegat. in 6. ibi: Ipsa gratia, licet nondum sit in ejus executionem processum, morte non primitur concedentis, & cit. cap. si cui 36. de prebend. in 6. Non expirat etiam re integra per obitum concedentis.

Quinta clausula: Unam Missam pro unoquoque die, clare demonstrat, non posse ibi celebrari, nisi unicam Missam pro quolibet die, ut novissimè fuit etiam declaratum in cit. decret. Clementis XI. adducto supra n. 5. ubi prohibet omnibus sacerdotibus, & etiam Episcopis, ne ibi celebrent, postquam fuerit jam celebrata illa unica Missa, quae in indulto conceditur, & obligat celebraturum diligenter inquirere, & se optime informare, an jam ibi celebrata fuerit dicta unica Missa, quae in indulto conceditur. Unde tam celebrans, vel celebrare faciens in dicto Oratorio alteram Missam, & plures, peccat mortaliter; quia delinquit in re gravi contra expressam Summi Pontificis inhibitionem. Quarti loc. c. dub. 6. & ipso teste, alii communiter.

Sexta clausula: Dummodo in eadem domo celebrandi licentia, quae adhuc daret, alteri concessa non fuerit, aperte ostendit, quod in eadem domo nequeunt esse plura Oratoria, & quod idem Oratorium nequit suffragari quoad satisfaciendum praepcepto audiendi Missam pluribus dominis distinctis, ad invicem non subordinatis, aut pluribus familiis, si forte plures sint in eadem domo. Com-

(\*) Confer tamen Decreti illius Declarationem quae num. 70. assertur.



- 36 *munis*. Unde si in eadem domo sint duo domini cum suis distinctis familiis, & uterque impetraverit indultum Oratorii, is, qui posterior impetravit, non potest eo uti, durante indulto prius pro eadem domo impetrato, ut constat ex relatis verbis, & notat Tamburin. *Opuscul. de Sacrific. lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 20. Quarti loc. cit. dub. 7. & alii*
- 37 committere. Cessante autem primo indulto incipit valere secundum impetratum pro eadem domo quia tunc tollitur impedimentum, quo ejus validitas impediatur, & continuatur causa dans validitatem, nempe voluntas Pontificis ad totum tempus, pro quo datur privilegium, seu indultum; ita ut tunc incipiat privilegium, seu indultum, tamquam tunc, & non antea concessum, juxta 1. Si incertus 1. §. 1. ff. De Legatis 3. ibi: *Quasi nunc datum*; & juxta tradita per Glossam cap. Non firmatur, de Regul. juris in 6. Calderin. consil. 2. num. 3. de Constitut. Pignatell. tom. 6. cit. consil. 98. n. 66. & alii.
- 38 Si autem plures familiae habitent in domo divisa in plures partes, potest pro qualibet habere locum privilegium, seu indultum oratorii; dummodo partes tales sint, quae habeant cubicula, & alia loca pro officinis, & aliis domesticis usibus sufficientia pro habitatione familiae, ita ut in qualibet parte sint ea, quae ordinarie requiruntur pro constituenda una domo, nihilque officiat, quod habeant ingressum communem, atrium commune, & aulam principalem communem; per textum in 1. Si quis duas 6. §. 1. ff. Communia Praediorum, ibi: *Quod & in eadibus potest dici, si dominus, pariete medio edificato, unum domum in duas dividerit (ut plerique faciunt) nam & hic pro duobus domibus accipi debet*. Sic Pignatell. cit. consil. 98. num. 61. cum aliis ibi citatis.
- 39 Item si domus pluribus solaris constet, nempe superiori, & inferiori, & in ipsis constituantur diversae habitationes, in quibus habitent diversae familiae, erunt diversae domus juxta diversitatem solariorum, sive domus superioris, sive inferioris, vulgo *appartamento di sopra, e di sotto*, ut ponderant Castr. in cit. 1. Si quis duas 6. §. 1. in fine ff. Communia praediorum; & Cavalcan. decis. 29. num. 52. §. 4. & 61. p. 2. Carpan. Ad Stat. Mediolan. cap. 434. num. 32. Pignatell. loc. cit. num. 62. & Rota ceram Merlini decis. 411. num. 11. Et ratio est, quia inter has portiones domus adest sufficiens divisio, nec est communicatio in actu inhabitandi inter familias inhabitantes, quod sufficit, ut censeantur domus diversae in ordine ad fruendum multiplici privilegio Oratorii privati.
- 40 Septima clausula: *Per quemcumque Sacerdotem ab Ordinario approbatum* seculari, seu de superiorum suorum licentia Regularum, indicat Sacerdotem ibi celebratum debere habere a suo respective Superiore approbationem, saltem generalem, & licentiam saltem tacitam, seu non prohibitionem ibi celebrandi. Communis; ut enim notat Pignatell. loc. cit. num. 84. dicta clausula est apposta, ne privilegiati possint facere celebrare per quemcumque Sacerdotem exterum, & qui non habeat licentiam celebrandi in dioecesi ob vitanda ea inconvenientia, quae sequerentur, si Sacerdotes exteri

absque licentia dioecesani celebrare possint in dioecesi. Unde si quis ex rationabili causa positive inhiheretur a suo respective Superiore, graviter peccaret ibi celebrando, quia tunc, cum non verificaretur conditio exacta a Summo Pontifice, nec pariter suffragaretur indultum concessum sub tali conditione, & sic perinde esset ac celebrare in loco inepto contra voluntatem Pontificis, & sui respective Superioris, quod est grave peccatum. Quarti loc. cit. dub. 8. & alii passim. Non requiritur tamen pro ibi celebrando licentia Parochi, quia Parochus, nec est Ordinarius, nec habet jus prohibendi. Quarti loc. cit. dub. 8. Diana part. 9. tract. 1. resolut. 15. cum aliis ibi citatis.

Octava clausula: *sine juriurum Parochialium praedicto*, denotat, quod in his privatis Oratoriis non potest exerceri ullum munus parochiale sine licentia Ordinarii, aut Parochi. Communis. Hinc non possunt ibi exigi decimae, primitiae, seu oblationes, quae de jure debentur Parocho; Nec potest ministrari Sacramentum Eucharistiae tempore Paschatis sine licentia Parochi, aut Ordinarii, Nec denunciari Matrimonia, aut benedici puerperae, & alia hujusmodi ad Parochum spectantia, & qui similia ibi perageret sine licentia saltem tacita, graviter peccaret, nisi excusaretur ratione parvitas materiae. Tamburin. *Opuscul. de Sacrific. lib. 1. cap. 4. §. 4. numer. 24. & seq. Diana part. 9. tract. 1. resolut. 15. cum aliis ibi citatis*. Quarti loc. cit. dub. 9. cum Molles. Pellizar. & Quintandeven. ibi citat.

In his privatis Oratoriis potest ministrari Sacramentum Pœnitentiae, & Eucharistiae, si id non sit per specialem aliquam Constitutionem expresse prohibitum. Communis. Immo Diana part. 4. tract. 46. Suarez de Religione. tom. 4. lib. 9. Rodriguez tom. 1. quest. 61. art. 3. Pellizar part. 3. respons. moral. cap. 39. Quintandeven. in Theol. moral. tom. 1. tract. 7. singul. 33. n. 8. & alii, tenent posse Regulares in Oratoriis privatis Eucharistiam extra festum Paschatis ministrare, etiam Episcopis contradicentibus, & prohibentibus; eo quia habent privilegium Pauli IV. de anno 1557. ad dandam Eucharistiam secularibus extra proprios Conventus. Recte tamen monent Diana 1. cit. Lezana in summa tom. 3. verb. Eucharistia num. 11. & alii consultus esse, si Regulares, contradicentibus Episcopis, non ministrant, cum hoc etiam consulat Sixtus IV. quoad usum amplissimi privilegii concessi Ordini Praedicatorum ad administrandam Eucharistiam secularibus, ut patet in Bulla incip. *Sedis Apostolicae*. \* Sed hæc corrige ex iis quae adducuntur infra sub num. 94. in novissima encyclica Benedicti XIV. praesertim a §. 20.

Sacerdotes autem Sæculares non possunt ibi ministrare Eucharistiam, nisi de licentia saltem praesumpta, & tacita Episcopi, vel Parochi, quae licentia facile praesumi potest; praesertim cum Communio eorum, qui Missae intersunt, pertineat ad idem Sacrificium, & cum eo connexionem habeat; unde olim, qui Missae intererant, semper communicabant. Sic Tamburin. *Opuscul. de Sacrific. lib. 1. c. 4. §. 4. n. 34. & sequentibus* cum aliis ibi citatis, Quarti loc. cit. dub. 9. & alii,



49 Nóna clausula: *Exceptis diebus Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, & Nativitatis Domini, nec non aliis sollempnioribus festis diebus, excipit quædam solemniora festa, in quibus non licet in Oratorii privati Missam celebrare; Et talia festa ex decreto Sac. Congr. Rit. 17. Novemb. 1607. sunt Nativitas D. N. Epiphania; Pascha, Pentecostes, Annuntiatio, & Assumptio B. M. V. festum SS. Petri & Pauli; Et ex decr. Sac. Congr. Concilii emanato in Dertonen. 17. Februarii 1685. lib. 3. fol. 100. etiam festum S. Titularis Ecclesiæ loci. Sic apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 19. & 20. tom. 4. supplement. ad 2. tom. num. 485.*

50 Hinc, si quis in dictis festis exceptis celebret, vel celebrari faciat in Oratoriis privatis, graviter, & dupliciter peccat; Primo quia contra gravem prohibitionem Summi Pontificis celebrat, vel celebrari facit in loco pro talibus festis excepto; secundo quia non satisfacit præcepto audiendi Missam, ut expressè declaratur in citato Decreto Clementis XI. adducto supra num. 5. Sic Diana part. 9. tract. 1. resolut. 13. cum aliis ibi citatis, Quarti loc. cit. dub. 10. & alii passim.

51 Decima clausula: *In tua, & familie tue presentia celebrari facere,* designat personas, quæ in indulto comprehenduntur, sunt continenter, quæ sunt pater, mater, uxor privilegiati, filii, filia, nurus, gener, & nepotes, alique agnati, & affines, dummodo habitent cum ipso indultario, seu privilegiato, & ipsius sint commensales. Communis. Non autem famuli, ac famula quia nomine familie sue veniunt solum agnati, ut dixit Rota in Rom. seu Bonenien. Protectoriarum 20. Aprilis 1671. §. Clarius, & §. His namque coram Albergato; aut ad summum cognati; Card. de Luca de iure patronatus discurs. 25. n. 2. & 3. Tum quia famuli, & famula, qui sub nomine familiarium continentur, ex Barbosa appellat. 96. n. 1. & 4. expressè excluduntur, & exceptantur a Papa in ipso indulto per clausulam separatam & distinctam, ibi, *Volumus autem, quod familiares servitiis suis tempore dictæ Missæ actu non necessariis, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de præcepto minime liberi censeantur*, quæ alias frustranea, otiosa, & illusoria esset, & illico induceretur correctio, & contrarietas, quæ semper est vitanda, maxime quando verba sunt clara, ut hic, prout in terminis litterarum Papæ observat Rota coram Coccino decis. 2338. num. 5. & 6. Si enim ipsi familiares servitiis indultarii tempore dictæ Missæ actu non necessarii non liberantur ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de præcepto, stat clarum, quod non comprehenduntur in indulto, & familiares actu necessarij suis servitiis tempore dictæ Missæ satisfaciunt præcepto solum contemplatione ipsius indultarii. Sic expresse tenet, & solide probat ex multis Monacell. tom. 2. formul. 12. tit. 13. num. 32. & sequentibus, & tom. 4. supplement. ad 2. tom. num. 486. & seq. Matthæus. Officialis Curie cap. 10. num. 75. & plures alij; Tum etiam quia in modernioribus Brevis solet poni hæc clausula: *In vestra, ac natorum, consanguineorum, & affinium vestrorum presentia.* Unde jam sic cessat difficultas, & stat clara responsio,

Unde sequendi non sunt Doctores contrarium 53  
scribentes, & docentes, posse famulos, & famulas sibi celebrari facere Missam, eamque audire, & præcepto satisfacere in Oratorio privato sine presentia personarum, quarum contemplatione concessum est indultum; oppositum enim expresse declaratur in cit. decreto Clementis XI. ibi: *Vel abique presentia personarum, quarum contemplatione gratiosa concessio emanavit.* Sic supracitati Doctores, La Croix lib. 6. part. 2. num. 272. & alij passim, qui post dictum decretum scripserunt. Possunt tamen Missam celebrari sibi facere, eamque audire, & præcepto satisfacere in Oratorio privato sine presentia domini omnes illi, qui sunt de familia agnatio, & cognatio indultarii, dummodo habitent cum ipso indultario, & ipsius sint commensales; Et ratio est, quia in indulto non explicatur presentiam domini esse necessariam, & illa verba: *In tua, & familie tue presentia* possunt reddere sensum disjunctivum vel in tua, vel familie tue presentia, seu non solum in tua presentia, sed etiam familie tue; Tum quia sicut dominus potest sibi celebrari facere sine familia, non obstante particula conjunctiva, *Et familie tue*, ita poterit familia sine domino. Et revera sic servat praxis communis, ut passim absente domino, qui sunt ex dicta ejus familia, audiant Missam in Oratoriis privatis. Sic tenent passim Doctores, & a fortiori tenere debent Pellizzarius, Aversa, Castropal. Quintanadv. Pignatelli, Diana, Quarti, & alij dicentes id posse etiam famulos, & famulas sine presentia domini. Nunc autem quoad supradicta attendenda est novissima dispositio Benedicti XIV. in Constitution. incipit. *Cum duo*, ubi statuit, non licere celebrare Missam in absentia domini, ac præsentè sola familia, etiamsi præsens sit aliquis sive ex filiis, sive ex consanguineis, sive ex affinibus, sive ex familiaribus, sive demum ex hospitibus nobilibus, decernens non posse vigore similis indulti celebrari Missam in privatis Oratoriis, quando eidem Missæ actu non intersit aliquis ex iis, quibus principaliter indultum concessum est. Indultum vero principaliter concessum intelligi debet iis tantum, quibus Breve digirigit, nimirum personis illis; quæ a tergo ejusdem Brevis proprio nomine nuncupantur. Et de facto Oratorium privatum, in quo Missa celebrabatur absente domino, cui indultum principaliter fuerat concessum ab Episcopo, fuisse valde suspensum rescipit Sac. Congregat. Concil. in Martisen. Oratorii die 3. Decemb. 1740. ad dub. 2.

Pater, mater, filii, ac filia, fratres, & sorores 55  
privilegiati, eorumque uxores, ac viri non gaudent tali privilegio, si habitent in eadem domo, sed vivant suis propriis expensis; quia nomine familie veniunt solum, qui sunt familiares; prædictæ autem personæ non sunt familiares, quia in ipsis deficit conditio necessarie ad constituendam familiaritatem, nempe commensalitas, juxta cap. Sicut nobis, de verbor. significat. in 6. sine qua destruitur familiaritas, quamvis habitent in eadem domo materiali; quia cum vivant propriis expensis, & habeant omnia servitia, & suos domesticos seorsum a familia privilegiati, non com-

municant in habitatione cum ipso, sed constituunt familiam, & habitationem omnino distinctam a privilegio; Pignatell. cit. consult. 98. num. 99. & alii communiter.

- 56 Undecima clausula: *Nec non hospitum tuorum nobilitatem presentia*, denotat quod, duplex conditio debet concurrere, nempe quod sint hospites, & quod sint nobiles. *Communis*. Non requiritur tamen in istis nobilitas ex genere, quia indultum dicit tantum *Nobilitatem*, non autem *Ex nobili genere*, unde sufficit quacumque nobilitas, sive ex genere, sive ex privilegio, sive ratione matris tantum, sive ratione dignitatis, seu gradus, sive quocumque alio modo conveniat hospiti ad verificandam qualitatem nobilitatis requisitam, cum sufficiat, ut appellari possit aliquo modo nobilis. Pignatell. cit. consult. 98. num. 100. Tamburin. *Opuscul. de Sacrificio Missae lib. 1. cap. 4. §. 4. num. 32.* Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 2. num. 492. & alii passim.

- 58 Hospitum autem appellatione veniunt illi, qui domi commorantur tamquam extranei recepti a domino, qui quidem sunt commensales, sed ex occasione temporanea, & ad certum tempus. An autem hoc privilegium extendatur ad hospites, unius diei, & ejusdem civitatis, seu loci, qui ab indultario invitantur ad prandium, vel ad spectaculum, & similia? Variant Doctores. Affirmativam enim tenent Pignatell. cit. consult. 98. num. 101. Tamburin. loc. cit. num. 33. Pellizzarius in *Manual. Regular. tom. 2. tract. 8. cap. 2. sect. 2. qu. 12. num. 150.* & alii, quia, dicunt ipsi, revera hi quoque sunt hospites: Immo insuper addunt posse virum nobilem de industria invitari ad hunc finem, ut possit in dicto Oratorio audire Missam, quia uterque, tam invitans, quam invitatus utitur jure suo, nec fraudem committit: quia sic solum redditur habilis vir nobilis, ut gaudere possit privilegio; Negativam tamen sententiam docent Quarti loc. cit. dub. 2. Diana part. 9. tract. 1. resolut. 6. & alii plures apud ipsum volentes, quod nomine hospitum non comprehendantur habitantes in eadem civitate, seu loco, sed aliunde advenientes, quia indultum Oratorii, cum disponit contra jus commune, stricte, & non ample est interpretandum. Qui veri sunt hospites, si ex aliquo accidenti absit die festo indultarius, possunt sibi facere celebrari Missam, eamque audire, & praepcepto satisfacere in dicto Oratorio absque praesentia domini, propter dicta supra §. 4. (\*) In modernioribus autem Brevisbus solet poni haec clausula *In hospitum tuorum Nobilitatem presentia* solum pro Oratorio ruri existentibus.

- 60 Duodecima clausula: *Volumus autem, quod familiares servitii tuis tempore dictae Missae actu non necessarii, ibidem Missae hujusmodi interverentes, ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de praepcepto minime liberi censeantur*, aperte demonstrat, quod illi familiares, qui non sunt actu necessarii servitiis domini tempore dictae Missae, non satisfaciunt ibi praepcepto, quamvis ejus expen-

sis vivant, & commensales sint. Necessitas autem servitii in dictis familiaribus requisita non debet esse physica, & quoad Missam, quia certe privilegiatus tempore Missae nullo indiget, nisi sit infirmus graver, sed respectu domini, & quidem spectata necessitate morali considerando non solum decentiam, seu conditionem dominorum, & dominarum, ne soli, vel sola remaneant domi, & debito comitatu priventur, sed etiam domus, ne remaneat derelicta a domesticis. Sic Card. Petra tom. 2. Commentar. ad Constit. 8. Honorii III. num. 63. Pignatell. cit. consult. 98. num. 107. & 108. & alii.

Advertendum tamen, quod cum die 30. Julii 1706. in *Auximana Oratorii privati* transcripta fuisset in folio dicta clausula Brevis nempe *Volumus autem, quod familiares servitii tuis* &c. & propositum fuisset in sacra Congregatione Concilii sequens dubium, *An in vim dictae Brevis satisfaciatur praepcepto Missae in diebus festis omnes famuli commensales, vel quoniam in casu?* Rescriptum fuit: *Dilata juxta mentem*, & mens fuit, quod Orator poteret declarationem a Papa, Sicque patet, sacram Congregationem Concilii noluisse apponere manum propter satis clarum mentem Papae in dicta clausula expressam. Sic apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 2. t. num. 487.

An Capellanus, seu Sacerdos electus ad celebrandum in Oratorio privato, & minister interserviens satisfaciatur praepcepto audiendi sacrum diebus festis ibi celebrando, & respective ministrando? Variant Doctores; Pignatellus enim tom. 6. cit. consult. 98. n. 97. sic praecise habet: *Quod autem ad Capellanum, quando contingit in Oratorio celebrare, non potest satisfacere praepcepto audiendi Missam in Oratorio illius, cujus est Capellanus, si salarium tantum recipiat pro celebrando, absque eo quod in celebratione interserviat domino, sed habet tantum onus celebrandi; Potest autem, si sit addictus servitio Domini, ita ut celebret, & dominus, aut familia habeat commoditatem audiendi Missam: Tunc enim est in servitio domini, & cum recipiat salarium vivit expensis ipsius, ac proinde concurrunt conditiones necessariae, ut sit vere familiaris: Rosignolus autem de Eucharistia q. 8. art. 12. num. 16. absolute supponit quemlibet Sacerdotem electum ad ibi celebrandum satisfacere praepcepto, & utitur hoc fundamento ad probandum satisfacere etiam ministrum ei interservientem, quamvis talis minister non esset ex privilegiatis per diploma, & existerent alii privilegiati, qui possent, & vellent sacro ministrare; Quia, dicit ipse, sicuti Sacerdos electus ad ibi celebrandum satisfact, non est cur non satisfaciatur minister electus ad ministrandum; & sicuti potest eligi hic, vel ille Sacerdos ad Missam celebrandam, ita potest hic, vel ille minister eligi ad interservendum; Tum quia minister interserviens sacro sortitur privilegium, & conditionem celebrantis. Sic ille citans pro se Dianam lib. 9. tract. 1. resolut. 17.*

Ast tamen, quamvis sit verum, quod satisfaciat

(\*) Emendanda tamen ex illis, quae eodem num. ex Benedicti XIV. Constitutione tradita sunt.



ciat Sacerdos celebrans, & minister inserviens, quando non adest inter privilegiatos, qui possit, & velit ministrare sacro, cum concessio principali intelligatur concessum & accessorium, quod ex dispositione Juris, vel ex natura sua necessarium est ad ipsum principale consequendum, uti verificatur de Sacerdote electo a privilegiato ad ibi celebrandum, & de ministro in casu quo non adsit privilegiatus, qui possit, & velit ministrare sacro; Non sic autem de ministro non privilegiato in casu, quo adsit inter privilegiatos qui possit, & velit ministrare sacro, quia ipse non est accessorius ad consequendum ipsum principale concessum, cum sine ipso possit aequè bene ministrari sacro per alium privilegiatum, qui potest, & vult in nostra suppositione sacro ministrare; Tum quia, cum de Jure communi in cap. 1. cap. Sicut & cap. Uniusque dist. 1. de consecratione, & juxta mandatum Concilii Tridentini sess. 22. decret. de evitand. in celebratione Missae, Missa sit celebranda, & audienda in Ecclesia, indultum Oratorii privati tamquam odiosum, & præjudiciale cultui divino, est strictè, & non late interpretandum. Fagnan. in cap. Non licet n. 13. & 14. de præbend. arg. cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. adeoque nequit extendi ad non Privilegiatos, & ad ministros non necesarios.

65 In Oratorio privato, in quo ex justa causa ab Apostolica Sede conceditur facultas celebrandi Missam in die Nativitatis Domini, tres Missae, non autem una dumtaxat, ab eodem Sacerdote celebrari possunt. Sac. Cong. Conc. in dubio Oratorii privati 20. Jan. 1725.

66 Habens Bullam Cruciatæ non satisfacit præcepto audiendo missam in privato Oratorio per Bullam enim Cruciatæ non conceditur facultas habendi tale Oratorium privatum, neque commissarius Bullae potest eam licentiam concedere, sed solus Papa; Communis. Privilegium enim Bullae Cruciatæ circa Oratoria privata fuit sublatum per Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 8. in decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missae, & per decretum Congregationis jussu Pauli V. editum die 25. Octobr. 1615. Atque in hac specie declaravit sac. Congreg. Concilii die 14. Novembr. 1648. ad preces Archiepiscopi Calaritari per hæc verba: An privilegium Bullae Cruciatæ pro hujusmodi Oratoriis, Altaribus, ac Missarum celebratione in dicta diocesi possit suffragari; Item an quatenus dictæ Capellæ sub decreto sacri Concilii, nec non dicto decreto Pauli V. & litterarum prohibitione comprehendantur, & Bulla Cruciatæ non suffragetur, liceat Archiepiscopo contra Sacerdotes tam seculares, quam regulares in iisdem Capellis celebrare volentes post edictum Archiepiscopi publicatum seu intimatum procedere, & quibus penis illos punire? Sac. Congregatio respondit: Privilegium Bullae Cruciatæ non suffragari. Item licere Archiepiscopo contra Sacerdotes tam seculares, quam regulares in iisdem Capellis celebrare volentes post edictum Archiepiscopi publicatum procedere etiam ad penas censurarum. Sic refert ex Fagnan. Pignatell. tom. 6. cit. consulti. 98. num. 17.

67 Oratoria, quæ sunt in aulis publici Palatii ci-

vitatis, ubi Senatores conveniunt, sunt privata, adeoque opus est indulto Summi Pontificis, ut ibi celebrari possit. Sic declarasse sacram Congregationem Concilii refert Diana par. 9. tract. 1. resol. 35. & ex ipso Quarti loc. cit. dub. 3. diffult. 3. Non com- 68 prehenduntur autem in decreto tollente Oratoria privata Capellæ carcerum publicorum. Unde potest in ipsis quolibet die celebrari, & ab omnibus ibi Missam audientibus satisfieri præcepto audiendi Missam diebus festis, cum ipse Capellæ censeatur Oratoria publica, Diana loc. cit. Quarti loc. cit. La Croix lib. 6. par. 2. n. 164. & alii. In decreto enim Concilii Tridentini cit. sess. 22. cap. 8. tollente Oratoria privata comprehenduntur dumtaxat Oratoria in particularibus domibus existentia. Sic declarasse sacram Congregationem in Florentina 1. Septembr. 1615. & in Conimbricen. 1. Julii 1615. refert Barbosa in cit. cap. 8. sess. 22. Concilii Tridentini num. 21. & in Summa Apostolicæ acis. verb. Oratorium n. 2. & Sellius in Selectis Canonic. cap. 18. num. 25.

Item non comprehenduntur in decreto tollente 69 Oratoria privata, Capellæ, & Oratoria existentia in propriis palatiis, & domibus propriae habitationis Episcoporum, sive sint in diocesi, sive extra, & inibi Missam audientes satisfaciunt præcepto de audienda Missa diebus festis, ut respondit sacra Congreg. Concilii 22. Septembr. 1640. in Nullius lib. 6. decret. pag. 421. & præcedenter 17. Augusti 1620. lib. 14. Decret. pag. 147. Etiam si sint Episcopi Titulares; ead. Sac. Congreg. Concilii Valentina 1616. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 1. in adnotat. ad decretum Communis quotidianæ n. 1. & ibid. eod. tit. 13. formul. 2. num. 31. in princip. ubi dicit, quod hoc privilegio eis concessio in cap. final. de privilegiis in 6. & non revocato ut supra, nequeunt uti extra domum propriae habitationis ex decreto Clem. XI. adducto supra num. 5. Quod tamen debet intelligi juxta novissimam declarationem Innoc. XII. Constituit. incip. Apostolici ministerii §. 22. ibi: Declaramus tamen, quod cum in prædicto decreto statuatur non licere Episcopis extra domum propriae habitationis in domibus laicis erigere altare, ibique sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrare, sive celebrari facere, hujusmodi prohibitio intelligenda non sit de domibus etiam laicis, in quibus ipsi Episcopi forte occasione visitationis, vel itineris hospitio excipiantur, ut nec etiam quando Episcopi in casibus a jure permissis, vel de speciali Sedis Apostolicæ licentia absentes a domo propriae habitationis, moram indeciv faciant in aliena domo per modum similis habitationis, his enim casibus licita sit erectio altaris ad effectum prædictæ celebrationis non secus ac in domo propriae habitationis. Quæ Innoc. XIII. Constitutio confirmata est quoad omnia a Benedicto XIII. Constit. incip. In Supremo.

Item non comprehenduntur in decreto tollente 71 Oratoria privata Capellæ, & Oratoria Cardinalium, qui satim ac sunt promoti ad hanc sublimem, & eminentem dignitatem absque alia expeditione indulti, non per viam extensionis, sed comprehensionis includuntur in dispositione cap. final. de privilegiis in 6. ut ad id probat Fagnan.



gnan. in cap. *Quod nonnullis a num. 6. usque in finem*, de privilegiis; Cardinales enim sunt dignitate, & Officio majores Episcopis, ut expresse declaravit Eugenius IV. Constit. incip. *Non mediocriter*, & Leo X. Constitut. incip. *Superne*, & patet experientia, ac per consequens æquali, ac majori titulo gaudent privilegio habendi Oratorium privatum, sicut Episcopi, & inibi Missam audientes diebus festis satisfaciunt præcepto. *Communis*.

- 72 Item non comprehenduntur in decreto tollente Oratoria privata, Capellæ, & Oratoria privata regularium: Possunt enim adhuc hodie Generales, & Provinciales regularium in suis conventibus, & collegiis erigere privata Oratoria: dummodo ad divinum cultum tantum sint deputata, & in ipsis absque alia Episcopi, vel Summi Pontificis facultate possunt legi eodem die plures Missæ, nedum a regularibus, sed etiam a Presbyteris sæcularibus, cum hoc privilegium non sit personale tantum, sed etiam locale, quo frui possunt omnes alii Sacerdotes. Sic Aversa, Hieronymus Garcias, Lezana, Suarez, Lugo, Bassæus, Azorius, Fagundes, Marchinus, Reginaldus, Miranda, Tamburinus, Peyrinus, & alii innumeri citati, & secuti a doctissimo Patre Rosignolo de *Eucharistia* q. 8. art. 14. num. 1. Et sic tenent etiam Diana par. 9. tract. 1. resolut. 32. & 34. Quarti par. 4. tract. 10. dub. 9. La Croix lib. 6. part. 2. num. 27. & alii passim.

- 73 Nec quoad hæc Oratoria fuerunt revocata Privilegia regularium a Concilio Tridentino sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, quia ibi Concilium revocavit solum privilegia celebrandi Missam in privatis domibus; Unde in ipso decreto comprehenduntur dumtaxat Oratoria in particularium domibus existentia, ut sæpius declaravit sacra Congr. per decreta allata

- 74 supra num. 68. Et dato etiam, quod per Concilium fuissent revocata privilegia concessa antecederet regularibus habendi in suis conventibus, & collegiis Oratoria privata, & ibi celebrandi, fuerunt tamen innovata per posteriorem concessionem factam post ipsum Concilium Societati Jesu & in virtute communicationis privilegiorum etiam aliis regularibus a Gregorio XIII. die 3. Maii 1575. per Breve incip. *Decet Romanum Pontificem*, in quo sic expresse habetur: *Volumus, ut in Oratoriis, & Capellis, quæ ipsius Societatis Provinciales per se in domibus, collegiis, & aliis locis, ubi aliqui Societatis resident, approbaverint, & ad divinum dumtaxat cultum deputaverint, Missæ, & alia divina Officia, alterius licentia minime requisita, celebrari possint*. Nec etiam quoad hæc Oratoria privata sunt revocata privilegia regularium in novissimo decreto Clementis XI. de celebratione in Oratoriis privatis adducto supra num. 5. quia decretum, ut illud legenti patet, loquitur solum de altari portatili, ibi: *Quo vero ad altare portatile... Utendi dico altari portatili*.

- 76 In supradictis privatis regularium Oratoriis, seu Capellis possunt omnes fideles Missam audire,

& satisfacere præcepto audiendi sacrum diebus festis: quia ista Oratoria gaudent privilegio Oratorii publici, cum sint per modum habitus deputata dumtaxat ad divinum cultum, & tale privilegium non sit personale tantum, sed etiam locale, quo frui possunt etiam omnes alii Christiani. Sic Tamburin. *Opuscul. de Sacrific. lib. 1. cap. 4. §. 3. num. 6.* citans Azorium, Suarez, & Dianam, Quarti loc. cit. part. 3. tit. 10. dub. 9. §. *Colligitur* 3. Rosignolus loc. cit. num. 7. verb. *Secunda*, ubi expresse dicit, quod in dictis Oratoriis omnes indifferenter, & libere audiunt Sacrum, nec ullus est, qui dubitet, quin præcepto satisficiant.

Cardinalis Petra tamen tom. 2. *Commentar. ad 77 Constit. 8. Honorii III. num. 48. & 49.* sic præcise habet: *Illud autem, an Sæculares ibi Missam audientes satisfaciunt præcepto? certum est regulariter non satisfacere, nisi speciale sit Privilegium, quod debet in fonte residere; prout an in illis Oratoriis possint celebrare Sacerdotes sæculares, ut animadvertit Passerin. de statib. homin. tit. 3. q. 186. art. 10. num. 982.*

An autem regulares possint habere Oratoria privata etiam extra conventus in grangiis, & domibus ruralibus utilitatis, & recreationis causa acquisitis? Variant Doctores. Affirmativam enim tenent Lezana, Rodriguez, Peyrin, de la Crux, Henriquez, Leo, Quintanadven. Garcias, Pellizzarius, Diana, Aloysius de S. Joanne, & Miranda citati, & secuti a sapientissimo Patre Rosignolo loc. cit. n. 4. & seq., ubi id late probat, & ostendit, non posse regulares in hoc impediri ab Episcopis, concluditque, omnes audientes Missam in dictis Oratoriis sitis in eorum grangiis, & domibus ruralibus satisfacere præcepto audiendi sacrum in diebus festis: Vide ipsum loc. cit. & Quarti loc. cit. dub. 9. per totum. Negativam autem docent Card. Petra loc. cit. n. 53. Matthæus. *Officialis Curie* cap. 10. nu. 83. ubi dicunt post Concilium Tridentinum esse prohibitu; nam *Sacra Cong. Concilii die 1. Martii 1687. ad dubium Oratorii: An Sacerdos regularis absque peculiari Sedis Apostolicæ indulto possit in domo rurali monasterii celebrare; Respondit negative*; Unde recte monet dict. Card. Petra in hac materia respicienda esse attempte verba privilegiorum an etiam se extendant ad parvas domos recreationis (\*).

Ut regularium Oratoria privata legitime erigantur, & deputentur ex verbis allegati privilegii Gregorii XIII. requiritur, ut Provinciales per se ipsos locum observent, & designent: privilegium enim sic habet expresse: *Ut in Oratoriis, & Capellis, quæ ipsius Societatis Provinciales per se approbaverint, & ad divinum dumtaxat cultum deputaverint*. Et per hoc Card. de Lugo in responsis moralibus l. 1. dub. 14. solide defendit non posse Superiores locales hujusmodi Oratoria per se designare, & approbare, sed solum posse ex commissione Provincialis judicare, de decencia, & idoneitate loci, & postea ipsum informare, ut juxta

(\*) Vide Benedicti XIV. Litteras in forma Brevis relatas Verb. *Capella ad num. 78.*

et ipsam informationem Provincialis per se approbet, & deputet locum in Oratorio, quamvis sit absens, cum non magis requiratur hic presentia approbantis, quam in absolute a censura, quæ per omnes omnino ab absente dari potest; Quartum tamen loc. cit. dub. 8. in fine, & Diana loc. cit. censent, posse Superiores locales designare, & approbare locum saltem ex ratihabitione, aut commissione præsumpta Provincialis.

- 80 Hinc pro complemento juvat afferre sequentem resolutionem sacræ Congregationis Concilii relatum ab Eminentissimo Petra tom. 3. *Commentar. ad Constitut. 2. Alexandrini IV. n. 33. ibi: Sacra Congr. Conc. in Messanen. Privilegiis 20. Septemb. 1698. lib. 48. decret. pag. 471. propositis dubiis:*

1. An Regularis Theatinus poterit licite erigere altare portatile, sacrum peragere, & sanctissimum Viaticum ministrare alteri regulari infirmo in domo privata illius consanguineorum absque licentia Ordinarii, aut Parochi?

II. An possit Ordinarius in hoc, & similibus casibus procedere contra regulares etiam ad Censuras? Respondit, ad I. Negativè; ad II. Affirmativè, sed in presenti non molestandum.

- 81 Non permittitur a sacra Congregatione Oratorium cum beneficio in domo privata: Immo sac. Congreg. Immunit. ad tollenda inconvenientia in *Veronensi* 18. Januar. 1628. censuit, Capellam cum beneficio esse removendam a domo privati, apud Card. Petra tom. 3. *Commentar. ad constitut. 2. Paschal. II. num 80.*

- 82 Quo autem ad hæc Oratoria privata attendenda nunc est novissima dispositio sac. Cong. Concil. & Benedicti XIV. in sequenti decreto, quod hic ad litteram datur.

*Decretum jussu Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV. editum circa celebrationem Missæ in Oratoriis privati. Die septima Januæ. MDCCXXI.*

CUM duo nobiles conjuges diocesis Marsicen. obtinuissent a Sede Apostolica Indultum pro celebratione Missæ in privato sue domus Oratorio sic conceptum: *Dilecte fili, & dilecta in Christo filia salutem, & Apostolicam benedictionem. Spiritualis vestra consolationi, quantum cum Domino possumus, benigne consulere, vosque favoribus spiritualibus, & gratis prosequi volentes, & vestrum singulares personas a quibuscumque excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris & penis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus commodoliter innodate existunt, ad effectum presentium dumtaxat consequendum barum serie absolventes, & absolutas fore censentes, supplicationibus vestro nomine Nobis, super hoc humiliter perprecis inclinatis, Vobis, qui (ut asseritis) loco Gallicii, & Metanelli Marsicen. sue alterius diocesis, jurisdictionem temporalem in illis, seu eorum altero exercendo, Baro, & Baronissa respective existitis, ut in privatis aedificiis vestre habitationis in civitate, & diocesi Marsicen. existentibus, Oratoriis ad hoc decenter muro extructis, & ornatis, seu extruendis, & ornandis, ab omnibus domesticis usu-*

*bus liberis per Ordinarium loci prius visitandis, & approbandis, ac ipsius Ordinarii licentia ejus arbitrio duratura, unam Missam pro unoquoque die, dummodo in eisdem domibus celebrant licentia, quæ adhuc duret, alteri concessa non fuerit, per quemcumque Sacerdotem ab eodem Ordinario approbatum secularem, seu de Superiorum suorum licentia regularem, sine tamen quoruncumque jurium Arcidiaconum prejudicio, ac Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, & Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, aliisque solemnioribus anni festis diebus exceptis in vestra, & natorum, consanguineorum, & affinium in eadem domo, vobiscum intinui habitant. familieque, & quæcunque Oratoria ruri existentia, etiam in hospitum nobilium vestrorum presentia celebrare facere libere, & licite possitis, & valeatis, ac vestrum quilibet possit, & valeat auctoritate Apostolica tenore presentium concedimus, & indulgemus: Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem quod familiares servitiis vestris, tempore dicte Missæ, actu non necessariis, ibidem Missæ hujusmodi interessantes ab obligatione audiendi Missam in Ecclesia diebus festis de præcepto minime liberi censeantur.*

*Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 12. Februar. 1739.*

Cum exorta esset dubitatio, an ex vi hujusmodi indulti liceret Missam celebrari in privato Oratorio, etiam sine presentia alterutrius ex dictis conjugibus, in quos indulti concessio directa erat, cui quidem dubitationi locum dedit opinio nonnullorum Doctorum pro affirmativa, & negativa respective sententia inter se certantium, sac. congregatio Concilii, ad quem hujus questionis resolutio delata fuit, die tertia Decembris 1750. censuit: Non licere; Deinde vero Sanctissimus Dominus Noster, reprobata contraria Doctorum sententia, prædictam sacræ Congregationis resolutionem nedum approbavit, verum presenti decreto publice evulgando voluit omnibus notum fieri; non posse vigore similis indulti celebrari Missam in privatis Oratoriis, quando eidem Missæ actu non intersit aliquis ex illis, quibus principaliter indultum concessum est; Indultum vero principaliter concessum intelligi iis tantum, quibus Breve dirigitur, nimirum personis illis, quæ a tergo ejusdem Brevis proprio nomine nuncupantur, adeo ut sine presentia alicujus ex dictis personis, minime liceat Missæ Sacrificium peragi; etiamsi præsens sit aliquis, sive ex familiaribus, sive demum ex hospitibus nobilibus in eodem Brevi memoratis, quippe quibus nil aliud per hujusmodi Breve conceditur, quam quod unusquisque eorum (dummodo, quod attinet ad familiares juxta clausulam in iisdem Brevis insertam, non sit ex illis actu non necessariis) assistens Missæ, quæ celebratur in Oratorio privato in presentia alicujus ex personis a tergo Brevis proprio nomine nuncupatis, satisfaciatur obligationi audiendi Missam diebus festis de præcepto. Sublata igitur, & proscripta

R qua-

quacumque minus germana interpretatione ejusmodi Brevium, & Indultorum in contrarium hactenus facta, Sanctitas sua ita declaravit, & servari omnino mandavit, districtè præcipiens, ut omnes Episcopi, alique locorum Ordinarii, etiam tamquam a Sede Apostolica delegati executioni, & observantia hujus decreti diligenter incumbant per canonicas penas contra inobedientes eorum arbitrio constituendas.

A. Card. Gentili Præfector.

C. A. Archiepiscopus Philippen. Secr.

- 63 Oratorium publicum obtenta prius a sacra Congregatione Concilii translatione onerum, potest, clausa janua viæ publicæ reduci ad Oratorium privatum. *Sacra Congreg. Immunit. in Lucana 19. August. 1740. lib. 1. decret. Vallem. pag. 604.* Capella erecta in privatis domibus cum dote, & titulo non cadit sub decreto prohibitionis de celebratione Missarum in privatis Oratoriis; *Sacr. Congr. Conc. in Polignanen. 23. August. 1653. lib. 19. decret. pag. 688. apud Ursayam Instit. Crimin. lib. 1. tit. 10. §. 2. num. 85.*
- 64 In Oratorio privato, in quo ex causa infirmitatis a Sede Apostolica conceditur facultas celebrandi Missam in die Nativitatis Domini, tres Missæ, non autem una dumtaxat, ab eodem Sacerdote celebrari possunt. *Sacra Congr. Conc. in dubio Oratorii privati 20. Januarii 1725. apud Thesaurum resolutionum sacre Congregat. Conc. tom. 3.*
- 65 Oratoria privata non solent facile concedi in domibus mulierum in communi viventium, ut notant Doctores passim, & præsertim Nicolius in *Eloisulis verb. clausura num. 38. in fine, Ursaya tom. 8. part. 2. disc. 6. num. 8. & sequent. Monacell. tom. 2. tit. 6. formul. 19. num. 19. & 20. & patet ex pluribus sacrarum Congregationum decretis, & signanter in una Panormitana 14. Februar. 1699. in qua Sac. Congr. Conc. non obstante favorabili voto Reverendissimi Archiepiscopi, similem instantiam congregationis mulierum reject, quam refert, & sequitur Monacell. loc. cit. num. 20. & ibidem num. 19. referendo aliam resolutionem sacre Congregat. Episcop. & Regul. in Imolen. 20. Februar. 1694. advertit sacras Congregationes non solum non esse faciles ad concedendas similes gratias, sed nec etiam approbare similia mulierum collegia, illa simpliciter tolerando ad custodiendam honestatem, & libere relinquendo sub Ordinariorum cura & jurisdictione; Et quidem merito denegantur similia indulta, quia hujusmodi Congregationes mulierum sine clausura viventium sunt contra expressam dispositionem, & prohibitionem Pii V. Constitutione incipiente *Circa pastoralis officii* relat. a nobis sub verb. *Tertiariæ n. 15.* ubi quod tales mulieres possunt hoc tempore prohiberi, ne in communitate maneant, nisi provisionem cum quarto voto de perpetua clausura emittant ad formam dictæ Pianæ Constitutionis, ut de facto Urbanus VIII. Constit. incip. *Pastoralis Romani Pontificis*, suppressit, & annullavit*

quandam hujusmodi mulierum congregationem; Unde similes congregationes mulierum, vel penitus dissolvuntur, vel si tolerentur, remanent sub omnimoda jurisdictione Ordinariarum, ut pluries respondit sacra Congregatio, cum Episcop. & Regul. tum sacri Concil. Vide ibi a num. 15. 16. & 17.

Oratorium esse publicum per multa ostendit, 66 & probat erudite de more D. Ursaya tom. 1. part. 2. discip. 23. Et signanter ab altari fixo, & stabili, ib. num. 95. ab admissione plurium personarum ad audiendas Missas ib. num. 95. a campana, & campanili ibi existentibus ib. num. 91. & 99. a celebratione multarum Missarum in illo sequuta, ibidem num. 94. a celebratione Missarum per spatium decenniis, ib. num. 96. a celebratione festivitatis illius Sancti, cui est dicatum, ib. num. 97. a porta correspondente viæ publicæ, ib. num. 92. Nec cessat esse publicum, etiam si habeat januam in interiori atrio, seu cortili palatii, ib. num. 29. ex decret. Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Ostunen. 20. Mart. 1698. & Sacre Congregat. Concil. in Comptana 21. Maii 1704. & 8. August. 1705. ibique num. 30. affert exempla Urbis, & idem asserit sub num. 60. adducens ad litteram cit. decret. in Ostunen. confirmat. 9. Mart. 1702. Nec publicitati Oratorii detrahit, quod aditus ipsi detur per scalas, seu porticum per viculum, aut ades privatorum, ib. num. 27. adducens ad id etiam decisionem sacre Rotæ, & a fortiori non desinit Oratorium esse publicum, quando patronus cedit iuri, quod habebat in situ ante illius portam, ib. num. 25. & 26. referens per extensum magistralem decisionem sacre Congregat. Episcop. & Regul. in Placentina 14. Novemb. 1626. ac dicens, quod talis resolutio vim legis habeat, & tamquam talis servanda sit; & ibi per tot. dictam disceptationem 23. Pisaurum. Oratorii, sit docte, & erudite scriptis, quod plurimis iuribus, & decretis, ac innumeris Doctoribus ad rem adductis, victoriam reportavit contra curiam Episcopalem Pisauri in sacra Congregatione Episcoporum & Regul. que Ponente Eminентissimo Cardinali Rubino die 2. Jun. 1706. rescripit: *Attenta refectioe Prætorii Vicarius Apostolicus permittat celebrationem missarum, & festi Nativitatis S. V. M. circumscripso processu in curia Episcopali fabricato super prætensa falsitate testium.*

Et Oratorium esse publicum, declaravit Sac. 67 Congregat. Concil. in Savonen. in qua propositis binis hisce dubiis: I. An ades sacra S. Mariæ de Areneto sit Ecclesia publica, vel Oratorium privatum in casu. II. An concessæ de nullitate, & injustitia interdicti, & respectu suspensionis a divinis in casu &c. Die 28. Jul. 1724. prodit rescriptum: *Dilata, & fiat planta judicialis, & addatur dubium juxta mentem.* Et reposita causa sub dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu &c.* Die 9. Septembr. 1724. responsum fuit: *Prævio recessu a decisio; Ecclesiam esse publicam, facta tamen per Senatorem imperialem in publico instrumento declaratione, se nullum jus habere in arca sita ante Ecclesiam, necnon quod claves tanz Ecclesie, quam arce prædictæ retineantur a Capella-*



*bellano, & ad D. Secretarium cum Sanctissimo pro declaratione: quod area non gaudet immunitate. Et quo ad secundum affirmative, & amplius. Sic apud Thesaurum Resolutionum sac. Congreg. Conc. tom. 3. Et in Ruben. die 29. Jul. 1731. ad dubia: I. An licita sit celebratio Missarum in Oratorio, de quo agitur; & quatenus negative; Et II. An, & quomodo sit providendum in casu &c. Ead. sac. Congreg. Concil. Respondit: Ad I. Affirmative, & amplius. Ad II. Proctum in primo apud d. Thesaurum tom. 5.*

88 Et in Nitrien. die 2. Februar. 1735. ad dubia: I. An constet de valida consecratione Oratorii, de quo agitur in casu &c. Et II. An idem Oratorium sit publicum, seu potius privatum in casu &c. Ead. sac. Congregat. Conc. Respondit: Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative quoad primam partem, at negative quoad secundam; Imposita tamen obligatione Comit. Josepho retinendi apertas fores atrii de die, & constituendi Capellam congrue dotatam; apud d. Thesaurum tom. 7. ubi ab Eminentissimo Cardinali Cavalchini, tunc sacre Congregat. Secretario in sua eruditissima causa expositione adducuntur ad rem sequentia decreta.

89 In Nullus die 13. Januar. 1626. eadem sacra Congregatio censuit, committendum esse Ordinario, ut ubi Orator publico instrumento se obligaverit, semitam, qua itur ad Capellam, cuicumque liberam in perpetuum servare, atque illius situs dominio, ac juri efficaciter renunciaverit, declararet, Capellam ipsam non comprehendi in decreto a Congregatione edito de privatis Oratoriis, petitaque celebrandi licentiam pro suo arbitrio concedat; ubi tamen prius dictam Capellam visitaverit, ac divino cultui peragendo aptam, ac decentem esse comperevit, atque ita ut nullum hinc prejudicium inferatur juribus Parochialibus; Ecclesie, ut in lib. 19. decret. pag. 316. In Viterben. ubi Episcopus prohibuerat, ne diebus solemnioribus Missa celebraretur in Oratorio intra moenia castri Catalangi existente; & Comitibus de Catalengo exponentibus, idem Oratorium esse sacra suppellectili instructum, ab immemorabili tempore in eo, nocte Nativitatis Domini pluries celebratam fuisse Missam solemnem, Episcopus antecessores illud visitasse, in eo administratum fuisse Sacramentum Confirmationis, & tandem publicum, & liberum ad illud haberi aditum, cum nocturno tantum tempore clauderetur janua predicti castri; Sac. Congreg. die 3. Augusti 1675. respondit, Oratorium esse publicum, adeoque licitum esse ibi celebrare festis etiam solemnioribus, ut in lib. 29. decret. pag. 124.

90 In Compiana, cum Oratorium in aula palatii Baronis Castri Novi situm, Ecclesiastico interdicto fuisset suppositum, necnon prohibitum sacrosanctum Missæ Sacrificium ibi celebrari, nisi doceretur de legitima facultate Apostolica, eo sub fundamento quod ad ipsum publicus non patebat accessus, ac intra septa palatii existeret, ita ut privatum, & non publicum dici deberet, memoratus Baro, & Scipio ejus filius postulantes ab hac sacra Congregatione predictum Oratorium publicum declarari, ostendere satergerunt, idem Oratorium habere fixum altare marmoreum, & cam-

panile cum campana pro convocacione populi ad audiendum sacrum, dictum esse S. Joanni Baptistæ, festum ejusdem Sancti Titularis solemni-ter celebrari cum totius Cleri assistentia, ibique erectum reperiri beneficium sub eodem titulo S. Joannis Baptistæ de jurepatronatus Baronum dicti castri, necnon procuracionem Episcopo dictum Oratorium visitanti persolutam fuisse, proposito inter cetera dubio, An interdictum emanatum per Visitatorem sub fundamento, quod Oratorium, sive Capella, de qua agitur, sit privata, & non publica, sustineatur in casu &c. die 31. Maii 1704. responsum fuit Negative, ut in lib. 54. decret. pag. 216.

Immo reposita causa ad instantiam Episcopi Compiani existimantis, non convenire, nec licere, quod atrium palatii Baronis pro libito claudi posset, quodque per palatium ad Capellam haberetur aditus, discussa fuerunt duo hæc dubia: I. An aperiendum sit ostium Capelle in via publica, vel potius removenda sint valvæ impediens ingressum in atrium? II. An liceat Baroni per palatium ad ecclesiam descendere in casu &c. Et eadem Sac. Congreg. Concil. die 8. Augusti 1705. respondit: Ad I. Negative. Ad II. Affirmative, in casu, de quo agitur, ut in lib. 55. decret. pag. 292. Sic ad litteram dict. Eminentissimus Cavalchini in citat. Nitrien. ubi refert etiam supradictas resolutiones in Savonen. sub die 28. Julii, & 9. Septembris 1724.

Quamvis supra Oratorium, seu Capellam, aut 91 Ecclesiam nequeant esse cameræ, vel loca ad habitandum, dormiendum, deambulandum, aut ad alium usum profanum ex dictis, & decretis allatis supra num. 18. & sub verb. Ecclesia art. 5. n. 5. Subtus tamen ipsa possunt adesse horrea, cellæ vinariæ, aut apothecæ, ut plura adducens exempla Urbis de Oratoriis, ac etiam de ipsismet Ecclesiis Parochialibus, ac pluribus ad id allegatis Doctoribus defendit D. Ursaya tom. 3. part. 1. discept. 40. a n. 136. ad 138. ubi insuper refert, quod ita in terminis respondit sacra Congr. Episcop. & Regul. in Reatina 6. Jul. 1706. & sacra Congreg. Concil. in Pisaren. Oratorii 23. Februar. 1710.

Oratorii erectioni locum esse in Collegio, ut in 92 eo valeant Missæ quolibet die, & etiam festis solemnibus celebrari, & Sacramenta administrari convictoribus, discipulis, atque domesticis in Collegio actu degentibus, & illi inservientibus excepta Communionem Paschali, respondit sac. Congregat. Conc. in Salsina Oratorii 11. Jun. 1718. apud d. Thesaurum tom. 1.

Sed præ omnibus attendenda est sequens no- 94 vissima Constitutio Benedicti XIV. juxta quam sunt nunc moderanda varia ex supra traditis, quamque idcirco veluti normam, & regulam hæc in re servandam, ad litteram subnectimus.

## B E N E D I C T U S XIV.

Venerabilis Frater, Salutem & Apostolicam  
Benedictionem.

**M**agno cum animi nostri dolore a Nobis intellectum est, nonnullas in diocesisibus vestris controversias ac molesta dissidia, propter Oratoria privata, insurrexisse, quibus prædicendis cum omnis per vos cura ac diligentia adhibita fuerit, non modo optato fine frustrati sitis, sed in aliorum offensionem incurreritis, vobisque eam acquisiveritis reprehensionem, & notam, quasi nimio rigore adhibendo modum excedatis: optari proinde a vobis, ut per hanc Sanctam Sedem certæ vobis regulæ indicentur, ad quam normam, sublatis abusibus, privati Oratorii privilegium exerceri debeat; idque ad eum finem, ut cum Ordinationes vestre Pontificia auctoritate nostra munitæ fuerint, non solum ab omni malevolorum censura immunes evadant, verum majus semper eisdem honoris, atque æstimationis pondus accedat. Licet autem vestre hujuscemodi petitioni satisfacere facillime potuissimus, illos vobis libros indicando, tam in quibus de hujusmodi materia doctrina traditur Prædecessorum Nostrorum Romanorum Pontificum decretis conformis, quam alios etiam, quorum Scriptores, dum de privatis Oratoriis agunt, ea Sanctæ Sedis decreta vel dissimulant, vel ignorant, quæ assertionibus eorum omnino opponantur; Nihilominus, cum nos Venerabiles personas Vestras præcipuo ac speciali affectu prosequamur, per encyclicam hanc epistolam nostram, qua fieri poterit brevitate, tum eorundem Decessorum Nostrorum, tum nostram hac super re mentem, sensusque aperiemus: quibus quidem, præter obedientiam, quæ eisdem debetur ratione auctoritatis, a qua velut a fonte dimanant, aliud etiam nescio quid majoris ponderis inest, materiæ ipsius nomine, quæ eorum objectum est, quæque in questione versatur, cum omnis hujusmodi res ab Apostolicis privilegiis dependeat, quorum explicatio privativo jure Summis Pontificibus reservata est, cumque eadem præcipuam normam desumere debeat ex intentione illius, a quo concessio facta est, cuius sensus concedenti semper, quam alii cuilibet notior esse debet, adeo ut quidquid a vobis secundum ea, quæ in encyclicâ hac epistola nostra continentur, ordinabitur, & statuetur, id pro exequendis Summorum Pontificum præscriptis præstitum esse dicendum sit; cuius rei gratia Apostolicorum delegatorum qualitatem, & auctoritatem Fraternitatis vestris additam esse censendum est; quam etiam, quatenus opus sit, nos ipsarum præsentium litterarum tenore Vobis ad hujusmodi effectum concedimus, & impartimur.

§. 1. Nihil sane expositum nobis est, quod ad ea pertineat Sacella, quæ in Episcopalibus palatiis vestris habetis, pro Missa, vel per vos, vel per alios celebranda, aliæ quæpiam sacra functione, quæ officii ac dignitatis vestræ propria sit, obsequenda, de quibus late disserere Nobis perfacile

esset, nisi hoc a proposito nostro alienum foret: quare duo tantummodo vetusta Sacellorum exempla indicabimus, quæ Episcopi in proprio Episcopio a publicis Ecclesiis distincta, ac separata habebant, in quibus Sanctum Missæ Sacrificium celebrabant. Horum primum Sacellum est Sancti Cassii Episcopi Narniensis, de quo S. Gregorius in Homilia 37. super Evangelia narrat, quod licet gravi morbo opprimeretur, in Oratorio Episcopi sui Missas fecit, tam ut propriæ, quam ut eorum, qui illum visitatum adveniebant, devotioni satisfaceret. Alterum exemplum est S. Johannis Eleemosynarii Ep. Alexandrini, qui sicut in actis ipsius a Leontio scriptisprehenditur, illos coarguens, qui Missa nondum peracta discedebant, quum ipse ad eandem celebrandam in publicam Ecclesiam se conferebat, dicere in more habebat: *Ego propter vos descendo in Sanctam Ecclesiam, nam poteram mihihiere facere Missas in Episcopio*. Prædictum exemplum legere est apud Thomassinum de veteri ac nova Ecclesiæ disciplina p. 1. lib. 2. cap. 93. n. 5. Aliæ exempla in opere de Oratoriis privatis inscripto cap. 6. collecta reperiuntur (quod opus novissime a Johanne Baptista Gattico Canonico Lateranensi Romæ in lucem editum est) per quæ Episcoporum jus circa Sacella in propriis Episcopalibus Palatiis habenda validis fundamentis innixum comprobatur.

§. 2. Huic quidem juri sacrum Trident. Concil. nulla ratione derogavit; quippe quod tantummodo sess. 22. de observandis & evitandis in celebratione Missæ, propter multa, quæ parum decenter fieri identidem contingebat, Episcopis præcepit, ne Secularibus, ac Regularibus Missam celebrare permitterent privatis in domibus, & extra Ecclesias, aut Oratoria publica, quæ divino cultui destinata essent; quod nullam cum Capellis, quæ in Episcopalibus palatiis sunt, rationem habet, quum hæc sub privatarum domorum nomine nunquam censi possint. Id pluries a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium ejusdem Concilii Tridentini Interpretum, in aliquot ejusdem Resolutionibus, validis rationibus innixis, declaratum est, quas Nos in nostro de Sacrificio Missæ Tractatu regulamus Sect. 2. §. 45. & seq. Latine Edit. Patavine. Nos enim, tunc etiam cum in minoribus constituti opus aliquod scriberemus, illud præcipue Nobis gloriosum duximus, ut nulla in parte a Romanæ curiæ tribunalium sententiis recederemus, quibus ut plurimum a Pontificiis Oraculis auctoritatis robor accedit.

§. 3. Illud tantummodo de hujusmodi Episcoporum privilegio dici poterat, quod cum idem ad Sacella, quæ in Episcopis sita sunt, restringeretur, nullo modo Episcopis favere poterat, tum cum idem extra proprias domos versarentur, cum visitationem obirent, sive cum iter haberent, adeo ut cum vel Missam celebrare, vel eidem interesse vellent, ad publicas Ecclesias se conferre cogerentur, vel a locorum Ordinariis veniam petere, ut sibi liceret, vel Missam celebrari facere, vel ipsi eandem celebrare, in illa habitatione in qua forte diversarentur.

§. 4. Verum recol. mem. Prædecessor Noster Bonifacius Papa VIII. in decretali sua: *Quoniam Episcopi, de privilegiis in sexto, male factum reputans, Episcopos sine rationabili causa Missam quotidie non celebrare, aut eidem non interesse, eisdem concessit, ut etiam extra propriam diocesim altari portatili, seu viatico uterentur: Præsentis Constitutione indulgemus iisdem, ut altare possint habere viaticum, & in eo celebrare, aut facere celebrari, ubicunque absque interdicti transgressionem illis permittitur celebrare vel audire divina. Dignum animadversionem verbum, est Ubicumque, quod quidem procul dubio loca etiam, quæ extra diocesim sita sunt, comprehendit.*

§. 5. Præcipuum etiam animadversionem dictæ Congregationis Concilii Resolutiones merentur, cum ad quesitum eadem propositum, num videlicet Episcopus, qui extra propriam diocesim est, ad utendum privilegio altaris viatici, petere ejus rei veniam ab Episcopo locali teneatur; minime eum teneri respondit; alioqui frustratorium Bonifacii VIII. privilegium fuisset; quoniam illius Pontificis ætate antiquum jus in suo vigore perstabat, cui, quemadmodum mox dicitur, a Concilio Tridentino postea derogatum fuit, secundum quod Episcopi facultatem concedebant Missam in privatis domibus celebrandi. Similiter, cum eidem Congregationi alterum quesitum propositum fuisset: num privilegio per Bonifacium VIII. Episcopis concessio, vel Tridentinum Concilium, vel Pontificis Pauli V. decretum, de quo pariter mox dicitur, præjudicium ullum attulissent, nihil pariter privilegio illi detractum fuisse respondit: cum tam in Concilio, quam in citato decreto, sublata quidem Episcopis facultas fuerit, qua aliis licentiam in privatis domibus Missam celebrandi concedere possent, verum nequaquam iuribus illis expropriati remanserint, quæ proprias personas respiciunt, quæque eorumdem dignitatis, atque characteris propria sunt. Prædictæ Resolutiones a Nobis referuntur in nostro Tractatu de Sacrificio Missæ latine editionis Patavinæ Sect. 2. §. 42. nec non in Commentariis bon. mem. Cardinalis Petra ad Constitutiones Apostolicas tom. 4. Super Constitutione 2. Urbani V. num. 15. & seq. & a Gattico in recenti ejusdem Tractatu de Oratoris domesticis, in tit. de usu altaris portatilis cap. 12. n. 1. & seq.

§. 6. Tam verum est, quam quod verissimum, nullam rem majus præjudicium privilegiis afferre, quam abusus eorumdem, quod quidem satis superque pro vero comprobatum fuit, etiam in casu hujus privilegii altaris portatilis, quod concessum Episcopis est, & quod post Concilium Tridentinum, ac Paulinum decretum illasum remansit. Certis indicibus compertum fuit, quosdam Episcopos eodem abuti, qui, vel intra, vel extra diocesim, ad laicorum se domos conferebant, atque in iis, vel ipsi Missam celebrabant, vel, ut ibidem plures celebrarentur Missæ, faciebant, idque nulla necessitate urgente, sed ad eum tantum finem, vel ut proprium privilegium ostentarent, vel ut laicorum petitioni satisfacerent. Cum hu-

jusce inconvenientis notitia ad Concilii Congregationem pervenisset, non prætermisit hujusmodi excessum prohibere, ejusdemque abusus corrigendi curam Archiepiscopis committere, si quando factum in locis eorum jurisdictionis subjectis contigisset. In codicibus actorum, seu Regestis Congregationis prædictæ lib. 48. *Decretorum* fol. 471. Resolutiones ipsæ referuntur. Quia tamen nihilominus malum invalescebat, a felicis recordationis Prædecessore Nostro Clemente Papa XI. die 15. Decembris 1703, sequens decretum publicatum fuit, in quo postquam inconveniens expositum fuit, nimirum: *Episcopi etiam in aliena diocesi extra domum propriæ habitationis in privatis laicorum domibus erigi faciunt altare, ibique per unum, aut per plures & suis Capellanis vicifacem Christi Hostiam immolant; ad remedium gradus fit: ad abusus eliminandos &c. Sanctiss. Dominus Noster &c. expresse declarat, Episcopis, & his majoribus Prælati, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, neque sub prætextu privilegii clausi in corpore juris, neque alio quocumque titulo, nullo modo licere extra domum propriæ habitationis, in domibus laici, etiam in propria diocesi, quod fortius intelligitur in aliena, etiam si diocesani consensus adhiberetur, erigere altare, ibique sacrosanctum Sacrificium celebrare, sive celebrari facere.*

§. 7. Magni hujus Pontificis menti ille tantummodo finis in hoc propositus fuit, ut abusus tollerentur; numquam autem, ut recto privilegii usus quidquam detraheretur. Et quia relata verba prohibitiva, utpote nimis ampla & effrænata, cuiquam præbere ansam poterant affirmandi, non licere Episcopis uti privilegio altaris portatilis tum cum vel diocesim visitant, vel iter faciunt, aut alia justa de causa extra residentiam sunt, atque in laicorum domibus morantur; illato de hujusmodi res sermone in Congregationibus, quæ sub Innocentio XIII., immediato Clementis ejusdem Successore, habite fuerunt, quarum Nos tunc in minoribus existentes, a secretis fuimus, opportunum factu iudicatum est, ut ea, quam mox subijcimus, declaratio fieret, quæ postea inserta fuit in ejusmodi litteris Innocentii incipientibus: *Apostolici ministerii, quas idem Pontifex pro constituendo in Hispaniarum Regnis bono Ecclesiasticæ disciplinæ regimine condidit, quasque etiam ejusdem Successor Benedictus XIII. in forma specifica confirmavit, & ut in omnibus locis pro regula ac norma haberentur, in Appendice Concilii Romani a se celebrati voluit insertas; ipsam vero declarationem inter ejusdem Concilii decreta retulit Tit. XV. Cap. III., in quo quidem Concilio Nos quoque ad sacrorum Canonum interpretationem adhibiti fuimus. Declarationis verba Nos etiam hic libenter apponimus: *Declaramus, quod, cum in prædicto decreto, (de Clementis XI. decreto sermo est,) statuatur non licere Episcopis extra domum propriæ habitationis, in domibus laicis erigere altare, ibique sacrosanctum Missæ Sacrificium celebrare, sive celebrari facere; hujusmodi prohibitio intelligenda non sit de domibus etiam laicis, in quibus ipsi Episcopi forte occasione visitationis, vel itineris, hospitio expiantur, ut nec etiam quando Episcopi**



*in casibus a jure permissis, vel de speciali Sedis Apostolicæ licentia, absentes a domo propria ordinariæ habitationis, moram idcirco faciant in aliena domo per modum similis habitationis; his enim casibus licita his erit erectio altaris ad effectum prædictæ celebrationis, non secus ac in domo propriæ ordinariæ habitationis.*

§. 8. Optimum factu judicavimus in encyclica hac epistola nostra exponere vobis hæc, quæ ad Fratritates vestras præcipue pertinent, nimirum quantum Vobis concessum est, quoad Sacella, seu Capellas, quæ in Episcopalibus palatiis vestris sunt; quantum item Vobis in alienis domibus, & extra vestram diocesim facere permissum est; causas etiam concessionum, ac privilegiorum indicavimus, nec non eorumdem abusus, atque abusum prohibitionis apposuvimus; tum ut Vos discrimen agnoscat, quod intercedit inter Capellas Episcopales ædium vestrarum, in quibus aliquando vobis, pro præcipuo fine hujusmodi commodi, & consolationis vestræ, privilegio altaris erigendi, ac celebrandi, vel celebrari faciendi, ut licet, tum vero etiam ne forte, cum vos contra abusus privatorum Oratoriorum in domibus laicorum invigilare debeatis, redargutioni illi obnoxii sitis, quod alienis in aliorum domo defectus dum corrigitis, interim vestræ domi, atque in propria agendi ratione excessus adhibeatis. Ideoque ad privatorum Oratoriorum propositum, quæ in domibus laicorum sunt, graduin facientes, aliqua præmittimus.

§. 9. Primum quidem est, privatorum Oratorium in dictis domibus, usum ab antiquo tempore repetendum esse; cum constet, Apostolos sacra mysteria privatis in domibus celebrasse, eumque morem persecutionum tempore servatum fuisse, quemadmodum Christianus Lupus in suis notis ad *Canones Trullanos* apposite animadvertit. Alterum autem, privata Oratoria in domibus laicorum subsequentiibus etiam sæculis fuisse, cum persecutiones jam cessassent; cum in Sacramentario Galliano, quod Mabillonius tom. 1. *Musæi Italici* impressum edidit, *Collecta* legatur, quæ recitanda erat in Missa, quæ celebrabatur *in domo cujuslibet*; nec ad hujusmodi quidem assumptum alie deficient probationes, quas Nos in Tractatu nostro de *Sacrificio Missæ* sect. 1. §. 10. cum cura colligere studuimus. Tertium porro est, de tollendis hujusmodi Oratoriis privatis in domibus laicorum, seu potius facultatibus Missas in ipsis celebrandi, pluries cogitatum esse. Nihil de Justiniani Novella 58. dicemus, in qua, ne in domesticis Oratoriis celebraretur, interdixit, tantummodo permittens, ut in eisdem oraretur; nihil præterea de Novellis 4. & 15. Leonis Sapientis, qui prohibitionem sustulit, asserens, adeo tunc privata Oratoria multiplicata fuisse, in quibus Missæ celebrarentur, ut non solum optimates, sed mediocrius etiam conditionis homines in suis domibus eadem haberent. Quod vero spectat ad ea monumenta, quæ proxima temporibus nostris sunt, satis erit illa indicasse, quæ in dicto Tractatu de Sacrificio Missæ loco superius citato a nobis allata fuerunt.

§. 10. Quantum, quod licet ferè semper in laicorum domibus privatorum Oratoriorum usus habitus fuerit, in quibus Missa celebrabatur; semper tamen Episcoporum licentia necessaria fuit: Ad quam concedendam ipsi valde faciles plerumque erant: *Missarum solennia non ubique, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipsi permiserit celebranda censemus.* Verba sunt *Can. Missarum, de Consecrat. dist. 1.* Hæc autem facilitas, propter quam interdum factum est, ut Oratoria domesticæ, licet frustra, prohiberentur, multo magis in usu fuit in Ecclesia Orientali ob id potissimum, quod in Ecclesiis Græcorum non nisi unicum altare erat, & postquam una super ipso Missa celebrata esset, altera per eundem diem celebrari minime poterat. Balsamon in *Comment. ad Canon. Trullanos* testatur, quod sine ulla alia formula, impertita ab Episcopo censebatur Sacerdoti licentia celebrandi Missam in privatis laicorum Oratoriis, quoties super mappis ab Episcopo consecratis celebraret.

§. 11. Postremum autem, quod dicimus, illud est. Quum, post varios sermones in sacro Concilio Tridentino hac de re habitos (quod Concilium, tam magna cum Polonici Regni gloria, tanto plausu acceptatum fuit, opera Cardinalis Osii, & Nuntii Commendonii, in magno Conventu habito coram Rege Sigismundo Augusto, quemadmodum in ipsis Concilii Historia per Cardinalem Pallavicinum conscripta lib. 2. c. 13. videre est) in sess. 22. in decreto de observandis, & evitandis in celebratione Missæ, sequenti modo statutum, & ordinatum fuisse: *Neve patiantur, de Episcopis sermo est, privati in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad divinum tantum cultum dedicata Oratoria, & ad iidem Ordinarii designanda, & visitanda, sanctum hoc Sacrificium a Secularibus quibuscunque peragi, cum adjecta derogatione quilibet privilegio, exemptioni, & consuetudini, non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consuetudinibus quibuscunque; ex eo factum esse, ut non amplius Episcopis facultas sit concedendi usum Oratoriorum privatorum in domibus laicorum, causa in iidem Missam celebrandi; cum licentia, quæ ab ipsis daretur, celebrandi Missam in Oratoriis privatis, nequitiam stare possit cum præcepto a Concilio eisdem ipsis imposito, ne id permittere debeant; ac proinde prædictum Jus ad Sanctam Sedem devolutum fuisse, quoniam circumstantiæ temporum, & Oratoriorum privatorum in laicorum domibus dilatato minime permittebant, ut eadem prorsus abolerentur. Atque hujusmodi semper fuit Conciliaris textus intelligentia, quam tradidit Congregatio Concilii, privata ejusdem interpres; quæque etiam a fel. record. Prædecessore nostro Paulo Papa V. in epistola encyclica anno 1615. ad omnes Episcopos expedita, approbata fuit; quæ quidem Epistola tum apud varios Auctores, tum etiam in citato Tractatu nostro de Sacrificio Missæ Sect. 2. §. 42. impressa reperitur. Et in ea quidem alia quæcumque verborum Concilii intelligentia reprobat, multaque de irreverentia erga Missæ Sacrificium dicuntur, cui nimia Episcoporum facilitas in concedenda*

cedenda licentia sine ulla limitatione, aut cautela, non parum fomenti præbebat. Deinde in eadem ita concluditur: *Facultatem hujusmodi licentias dandi, ipsius Concilii decreto, unicuique ademptam esse, solique Beatissimo Romano Pontifici esse reservatam.*

§. 12. Postquam jus concedendi Oratoria in privatis laicorum domibus Sedi Apostolicæ reservatum fuit, dici vix potest quantum curæ, ac diligentiae adhibuit sit pro recto ejusdem moderamine. Quæ de re in Archivio Congregationis Concilii, cujus olim Secretarii munus Nos ipsi, antequam ad majores dignitates ascenderemus, plures per annos gessimus, authentica documenta reperiuntur. Hæc tandem pro lege statuta fuerunt, quemadmodum ex formulis litterarum in forma Brevis, quæ conceduntur, colligere licet: Oratorium scilicet parietibus, per quos ab omnibus aliis domesticis usibus segregetur, extructum esse debere; idem prius, vel ab Episcopo, vel ab alio, cui ipse vices suas delegaverit, visitandum esse, inspicendi gratia, num decens, & apte compositum sit, & num aliquid eorum, quæ necessaria sunt, in eodem desit; ut Episcopus sit, qui celebrandi Missam licentiam impertiatur, & quod licentia hujusmodi secundum rationabile illius arbitrium perduret; nec plures in die, sed unica tantum Missa in Oratorio celebretur a Sacerdote vel Seculari vel Regulari, dummodo Secularis ab Episcopo approbatus sit, Regularis autem licentiam habeat a suo Regulari Superiore; ne Missa celebrari possit diebus solemnibus Paschatis Resurrectionis, Pentecostes, Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, & aliis solemnioribus diebus, quos inter etiam enumerantur dies Epiphaniæ, & Ascensionis Domini, Annunciationis, & Assumptionis Beatæ Mariæ Virginis, Omnium Sanctorum, necnon Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, ac Titularis Ecclesiæ loci: Exprimuntur personæ, quarum præsentia necessaria est, ut in privato Oratorio Missa celebrari possit; aliæ item, quæ, dum supradictis præsentibus Missa celebratur, eidem interesse possunt, & Ecclesiastico præcepto satisfacere; denique declaratur, omnia sine parochialium jurium præjudicio fieri debere.

§. 13. Atque hæc sunt, quæ in consuetis privatorum Oratoriorum Brevis continetur: quædam vero alia expediti contingit Brevia, quæ extraordinaria sunt; ut quum, ex gr., justis cuipiam de causis concessio fit, ut secundam Missam celebrari facere possit, vel, ut eadem, aliquanto citius, aut aliquanto serius eo temporis limite, seu termino celebretur, qui in Rubricis præfixus, vel etiam in diebus exceptis, & alia hujusmodi. Cum autem interdum tam circa Brevia privatorum Oratoriorum prioris speciei, quam circa alia, ac generatim super omnibus controversiæ exorte sint, Apostolica Sedes per hujusmodi occasiones opportunis rationibus super hoc providere non prætermisit.

§. 14. In ordinariis Brevis, ut plurimum, duobus Conjugibus licentia conceditur faciendi, ut in privato Oratorio Missa celebretur; exprimiturque, ut Missa celebrari possit tum iisdem

præsentibus, tum eorum filiis, consanguineis, atque affinis, qui una cum ipsis in eadem domo habitationem habent. Numquam exorta difficultas est, an, cum aut vir aut uxor Missæ intersunt, si consanguinei, & affines, qui in eadem domo habitant, præsentibus pariter adsint, Ecclesiastico præcepto diebus festis satisfaciatur, id tantum tutum, ac Brevis litteræ coherens habitum est. Summa autem difficultatis eo semper rediit, ut, dispiceretur, num, cum neuter conjugum adsit, sed unus ex consanguineis, aut affinis in eadem domo habitantibus, posset eo jubente in privato Oratorio Missa celebrari; & num alii, qui in domo illa habitant, consanguinei, & affines, eandem audientes festo die Ecclesiastico præcepto audiendi Missam satisfaciatur. In hoc autem divisæ de more Auctorum opiniones erant; verum cum hujusce difficultatis punctum in Congregatione Concilii die 3. Decembris 1740. in causa, cujus inscriptio erat *Marsicen. Oratorii*, propositum, ac discussum esset, decisum fuit, non posse in Oratorio privato Missam celebrari, nisi indultariorum præsentia ibidem haberetur; quod idem est, ac si dicatur, viri, vel uxoris, ad quos Breve directum erat; quemadmodum in tom. 9. Resolutionum sacræ Congregationis Concilii anni 1740. ad pag. 89. & sequent. videre est.

§. 15. Cum autem decreti hujusce facta Nobis relatio esset, idem per Nos sub die 7. Januarii 1741. confirmatum fuit; ac præterea demandatum, ut in hujusmodi Brevis, in quibus certis quibusdam, ac determinatis personis concessio fit, ut unam in privato Oratorio Missam celebrari facere possint, quæ Missa pro filiis, consanguineis, affinis valeat; majoris claritatis gratia, subjecta clausula adjungatur: *Volunt autem, quod nati, ac consanguinei, & affines prædicti unicam dictam Missam, vobis quidem præsentibus, audire tantummodo, numquam vero celebrari facere audeant.* Ut autem quæ indultariis personæ sint, facile agnoscere posset, sine quarum præsentia Missa celebrari non potest, neque, qui eandem audit, præcepto satisfacit; adjunximus, ut pro indultariis personis illæ haberentur, quæ in fronte, seu inscriptione Brevis nominatæ forent, cum ad easdem ipsas Breve dirigatur.

§. 16. Nos ab hujusmodi norma minime recedimus: verum aliqua interdum in corpore Brevis persona nominatur, quæ præsentem, conceditur ut Missa celebrari possit, & quod alii affines, consanguinei, vel familiares eandem audientes, præcepto satisfaciatur, etiamsi prædicta persona in fronte Brevis minime nominetur; hinc est, quod, firma semper ea regula manente, ut possit in privato Oratorio Missa celebrari, dum aliqua ex indultariis personis adsistit, quæ in fronte, seu inscriptione Brevis nominatur; dicimus, posse Missam celebrari, etiamsi nulla earum personarum præsens adsit, quæ in fronte seu inscriptione Brevis nominatur, dummodo illa præsens sit, cui in Brevis corpore nominatur, & expressæ facultas tribuitur, ut possit in privato Oratorio tum, cum ipsa adsistat, facere, ut Missa celebretur.



§. 17. Atque, ut res exemplo magis pateat, datur viro, & uxori facultas faciendi, ut in privato Oratorio Missa celebretur, atque ad hos Breve dirigatur. Hic autem vir superstitem habet matrem; hæc vero in fronte, seu Inscriptione Brevis minime nominatur; verum cum in Brevis corpore dicatur, quod ipsa quoque mater eandem Missam celebrari facere possit, & valeat; id sufficiens est, ut sola matris præsentia adhibita, Missa in Oratorio celebrari possit, etiam si mater in fronte, seu inscriptione Brevis nominata non sit. Quæ hactenus dicta sunt in hujusmodi generis Brevis indicantur: verum cura Nobis erit, ut in posterum relicti etiam, & sine ulla confusione exprimantur.

§. 18. In consuetis, sive ordinariis Brevibus solemnes, quemadmodum dictum est, dies excipiuntur, quos inter Natalis Christi Domini dies recensetur, in quo tres a quolibet Sacerdote Missæ celebrantur. Interdum illi, qui privati Oratorii Breve habet, extraordinarium Breve conceditur, in quo eidem valetudinis causa, Missam domi audire diebus etiam exceptis permittitur. Cum autem in hujusmodi Brevibus de unica tantum Missa sermo sit; orta difficultas fuit; num possint die Natalitio a Sacerdote, qui in ipso celebrabat, tres Missæ celebrari, de quo cum Nos eo tempore, quo Concilii ejusdem a secretis eramus, peculiarem dissertationem conscripsissemus, atque in lucem edidissemus, sub die 13. Januarii anni 1725. resolutum a Congregatione fuit, quod a Sacerdote tres Missæ celebrari possent, quemadmodum tom. 3. thesauri resolutionum pag. 109. & seq. & pag. 116. videre est.

§. 19. Reliquum est, ut de sacris functionibus dicatur, quæ in iis Oratoriis fieri possunt, quæ in domibus privatorum sunt, & in quibus non plures, quam unicam tantum Missam celebrari permissum est, nisi cum forte cuipiam ex speciali gratia concessa facultas esset faciendi, ut secunda celebretur. Quod ad Baptismatis sacramentum attinet, jam in Viennensi Concilio sub Pontifice Clemente V. decretum fuit, ne Baptismus in aliis locis conferri posset, præterquam in ecclesiis, in quibus sacri hujus lavacri fontes reperiuntur, nisi cum casus necessitatis adesset, aut cum de regum, vel principum filia ageretur, quemadmodum in Clementina unica de Baptismo, & ejus effectus videre est.

§. 20. Quod autem sacramentum Pœnitentiæ respicit, jam in Rituali Romano sub titulo de *sacramento Pœnitentiæ*, cum de Sacerdote sermo fit, qui confessiones audit, statutum fuit: *In ecclesia, non autem in privatis edibus, confessiones audiat, nisi ex causa rationabili, que cum incipit, studeat tamen id decenti, ac patienti loco præstare.* Rituale a Pontifice Paulo V. confirmatum fuit. Et magnus ecclesiasticæ disciplinæ instaurator sanctus Carolus Borromeus tum in instructione sacramenti Pœnitentiæ, tum in monitis ad Confessarios, atque in primo suo Provinciali Mediolanensi Concilio, id inculcare non pratermisit, quemadmodum in actis ecclesiæ Mediolanensis, editionis civitatis ejusdem par. 1. pag. 11., part. 4.

pag. 520., eadem par. 4. pag. 761. & pag. 773. videre est; Pag. autem 775. Superioribus regularium inculcat, ut id a subditis eorum exacte adimplendum curent. Cum autem a prædictis Confessariis regularibus prolata in medium facultas esset audiendi ubique confessiones fidelium, quam sibi ea ratione asserabant, quod in Pontif. Clement. X. Bulla: *Superna*, nulla loci limitatio fereat; idem ipse Pontif. declaravit, *nullam facultatem* (in prædicta Constitutione sua) *fuisse tributam regularibus audiendi confessiones sacramentales in privatis aedibus, ac proinde minime licere etiam regularibus cujusvis Ordinis etc. sacramentum Pœnitentiæ administrare in domibus privatis extra casus a jure permisos.* Quod decretum cum præsulis Fagnani subscriptione editum, variis in locis impressum est, ut in appendice ad synodum Fulginatensem, quæ a bon. mem. Josaphat Baptistelli civitatis ejusdem Episcopo anno 1722. celebrata fuit.

§. 21. Quod pertinet ad Communionem Paschalem, quæ ab unoquoque catholico Paschatis tempore recipienda est, ex præscripto tum decreti concilii Lateranensis in cap. *Omnes utriusque sexus, de penitentiis, & remissionibus*, tum concilii Tridentini sess. 14. cap. 8. can. 10., nemo est, qui ignoret, præceptum hoc in propria parochiali ecclesia adimplendum esse, aut in alia ecclesia cum proprii Episcopi, vel Parochi licentia, secundum varias diocesium consuetudines: Porro fel. record. prædecessor Noster Paulus Papa IV. Fratribus Minoribus privilegium concessit, ut sacram Eucharistiam omnibus Christifidelibus in eorum ecclesiis distribuere possent, excepta tamen die Paschatis Resurrectionis; atque hoc privilegium a sanctæ memoriæ altero prædecessore Pio Papa V. per *communicationem*, ut dicitur, ad omnes Regulares extensum fuit.

§. 22. Verum quia, secundum præcedentem Eugenii IV. Constitutionem, Paschale tempus, intra quod Communionis præceptum adimplendum est, a Dominica Palmarum initium habet, ac Dominica in Albis terminatur; cum exortum dubium fuisset, num licitum Regularibus foret intra præscriptum eorumdem dierum terminum sacram Eucharistiam fidelibus in eorum ecclesiis distribuere; resolutum fuit, die Paschatis nemini distribui posse ne illis quidem qui intra sanctionem hebdomadam Paschali præcepto in propria parochiali ecclesia satisfecissent; posse quidem Regulares aliis Paschalis temporis diebus fideles in eorum ecclesiis sacra Eucharistia reficere, hac tamen conditione, ut Communione recte scirent, non ideo se a præcepto illo exemptos esse, ut Paschalem in propria parochiali ecclesia Communionem recipere deberent. Illustrata Congregationis Concilii decreta sunt quibusdam in causis, Senonensi videlicet, Burdegalsensi, & Mechliniensi, quæ a nobis in nostro de Synodo dicecesana tractatu libr. 7. cap. 42. numer. 3. relata sunt.

§. 23. Extra Paschalem vero Communionem, cum in sacro Tridentino Concilio sess. 22. cap. 6. de *Sacrificio Missæ*, quæ subjicimus, verba legantur: *Optaret quidem sacrosancta Synodus, ut in singu-*



*angelis Missis fideles adstantes non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiae perceptione communicant, quo ad eos sanctissimi hujus Sacramenti fructus uberior pervenirent, non defuit qui ex iisdem verbis deduceret, quod certe & clare inde consequatur, ut in privatis Oratoriis, quando in ipsis celebrandi Missam facultas est, distribui Eucharistia possit iis, qui Missae praesentes adsunt; neque ad hoc praestandum ullo particulari indulto opus sit. Super huiusmodi questionis capite Nos in nostra Institut. 34. §. 3. disseruimus, inter eas, quas tum, cum Bononiae resideremus, ecclesiae illius Archiepiscopatum gerentes, publicavimus, quas quidem Institutiones cum Italico sermone edidissimus, postea Romae latine redditae, atque impressae sunt, ibi autem expositam paulo ante opinionem retulimus: verum aham eas subjunximus, quae Episcopi licentiam requirunt, ut qui domesticum Oratorium domi habet, dum Missae in eodem interest, communicare possit. Huiusmodi opinio tum bono rerum ordinum Romanae etiam consuetudini, sive praxi coherentis Nobis visa est; ac proinde ordinavimus, ne in privato Oratorio recipi Communio posset ab iis, qui in eodem Missae intersunt, quam vel Sæcularis Sacerdos, vel Sacerdos Regularis celebraret, nisi vel nostram, vel generalis Vicarii nostri licentiam obtinuissent.*

§. 24. Neque etiam in praesens voluntas nobis, aut ratio est, cur ab hoc systemate recedamus. Siquidem, cum Nos in magna illa controversia super communione illis distribuenda, qui Missae praesentes cum sint, eandem petunt, quae aliquot ab hinc annis in Italia exorta fuit, postquam Tridentini Concilii verba retulissimus, atque eorum zelum commendavissimus, qui inter sanctae Missae celebrationem communionem recipiunt; ecclesiasticos quoque Pastores excitavissimus, ne ecclesiastico cibo illos fraudarent, qui ejusdem famelici forent; cum, inquam, animadvertissemus, ejusmodi circumstantias dari posse, in quibus vel temporis, vel loci ratione, Episcoporum prudentia opportunum factu existimet, sacram Eucharistiam etiam illi, qui Missae interfuit, minime distribui; eo magis quod, juxta praesentis temporis disciplinam, libera eidem facultas patet, ut eandem alio loco, atque alio tempore recipere possit, ordinavimus, ut in hoc debita proprii Superioris praeccepto obedientia praestari deberet; cui qui morem gerere recusasset, nimis manifestum indicium praebuisset, quam parum animo dispositus ac paratus esset ad altaris Sacramentum recipiendum; quemadmodum in litteris nostris, quarum initium est: *Certiores effecti*, & quae Bullario nostro tom. I. num. 64. leguntur, videre est.

§. 25. Atque hac sunt, Venerabiles Fratres, quaecumque in encyclica hac epistola nostra Vobis exponere opportunum existimavimus; a quo quidem satis intelligetis, quod, legendis & considerandis Apostolicis litteris concessionum Oratorii, decessorum nostrorum decretis, harum Congregationum resolutionibus, quae a Nobis etiam in praesentia confirmata sunt, nullus amplius litibus, & controversiis locus reliquus sit. Verum

FERRARIS TOM. VI.

quia vos illud fortasse Nobis responsuros arbitramur, optime quidem haec omnia habere, verum eo difficultatem redire, quod quaecumque decreta atque ordinata sunt, minime observantur; ne grave vobis sit, hoc per Nos reponi, quod si inobservantia ex neglecta Brevium lectione, & consideratione, aut ex ignorantia decretorum, ac Pontificiarum resolutionum originem habet, Nos quidem in hac numquam culpandi erimus; idque nunc maxime, postquam, ingravescente licet aetate nostra, & multis, ac difficillimis curis assidue Nos prementibus, in encyclicam hanc epistolam nostram, quidquid hac super re scire opus erat, inserere non detrectavimus.

§. 26. Quod si Vos etiam id praestare curabitis ut in dioecesis synodis vestris, in vestris item edictis, quae a Vobis pro bono dioecesis vestrae regimine publicantur, Pontificiorum decretorum, ac resolutionum desuper indicatarum observantiam inculcatis; duplex inde bonum exabit, ut, & vivam in Vobismetipsis eorumdem memoriam teneatis; atque ab aliis, aut ignorantiam expellatis, aut eandem, utpote crassam deinceps atque supinam, inexcusabilem reddatis. Hanc agendi rationem, ac formam tenuerunt, atque in praesentia tenent nostri Italiae Episcopi, qui aut Pontificiorum decretorum, quae super privatis Oratoriis condita sunt, summam in synodis suis inseruerunt, aut in appendice ad ipsas synodos eadem decreta per extensum adjunxerunt; quemadmodum in synodo anno 1724. a bon. mem. Cardinali de Via Arimini habita, in altera anno 1726. celebrata a bon. mem. Cardinali Pignatelli Archiepiscopo Neapolitano, atque etiam in ea, quae anno 1736. habita fuit a Ven. Fratre nostro Annibale Cardinale Albano, Sabinensi tunc temporis Episcopo, atque in aliis multis, videre est.

§. 27. Non ex eorum numero Nos sumus, quibus persuasum sit, omnia in nostra tempora inconvenientia incidere, atque ea praesentibus diebus contingere scandala, quae numquam praeteritis temporibus evenierint. Satis superque pro certo habemus ea, quae hodie fiunt, alio tempore accidisse. Ac ne a proposita re longius recedamus, illud dicemus, quod si hodie sacrae leges ad privata Oratoria pertinentes a Sacerdotibus violantur, propter praesidium, quo nituntur, magnatum seculi, apud quos Capellani munere inserviunt; idem nono etiam saeculo eveniebat, cum S. Agobardus tunc temporis Archiepiscopus Lugdunensis de eadem re queraur in suo tractatu de Privilegio, & jure Sacerdotii cap. 11. Non tamen idcirco vobis Sacerdotalis constantia, atque animus deponendus est. Pia ac religiosa Polonorum natio est; & si quando aliquis abusus in privatis ejusdem Oratoriis contingat, cum id magnati, cujus in domo commissus, aut introductus est, notum fiat, rationes adducendo, & ostendendo, quod per abusus privilegium amittitur; sperare est, ipsum omne suum inobedienti Capellano praesidium certo sublaturum. Et si quando infortunium accideret, ut hac ratione finis non obtineretur; praesto vobis semper spiritualia arma sunt, quibus contra Capellanum uti potestis. Fortasse autem si hac

S ratio-

ratione factum esset, quum primum de inconvenienti rescitum fuit; pace omnium dicemus, res non eo progressuras fuisse, in quo nunc statu sunt, sicut ex recursibus ad Nos delatis notum factum, est quorum causa ad encyclicam hanc epistolam nostram conscribendam animum adduximus.

§. 28. Atenim inconvenientia a privilegiatis, & exemptis proficisci vos fortasse dicturos praevidemus, nimirum a Regularibus, de quibus in praedicto recurso ad hanc sanctam Sedem facto plura insinuantur. Nos autem id vobis dicimus, nulla privilegia, nec exemptiones esse, quae impedire possint, quominus abusus exterminentur.

§. 29. Habebant sine dubio Regulares privilegium altaris viatici, & ut super eodem altari Missam, ubicunque locorum forent, sine ulla Episcoporum licentia, celebrare possent, quemadmodum in decretali Honorii III. in cap. In his, de privilegiis, videre est; a quo deinde privilegio fiebat, ut Missam possent celebrare etiam in domibus laicorum super alteri viatico, sive super altari fixo, etiamsi laicus privilegium Oratorii privati minime haberet; propter eam rationem, quod privilegium celebrationis suum vigorem haberet, licet celebrationis locus minime privilegiatus foret. Verum cum sacrum Tridentinum Concilium in citata Sess. 22. in decreto jam citato de observandis, & evitandis in celebratione Missae, Episcopis praecipisset, ne permittant, ut in privatorum domibus Missae celebrentur a Secularibus, aut a Regularibus quibuscunque, eisdemque dedisset facultatem procedendi, tamquam Apostolicae Sedis delegati, contra refractarios: Ut delegatis Sedis Apostolicae, atque omnibus privilegiis, exemptionibus, & consuetudinibus contrariis, cuiuscumque generis essent, derogasset: Non obstantibus privilegiis, exemptionibus, appellationibus, ac consuetudinibus quibuscunque: hinc necessario consequitur, sacrum Concilium Tridentinum tam praecedentibus altaris viatici privilegiis derogasse, quam facultati Missam in privatorum domibus, sine Episcopi licentia, celebrandi; atque ulterius Episcopum tamquam Sedis Apostolicae delegatum, contra inobedientes procedere posse, etiamsi exempti sint; nullum vero amplius esse privilegium, vel exemptionem, quae obstat, quaeque impedit, quo minus abusus tollantur.

§. 30. Nihil autem valet ea, quae a quibusdam promovetur, assertio, videlicet, Concilium privilegio, de quo agitur, minime derogasse, eo quod illud in corpore Juris inclusum sit; etenim sacrum Concilium Tridentinum iis etiam derogare privilegiis consuevit, quae in corpore Juris inclusa sunt, nullam etiam de iis expressam mentionem faciendo, sed simpliciter aliquid contrarium ipsis determinando, generali adjecta ad contraria privilegia derogatione, quemadmodum celebris Praesul Fagnanus in cap. Nonnulli n. 42. & seq. sub tit. de Rescriptis ample demonstrat.

§. 31. Quod si forte quis hoc unquam objiceret, concessum saepe ab Apostolica Sede fuisse, atque etiam nunc, post Tridentinum Concilium, altaris viatici usum concedi; Fraternitatibus vestris

notum esse debet, hujusmodi privilegium in iis locis concedi, ubi ecclesiae non sunt, aut si sunt, talis haereticorum potentia est, ut in eadem catholici non sine gravi periculo ad audiendam Missam convenire possint. Uno verbo praecise necessitati providetur: quod quidem, ut optime perspicitis, ab eo, de quo agimus, casu plane diversum est.

§. 32. Gregorii XIII. decessoris nostri privilegium legite, quod anno 1580. Fratribus Ordinis Praedicatorum provinciae Poloniae concessit, quod Bullario Religiosae illius familiae tom. 7. pag. 192. insertum est: In quibusdam civitatibus, oppidis, & locis provinciae Poloniae tanta haereticorum potentia, & impietas exstitit, ut catholicos impune opprimerent, nec iisdem catholicis Missas in ecclesiis, quarum raritas in illis partibus exstitit, audire tuto liceat. Nos supplicationibus tuis in hac parte inclinati, tibi ac pro tempore existenti Ordinis Fratrum Praedicatorum provinciae Poloniae Priori Provinciali, ut licentiam, & facultatem dictis Professoribus altaria portatilia habendi cum debitis reverentia, & honore, super quibus in domibus nobilium civium, & incolarum civitatum, oppidorum, & locorum dictae provinciae, in quibus, vel ecclesiae desunt, vel tanta est haereticorum potentia, & impietas, ut impune opprimerent, in locis ad hoc congruentibus, & honestis, per se ipsos Missas in praesentia personarum catholicarum celebrare possint, in casibus necessitatis tantum, ita quod eis ad culpam nequeat imputari, concedere valeatis, Apostolica auctoritate tenore praesentium de speciali gratia indulgemus.

§. 33. Legite item jam superius citatum Clementis XI. decretum, quod majoris etiam commoditatis vestrae gratia, hic adnexum vobis transmittimus; etiamsi, tum cum illud conditum fuit, praeter publicationem ejusdem Romae factam, ad Ordinarios per loca, tam intra, quam extra Italiam transmissum fuisse sciamus. Ab ipso autem absque eo quod nostris rationibus, & animadversionibus Nos idem roborandum suscipiamus, (quod quidem facere nobis in proclivi esset, cum praestantiorum, inter Pontificii Juris peritos, Auctorum assertiones ubique in promptu sint,) manifeste cognoscere poteritis, subsistant, necne, amplius portatilis altaris privilegia, quae Regularibus concessa fuerunt, & num a Tridentino Concilio eisdem fuerit derogatum. Cognoscetis; num permissum Regularibus sit, secundum in privato Oratorio cuipiam concessio Missam celebrare, cum prima jam celebrata esset, nec pro secunda hujusmodi Missa peculiari indultum adest. Cognoscetis, num in praedictis privatis Oratoriis licitum eisdem sit, vel ante auroram, vel post meridiem, Missam celebrare; num celebrare eandem possint diebus iis, qui in indulto excipiuntur. Cognoscetis deum, num exemptione non obstante, contra delinquentes procedendi potestas vobis sit. Licet autem nulla omnino hujusce rei necessitas sit, illud Nos in praesentia decretum confirmamus, ac Fraternitatum vestrarum cura committimus, ut pro exacta ejusdem observantia invigiletis; cum minime commendatione dignum sit ad Sedem Apostolicam recurrere.



currere, inconvenientia exponendo, nisi prius adhibita cum vigore ea remedia sint, quæ ab ipsa Apostolica Sede contra hujusmodi inconvenientia subministrata fuerunt.

§. 34. In eo, qui ad Nos factus est, recursu, alterius etiam inconvenientis mentio fit, quod scilicet sine licentia vestra Regulares exorcizent; de hoc tamen nihil dicitur, utrum per vos, aut in synodis vestris, aut in vestris edictis decretum fuerit, ne ullus Sacerdos, vel Sæcularis, vel Regularis exorcizare audeat, sive in sua, sive in aliena ecclesia, sive intra, sive extra cœnobium, quin prius a vobis approbatus sit, atque ita, quin ante licentiam a vobis obtinuerit. Hoc illud est, quod præstari debet, quodque ab Episcopis præstari solet, quemadmodum apud Clericatum de Sacramento Ordinis decet, 19. num. 42.; ubi Episcopales synodos affert, videre licet. Quod si nihilominus, postquam a vobis, tam in hac materia, quam in alia Oratoriorum privatorum, quantum in vobis est, præstitum fuerit, vestra nihilominus præcepta violabuntur, ac pœnæ a vobis impositæ, & inflicte negliguntur; nequaquam certe Nos officio nostro decerimus, ut totam auctoritatem nostram in favorem vestrum interponamus, cum nihil antiquius Nobis sit, quam ut Episcoporum, qui fratres Nostri sunt, jura sarta tecta serventur. Interim tam Fraternitatibus vestris, quam populis curæ vestre commissis Apostolicam benedictionem peramanter impertimur.

Datum ex Arce Gandulphi die 2. Junii 1751.

Pontificatus nostri Anno Undecimo.

95 Oratorium domesticum conceditur advocatis consistorialibus. Bened. XIV. tom. 1. Constit. 106. incip. *Inter conspicuo*; §. 34. Item conceditur officialibus 96 & militibus §. Januarii. Idem Constit. 24. incip. *Romane Ecclesie*.

97 Advertenda sunt ea, quæ recte tradit Benedictus XIV. *Instit. Eccles.* 24. §. 4. num. 11. & 12. (de qua ipse mentionem ingerit in mox allata encyclica §. 23.) ubi postquam scripsit, non posse vigore indulti administrari in Oratoriis privatis sacramentum Pœnitentiæ, ex quo Rituale Romanum tit. de sacramento Pœnitentiæ, sic præcisè habeat: *In ecclesia, non autem in privatis edibus confessiones audiat, nisi ex causa rationabili, quæ cum incidit, studeat tamen id decenti ac patenti loco præstare*. Et dubium movit de sacramento Eucharistiæ, ex quo Concilium Tridentinum sess. 22. cap. 6. de sacrificio Missæ, sic se præcisè exprimat: *Operaret quidem sacrosancta Synodus, ut in singulis Missis fideles adstantes, non solum spirituali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistiæ perceptione communicarent, quæ ad eos sanctissimi hujus sacrificii fructus uberius proveniret*. Adducens inibi sententiam affirmativam Clericatis de sacramento Eucharistiæ decet. 8. ad mensem Februarii casu primo a numer. 34. usque ad finem, ubi fuisse potest posse in ipsis Oratoriis Eucharistiam ministrari; & alios Doctores inter quos Quarti, Dianam, & Giribald. credentes ad id opportunam facultatem Ordinarii, tam pro Sacerdotibus regularibus,

quam sæcularibus ibi celebrantibus, cui opinioni asserens esse conformem Romæ praxim, testatur insuper, quod cum de Ordine sacre Congregationis Concilii, cujus erat Secretarius, allocutus fuisset Summo Pontificem Innocent. XIII. pro facultate recipiendi Eucharistiam in suo privato Oratorio a quadam nobilissima femina, quæ propter suas habituales indispositiones nequibat mense se ad ecclesiam conferre, noluit eam dictus Pontifex concedere, nisi limitatam ad tempus infirmitatis, visis prius & ponderatis juratis Medicorum attestationibus; Quamobrem cum ipse esset Archiepiscopus Bononiensis statuit, quod nullus Sacerdos sive sæcularis, sive regularis sine sua, aut sui Vicarii generalis speciali facultate posset ullo modo in dictis privatis Oratoriis Eucharistiam ministrare.

\* Nullum jus assistit Parocho, ne in Oratoriis 98 publicis intra suam parochiam, Missa celebretur ante absolutam Missam parochialem, ex decretis S. Congregationis. *Instit. Eccles.* 44. §. 11. Potest tamen id vetare Ordinarius, dummodo tamen 99 *Missa in ecclesia parochiali hora opportuna celebretur*. Quæ verba sunt sac. Congregationis. *Ibid.* §. 12.

In Archiepiscopatu tamen Bononiensi, si Oratorium publicum distet a parochiali unum milliare, permittitur hæc anticipatio; onere tamen adjuncto Capellano annunciandi festa de præcepto, Evangelium explicandi, sicut & catechismus, ac doctrinam Christianam habendi, quod etiam mandatur a Clemente XII. in encyclica ad Episcopos Italiae data an. 1735. *Ibid.* §. 15. \*

*Additiones ex aliena manu.*

Potissima differentia Oratorium publicum inter 101 ter & Oratorium privatum in eo posita est, quod illud habere debet januam apertam in via omnium usui patenti, & a privatorum hominum dominio exempta, tantæque amplitudinis, quanta communiter ab interpretibus juris ad viæ publicæ denominationem desideratur: In hoc vero alius non patet aditus, nisi per locum privatum; *Gattico de Orator. domestic. c. 3. n. 2. & plur. sequent.*

Cæterum si pateat aditus ad Oratorium per domus atrium, per prædium, aream, campumque de aliquo dominio, sed ab immemorabili tempore transitus ille liber fuerit, perinde ac si fuisset per viam publicam, ita ut nulla domino sit facultas transitum illum impediendi, non desinit Oratorium illud esse publicum. Idem dic; si in nova constructione Oratorii, dominus se obligaverit, viam, quæ ducit ad ipsum, cuique liberam in perpetuum servare; *Fagnan. in cap. In his n. 18. de privileg. Gattico de Orator. domestic. cap. 3. n. 3. ubi numer. 6. agit de Oratoriis, quæ intra domos erecta sunt, & tamen tamquam publica habentur*.

In Oratorio publico necessariam esse campanam 104 nam vulgo traditur. At Oratorium non desinere esse publicum, tametsi campana ipsum careat, firmat *Gattico de Orator. domestic. cap. 3. num. 13. Quot*



(inquit) in villis præcipue, & oppidis reperitur Oratoria, in quibus publicæ sacrificium offertur, nec in illis suspensa reperitur ulla, vel minima campanula, quin propterea ab Episcopis interdican-  
 105 tur? At vero hujusmodi defectum nequaquam Episcopi tolerarent, si ex communi jure campana ad constituendum publicum Oratorium requireretur. Mihi certe hæc multorum Episcoporum tolerantia æquippolis invicto testimonio apparet, quum ex illa evidenter comprobetur, inter necessaria Oratorii publici campanam non reputari. Quocirca non jam Oratorium propter campanam publicum constitui-  
 106 tur, sed ideo campana appenditur, quia jam supponit locum publicum, quo perfectio, signum illud collocatur. Signa etenim rerum, prius in se ipsis res constitutas supponunt, quas nisi perfectas præsupponerent, fallaciter demonstrarent. Si autem dicatur, male a quibusdam Episcopis tolerari Oratoria publica absque campana, statim reponere poterimus, non uniformem ubique regulam posse obser-  
 107 vari ob diversas circumstantias in diversitate locorum occurrentes. Addam pariter, nullam, quam sciam, ab Apostolica Sede legem latam esse præcipientem, in Oratoriis publicis appendi campanam ac proinde uniuscuiusque Episcopi prudentiæ relinqui pro opportunitate hanc, vel exigere vel non concedere; ac abunde ad discrimen uberius inter Eccle-  
 108 sias, & Oratoria convertendum, sufficere si, quod olim jusserat Joannes XXII. in Extrav. 2. de offic. Custodis, renovaretur, quemadmodum expresse illud renovavit S. Carolus in Concilio provinciali Mediolanensi IV. part. 1. tit. de campanis, videlicet unam tantum campanam in Oratoriis, plures solum in Ecclesiis campanarum turribus appendi.

105 Quæ posita opinione, non per hoc quod Oratorium non habeat campanam, concludi potest, quod non sit publicum, si janua habeat in via publica. Recte vero asseri potest, publicum esse Oratorium si campanam habeat, quia campana non appenditur, nisi Oratorium sit publicum.

106 De eo non levis est controversia, num Oratorium publicum præter ostium principale in via publica apertum, habere possit aliam minorem janua, quæ privatam domum, vel private domus atrium respiciens, ingressum non omnibus liberum præbeat, sed solis domesticis, in quorum unice gratiam aperitur? Tum etiam quaeritur,  
 107 num in Oratorio publico fenestra in parietibus effingi queant, ut e privatis cubiculis domestici in Oratoria respicere, atque ita a reliquis omnibus separati, Missæ ac orationi assistere, & vacare possint? Negativam in utraque questione opinionem tenent Barbosa ad Concil. Trident. sess. 22. cap. 8. num. 21. de Reform. Amostaz de causis suis lib. 5. cap. 10. num. 15. & seq. At pro affirmativa sententia, in una itemque altera questione est, concurrente, vel lege fundationis, vel privilegio Apostolico, vel usu immemorabili, Gattic. de Orator. domest. cap. 3. n. 8. & 9. ubi inter alia in confirmationem hujus suæ affirmativæ sententiæ, affert synodum Beneventanam anni 1567. tit. 5. cap. 2. in quo habetur: *Edificationem & usum Oratoriorum ita Episcopi, quum id illis jura de causa concedendum visum fuerit, concedant, ut præter fores*

per quas a privatis domibus ad ea itur, alias item habeant, quibus a via publica, omnibus etiam aditus pateat.

De Oratorii privati consule, ubi res postulat 109 pluries laudatum Gatticum, qui hoc argumentum illustravit. Illud vero hic prætereundum haud est, 110 quod S. M. Benedictus XIV. in epistola data 2. Junii 1751. ad Primate &c. Poloniæ a §. 20. ad §. 26. declaravit, in hisce privati Oratorii administrari haud posse sacramenta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ etiam extra tempus Paschale, comprehensis etiam regularibus exemptis. Quocirca amplecti amplius nequit opinio, quam Auctor n. 45. tenet, quod scilicet possint in iis dicta sacramenta administrari.

## ORDO, ORDINARE.

### ARTICULUS I.

Quoad ea, quæ concernunt Ordinis in genere, & in specie essentiam, numerum, institutionem, materiam, & formam.

Ordo sumitur dupliciter. Primo velut active 1 sumitur Ordo pro ipsa actuali Ordinatione, seu actione, qua alicui confertur Ordo, seu potestas aliqua spiritualis in Ecclesia circa Eucharistiam, & hoc modo acceptus Ordo est unum ex sacramentis novæ Legis. Secundo, quasi passive sumitur Ordo pro statu, seu gradu potestatis, & ministerii sacri circa Eucharistiam, & hoc modo acceptus Ordo non est sacramentum, sed est effectus, & res sacramenti, seu sacre ordinationis. Sic v. g. Presbyteratus sumitur, vel pro ipsa actuali ordinatione alicuius in Presbyterum, & sic est sacramentum; vel pro gradu, seu potestate Sacerdotali, quam quis acquisivit vi ordinationis suæ in Presbyterum, & ratione cujus potest valide consecrare, & absolvere, & hoc modo Presbyteratus non est sacramentum, sed potius effectus, seu quid consequens ad sacramentum Ordinis Presbyteratus jam peractum, & sibi collatum; Unde, ut vides, gradus, status, seu potestas Sacerdotalis est res permanens; Sacramentum vero Ordinis Presbyteratus, seu ipsa actualis Ordinatio in Presbyterum est res transiens; & sic salva proportionem dic de aliis Ordinibus.

Ordo, seu sacra ordinatio est Sacramentum novæ legis initerabile, quo subjecto capaci cum impressione characteris spiritualis potestas confertur ad sacramentum Eucharistiæ conficiendum, cui circa illud ministrandum. Est in re Communis. Et convenit cum illa longiore definitione, quam tradit Scotus in 4. dist. 24. qu. unic. §. De tertio dicens: Ordinatio est institutio alicuius in gradu Ecclesiæ præeminenti, cui convenit aliquod ministerium circa Eucharistiam exhibendum, facta a ministro idoneo certa verba proferente, & simul cum intentione debita ministerium gradus illius aliquo signo visibili repræsentans, ex institutione divina efficaciter signans

gnans gratiam præminentem, qua ordinatus digne aliquod ministerium exequatur.

- 3 Ordines secundum Theologos magis communiter sunt septem, scilicet Ostiarius, Lectoratus, Exorcistatus, Subdiaconatus, Diaconatus, & Presbyteratus, seu Sacerdotium. Ita Magister sententiarum in 4. dist. 24. & alii passim. (1)

4 Et quamvis omnes dicti septem Ordines sint aliquod sacrum deputatumque ad cultum divinum; tamen quatuor primi nuncupantur minores, & non sacri, & tres ultimi dumtaxat dicuntur majores, & sacri, ut habetur in cap. A multis 9. de erat. & qualitat. Primi quatuor dicuntur minores ob minus, & remotius Officium ad quod circa Eucharistiam exercendum deputantur; & non sacri, non per hoc, quod quasi nihil sacrum sint, aut contineant, sunt enim & ipsi verum sacramentum, prout colligitur ex Concilio Florentino in decreto unionis, & Tridentino sess. 23. cap. 2. & Canon. 2. & tenent omnes, sed dicuntur non sacri ad differentiam Ordinum majorem, qui per excellentiam ob rationes mox afferendas appellantur sacri; & ipsis Ordinibus minoribus tales rationes non competunt. Tres autem ultimi dicuntur majores, & sacri. Primo ex eo, quod per eos ordinati ad majus, & proximius officium circa sacram Eucharistiam exercendum deputantur; Sacerdos scilicet ad sacram Eucharistiam conficiendam, Diaconus ad eam dispensandam, & tractandam in vasis, & Subdiaconus ad ejus materiam ministrandam. Secutus in 4. dist. 24. art. 2. lit. D. ut ex ipso notat Mastrius Theol. moral. disp. 19. n. 5. & alii passim. Et secundo ex eo, quod in Ecclesia Latina dicti tres Ordines sacri habent adnexum votum perpetuæ castitatis, & obligationem recitandi divinum Officium, quibus homines specialiter Deo consecrantur. Sic Doctores Communiter.

- 5 Fatendum tamen est, quod Subdiaconatus in primitiva Ecclesia non fuerit consummatus inter Ordines sacros, ut expresse habetur in cap. Nullus in Episcopum 4. dist. 60. ubi dicit Urbanus I. (2) Sacros autem Ordines dicimus Diaconatum & Pres-

byteratum. Hos siquidem solos primitiva legitur habuisse Ecclesia, & refertur in cap. A multis 9. de erat. & qualitat. ibi: Siquidem Urbanus Papa primus decrevit, ut nullus in Episcopum, nisi in sacris Ordinibus religiose vivens inventus fuerit, eligatur; Sacros (inquit) Ordines Diaconatum dicimus, & Presbyteratum; hos siquidem solos primitiva Ecclesia legitur habuisse: Et revera Subdiaconis licuit habere uxores usque ad tempora Gregorii primi, (3) ut patet in cap. Ante triennium 1. dist. 31. ubi cum olim promoveretur Subdiaconi, non promissa continentia, & licite uterentur uxoriis, & beneficiis; & Pelagius Papa postea edidisset Constitutionem, in qua præcise prohibuit, ne Subdiaconi suis uxoriis commiscerentur; Gregorius illius successor revocavit illam Constitutionem tamquam duram, & incompetentem, statuitque, ut Subdiaconi, qui tunc erant, inviti non cogerentur; at in futurum nemo ad Subdiaconatum promoveretur, nisi continentiam voveret, ut notat Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Nuper 4. de bigamis non ordinandis n. 33. Hinc ex tunc Subdiaconatus pro sacro Ordine usque nunc fuit ab omnibus semper habitus, ut expresse habetur in cap. Miramur 7. de servis non ordinandis, ibi: Nam licet sacer Ordo non reputaretur in Ecclesia primitiva; tamen a Constitutione Gregorii, atque Urbani secundum moderna tempora sacer gradus minime dubitatur. Et hoc etiam decimum habetur in cit. cap. A multis 9. de erat. & qualitat.

Secundum autem Canonistas magis communiter 6 Ordines sunt novem, videlicet septem mox assignati, & Prima Tonsura, ac Episcopatus, de quibus omnibus fit mentio in cap. Clerus 1. dist. 21. sequentibus verbis: Quorum (Clericorum gradus, & nomina sunt hæc) Ostiarius, Psalmistæ, (per hunc intelligendum cum Glossa ibidem initium prima Tonsura) Lector, Exorcista, Acolythus, Subdiaconus, Diaconus, Presbyter, Episcopus. Et hoc non sine mysterio, sed ad formam cœlestis hierarchiæ, & juxta novem ordines, seu choros Angelorum. (4)

Quod prima Tonsura non sit Ordo proprie dictus,

(1) Animadvertite hic primum, in Ecclesia Græca quinque tantum ordines in usu esse, nempe Episcoporum, Presbyterorum, Diaconorum, Hypodiaconorum, seu Subdiaconorum, & Lectorum. Audiatur S. Joannes Damascenus qui Dial. ad. Manich. Principium, inquit, de ordine quoque dicitur, in quo prima dignitas Lector est, deinde Subdiaconus, post Diaconus, post Presbyter, atque ita deum Episcopus. Neque alios ordines percenset Constantinopolitanum IV. Concilium, seu OEcumenicum VIII. a. 869, celebratum Can. 5. Equidem Innocentius IV. Ep. ad Othonem Tuscanum Episcopum, præcepit, ut Episcopi Græci, secundum morem Ecclesiæ Romanæ de cetero conferrent. Verum illud Innocentii præceptum nonnisi spectabat ad Græcos in Cypro tunc Venetis subditi, ubi Otho ejus Legatione fungebatur, degentes. Ceterum neque in Concilio Florentino hac de re lis mota est, neque Clemens VIII. in sua super ritibus Græcorum instructione quidquam innovari jussit.

(2) Error facti est in hac Innocentii III. decretali; neque enim caput illud Nullus Urbani I. est, sed II. in Concilio Beneventano a. 1091.

(3) Varia in occidente etiam ante M. Gregorii tempora super Subdiaconorum coelibatu disciplina fuit. Confer Francisci Antonii Zaccaria historiam Polemicam Coelibatu Romæ 1774. editam pag. 254. sequent.

(4) Si Psalmistæ inter ordines numeratur, quidni & Catechistæ, Fossore, Parabolan, idque genus alii veluti ordinum gradus in veterum scriptis indicati ordinibus adscribantur? Dicendum igitur ea fuisse officiorum nomina, non ordinum, ne admittere cogamur in antiqua Ecclesia ordines fere innumeros: quod, inquit Benedictus XIV. de Syn. dioc. L. VIII. c. 9., nemo facile crederet.

ctus, neque sacramentum, tenent expresse Magister sententiarum, S. Thomas, S. Bonaventura, & Scotus in 4. dist. 24. quest. unic. in fine; & Theologi fere communiter, & ex Canonistis tenet Archidiaconus in cap. Cleros 1. dist. 21. num. 16. Bel-lamera ibidem num. 4. Vincentius cap. Cum contingat XI. de etat. & qualitat. prescibend. Pirhing lib. 1. decretal. tit. XI. num. 1. Sanig. ib. cap. 1. num. 9. Card. de Luca tom. 2. dist. 60. de Regularibus n. 12. Aloysius Riccius in praxi fori ecclesiast. part. 3. resolut. 234. num. 7. & 235. n. 2. Pignatell. tom. 2. consult. 66. num. 11. & tom. 8. consult. 146. num. 7. cum aliis ibi citatis.

9 Et pro fundamento adducitur satis validus textus in cap. Illud 1. dist. 77. ubi Cajus Papa sic expresse habet: *Ad Ordines ecclesiasticos sic ascendunt in ecclesia, qui ordinari merentur; idest, si quis episcopus esse meretur, sit primum Ostiarius, deinde Lector, postea Exorcista, inde sacretur Acoluthus, demum vero Subdiaconus, deinde Diaconus, & postea Presbyter, & exinde, si meretur, Episcopus.* Unde si, ut vides, Ostiarius ponitur pro primo Ordine, clarum stat, quod nullus alius Ordo antecedit, arg. cap. Joseph 5. de verbor. significat. & l. Proximus 62. ff. eodem; adeoque prima Tonsura, quæ antecedit Ostiariatum, & est minor illo, non est Ordo proprie dictus, nec sacramentum. Et concordat cap. A Subdiacono 5. dist. 93. ubi distincte enumerantur singuli Ordines, & gradus ecclesie, & tamen nulla fit mentio primæ Tonsuræ, seu Psalmistatus, quod fieri non potuisset, si esset proprie Ordo.

10 Et omissis, brevitate gratia, variis aliis sacris canonibus, qui videri possunt apud Fagnanum in cap. Cum contingat XI. de etat. & qualitat. a. n. 12. ad 35. colligitur clare ex variis textibus Concilii Tridentini, & signanter in cap. 2. sess. 23. de sacramento Ordinis, ubi enumerat singillatim omnes Ordines, nec tamen inter eos reponit primam Tonsuram; Immo non solum non reponit inter Ordines ipsam primam Tonsuram, sed insuper hanc aperte ab Ordinibus secerant, separatim ipsam uti quid diversum ab illis, & tanquam quid prævium ad eos referendo, ibi: *Isti distributi, ut qui jam clerici Tonsura insigniti essent, per minores ad majores ascenderent.* Et similiter primam Tonsuram tanquam quid diversum ab Ordinibus secerant expressis verbis cap. 2. sect. 14. de reformat. ibi: *Ad aliquos sacros, aut minores Ordines, vel primam Tonsuram promovere &c.* & in cap. 6. sess. 23. de reform. ibi: *Nullus prima Tonsura initiatus, aut etiam in minoribus Ordinibus constitutus.* Ubi, ut vides, Concilium utitur dictione alternativa aut, quæ ponitur inter diversa. Et quod talis fuerit mens ipsius Concilii, scilicet primam Tonsuram inter Ordines non numerari, pluries declaravit sacra Congregatio dicti Concilii interpres, ut refert Fagnanus in cit. cap. Cum contingat num. 37. & 38. de etat. & qualitate prescibend.

11 Oppositam tamen sententiam, scilicet quod prima Tonsura sit Ordo proprie dictus, tenet expresse Glossa in cit. cap. Cleros 1. dist. 21. verb. Psalmista, & in cit. cap. Cum contingat XI. de etat.

& qualitate, verb. Abbati; & Abbas ibid. num. 1. Joann. Andreas num. 12. Hostiens. num. 2. Butrius num. 6. & latissime Fagnanus num. 45. & sequentibus, dicens hanc esse communem Canonistarum; Et ex Theologis eisdem ad stipularem Majorem in 4. dist. 24. quest. 1. col. 2. Joannem Echium in Homilia de Ordinibus, Angelum in verb. Ordo primo num. 1. clericalem Tonsuram vocare Ordinem Alcuinum lib. de divinis Officiis cap. 33. in 3. tom. Bibliothecæ sacræ. Quam etiam (inquit Fagnanus ibidem) secuta est Rota multoties, & præsertim dec. 731. n. 5. & 6. part. 1. divers. & dec. 50. part. 5. recent. num. 5.

Et pro fundamento hujus sententiæ adducuntur plurimi sacri Canones, varizque non spernendæ rationes, quarum universim viginti duas affert Fagnanus loc. cit. a num. 46. ad 118. & deinde a n. 119. ad 135. respondens ad fundamenta adversariorum. Præcipuum autem, & satis validum fundamentum desumitur ex cit. cap. Cum contingat XI. de etat. & qualitat. prescibend. ubi expresse legitur definitum, quod per primam Tonsuram juxta formam Ecclesiæ datam, clericalis Ordo conferatur, adeoque cum clara habeatur decisio Juris pro sententia canonistarum, standum est litteræ canonis, & non expositioni, & interpretationi Theologorum dicentium, quod ibi, & alibi sumatur Ordo solum large, & improprie, nam verba, cum possunt, debent intelligi secundum suam propriam significationem; l. Non aliter 69. ff. De legatis 3. Tum quia Papa Innocentius III. fuit specialiter ibi interrogatus a Rhotomagensi Archiepiscopo: *An clericatus Ordo in Tonsura hujusmodi (idest per Abbates Benedictinos suis Regularibus collata) conferatur?* & ad hanc interrogationem ipse Pontifex respondit sine alia limitatione affirmative, nempe quod per primam Tonsuram juxta formam Ecclesiæ datam a talibus clericalis Ordo conferatur. Atqui hæc responsio simul, & decisio Apostolica fuisse incepta, si nomine clericalis Ordinis voluisset intelligi duntaxat Ordinem large, & improprie dictum, cum responsio debeat correspondere interrogationi; l. Stipulatio 1. §. 1. & 2. ff. De verborum obligationibus, leg. 1. qui 12. §. 10. ff. Quod vi, aut clam; cap. Inter dilectos, juncta Glossa verb. Petitionis, de fide instrument.

Canonistarum sententiæ videtur clare adhesisse Sixtum V. in Constit. 91. incip. Sanctum & salutare; ubi primam Tonsuram appellat clericalem characterem, ibi: *Ad suscipiendum clericalem characterem, aliosque Ordines;* Si enim per primam Tonsuram insignitur quis clericali characterem, stat clarum, quod prima Tonsura est Ordo sacramentalis, ut aperte indicat illa dictio aliosque, cum ex propria vocabuli significatione dictio alius stet implicative; & sic repetitiva similium; Clement. 2. de celebrat. Missar. & Glossa in. Hinc etenim verb. Aliarum 49. dist. Idipsum etiam videtur innuere Concil. Trident. sess. 23. cap. 2. de sacramento Ordinis illis verbis: *Qui jam clericali Tonsura insigniti essent, ubi per ly insigniti, designatur impressio characteris in anima recipientis Tonsuram, ut suadent similia verba Apostoli impressionem characteris denotantia; 2. ad Corin.*



*ritus*, 1. ibi: *Qui unxit nos Deus, qui & signavit nos*. Et ad *Ephes.* 1. ibi: *In quo signati estis Spiritu promissionis sancto*. Unde etiam prima Tonsura ad instar ceterorum Ordinum est interabilis, ut censuit sacra Congr. Conc. apud Fagnan. *loc. cit. num.* 118. & tenent etiam Theologi; Tum quia nullum sacramentum prærequirit de necessitate præcepti characterem Confirmationis, nisi sacramentum Ordinis. S. Thomas in 4. *dist.* 34. *q.* 1. *art.* 2. *q.* 8. & alii; Sed prima Tonsura requirit characterem Confirmationis, ut statuit Tridentinum *sess.* 23. *cap.* 4. *de reformat.* Ergo Tonsura est ordo sacramentalis.

- 14 Et hanc Canonistarum sententiam probavit etiam sacra Congr. Episcoporum. & Regul. nam, ut refert Fagnanus *loc. cit. num.* 117. cum ei relatum fuisset Episcopum Cavensem declarasse quendam Clericum primæ Tonsuræ fori privilegio privatum, eo quod Tonsura non imprimeret characterem, sacra Congregatio binis litteris videlicet 12. *Maii* 1620. & 16. *Novemb.* 1621. eidem Episcopo injunxit, ut decretum illud revocaret, & obliteraret, si in eo contineretur declaratio, quod prima Tonsura characterem non imprimeret, & in posterum a similibus declarationibus abstineret.

- 15 Eandem sententiam apertius probavit sacra Congreg. Concilii. Si quidem consulta: An Abbas habens jurisdictionem quasi Episcopalem, si aliis, quam Regularibus sibi subditis, primam Tonsuram conferret, censeretur saltem impressisse characterem; adeo ut taliter tonsuratus, non iterum tonsurari deberet? Respondit impressum esse characterem, & ita tonsuratum, tonsurari iterum non debere. Hactenus Fagnan. *loc. cit. n.* 117. & 118. qui postea *sub num.* 122. subjungit, quod cum sacra Congr. dixit, Tonsuram a Concilio non haberi pro Ordine, seu Concilium primam Tonsuram non connumerare inter Ordines juxta notata *supra num.* 8. in fine, voluit dicere Concilium non definivisse Tonsuram esse Ordinem, & ideo illam non comprehendisse explicitè minorum Ordinum appellatione, & certe si Concilium hoc definivisset, Congregatio ejusdem Concilii interpret non declarasset in clericali Tonsura imprimi characterem, prout declaravit apud ipsum Fagnanum *loc. cit. num.* 118. & patet ex adductis hic in principio *hujus num.* 13.

- 16 Quod Episcopatus non sit Ordo proprie dictus simpliciter, & adequate distinctus ab Ordine Presbyterali, docent omnes illi Theologi, qui tenent Ordines esse tantum septem; Et fundamentum præcipuum, & ratio hujus sententiæ est, quia per omnem Ordinem confertur potestas in corpus Christi verum, & Ordines distinguuntur per diversas potestates, & ministeria in ordine ad Sacramentum, & sacrificium corporis & sanguinis Christi; atqui per Episcopatum non confertur ulla specialis & distincta potestas in corpus Christi verum, cum Episcopus nullam habeat potestatem in corpus, & sanguinem Christi, quam non ha-

beat quilibet Presbyter, seu Sacerdos: ergo Episcopatus non est Ordo proprie dictus simpliciter, & adequate distinctus ab Ordine Presbyterali.

At vero Episcopatus probabilius est Ordo Sacramentalis ab Ordine Presbyterali realiter, & adequate distinctus. Sic Hostiens. in *cit. cap. Cam contingat num.* 6. *de etate & qualitate*; quem ibi sequuntur Joann. Andr. Butrus, Card. Ancharanus, Abbas, & ceteri omnes Canonistæ, Gloss. in *proem. sexti Decretal. verb. Episcopus*, Gloss. unic. in *cap. Sollicitudo*, & ibi etiam Præpositus *num.* 4. *dist.* 12. Gloss. in *Clementin. In plerisque verb. Aliquid, de election. Præpositus in cap. Cleros* 1. *dist.* 21. *num.* 9. Fagnan. in *cap. Requisivit* 1. *de Ordinatis ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu*, & ibi Canonistæ communiter, teste Card. *ibid. num.* 1. Barbos. *de Offic. & potest. Episcoporum, part. 2. allegat. 1. n.* 18. ubi pro hac sententia citat plusquam 18. etiam ex Theologis, quos sequuntur alii moderniores cum La Croix *lib.* 6. *part. 2. num.* 2209. Sporer *tom.* 3. *part. 1. cap.* 5. *sect. 2. num.* 27. Henno *tom.* 2. *tract. 7. de Sacramento Ordinis qu.* 3. *conclus.* 2. Aversa *q.* 2. *sect.* 7. *Ilung num.* 18. alique plures contra torrentem aliorum Theologorum, vide *verb. Episcopatus a num.* 1. *ad 5.* ubi late probatur hæc sententia. (\*).

Ad rationem autem adversariorum, quando dicunt, quod per Episcopatum non confertur ulla specialis, & distincta potestas in corpus Christi verum, cum Episcopus nullam habeat potestatem in corpus, & sanguinem Christi, quam non habeat quilibet Presbyter, seu Sacerdos; Respondetur negando totum id absolute, quia Episcopatus mediate saltem dicit specialem, & distinctam potestatem in corpus Christi verum, quatenus constituit legitimos Eucharistiæ ministros ipsos Presbyteros, seu Sacerdotes; Si enim Diaconatus est Ordo, quia continet potestatem serviendi Sacerdoti, quare non erit Ordo Episcopatus, qui continet potestatem ordinandi Sacerdotem? Tum quia Episcopatus continet specialem, & distinctam eminentiorem potestatem ad exercendas actiones sacramentales, quas simplex Sacerdos exercere non potest, nimirum conferendi sacramenta Confirmationis, & Ordinis.

Ordines, & singuli veri Ordines sunt verum, 19 ac proprie dictum sacramentum. Communis inter catholicos. Et quidem quod Presbyteratus sit verum sacramentum novæ legis a Christo Domino institutum, est de fide in Concil. Trident. *sess.* 23. *Canon.* 3. ibi: *Si quis dixerit, Ordinem, sive sacramentum ordinationem non esse vere, & proprie sacramentum a Christo Domino institutum... anathema sit*. Quod autem ceteri alii veri Ordines sint vere, & proprie sacramenta novæ legis, colligitur ex Concilio Florentino in decreto unionis, ubi postquam dixit, Ordinem in genere esse sacramentum, ponit sub Ordine, tamquam speciem sub genere, Diaconatum, Subdiaconatum, & reliquos; Quod

(\*) E. R. Quinimo nullus fere hodie inter Theologos reperitur, qui Episcopatum, verum esse ordinem, eumque a Presbyteratu distinctum, inficietur.

Quod autem convenit generi, convenit & speciei, adeoque si ratio sacramenti competit Ordini ut sic, competit etiam Diaconatui, Subdiaconatui, & reliquis veris Ordinibus. Quod & clarius desumitur ex Concilio Tridentino *cit. sess. 23. Canon. 3. ubi*, ut patet ex propriis verbis supra adductis, tradit indefinite Ordinem esse verum sacramentum, ibi: *Si quis dixerit, Ordinem, sive sacramentum ordinationem, non esse vere, & proprie sacramentum* &c. adeoque omnis verus Ordo est sacramentum; dicendo enim *Ordo est sacramentum*, censetur dicere: *Omnis Ordo est sacramentum*, cum propositio indefinita aequivalet universalis: Tum quia singuli Ordines habent suam propriam materiam, & formam, imprimuntque suum specialem ac diversum characterem ab aliis, ac sunt omnes irreiterabiles, quod aperte demonstrat, omnes, & singulos esse vere, & proprie sacramenta.

- 20 Per hoc tamen, quod singuli Ordines sint sacramenta, non valet inferri, quod sacramenta sint plura quam septem per illam vulgarem argumentationem, quod si singuli Ordines sunt sacramenta, ergo universim sunt plura sacramenta quam septem, nempe tredecim in sensu Theologorum admittentium septem Ordines, & quindecim in sensu Canonistarum admittentium novem Ordines. Non valet, inquam, sic inferre, quia quando dicitur ergo universim sunt plura sacramenta, quam septem, distinguitur consequens: sunt plura, quam septem quoad speciem infimam, conceditur consequentia, & negatur absurditas; sunt plura, quam septem quoad speciem subalternam, seu genus proximum, negatur consequentia, quia omnes Ordines constituunt unam solam speciem subalternam sacramenti in genere, & in ordinaria sacramentorum divisione, & numero, omnes, & singuli Ordines continentur sub unico membro, seu sub unica ratione sacramenti Ordinis ut sic, tamquam in sua specie subalterna sacramenti in genere continente sub se species infimas, sic inter se ordinatas, ut omnes reliqui Ordines referantur, seu ordinentur ad unum Presbyteratum tamquam complementum, & ad SS. Eucharistiam velut finem principalem, & sic omnes, & singuli Ordines constituunt unum dumtaxat sacramentum Ordinis ut sic, unitate ordinationis, & finis, in quantum omnes ordinantur ad unum Sacerdotium, & SS. Eucharistiam.

- 21 Et hac eadem ipsissima ratione characteres particulares singulorum Ordinum insimul constituunt unum dumtaxat characterem totalem, & completum Ordinis ut sic. Ita Doctores communiter.

- 22 Prima Tonsura, quæ secundum Theologos non est Ordo, sed dispositio ad Ordines, definitur, quod sit signum distinctivum ministrorum Ecclesiæ a plebe communi. Sic in re Communis Theologorum.

- 23 Secundum Canonistas autem, qui tenent primam Tonsuram esse Ordinem, definitur, quod sit potestas, per quam Tonsuratus potest Officium canere in Ecclesia Dei, & redditur capax beneficii ecclesiastici, & privilegiorum clericalium. Sic in re Communis Canonistarum, arg. c. Psalmista 20.

*dist. 23. & Pontifical. Roman. tit. de degradatione*, ubi cavetur, quod Episcopus dicat Clerico degradando: *Quod ere cantasti, corde non credidisti, nec opere complevisisti, ideo Officium cantandi in Ecclesia Dei a te amoveamus.*

Materia remota primæ Tonsuræ secundum Canonistas est Superpellicium; proxima autem est traditio, & acceptatio ipsius Superpellicei. Forma sunt illa verba prolata ab Ordinate: *Induit te Deus novum hominem, qui secundum Deum creatus est in iustitia & sanctitate veritatis*. Sic Fagnanus lib. 1. *Decretal. in cap. Cum contingat XI. de erat. & qualitat. num. 87. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. XI. num. 20. & alii passim*. Seu secundum Abbatem, & Hostiensium in *cit. cap. Cum contingat*, sunt illa verba desumpta ex *cit. cap. Psalmista*, ibi: *Vide, ut quod ere cantas, corde credas, & quod corde credideris, operibus complas*. Dicitur autem secundum Canonistas, quia secundum Theologos, cum prima Tonsura non sit Ordo, non constat materia, & forma proprie dicta, & secundum ipsos abscissio capillorum stat loco materie, & loco formæ stant verba illa a Prælati tonsurante, & a tonsurando simul prolata: *Dominus pars hereditatis meæ, & calicis mei: tu es, qui restitues hereditatem meam mihi*.

Prima Tonsura secundum Canonistas est ex institutione Christi tradente Apostolo Petro in Ecclesia derivata. Colligitur ex Concilio Triburien. si cap. 2. tom. 7. *Concil. pag. 151. col. 2. in impressione Parisien.* ubi sic legitur: *Si quis irreverens timorem Domini postponens in servos ejus se vivere præsumpserit, quos ipse præ cæteris sibi segregavit, & coronæ sue similitudinem tradente Apostolorum Principe gestare fecit, sortemque illorum se constituit, sicut de iis scriptum est: Ego hereditas eorum, & Dominus hereditas mea est*. Cujus rei etiam fit mentio in Epistola Aniceti Papæ relata in cap. *Prohibete 21. dist. 23. Et S. Isidorus lib. 2. de Offic. Ecclesiæ cap. 4. scribit*, hunc usum Tonsuræ in Ecclesiam Evangelicam, & personas Ecclesiasticas fuisse derivatum ex tonsura Nazæarum, qui in lege veteri radebantur in signum cujusdam devotionis, & hoc ritu fuisse tonsos Ezechielem, ut dicitur c. 5. *sue Prophetiæ*, & Priscillam, Aquilam, & Paulum in *actibus Apostolorum cap. 18. ut* quemadmodum Nazaræi in veteri lege divino cultui mancipati crine præciso innovabantur, sic etiam clerici eorum ritu suam innovationem denotent; Unde ex hujusmodi antiquitate colligitur Canonistæ, primam Tonsuram non ex institutione Ecclesiæ, sed divina traditione ad nos pervenisse; & proinde sacramentum esse. Fagnanus *loc. cit. nu. 84. & alii Canonistæ passim*.

Secundum Theologos autem prima Tonsura est ex institutione Ecclesiæ, & occasione hujus institutionis refert S. Germanus in *Theorica rer. Eccl.* prout habetur in tom. 4. *Bibliothecæ antiquorum P.P.* quod cum divus Petrus Antiochiæ Christum Crucifixum maximo cum ardore prædicaret, quidam perversi hostes nominis Christiani in ignominiam ejusdem caput illi abraserunt, ut in signum opprobrii abradî solebant rei publici criminis; Unde postea factum est, ut illud, quod fuit factum in oppro-

opprobrium, verteretur in gloriam, juxta illud S. Leonis Papæ sermone in Natali S. Laurentii, ibi: In honorem transierunt triumphi etiam instrumenta supplicii. Et ideo Ecclesia tantam cepit habere venerationem huius mysteriosæ Tonsuræ, ut, quamvis non desint alie piæ considerationes, ipsam receperit tamquam insigne proprium Clericatus. Sic Petrus Patriarcha Antiochenus in Epistola ad Cerularium, quam refert Baronius anno 1053. n. 41. & Berninus tom. 1. Histor. omnium hæresum fol. 24. his verbis: Nos coronam in capite gestamus pro veneratione Principis Apostolorum Petri, super quem Dei Ecclesia est superedificata. Quod enim impit illi ad contumeliam illius Sancti excogitaverunt, hoc nos pie ad gloriam, & honorem ipsius facimus.

- 28 Ostiarius est potestas, per quam ordinatus in Ostiarium, potest recipere dignos, & excludere indignos ab Ecclesia, & eam custodire. Sic in re Communis. Materia remota sunt claves Ecclesiæ, materia proxima est traditio, & acceptatio dictarum clavium. Forma sunt verba prolata ab Episcopo: Sic age quasi rationem Deo redditurus pro his rebus, quæ his clavisbus recluduntur. Communis. Ostiarius fuit institutus a Christo inchoative, & denotative, quando ementes, & vendentes eiecit de templo, & complete, quando in una cœna dedit discipulis suis primam potestatem Sacerdotii.

- 31 Lectoratus est potestas, per quam ordinatus in Lectorum potest legere lectiones, & prophetias. Est in re Communis. Materia remota est liber sacras lectiones, & prophetias continens. Materia proxima est ejusdem libri traditio, & acceptatio. Forma sunt verba illa ab Episcopo prolata: Accipe potestatem, & esto verbi Dei relator &c. Communis. Lectoratus fuit institutus a Christo inchoative, & denotative, quando in medio seniorum librum Isaie Prophætæ aperuit, & completa lectione prophetiæ clausit, & dedit ministro, & complete in ultima cœna, quando dedit Apostolis suis primam potestatem Sacerdotii.

- 34 Exorcistatus est potestas, per quam ordinatus in Exorcistam potest expellere Diabolum, ne impediat aliquem a sumptione Eucharistiæ. Est in re Communis. Materia remota est liber Exorcismorum, materia proxima est ejusdem libri traditio, & acceptatio. Forma sunt verba illa ab Episcopo prolata: Accipe & commenda memorie, & habe potestatem imponendi manus super energumenos, sive baptizatos sive catechumenos. Exorcistatus fuit institutus a Christo inchoative, & denotative, quando tetigit aures surdi & muti dicens: Ephpheta, quod est, adaptare, & quando eiecit septem Demonia de Maria Magdalena, & complete in d. ultima cœna.

- 37 Acolythatus est potestas, per quam ordinatus in Acolythum potest accendere lumina, & portare urceolos cum vino, & aqua. Sic in re Communis. Materia remota est duplex partialis una est candelabrum cum cereo extincto, alia sunt urceoli vacui. Materia proxima est horum traditio, & acceptatio. Forma etiam est duplex partialis, una sunt illa verba prolata ab Episcopo: Accipe cera-

ferarium cum cereo, ut scias te ad accendenda Ecclesie lumina mancipatum in nomine Domini, alia partialis forma sunt illa verba: Accipe urceolos ad suggerendum vinum, & aquam in Eucharistiam sanguinis Christi in nomine Domini. Acolythatus fuit institutus a Christo inchoative, & denotative, quando dixit: Ego sum lux mundi; qui sequitur me, non ambulat in tenebris, sed habebit lumen vite, & complete in d. ultima cœna.

Subdiaconatus est potestas, per quam ordinatus in Subdiaconum potest portare calicem cum vino ad altare, præparare necessaria ad Eucharistiam, & legere Epistolam. Est in re Communis. Materia remota est duplex partialis, una est calix vacuus sine vino, & patena vacua sine hostia, alia est liber Epistolarum. Materia proxima est horum traditio, & acceptatio. Forma etiam est duplex partialis, una sunt illa prima verba prolata ab Episcopo: Vide cujus ministerium tibi traditur; ideo te admoone, ut ita te exhibeas, quod Deo placere possit; alia sunt hæc secunda verba: Accipe librum Epistolarum, & habe potestatem legendi eas in Ecclesia sancta Dei, tam pro vivis, quam pro defunctis in nomine Domini. Subdiaconatus fuit institutus a Christo, quando in ultima cœna dedit Apostolis primo potestatem Sacerdotii, & complete, quando post cœnam linteis se præcinxit, & missa aqua in pelvim pedes discipulorum lavit.

Diaconatus est potestas, per quam ordinatus in Diaconum potest proxime Sacerdoti in ministerio altaris assistere, & Evangelium legere. Sic in re Communis. Materia remota est duplex partialis; una est manus dextera Episcopi imponenda super caput Ordinandi, alia est liber Evangeliorum. Proxima autem est duplex partialis, una est impositio ipsius manus dextera facta ab Episcopo supra caput Ordinandi, alia est traditio, & acceptatio libri Evangeliorum. Forma autem est duplex partialis; una sunt prima illa verba prolata ab Episcopo: Accipe Spiritum sanctum ad robur, & ad resistendum Diabolo, & tentationibus ejus in nomine Domini, alia sunt hæc secunda verba: Accipe potestatem legendi Evangelium in Ecclesia Dei, tam pro vivis, quam pro defunctis in nomine Domini. Diaconatus fuit institutus a Christo, quando in ultima cœna corpus, & sanguinem suum dispensavit discipulis, & complete, quando post cœnam suos Apostolos dormientes excitavit dicens: Vigilate, & orate.

Hic offerendum venit vulgari objectioni, quæ solet afferri contra assignatam materiam pro Subdiaconatu, & Diaconatu; solet enim objici, quod liber Epistolarum, & liber Evangeliorum non erant in primordio Ecclesiæ, & tamen ordinabantur Subdiaconi, & Diaconi, ergo nec liber Epistolarum est materia necessaria Subdiaconatus, nec liber Evangeliorum materia necessaria Diaconatus, quia, si talis materia esset nunc necessaria, & essentialis pro dictis Ordinibus, fuisset etiam necessaria, & essentialis tunc, cum materia necessaria, & essentialis pro Sacramento Ordinis fuerit a Christo instituta, adeoque sit quoad substantiam invariabilis ab Ecclesia.



47 Ast respondetur, quod licet in primordio Ecclesiae libri Epistolarius, & Evangeliorum non essent materia necessaria, & essentialis dictorum Ordinum, cum tunc necdum extarent, tamen ex post fuerunt ab Ecclesia determinati pro materia necessaria. Nec in hoc potest dici Ecclesiam mutasse, & variasse materiam a Christo institutam, sed solum determinasse in specie materiam a Christo in genere dumtaxat designatam; Christus enim instituit solum materiam in genere, idest positionem, seu traditionem alicuius rei sensibilis aptae ad exprimendum Ordinem, qui confertur; at specialem ejus rei, seu signi sensibilis determinationem reliquit Ecclesiae, quae ad impositionem manuum, seu aliam materiam, qua utebantur Apostoli in primordio Ecclesiae, potuit addere, & decernere librum Epistolarius pro materia Subdiaconatus, & librum Evangeliorum pro materia Diaconatus, utpote magis apte, & clare exprimentes potestatem, & officium dictorum respectu Ordinum. Sic Bellarminus de Ordine cap. 9. in fine, Comitulus lib. 1. respons. moral. qu. 52. Card. de Lugo disp. 2. de Sacrament. sect. 5. Gobat tom. 1. tract. 7. num. 51. Sporer loc. cit. num. 18. Petr. Marchantius in Tribunal. tom. 1. tract. 9. lib. 5. q. 2. Diana par. 10. tract. 11. resolut. 65. cum S. Bonaventura, & aliis triginta ibi citatis, & sic plurimi alii.

48 Presbyteratus est potestas, per quam ordinatus in Presbyterum potest consecrare corpus, & sanguinem Christi, & remittere peccata fidelibus. Est in re Communis. Materia remota est duplex partialis, una est calix cum vino, & patena cum hostia; alia sunt manus Episcopi imponendae supra caput Sacerdotis. Proxima etiam est duplex partialis, una est traditio, & acceptatio ipsius calicis cum vino, & patenae cum hostia; alia est ipsa ultima impositio manuum facta ab Episcopo super caput Sacerdotis. Forma etiam est duplex partialis, una sunt illa prima verba prolata ab Episcopo: *Accipe potestatem offerendi sacrificium Deo, missasque celebrandi, tam pro vivis, quam pro defunctis in nomine Domini*; Alia sunt verba haec: *Accipe Spiritum sanctum, quorum remisisti peccata, remittuntur eis, & quorum retinueris, retenta sunt*.

50 Presbyteratus in ordine ad conficiendum corpus, & sanguinem Christi fuit institutus a Christo, quando in ultima coena panem, & vinum convertit in suum corpus, & sanguinem dicens Apostolis. *Accipite, & comedite, hoc est corpus meum. Hoc facite in meam commemorationem*. In ordine vero ad absolvendum fideles a peccatis, quando post resurrectionem dixit: *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis* &c.

51 Episcopatus, qui ex dictis supra n. 15. probabilis est Ordo sacramentalis ab Ordine Presbyterali realiter, & adequate distinctus secundum communem Canonistarum, & plurimorum Theo-

logorum: *Est potestas, per quam ordinatus in Episcopum potest conferre sacramenta Confirmationis, & Ordinis*; idest potest conficere sacramentum, Chrisma, & Oleum sanctum &c. & ordinare Sacerdotes, & Episcopos. *Est in re communis*. Materia remota est duplex partialis, una est liber Evangeliorum imponendus super cervicem & scapulas consecrandi, alia sunt manus consecratoris, & duorum assistantium Episcoporum imponendae super caput consecrandi. Proxima etiam est duplex partialis, una est ipsa libri Evangeliorum impositio super cervicem, & scapulas consecrandi, alia est ipsa impositio manuum consecratoris, & duorum Episcoporum assistantium super caput consecrandi. Forma sunt illa verba, quae dum ipsum electum Episcopum consecrant, proferunt consecrator, & duo Episcopi assistentes, videlicet: *Accipe Spiritum* &c. Fagnan. l. 1. Decretal. in cap. *Requisivit* 1. de ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu, n. 59. & alii. Episcopatus probabilis institutus fuit a Christo, quando Joann. c. 21. n. 18. dixit Petro: *Pasce oves meas*. Fuit enim Petrus primus Episcopus a Domino institutus, & quidem Episcopus universalis Ecclesiae per dicta verba: *Pasce oves meas*, ut scribit Fagnanus loc. cit. n. 85. adducens cap. *Considerandum* 53. & cap. *Fidelior fructus* 54. dist. 50. cap. *Significatio* 4. de election. & Glossam in cap. in novo testamento 2. dist. 21. Aversa tamen quest. 2. sect. 10. probabiliter dicit institutum fuisse cum Sacerdotio; Vide La Croix lib. 6. part. 2. n. 2207. ubi concludit, quod dicendum videtur, Ordines alios, utpote tendentes ad Sacerdotium, esse institutos, quando data est prima potestas Sacerdotii.

Contactum realem, & physicum materie remotae cujusque respective Ordinis esse necessarium necessitate praecipit Ecclesiastici, adeo ut sine dubio peccaret mortaliter qui adverteret, & delibere illum omitteret, est certissima, & communissima omnium Doctorum tam Canonistarum, quam Theologorum sententia, quia graviter delinqueret contra praecipuum, ac morem universae Ecclesiae, & rubricas Pontificalis id praescribentes, & redderet, ac susciperet sacramentum dubium.

An autem contactus realis, & physicus sit etiam necessarius ad valorem, & essentiam Ordinis, adeo ut sine ipso sit invalida ordinatio, & non recipiatur sacramentum? variant Doctores. Negativam sententiam tuerent Albertus Magnus n. 4. dist. 24. art. 34. ad 2. Vasq. disp. 248. n. 6. cap. 2. Henriq. lib. 1. cap. 9. n. 11. Victoria, Armilla, Zambrian. & alii citati, & sequuti a Layman lib. 5. tr. 9. cap. 5. n. 4. Reiffenstuel Theolog. moral. dist. 12. tr. 14. q. 5. n. 68. Sporer tom. 3. par. 1. cap. 5. sect. 2. n. 35. Filliucius, Reginaldus, Dicastillus, & alii ab ipso allegati sub nu. 34. Diana par. 3. tract. 3. resolut. 185. cum aliis ibi citatis, Molfesius tract. 2. cap.

(\*) E. R. Ea, quae de ordinum hierarchicorum materia & forma edidisset noster Auctor, jam pene antiquata habentur a nostri temporis Theologis. Plures viri eruditi ostenderunt eam in manuum impositione esse citam, ut Morinus, Juvenin, Tournely, ceterique recentiores, qui hac de rescribere. Confer inter ceteros Hallier. de Sacris electionibus, & ordinationibus Part. II. sect. II. cap. 2. Et si ad praxim quod attinet, nihil immutandum sit ex iis, quae a proprio uniuscujusque Ecclesiae ritu praescribuntur.

2. *cap. 1. n. 42. & alii. Immo aliqui ex ipsis, & signanter Vasquez, Layman, Gobat, & Sporer locis citatis volunt, nullum nequidem morale contactum requiri ad essentiam, & valorem Ordinis.*

56 At vero affirmativam, quam nos sequimur, sententiam, nempe contactum physicum, & realem, saltem mediatum requiri ad essentiam, & valorem Ordinis, & neque sufficere contactum moralem, defendunt S. Thomas in 4. *dist. 24. quest. 1. art. 1. qu. 5. ad 3. expresse dicens: Tamen ipsa verba forma videntur ostendere, quod tactus materiae sit de essentia Sacramenti, quia dicitur: Accipe hoc, vel illud, Pontas t. 2. verb. Ordines. cas. 13. 14. & 15. Paludanus qu. 1. art. 1. in fine, Silvester verb. Ordo 2. qu. 5. Angelus ibid. 1. §. 7. Cajetanus tom. 1. Opuscul. tract. 26. Viguierus in instit. Theol. cap. 16. §. 16. Mastrius Theolog. moral. disp. 19. n. 26. cum aliis ibi citatis, Felix Potestas tom. 3. par. 1. nu. 136. Matthæus. Causela Confessarii lib. 4. c. 4. n. 13. Coninch. disp. 20. dub. 7. n. 7. Valentia tom. 4. disp. 9. q. 1. punct. 5. Busembaum lib. 6. part. 2. cap. 2. n. 2. La Croix ibid. nu. 2148. cum aliis ibi citatis, Henno t. 2. tract. 7. disp. unic. de Sacramento. Ordinis quest. 4. art. 5. concl. 1. Bonacina de Sacramento Ordinis disp. 8. qu. unic. part. 3. num. 11. testans de communi contra supra citatos: Et ratio est, quia juxta communem, & usitatam significationem verborum formæ Accipe &c. requiritur, ut is, qui dicitur accipere ad minimum tangat rem oblatam; Tum quia Pontificale Romanum in Rubric. de Episcop. consecrante sic expresse habet: *Moneat Ordinandos, ut instrumenta, in quibus character imprimitur, tangant*, ut advertit Fagnanus lib. 1. Decretal. in cap. Cum venisset 1. de Sacra Unction. num. 34. quod ex perpetua Ecclesie praxi ab omnibus Episcopis observatur sollicite requirendo, ut ab omnibus Ordinandis, vere, physice, & realiter tangatur materia tradita, quæ praxis per traditionem ex Christi institutione profecta esse videtur: Tum etiam quia in quolibet sacramento habente materiam, necesse est, ut suscipiens contingat illam, sicuti patet in Baptismo, Confirmatione, & aliis, adeoque &c.*

57 Fuit dictum notanter requiri contactum physicum saltem mediatum, quia certum est, non exigi contactum immediatum cujusque materia ad essentiam sacramenti requiritur; Presbyterandi enim nunquam tangunt immediate vinum contentum in calice, quod tamen spectat ad materiam essentiali sacramenti. Hinc si quis claves, urceolos, librum Epistolarum, & Evangeliorum, calicem &c. tangeret manu obvoluta chirotheca, strophio, superpelliceo &c. non ideo esset irritus Ordo, quia communissime, & rectissime dicitur tangere, vel palpare hominem qui eum apprehendit manu ut supra obvoluta. Sic Doctores communiter tradentes, insuper non esse necesse ad valorem sacramenti, quod materia tangatur utraque manu, vel sufficere, si tangatur una tantum manu, vel uno tantum digito, quia sic adhuc verificatur tactus, & qualiter res sufficienter est & dicitur tacta. Immo etiam si solis manus unguibus, quia ipsi pars digiti censentur, ut tradunt in terminis Card. de Lugo Resolut. moral. tit. 1.

dub. 1. n. 8. Spor. lq. cit. n. 38. Gobat loc. cit. n. 62. La Croix loc. cit. b. 2155. & alii, quia si solis unguibus quis laceret vultum alterius, vere dicitur eum tetigisse: Nulla enim lex exigit ut utraque manu tangatur materia. Unde non debemus dicere, quod id requiratur ad valorem sacramenti, cum sine ipso utriusque manus contactu salvetur forma sacramenti; & auctoritas Scripturæ, vel Ecclesie nos non cogat ad ipsum requirendum; In praxi tamen tenendum est, quod materia tangenda sit nuda altera saltem manu. Insuper advertunt, & tradunt Fillucius tract. 9. num. 29. Busembaum loc. cit. n. 2. La Croix loc. cit. num. 2155. & alii contactum faciendum esse utraque manu ex præcepto ad scrupulum vitandum.

Etiam notanter fuit dictum, non sufficere contactum moralem, videlicet si quis manum extendat, & appropinquet materiæ, & non tangat illam, seu inclinatione capitis, vel aliquo æquivalenti signo significet se materiam oblatam ab Episcopo acceptare, quia cum sententia nostrarequirens ad valorem sacramenti contactum physicum saltem mediatum, sit tutior sententia contraria docente sufficere contactum moralem, non videtur posse tute illam sequi post damnatam ab Innocentio XI. propositionem primam, quæ dicebat, licitum esse in conferendis sacramentis sequi sententiam probabilem, relicta tutiori, etiam quando agitur de valore sacramenti. Unde ut refert Mastrius dist. 19. Theolog. mor. n. 16. Clemens VIII. aliquos sic ordinatos ab Episcopo Sagiensi sub conditione reordinari præcipit. Quod & docet Pontas verb. Ordines cas. 13. 14. 15. per text. in c. Pastoralis 1. de Sacramento. non iterand. ubi Innocentius III. statuit, quod caute supplendum (est) quod incaute fuerat prætermisum, & in cap. Presbyter 3. eod. tit. ubi Gregorius IX. decrevit, quod statuto tempore ad hujusmodi Ordines conferendos caute supplendum (est) quod per errorem extitit prætermisum.

Nec valet obijcere, quod ex dictis duabus Decretalibus colligitur potius, quod contactus physicus non sit de essentia sacramenti, quia licet in ordinatione Subdiaconi fuerit ommissa impositio manus, ut dicitur in cit. cap. Pastoralis, & etiam ut dicitur in citat. cap. Presbyter, fuerit ommissa in ordinatione Presbyteri, & Diaconi dicta manus impositio, quæ, ut ibi, fit tactu corporali, idest physico, adhuc in utroque loco statuitur, quod non sit Sacramentum iterandum, sed solum esse supplendum, quod incaute extitit prætermisum, quod clare indicat contactum physicum non requiri ad essentiam Sacramenti, aliter si ita requireretur, fuisset iterandum sacramentum sine ipso collatum, utpote irritum, & invalidum. Non valet, inquam, quia ibi Pontifex accepit verbum iterum in propria sua significatione, quatenus idem sonat, ac iterum conferre idem specie sacramentum jam semel rite collatum. Non autem iterum confertur, quod nunquam rite fuit collatum, juxta illud cap. Veniens 3. de Presbytero non baptizato: ibi: Non intelligitur iteratum, quod ambigitur esse factum, & illud cap. Solemnitates 16. de consecrat. dist. 5. ibi: Non monstratur esse iteratum, quod

nescitur esse factum, & illud cap. Si nulla 113, de consecrat. dist. 4, ibi: Quod non ostenditur gestum, ratio non sinit, ut videatur iteratum. Et non dicitur actum, cum aliquid superest ad agendum, ut dicit expresse Glossa in cit. cap. Pastoralis, verb. Permitti per text. L. Penult. Cod. ad Syllanum, cap. illud 15. Et cap. Nihil 16. caus. 7. quest. 1. etiam si illud superest ad agendum, seu supplendum, dubitatur esse de substantia, quia generaliter quotiescumque dubitatur, an aliquid, quod omisum fuerit, sit de substantia Ordinis nec ne, & tamen expressum est in iure, ut fieri debeat, astimari debet de substantia, & tota ordinatio est repetenda saltem sub conditione: cap. Presbyteri 2. cap. Chresiprosi 5, dist. 68. cap. Nihil 16. caus. 17. qu. 1. cap. Unice, de Clerico per saltum promoti, Et cap. De quibus 2. de Baptismo, cum similibus. Sic expresse Fagnan. in cap. Cum venisset 1. de S. unctio. n. 54. cum Innocent. Raymund. Goffred. Hostiens. Fruburg. Archidiacon. Sanct. Antonia. Turrescremat. Anglo. Armilla. Pisanello. Joan. Andrea. Butrio. Cardinal. ibidem ab ipso allegatis, & ipso teste omnes alii in d. cap. Cum venisset. Unde dicendum est, Pontifices in dictis decretalibus cap. Pastoralis, Et c. Presbyter, solum velle nihil esse iterandum quoad ritus, & caeremonias, sed caute, idest secrete, & sine solemnitate ad vitandum scandalum, supplendum esse quod deficit, nempe essentialia sacramenti, quod non dicitur iterari, per iura supra adducta, ut etiam explicat Juenin dissert. 9. quest. 3. cap. 2. in respons. ad 4. objectionem, dicens, laudatos Pontifices ideo statuere ordinationem in proposito casu non debere iterari, quod supponat peractum non fuisse: Non enim dicitur iterari, quod ne semel quidem peractum est.

- 60 Neque valet instare, quod Pontifex in cit. cap. Pastoralis pariformiter loquitur de manus impositione in ordinatione Subdiaconi ommissa, & de supplendo defectu balsami in Confirmatione non adhibiti, adeoque cum balsamum non sit de essentia materiae Confirmationis, neque manus impositio, & contactus physicus cuiusvis respectue materiae erit de essentia ordinationis. Non valet, inquam, instantia. Respondetur enim primo, quod secundum nonnullos classici Doctores, quos sequitur Barbosa in cit. cap. Pastoralis num. 1. Engel ibid. num. 7. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 16. num. 6. dictus textus incuria librorum sit corruptus, & vera littera ibi habeat Diaconatus pro ly Subdiaconatus, ut advertit Innocentius, prout etiam duobus vetustioribus exemplaribus legi notat Glossa marginalis ibid. Unde nec Papa, quando ordinat Subdiaconum, manus imponit, ut testatur Abbas in cit. cap. Pastoralis, nec Pontificale Romanum auctoritate Gregorii XIII. editum ullam in ordinatione Subdiaconi manuum impositionem praescribit, & expresse dicitur in cap. Subdiaconus 15. dist. 23. quod Subdiaconus, cum ordinatur, non recipit manus impositionem, sed demtaxat Diaconus, ut habetur in cap. Diaconus 11. eod. dist. 23. Hinc tenendo per supra dicta, quod ibi legi debeat Diaconatus pro verbo Subdiaconatus, ne superflua videatur dispositio Pontificis,

quod caute sit supplenda manuum impositio ommissa in ordinatione Subdiaconi, ubi nullimode requiritur, respondetur, quod aequè, & iuste loquitur Pontifex pariformiter de supplenda impositione manus in ordinatione Diaconi ommissa, & de supplendo defectu balsami in Confirmatione non adhibiti, quia & impositio manus dexterae Episcopi cum illa verborum forma: Accipe Spiritum sanctum Et rebur Et c. est materia partialis Ordinis Diaconatus, sicuti & impositio manuum Episcopi sub illa verborum forma: Accipe Spiritum sanctum, quorum remiseris peccata Et c. est materia partialis Ordinis Presbyteratus caute supplenda procul dubio statutis temporibus, si fuerit praetermissa, ut disponitur in cit. cap. Presbyter, & admixtio balsami est pars materiae ad valorem Confirmationis essentialiter requisita, caute etiam supplenda, si fuerit ommissa.

Quod enim impositio manuum sit de essentia 61 Diaconatus, & Presbyteratus, colligitur etiam ex textu dicti cap. Presbyter in quo supponitur, hos Ordines ommissa manuum impositione non fuisse revera collatos, sed postea primum fuisse conferendos, ut patet ex illis verbis: statuto tempore ad huiusmodi Ordines conferendos caute supplendum, ut recte notant Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 16. num. 5. §. Notandum tertio in fine Reiffenstuel ibid. num. 11. Et seq. Tanner. tom. 4. disp. 7. quest. 2. dub. 3. n. 65. & alii: Et quod admixtio balsami sit de essentia Confirmationis, fuit probatum in verb. Confirmatione art. 1. n. 8. Et 10. per iura, Concilia, decreta, & classicos Doctores ibi allegatos. Quibus addit Matrium Theol. mor. disp. 17. num. 69. testantem ex declaratione Pauli III. & Pii IV. sufficere ad maiorem commoditatem quodcumque balsamum etiam Indicum, ubi nascitur in magna copia. Layman lib. 5. Theol. moral. cap. 2. num. 1. Henno tom. 2. tract. de Confirmat. disp. unica quest. 3. concl. 2. Herincx disp. 9. de Sacram. Confirm. quest. 2. num. 1. Fransen ibid. num. 9. Pisigianum disp. 7. num. 21. art. 3. Felice Potest. tom. 1. part. 4. quest. 3. num. 315. Bonac. de Confirmat. disp. 3. quest. unic. punct. 3. num. 2. Rossign. de Confirm. q. 2. art. 2. concl. 3. cum multis ibi allegatis, Bosco de Confirmatione num. 58. aliosque innumeros communiter explicantes text. in cit. cap. Pastoralis, nempe quod in talibus non est aliquid iterandum, sed caute supplendum, quod incaute fuerat praetermissum, respectu Confirmationis collatae cum simplici oleo sine admixtione balsami, modo supra explicato respectu ordinationis factae sine impositione manuum, idest quod non debeat tunc iterari sacramentum, eo quod supponatur sine parte suae materiae essentialis non fuisse collatum, & non dicitur iterari, quod nec semel quidem peractum est; sed caute esse supplendum defectum privatim adhibendo Chrisma, eoque confirmandum in fronte rursus inungendo, cum debita verborum forma, & intentione: Ita tamen ut aliae caeremoniae accidentales, puta nova adhibito patini, alape, & huiusmodi semel solemniter adhibita, postmodum omitantur: sicut salutaris dispositio Innocentii III. in cit. cap. Pastoralis, & praxis universalis Ecclesiae Sacramentum Confirmationis per Chrismatum



unctionem in fronte factam solite conferre, & damnatio primæ propositionis ab Innocent. XI. facta, & mæis Concilii Florentini, S. Thomæ, S. Bonaventuræ, Scoti, Alensis, ac aliorum, non aliter pro necessitate sacramenti Confirmationis loquentium de balsamo, ac de oleo, teste Mastrio in 4. *Sentent. dist. 2. q. 8. n. 223*, ubi n. 225. advertit, quod ipsemet Innocentius III. jam dixerat in *cap. Veneris, unic. de Sac. Uctione*, Chrisma, quod ex oleo fit, & balsamo, esse hujus Sacramenti materiam.

62. Quotiescumque autem rationabile dubium emergat de valore sacramenti, idest an illud hic & nunc valide collatum fuerit, est reiterandum sub conditione, si fuerit invalidum, ut expresse substituitur in *cap. De quibus 2. de Baptismo*, ibi: *De quibus dubium est, an Baptizati fuerint, baptizantur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non te baptizo, sed si nondum baptizatus es, Ego te baptizo &c.* Ad oppositione enim talis conditionis, & præcaveatur omni injuriæ sacramenti, & omne præjudicium sacrilegæ reiterationis evitatur. Ad nostrum propositum attendendæ sunt tres aures illæ regulæ, quas universaliter in omnibus dubiis circa materiam & formam sacramentorum observandas esse tradit Scotus in 4. *dist. 3. quest. 2. §. Tercio de forma*. Prima est: *Si possibilitas adest, via tutissima est eligenda*. Secunda: *Si non adest possibilitas, via tutissime proxima est tenenda*. Tertia: *Cessante impossibilitate caute est supplendum, quod impossibilitas prohibebat*.

63. Respondetur secundo ad instantiam, quod, retinendo textum, prout jacet in *cit. cap. Pastoralis*, nec videatur privata auctoritate variari textus ibi litteralis sub verb. *Subdiaconus* per tot sæcula ab ipsis summis Pontificibus toleratus, adhuc stat inconcussa nostra conclusio, dicendo quod textus ibi non loquitur de impositione manuum consecratoria, quæ non datur Subdiacono ex *cit. cap. Subdiaconus*, sed dumtaxat Diacono ex *cit. cap. Diaconus*; sed loquitur solum de quadam manuum impositione deprecatoria, quæ est quadam benedictio, juxta Glossam in *cap. Pastoralis, verb. Impositione*, & constat ex *c. Manus 74. caus. 1. q. 1.* quæ fit etiam in minoribus Ordinibus constitutis, ut habetur in *cap. Quoniam 1. dist. 69. pro docent Abbas in cit. cap. Pastoralis §. Opponitur*, Pirhing *cit. tit. 16. n. 2.* Reiffenstuel *ib. num. 7.* Layman *loc. cit. num. 1.* & plures alii. Sicque in utroque casu salvatur dispositio Innocentii III. in *d. cap. Pastoralis*, quod sit *caute supplendum, quod incaute fuerat prætermisum*, nempe in casu ordinationis Subdiaconi supplendam esse dictam manuum impositionem deprecatoriam, seu benedictoriam omissam, & in casu collationis Confirmationis supplendam esse admixtionem balsami cum oleo prætermisam cum debita verborum forma, & intentione modo supradicto. Unde quia in casu ordinationis Subdiaconi tantum defuerat quid accidentale, tantum accidentale supplendum erat, & quia in casu collationis confirmationis defuerat substantiale, ideo supplendum erat, & in neutro casu ob id iteratur Sacramentum. Non in casu Subdiaconi, quia ibi suppletur tantum quid acci-

dentale non ingrediens essentiam ordinationis. Nec in casu dictæ Confirmationis, quia cum ibi defuerit pars essentialis, non fuit tunc valide Sacramentum collatum, adeoque non dicitur postea iterari, sed primo conferri, cum non dicatur iterari, quod ne semel quidem peractum est, per jura adducta supra num. 57.

Non esse necesse ad valorem sacramenti Ordinis, ut contactus materiæ fiat simul physice cum prolatione formæ, sed sufficere, si fiat simul moraliter, idest paulo ante, vel paulo post, defendunt Bonacina *loc. cit. num. 12.* Valentia, Emmanuel Sa, Nugnus, Henriquez, Reginaldus, & alii ab ipso ibi allegati, Layman *loc. cit. num. 3. in fine* cum Victoria, & aliis ibi citatis, Card. de Lugo *respons. moral. lib. 1. dub. 33. num. 1.* Palaut tract. 27. part. 4. num. 20. Sporer *loc. cit. n. 37.* Felix Potest. *loc. cit. num. 136.* Rosignolus de Sacramentis in genere par. 1. quest. 2. art. 3. num. 5. & seq. & alii, id probantes etiam ex praxi nonnullorum Episcoporum, qui teste Marchino de Ordine tract. 1. par. 1. cap. 16. num. 13. quando plures sunt iniciandi Ordine Sacerdotali, prolata semel forma in plurali *Accipite potestatem &c.* præbent materiam pluribus successive tangendam, non repetita forma; atque validam esse talem ordinationem fuisse decisum Romæ in quadam Congregatione, testatur Martinus Fornarius de Ordinatione cap. 2. num. 5. apud Bonacinam *loc. cit. num. 5.* tunc enim habetur simulata moralis, nec tollitur proprie significatum illorum verborum *Accipite potestatem &c.* quamvis in prolatione eorundem non coexistat physice contactus, sed tantum moraliter, idest paulo post.

Navarrus vero in *Manual. cap. 22. num. 17.* Cajetan. in *Opuscul. tract. 26.* Paludan. apud & cum Silvestro verb. *Uctio §. 7.* La Croix *lib. 6. part. 2. num. 2148.* cum Cajetan. Richard. Navarr. Grana-do, & aliis ibi citatis, Matthæus, *Causæ Confessarii lib. 4. cap. 7. n. 14.* & alii plures sustinent, ad valorem sacramenti traditionem materiæ, & prolationem formæ debere esse simul non tantum simultate morali, sed etiam physica, saltem in aliqua parte, adeo ut si totaliter ponatur prolatio formæ ante, vel post contactum materiæ, nullo modo subsistat Sacramentum. Hinc quia hac sententia est tutior prima, adeo ut Gobat tract. 7. cas. 4. num. 114. licet primam defendat, non audeat eam vocare moraliter certam, ut advertit etiam Sporer *loc. cit. num. 37.* quamvis ipsa non careat sua probabilitate, cum tamen agatur de valore sacramenti, ubi sequenda est tutior, ut ex propositione 1. inter damnatas ab Innocentio XI. die 2. Martii 1679. non est in praxi ab hac posteriori recedendum, nisi aliter constet esse vere a Sancta Sede decisum. Tum quia Scotus in 4. d. 6. qu. 3. Cajetan. Nav. & alii gravissimi Doctores teste Sporer *loc. cit. cap. 1. num. 83.* negant valere Baptismum, si tota forma pronuntiatur ante ceptam, vel finitam ablutionem. Et Felix Potestas *loc. cit. n. 137.* expresse dicit: *Tutius autem est, ut saltem priusquam materiæ traditio finiatur, formæ prolatio incipiat, aut e converso, ut communiter Doctores docent de Baptismo*, Unde recte contra alios in-

ferat

fert Gobat *tract. 1. num. 61. & tract. 2. num. 20.* omnino repetendum esse Baptismum taliter collatum, addens: Idem omnino sentio de Ordine Presbyteratus, & Episcopatus, quique ex quorum irrita collatione oriri possunt innumera mala. Sicque in praxi est omnino sequenda nostra sententia, quia quamvis juxta sententiam adversarium esset valida talis Ordinatio, adhuc etiam secundum ipsos adversarios esset graviter illicita, ita ut peccaretur mortaliter, si sine gravi necessitate id fieret, ut cum aliis advertit Sporer *cit. num. 37. & cit. cap. 1. n. 64.* concludens in genere quoad praxim consultissimum esse, ut minister Sacramenti curet majorem quam potest facere simultatem materiae, & formae v. g. in Baptismo, Confirmatione, extrema Unctione, ordinatione, dum abluit, inungit, instrumentum Ordinis tradit, simul proferat formam.

- 66 Episcopus ordinans, qui profert formam, debet etiam per se ipsum porrigere materiam tangendam ab ordinandis. Sic Suarez *tom. 5. disp. 42. sect. 3. num. 12.* Martinus Fornarius de *Ordinatione cap. 2. num. 4.* Bonaccia *loc. cit. num. 16.* cum aliis ibi allegatis, La Croix *loc. cit. num. 16.* & alii passim, & Mastrius *Theol. moral. disp. 10. num. 26.* & expresse decrevit *Sacra Congregatio S. Officii die 1. Augusti 1697.* apud Pascum *in compend. Pignat. de Ordine, & ordinatione*, quia re mature perpensa statuit ordinatos ab Episcopo, qui per alium fecerat porrigere materiam, esse reordinandos sub conditione ad formam Pontificalis Romani, non servatis tamen interstitiis, & extra tempora habilitando, & dispensando forsitan inhabiles ad quaecumque beneficia, & dignitates, etiam curata, & absolvi mandavit eosdem ab irregularitate, & exercitio Ordinum forsitan contracta. Et sic ordinatos ab Episcopo Saggiensi, qui non traderat per se ipsum instrumenta ordinandis, reordinari, saltem sub conditione, mandavit Clemens VIII. teste Mastrio *cit. disp. 19. num. 26.*

- 67 Hinc recte universim concludit doctissimus P. La Croix *loc. cit. num. 2148.* quod practice improbabilis sunt sequentes sententiae. 1. Quod ad validam consecrationem Episcopi sufficiat sola manu impositio, & non requiratur traditio, nec baculi pastoralis, nec annuli, nec libri Evangeliorum: possuntque Dicast. a *num. 110.* & Illsung *num. 25.* de hoc videri. 2. Quod ad valorem Diaconatus sufficiat vel sola impositio manuum; vel sola traditio libri Evangeliorum, & non requiratur utrumque simul; de quo videri possunt Avers. *quest. 2. §. 6.* & Dicast. a *num. 164. 3.* Quod sufficiat prius post formam attingere vasa, ordinationem enim tunc esse invalidam docent Caj. Rich. Nav. Granada, & alii. 4. Quod ad valorem Ordinum majorum non requiratur, ut ordinans ipse tradat materias. 5. Quod ad valorem Ordinum non requiratur contactus physicus saltem medietas vasorum seu instrumentorum &c. Ratio horum omnium est, quia sententiae negantes ta-

lia requiri ad valorem, non sunt moraliter certae, sed tantum probabiles; oppositae autem sunt tutiores, ergo non licet his relictis sequi illa: Carden. & alii, potestque videri etiam Aversa s. 2. afferens Auctores, & rationes in utramque partem. Hactenus ille.

Ordines quinam suppleri debeant a Clericis Graecis, qui ritu latino ad superiores Ordines sint promovendi, declarat Benedictus XIV. *tom. 1. Constitut. 57. incip. Etsi Pastoralis §. 7.* Ubi etiam quibus legibus & ritibus fieri debeant ordinationes Graecorum, praescribitur. Vide *tom. 3. verbi Graeci.*

Ordinationes Graeco Ruthenorum ad Ecclesiam catholicam redeuntium Episcopo Auxerensi delegantur. Idem Constitut. 63. incip. *E sublimi.*

\* Ordinem verum esse novae legis sacramentum ex consensu Theologorum omnium, & Concilii Tridentini definitione *Sess. 23. cap. 3.* certum est, ut supra traditum. Id vero sacerdotio convenire una est omnium Theologorum catholicorum vox, nec sine periculo gravis erroris id negaretur de Episcopatu, quamvis diversum non esse Ordinem a Sacerdotio, sed ejus extensionem, perfectionem complementum teneretur. De Diaconatu quamquam certum non sit de fide ex sensu quorundam Theologorum, attamen ex Tridentini definitione inferri posse videtur.

De ceteris singularibus Ordinibus disceptant Theologi, quamvis de Subdiaconatu aliquanto minor sit questio praeter ceteris inferioribus. Hanc definiendam Pontifex nequaquam se assumpsit proficetur. Quare vetat Episcopis, ne sacrilegii crimine in suis synodis eos damnent, qui cum conscientia peccati lethalis Ordines Diaconatu inferiores suscipiunt. Quamvis alio nomine se sacrilegii gravis reos staterent, cum sacra ordinatio fieri plerumque non soleat, nec possit extra Missarum solennia, in quibus recens initiati sacra Eucharistia participant, cui irreverentiam gravem irrogaret ille, qui cum conscientia gravis peccati ad eam suscipiendam accederet. *De Synod. dioc. lib. 7. cap. 24. per totum.*

De materia hujus sacramenti dubietas intercedit (de Episcopatu, Sacerdotio, & Diaconatu res est) num in instrumentorum traditione, num vero in impositione manuum, num tandem in utraque simul consistat. Quin & de impositione manuum dubii heremus; trina est enim. Ex quo fit, ut si in aliquo rerum articulo omitti aliquid contingeret, ex responso sac. Congregationis censet Pontifex, ut simul tota ordinatio sub conditione iteretur. *Ibidem cap. 25.*

Sacri vero Ordines intra Missarum solennia nec ab alio, quam ab Episcopo ordinante celebranda, conferendi sunt, & reum se gravis culpae Episcopus constitueret, qui alio Sacerdote celebrante, ejus interim sacra ordinationis ministerium praestaret. Valeret tamen ordinatio. *Ibid. cap. 26. §. 5. & 6. (1).*

Addi-

- (1) Ut aliqua de ritibus ordinum conferendorum addamus, quae ad Graecorum ordinationum ritus spectant,

*Additiones ex aliena manu.*

- 74 Concilium Tridentinum sess. 22. canon. 2. & 3. de Sacrament. Ordin. definit dari in Ecclesia præter Sacerdotium alios Ordines majores, & minores, & Ordinem esse verum sacramentum.
- 75 Quod attinet ad majores Ordines, semper in Ecclesia, tum latina, tum græca, Diaconatus fuit major Ordo. At Subdiaconatus major utique Ordo erat tempore Concilii Tridentini, sed in ipsa Ecclesia latina non nisi exeunte sæculo decimo inter Ordines majores adnumeratus est; Rousseaud de la Combe in sua *Jurisprudentia Canonica verbo Ordo num. 1. & seq.*
- 76 Quod vero concernit minores Ordines, dum Concilium Tridentinum fuit conditum, erant in Ecclesia latina quatuor minores Ordines, at antea in ipsa Ecclesia latina alicubi erant pauciores; Rousseaud de la Combe in sua *Jurisprud. Canon. verb. Ordo d. num. 2. Morin. Exercit. 15. cap. 1. ubi & de numero Ordinum minorum in Ecclesia græca.*
- 77 Patet ex his, minores Ordines non esse a Christo, neque ab Apostolis immediate institutos, sed ab Ecclesia crescente fidelium multitudine pro locorum, & temporum necessitate, & opportunitate. Monet vero Morin. ubi supra, dici & eos posse juris divini, & institutionis Apostolicæ, in quantum ipsi *eminenter, & formaliter* in Diaconatu continebantur, atque Ecclesiam postmodum crescente fidelium, ac ministrorum numero de diaconatu eduxisse. At locutio hæc Scholasticis utique non item Morino castigatoriis eruditionis viro convenit.
- 79 Recte vero idem Morin. concludit, minores Ordines utpote nec a Christo, nec ab Apostolis institutos rationem sacramenti haud habere. Neque id est contrarium canon. 3. mox citati Concilii Tridentini. Subsistit enim veritas hujus canonis licet solus Presbyteratus sit sacramentum. Consule etiam Vanesp. *Jur. Eccles. Univ. part. 2. tit. 9. cap. 1. §. 6.*
- 80 De materia, & forma sacramenti Ordinis nil Concilium Tridentinum definit. At Eugenius IV. in decreto pro Armenis de hoc sacramento disserens: *Cujus (inquit) materia est illud, per cujus traditionem confertur Ordo; sicut Presbyteratus tra-*

ditur per calicis cum vino, & patene cum pane perfectionem. Diaconatus vero per libri Evangeliorum dationem. Subdiaconatus vero per calicis vacui, cum patena vacua superposita traditionem. Et similiter de aliis per rerum ad ministeria sua pertinentium assignationem. Forma sacerdotalis est: Accipe potestatem offerendi sacrificium in Ecclesia pro vivis, & mortuis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, & sic de aliorum Ordinum formis, prout in Pontificali Romano late continetur.

Non male autem Morinus, & Vanesp. l.c. tradunt, 81 quod mens Eugenii IV. in hoc decreto, seu instructione haud fuit, essentielles, & a Christo institutas materias, & formas sacramentorum assignare, sed ad summum usitatas tunc in Ecclesia latina materias, & formas, ut hoc decreto redderentur Armeni de ritu Ecclesiæ instructi.

Cæterum quæ hodie pro forma, & materia præscribuntur, exacte observari debent: Confer hic etiam Rousseaud de la Combe in sua *Jurisprud. Canon. verb. Ordo num. 3. ubi quod unctio in ordinatione est tantum cærimonialis, nec semper fuit adhibita.*

## ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt tempora faciendarum ordinationum, & qualitates ordinandorum.

**P**rima Tonsura conferri potest quocumque die, & hora, & loco. Ita expresse Pontificale Romanum in Rubric. de Ordin. confrend. ibi: *Clericatus, seu prima Tonsura quocumque die, & hora, & loco conferræ potest.* Et sic tenet Communis Doctorum; Non enim alicubi in Jure reperitur quid aliud de ea constitutum.

Ordines minores conferri possunt, non solum 2 in generalibus ordinationibus, sed etiam singulis Dominicis, atque festivis diebus, etiam extra Missam: Sic Pontificale Romanum Tit. de minoribus Ordinibus, & habetur ex cap. De eo 3. de temporibus ordinationum, ibi: *Licetum est Episcopis Dominicis, aut aliis festivis diebus unum, aut duos ad Minores Ordines promovere.* Immo non solum 3 unum, aut duos possunt Episcopi promovere ad Ordines minores dictis diebus, sed etiam plures, dummodo non tot ordinentur, quod videatur esse generalis ordinatio. Glossa ibid. verb. *Aut duos,* Silve-

spectant, ex Goarii Euchologio, & Haberti Pontificali petenda sunt. Id generatim dico, Græcis nullum in ordinatione usum esse sive instrumentorum traditionis, sive etiam unctionis. An autem unctione antiquitus saltem usi fuerint, controvertitur. Atque id quidem nonnulli putant colligi posse ex veterum testimonio, præsertim Gregorii Nazianzeni *Orat. 5.*, & Auctoris vitæ Chrysostomi apud Metaphrastem, apud quos sacri Antistes dicuntur *chrismate deliniri.* Aliis tamen non videtur id sufficiens fundamentum. Nempe in laudatis locis *Chrismatis unctionem* mystico dumtaxat sensu accipiendam esse contendunt Græcorum rituum periti, ut Arcudius lib. vi. ex sacram. cap. 1., & Morinus in Commentario de Ord. P. III. Exercit. VI. Nobis id insinuas satis esto.

Latino in sacris ordinibus ritus habes in Concilio Carthaginiensi IV. anni 398. præsertim vero in Pontificali Romano, ad cujus illustrationem multa conferent Menardus ad S. Gregorii M. Sacramentarium Martenius de antiquis Ecclesiæ ritibus laudatus Morinus, & Catalanus in suo ad Pontificale commentario.



Silvester *verb. Ordo* 2. g. 6. Gobat *tom. 1. tract. 8. num. 453.* cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel *lib. 1. decr. tit. 1. num. 31.* Rosignol. de *Ordinibus Ecclesiasticis par. 1. de Ordinibus in communi quest. 2. art. 7. num. 4.* ubi recte dicit, quod in citato *textu cap. De eo*, ly unum, aut duos non positum sit restrictive, sed exemplificative, & sic tenent alii passim, & servat<sup>r</sup> praxis.

4. Dicti dies festivi, quibus Ordines minores conferri possunt, sunt dies festi, qui a populo coluntur, & servantur. Sic expresse declaravit *sacra Congreg. Conc. apud Fagnan. in cit. cap. De eo 3. de temporibus ordinationum*, n. 24. Ordines minores olim non solum dictis diebus festivis, sed etiam aliis quocumque die, & loco benevisio Episcopis poterant conferri, ut patet ex *cap. Quando* 6. dist. 75. ibi: *Quando, & ubi libitum fuerit usque ad Subdiaconatus officium Clerici ordinantur*. Hodie per generale ordinationem non conferuntur, nisi in quatuor temporibus, aut Sabbato sancto, vel Sabbato ante Dominicam Passionis, & per speciale, & privatam paucorum ordinationem in Dominicis & aliis festivis diebus, juxta d. *cap. De eo 3. de temporibus ordinationum*, ut notat Fagnan.
7. *ibid.* num. 30. Ex consuetudine tamen plurium Ecclesiarum Ordines minores conferuntur, non in Sabbato, sed in feria sexta, vel quarta quatuor temporum, quæ consuetudo, ut dicit Layman, in *cit. cap. De eo 3. de temporibus ordinationum*, reprehendi non potest; Et quidem quod Ordines minores conferantur pluribus in locis vespere illius ferie 6. testatur passim Doctores, & signanter Gobat *tom. 1. tract. 8. num. 52.* Escobar in *Theolog. moral. 1. 23. cap. 18. num. 430.* Rosignol. *loc. cit. num. 6.* Quintandven. *Singular. tract. 6. singular. 7. num. 1.* Henricq. in *Summa lib. 10. cap. 12. §. 2.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 32.*, & alii plurimi. Immo hoc concedere consuetudinem ubique receptam testatur Fagnan. in *cit. cap. Ex eo num. 14.* post Henriquez *loc. cit.* quamvis subjungat præstare, ut talis consuetudo tollatur, & ad rem facit dubium propositum in *sacra Cong. Concil. ab Episcopo Portalegrensi: An supposita consuetudine inmemorabili licitum sit conferre primam Tonsuram, & minores ordines feria sexta post prandium ante diem Sabbati?* Ad quod præfata *sac. Congreg. Concil.* die 13. April. 1720. respondit: *Affirmative quoad primam Tonsuram, & quoad Minores Ordines consuetudinem inmemorabilem tolerari posse, sed expedire, ut Episcopus se conformet Pontificali Romano sit. de minoribus Ordinibus*. Sic refert Card. Petra *tom. 5. Comment. ad Constitut. 7. Pii II. sub n. 48. in fine*.

8. Hinc non est necesse, quod confers, & recipiens Ordines minores sint jejuni. Reiffenstuel *loc. cit. num. 32.* Layman in d. *cap. De eo 3. de temporibus Ordinationum*, cum aliis ibi citatis, & alii passim; cum enim possint conferri, & sæpe conferantur post prandium, stat clarum, quod nec in conferente, nec in recipiente requiritur jejunium.

9. Ordines majores de Jure conferri possunt solummodo in Sabbatis omnium quatuor temporum, in Sabbato ante Dominicam Passionis, & in Sab-

bato sancto tempore Missæ, *cap. De eo 3. de temporibus Ordinationum, & cap. Ordinatione 7. dist. 75.* cum similibus, in quibus licet dicatur in quatuor temporibus, & hujusmodi, non debet intelligi, quod Ordines majores possint de jure conferri, die Mercurii, & Veneris, sed solum die Sabbati earundem hebdomadarum, *Cap. Ordinationes 3. cap. Quod a Patribus 4. dist. 75. cap. Litteras 13. de Temporibus Ordinat.* Sic expresse Fagnan. *lib. 1. decret. in cit. cap. De eo 3. de temporibus Ordinat.* num. 17. & 18. cum multis ibi citatis, Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. part. 2. alleg. 17. num. 1.* & 3. cum pluribus ibi citatis, ubi reddit rationem, quare potius diebus Sabbati Ecclesia constituerit sacros Ordines esse confrendos, quia nempe Sabbatum significat requiem; Legitur enim *Genes. 2.* quod requievit Deus die septimo ab omni opere, quod patrarat. Qui autem ad sacros Ordines assumuntur, a sæculi laboribus ad requiem Domini, seu Ecclesiasticam transcutunt. Glossa in *cit. cap. Litteras verb. Pertinere, de temporibus Ordinat.* cum illis non amplius negotiari permittatur, *cap. Fornicari 10. dist. 88.* quem transitum non faciunt Ordinati in minoribus, cum ad sæculum redire valeant, c. *Si qui 2. dist. 32. cap. Joannes 7. de Cleric. conjugat.* Card. Petra *tom. 5. Comment. ad Constit. 7. Pii II. num. 7. & seq. & alii passim*. Nec potest idem consuetudo conferendi dictos 10 Ordines majores in aliis temporibus; textu expresso in *cap. Sane 2. de temporibus Ordinat.* Barbosa *cit. alleg. 17. num. 4.* cum aliis ibi citatis.

Dicitur autem notanter de Jure, quia ex privilegio summi Pontificis possunt valide, & licite conferri Ordines majores extra dicta tempora; Papa enim secundum plenitudinem potestatis de Jure potest supra Jus dispensare, textu expresso in *cap. Proposuit 4. de concession. præbend.* Et de facto sæpe sæpius dispensat cum pluribus.

Et ad hoc validum & stabile privilegium habent Regulares omnes, ut novissime declaravit Benedict. XIII. in *Conc. Romano celebrato an. 1725. tit. 5. de temporibus Ordinationum cap. 2.* ibi: *Quo vero ad Regulares privilegia a summis Pontificibus habentes, sive expresse, sive per viam communicationis concessa, sacros videlicet Ordines extra tempora suscipiendi; cum privilegia ipsa in suo robore persistant, nec iis derogatum fuisse constet, decernimus proinde Regulares eosdem absque novo Indulto Apostolico tuto posse extra tempora ordinari*. Immo Regulares habent Apostolicum privilegium 13 recipiendi Ordines sacros etiam tribus diebus festivis continuis, ut expresse concessit Societati Jesu cum prohibitione communicationis Gregorius XIII. *Constitut. incip. Pium & utile*, & absolute sine prohibitione communicationis concessit Congregationi reformatæ Sancti Bernardi Gregorius XIV. *Constitut. Romanus Pontifex*, & Clemens VIII. die 13. Novembr. 1596. concessit Congregationi S. Joannis Evangelistæ in Portugallia, ut possint ordinari extra tempora, & per quemcumque Episcopum communionem Ecclesiæ catholicæ habentem tribus Dominicis, vel festivis diebus continuis, vel interpolatis, etiam non servatis interstitiis: Quod privilegium se se vidisse testatur Portell.

## CALARITANA.

Portell. *In dub. Regular. verb.* Ordo num. 4. & ex ipso testantur Reiffenstuel *loc. cit.* num. 51. Sporer tom. 3. *part. 1. cap. 5. sect. 4. num. 121.* Rosignol. *de Ordinibus in communi part. 1. qu. 2. art. 8. n. 3.* & alii: Unde ex vi dictarum concessionum non solum noster Ordo, seu Religio Minorum, sed etiam omnes alia Religiones participant privilegia dictarum Congregationum; Tum quia post Gregorium XIII. per alios Pontifices successores fuerunt concessa variis aliis Religionibus privilegia Societatis Jesu absque ulla penitus restrictione, ac si eisdem concessa noviter essent, & primo; Quibus stantibus in dies cernimus a doctissimis, & gravissimis Episcopis Regularibus (ut de suis testatur sapientissimus P. Rosignolus *loc. c. n. 4.*) extra tempora tribus diebus Festivis immediate subsequentibus sacris ordinibus initiari.

24 Episcopatus confertur die Dominico, vel natalitio Apostolorum, nisi summus Pontifex aliud specialiter indulserit, *cap. Ordinationes Episcoporum 1. & c. Quod Dominico 5. dist. 75. & Pontif. Roman. tit. de consecrat. Electi in Episcopum.*

25 Supradicta tempora a Jure statuta ad conferendos Ordines non sunt de substantia collationis illorum, unde si illis non servatis conferantur, imprimatur nihilominus character. Glossa in *cap. Ordinationes 1. dist. 75.* & alia Glossa in *cap. Vel non est compos 14. de temporibus ordination. verb. Exateme*, Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 17. n. 8.* Ugolini. *de potest. Episcop. cap. 26. §. 25. num. 1. in princip. Fagnan. in cit. cap. De eo 3. de temporibus ordinat. n. 20. & in cap. Vel non est compos 14. eod. tit. n. 7. & alii passim.*

16 Duo Ordines sacri nequeunt conferri eodem die, *cap. Litteras 13. & cap. Dilatus 15. de tempor. ordinat. & expresse Concil. Trid. sess. 23. cap. 13. de reformat. ibi: Duo sacri Ordines non eodem die etiam Regularibus conferantur, privilegiis, ac indultis quibusvis concessis non obstantibus quibuscumque.* Immo eodem die neque conferri debent Ordines Minorum, & Subdiaconatus, nisi adsit consuetudo, quæ est probanda per Episcopum, ut decrevit *Sacra Congreg. Conc. in Calaguritana Ordinis 24. April. 1694.* teste Cardin. Petra tom. 5. *Commentar. ad Const. 7. Pil II. num. 46.* qui insuper sub n. 46. subdit, quod ad dubium in *sacra Congregatione Conc. propositum in una Boveni: An ordinatus eodem die ad Minores, & Subdiaconatum, ille nec non Episcopus ordinans in pænas, & quas inciderint? Sacra Congreg. die 7. Maii 1707. resolvit: Quoad ordinatos dandam esse absolutionem, imposita penitentia salutari arbitrio Episcopi vicinioris ( quia Episcopus fuerat participes actionis prohibita ) quo vero ad ordinantem, ad mentem, ut scilicet non solum acriter admonetur, sed per litteras moneatur, quod licet gravior poena ipsi esset infligenda, quia plus deliquit scienter conferendo his tribus Clericis minores cum Subdiaconatu eodem die: attamen ex benignitate Congregationis, omnis poena pro hac vice ei remittitur, quodque in posterum a similibus commitendis omnino absteineat. Atque hic attendenda est causa die 21. Februarii 1728. relata a D. Cardin. de Lambertinis *Vol. 5. Notification. 18.* ut sequitur,*

In Diœcesi Calaritana, & aliis Regni Sardinie Episcopatibus, magnus est numerus Clericorum conjugatorum, & ex his plerique aut facinora committunt, aut viles artes exercent, non tam in dedecus Ordinis Clericalis, quam in perturbationem jurisdictionis Ecclesiasticæ, et eorum immunitatem tuetur.

Plerique ex Episcopis regni Sardinie usum alias habuerunt conferendi una eademque die Ordines minores, & Subdiaconatum eisdem personis. Cumque Calaritanus Archiepiscopus putet, methodum hanc esse opiam natam ad evellendos expositos abusus, ex quo vitiocrit, si statim ac eodem contextu, quo ordinant primam Tonuram, & minores Ordines recipiant, recipiant etiam Subdiaconatum, non amplius ordinandi modus supererit reassumendi habitum laicalem, & se converterent ad exercentes artes Clericali characteri inagnas; supplicat pro facilitate conferendi primam Tonuram, minores Ordines, & Subdiaconatum iisædem personis una die, hoc est in quatuor temporibus, in Sabbato Silientes, & in Sabbato Sancto.

Secretarius ad calcem folii nonnulla adnotavit: quocirca onus erit EE. VV. decernere:

Primo, an sit inuolgendum petitioni in casu? & quatenus negative:

Secundo, quid sit in casu statuendum pro abusibus supradictis eradicanis?

Et dicta sacra Congregat. respondit: Ad primum negative. Ad secundum, Archiepiscopus utatur Juris remediis, & signanter statutis in *cap. 6. sess. 23. de Ref. & aliis incatis in Const. 17. impressa post synodum Romanam incip. Apostolici Ministerii, edita ab Innocentio XIII. & confirmata a Benedicto XIII. Const. incip. In supremo.*

Potest tamen Episcopus Ordines minores ex 18 consuetudine privatim aliquibus conferre die Veneris quatuor temporibus, si sit dies festus, & in Sabbato ad Subdiaconatum eos promovere ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ, ut decrevit *sacra Congreg. conc. ad quartum cæsum* ex eis propositis apud Fagnanum in *cit. cap. de eo 3. de tempor. ordinat. num. 42.* quæ hac occasione hic ad litteram dantur.

Præsupposito, quod minores Ordines possunt 19 conferri diebus Dominicis, aut aliis festivis, dubitatur, an appellatione diei testis comprehendatur festum, quod a populo colitur?

Secundo, idem est dubium quoad promovendos vigore dispositionum de promovendo extra tempora diebus testis.

Tertio, an ex consuetudine possit Episcopus uno, & eodem die ad minores Ordines aliquos promovere?

Quarto, an ubi consueverit ordinatus ad quatuor minores Ordines die Veneris, & in die Sabbati sequentis ad Ordinem Subdiaconatus promovendi, id sit licitum propter consuetudinem?

Ad primum sacra Congr. Conc. censuit, comprehendendi dies festos, qui a populo servantur 20 20 tit. de fer. de consec. dist. 3. cap. 12. sess. 25. de regul.

Ad secundum idem respondit.

Ad tertium præsupposita consuetudine posse.

Ad quartum licere Episcopo, si dies Veneris sit dies festus, & si necessitas, aut utilitas Ecclesiæ, iudicio Episcopi, id exposcat, juxta decretum Concil. 6. 11. sess. 23. non tamen in publicis ordinationibus, sed privatim, & aliquibus prædictos minores Ordines conferre.

- 10 Immo plurimi volunt absolute, quod, dispensante Episcopo, possint Ordines minores de immediate præcedente Sabbatum quatuor temporum conferri, & die Sabbati Subdiaconatus, & id usum obtinuisse in Hispaniis assensum Henriquez lib. 10. cap. 12. num. 12. Villalobos in *Summa tom. 1. tractat. 11. dub. 13. n. 4.* Sayrus lib. 7. de *Censuris c. 10. num. 26.* Vasquez tom. 3. in *tertia part. disp. 246. cap. 5. num. 48.* & alii, & hoc etiam praticari in Italia referunt Molfesius in *Summa tract. 2. c. 14. n. 13.* Reginald. tom. 2. lib. 30. tract. 1. cap. 5. num. 26. Diana tom. 1. tract. 16. resol. 28. & alii. Vide Rosignolum *loc. cit. num. 18.* ubi ad id multa adducit.

- 21 Quo ad interstitia temporum ad ordinationem requisita; Vide verb. *Interstitia*; ubi late de omnibus.

- 22 Ordinum sacerorum collationes publice in Cathedrali Ecclesia, vocatis, præsentibusque ad id Ecclesiæ canonicis, celebrari debent. Sic expresse Concil. Trid. sess. 25. cap. 8. de *reform.* ibi: *Ordinationes sacerorum Ordinum statutis a Jure temporibus, ac in Cathedrali Ecclesia, vocatis, præsentibusque ad id Ecclesiæ Canonicis, publice celebrentur; Si autem in alio diocesis loco, præsentem Clero loci, dignior, quantum fieri poterit, Ecclesia semper adestur, & sic decisum fuisse refert ex multis Barbosa in d. Concil. loc. c. num. 12. & novissime statuit Benedictus XIII. Constit. incip.*
- 23 In supremo §. 15. Ordines autem minores potest Episcopus conferre in ejus domo Episcopali, Barbosa *ibidem num. 13.* cum pluribus ibi citatis; Immo in ejus domo, seu Capella Episcopali videntur passim conferri etiam Ordines sacri, ut jam usus invaluit in pluribus diocesis. Vide infra num. 121.

- 24 Qualitates ordinandorum ad valide recipiendos Ordines sunt, quod ordinandis masculi. *Communissima omnium Catholicorum.* Femina enim sunt omnino incapaces recipiendi Ordines, ut desumitur ex cap. *Mulieret 19. dist. 32. c. ex cap. Nova 10. de Penit. c. remiss.* & tenent communissime omnes Doctores catholici docentes, hoc esse de Jure divino, & ordinatione Christi, cum ipse nullam feminam, immo ne propriam quidem Matrem ordinaverit, quamvis fuerit dignior, & excellentior universis Apostolis. Unde Apostolus 1.

ad Corinth. cap. 14. num. 34. sic præcipit: *Mulieret in Ecclesiis taceant; non enim permittitur eis loqui, sed subditas esse, sicut & lex dicit, si quid autem volunt discere, domi viros suos interroget.* Turpe est enim mulieri loqui in Ecclesia, & 1. ad Timoth. cap. 2. num. 11. sic habet: *Mulier in silentio discat cum omni subiectione: Docere autem mulieri non permitto, neque dominari in virum, sed esse in silentio, adeoque cum feminis ex sacra Scriptura nequeat competere munus docendi in Ecclesia, quod ex Malachiæ cap. 2. num. 7. est munus proprium Sacerdotis, ibi: Labia enim Sacerdotis custodiant scientiam, & legem requirunt de ore ejus, nec eisdem potest competere Ordo Sacerdotalis.*

Nec officit, quod in jure fiat mentio Diaconissarum, Presbyterissarum, & Episcopissarum, ut in capit. *Diaconissam 23. caus. 27. quest. 1. c. cap. Mulieret 19. dist. 32.* & sæpe alibi. Non officit, inquam, quia, ut recte notant Baronius ad annum Christi 34. num. 280. Campanil. in *divers. Juris canon. rubr. 11. cap. 2.* Vasquez tom. 3. in 3. part. disp. 245. cap. 3. Rosignol. de *Ordinib. in commun part. 1. qu. 3. art. 1. n. 7.* & alii, ipsæ feminae tali nomine appellabantur, non quod sic essent ordinatae, sed quia viri earum erant assumpti ad Diaconatum, Presbyteratum, & Episcopatum, & ideo uxores Diaconorum Diaconissæ, Presbyterorum Presbyterissæ, & Episcoporum Episcopissæ dicebantur denominatione desumpta ab earum maritis. Et si instetur dicendo, quod in cit. cap. *Diaconissam* sic expresse habetur: *Diaconissam non debere ante annos quadraginta ordinari statuimus, sique videtur sequi, quod post tale tempus possit ordinari; Respondetur cum Glossa ibid. verb. Ordinari.* Barbosa *ibidem num. 3. c. seg.* & Doctore subtili in 4. dist. 25. quest. 2. §. *Ad secundum principale*, Reiffenstuel lib. 1. *Decretal. tit. XI. num. 58.* & aliis, id esse intelligendum non de vera ordinatione, sed quia super talem feminam fiebat aliqua benedictio, ex qua consequebatur aliquod officium speciale, ut puta, quia ex ordinatione Abbatissæ, vel collegii, tunc competeat ei legere homilias, aut Evangelia in matutino, quod non licebat aliis, sed ille non erat actus alicujus Ordinis. Vide verb. *Femina num. 1. (\*)*

An autem hermaphrodita sit capax recipiendi Ordines; Vide verb. *Hermaphroditus a num. 11.*

Item ad valide recipiendos Ordines requiritur: 8. quod ordinandi sint baptizati: Baptismus enim est fundamentum, & janua omnium sacramentorum novæ legis; cap. *Cum itaque 112. §. final. de consecrat. dist. 4. c. cap. Veniens 3. de Presbytero non baptizato.* ibi: *Cum Baptismus sit fundamentum omnium Sacramentorum;* adeoque sine Baptismo non

E. R. Diaconissarum munus non erat legere Homilias, aut Evangelia in Matutino. Ad eas enim pertinebat assistere Episcopis in Baptismo ministrando feminis, eas in Fidei rudimentis instruire, eleemosynas distribuere, curam gerere Viduarum, aliisque pietatis operibus sese exercere. Diaconissarum munus citius per Occidentem obscevit, quam ipse in Oriente. Concilium Eponeense in Galliis sæcul. vi. vetavit imposterum Diaconissas promovere. Sæcul. xiii. adhuc Constantinopoli Diaconissæ vivebant. Confer Macri *Hierolexicon*, necnon Doctiss. Goarum in Notis ad Euchologium Græcorum, in Ordinatione Diaconissæ pag. 219. & sequen.



non potest valide recipi sacramentum Ordinis : cap. Si quis per ignorantiam 39. caus. 1. quest. 1. Unde in cap. Si quis Presbyter 1. de Presbytero non baptizato, expresse statuitur; Si quis Presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur, & concordat c. cap. Veniens 3. eodem titulo. Et casus hic nostro saeculo accidit in Calabria, ubi sceleratus quidam Parochus, cum aliter non posset hostili animo, quem habebat erga quemdam principem, satisfacere, ejus infantes, quos aqua baptismali abluebant, in peccato originali relinquebat; siquidem animum positivum habebat illos minime baptizandi, ut animae illorum a gloria excluderentur, & hoc ad vindictam inimicitiae, quam contra eorum patrem gerebat. Sub finem vitae Parochus poenitentia ductus, crimen confessus est, unde filii principis superstitis (nam nonnulli sine sacramento Baptismi decesserant) iterum baptizati sunt, inter quos unus erat ex Ordine nostro Sacerdos, concionator, & qui praelaturas plures locales, ac provinciales administraverat; & hic ad praescriptum dictorum sacrorum Canonum cap. Si quis Presbyter 1. & cap. Veniens 3. de Presbytero non baptizato, post Baptismum iterum omnes sacros Ordines suscepit. Sic ad litteram refert Amenus de delict. & poenit. tit. 8. §. 1. verb. Abusus in Baptismo num. 3. & sequitur Ursaya tom. 1. part. 2. disceptat. 2. num. 159.

29 Item ad valide recipiendos Ordines requiritur, quod ordinandi adulti habeant debitam intentionem virtutalem saltem externam, & voluntatem ipsos recipiendi, unde invalide suscipiunt Ordines omnes adulti inviti, vel non voluntarii, utpote vel animo repugnante, vel fide, & simulate tantum ipsos recipientes. Communis. \* Quod si quis coactus gravis mali metu animum intendat ad suscipiendos Ordines, ut malum illud vitet, tunc utique Ordinatio valet. Si vero recipiat absque intentione interna, perfectio ordinatio non valet. Nec valet etiam, si habuerit animum indifferenter, idest nec voluntatem suscipiendi, & non suscipiendi ordines. Pro invaliditate hujus ordinationis refertur decretum sac. Congregationis; De Sacrific. Missae lib. 7. cap. 10. §. 20. \* Vide; verb. Intentio.

30 Qualitates autem ordinandorum ad licite recipiendos Ordines sunt multae. Primo igitur requiritur, quod sint in statu gratiae; status enim gratiae requiritur ad licitam, & dignam receptionem cujusvis sacramenti novae legis; Unde si qui scienter existentes in peccato mortali recipiant aliquem Ordinem, peccarent mortaliter. Communis.

31 Secundo requiritur, quod sint confirmati. Communis, & habetur aperte ex Concilio Tridentino sess. 23. cap. 4. de reformat. ubi dicit, quod confirmati debent esse etiam, qui volunt accipere primam Tonsuram, ibi: Prima Tonsura non instituitur, qui sacramentum Confirmationis non susceperint. Unde si qui non confirmati scienter ad ordinationem accederent, peccarent saltem venialiter, ut tenent communis Doctores, vel etiam mortaliter, ut tenent Toletus, Bonacina; Nugnus, Tannerus, Castropalaus, & alii.

Tertio requiritur, quod ordinate, & gradatim 32 & non per saltum Ordines suscipiant. Communis per textum in cap. unico de Clerico per saltum promoti, & in Concil. Trident. sess. 23. cap. 2. de sacramento Ordinis. Unde si qui scienter per saltum ordinarentur recipiendo v.g. Presbyteratum, nondum suscepto Diaconatu, graviter peccarent, quia agerent contra praecipuum Ecclesiae in re gravi. Et si quis sic ordinatus etiam ex bona fide & ignorantia invincibili in susceptis Ordinibus ministraret, indigeret absolutione, & respective dispensatione saltem ad cautelam; Siquae quidam Clericus Joseph Cajetanus Ghinettus per saltum ad Exorcistarum, & Acolythorum Ordines promotus, quique ex bona fide vel ex ignorantia invincibili in susceptis Ordinibus ministraverat, absolutus, & respective dispensatus fuit ad cautelam, tum ad Ordines omissos, tum ad alios arbitrio Archiepiscopi, ut mandavit Sacra Congregatio Concilii in Florentina Ordinum 5. Decembris 1744. apud Thesaurum Resolutionum tract. 13.

Quarto requiritur, quod non sint irregulares; 33 Communis. Irregularitas enim est inhabilitas canonica ad Ordines suscipiendos, & in susceptis ministrandum. Unde durante irregularitate nemo licite ordinari potest, nec in suscepto jam Ordine ministrare, cap. Sepe contingit 1. de temporibus ordinationum in 6. Quot autem, & quales sint irregularitates, & a quibus dispensari possint? Vid. verb. Irregularitas per tot.

Hic adde, quod si furiosus, aut infans, vel dormiens hominem mutilet, seu occidat, non fit irregularis. Communis per textum expressum in Clementina Si furiosus unic. de homicid. ibi: Si furiosus, aut infans, seu dormiens hominem mutilet, vel occidat, nullum ex hoc Irregularitatem incurrit.

An autem si infans (idest minor septennio, ex 35 l. Si infanti 18. Cod. de jure deliberandi, ibi: Si infans, idest minori septem annis; ex cap. Si infantes unic. de desponsat. impuber. in 6. & Glossa in d. Clementin. Si furiosus verb. Infans) ante septennium completum, plenum usum rationis habeat, ac sit doli capax, & occidat hominem, fiat irregularis? Negant Barbosa in citat. Clement. Si furiosus num. 6. Sayrus de Censura lib. 6. c. 17. num. 30. Avila in simili. tract. parv. 7. disp. 6. sec. 1. dub. 13. concl. 1. Henriquez lib. 4. cap. 3. num. 4. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 10. num. 7. Pirhing l. 5. Decretal. tit. 11. p. 72. Et eorum ratio est, quia in d. Clementina Si furiosus, generaliter, & absque ulla distinctione, seu exceptione dicitur, infan-tem, si mutilet, aut occidat hominem, non fieri irregularem. Ubi autem lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; L. Non distinguemus 32. ff. de recept. arbitr. L. Praes 3. ff. de Offic. Praesid. cap. quia circa 22. de privileg. Praesertim cum irregularitas sit odiosa, adeoque potius sit restringenda, quam amplianda, ex cap. Odia 15. & cap. In penis 49. de Reg. jur. in 6. cap. Penae 18. de Penitentia dist. 1. cap. Statutum 22. de elect. in 6. L. Factum 155. §. 2. ff. de Reg. jur. L. Cum quidem 19. de liberis, & postum. cum similibus. Tum quia irregularitas non incurritur, nisi in casibus a jure expres-

expressis, *cap. Is qui 18. de sentent. excommunicat. in 6.* Nullibi autem in iure expressum invenitur, quod infans ante septennium, etsi doli capax sit, ac plenum usum rationis habeat, si occidat hominem, fiat irregularis, adeoque pro tali non est habendus; quæ utique negativa sententia est valde probabilis.

- 36 At vero probabilior est sententia affirmativa, quam tueretur Abbas in *cap. Pueris 1. de delictis pueror. Hostiensis ibidem, Covarruvias part. 3. Clement. num. 5. & de infante, Emman. Rodriq. par. 1. Summe de irregularit. cap. 176. conclus. 1.* Pontas verb. *Irregularitas casu 46.* & alii plures tenentes, infantem etiam ante septennium incurrere Irregularitatem ob homicidium, si plenum usum rationis habeat, & doli sit capax, itaut, ejus malitia supplet ætatem, mortaliter peccare possit. Et ratio est, quia motivum, ob quod infans occisor excusatur ab incurso Irregularitatis in *tit. Clement. Si furiosus*, secundum Glossam *ibid. verb. Furiosus, & verb. Infans*; est, quia occisio in ipso ob defectum pleni usus rationis non est voluntaria, cum nondum supponatur doli capax, & quid agat, ignoret. *cap. Aliquis 5. causa 15. quest. 1. L. Queniam 1. Codic. de falsa moneta, L. Sed etsi infans, ff. ad Leg. Aquil. L. Infans 12. ff. ad Leg. Corneli. de sicar. ubi dicitur, quod si infans hominem occiderit, lege Cornelia non tenetur; quia ipsum innocentia consilii tueretur, ergo si ante septennium iam ipsum innocentia consilii non tueretur, ex quo jam plenum rationis usum sit consequutus, & ita doli sit capax, ut mortaliter peccare possit, jam ipsi ut culpabile imputabitur homicidium, ut ob ipsum evadat irregularis; cum cessante causa, cesset effectus; *cap. Cum cessante 60. de appellat. L. Cum ancillam 6. ff. de condition. ob causam, & Glossa final. ibidem, & cessante ratione & causa Legis, cesset ipsa Lex, L. Adigere 6. §. 2. ff. de iurepatronat.* Tum quia per ipsosmet adversarios, etiamsi sit major septennio, si necdum plenum usum rationis quis habeat, non fit ob commissum homicidium irregularis, quia cum excusetur a culpa, ob defectum sufficientis usus rationis ad peccandum mortaliter, excusari etiam debet a pœna irregularitatis: ergo a sensu contrario non excusabitur ab incurso Irregularitatis ob commissum homicidium, si ante septennium sit jam doli capax, & habeat plenum usum rationis sufficientem ad peccandum mortaliter, cum contrariorum, & correlativorum eadem sit ratio, & disciplina, *L. de jure personarum 1. ff. De his, qui sui, vel alieni jure sunt*, ne ad imparia judicentur, *arg. Leg. Non debet 41. ff. de Regul. juris in 6. cum concordantibus apud Rotam part. 19. 21. recent. decr. 2. 11.* Ubi enim eadem est ratio, eadem debet esse legis dispositio; *L. Ideo 27. ff. de leg. 1. Illud 32. ff. ad Leg. Aquil. & cap. Inter corporatam 2. de translation. Episcop.* Cum ratio legis, sit anima legis, *h. Cum ratio 7. ff. de bonis dam-natorum.**

- 37 Nec valet dicere, quod irregularitas non incurritur nisi in casibus a iure expressis ex *tit. cap. Is qui 18. de sentent. excommuni. in 6.* & cum nullibi reperitur in iure quod infans ante septennium

etsi doli capax, & plenum usum rationis habeat, ob commissum homicidium fiat irregularis, pro tali non sit habendus. Non valet, inquam, quia licet id non reperiat in iure explicite, reperitur tamen implicite in *tit. Clement. Si furiosus*, ubi cum excipitur infans, & furiosus ab incurso Irregularitatis, ex quo secundum Glossam *ib.* & jura adducta num. *antecedent.* occisio non sit in ipsis voluntaria ex defectu sufficientis usus rationis ad peccandum mortaliter, videtur in ipsis firmari incurso Irregularitatis, si jam ante septennium sint doli capaces, & habeant plenum usum rationis sufficientem ad peccandum mortaliter, cum exceptio unius firmet regulam in contrarium in non exceptis; *L. In bis, que 15. ff. de legib. L. Quæsitum 12. §. 43. ff. de Instructio, & insinuatio legato, cap. Dominus 6. caus. 32. quest. 7. cap. Quoniam 2. de conjugio lepro. cum similibus.* Taciti autem, & expressi idem est iudicium; *cap. Ex parte 2. de rescript. L. Cum quid 3. ff. de rebus credit. & frustra exprimitur quod jam intelligitur; L. Cornelius 69. ff. de hereditibus instituend. L. Hæc verbi 3. ff. de Legatis 1. L. Fideicommissa 11. §. Si Filio, ff. de Legatis 3.* Tum quia in *d. Clementina* videtur potius quam defectus ætatis, considerari defectus sufficientis usus rationis; Nam, ut supra dicebatur, etiam per ipsos adversarios si major septennio necdum plenum usum rationis habeat, & hominem occidat, non fit irregularis, non obstante excessu ætatis supra septennium, ergo ex ipsa *Clementina* colligitur, quod minor septennio, si jam plenum usum rationis sufficientem ad peccandum mortaliter habeat, fiat irregularis ob homicidium, non obstante defectu ætatis infra septennium; In infantibus enim se pueris magis quo ad hoc est attendenda doli capacitas, quam ætatis quantitas, *arg. cap. Pueris 1. de delictis pueror.*

Si autem legitime dubitetur, an infans, seu 38 puer, cum homicidium commisit, fuerit doli capax nec ne, & habuerit usum rationis sufficientem ad peccandum mortaliter, probabilius censendus est irregularis; *Cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, ut ad rem statuit Clemens III. in cap. Ad audientiam 12. de homicidio, ac Innocentius III. in cap. Significasti 18. eod. ibi: In dubio tanquam homicida debet haberi Sacerdos, & si forte homicida non sit, a Sacerdotii officio abstinere debet, cum in hoc casu cessare sit tutius; & quam temere celebrare.* Et concordat *cap. Ad aures 7. de etat. & qualitat. ordinandor. cum similibus, Pontas verb. Irregularitas casu 46. num. 3. & alii plures citati, & sequenti a Pirhing loc. cit. n. 59. in dubio juris & a Barbosa in tit. cap. Ad audientiam 12. de homicid. n. 2.* ubi habet quod quando certum est irregularitatem esse iure inductam, & dubium est an hic in eum casum homicidii incidit, in utroque foro censendus est quis irregularis, cum secus, in dubio juris.

Et id certius tenendum est de puero ætatis decem, vel circiter annorum, si non adhibuit debitam diligentiam ad evitandum homicidium, quamvis reputetur casuale. Puer enim decem circiter annorum merito præsumendus est doli capax, & sufficientis usus rationis ad peccandum mortaliter, per

per text. cap. *Pueris grandiusculis* 1. de *delictis puerorum*. ubi Gregorius IX. sic expresse habet: *Pueris grandiusculis peccatum nolunt attribueri quidam, nisi ab annis 12. cum pubescere ceperint: Quod merito crederemus, si nulla essent peccata, nisi que membris genitalibus admittuntur.* Quis vero audeat affirmare furta, mendacia, & perjurya non esse peccata? At his plena est puerilis ætas, quamvis in eis non ita ut in maioribus; puniendi videantur: Ubi Glossa verb. *Grandiusculis*, sic exponit: *Grandiusculis, idest doli capacibus, videlicet septem annorum.* Tales enim & mentiri, & verum dicere, & confiteri, & negare possunt, ut dicit Augustinus in epistola ad Renatum Episcopum, ut habetur in Glossa Augustini super cap. de consecrat. dist. 14. *Parvuli.* Et de puero decem annorum, qui alium puerum casu fortuito sagitta percussit, atque occidit, Glossa in cap. *Referente* 2. de *delictis puerorum*. *Indultum*, expresse dicit: *Irregularis tamen fuit effectus, & pena spirituali debet puniri, sive canonica, quamvis de mandato summi Pontificis fuerit absolutus a poena pecuniaria sibi ob id ab Abbate S. Remigii suo Ordinario Superiore imposita; Licet enim homicidium reputetur, & sit casuale, si non fuit adhibita debita diligentia ad ipsum evitandum, adhuc sufficiens est ad inducendum irregularitatem;* per text. in cap. *Continebatur* 8. de *homicidio*. ubi ab Alexandro III. declaratur irregularis quidam Diaconus, qui in lusu præter opinionem alium occiderat; Et concordat cap. *Presbyterum* 7. & cap. *Ad audientiam* 12. de *homicidio*. cap. *Clerico* faciente 37. & cap. *Eos vero* dist. 10. cum similibus, ubi statuitur, quod irregularitas incurritur etiam ob casuale homicidium, si homicida non satis, ut debuerat, præcavit periculum tertii, adhibendo debitam diligentiam ad ipsum homicidium evitandum, ut passim interpretantur celebriores Canonistæ; & Theologi, & habetur in summario cit. cap. *Presbyterum* 7. de *homicidio*. ubi expresse dicitur: *Homicidium casuale imputatur ei, qui dabit operam rei licite, si non adhibuit diligentiam quam debuit; quod idem habetur etiam in summario citat. capit. Continebatur* 8. cod.

40 Nec obstat, quod varii alii habeantur sacri Canones, uti cap. *Lator* 9. c. *Dilectus* 13. c. *Ex litteris* 14. c. *Ex litteris* 15. cap. *Significasti* 16. c. *Exhibita* 22. c. *Joannes* 23. & cap. *Quidam* 24. de *homicidio*. ubi in variis huiusmodi casibus ob homicidium casuale declaratur nullam contractam fuisse irregularitatem. Non obstat, inquam, quia cum jura iuribus, quantum fieri potest, sint concordanda, textu expresso in c. *Cum expedit concordare jura iuribus*, & concordet textus in l. *Non est novum* 26. & sequent. ff. de *legibus*, & l. *Unic. de inofficiosis testib.* cum similibus; ad illos canones responderetur, quod sic ibi declaratum fuit, quia nulla ibi interveniat culpa neque juridica, ex quo ibi debita fuerit adhibita diligentia, ne homicidium sequeretur, ut notat Glossa in cit. cap. *Continebatur* 8. de *homicidio*. verb. *Romani Pontificis*; & eruditissime advertit sapientissimus Pirhing lib. 5. decretal. tit. 12. num. 57. assignando disparitatem inter casum relatum in cap. *Continebatur* 8. & casum relatum in c. *Lator* de *homicidio*, ubi cum Co-

varruvia, Silvestro, & Molina dicit secundum Glossam, quod ideo Diaconus in cap. *Continebatur*, declaratus fuit irregularis, quia in culpa fuit, ex quo debitum diligentiam ad impediendum homicidium non adhibuerit. At vero Clericus in cap. *Lator* in nulla culpa fuit, cum passus tantum fuerit, & nihil alteri fecerit, nec potuerit prævidere quod alter illum in terra projecturus esset: Unde cum nullam prævidere potuerit adhibendam diligentiam ad evitandum homicidium, cuius nullum, quantum in se erat, debuerat timere periculum, ideo declaratum fuit nullam ipsum incurrisse irregularitatem.

Unde generaliter dicendum est, quod ob homicidium casuale incurritur irregularitas a dante operam rei illicitæ, quamvis adhibuerit debitam diligentiam, ne homicidium sequeretur. Sic Glossa in cap. *Tua* nos 19. de *homicidio*. verb. *Congruat*, ex l. *Culpa* est 36. ff. de *Regul. jur.* ubi dicitur, culpa est immiseri se rei ad se non pertinenti; S. Thomas in 2. 2. q. 64. art. 8. in corpore, ubi sic expresse concludit: *Et ideo secundum jura, si aliquis det operam rei licite debitam diligentiam adhibens, & ex hoc homicidium sequatur, non incurrit homicidii reatum; Si vero det operam rei illicitæ, vel etiam det operam rei licite non adhibens diligentiam debitam, non evadit homicidii reatum, si ex ejus opera mors hominis consequatur.* Et idem in 4. dist. 26. q. 2. art. 1. questione. 2. ad 4. sic habet: *Et ideo qui ignoranter hominem occidit homicidio casuali, non dicitur homicida, nec irregularitatem incurrit, nisi dederit operam rei illicitæ; vel nisi omiserit debitam diligentiam, quia jam quodammodo effecit voluntarium, nec est propter hoc quod culpa careat, quia etiam sine culpa incurritur irregularitas.* Scotus in 4. dist. 25. q. 1. lit. E. Innocentius in cap. *Tua* nos, de *homicidio*. Fagnan. in cap. *Ad audientiam* 12. n. 19. de *homicidio*. Navarr. in *Manual*. cap. 27. n. 220. & sequent. Layman lib. 3. part. 3. n. 4. Faber, Blondus, Mastrius, Pontas, verb. *Irregularitas* casu 47. cum Tolito, & aliis ibi citatis: & plures alii, præsertim antiquiores Canonistæ absolute, & universaliter volentes hominem illum, ex cuius opere illicito sequitur casuale homicidium, esse irregularem, quamvis ad illud evitandum omnem cautelam, & diligentiam adhibuerit, per textum in cap. *Presbyterum* 7. cap. *Continebatur* 8. cap. *Ad audientiam* 12. cap. *Dilectus* 3. cap. *Tua* nos 19. c. *Joannes* 23. c. *Petitio* 24. & cap. *Quidam* 25. de *homicidio*, cap. *sententiam* 9. *Ne Clerici vel Monachi*, c. *De his Clericis* 36. dist. 50. cum similibus. Pirhing tamen loc. c. n. 65. & Reiffenstuel loc. c. num. 195. & sequent. cum Covarruvia, Navarro, Avila, Palao, Suarez, & Sanchez ibi allegatis volunt, quod probabilius irregularitas non incuratur ob homicidium casuale dando operam rei illicitæ, & adhibita debita diligentia, nisi actio illicita ex se, & natura sua inducat propinquum periculum homicidii. Vide verb. *Irregularitas* art. 1. n. 11. §. *Decimo* vers. *Dantes*.

Hinc Clericus qui se se exercens cum sclopeto, 42 hominem, quem non videbat, occidit; seu venando telum in feram misit; & hominem occidit, irre-



irregularis est, etiamsi omnem adhibuerit diligentiam, juxta terminos *l. Perspicendum* 11. §. 2. ff. de penis. Fagnanus lib. 5. *Decret. in cap. Ad audientiam* 12. de homicid. num. 20. Silvester verb. *Homicidium* 2. n. 7. vers. *Sexto*, Pontas verb. *Irregularitas* casu 47. ubi adductis ad id veris sacris canonibus, adducit etiam hac præcisa verba *Tollet; Clericus venationi, in qua sagitta, aut sclopeto emitti solent, incumbens, & casu occidens quantumcumque omnem prius diligentiam adhibuerit, irregularis est, quia operam dabat rei illicitæ, & talibus personis prohibita, ex cap. Episcopum* 1. & cap. *Omnibus* 2. de Clerico venatore; cap. *Episcopum* 2. & cap. *Omnibus* 3. dist. 34. Concil. Agathen. Canon. 55. Concil. Matisconen. Canon. 13. Concilium Verriani. Canon. 6. Concil. Turonen. III. Canon. 8. Concil. Parisien. part. 2. cap. 13. Concil. Nanneten. Canon. 3. Concil. Raveniaten. IV. *Rubrica* 17. Concil. Senonen. art. 26. Concil. Rhemen. tit. de Clericis in genere num. 6. Concil. Lateranen. IV. Canon. 15. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 12. Tum quia Clerici sine justa, & necessaria causa arma deferre non possunt, cap. *Nimirum* 1. cap. *Cum a Iudeis* 2. cap. *Non pila* 3. cap. *Clerici qui* 5. cap. *Quicumque ex Clero* caus. 23. q. 8. cap. *Clerici arma* 2. de vita, & honestat. Clericor. c. In audientia 25. de sentent. excommunic. *Clementin.* 1. de vita & honestat. Clericor. in fine cum similibus. Arma enim Clericorum debent esse orationes, & lacrymæ, cap. *Non pila* 3. & cap. *Convenior* 21. caus. 23. q. 8. cap. *Si quis* 3. dist. 36. cap. *Porro* 14. caus. 16. q. 3. cum similibus. Vide verb. *Arma per tot.* & verb. *Clericus art. 6. per tot.* Covarruvias tamen, *Castropal.* & alii citati & sequenti a Reiffenstuel. loc. c. n. 201. volunt, Clericum vacante venationi, ex qua sequitur homicidium casuale, non esse irregularem, si pro eo vitando debitam adhibuit diligentiam, quia licet venatio sit prohibita, & illicita Clericis ex citatis iuribus, quia tamen apud peritos ex se non est periculosa, & mortis inductiva, homicidium ex ea fortuito sequuntur irregularitatem non inducit.

- 43 Item irregularis evadit ex homicidio casuali, qui non adhibuit diligentiam, quam debuit ad ipsum evitandum, licet daret operam rei licite; Sic expresse S. Thomas loc. cit. supra num. 41. Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* num. 35. & sequent. cum aliis ibi allegatis; Silvester verb. *Homicidium* 2. num. 2. vers. *Secundo qui dat operam rei licite.* Pontas cit. cas. 47. & alii plurimi per text. in cap. *Qui arborem* 49. dist. 50. cap. *Presbyterum* 7. cap. *Continebatur* 8. & cap. *Ad audientiam* 12. de homicid. cap. *Quæstion* 7. de penitent. & remissionib. cum similibus. Et ratio est, quia, ut dicit Glossa in cit. c. *Quæstion* verb. *Negligentibus*, dissoluta negligentia prope dolum est, l. *Si fidejussor* 29. ff. *Mandat.* cap. *Sæpe contingit* 50. & habetur per conscientia, l. *Cum sex* 55. de edilibus edicto; Et quamvis hoc homicidium non sit voluntarium directe, quia in illud voluntas non fertur; dicitur tamen voluntarium indirecte, quia voluntas potest illud prohibere, & non prohibet, ut declarat S. Thomas in 1. 2. q. 77. art. 7. Unde tenetur etiam

de casu fortuito, licet daret operam rei licite, uti habetur in summario d. c. *Presbyterum* 7. de homicid. sic expresse dicente: *Homicidium casuale imputatur ei, qui dat operam rei licite, si non adhibuit diligentiam, quam debuit, quod idem habetur in summario cit. cap. Continebatur* 8. de homicid. Hinc Abbas, Covarruvias, & alii apud Pirhing loc. c. num. 62. volunt, quod incurritur irregularitas etiam ob culpam levem, & levissimam, si talis culpa non sit in omitendo, seu non impediendo homicidium, sed sit in committendo, dum non adhibetur debita diligentia in evitando periculo homicidii proveniente ex propria positiva actione; quod & cum aliis tenet Fagnanus in c. *Quidam* 25. de homic. n. 9. & 10. dicens, quod etiam contrariæ opinionis auctores concedunt culpam levissimam in committendo inducere irregularitatem: juxta cap. *Consultuisti* 20. caus. 2. q. 9. f. propterea quod ea transit in culpam levem, juxta Gloss. 2. in *Lege Cornelia* 25. ff. de *Senatus consulto Silaniano*. Vide verb. *Irregul.* art. 1. n. 11. §. *Decimo* vers. *Assignantur*.

Non evadit tamen irregularis ex homicidio casuali qui dat operam rei licitæ, & debitam adhibet diligentiam ad ipsum evitandum. *Communis* per text. in cap. *Dilectus* 13. cap. *Significasti* 16. cap. *Exhibita* 22. & cap. *Quidam* 25. de homicid. cap. *Qui arborem* 49. c. *Sæpe contingit* 50. & c. *Si duo fratres* 51. dist. 50. cum similibus. Vide verb. *Irregularitas* loc. cit. vers. *Assignantur*.

Neque evadit irregularis furiosus, si durante furore, occidat hominem. *Communis*, textu expresso in cit. *Clementin.* *Si furiosus, unic. de homicid.* quia cum tunc usum rationis non habeat, immunitas est a culpa, & consequenter ab omni poena; l. *Sed etiam* §. 2. ff. ad leg. *Aquil.* cum similibus. Evadit autem irregularis, si dilucida intervalla habeat, & hominem occidat, dum sana mentis est; quia & in foro civili tunc ponitur, l. *Divus Marcus* 14. §. *Si vere* ff. de officio *prædicti*, Covarruvias in cit. *Clementin.* *Si furiosus, part. 3. n. 1.* & 2. Pirhing loc. cit. n. 71. & communis aliorum, Non est autem irregularis, quamvis gravi culpa sua in furorem, vel amentiam inciderit, Pirhing loc. cit. n. 71. Navar. in *Manual.* cap. 27. nu. 230. Avila de *Censuris* disp. 6. sect. 1. dub. 12. & alii passim. Et ratio est, quia licet prius peccaverit, superveniente tamen furore, amplius peccare non potest; & consequenter neque fieri ob homicidium irregularis, per text. in cit. *Clementin.* *Si furiosus*.

Item non evadit irregularis dormiens, propter 48 homicidium a se commissum in somnis, textu expresso in d. *Clementin.* *Si furiosus*. Et ratio est, quia & is usum rationis, & libero arbitrio caret, ac furioso comparatur, ut in d. *Clementin.* *Si furiosus, & in cap. Majores* 3. §. *Item queritur, de Baptismo*. Et sic communis Doctorum teste Covarruvia in d. *Clementin.* part. 3. num. 6. & Fagnan. in cit. cap. *Ad audientiam* 12. de homicid. num. 37. Esset tamen irregularis ob commissum 49 casuale homicidium, si sciebat se solum esse noctu dormiendo e lecto surgere, arma arripere, & obvios percutere, & similia facere, & nihilomi-

nus non adhibuit debitam diligentiam ad hujusmodi periculum praevidendum, claudendo ostium, vel removendo arma, aut alias arbitrio boni viri providendo, quia tunc tale homicidium sic praevisum, & non impeditum esset indirecte volitum & intentum in causa, adeoque sufficienter culpabile ad inducendam irregularitatem; & hunc esse puniendum poena extraordinaria, tradit Bartolus in l. *Pena parricidii* 9. ff. ad Leg. *Pompeii de parricidio*; & est communis opinio teste Covarruvia loc. cit. & Claro in §. final. q. 6. nu. 13. vers. *Quaro etiam*, ac Fagnan. loc. cit. n. 37. ubi refert, quod Guglielmus ponebat exemplum de quodam socio suo Anglico, qui dormiendo Pisis in Ecclesia S. Bened. prope Arnun fluvium, accessit ad filiam cuiusdam alibi existentem, & ibi puerum interfecit, & dormiens ad lectum rediit, ut refert Marianus Socinus in cap. *Ad audientiam* num. 51. subdens se habuisse Bononiae vicinam puellam, quae in somnis surrexit, & panem fecit.

50 Sic pariter est dicendum de ebrio, qui dedit operam, ut inebriaretur, & sciebat se consuevisse in ebrietate arma sumere, & homines ferire; hic enim procul dubio, hominem occidendo, evadit irregularis, si non adhibuit debitam diligentiam ad pericula illa cavenda, quia in tali casu homicidium saltem indirecte, & in causa est voluntarium; & consequenter sufficiens ad inducendam irregularitatem. Sic Covarruvias in cit. *Clementin.* Si furiosus par. 3. num. 4. Barbosa ibid. num. 10. Fagnan. loc. cit. n. 26. Pirhing loc. cit. num. 75. Reiffenstuel loc. cit. num. 207. & ipso

51 teste communis aliorum. Non esset tamen irregularis ebrius usu rationis privatus, ob homicidium in ebrietate commissum, si ebrietas ex vino, vel alio potu, plusquam aestimabatur, forti, & generoso, vel alias inopinata, & ex improviso absque culpa bibentis accidit. Sic communis cum citatis Doctoribus, arg. cit. *Clementin.* Si furiosus, quia sicuti ibi declaratur, quod ob homicidium non incurrat irregularitatem furiosus, aut infans, vel dormiens ob defectum usus rationis, ita etiam ob talem defectum eam non incurret dictus ebrius, quia ubi eadem esse ratio, eadem debet esse juris dispositio, l. *Ideo* 27. ff. de *Legibus*, l. *Illud* 32. ff. ad Leg. *Aquil.* cap. *Inter corporalia* 2. de *translat. Episcop.* Immo Pirhing loc. cit. n. 74. Reiffenstuel loc. cit. num. 205. & seg. cum Covarruvia, Barbosa, Navarro, Azorio, & aliis ibi allegatis volunt, quod ebrius non incurrat irregularitatem, etiamsi voluntarie, & gravi cum culpa, se inebriet, dummodo homicidium prius non intendat, nec praevidet, nec rationaliter praevidere possit, arg. cap. *Inebriaverunt* 9. & sequent. caus. 15. q. 1. ubi Lot ob ebrietatem ex nimio vino sibi obvenientem culpabilis quidem, ob incestum tamen cum filiabus in ea commissum, a culpa immuni declaratur.

52 Irregularitas ob homicidium casuale saltem indirecte voluntarium in casibus supra expressis, & consimilibus incurritur ab homicida, quamvis ob id non fuerit a tribunali laicali condemnatus, sed innocens declaratur: quia licet tale homicidium non reputetur sufficienter culpabile ad effectum

condemnandi homicidam in poenis juris, est tamen sufficiens ad effectum incurrendi irregularitatem, quae incurritur etiam sine culpa, immo etiam ex facto meritorio, ut patet de pugnantis contra infideles, & haereticos ob defensionem fidei, & patriae, de deferentibus ligna pro comburendis haereticis, ut acquirant indulgentias; de iudicibus juste condemnantibus reos ad mortem, & hujusmodi propter jura, & decreta adducta, ac dicta sub verb. *Bellum* art. 5. a nu. 5. usque in finem, & sub verb. *Irregularitas* art. 1. sub numer. 11. ad longum de variis consimilibus merito ibi videndis.

Tum quia, ut supra dictum fuit num. 39. Glossa communiter recepta cap. *Referente* 2. de *delictis pueror.* verb. *Iudulium*, in fine, expresse dicit, quod puer decem annorum, qui alium puerum casu fortuito sagitta occiderat, effectus fuit irregularis, & poena spirituali debet puniri, sive canonica, quamvis de mandato summi Pontificis fuerit omnino absolutus a poena pecuniaria a suo iudice ordinario sibi imposita; Et concordat tit. cap. *Pueris* 1. de *delictis pueror.* & cit. *Clementin.* Si furiosus, de homicidio, ex qua Layman lib. 1. tract. 4. cap. 10. num. 7. de *Legibus*, colligit, quod irregularitatem incurrit impubes, qui septennii aetatem consequutus, & doli capax voluntarium homicidium committit, prout docent etiam Silvester verb. *Homicidium* 3. 2. dist. 3. Sanchez l. 1. moral. c. 12. n. 8. Avila par. 7. de *Censur.* d. 6. sect. 1. dub. 13. Pontas verb. *Irregularitas* casu 46. Pirhing lib. 5. decret. tit. 12. n. 72. Reiffenstuel ibid. nu. 181. & seg. testans de communi; arg. cap. *Presbyterum* 7. c. *Continebatur* 8. & cap. *Ad audientiam* 12. de homicid. & cap. *Is qui* 3. de homicid. in 6. cum similibus.

Et etiam dato quod adesset aliqua contrarietas 54 inter judicia prolata secundum jura civilia, & prolata secundum jura canonica, adhuc esset standum horum dispositioni, alia illorum relicta per text. in c. *Bene quidem* 1. c. *Denique* 5. cap. *Cum ad verum* 6. cap. *Satis* 7. & cap. *In scripturis* 9. dist. 69. cap. *Ecclesia* 10. de *Constitutionibus*, c. *Decernimus* 2. de *iudiciis*, & c. *relatum* 11. de *testamentis*, ubi expresse statuitur: *Mandamus* quatenus cum aliqua causa talis ad vestrum fuerit examen deducta, non secundum leges, sed secundum decretorum statuta tractetis, & sic in pluribus consimilibus; & tenent Canonistae communiter.

Pro dispensatione autem hujusmodi irregulari- 55 tatis adeunda est Apostolica Sedes, cum ad id non se extendat Episcopalis auctoritas, ex cap. *Coninebantur* 8. de homicid. ubi Alexander III. mandat, ut Diaconus, qui homicidium, licet casuale, commiserat, non possit sine licentia Romani Pontificis ad superiorem gradum ascendere, & ex Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. *Licet Episcopi in irregularitatibus omnibus & suspensionibus ex delicto occulto provenientibus* (excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum) dispensare; & expresse *Sacra Congr. Conc. in Zagabrien.* 16. Novemb. 1586. in responsione. ad 3. apud Cardin. Petram. 2. *Commenzar.* ad *Constit. unic.* Gregorii VIII.



sect. 1. n. 17. ubi refert etiam decisionem ejusd. S. Congr. in Salisburgensi 14. Maii 1689. Et tanto magis id currit, si agatur de dispensatione pro promovendo, quæ difficilior conceditur, quam pro jam promotio, ex c. Si quis 13. caus. 13. q. 1. & Glossa in l. ambiguis 85. §. Non est novum, ff. de Reg. jur. & tenent Surdus consil. 174. num. 12. Pignatelli. tom. 7. consult. 19. num. 4. Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. Henricus 1. de Clericis pugnantis in duello n. 25. ubi adducit insuper quod propositum in S. Congregatione. Conc. 2. Septemb. 1613. coram summo Pontifice dubio, an decretum Conc. Trid. c. 7. sess. 14. de reform. excludens voluntarium homicidium a spe dispensationis, vindicet sibi locum in eo, qui ante homicidium ad sacros jam erat Ordines promotor: Et Eminētissimis Cardinalibus in diversa abeuntibus S. D. N. idest Paulus V. probavit hanc opinionem, ut Concilium promotum non includat. Unde Panimoll. decis. 89. adnotat. 6. n. 62. Corrad. in praxi dispensat. Apostolicar. l. 5. cap. 1. n. 11. Majoris de Irregular. lib. 4. cap. 48. & alii plures recte concludunt, quod quamvis homicidium sit casuale, adhuc tamen petenda sit dispensatio a Summo Pontifice, non obstante quod homicidium absque culpa sit perpetratum; Et de homicidiis commissis in bello, aliisque etiam commissis ex facto meritorio ob defensionem fidei, & hujusmodi, colligitur ex cap. Petio 24. de homicid. & variis sacre Congregationis Concil. decretis relatis sub verb. Irregularitas art. 1. sub num. 12. & supra num. 55. & a Fagnan. in cit. cap. Petio, & a Card. Petra loc. cit. ubi in fine concludit, quod etiam in militibus Hierosolymitanis (vulgo Cavalieri de Malta) aliisque approbatis a S. Sede Apostolica ad pugnam contra infideles, est necessaria, vel præventiva, vel subsequens dispensatio Apostolica.

57 Potest tamen Episcopus dispensare super irregularitate orta ex homicidio casuali occulto. Sic Barbosa de offic. & potest. Episc. allegat. 29. num. 48. Navarr. in Manual. c. 27. num. 218. Layman lib. 3. tract. 3. par. 3. cap. 12. n. 2. Gutierrez Canon. qq. l. 1. can. 56. n. 13. Nicolaus Garcias de Benefic. part. 7. cap. 11. n. 27. Miranda in Manual. Prelator. tom. 2. q. 8. art. 13. conclus. 2. & 3. Marchin. de Sacrament. Ordin. tr. 1. par. 9. diffi. 3. n. 9. Alzed. de præemin. Episcop. Dignitat. par. 2. cap. 6. n. 6. Avila de censur. par. 7. disp. 6. sect. 5. dub. 2. concl. 2. Reiffenstuel lib. 5. decret. tit. 12. nu. 223. Pirhing ibid. num. 127. Rosignol. de Ordin. in communi par. 1. qu. 3. art. 7. num. 44. & alii plures contra Molinam, Azorium, & alios. Et ratio est, quia a Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. conceditur Episcopis facultas dispensandi super omnibus irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto, excepta irregularitate proveniente ex homicidio voluntario, pro quo non venit homicidium mere casuale, adeoque ibi non excipitur; cum exceptio unius firmet regulam in contrarium in non exceptis, per jura adducta supra num. 37. præsertim cum irregularitas sit odiosa, adeoque potius sit restringenda, quam amplianda, nec extendenda de casu ad casum, per jura adducta supra n. 35.

58 Sicque dispensare potest Episcopus cum eo, qui

hominem occidit, non intendens occidere, & cum eo, qui mandavit servo, ut alterum baculo percuteret, sed caveret, ne occideret, quia homicidium inde sequens non est proprie voluntarium respectu mandantis, sed est casuale culpabile. Sic Barbosa in Concil. Trid. cit. sess. 24. cap. 6. nu. 34. & seq. de Offic. & potest. Episcop. cit. allegat. 39. n. 50. & seq. cum pluribus aliis ibi citatis ubi ad id affert expressam decisionem sacre Congregationis in responsione ad dubium his verbis; *An is, qui mandavit aliquem baculo vulnerari, eo expresso ne occideretur, si mandatus armis percuterit, & occiderit, intelligatur incidisse in decretum Concilii sess. 24. de reformat. cap. 6. ut in omni ordinatione a beneficio, & Officio, absque spe dispensationis perpetuo carere debeat; Congregatio censuit negative, cum Concilium requirat homicidium per industriam, per insidias, & ex proposito.* Sic referunt Garcias, Riccius, & alii ibi citati a dicto Barbosa num. 52. ubi insuper refert ex Campanil. & Aloysio Riccio fuisse etiam decisum, quod mandans homicidium in persona alterius, non incurrit irregularitatem, quæ contrahitur ex homicidio voluntario.

Episcopus dispensare potest super irregularitate proveniente ex homicidio occulto causa defensionis facto, non servato moderamine inculpate tutelæ; Navarr. in Manual. c. 27. nu. 239. Layman loc. cit. num. 2. Avila de Censuris disp. 6. sect. 5. conclus. 1. Molina de justit. & jur. disp. 79. nu. 8. & 11. Gutierrez loc. cit. lib. 6. cap. 65. numer. 13. Reiffenstuel loc. cit. n. 221. Pirhing loc. cit. num. 118. Barbosa in Concil. Tridentino. sess. 24. de reformat. cap. 6. n. 32. & cit. allegat. 39. numer. 53. cum pluribus aliis ibi citatis. Et ratio est, quia hujusmodi homicidium, quamvis ob excessum moderaminis inculpate tutelæ sit illicitum, & injustum, non comprehenditur sub homicidio voluntario excepto a Concilio Tridentino cit. cap. 6. Immo potius licet non sit mere necessarium, necessarii vim habet, quatenus non sponte, sed coacte vitandæ mortis causa fit, & nonnisi quoad modum illicitum, & injustum est.

Quando autem homicidium causa defensionis commissum, vel aliud casuale est notorium, & publicum, vel ad forum contentiosum jam deductum, super irregularitate inde orta dispensare nequit Episcopus. Colligitur ex Tridentino sess. 14. de reformat. cap. 7. ubi loquens de facultate dispensandi super irregularitate orta ex homicidio causa defensionis vel casualiter commisso, intelligitur de homicidio publico, vel deducto ad forum contentiosum, ut patet ex his subjunctis verbis: *Qui nonnisi causa cognita & probatis precibus, ac narratis, nec aliter dispensare possit;* & in tali casu declarat, dictam dispensandi facultatem non competere de jure, nec esse commissam Episcopo, sed primum per Papam esse ci committendam. Sic Pirhing loc. cit. num. 128. Reiffenstuel loc. cit. num. 225. Gutierrez Canon. qq. lib. 1. cap. 3. ad finem, Bonacina de Censur. disp. 1. qu. 3. punct. 2. nu. 2. Sanchez de Marimon. lib. 2. disp. 37. num. 12. Barbosa 1. Concil. Trid. sess. 24. cap. 6. num. 37. cum pluribus aliis ibi allegatis.

Neque



61. Neque potest Episcopus dispensare super irregularitate absque delicto orta ex defectu perfectæ lenitatis, ut ex homicidio auctoritate publica in malefactoribus justè & recte facto a Judicibus, accusatoribus, testibus, ministris, & aliis ad mortem propinque concurrentibus, & a militibus in bello etiam justè pugnantibus. Sic Navarr. in *Manual. c. 17. n. 217. & l. 5. consilior. consil. 39. de homic. Laym. loc. cit. n. 5. Suarez de Irregular. disp. 47. sect. 6. in fine*, Avila de *Cens. disp. 6. sect. 5. dub. 1. concl. 1. Gutierrez loc. cit. lib. 2. c. 6. nu. 170. Garcias de Benefic. par. 7. c. 11. n. 40. Castropol. de *Censur. disp. 6. punct. 14. §. 7. n. 6. Pirhing loc. cit. n. 129. Reiffenstuel loc. cit. n. 120. cum communiori aliorum. Et ratio est, quia Concilium cit. sess. 24. c. 6. concedit Episcopis facultatem dispensandi solummodo super irregularitatibus provenientibus ex delicto occulto, irregularitas autem prædicta oritur ex defectu perfectæ lenitatis, & non ex delicto, cum tale homicidium sit justè, & licite factum. Tum quia nullus Episcopus solet cum similibus irregularibus dispensare, sed illi ad curiam Romanam ab omnibus dirigi solent, ut teste Reiffenstuel loc. cit. docet communis praxis, & consuetudo, quæ est optima legum interpretis; cap. *Cum dilectus 8. de consuet. & l. Si de interpretatione 37. ff. de Legibus*, prout etiam servat stylus curiæ, qui pro lege habetur, c. *Ex litteris 11. de Constit. c. Quam gravi 6. de crimine falsi*.**

62. Potest tamen Episcopus dispensare super irregularitate proveniente ex mutilatione quacunque etiam injusta, & voluntaria, ac directe intentata, dummodo tamen sit occulta. Sic Barbosa in *Concil. Trid. loc. cit. n. 36. cum pluribus ibi allegatis, Suarez de Censur. disp. 44. sect. 1. n. 5. Navarr. in Manual. c. 23. n. 249. Layman loc. cit. num. 2. Reiff. loc. cit. n. 228: & alii communiter. Et sic respondit expresse sacr. Congr. Conc. ab Episcopo Cremonensi consultata teste Fagnano l. 1. *Decretal. in cap. Dilectus 15. de temporib. ordinat. n. 29. Et ratio est quia Concilium cit. sess. 24. c. 6. excipit solam irregularitatem ex homicidio voluntario proveniente, exceptio autem firmat regulam in contrarium in casibus non exceptis, per jura adducta supra n. 37. & dicta supra n. 35. & 37. in fine.**

64. Quamvis Episcopus nequeat dispensare ad Ordines minores, sive recipiendos, sive exercendos neque ad beneficium simplex, super irregularitate proveniente ex homicidio voluntario, etiam occulto, cum id sit expresse prohibitum a Conc. Triden. sess. 14. c. 7. ibi: *Omni Ordine ac beneficio, & officio Ecclesiastico perpetuo careat, & tenent communiter doctores: Tamen potest Episcopus dispensare super irregularitate proveniente ex homicidio casuali, sive indirecte tantum voluntario, quamvis notorio, ad Ordines minores, & Beneficium simplex. Sic expresse Barbosa in cap. Ad audientiam 2. de homic. num. 8. & cit. alleg. 29. n. 62. cum Henrico, Covarruv., Campanil. Miranda, Gerola, Bonacina, & Homobon. ibi allegatis, Layman loc. cit. n. 3. cum Silvestro, Navar. Sayro, Avila, & aliis ibi citatis, ac plures alii ex cap. Ad audientiam 12. de homicid. ibi: *Poteris concedere, ut minoribus Ordinibus sit contentus, & ex cap.**

*Henricus 2. de Clericis pugnanti. in duello*, ubi de simili homicida statuitur, quod non debeat in sacris Ordinibus ministrare, sed ad habendum beneficium misericorditer dispensetur; quæ jura per *Concil. Trid.* non sunt mutata circa homicidium indirecte tantum voluntarium, cum ipsum Concilium cit. c. 6. prohibeat tantum ne Episcopi dispensent cum homicida voluntario, adeoque ejus prohibitio non extenditur ad homicidas casuales; non enim faciendæ est extensio de casu ad casum præsertim in odiosis per toties repetita jura allata supra n. 35. & 37.

Hinc juvat ad eruditionem referre quæ ex aliis 65 refert Pignatell. tom. 7. consult. 19. sub n. 1. §. 32. refert, ibi: Refert Paris. de Pat. de *Syndicat. fol. 32. quem allegat Felin. in c. Si quando, de Rescrip. col. 2. casum, qui evenit Romæ Joanni Papæ XIII. Jussit Pontifex quemdam Romanum capite plecti; at ille cum adeo clamasset, quod ob id Papa esset irregularis, ut populus de irregularitate Pontificis scandalizaretur, fuit jussu Papæ liberatus. Simile contigit Hostiensis, qui cum esset Legatus Bononiæ, quidam reus poena capitali condemnatus potuit, ut prius ibi permitteretur alloqui Legatum de re ardua; Quod cum obtinisset, & nihil arduum dixisset, turbatus Legatus dixit, suspensio necetur; Illo autem clamante; Vultis esse irregularis? Respondit Legatus: maledictus qui te docuit; eumque remissum ad carcerem postea liberavit, ut tradit Felinus ubi supra post Joann. de Lignano in cap. *Sententiam in fin. Ne clerici, vel Monachi*, dicentem illi se audivisse a domino Paulo, dum legebat fundamentum ex cap. *Ex litteris, de excessib. Prælator.* ubi dicitur, quod Prælati non debent imponere proprio ore sententiam sanguinis; dicitque Baldus post Innocent. in cap. 2. de majorib. & obed. quod licet Papa possit statuendo imponere penam mortis, non tamen potest exequendo: Ex quo inferit, quod si Papa propriis manibus occideret aliquem, statim esset irregularis. Quod dictum posset sustineri sequendo opinionem illorum, qui volunt, quod irregularitas ex homicidio voluntario est de jure divino, ut tenent multi in cap. *Ad audientiam, de homicid.* sed sequendo illos, qui dicunt, quod est de jure positivo, dictum Baldi non caret dubio, juxta Felin. in cap. 2. de major. & obed. cum Papa sit supra jus positivum, cap. *Proposuit, de concession. præbend.* ubi concludit inveniri in locis per ipsum allegatis, quod quamvis irregularitas ex homicidio habeat in se rationem, ac mentem juris divini, per text. in §. 1. de *Consecrat. d. 1.* tamen super ea potest Papa ex causa dispensare; quod etiam voluit Hostiens. in cap. *Sicut dignum, de homicid. in d. cap. Ad audientiam eod. tit. ac Panormitan. in cap. Ego N. in fine de jure jur.* Hactenus ad litteram Pignatell. loc. cit. Cui addit, quod Papa revera non potest canonicam irregularitatem incurere, cum ipse sit supra omne jus canonicum, cap. *Proposuit 4. de concession. præbendæ, Fagnan. l. 5. Decret. in cap. De cetero 11. de homicid. n. 22. Reiffenstuel loc. cit. num. 91. Pirhing loc. cit. num. 96. Majolus de Irregularib. lib. 2. cap. 4. Suarez disp. 40. lib. 7. num. 7. La Croix lib. 7. num. 477. Castropol.**

de irregularitat. d. 6. pag. 2. num. 4. cum pluribus aliis ibi citatis. Immo est adeo incapax irregularitatis ut statim ac evehitur ab Papatum, fiat liber etiam ab irregularitate prius contracta, cum statim desinat esse subjectus iuri canonico quoad vim coactivam, & penas; ut recte ex cap. Licet, de vi-randa 6. de election. c. cap. Ubi periculum 3. eod. in 6. d. ducunt Reiffenstuel, Majolus, La Croix, Castropal. & alii locis citatis, & jam diximus verb. Irregularitas artic. 1. sub numer. 11. §. undecimo.

- 66 Potest Episcopus dispensare super irregularitate contracta ab eo, qui duos sacros Ordines, vel Acolythatum cum Subdiaconatu eodem die suscepit, si delictum sit occultum. Item super irregularitate, quam quis contraxit exercendo Ordines, quos non habebat. Item super suspensione, & irregularitate contracta ab eo, qui ante legitimam etatem Ordines suscepit. Item in suspensione contracta ab eo, qui ante legitimam etatem Ordines suscepit. Item in suspensione contracta ab eo, qui Ordines suscepit dum vinculo censuræ obstrictus esset. Item in suspensione contracta a conjugato suscipiente Ordinem sacrum. Item in suspensione contracta ab eo, qui furtive ordines suscepit. Item in suspensione occulta, quam quis contraxit recipiendo Ordines, sine litteris dimissoriis. Item dispensare potest cum eo, qui per saltum promotus ad Ordines celebravit. Item cum eo, qui Ordines minores suscepit ab Episcopo, qui renunciavit Episcopatu; Item cum Simoniaci occulto. Item dispensare potest super irregularitate contracta ab excommunicato celebrante, quando excommunicatio est occulta, licet celebratio sit manifesta. Sic quoad omnes supradictos casus cum pluribus aliis Barbosa in Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 6. a. n. 11. ad 22. c. num. 29. dummodo in omnibus delictum sit occultum, ut etiam alii passim tenent Doctores.

- 67 Occultum autem quantum ad hoc dicitur, quod probari non potest, unde ubi delictum probari potest per duos testes, occultum non est, nec absolutus, & dispensatus est tutus in conscientia; ut declaravit sacra Congreg. Conc. quæ ad dubium; An absolutus, & dispensatus a proprio Episcopo in materia delicti perpetrati coram duobus vel tribus testibus, quod tamen non fuit notorium, esset tutus in conscientia; Respondit, Non esse tutum, quia Concilium usitur termino occulto, quod proprie loquendo est illud, quod probari non potest. Sic refert Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Requisivit 1. de ordinatis ab Episcopo. num. 38. & verba Concilii debent accipi secundum proprietatem; quod repetit lib. 3. Decretal. in c. Vestra 7. n. 127. de cohabit. Clericor. c. mulier.

- 68 In casibus quomocumque occultis post Conc. Trident. ex nova lege Sedi Apostolicæ reservatis nequeunt Episcopi dispensare, & absolvere, ut expresse declaravit S. Congr. Conc. teste Fagnano lib. 1. Decretal. in c. Dilectus 15. de temporib. Ordinatur. n. 30. ubi n. 37. insuper refert, eandem sacram Congregationem approbante Pontifice declarasse quod dicta facultate dispensandi, & absol-

vendi in casibus occultis tributa Episcopis a Concilio non possunt uti Cardinales in suis titulis; quia licet habeant jurisdictionem quasi Episcopalem, ibi tamen vere, & proprie Episcopi non sunt: Sicuti neque Abbates, alique Prælati jurisdictionem quasi Episcopalem habentes, & Sedi Apostolicæ immediate subjecti.

Quinto requiritur, quod nulla censura sint ligati, Communis; qui enim sunt aliqua censura interdicti, ipsa durante, nequeunt licite ullum Ordinem suscipere, cap. illorum 22. de sent. excomm. c. Sape contingit 1. de temporib. Ordinatur. in 6. Quotuplex autem sit censura, & quid sit quælibet in specie? Vide verb. censura, excommunicatio, interdictum, & suspensio.

Sexto requiritur, quod sint in etate Canonica constituti. Communis, arg. cap. Nullus 4. de temporibus Ordin. in 6. ubi Bonifacius VIII. sub pena suspensionis per annum ipso facto incurrenda prohibet, ne quis infanti Clericalem præsumat conferre Tonsuram. Infantes tamen quamvis illicite, valide tamen ordinantur ad quemcumque Ordinem, etiam Presbyteratus. Communis cum S. Thoma, S. Bonaventura, & Scoto in 4. dist. 25. & desumitur ex c. unico, de Clerico per saltum promotus; ubi de Clerico, qui ante annos discretionis inferiores Ordines suscepit, postea falso, & temere credens, se etiam suscepisse Diaconatum, absque Diaconatu Sacerdos ordinatus fuerat, rescribit, & statuit Innocentius III. ut post injunctam, impletamque poenitentiam, Diaconatus solum suppletur, ubi clare supponit Pontifex posse quem infra annos discretionis ordinari: Nec lex divina reddit infantem incapacem sacramenti. Immo infantes ordinantur valide etiam ad Episcopatum, ut communius tenent Doctores, & signanter Dominicus Sotus, Vasquez, Castropal. Filiuc. Dicastill. & alii apud Tamburin. de Sacrament. lib. 7. cap. 6. §. 1. num. 12. Sporer loc. cit. nu. 65. cum Gobat, & Diana ibi citatis, & alii passim; & constat experientia fuisse Hugonem filium Heriberti Comitis Aquitanie in etate puerili quinque annorum promotum ad Archiepiscopatum Rhemensem, ut ex aliis refert Berninus tom. 2. Histor. omnium heresum sæculo decimo, capitul. unico fol. 585. ubi adducit S. Bernardum Epistol. 42. sic scribentem: Scholares pueri & impuberes adolescentuli ob sanguinis dignitatem promoventur ad Ecclesiasticas dignitates, & de sub sæcula transferuntur ad principandum Presbyteris, lætiores interim quod virgas evaserint, quam quod meruerint principari, nec tam illis blanditur adeptum, quam adeptum imperium. Et insuper variis aliis omissis in infanti etate ad Episcopatum promotis ex historiis habetur, quod adolescentem, & juvenes fuerunt interdum ad Pontificatum assumpti, ut Joannes XII. vix natus annos duodeviginti, ut testatur Graveson Historia Ecclesiastica tom. 4. fol. 71. prime impressionis Romane, & Baronius ad annum 955. num. 3. c. 4. & Joannes XI. fuit summus Pontifex constitutus, cum etatis sue annum vigesimum quintum vix attigisset, ut testatur idem Graveson, ubi supra fol. 67. Vide verb. Papa art. 1. n. 54.

Ætas igitur canonica pro prima Tonsura, Ostia-

riatu,



- riatu, Lectoratu, & Exorcistatu sunt anni septem  
 73 completi, *cap. In singulis 2. dist. 77. Pro Acolythatu*  
*sunt anni duodecim completi, cit. cap. In singulis*  
*2. dist. 77. Et colligitur ex textu, & Glossa*  
*in c. de iis 5. dist. 28. & c. cum nullus 4. de tem-*  
 76 *poribus Ordinandorum in 6. Pro subdiaconatu sunt*  
*anni 21. Concil. Trident. sess. 23. cap. 12. de refor-*  
 77 *mat. infra adducend. Pro Diaconatu sunt anni 23.*  
 78 *Concil. Trid. loc. cit. Pro Presbyteratu sunt anni 25.*  
*Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 12. de reformat. ibi:*  
*Nullus in posterum ad Subdiaconatus Ordinem ante*  
*viginti annos secundum ad Diaconatum ante vige-*  
 79 *simum tertium, ad Presbyteratum ante viginti*  
*quintum annos secundum promovetur. Qui anni*  
*requisiti a Tridentino pro his tribus sacris Ordini-*  
 80 *bis sufficienti incapti, ut tenet communis Docto-*  
*rum cum Barbosa in cit. sess. 23. c. 12. num. 2. &*  
*in praxi receptum est apud omnes. Pro Episco-*  
*patu requiruntur anni 30. completi, cap. 1. 2. &*  
*4. dist. 78. & Concil. Trident. sess. 7. cap. 1. de re-*  
*format. & cap. Cum in cunctis, de elect. & Grego-*  
*gor. XIV. Constituit. incip. Unus Apostolicus, &*  
*Communis Doctorum cum Barbosa in cit. sess. 7.*  
*cap. 1. num. 4.*  
 81 Septimo requiritur, quod sint scientia sufficien-  
 ti instructi pro quolibet Ordine suscipiendo; c. 1.  
*dist. 39. ubi Gelasius Papa expresse habet: Illiteratos*  
*nullus presumat ad Clericatus Ordinem promo-*  
*vere, quia literis carens sacris non potest esse ap-*  
*us Officiis. Unde Concil. Trident. sess. 24. cap. 4.*  
*de reformat. statuit, quod prima Tonsura non in-*  
*itientur, qui .... fidei rudimenta edocui non fu-*  
*erint, quique legere, & scribere nesciant. Et ibidem*  
*cap. 11. pro ordinibus minoribus requirit, ut sal-*  
*tem latinam linguam intelligant, & sciant quae ad*  
*Officium suum spectant. Et ibidem cap. 17. Pro Sub-*  
*diaconatu, & Diaconatu requirit, ut sint literis,*  
*& iis, quae ad Ordinem exercendum pertinent, in-*  
*structi. Et ibidem cap. 14. pro Presbyteratu requi-*  
*rit, quod ad populum edocendum ea, quae scire om-*  
*nibus necessarium est ad salutem, ac ministrandi*  
*sacramenta, diligenti examine praecedente, idonei com-*  
*probentur.*  
 82 Octavo requiritur, quod ordinentur a suis pro-  
 priis respective Episcopis, vel ab aliis de eorum  
 licentia, & cum suis dimissoriis. Sic expresse Con-  
 cil. Trident. sess. 23. cap. 8. de reformat. ibi: *Unus-*  
*quisque a proprio Episcopo ordinetur; quod si quis*  
*ab alio promoveri petat, nullatenus id ei etiam cu-*  
*jusvis generalis, aut specialis scripti vel privile-*  
*gii praetextu permittatur, nisi ejus probitas, ac*  
*mores ejusdem Ordinarii testimonio commendentur:*  
*si secus fiat, ordinans a collatione Ordinum per an-*  
*num, & ordinatus a susceptorum Ordinum execu-*  
*tionem, quamvis proprio Ordinario videbitur expedi-*  
*re, sit suspensus; Et novissime Innocentius XII.*  
 83 *Constitut. incip. Speculatores domus Israel. Nono*  
*requiritur, quod ordinandi in sacris habeant legi-*  
*timum titulum sustentationis, scilicet aut patrimonii*  
*sufficientis ad honestam sustentationem, aut pau-*  
*upertatis religiosae, ejus scilicet, quam solemniter*  
*vovent Religiosi. Sic Pontificale Romanum tit.*  
*de ordinatione Subdiaconi, & communis Doctorum,*

Et ratio hujus dispositionis est, ut Clerici ordi-  
 nati in sacris habeant unde honeste ali possint,  
 ne cogantur, ut dicit Concilium Tridentinum  
 sess. 23. cap. 2. de reformat. cum Ordinis dedecore  
 mendicare, aut sordidum aliquem questum exer-  
 cere.

Ad titulum autem beneficii, ut quis licite ordi-  
 netur requiritur, quod sit beneficium proprie dic-  
 tum, quod definitur: *Sus perpetuum percipiendū*  
*fructus ex bonis Ecclesiasticis ratione spiritualis*  
*officii persone ecclesiastica auctoritate Ecclesiae con-*  
*stitutum.* Vide verb. Beneficium art. 1. a n. 6. Et  
 quod tale beneficium sit sufficiens ad honestam  
 85 ipsius sustentationem, & pacifice possessum. Sic  
 expresse Tridentinum cit. sess. 21. c. 2. ibi: *Nisi*  
*prius legitimo constet eum beneficium Ecclesiasticum,*  
*quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice pos-*  
*sidere.* Unde qui non habet beneficium suffi-  
 86 ciens, non debet ordinari cum supplemento patri-  
 monii, nisi necessitas, aut utilitas Ecclesiae id exi-  
 gat. *Sac. Congregat. Concil. in Signina 18. Septem-*  
*bris 1685. & in Civitatis Plebis 10. Junii 1684.* Et si  
 beneficium, ad cuius titulum ordinatur ab Epis-  
 87 copo non suo non esset sufficiens juxta taxam  
 sui Ordinarii, esset suspensus quoad exercitium  
 Ordinum. *Sacra Congreg. Concil. in Arimin. 10.*  
*Januarii 1705.* Immo nedum ipse ordinatus  
 88 esset suspensus ab exercitio Ordinum, quandiu  
 proprio Ordinario videbitur expedire, sed etiam  
 Episcopus ordinans esset suspensus per annum  
 a collatione Ordinum, & uterque subaceret gravi-  
 oribus poenis pro modo culpa arbitrio summi  
 Pontificis infligendis. Sic expresse statuit Innocentius  
 XII. 6. Novembris 1694. Constituit. incip. *Specu-*  
*latores domus Israel.* Et tale beneficium non po-  
 test ordinatus postmodum resignare, nisi facta  
 89 mentione, quod ad illius beneficii titulum sit  
 promotus, neque ea resignatio potest admitti,  
 nisi constituto, quod aliunde vivere commodè possit,  
 aliter autem facta resignatio nulla est. Sic expresse  
 Trident. cit. sess. 21. c. 2. ibi: *Id vero beneficium*  
*resignare non possit, nisi facta mentione, quod ad*  
*illius beneficii titulum sit promotus, neque ea resi-*  
*gnatio admittatur, nisi constituto, quod aliunde vi-*  
*vere commodè possit, & aliter facta resignatio nul-*  
*la sit.*

Ad titulum patrimonii, vel pensionis, ut quis  
 90 licite ordinari possit, requiritur, quod Episcopus  
 judicet talem pro necessitate, vel commoditate  
 suarum Ecclesiarum esse assumendum, illudque  
 patrimonium, vel pensionem, & ad vitam sus-  
 tentandam sufficiens esse, & vere ab ipso obti-  
 neri. Sic expresse Trident. cit. sess. 21. c. 2. ibi: *Pa-*  
*trimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari*  
*posthac non possint, nisi illi, quos Episcopus judi-*  
*caverit assumendos pro necessitate, vel commodi-*  
*tate Ecclesiarum suarum, eo quoque prius perspecto,*  
*patrimonium illud, vel pensionem vere ab eis ob-*  
*tineri, taliaque esse, quae ei ad vitam sustentandam*  
*satis sint.*

Unde Clericus suscipiens Ordines sacros cum  
 91 Patrimonio ficto, sicuti etiam cum ficto beneficio,  
 suspensionem incurrit, *cap. Neminem 1. & cap.*  
*Sanctum 2. dist. 70.* quod ad hoc a Concilio Tri-  
 denti-



dentino *cl. sess. 21. c. 2.* innovatam, ibi: *Antiquorum Canonum penus super his innovatur.* Et sic pluries declarasse sacram Congr. Episcoporum. & Regularium, & sacram Congr. Concilii refert Pignatelli. *tom. 6. consult. 77. num. 15.* & 16. ubi & de stylo curiæ, & praxi Penitentiarie testatur, & plurimos affert Doctores. Sic etiam Monacel. *tom. 2. tit. 13. formul. 3. num. 4.* & *tom. 3. tit. 2. formul. 1. n. 1.* ubi ex Nicolio testatur sic plenis votis declarasse sacram Congr. Concilii. *27. Novembr. 1610.* quoad eum, qui per fraudem, & culpam decepti Episcopum ordinantem fingendo se habere titulum, quæ declaratio relata reperitur in *Synodo Farsensi in tit. de Sacrament. Ordin. num. 5.* & *tom. 5. supplement. ad tom. 2. num. 437.* ubi monet ordinandos, quod caveant a contraria sententia, quia laxa est, erronea, & pluries decretis sacrarum Congregationum reprobata, quæ referuntur a Pignatelli. *tom. 5. consult. 77. nu. 15.* & 16. & ab aliis Doctoribus a se allegatis. *1. 2. & tom. 3. loc. citatis;* Et sic etiam tenent Nicolaus Garcias *part. 2. de Beneficiis cap. 5. num. 20.* Barbosa de Officio & potestate Episcoporum allegat. *20. num. 27.* & 33. Pirhing in *Jus Canonici. lib. 1. tit. xi. num. 112.* Reiffenstuel ibidem num. 197. ubi refert supradictam declarationem Sacr. Congregat. Concilii 27. Novembris 1610. quam refert, & tenet etiam Fagnanus in *cap. Cum secundum 26. de prebend. nu. 69. in fine;* & sic tenent alii passim per Constitutionem 35. Urbani VIII. incip. *Secretis;* ubi sic expresse habetur: *Insuper promotos hujusmodi, ac etiam eos, qui cum falsis, vel fictis, aut fiduciariis patrimonii titulis, scienter se ad Ordines hujusmodi promoveri fecerint, non solum prædictis (scilicet inter alias pænas suspensionis perpetuæ absque spe dispensationis a Sede Apostolica obtinendæ) verum etiam maioribus arbitrio nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis infligendis pænis subjectos esse volumus.*

92 Non esset tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, & sine ulla sua fraude, & dolo absque legitimo titulo ordinaretur, ut tenent supracitati Doctores, & alii passim, arg. Cum secundum 16. de prebend. ubi suspensio ordinati per Jura antiqua inducta, fuit sublata ex parte bona fide, & sine ulla sua fraude ordinati, & solus Episcopus ordinans per impositionem oneris ordinatum sustentandi, fuit punitus, & cit. Constitut. Urbani VIII. incip. *Secretis;* ubi declaratur suspensio solum, qui scienter se ad Ordines hujusmodi promoveri fecerint.

93 Et tale patrimonium, vel pensio posthac sine licentia Episcopi alienari, aut extinguí, vel remitti nullatenus potest, donec ordinati beneficium ecclesiasticum sufficiens statui suo sint adepti, vel aliunde habeant unde vivere possint. Sic expresse Trident. *cl. sess. 21. c. 2. ibi: Atque illa deinceps sine licentia Episcopi alienari aut extinguí, vel remitti nullatenus possint, donec beneficium ecclesiasticum sufficiens sint adepti, vel aliunde habeant unde vivere possint.*

94 Unde patrimonii titulus non extinguitur etiam si ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco patrimonii subrogetur, Licet enim quis

habeat patrimonium sibi constitutum sub hac conditione: Donec, & quicunque præcisus fuerit de beneficio ecclesiastico, aut aliunde habuerit, unæ eodemque sustentari valeat, quæ casu eveniente, patrimonium redeat ad constituentem obique alia declaratione; non dicitur spoliatus tali patrimonio, quamvis beneficium, vel bona acquirat, sed viget patrimonium, ut prius, obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. Sic declaravit Sac. Cong. Concilii. 12. Julii 1687. confirmando decreta olim emanata in Terracina. 8. August. 1602. & 20. Julii 1691. & idem censuit novissime in Senogallien. 20. Jun. 1705. in respons. ad 4.

Neque ordinatus potest absque expressa licentia Episcopi donare patrimonium libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. Sacr. Congr. Concilii. 10. Octob. 1676. Neque potest absque dicta licentia Episcopi illud in Emphyteusim concedere, reservato desuper annuo Canone fructibus correspondente. Sacr. Cong. Concilii in Parmen. 20. Jul. 1641. in qua licet concessor esset beneficiatus, adhuc quæ ordinatus fuerat ad titulum patrimonii in Emphyteusim concessi, declaravit, concessionem non sustineri, & idem probavit in alia Aquilana 24. Februar. 1652. Neque patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiamsi ordinatus consequatur beneficium, Sacr. Congr. Concilii. 16. April. 1622. lib. 4. Decret. pag. 231. & faciunt Decreta relata supra n. 93.

Prohibito Concilii Tridentini alienandi patrimonium extenditur ad fidejussionem ordinati, adeo ut fidejussio, & obligatio respectu dicti patrimonii non sustineatur, si facta sit ab ordinato sine consensu Episcopi. S. Cong. Concilii quæ ad dubium sibi propositum sub die 11. Mart. 1642. respondit extendi etiam ad fidejussionem, & jussit dari declarationem sequentem: Die 5. Februar. 1604. S. Cong. &c. censuit neque in hujusmodi patrimonio, neque in ejus fructibus ad Clericum alendum necessariis executioni locum esse posse, licere autem capere in causam judicati eam fructuum portionem, quæ quotannis superest, ultra eam, quæ ad ordinati sustentationem, non laute, sed reuenter vivendo iudicis ecclesiastici arbitrio fuerint necessaria: Posse autem ipsum creditorem accipere in solutum, atque vendere jus sibi competens ad hujusmodi patrimonium, quod post mortem ipsius promoti ad Creditorem uti res hereditaria pertinebit.

Patrimonium constitui potest etiam in censibus, dummodo constituentes tale patrimonium in forma juris valida se obligent, quod in casu redemptionis pro sufficienti ordinati victu providebunt, donec iterum investiantur. Sacra Congr. Concilii in Nullius 21. Jul. 1629. lib. 14. Decret. pag. 109. Ordinibus sacris initiari non potest, qui bonis cessit. Sacr. Cong. Concilii in Atrien. 22. Jun. 1725. apud Ursayam in Miscell. 1. Sacro & profano litt. O. n. 82.

Ad titulum paupertatis, seu professionis religiosæ ut quis licite ordinari possit, requiritur, quod sit vere professus; Pontifical. Roman. tit. de Ordinatione Subdiaconi, & Communis Doctorum. Unde novitii sine titulo beneficii, vel patrimonii, aut pen-

- pensionis nequeunt promoveri ad sacros Ordines, *arg. Concil. Trid. cit. sess. 22. cap. 2. & expresse S. Pius V. Constit. 75. incip. Romanus Pontifex. Vide verb. Avaritia num. 89. Et hoc ipsum habet locum non solum in novitiis, seu non professis, sed etiam in nulliter professis; Vide d. verb. Novitiis*
- 103 n. 90. Patres autem Societatis Jesu, qui tria vota paupertatis, castitatis, & obedientiae in Societate emiscrunt, de licentia Praepositi Generalis possunt promoveri ad sacros ordines absque titulo etiam ante solemnem professionem. Vide *ibidem num. 91.*
- 105 Patribus Societatis Jesu sic ordinatis nulla debentur alimenta a dicta Societate, si contingat eos ante solemnem professionem a Praeposito Generali a dicta Societate dimitti; Vide *ibidem num. 92.*
- 106 Pro hujus articuli complemento addendum est, quod in calculandis redditibus beneficii pro titulo ordinandi non sunt detrahenda onera Missarum eidem beneficio adjecta, maxime si ordinandus, donec ascendat ad Sacerdotium pro rata Missarum aliunde habeat unde vivere possit: Sic tenent Ursaya *tom. 5. part. 1. dissectat. 4. per tot. Card. de Luca in tract. de donationibus disc. 11. Lamperez in vet. r. Ecclesiae disciplina n. 366. fol. 209. P. Ludovic. Nogueira quest. singul. disput. 1. tit. de Sacrament. q. 26. n. 3. fcl. 35. Joannes Morinus in Commentar. ad Constit. 44. Innoc. XII. incip. Speculatores Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. num. 2. & in Appendic. adnotat. ad dictam Constitutionem Innocent. XII. num. 1. & alii. Quamvis enim in d. Constitutione Speculatores §. Licet vero requiratur, quod beneficium sit talis redditus, ut ad congruam vitae sustentationem, sive juxta taxam Synodalem, sive ea deficiente, juxta morem regionis promovendis ad sacros Ordines, detractionis oneribus, per se sufficiat, tamen illa verba detractionis oneribus, non sunt referenda ad onera Missarum, sed ad alia onera etiam post emanatam dictam Innocentii XIII. Constit. ut declaravit Sac. Cong. Conc. in Signina Ordinationis 14. April. 1669. & in Neapolitana, seu Scalen. 18. Febr. 1701. apud Monacell. t. 1. tit. 3. formul. 12. num. 2. & in Appendic. adnotat. ad d. Constitutionem Innoc. XII. incip. Speculatores num. 11. & in Firmana Capellaniae 14. Janu. 1708. apud Ursayam *tom. 5. part. 1. dissectat. 4. num. 49. qui eod. tom. 5. in additionibus §. 4. refert, quod proposita causa in Sac. Cong. Conc. die 17. Julii 1723. sub dubio: An a beneficio, seu capellaniam, ad cujus titulum quis intendit ad sacros Ordines promoveri, detrahenda sint onera Missarum eidem adjecta, quando beneficium non teneatur eas per se ipsum celebrare. Vel potius oneribus Missarum non detrahis, sive ille celebrandus sint per se ipsum, sive possint celebrari per alium, faciendus sit calculus omnium fructuum pro constituenda summa a synodali Constitutione, vel regionis more requisita pro sacris Ordinibus suscipiendis? Responsum fuit: Esse relinquenda arbitrio, & conscientiae Ordinarii.**
- 107 Onera, ad quae refert debent verba illa detractionis oneribus, & detrahi debent a fructibus beneficii, sunt contributio pro fabrica Ecclesiae, & refectio domus beneficalis, census, sive tributa super possessionibus beneficii imposita, pensiones a beneficiato solvendae pro parentibus, hostiis, ce-

reis, pro visitatione, cathedratico, seminario, salario ministrorum Ecclesiae, & hujusmodi. Sic Card. de Luca de Beneficiis *disc. 90. n. 80. Monacell. tom. 1. in Appendic. loc. cit. Ursaya cit. dissectat. 4. n. 40. & alii.*

Non autem, ut dictum fuit, sunt onera Missarum, sive per se ipsum, sive per alium a beneficio celebrandarum, nisi numerus Missarum esset ita excessivus, quod superaret Missam quotidianam, nec possent omnes Missae per capellanum, seu beneficium intra annum celebrari, vel essent beneficio adjecta multae Missae in cantu majori elemosyna per alios ab ipso beneficio quotannis celebrari faciendae, quia in tali casu detractis his stipendiis, fructus beneficii taxam Synodalem, vel regionis morem non exaequant, adeoque tale beneficium non esset sufficiens titulus, ut beneficium promoveri posset.

Alias autem non, quia licet obligationes Missarum beneficio adnexae vocentur quoque onera, quia tamen stipendium earum percipitur, seu percipi potest ab eodem beneficio, cedit in congruum sustentationem ipsius, & sic non debent detrahi a supputatione, cum per ipsas ordinatus diminutionem non patiatur in redditibus, sicuti illam non patitur ordinatus ad titulum capellaniam perpetuam cum obligatione per se, vel per alium quotidie celebrandi, ut recte advertunt Lamperez *loc. cit. Ursaya loc. cit. num. 20. & alii.* Tum quia haec videmus praticari in dies in Ecclesiis receptiis, in quibus Sacerdotes ordinantur ad titulum aggregationis, vel adscriptionis dictis Ecclesiis, cum obligatione celebrandi tot determinatas Missas, vel ad ratam reddituum: dummodo isti sufficient ad congruum ordinatum sustentationem, & tamen nullum aliud obtinent emolumentum, nisi ratione Missarum, quae celebrari debent juxta praecisa verba Card. de Luca de donationibus *disc. 11. num. 8. loquentis ad praecisum effectum nostri casus; & in adnotat. ad Concil. Trid. disc. 14. n. 39. expresse dicit: Assumunt Sacerdotium, quod sufficientem provisionem ad victum praebere solet cum elemosyna celebrationis Missae diurnae; quem sequitur Ursaya d. dissectat. 3. a num. 57. ad 60. pluribus ad id allegatis, & etiam individuali Oraculo Sixti V. ibi adducto.*

Nec officit, quod ordinandus possit ratione absentiae, irregularitatis, seu censurae incursum morbi incurabilis, vel delicti, se impotentem reddere ad celebrandas per se ipsum Missas beneficio adnexas, & cum in tali casu Missarum celebrationi per alium teneretur satisfacere, non amplius remaneret ei rata pro congrua sustentatione, & dispositio Concilii Trid. *sess. 21. cap. 2. de reform. & d. Constitutionis Innocentii XII. non observaretur.* Non officit, inquam, quia etiam beneficium, seu sacrum patrimonium constitutum super domibus, praediis, censibus, locis montium, & hujusmodi, licet ab omni onere exemptum, subjacet multis periculis, ac majoribus infortuniis sterilitatis, siccitatis, incursionibus hostilibus, cessationis seu diminutionis locorum montium, & hujusmodi; & sic in totum, vel in parte reddi potest infructiferum, & inutile, tamen ex communi omnium curiarum ecclesiastica-

sticarum praxi hæc pericula, & infortunia non attenduntur, sed solum exquirunt, & attenditur rigorosa recognitio facienda a peritis circa beneficii, seu sacri patrimonii redditus faciendi tempore constitutionis ipsorum: Leges enim adaptantur ad ea, quæ ut plurimum contingunt, non autem ad illa, quæ raro accident, & ab accidentalibus casibus dependent, ad text. in *Ambent. Ut sine prohibitione matris*, ibi: *Quod raro fit &c. non observant Leges laicales, sed quod plerumque, &c. respiciunt, &c. & medentur, &c. in l. Ex iis, ff. De Legibus*, ibi: *Ex iis, quæ forte uno aliquo casu accidere possunt, jura non constituuntur, &c. in l. Nam ad ea, ff. eod. ibi: Ad ea potius debet aptari jus, quæ & frequenter, & facili quam quæ raro eveniunt. Unde in nostro casu, cum ordinandus regulariter per se ipsum Missas beneficio adnexas celebrare possit, & sic percipere integros fructus beneficii, verificatur, quod habeat validum, & sufficientem titulum, ut ordinari possit, juxta decreta sacre Congregationis Concilii, allegata supra n. 70, ut recte docet Monacell. cit. tom. 2. tit. 3. form. 13. num. 3. & cum aliis Ursaya cit. disceptat. 4. per tot. ubi num. 34. concludit expresse: Onus Missarum nunquam detrahendum esse ab illo beneficio, seu capellaniam, ad cujus titulum quis ordinari cupit, sive Missa præstare celebranda sint per beneficiatum, sive celebrari possint a quocunque alio Sacerdote, sed esse faciendum cumulum omnium fructuum beneficii, seu capellaniam, ad constituendam summam a synodali constitutione, & in illius defectum, a solito regionis pro sacro patrimonio requisitum.*

- 111 Tum quia potest quis promoveri ad sacros Ordines ad titulum beneficii ritualis, cujus fructus una cum distributionibus quotidianis sufficiunt ad congruam & honestam beneficiati sustentationem, quamvis multis de causis possit contingere, quod beneficiatus nequeat ipsas distributiones quotidianas lucrari, ut expresse declaravit sac. Cong. Conc. in Veronen. registrata in lib. 15. Decret. fol. 433. ibi: Posse Clericum ceteris requisitis necessariis concurrentibus ad Sacros Ordines promoveri ad titulum Capellaniam, cujus fructus una cum distributionibus quotidianis ad vicum honeste sufficiunt, sic apud Ursayam cit. tom. 5. par. 1. disceptat. 5. num. 30.

- 112 Ad complementum hujus articuli advertendum est: quod circa preces, vel Missas, quæ in ordinatione injunguntur ab Episcopo, secundum Pontificale Romanum, ipse Episcopus sic dicit: *Singuli ad primam Tonsuram, vel ad quatuor minores Ordines promoti dicite semel septem psalmos penitentiales cum litanis, versiculis, & orationibus. Ad Subdiaconatum, vel Diaconatum, nocturnum talis diei. Ad Presbyteratum vero ordinati post primam vestram Missam tres alias Missas, videlicet unam de Spiritu sancto, aliam de B. Maria semper virgine, tertiam de fidelibus defunctis dicite, & omnipotentem Deum etiam pro me orate.* Quod illi devote suscipiunt, & respondent, sic facturos. Unde Suarez, Azorius, Lessius, Layman, & alii cum Aversa qu. 2. sect. 13. volunt, ista persolvenda esse sub mortali; quam sententiam Stephanus tract. 5. disp. 4. num. 72. dicit esse probabiliorē;

Quia Episcopus potest, & quando aliud non declarat, censi debet graviter imperare; cum hæc materia sit gravis. E contra Diana, Sotus, Valentia, Castropal. Pellizar. Lohner, Gobat in *Experient. tract. 3. n. 713. & tract. 8. num. 771.* defendunt esse tantum obligationem decentiæ, non autem sub peccato præsertim mortali; Quia licet sub mortali possint id Episcopi imperare, tamen id hactenus non declaraverunt; Unde videtur tenenda benignior sententia, quod non peccetur mortaliter, sed solum venialiter, si id negligatur. La Croix lib. 6. part. 2. num. 1319. argum. cap. Statutum 22. de election. in 6. cap. In penis 49. de regul. juris in 6. l. Cum quidam 19. ff. de liberis, & posthumis, l. Factum 155. §. 2. ff. de regulis juris.

Nocturnum autem, quod præscribitur Subdiaconis, & Diaconis, non necessario est illud ipsius diei, quo fit Ordinatio, sed cujuscumque, quem Episcopus designat. Gobat loc. cit. tract. 8. n. 772. La Croix loc. cit. num. 2320. & alii. Si vero Episcopus nullum determinatum diem designat, probabilis debet recitari nocturnum talis diei ordinationis, ut colligitur ex verbis Romani Pontificalis ab Episcopo post ordinationem prolati, nempe, *Ad Subdiaconatum, vel Diaconatum, Nocturnum talis diei, ut patet num. antecedenti.* Sic Gobat loc. cit. num. 772. & alii. Missa tamen Presbyteris injuncta non debent necessario celebrari primis diebus post ordinationem impeditis post ipsam Missam; sed primis diebus non impeditis, id est quibus licebit post primam Missam Missæ votivæ, & de requiem. Ita Sennyel de Missa num. 152. La Croix loc. cit. num. 2310. & alii. Et hæc tres Missas possunt Neo-presbyteri offerre pro quibuscumque voluerint, stipendium accipiendo. Et sufficit quod pro Episcopo ordinante orent, ut patet ex verbis solitis ab Episcopis post ordinationem proferri, relatis numero antecedenti, ibi: *Et omnipotentem Deum etiam pro me orate.*

Item possunt Neomystæ primam Missam cum Episcopo ordinante lectam, sive celebratam, offerre pro altero, non aliter ac si soli illam legerent; reipsa enim consecrant, & substantialiter ponunt Sacrificium: At vero videtur, quod pro tali Missa non possunt stipendium accipere, quia petens, & offerens elemosynam pro una Missa censetur velle aliam cum omnibus ordinariis caeremoniis, actionibus solitis ad altare peragendam; Tum quia dubium est, an consecrant, cum dubium sit quod forte verba consecrationis non absolvant cum Episcopo, sed post, jam ab ipso peracta consecratione.

Hinc monendi sunt Neomystæ, quod omni diligentia curent verba consecrationis incipere, & absolvere una cum Episcopo, non ante, nec post; Sicque consultum est, ut consimilem forment intentionem: *Si verba consecrationis incepero, & absolvo cum Episcopo, volo consecrare; alias non; quia si aliquis Neo-Presbyter absolute volens consecrare, verba consecrationis absolvet ante Episcopum, Episcopus nihil consecraret, cum jam esset tota materia consecrata; quod videtur inconveniens; Et e contra si dicta verba absolvet post Episcopum, ipse Neomysta. nihil posset consecrare,*



re, quia nihil supereset consecrabile, adeoque frustra ptoferret formam volens consecrare, ut recte notat Gobat *tract. 3. num. 141.* Suarez, Aver sa, citati, & sequuti a La Croix *loc. cit. n. 2322.* ubi subdit, quod ad tollendum omnem scrupulum, sufficit, quod Neo-Presbyter conetur verba absol- vere cum Episcopo, & velit solum facere, quod ibi vult fieri Ecclesia, aut sicut meliori modo fieri potest: Uti cum aliis monet etiam Gobat *loc. cit. tract. 8. num. 131.* Quamvis tamen nullam (præter consuetudinem & præscriptum Pontifica- lis) extare legem positivam obligantem sub gra- vi Neomystas proferre illa verba consecrationis, seu tunc consecrare una simul cum Episcopo, tradat cum aliis Gobat *loc. cit. n. 133.* ipsumque etiam citet La Croix *loc. cit. num. 2322.* recte con- cludens nihilominus esse standum consuetudini Ec- clesie & præscripto Pontificalis.

116 Ordinationes Ministrorum Ecclesiæ cum magno delectu fieri jubentur. Benedict. XIV. Constit. incip. *Ubi primum.*

117 Ordinandi examinari debent in doctrina Chri- stiana. Idem Constit. 42. incip. *Etsi minime*, §. 10. & docere debent, se operam dedisse instruendis fidelibus in doctrina Christiana. *ibidem* §. 6.

118 Ætas in Ecclesia Occidentali requisita ad reci- piendos Ordines assignatur ab eodem Pontifi- ce Constit. 128. tom. 1. incip. *Eo quomodo tempo- re*, §. 19. Vide verò. *Ætas*. Pro recipiendis Or- dinibus quoad Græcos, eadem, quæ pro Latinis, requiritur. Idem Constit. 56. tom. 1. incip. *Etsi*, §. 7. n. 19.

119 Hinc ordinatio infantis est illicita, sed valida, & ordinatio in infanti ætate non tenetur ad onera Ordini sacro adnexa, nisi ordinationem ratam habuerit, sive expresse, sive tacite; nec ministra- re potest in Ordine suscepto ante complemen- tum ætatis legitimæ. Idem cit. Constit. *Eo quomodo tempore* §. 20, 21, 22, 23, & 26.

120 Quare pro ordinatis apud Coptos ad Diacona- tum in infanti ætate, præscribitur exploratio vo- luntatis, quæ fiat ad normam Concilii Toletani se- cundi post expletum annum decimum sextum, *Ibid.* §. 27, 28. Si quis secularia vota elegerit, sus- pensus erit ab exercitio Ordinis sacri. *Ibid.* §. 22. Nec tenebitur ad recitationem horarum canonicarum. *Ibid.* §. 28. Et nuptias etiam iterato contra- here poterit. *Ibid.* §. 28. & 29. Eligentibus autem perseverare in ministerio Ecclesie, prohibetur secundæ nuptiæ, & omnis bigamia sub poena de- positionis. *Ibid.* §. 30, 31, 32.

121 Ordinationes ad Ordines majores in cathedrali, vel insigniori diocesi ecclesia haberi debent. Idem Constit. incip. *Ad audientiam* §. 17. ex Concilio Trident. sess. 23. cap. 8. de Ref. Id tamen intelligendum est de Ordinationibus generalibus. *Ibidem* §. 18. Ex mitiori tamen interpretatione apud omnes recepta, non prohibetur Episcopum, quin justa aliqua suadente causa, possit aliquos privare in Episcopii sacello majoribus Ordinibus initiare. *Ibidem*. An autem, quod de capella Episcopii, idipsum dicendum sit hac in re de capella Cardinalis Episcopi suburbicarii in Urbis palatio sita? Vide dicta verba *Cardinales*, Art. 3. a num. 30,

Ordinari a quo debeant subditi Episcopis subur- bicariis, & a quo exteri in Urbe commorantes? Vide *loc. cit.* & verb. *Vicarius Urbis*.

Ordinari a Pontifice possunt Clerici de quacum- que ecclesia, sive diocesi, non solum ut eorum opera utatur; sed etiam honoris causa. Idem Con- stituit. incip. *In postremo* §. 16. Ordinatus a Papa, etiam honoris causa, sine licentia Papæ non pos- test ab inferiori ad superiores Ordines promoveri. *Ibidem* §. 3. & 7. Ordinatus a Papa non est prop- terea a jurisdictione sui Episcopi exemptus. *Ibi- dem* §. 18.

Episcopus potest ob crimen occultum, etiam extrajudicialiter cognitum Clericis interdicere ascen- sum ad Ordines superiores, & susceptorem mi- nisterium sui exercitium; *De synodo diocesis. lib. 7. cap. 71. num. 3.* ad 5. ubi scite adducuntur Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de Reform. & decreta sacræ Congregationis ejusdem Concilii interp. in *Alerienti* die 24. Novemb. 1657. in *Capitanen.* 19. Decemb. 1730. & in *Oritana seu Tarentina* 20. Aug. 1735. ut in *Thesaur. Resolutionum tom. 5.* & 7. Et adeo verum est, posse Episcopum; virtute prædicti de- creti Concilii Tridentini ex causa sibi nota Cleri- cum interdicere tam sacrorum exercitio, quam ascensu ad altiores Ordines, ut neque teneatur causam suspensionis seu delictum manifestare ipsi reo, sed tantum Stai Apostolicæ, si suspensus ad eam recursum habuerit, quod præcisib veris re- spondit s. Congregat. Concil. Episcopo Vercellensi die 21. Mart. 1643. *lib. 7. decret. pag. 170.* & seq.

Et universim loquendo, Episcopum reuementem alicui Ordines conferre, nullo jure obstringi ad manifestandam causam, cur cum repellat, neque ei, qui repulsi est, nullam competere appella- tionem, sed tantum permitti adire Sedem Apo- stolicam, eique suas querelas exponere, declara- vit ead. sac. Congregatio in *Remensi* die 21. April. 1668. *Ibidem num. 14.* Et num 15. additur, quod si sic suspensus ab Episcopo, nihilominus appella- tionem interponere ejusque obtentu, in altari ministrare, seu quovis modo suum Ordinem solem- niter exercere præsumat, statim incidat in irregu- laritatem, uti quidquid in contrarium senserint nonnulli Doctores, expresse definit ead. sac. Congregat. Concilii in *Sagonen.* 21. Junii 1626. *lib. 24. Positionum pag. 1.* ibi: *Episcopus Sagonen- sis ex facultate sibi attributa decreto Concil. cap. 1. Sess. 14. ex causis sibi notis suspendit Parochum ab exercitio curæ; sed ille appellavit, & præcepto Episcopii contempto, celebravit, & curam exercuit. Queritur, an a dicta suspensione deur appellatio, ita ut Parochus, non obtinente appellatione interpo- sita, per exercitium curæ effectus fuerit irregularis? S. Congreg. Conc. censuit, ab hujusmodi sus- pensionem non dari appellationem; & Parochum, qui Sacramenta, ut supra, ministravit, irregu- laritatem contraxisse. Hac Benedict. XIV. loc. cit. qui subjungit, id tamen ab Episcopo non debere in Synodo statui, & declarari. Vide tom. 7. verb. *Suspensio art. 7.* per tot. & signanter n. 12.*

\* Beneficium, ad cuius titulum Ordines confe- runtur, debet tantum ex redditibus ferre, quan- tum sufficit ad Clerici honestam sustentationem, juxta

- juxta taxam ab Episcopo definiendam; detractis tamen oneribus, non tamen Missarum, saltem nisi aliter Episcopus statuerit. Si vero Clericus ordinetur in loco domicilii, & beneficium obtineat in alia dioecesi, tunc si beneficium possit perpetuam residentiam, sustentatio ista dirigenda est juxta taxam synodalem loci, ubi est beneficium; secus vero statuendum est, si residentiam non exposcat, juxta ac statuit Innocentius XIII. in sua Constitut. incip. *Apostolici ministerii*. Hæc *De synod. dioc. lib. 7. cap. 72. §. 2.*
- 129 Ordines sacri conferendi sunt primario titulo beneficii ecclesiastici, nec nisi in subsidium pro necessitate vel commoditate ecclesiarum conferri possunt ab Episcopo ad titulum pensionis, vel patrimonii, ex Tridentino sess. 21. cap. 2. *de Reform.* Nec nisi concurrat necessitas vel commoditas Ecclesie, licitum id esse edixit sacra Congregatio Concilii in encyclica die 13. Maii 1679. jussu Innocentii XI. exarata; *Instit. Eccles. 26. §. 1.*
- 130 Ad Ordines conferendos censet Pontifex ex Conc. Trid. sess. 23. *de Reform. cap. 2.* non esse positum in arbitrio Episcopi, ut Ordines minores det ignorantibus linguam latinam, si spem ostendant futuri profectus: nam Concilium exigit, ut saltem linguam latinam intelligant; & arbitrium Episcopi, de quo ibidem, cadit super interstitia, non super scientiam latinæ linguæ. *Instit. Eccles. 42. §. 2.*
- 131 Quoniam vero ad sacros Ordines requirit Tridentinum *ibid. can. 14.* scientiam requisitam ad docendum populum necessaria ad salutem, ac ad ministranda sacramenta; ideo Subdiaconatui convenit ut precedat annus integer studii, sive Theologiæ moralis, sive Scholasticæ, sive Juris canonici, Biennium vero ad Diaconum ordinandum: triennium ad Sacerdotem. Nec impletur mens Tridentini, si quis in Theologia morali tantum studuerit de contractibus, cambiis &c. Concilium enim exigit, ut possit eridiri populus quo ad necessaria ad salutem. *Ibid. §. 3.*
- 132 Ordinum sacrorum interstitia dispensare etiam quoad regulares, non quidem ad eorum præsules, sed ad Episcopum ordinantem spectat, ut ex responso sac. Congregationis, *Instit. Eccles. §8. §. 1.* Quamquam ab Episcopo deferendum sit iudicio Superiorum regularium, ut ex aliis decretis sac. Congregationis. *Ibidem.*
- 133 Quoad clericum sæcularem Episcopus dispensare potest, si agnoverit id postulare utilitatem, aut necessitatem ecclesie. Utilitas tunc resultat, cum pauci ministri suppetunt; cum ordinandus sit provecioris ætatis; & simul etiam maxime provecus in studiis; seu tandem cum agitur de parocia, seu alio beneficio exigente intra annum Ordinem sacrum, ut ex DD. *Ibidem.*
- 134 Cæterum si quis obtinerit, ad dispensationem interstitorum indultum Sedis Apostolicæ, permis-
- sa est ista dispensatio arbitrio Episcopi, ut Innocentius XII. in sua resolutione die 4. Decembris 1693. *Ibid.*
- Si quis obtinerit privilegium a Sede Apostolica, ut ordinari possit extra tempora tribus diebus festivis interpolatis cum dispensatione interstitorum, non potest Ordines recipere tribus diebus interpolatis quidem, sed festivis tantummodo quia celebratur in illis festum duplex, sed non festum de præcepto. Licet enim in Brevi dicatur *festivis diebus*, atamen festivum stylo Sedis Apostolicæ indicat diem festum de præcepto. Accedit decretum sac. Congregationis Concilii definens dies festos accipiendos esse pro festis de præcepto. *Instit. Eccles. 106. §. 6.*
- Si Clericus sacris initiandus sit consuetudine aliqua peccandi adstrictus, modo vero ita sincera exhibeat respiciendæ argumenta, ut confessarius vere eum contritum judicare possit, nolit autem poenitens ille confessario suadenti ut differat susceptionem sacri Ordinis acquiescere, firmusque statuat statim se solemniter voto obstringere; utrum in ea voluntate sic obfirmatus possit absolvi, quæstio est anceps, adeoque suadendum est illi, ut prudentem & doctum virum consulat, a quo remedia petat, & consilium. *De synod. Dioc. lib. 11. cap. 2. §. 17. 18. nov. edit. \**
- Additiones ex aliena manu.*
- Privilegium recipiendi Ordines extra tempora illis dumtaxat regularibus suffragatur, quibus post Concilium Tridentinum nominatim atque recta concessum, fuerit in forma non communi, sed specifica postmodum confirmatum. Per communionem igitur privilegium hoc haud acquiritur, ut ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. incipiente *Impositi* probe monet clarissimus Giralddi in *addit. ad Mascari. lib. 1. Tit. de tempor. ordinat. sub n. 15.* Quocirca locum amplius non habet, quod Auctor *num. 11. innotis Concilio Romano Tit. 5. cap. 2. ait,* acquiri scilicet posse mox dictum privilegium per communicationem, tum suffragari ante Concilium concessum.
- Recteque monet idem Pater Giralddi consentaneæ ad mox allegatam Constitutionem S. M. Benedicti XIV. privilegium hoc recipiendi Ordines extra tempora regularibus concessum non arctare Episcopos dioecesanos ad eos extra tempora ordinandos, vel dimittendos ad ordinationem alibi suscipiendam.
- Vide & alia pertinentia ad ordinationem Regularium in eadem Constit. Benedicti XIV. &c. Illud vero hic non est prætereundum; male Auctorem *num. 105. & plur. seq.* generaliter asserere, non esse detrahenda onera Missarum a beneficio, ad cuius titulum quis ordinatur (\*). Fuit enim olim hæc gravissima quæstio, in qua non una erat Docto-

#### Responsio Auctoris.

(\*) Circa privilegia recipiendi Ordines extra tempora &c. plura hic adduntur, quæ jam fuerant a me allata & tradita in *Supplementis* ad verb. *Ordo*, ubi inter alia datur Summarium dict. Constitut. Benedicti XIV. incip. *Impositi*.

Doctorem sententia. Tenebant nonnulli detrahi debere onera Missarum, si possit Beneficiarius ea, vel per se, vel per alium implere, nequaquam vero si per se ipsum illis satisfacere teneatur. Contra vero alii sustinebant, onera Missarum neutro in casu esse detrahenda.

144 In hac opinione varietate ( ut refert S. M. Benedictus XIV. de synod. dioces. lib. 12. cap. 9. n. 7. & seq. ) satis duxerunt aliquot Episcopi sacre Congregationis Concilii sententiam effugitare, & nos, qui eidem eramus a secretis, ut Patris unico intuitu cuncta inspicerent, que ad materiam pertinerent &c. diligenter exaravimus dissertationem &c. ubi cujuslibet ex diversis quas retulimus auctorum sententis præcipua expendimus rationum mementa. Aerum fuit de hac questione die 8. Augusti 1722. iterumque die 24. Aprilis 1723. ac tandem die 17. Julii ejusdem anni decisum, rem esse relinquendam conscientie & arbitrio Ordinariorum, qui spectatis locorum, & personarum conditionibus, vel in particularibus eventibus statuunt, vel etiam in synodo per modum legis decernant, an onera Missarum sint, aut non sint detrahenda & redditibus beneficii et quibus ordinandus sum honestam sustentationem esse percipitur.

145 Quamobrem ( rectissime concludit mox laudatus summus Pontifex ubi supra ) absque periculo cbronandi juri communi, & sacro Concilio Tridentino tuto poterit Episcopus in sua synodo non solum præfinire quantitatem preventuum, qui censentur sufficientes ad alimoniam subministrandam Clerico suam incolentem diocesim, sed etiam statuere, & determinare, num inter ejusmodi preventus sit numeranda, an potius detrahenda stipes respondentis numero Missarum, ad quas celebrandas Clericus, sive per se, sive per alium adigitur lege sibi indulta a fundatore beneficii, quod possidet. Confer eundem summum Pontificem Institut. Eccles. 26. num. 6.

146 De eo etiam hic necessario agendum, an ubi quis ordinatur ad titulum beneficii in aliena diocesi obtenti, sufficientia præfinienda sit ad normam taxæ synodalis vigentis in diocesi domicili, an in diocesi, in qua beneficium est situm? Hac

autem recepta est distinctio, ut si beneficium continuam, & perpetuum exposcat residentiam, sufficientia desumi debeat a taxa synodali præfinita in diocesi, in qua beneficiarius possidet beneficium; sin autem beneficium oneri hujus continuæ, & perpetuæ residentie non sit obnoxium, desumenda sufficientia sit a taxa synodali præfinita in loco, ubi beneficiarius habet domicilium, ut respondit sacra Congregatio Concilii interpres in Alatrina 9. Julii 1702. in Arimin. Ordinationis 10. Januar. 1708. in Romana seu S. Agathe Gotborn. 20. Maji 1715. & statuit Innocentius XII. in Constitutione incipiente Apostolici ministerii. Confer & Bened. XIV. de synod. dioces. d. lib. 12. cap. 9. num. 6.

## ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt facultatem Prælatorum ordinandi suos, vel alienos subditos, & concedendi litteras dimissorias.

Suos subditos possunt ordinare Episcopi quoad omnes Ordines. Communissima per clarissimos textus in cap. Illud 1. cap. De aliena 2. cap. Si quis 3. cap. Clericus 5. cap. Primarius 6. cap. Exiraneo 7. & cap. Hortatur 8. dist. 71. & in cap. Clericum alienum 2. dist. 72. & cap. Eos qui 3. & cap. Nullus Episcopus 4. de temporibus ordin. in 6. & Conc. Trid. sess. 14. cap. 2. & 3. de reformat. & sess. 23. cap. 8. de reformat. ubi sub gravibus poenis prohibetur, ne quis alienum subditum, seu extraneum audeat ordinare absque proprii Superioris licentia.

Abbatess possunt de jure conferre Ordines minores suis subditis, licet non sint benedicti; cap. Quoniam 1. dist. 69. cap. Cum contingat XI. de etat. & qual. cap. Abbates 3. de privileg. in 6. cum similibus & sic fuisse decisum a sacra Congreg. Concilii die 16. Februar. 1619. testatur Barbosa in Summa Apostolicæ dec. verb. Abbas n. 19. & in Concil. Trident. sess. 23. cap. 10. de reformat. n. 7. Selsius in Select. Canonis. cap. 19. nu. 9. Navarr. verb. Ordo num. 4.

Abba-

An autem, quod subjungitur n. 142. nempe, male Auctorem n. 105. & plur. seq. generaliter asserere, non esse detrahenda onera missarum a beneficio, ad cuius titulum quis ordinatur; potuerit urbanè dici, judicet prudens lector. Non enim male asseritur, quod Ego Auctor tradidi a cit. num. 105. ad 110. tot suffulcus solidis fundementis, una cum celeberrimis Doctorem & signanter Card. de Luca, Lamperez, Ludovico Nogueir, Morin. Monacello, & Ursaya clarissimo Romano Advocato, maxime, si ut fert conclusio, ordinandus, donec ascendat ad Sacerdotium, pro rata Missarum alimonde habeat, unde vivere possit. Et Rec. memor. Benedictus XIV. de synodo diocesana lib. 12. cap. 9. relinquunt arbitrio, & conscientie Episcopi id decernere, afferens ad id inter alia decretum sac. Cong. Conc. 17. Jul. 1723. jam allatum ad litteram a me loc. c. n. 105. Videatur etiam doctissimus Ubaldus Giraldis unus ex dignissimis revisoribus, Instit. Canon. part. 1. §. 18. ubi sic expresse tradit: Post publicationem Constit. Speculatoris usque a die 14. April. 1696. vivente adhuc ipso Innocent. XII. legislatores, pluries exorta est controversia: An ab eadem Constit. aliquid innovatum fuerit circa deductionem onerum Missarum beneficio, ad cuius titulum quis ordinatur, adnexorum, ad effectum constituendi summam taxæ in synodo præfinitæ; sive beneficiatus teneatur eas celebrare per se ipsum, sive per alium. Libatisque in Congreg. Conc. rationum momentis hinc inde militantium, respondit, id utroque casu relinquendam esse arbitrio Ordinariorum, ut videre est in thesauro resolutionum ejusdem Congr. sub die 8. Augusti 1722. & 17. Julii 1723. cui responso adheret etiam Bened. XIV. lib. 12. de synod. dioces. cap. 9. num. 6. & 7. Sic ille ad litteram.



- 3 Abbates, quamvis de jure communi possent olim Ordines minores conferre sibi subditis, non solum monachis, verum etiam & laicis, in quos ordinariam ecclesiasticam habebant jurisdictionem ut probat textus in *cap. Abbates 2. de privileg. in 6. & cum aliis* advertit Barbosa in *dit. sess. 23. cap. 10. n. 2.* Hodie tamen ipsi Abbates, & alii quicumque intra fines alicujus diocesis existentes, etiam nullius diocesis, vel exempti esse dicantur, non possunt amplius cuicumque, qui regularis subditus non sit, Tonsuram, vel minores Ordines conferre. Sic expresse Concil. Trident. *cit. sess. 23. de reformat. cap. 10. & pluries* decrevit sacra Congreg. Concilii, & signanter 26. Jun. 1709. & 16. Decembris 1713. Barbosa in *Trid. loc. cit. n. 2.* Card. Petra *tom. 5. Commentar. ad Const. 4. Callisti III. num. 68. & alii* communiter.
- 4 Nec etiam alii regulares non subditi, & Clerici seculares afferant dimissorias suorum respective Superiorum. Vide verb. *Abbas n. 22.*
- 5 Immo talis ordinatio Abbatum conferentium Ordines minores sibi non subditis licet cum dimissoriis sui Superioris, esset irrita, & invalida. Vide verb. *Abbas n. 23.*
- 6 Abbates regulares non possunt promovere ad Ordines minores neque suos novitios. Vide verb. *Novitius n. 93.*
- 7 Novitii respectu minorum Ordinum ordinandi sunt a proprio Episcopo; Vide dict. verb. *Novitius n. 94.*
- 8 Episcopus autem proprius est Episcopus loci monasterii, in quo novitii agunt novitiatum. Vide d. verb. *Novitius n. 95.*
- 9 Cardinales Presbyteri etiam Episcopi non sint, possunt in suis Titulis conferre primam Tonsuram, & omnes Ordines minores suis subditis, & familiaribus. Barbosa *p. 2. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 3. n. 15. & lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. c. 4. n. 40.* cum plurimis ibi citatis; Rosignol. *de Ordinib. in communi part. 1. q. 2. art. 1. num. 12. & alii* passim.
- 10 Subditi Episcopi quoad Ordines licite ab ipso recipiendos potest quis fieri quatuor modis; scilicet ratione originis, ratione domicilii, ratione beneficii, & ratione triennalis familiaritatis, seu commensalitatatis cum Episcopo. Communis per textum in *cap. cum nullus 3. de temporib. ordinat. in 6.* ubi comprehenduntur primi tres modi his precisis verbis: *Superior intelligitur in hoc casu, scilicet quantum ad dandam licentiam recipiendi Ordines ab alieno Episcopo, & a fortiori ipsos conferendi, Episcopus de cujus diocesi est is, qui ad Ordines promovendi desiderat, oriundus; Seu in cujus diocesi beneficium obtinet ecclesiasticum: Seu habet (licet ubi natus fuerit) domicilium in eadem.* Et per textum in Concil. *Trid. sess. 23. de Reformat. cap. 9.* ubi additur quartus modus, triennalis videlicet familiaritatis, seu commensalitatatis cum Episcopo his precisis verbis: *Episcopus familiarem suum non subditum ordinare non possit, nisi per triennium secum fuerit commoratus, & beneficium, quocumque fraude cessante, statim re ipsa illi conferat, consuetudine quacumque etiam immemorabili in contrarium non obstantibus.*

Et quoad quatuor dictos modos, quibus potest quis fieri subditus Episcopi quo ad Ordines licite ab ipso recipiendos adest novissima Constitutio Innocentii XIII. edita 4. Novembris 1694. quæ cum debeat interpretari pro quotidiana regula, hic ad litteram datur.

Constitutio, quæ plura declarantur ac præscribuntur pro tollendis abusibus, & fraudibus circa ordinationes alienorum subditorum.

#### INNOCENTIUS EPISCOPUS &c.

**S**peculatores domus Israel, quæ est sancta Dei Ecclesia, per ineffabilem divinæ bonitatis abundantiam constituti, eo potissimum ab ipsis Pontificatus nostri primordiis pastoralis vigilantie nostræ studia convertenda esse duximus ut, qui in sortem Domini vocantur, sacrisque addicuntur ministeriis, quippe quo irreprehensibiles esse convenit, ut præesse valeant corrigendis, ac in quos tanquam in speculum reliqui oculos concitant, ex iisque sumunt, quod imitentur, tales sint, qui digne possint Dominica sacramenta tractare, ac ædificent cunctos, tam fidei scientia, quam operum disciplina.

§. 1. Sane hoc initio consilio, non alios quantum fieri potest, quam qui in sanctitate, per ordinatissimos Ecclesiasticæ Militiæ gradus statim intervallis ambulaverint, ac pie, & fideliter in ministeriis antea actis se gesserint, ad Sacerdotium assumi, sacrasque ordinationes juxta priscum Ecclesiæ morem, præscriptis a jure temporibus, orationi, & jejunio consecratis, haberi cupientes, severiorem quamdam in concedendis indultis suscipiendi sacros Ordines extra tempora hujusmodi, & interstitiis ad id designatis minime servatis, ultro Nobis proposimus adhibendam rationem, qua videlicet servata, ante meritum laboris, ante tempus examinis, ante experientiam disciplinæ, Sacerdotalis honor non probatis minime tribuatur, nec unquam heri profani, hodie sacrorum Antistites, veteres vitio, virtute rudes, & recentes, discipuli simul, ac Magistri pietatis creentur; Sed si tantum juxta constitutas a majoribus leges ab humili gradu fidelis populi ad sacrarum administrationum sublimitatem promoveantur, qui post mutatum habitum sæcularem diuturnam conversatione inter Clericos fuerint comprobati, ac multo tempore didicerint, quæ postmodum alios docere tenentur.

§. 2. Cæterum per ea ipsa indulta, quæ super premissis parcius quidem, ac ex certis tantum, & magis rationabilibus causis concedere decrevimus, contraria quavis illorum interpretatione penitus improbatâ, salutarem illam, quam sacri generalis Tridentini Concilii decreta de non ordinandis ad patrimonii titulum, nisi illis, quos Episcopi pro necessitate, vel commoditate suarum ecclesiarum assumendos judicaverint, præscribunt disciplinam nequaquam relaxatam intelligi, quinimmo nec unquam ad indulta hujusmodi exequenda Episcopos ipsos arcere, sed illos

illorum executionem arbitrio semper eorumdem  
Episcoporum, quorum conscientias hac in re  
strictissime oneratas volumus, prorsus relin-  
quere declaravimus: Sperantes in Domino eos,  
qui juxta Apostoli monitum, nemini cito ma-  
nus imponendas esse, probe norunt, sibi, &  
universo gregi attendentes, in quos eas posuit  
Spiritus sanctus regere Ecclesiam Dei, & re-  
verenda ipsis spiritibus angelicis ministeria ab  
hominibus sine consideratione apprehendi un-  
quam permisso, nec temere percipi passu-  
ros, quæ vita probata dumtaxat accipere pro-  
merentur.

§. 3. Omnes insuper, & singulos cujuscum-  
que tandem gradus, ordinis, & dignitatis fue-  
rint, quibus ex hujus sanctæ Sedis gratia sacros  
Ordines præfatos extra eadem tempora conferre  
valeant, indulgendi potestas fieri consuevit,  
cum divinos Ordines largiri districti semper  
esse judicii oporteat, serio monitos volumus,  
ut præscriptis sibi desper in suis quique fa-  
cultatibus terminos religiose custodiant, nec eas  
cujusvis consuetudinis, aut exempli prætextu  
ullatenus transgrediantur.

§. 4. Verum quo impensius Apostolicæ gu-  
bernationis curam, & cogitationes in hæc in-  
tendimus, eo majori cum animi nostri dolore  
ex quamplurium venerabilium Fratrum nostro-  
rum Archiepiscoporum, & Episcoporum in di-  
versis regionibus existentium delatis ad Nos  
querelis accepimus, & graviora quotidie mali-  
gnari inimicum in Sancto, sacilega scilicet il-  
lorum impudentia in dies crescente, qui pro-  
pria salutis immemores Clericales Ordines sibi  
forsan a propriis Præsulibus denegatos, seu quos  
aliquibus canonicis sibi obstantibus impedi-  
mentis, denegari merito verentur, ab alienis Epi-  
scopis, non quæ Jesu Christi, sed eas, quæ  
ad ipsos non pertinent, oves, in animarum  
suarum perniciem querentibus, nec tot ca-  
nonicas damnationes contra usurpantes alienæ  
plebis hominem latas perhorrescentibus absque  
suarum Prælatorum commatu, hoc est dimis-  
sionis, commendatitivæ eorum litteris destituti,  
quaiummo eis inscisi, & sæpe etiam invitis,  
sub minus legitimis beneficii ecclesiastici, ori-  
ginis, domicilii, seu etiam familiaritatis, ac  
continuæ ordinantium Episcoporum commensa-  
latis quesitis titulis, in sacrarum legum frau-  
dem, & contemptum, illegitime suscipiunt,  
atque ita non intrantes per ostium, & nihilo-  
minus tabernaculum Domini cum macula in-  
habitare non dubitantes, sacrificium in sacrile-  
gium convertunt, iudicium absque misericordia  
sibi consciscunt, Deoque minime placentes, &  
tamen placere velle præsumentes, non modo eum  
non placent, sed magis irritant, dum videntur  
in cordibus suis dicere: non requirit,

§. 5. Hinc est, quod Nos ex commissæ No-  
bis divinitus Apostolicæ servitutis munere, a-  
busus, fraudes, ac scandala hujusmodi peni-  
tus, & omnino e medio tollere, ac irreligio-  
sam contrafacientium audaciam, quantum No-  
bis ex alto conceditur, compescere, & reprime-

re volentes, necnon fel. rec. Urbani VIII. con-  
tra male ordinantes, & male ordinatos, quæ  
incipit: *Secretis*, aliorumque Romanorum Pon-  
tificum prædecessorum nostrorum, ac etiam  
Conciliaribus hac in re editis constitutionibus,  
& ordinationibus in hærentes, illasque quoad ea,  
quæ præsentibus non adversantur, quatenus opus  
sit, innovantes, de Venerabilium Fratrum no-  
strorum S. R. E. Cardinalium ejusdem Concilii  
Tridentini interpretum, qui quæcumque antea  
hac super præmissis ab ipsorum Cardinalium  
Congregatione in particularibus casibus edita  
decreta, declarationes, seu responsa ad earum-  
dem præsentium limites reducenda esse censue-  
runt, consilio, ac etiam motu proprio, & ex  
certa scientia, & matura deliberatione nostris,  
deque Apostolicæ potestatis plenitudine, ad om-  
nipotentis Dei gloriam, Ecclesiæ utilitatem, ve-  
teris disciplinæ institutionem, totiusque Chri-  
stiani populi edificationem, hac generali nostra,  
& perpetuo valitura Constitutione decernimus,  
& declaramus.

§. 6. Nulli Episcopo, seu cujusvis loci Or-  
dinario, tametsi Cardinalatus honore fulgeat,  
licere externum quempiam, ac sibi ratione ori-  
ginis, seu domicilii juxta modum inferius de-  
clarandum legitime contracti non subditum ad  
Clericalem Tonsuram promovere, cujusvis be-  
neficii ecclesiastici, ei statim ac Tonsura hu-  
jusmodi insignitus fuerit, conferendi, seu ad  
quod is a patronis jam præsentatus, seu nomi-  
natus fuerit, prætextu, etiamsi beneficium præ-  
dictum de novo ea expresse adjecta lege fun-  
datum fuisse constiterit, ut quis immediate post  
Clericalem characterem susceptum ad illud in-  
stituatur.

§. 7. Præterea Clericum, qui legitime jam a  
proprio Episcopo ad eandem Clericalem Ton-  
suram, seu etiam ad minores Ordines promo-  
tus fuerit, non posse ab alio Episcopo, ratio-  
ne, ac titulo cujuscumque beneficii in illius  
diocesi obtenti, ad ulteriores Ordines promo-  
veri, nisi ante eorumdem susceptionem testi-  
moniales litteras proprii Episcopi, tam originis  
quam domicilii super suis natalibus, ætate, mori-  
bus, & vita sibi concedi obtinuerit, easque  
Episcopo ordinanti in actis illius curiæ conser-  
vandas exhibuerit.

§. 8. Licet vero Clericus ratione cujusvis be-  
neficii in aliena diocesi obtenti subijci dicatur  
jurisdictioni illius Episcopi, in cujus diocesi  
beneficium hujusmodi situm est, eam tamen  
de cetero hac in re inconscuse servari volumus  
regulam, ut nemo ejusmodi subjectionem ad  
effectum suscipiendi Ordines acquirere censea-  
tur, nisi beneficium prædictum ejus sit reddi-  
tus, ut ad congruam vitæ sustentationem, si-  
ve juxta taxam synodalem, sive, ea deficien-  
te, juxta morem regionis, pro promovendis  
ad sacros Ordines, detractis oneribus per se  
sufficiat; illudque ab ordinando pacifice possi-  
deatur, sublata quacumque facultate supplendi  
quod defecerit fructibus ejusdem beneficii cum  
adjectione patrimonii etiam pinguis, quod ipse



ordinandus in eadem, seu alia quavis diœcesi obtineret; ac Episcopus sic ordinans, tam de prædictis testimonialibus litteris, quam de reditu beneficii hujusmodi expressam in consueta collatorum Ordinum attestatione mentionem facere debet.

§. 9. Cæterum subditus ratione originis is tantum sit, ac esse intelligatur, qui naturaliter ortus est in ea diœcesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat; dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimirum itineris, officii, legationis, mercaturæ, vel cujusvis alterius temporalis moræ, seu supermanentie ejus patris in illo loco, quo casu natalenus ejusmodi fortuita natiuitas, sed vera tantum, & naturalis patris origo erit attendenda. Quod si quis tanto temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, sicuti præmittitur, natus est, moram traxerit, ut potuerit ibid. canonico aliquo impedimento irretiri, tunc etiam ab Ordinario ejus loci litteras testimoniales, ut supra obtinere, illasque Episcopo ordinanti per eum in collatorum Ordinum testimonio similiter recensendas præsentare teneatur.

§. 10. At si pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu, ac eo animo permanserit, ut inibi vere domicilium de jure contraxerit, tunc non origo patris, sed domicilium per patrem, legitime, ut præfertur, tractum, pro ordinatione ejusdem filii attendi debeat.

§. 11. Subditus autem ratione domicilii ad effectum suscipiendi Ordines is dumtaxat censetur, qui licet alibi natus fuerit, illud tamen adeo stabiliter constituerit in alio loco, ut vel per decennium saltem in eo habitaret, vel majorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis adibus in locum hujusmodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suum perpetuo ibidem permanendi animum demonstraverit, & nihilominus ulterius utroque casu se vere, & realiter animum hujusmodi habere jurejurando affirmet.

§. 12. Si quis tamen a propriæ originis loco in ea ætate discesserit, qua potuerit alicui canonico impedimento obnoxius effici, etiam Ordinarium suæ originis testimoniales litteras, ut supra afferre debet, ac de illis expressa similiter mentio in susceptorum Ordinum litteris facienda erit.

§. 13. Ad hæc nullus Episcopus alienæ diœcesis subditum familiarem suum ad aliquos sacros, seu minores Ordines, vel etiam primam tonsuram promovere, seu ordinare presumat absque ejus proprii originis scilicet, seu domicilii Prælati testimonialibus litteris, ut supra, & nisi ad præscriptum Conc. Trid. præfati *sess.* 23. c. 9. *de reform.* familiarem prædictum per integrum, & completum triennium in suo actuali servitio secum retinuerit, ac suis sumptibus aluerit, beneficium insuper quod ei ad vitam sustentandam, juxta modum superius præfinitum, sufficiat, quacumque fraude cessante, sit

tim, hoc est, saltem intra terminum unius mensis a die factæ ordinationis, recipia illi conferat, ac in ordinationis hujusmodi testimonio expressam itidem familiaritatis, ac litterarum prædictarum mentionem facere teneatur.

§. 14. Porro, ut quibuscumque fraudibus aditus omnino præcludatur, volumus, & Apostolica auctoritate statuimus, atque decernimus, ut Episcopus quilibet suos ratione originis, sive domicilii subditos Clericos quoscumque ab alienis Episcopis quavis auctoritate, etiam cum suis commendatiis litteris promotos, nedum ad formam Concilii Trid. supradicti *sess.* 14. c. 3. *de reform.* quoad scientiam examinare valeat, verum etiam Ordinum eis collatorum testimoniales litteras, gratis tamen, recognoscere, ac diligenter perquirere, an quoad illos præsentis Constitutionis formam, & dispositio adimpleta fuerit, assignato sic promoti termino competenti ei magis beneviso ad docendum de ejusmodi adimplemento, itaut quos eo termino elapso id minime præstitisse comperit, a susceptorum Ordinum exercitio, & si ita, & quandiu ei expedire videbitur, suspendere, illisque, ne in altari, aut in aliquo Ordine ministrant, interdicere possit.

§. 15. Ita vero præmissa omnia, & singula perpetuo, ac inviolabiliter observari, atque adimpleri volumus, ut si quid in iisdem præmissis, seu eorum aliquo secus fiat, ordinans quidem a collatione Ordinum per annum, ordinatus vero a susceptorum Ordinum executione, quandiu proprio Ordinario videbitur expedire, quo ipso suspensus sit, aliisque insuper gravioribus poenis pro modo culpæ nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio infligendis uterque subiaceat.

§. 16. Decernentes pariter easdem præsentis litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab illis, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque spectabit in omnibus, & per omnia plenissime, & inviolabiliter observari; Sicque, & non aliter per quoscumque judices ordinarios, & delegatos, etiam caussarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, ac Sedis præfate Nuncios, aliosve quoslibet, quacumque præeminentia, & potestate fungentes, & functuros; sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique judicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 17. Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, necnon quibuscvis, etiam jramento, confirmatione Apostolica, ac quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis sub quibuscumque verborum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis,

„ alii-



alisque efficacioribus, & insolitis clausulis, irritantibusque, & aliis decretis, etiam motu, scientia, & potestatis plenitudine paribus, in genere, vel in specie, seu alias quomodolibet in contrarium premissorum concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium, & singulorum tenores, ac si de verbo ad verbum expriherentur, & insererentur, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, eisdem presentibus pro expressis, & insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris ad premissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 18. Volumus autem, ut presentes Litteræ in valvis Ecclesiarum Lateranensis, & Basilicæ Principis Apostolorum, necnon Cancellariæ Apostolicæ, ac in acie campi Floræ de Urbe, ut moris est, publicentur, & affigantur, sique publicatæ, & affixæ omnes, & singulos, quos illæ concernunt, perinde arceant, & afficiant, ac si unicuique eorum nominatim, & personaliter intimatæ fuissent.

§. 19. Quodque earundem presentium transumptis, seu exemplis, etiam impressis manu alicuius Notarii publici subscriptis, & sigillo alicuius personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in iudicio, quam extra illud, ubique adhibeatur, quæ ipsis presentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

§. 20. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum decretorum, declarationis, voluntatis, statuti, & derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare presumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo nonagesimo quarto, pridie Nonas Novembris, Pontificatus nostri anno quarto.

B. Card. Prodatarius.

J. F. Card. Albanus.

ctum eius suppleri per adjectionem patrimonii cit. §. 8. Item requiritur, quod ordinandus ante ordinationem obtineat testimoniales litteras proprii Episcopi, tam originis, quam domicilii super suis natalibus, ætate, moribus, & vita, & eas exhibeat Episcopo ordinanti in actis illius curiæ conservandas. *Ibid.* §. 7. Insuper requiritur, quod Episcopus sic ordinans, tam de predictis testimonialibus litteris, quam redditu beneficii huiusmodi expressam in consueta collatorum Ordinum attestatione mentionem faciat. *Ibid.* §. 8. in fine.

Ut quis fiat subditus Episcopi, & ab ipso ordinari possit ratione originis, requiritur, ut naturaliter ortus sit in ea diocesi, in qua ad Ordines promoveri desiderat; Dummodo tamen ibi natus non fuerit ex accidenti, occasione nimirum itineris, officii, legationis, mercaturæ, vel cuiusvis alterius temporalis moræ, seu permanentiæ ejus patris in illo loco, quo casu nullatenus ejusmodi fortuita nativitas, sed vera tantum, & naturalis patris origo erit attendenda. *Ibid.* §. 9. Si quis autem tanto temporis spatio in eo loco, in quo ex accidenti, ut premititur, natus est, moram traxerit, ut potuerit ibidem canonico aliquo impedimento irretiri, tunc etiam ab Ordinario ejus loci litteras testimoniales, ut supra, obtinere debet, & illas præsentare Episcopo ordinanti per eum in collatorum Ordinum testimonio recensendas. *Ibidem* §. 9. in fine. Si vero pater in alieno loco, ubi ejus filius natus est, tamdiu ac eo animo permanserit, ut inibi vere domicilium de jure contraxerit; tunc non origo patris, sed domicilium per patrem legitime, ut præfertur, contratum, pro ordinatione ejusdem filii attendi debet. *Ibidem* §. 10.

Origo matris quoad receptionem Ordinum non attenditur, quia filius sequitur solummodo originem patris, & non matris; l. *Filios* 3. *Cod. de Municipibus, & Originariis*. Si autem filius sit legitimus, tunc si super defectum natalium dispensetur ad Ordines recipiendos, debet attendi origo matris, & non patris, quia filii illegitimi sequuntur matrem, ejusque originem; l. *cum legitime* 19. ff. *de statu hominum*, l. *Municipem*, 1. §. *final. ff. de Municipalem*, & l. *Ejus qui* 19. ff. *eadem*. Expositis tamen, cujus parentes ignorantur, potest ordinari in diocesi, in qua, ut supra, naturaliter ortus est. Vel si de hoc constare nequeat, potest ordinari in diocesi loci, ubi expositus est. Stephanus Gratian. *discept. forens. cap. 75. num. 12.* Mandos. *de ætate minori* c. 1. a n. 22. Barbosa *de Officiis, & potest. Episcop. par. 2. alleg. 4. n. 17.* cum aliis ibi citatis, Reiff. *lib. 1. Decretal. tit. XI. n. 93.* & alii passim.

Ut quis fiat subditus Episcopi, & ab ipso ordinari possit ratione domicilii, requiritur, quod illud adeo stabiliter constituerit in aliquo loco, ut vel per decennium saltem in eo habitando, vel majorem rerum, ac bonorum suorum partem cum instructis ædibus in locum huiusmodi transferendo, ibique insuper per aliquod considerabile tempus commorando, satis superque suum perpetuo ibidem permanendi animum demonstraverit; Et nihilominus ulterius utroque casu se vere, & realiter

- 32 Ut quis ordinari possit ab alieno Episcopo ratione beneficii in ejus diocesi obtenti, requiritur, quod beneficium sit ibi revera obtentum, & pacifice ab ordinando possessum. Sic expresse statutum est in d. Constitutione *Speculatores* §. 8.
- 33 Item requiritur, quod tale beneficium, detractis oneribus, per se sufficiat ad congruam Clerici sustentationem, adeo ut non possit defectus fru-

- litter animum hujusmodi habere jurejurando affirmet, cit. Const. *Speculatores* §. 11.
- 23 Verum enim domicilium, non nuda voluntate, & assertione, sed animo, & facto simul constituitur, textu expresso in l. *Domicilium* 20. ff. *Ad municipalem*, ibi: *Domicilium re, & facto transferitur, & non nuda contestatione*. Ubi Glossa inquit: *Facto subintellige, & animo; nam hæc duo sunt necessaria*. Unde domicilium contrahitur animo permanenti, videlicet perpetuo in tali loco, alioquin enim non contrahitur domicilium, ut l. *Postliminii* §. ff. *de captivis*, l. *Ejus, qui manumissus*, §. *Celsus*, ff. *Ad municipalem*. Hinc si quis inhabitat locum animo inde recedendi, non contrahit ibi domicilium, quamvis mille annis ibidem habitet. Menochius l. 2. *de Arbitrariis Judic. cas.* 86, n. 7. Barbosa *de Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat.* 4. n. 25. Marchin. *de Sacrament. Ordinis tract.* 1. par. 5. cap. 7. n. 1. & alii passim.
- 24 Exacto tamen alicubi decennio, si de opposito non constet, præsumptione juris censetur ibidem contractum domicilium; l. *Nec ipsi* 2. *Cod. de Incolis*.
- 25 Sufficit autem animus perpetuo manendi in tali loco perpetuitate saltem propositi, licet postea progressu temporis hujusmodi propositum, sicuti & domicilium mutari ob supervenientem causam possit, ut cap. *Ultim. de Parochiis*, & cit. l. *Ejus, qui manumissus* §. *Celsus*, ff. *Ad municipalem*; dummodo quoad Ordines se vere, & realiter animum hujusmodi habere jurejurando affirmet, ut cit. *Constit. Speculatores* §. 11.
- 26 Si quis tamen a propriæ originis loco in ea ætate discesserit, quia poterit alicui Canonico impedimento obnoxius effici; etiam Ordinarii suæ originis testimoniales litteras, ut supra, afferre debet, ac de illis expresse similiter mentio in susceptorum Ordinum litteris facienda erit, cit. *Constit. Speculatores* §. 12.
- 27 Ut quis fiat subditus Episcopi, & ab ipso ordinari possit ratione familiaritatis, seu commensalitatatis, requiritur, quod sit vere familiaris Episcopi, idest dominicæ potestati Episcopi vere subjiciatur, ejusque expensis tanquam domesticus commensalis continue alatur, ut c. *Ultimo, de verbor. significat.* in 6. juncto Concilio Trident. sess. 14. cap. 2. *de reformat.* ibi: *Etiam prætextu familiaritatis continue commensalitatatis suæ, & concordat cit. Const. Speculatores* §. 13. ibi: *In suo actuali servitio secum retinuerit, ac suis sumptibus aluerit*.
- 28 Item requiritur, quod ipsum secum retinuerit per integrum, & completum triennium. Concil. Trident. sess. 23. cap. 9. *de reformat.* ibi: *Nisi per triennium secum fuerit commoratus, & cit. Constit. Speculatores* §. 13. ibi: *Familiarium prædictum per integrum, & completum triennium in suo actuali servitio secum retinuerit*. Item requiritur, quod is ante receptionem Ordinum obtineat testimoniales litteras proprii, originis scilicet, aut domicilii, Episcopi super suis natalibus, ætate, moribus, & vita, & eas Episcopo ordinanti consignet in actis illius curiæ conservandas. Sic expresse cit. *Constit. Speculatores* §. 13. Item requiritur, quod Episcopus ordinans suum familiarem statum, idest saltem intra terminum unius mensis a die ordinationis, quacumque fraude cessante, respiciat illi beneficium sufficiens ad ejus congruam sustentationem, ac in ordinationis hujusmodi testimonio expressam item familiaritatis, ac litterarum prædictarum mentionem faciat. Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 9. *de reformat.* & expresse quo ad omnia cit. *Constit. Speculatores* §. 13.
- 29 Tali autem facultate ordinandi suos triennales familiares non gaudent Episcopi titulares, adeoque nequeunt ipsos ordinare absque sui proprii Prælati expresso consensu, & dimissoriis. Sic expresse Concil. Trid. sess. 14. cap. 2. *de reformat.* Immo ordinati ab Episcopo titulari sine expresso consensu proprii Episcopi, ipso jure suspensi sunt, donec suo proprio Episcopo visum fuerit. Sic expresse Concil. Trid. loc. cit. Et ipse Episcopus titularis ordines confers, seu Pontificalia exercens sine licentia Ordinarii diocesani, est suspensus per annum ab usu Pontificalium. Sic expresse Concil. Trid. loc. cit.
- 30 Litteras dimissorias pro Ordinibus ab alieno Episcopo recipiendis, ultra Romanum Pontificem, qui eas concedere potest pro omnibus ordinandis totius orbis, potest quilibet Episcopus concedere suis subditis, sive is sit Episcopus originis, sive domicilii, sive beneficii, textu expresso in c. *Cum nullus* 3. *de temporibus Ordinandi*. in 6. Qui enim potest ordinare, potest etiam dimissorias ad Ordines dare. Glossa ibi verb. *Ordinandi*; arg. cap. *Potest* 67. *de Regul. Juris* in 6. ibi: *Potest quis per alium, quod potest facere per seipsum*. Et eadem ratione potest etiam Episcopus dimissorias concedere suo familiari triennali, sicuti etiam posse ipsas dimissorias concedere Cardinales suis familiaribus triennialibus, declaravit *Sac. Congreg. Conc.* 22. Jan. 1602. ut testatur Sellius in *Selectis Canonis*, c. 19. n. 3. & Barbosa in *Trid.* sess. 23. c. 9. n. 3. In supradictis omnibus tamen semper est servanda dispositio Innocentii XII. in cit. *Constit. incip. Speculatores supra adducta* n. 11.
- 31 Vicarius generalis Episcopi non potest dimissorias concedere, nisi Episcopo absente, seu si præsentem, id ei concedente, alioquin enim ad hoc se non extendit ejus Officium; c. *Cum nullus* 3. §. *Inferiores, de temp. Ord.* in 6. ubi late Glossa in expositione casus, Aloysius Riccius in *Praxi aurea* par. 3. res. 232. n. 1. & seq. Reiff. loc. cit. n. 125. Barb. *de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat.* 7. num. 9. cum communi aliorum.
- 32 Vicarius capitalaris, sede vacante non potest infra annum a die vacationis computandum dimissorias concedere, præterquam illi, qui alicuius beneficii recepti, vel recipiendi ratione arctatus fuerit; alias Vicarius capitalis contraveniens, Ecclesiastico subjacet interdicto; Et sic ordinati, si in minoribus ordinibus constituti fuerint; nullo privilegio Clericali præsertim in criminalibus gaudent. In majoribus vero ab executione ordinum ad beneplacitum futuri Prælati, sunt ipso jure suspensi. Sic expresse Concil. Trid. sess. 7. c. 10. *de ref.* Quamvis enim Concilium ibi nominet solum Capitulum contraveniens, tamen quia Capitulum infra octo dies post mortem Episcopi tenetur constituere Vicarium, juxta præscriptum ejusdem Concilii,



## EPISTOLA,

45

Qua præcedens mandatum Nuncio Apostolico in regno Neapolitano injunctum instauratur, & ad Vicarios capitulares, & Apostolicos Ecclesiarum, quarum vacatio post illud contigerat, extenditur.

cil. sess. 24. de ref. c. 16. non potest amplius, electo Vicario, ejusmodi dimissorias concedere per se ipsum, sed solum per suum Vicarium capitularem: Unde Sac. Cong. Episc. & Regular. in Neapolitana 12. Jan. 1604. declaravit, dimissorias concedere tam arctatis intra annum, quam non arctatis post annum 2 die vacationis sedis, non ad Capitulum, sed ad Vicarium capitularem omnino spectare. Vicarius enim capitularis privative, & non cumulative quoad Capitulum jurisdictionem obtinet, ut declaravit ead. s. Cong. Episc. & Regular. in Neapolitana 17. Septemb. 1655. & in Hydruntina 1. Octobris ejusdem anni 1655. Et hoc etiamsi Capitulum illum constitueret, & elegisset cum tali, aut alia restrictione, & limitatione facultatis, cum Capitulum non possit in electione Vicarii aliquid sibi reservare, nec potestatem electi coarctare, ut saepe sæpius respondit S. Cong. Episc. & Reg. & signanter in Cajetana 20. Octob. 1567. in Regiensis 26. Julii 1593. in Brundusina 8. Maii 1606. in Salernitana 16. Junii 1628. in Tudertina 11. Decemb. 1654. apud Nicolium in Flosculis verb. Vicarius Capitularis a num. 54. ad 59. & in Venusina 14. Novemb. 1698. apud Monacell. rom. 1. tit. 1. formul. 2. num. 16. Vide verb. Capitulum art. 3. num. 62. & 63. Hic tamen addenda & attendenda sunt duæ sequentes epistolæ, ut sequitur.

44

## EPISTOLA,

Qua Nuncio Apostolico in regno Neapolitano jussu summi Pontificis mandatur; ut omnibus Vicariis capitularibus ejusdem regni Pontificio nomine inhibeat, ne litteras dimissorias pro prima Clericali Tonsura, aliisve Ordinibus cuicumque concedant, tamenst annus a die vacationis Ecclesiarum elapsus sit, absque speciali facultate sacre Congregationis.

**L**A Santità di Nostro Signore ha ordinato d'ingungere a V. S. affinché con lettera circolare proibisca in nome della Santità Sua a tutti li Vicarij Capitulari di cotesto regno li concedere le lettere dimissoriali per la prima Tonsura, ed altri Ordini, quantunque sia passato l'anno della vacanza delle Chiese, senza speciale licenza di questa sacra Congregazione sopra li negozj de' Vescovi, e Regulari; Obbedisco al supremo comando di Sua Beatitudine; E le prego etc.

Roma 9. Settembre 1701.

G. Card. di Carpegna Prefetto.

G. D. Paraciani Prosecretario.

**C**On lettera delli 9. Settembre prossimo passato per comandamento espresso della Santità di N. Signore fu ingiunto a Monsignor Arcivescovo di Cesarea Antecessore di V. S. di proibire in nome della Santità sua a tutti li Vicarij Capitulari di cotesto Regno di conceder le lettere dimissoriali per la prima Tonsura, ed altri Ordini, quantunque fosse trascorso l'anno della vacanza delle Chiese, senza speciale licenza di questa sacra Congregazione sopra li negozj de' Vescovi, e Regulari: essendo pertanto vacante altre Chiese in detto regno dopo l'ordine accennato, sua Beatitudine mi ha ordinato di rinvocarlo a lei, affinché faccia la medesima proibizione agli altri Vicarij capitulari, ed Apostolici delle Chiese, che dopo il primo ordine restano vacanti, ed il Signore Iddio la prosperi.

Roma 5. Maggio 1702.

G. Card. di Carpegna Prefetto.

N. Grimaldi Segretario.

Arctatus ratione beneficii recepti ad finem obtinendi a Vicario capitulari etiam infra annum a die vacationis Sedis dimissorias ad Ordines dicitur omnis ille, qui obtinet aliquod beneficium requirens servitium personale, & ratione cuius de jure, consuetudine, privilegio, statuto ecclesie intra annum tenetur se ordinari facere, ut qui assumitur ad Parochiam, cum is teneatur intra annum se promoveri facere ad Sacerdotium; c. 14. de elect. in 6. Et qui obtinet dignitatem, seu canonicatum, seu capellaniam habens sibi annexum Ordinem, cum is teneatur intra annum ad talem Ordinem se promoveri facere. Conc. Trid. sess. 22. cap. 4. de reformat. & sess. 24. cap. 12. de reform.

Arctatus autem ratione beneficii recipiendi dicitur omnis ille, qui habet jus, seu vocatus est ad aliquod beneficium vacans requirens actu certum ordinem, quo ille caret. Huic enim potest Vicarius capitularis concedere infra annum dimissorias pro tali Ordine recipiendo, juxta Tridentinum cit. sess. 7. cap. 10. de reform. Immo si quis nondum Tonsuratus vocetur ad aliquod beneficium, potest Vicarius capitularis infra annum concedere ei dimissorias pro recipienda Tonsura. Card. de Luca de beneficiis decis. 71. num. 7. Garcias par. 5. de beneficiis cap. 7. num. 102. ubi pro hac sententia refert declarationem sacre Congregationis, & rursus par. 7. cap. 1. num. 30. ubi aliam refert ejusdem sacre Cong. super cap. 10. sess. 7. Concil. Trid. qua ait: Vicarius capitulari, Sede vacante, infra annum potest concedere dimissorias ad primam Tonsuram ei, qui est presentatus a Patronis Laicis ad beneficium Ecclesiasticum jurispatronatus ipsorum, ut illud obtinere valeat.

Vica



- 49 Vicarius capitularis-Sede vacante, concedens intra annum dimissorias non arctato incidit in poenam supradicti decreti Tridentini. *sess. 7. cap. 10. quævis is, cui concessi, usus non fuerit, nam actus fuit perfectus quo ad concedentem, per quem non stetit. Sic decisum fuisse refert ex Garcia, & Marchino Barbosa in cit. sess. 7. cit. n. 10.*
- 50 Qui *ibidem* num. 18. antecedenti dicit, quod Vicarius capitularis, sede vacante, concedens dimissorias intra annum non arctatis non incurrit poenam suspensionis per annum, juxta *cap. 10. sess. 23.* sed tantum poenam interdicti juxta d. *cap. 10. sess. 23.* & citat Franciscum Leonem, Molinam, & Rotam in *Burg. Canonicatus* 19. Octobr. & 28. 1. Octobr. 1589. coram Gipsio.
- 51 Nota. Circa dimissorias a Vicario capitulari concedendas, vel non, in dominis Regis Sardinie nunc attendenda & exacte est observanda instructio Benedicti XIV. dependenter a concordatis Benedicti XIII. in qua sub §. XV. sic expresse habetur: „I Vicarij capitulari non potranno d'ordinanzi senza il voto del primo capitolo da darsi nel luogo solito capitulare, per maggioranza di voti segreti da calorarsi secondo il costume di ciascun capitolo, e da registrarsi negli atti capitulari, concedere le lettere dimissoriali a laici, benchè siano realmente artati per cagion di beneficio, o di capellania, che sia veramente Ecclesiastica, nel modo spiegato di sopra, oppure a coloro, che avendo già la prima Tonsura, sono presentati a qualche beneficio, o capellania, che *actu requirat Ordinem*, e coll'espressa condizione, che così nell'uno, che nell'altro caso, colui, che chiede esser promosso non sia stato altre volte rigettato dal Vescovo antecessore: Ma ove si tratti di persone, che non sono veramente artate nel senso di sopra accennato, non potranno concedere le lettere dimissoriali neppure *post annum luctus Ecclesie*, senza una espressa licenza della sagra Congregazione del Conc. “. Vide ibi, ubi insuper statuunt poenæ contra transgressores, & multa alia ad rem sanciantur merito observanda, & exequenda. Et dicta dispositio militat etiam per alios dominis gaudentibus similibus concordatis.
- 52 Abbates, alique exempti licet in parochos, & parochianos jurisdictionem habeant quasi Episcopalem privative ad Episcopum, nequeunt suis subditis secularibus litteras dimissorias ad Ordines suscipiendos concedere. Vide verb. *Abbas* num. 24. ubi adducitur ad id textus Concilii Tridentini *sess. 23. de reform. cap. 10. & decret. sacr. Congr.* quibus adde ultra alia varia decreta antiqua relata ab Eminentissimo Petra *tom. 5. Comment. ad Constit. 4. Callisti III. sect. 2. a num. 67.* alia novissima edita die 26. Junii 1709. & die 16. Decembris 1713. apud eundem Petram *ibidem* num. 68. & die 30. Januarii 1717. apud eundem *ibid.* sect. 3. num. 16.
- 53 Neque ipse Episcopus tamquam Abbas nec alius Prelatus loci potest subditis secularibus nullius diocesis concedere litteras dimissorias, sed has debet concedere Episcopus vicinior. Vide verb. *Abbas* num. 26. ubi ad id adducuntur varia decreta, quibus adde novissimum decretum sacræ Cong.

Conc. editum die 30. Januarii 1717. in respons. ad 6. ubi cum quæreretur: *An Eminentissimo Abbati competat jus concedendi dimissorias pro ordinandis, tam super vita, & meritis, quam patrimonio, vel titulo beneficii; sacræ Congr.* respondit, *Ad sententiam Negative*. Sic refert Card. Petra d. *tom. 5. Commentar. ad Constit. 4. Callisti III. sect. 3. num. 19.*

Dimissoriæ ab Episcopis, aliisque Ordinariis dirigi non possunt Abbatibus regularibus sub poenâ suspensionis a collatione Ordinum præter alias poenâ arbitrio sacræ Congregationis reservatas, tam contra concedentes, quam contra ordinantes; Vide verb. *Abbas* num. 22. ubi adducitur Decretum per extensum.

Prelati regulares possunt concedere suis subditis regularibus litteras dimissorias ad Ordines. *Communis*; & habetur ex *cap. Abbas 3. de privileg. in 6. Ex Concil. Trid. sess. 23. de reform. cap. 10.* & expresse ex decreto sacræ Cong. Concilii de mandato Clementis VIII. edito 15. Martii 1596. Sed secluso speciali privilegio non possunt ipsas dimissorias concedere suis regularibus subditis, nisi ad Episcopum diocesanus, idest ad Episcopum, intra cujus diocesam situm est monasterium ordinandi; Dummodo ipse Episcopus diocesanus ordinationes habuerit; alioquin si diocesanus ordinationes non sit habiturus, possunt Prelati regulares, servatis servandis, concedere suis subditis regularibus dimissorias ad quemcumque alium Episcopum. Sic expresse cit. decret. de mandato Clement. VIII. editum, quod hic ad litteram datur.

Decretum sacræ Congregationis Concilii Tridentini emanatum auctoritate sel. rec. Clementis VIII. super ordinatione regularium.

De mandato S. D. N. Clementis divina Providentia Pape VIII. tenore presentium mandatur cernibus, & singulis quoruncumque regularium Superioribus, ut de cetero observari faciant, quæ in decreto sacræ Congreg. Concilii Trid. continentur, cujus tenor est talis.

Congregatio Concilii censuit, Superiores regulares posse suo subdito itidem regulari, qui prædictis qualitatibus requisitis Ordines suscipere voluerit, litteras dimissorias concedere, ad Episcopum tamen diocesanus, nempe illius monasterii, in cujus familia ab iis, ad quos pertinet, is Regularis positus fuerit; & si diocesanus abfuerit, vel non esset habiturus ordinationes, ad quemcumque alium Episcopum, dum tamen ab eo Episcopo qui Ordines contulerit, exanimetur quo ad doctrinam, & dum ipsi Regulares non distulerint de inausuria concessionem dimissoriarum in id tempus, quo Episcopus diocesanus, vel abfuerit, vel nullas habiturus esset ordinationes. Verum cum a Superioribus, Episcopo diocesano absente, vel ordinationes non habente, litteræ dimissoriæ dabuntur, ab eis utique hujusmodi causam absentie diocesani Episcopi, vel ordinationum ab eo non habendum exprimeendam esse. Quod qui non fecerint, officii, & dignitatis, seu administrationis, ac totius actione, & passive privationis, ac alias arbitrio ejusdem S. D. N. Pape reservatas penas incurrunt. In quorum fidem, &c. Datum Roma die 15. mensis Martii 1595.

Decret.

58 Decretum Clementis VIII. quoad ordinationes regularium fuit novissime confirmatum per Innocentium XIII. pro regnis Hispanie Constit. incip. *Apostolici ministerii*, confirmata per Benedictum XIII. Const. Incip. *In supremo die 23. Septembris 1724. ibi: Quoties vero Regulares ad Ordines erunt promovendi, servetur omnino decretum Congregationis Cardinalium Concil. Trid. interpretum a pie memorie Clemente Papa VIII. Predecessore etiam nostro confirmatum die 15. Martii 1595. quo sancitur, non ad alium, quam ad Episcopum diocesann litteras dimissorias pro eorumdem Ordinum susceptione a suis Superioribus esse dirigendas, preterquam in casu, quo diocesanus a diocesi abesset, vel ordinationes non esset habiturus; quo etiam casu in litteris dimissoriis ad alium Episcopum dirigendis expressa fieri debeat mentio, vel de predicta Episcopi diocessani absentia, vel de illa alia causa, videlicet, quod ordinationes non sit habiturus; exceptis tamen quoad predicta Regularibus illis, quibus per speciale privilegium a Sede Apostolica post Concilium Tridentinum fuerit concessum, ut a quolibet catholico Antistite Ordines suscipere possint, super quo indulto nihil per presentes innovare intendimus. Noverint autem Episcopi se debere per semetipsos, secuso negotiationis casu, Ordines conferre, & sacrorum Ordinum collationem, statuti a Jure temporibus, in cathedrali Ecclesia vocatis, & adstantibus canonicis, publice habendam, vel si in alio diocesis loco, semper tamen in Ecclesia, quantum fieri poterit, digniori, & presente Clero ejusdem loci. Ne vero incertitudo, an ipsi ordinationes sint habiuri, nimis grave afferat incommodum promoveendis varia diocesis loca inhabitantes, per mentem ante singulis vicibus publico edicto ab ipsidem Episcopis denuntietur se ordinationes esse habituros, adeo ut quoties denunciatio hujusmodi, facta non fuerit, inde satis intelligant regulares Episcopum diocesann ordinationes ea vice minime esse habiturum, sibi que idcirco licitum futurum Ordines ab alio Episcopo suscipere cum litteris dimissoriis suorum Superiorum ad eum directis, servata in illis forma superius expressa.*

59 Unde ad hoc, ut regulares possint ab alio Episcopo ordinari, sufficit, quod in litteris dimissoriis Prelatus Religionis, sive conventus testetur de absentia diocesani, vel quod nolit habere ordinationes, ut clare patet ex verbis dicti decreti, & adductæ constitutionis; nec est necessarium habere de hac re ex curia Episcopali instrumentum, vel fidem authenticam, Sic Piasce, in *praxi nova Episcop. par. 1. cap. 1. num. 14. Ugolin. de potest. Episcopi cap. 23. §. 20. num. 8. Campanil. in Dilectorio juris Canonici Rubric. 12. cap. 13. num. 37. Madus de Sacris Ordinibus cap. 10. num. 8. Miranda in Manual. Prelator. tom. 1. q. 28. art. 2. Molfesius in Summa Theologie moralis tract. 2. cap. 2. n. 23. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat. 7. n. 18. & alii passim.*

60 Insuper cum Eminentissimus Card. Petra in indice terti quinti suorum commentariorum ad Constitutiones Apostolicas verb. Ordines, expresse dicat, quod decretum Clementis VIII. quoad ordinationes

regularium fuit confirmatum per Innocentium XIII. pro regnis Hispanie, & generaliter per Benedictum XIII. stante hac asserta generali confirmatione, & innovatione Benedicti XIII. sufficeret, ut regulares cum dimissoriis suorum Superiorum possent ab alio Episcopo ordinari, quod proprius eorum diocesanus, per mensem ante singulis vicibus publico edicto non denuntiaverit, se ordinationes esse habiturum, ut ex dispositione dictæ novissimæ Constitutionis tenentur facere Episcopi, ut patet ex ipsius præcis verbis supra adductis num. 55. Ubi enim eadem ratio est, eadem esse legis dispositio, l. Ideo 27. ff. de Legibus; l. Illud 32. ff. Ad Leg. Aquilam, cap. Inter corporalia 2. de translat. Episc. Cum ratio legis sit anima legis; l. Cum ratio 7. ff. de bonis damnator.

Si regulares ordinandi morentur in monasterio nullius diocesis, dimissoriæ concedendæ sunt ad Episcopum viciniorem. Sic expresse cit. Decret. Clement. VIII. adduct. supra num. 53. confirmat. & innovat. ab Innocentio XIII. & Benedicto XIII. ut patet ex verbis adductis supra num. 55. In casu, 62 quo proprius Episcopus ordinationes non teneat, possunt dimissoriæ regularium dirigi ad quemcumque alium Episcopum, etiam ultra montes; dummodo sit catholicus Episcopus. Sic expresse Passerinus de statu homin. l. 3. q. 189. n. 814. Card. Petra t. 1. Commentar. ad Const. unic. Urban. II. sect. 2. nu. 41. Marchinus tract. 1. de sacrament. Ord. in commun. par. 5. cap. 11. n. 17. & alii: Decretum enim Clementis VIII. & Constitutio Innocentii XIII. confirmata a Benedicto XIII. dicit absque ulla distinctione, & restrictione: Ad quemcumque alium Episcopum: Et ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; c. Quia circa 22. de privileg. & l. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione. Nec regulares comprehenduntur in decreto generali mandante, ut Ultramontanis absque Sanctitatis suæ, vel sacr. Congreg. Episcop. & Regul. licentia Ordines non conferantur; prout declaravit eadem sacr. Cong. Episcop. & Regular. in Neapolitan. 30. Decembr. 1617. quia in decreto generali non comprehenduntur regulares, nisi de iis fiat expressa mentio; Sic referunt, & tenent Sclius in Selectis Canonis. c. 18. n. 30. Barbosa in Concil. Trid. sess. 23. c. 8. de reformat. num. 34. Card. Petra tom. 5. Comment. ad Constit. 8. Pii II. mon. 76. & alii.

Expediit tamen, ut dimissoriæ in similibus casibus dirigantur a regularibus Superioribus ad aliquem Episcopum viciniorem, tum ad tollendas religiosorum divagationes, tum ad evitanda multa absurda, & inconvenientia, tum ad se conformandum Constitutioni Urbani VIII. incip. *Secretis* edit. die 11. Decembr. 1624. in qua statuitur, ut Ultramontani non ordinentur ab Episcopis Italiae, neque ad Ordines minores, ac clericalem Tonsuram, nisi dimissoriæ requisitæ propriorum Ordinariorum per Nuncios Apostolicos, seu collectores earum regionum, ac per Vicarium Urbis approbatæ fuerint.

Superiores regulares, si ex industria, & per 63 fraudem transferant subditos de una diocesi ad aliam, ut facilius ad examen admittantur, ac statim



tim ordinati redeant ad primam diocesim, peccant, & sunt punibiles in foro externo, ut contravenientes præcepti summi Pontificis, ut ex multis probat Card. Petra tom. 1. *Comment. ad Constit. unic. Urbani II. sect. 2. num. 34. ubi sub num. 37.*

- 66 subjungit, quod ad rem proposita dubio in sacra Congr. Concil. in una Neapolitana die 8. Augusti 1692. Secundo: per quantum tempus regulares ordinandi commorari debeant in conventu diocesis Episcopi ordinantis ad hoc, ut dici possint de familia ipsius Conventus? Sacra Congregatio respondit: *Providebitur in casibus particulariter proponendis.* Et ita ad aliud dubium: *An regulares sint licite ordinati in ead m Neapolitana, in qua Cardinalis Archiepiscopus conquestus fuerat, regulares per quatuor dies remotos fuisse a conventibus Neapolis ante ordinationes, & fuisse orinatos ab aliis Episcopis, ubi morabantur?* Respondit: *Providebitur in casibus particularibus.*

- 67 Regulares si fuerint ab Episcopo diocesano in examine reprobati, non possunt a suis Superioribus mitti ad alios Episcopos pro Ordinibus suscipiendis, & si hoc faciant, ultra penas in cit. decreto Clementis VIII. quas incurrit Superiores regulares, Episcopus non diocesanus sic eos ordinans, & collatione Ordinum per annum erit suspensus, & ordinati a susceptorum Ordinum executione suspensi erunt, quamdiu Episcopo diocesano expedire videbitur manere suspensos, ut sacra Congr. Concil. respondit Archiepiscopo novi regni Granate 14. Maii 1620. lib. 56. *Decret. pag. 610.* Sed si rejiciantur, debent recurrere per viam appellationis ad legitimum Superiorem. *Ead. Sac. Congreg. 23. Aprilis 1604. lib. decret. 55. pag. 859.* apud Monacell. tom. 2. tit. 15. *formul. 4. num. 29.*

- 68 Superiores regulares nequeunt concedere suis novitiis dimissorias ad Ordines recipiendis, sed hoc spectat ad Episcopum loci monasterii, in quo novitius agit novitiatum. Marchinus tract. 1. de *Sacrament. Ord. in communi par. 6. cap. 4. num. 15.* Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat. 7. num. 32. & 33.* cum multis ibi citatis, & omnes Doctores citati, *verò. Novitius num. 93. 94. 95.* Vide ibi dicta ad rem.

- 69 Notanter autem supra sub num. 56. fuit dictum quod seculo speciali privilegio non possunt ipsas dimissorias concedere suis regularibus subditis, nisi ad Episcopum diocesenum, quia quod speciale privilegium ad id post Concilium Tridentinum a Sede Apostolica obtinuerunt, possunt adhuc a quolibet catholico Antistite Ordines suscipere, & consequenter eorum Superiores ad quemlibet catholicum Antistitem dimissorias concedere. Habetur expresse ex citata novissima Constitutione Innocent. XIII. Const. incip. *Apostolici ministerii* confirmata a Ben. XIII. Const. inc. *In supremo*, ut patet ex propriis verbis adductis supra num. 55. ibi: *Exceptis tamen quoad prædicta regularibus illis, quibus per speciale privilegium a Sede Apostolica post Concilium Tridentinum fuerit concessum, ut a quolibet catholico Antistite Ordines suscipere possint, super quo indulto nihil per præsentem innovare intendimus.*

- 70 Tali speciali privilegio gaudent Patres Societatis Jesu, ut eis concessit Gregorius XIII. Consti-

tut. 77. incip. *Pium, & utile*, confirmata a Paulo V. post Clementem VIII. & nunc vigere ex oraculo Innocentii XII. testatur Eminentissimus Petra tom. 5. *Commentar. ad Constit. 7. Pii II. n. 87.* & refert Monacell. t. 2. tit. 13. *formul. 4. num. 31.* quod dictus Pontifex Innocentius XII. instante Patre Thyro Gonzalez Generali, & referente Eminentissimo Card. Sperello tunc Vicesgerente sub die 17. Augusti 1695. declaravit, prædictum decretum non comprehendere Clericos Societatis, sed in illorum ordinatione servandam esse constitutionem Gregorii XIII. & jam antea proposita in sac. Congr. Concil. ab Archiepiscopo Mechliniensi duplici dubio, nempe, ut refert Monacell. *loc. cit. num. 32.*

I. *An Clerici Societatis Jesu sacros Ordines ab Archiepiscopo Mechliniensi suscipiendi debeant se subijcere examini prout ceteri regulares?*

II. *An Clerici Societatis Jesu habitantes in diocesi Mechliniensi, Archiepiscopo ordinationem habente, possint extra diocesim Mechliniensem ordinari ab alio Episcopo in propria diocesi?*

Sacra Congregatio Concilii die 5. Julii 1681. respondit.

Ad I. *negative, nisi adsit consuetudo in contrarium.*

Ad II. *affirmative.*

Dicto speciali privilegio gaudent Fratres minores de observantia in partibus Indiarum Occidentalium existentes, ex concessione post Concilium Tridentinum & Clementem VIII. eis facta ab Urbano VIII. Constituit. incip. *Cum sicut* ibi: *Nos ejusdem etc. supplicationibus & infra: Nobis humiliter porrectis inclinatis omnibus, & singulis ejusdem Ordinis S. Francisci in partibus Indiarum Occidentalium hujusmodi tantum existentibus expresse professis, ut de Superiorum suorum licentia a quocumque, quem maluerint, catholico Antistite, gratiam, & communionem Apostolicæ Sedis habente in propria diocesi residente, vel in aliena de alicujus loci consensu Pontificalia exercerent, per eos eligendo, ad omnes, & etiam sacros, & Presbyteratus Ordines, etiam temporibus ad id a jure statutis, ac interdictis a sac. Conc. Trid. designatis, minime servatis, annique curriculo non expectato, etiam si in unoquoque ex dictis S. Ordinibus suscepti, antequam ad altum promoverentur, se minime exercuerint; dummodo tamen ad id idonei reperiantur, & promoti in illis etiam in altaris ministerio ministrare libere, & licite possint, & valeant; Apostolica auctoritate tenore presentium concedimus, & indulgemus, ac facultatem impartimur. Non obstantibus etc.*

An autem tali speciali privilegio gaudeant omnes alii regulares, quamvis multi id negent, plerumque tamen id affirmant ex concessione facta a Clemente VIII. die 23. Nov. 1596. Congregationis S. Joannis Evangeliste in Portugallia, quibus indultus, ut a quocumque Antistite communionem Ecclesiæ habente cum Prælatorum suorum licentia, seu dimissoriis ordinari valeant. Unde quod ejusmodi religiosi non sint adstricti ad eam formam concedendi dimissorias suis subditis, quæ in sapienter citato decreto Clementis VIII. adducta supra n. 54.



præscribitur, notant Piascius *par. 1. praxis Episcopalis c. 1. art. 2. n. 5.* Barbosa *par. 2. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 4. num. 60.* Pirhing *lib. 1. Decret. tit. XI. num. 61. vers. Porro et si, Reiffenstuel ibidem n. 126.* Sporer *tom. 3. par. 1. c. 5. n. 123.* cum multis aliis; Nec immerito, quia allegata concessio Clementis VIII. est posterior dicto suo Decreto, uti patet ex data, cum decretum datum sit 15. Martii 1596. & concessio data sit die 23. Novemb. ejusdem anni. Tum quia privilegium a Papa concessum debet aliquid speciale operari, c. *Abbate 25. de verbor. significat.* Si autem dicti religiosi non possent dimissorias concedere ad alios Episcopos, nisi in casu, quo proprius diœcesanus abesset, vel nullas ordinationes haberet, nihil speciale operaretur, cum jam id fuerit ipsis, sicuti & omnibus aliis regularibus concessum est ipsomet Clemente VIII. in priori decreto edito 15. Martii 1596. Cum dictis autem religiosis communicant in privilegiis alii regulares. Vide *supra art. 2. num. 13.* ubi varia ad rem.

- 73 Patres Congregationis Oratorii Urbis, & Neapolis habent indultum, quo promoveri facere possint ad quoscunque Ordines suos alumnos a locorum Ordinariis, in quorum diœcesi habent domicilium absque litteris dimissoriis Episcoporum originis. Sic declarasse *sacram Congregationem Concilii anno 1604. lib. 55. Decret. pag. 575.* refert Monacell. *tom. 2. tit. 13. formul. 4. n. 41.* & Card. Petra *tom. 5. Commentar. ad Constit. 7. Pii II. num. 84.* ubi subjungunt non videri derogatum tali indulto per Constitut. In noc. XII. incip. *Speculatores*, quia lex generalis nunquam censetur comprehendere casum privilegiatum, & speciale, per textum in c. *Cum Ordinibus 6. q. 1. c. Abbatem 40.* ubi glossa verb. *Per litteras, de Rescriptis*, Gonzalez ad Regul. 8. *Canellæ gloss. §. 2. num. 9.* Rota coram Peutingero. *decis. 354. n. 10.* cum ibi allegatis.

- 74 Verum quoad hæc, de quibus hucusque, ordinationes scilicet regularium, nunc attendenda est omnino & observanda novissima Constitutio Benedicti XIV. incip. *Impositi Nobis* desuper edita die 27. Februarii 1747.

In qua, relata veteri controversia de ordinatione regularium inter ipsos, & Episcopos, ac sanctione sub Gregorio XIII. Sixto V. & Clemente VIII. quod nempe Superiores regulares possint suis subditis regularibus pro eorundem ordinatione litteras dimissorias dumtaxat concedere ad Episcopum diœcesanum, & solum, si diœcesanus abuerit, vel non esset habiturus ordinationes, ad quemcunque alium Episcopum, prædictam sanctionem confirmat, Superiores regulares decreti Clementis VIII. transgressores omnibus pœnis in ipso contentis subijcit, ac regulares contra dicti decreti præscriptum promotos, & Episcopos eos sic promoventes, pœnas omnes, atque censuras, quæ adversus sacram ordinationem suscipientes ab Episcopo, qui proprius ad hunc effectum dicti, & haberi nequit, nec non adversus Episcopos alienos subditos indebite ordinantes, in jure canonico, & in Constitutionibus Apostolicis statutæ habentur, incurere ipso facto absque alia declaratione decernit; clementer respective absolu-

tis, dispensatis, ac rehabilitatis iis omnibus, qui in prædictis deliquissent, & ob hoc sententias, censuras, ac pœnas Ecclesiasticas antehac incurriscent.

Præterea statuit, ut Superiorum regularium dimissoriæ, quæ ideo ad alium Antistitem directæ fuerint eo quod Episcopos diœcesanos extra diœcesim commoretur, vel ordinationem non sit habiturus, nullius sint valoris, & momenti, nisi illis adjuncta fuerit authentica attestatio Vacarii generalis, vel cancellarii, vel secretarii ejusdem Episcopi diœcesani, ex qua constet, vel ipsum a diœcesi abesse, vel clericorum Ordinationem habiturum non esse proximo legitimo tempore per Ecclesiasticas leges ad hunc effectum statuto. Quod si aliqui Antistes regularem virum in sua diœcesi proprium domicilium non habentem, solis ipsius Superioris dimissorialibus litteris contentus, sine adjuncta præfata attestazione in forma probante, ad Ordines promovere præsumpserit, decernit & declarat, hunc ipso facto incurere in pœnas canonicas adversus eos constitutas, qui alienum subditum legitimis dimissoriis destitutum ordinaverint. Declarat tamen, regulares volentes se promovere ad Ordines, non teneri ostendere dimissorias Ordinariorum propriæ originis, sed sufficere, ut observent formam præscriptam in decreto Clementis VIII. ut censuit etiam sacra Congregatio Concil. 28. Februarii 1654. & amplissime confirmavit 7. Martii 1674.

Privilegia autem suscipiendi Ordines a quocumque catholico Antistite decernit illis solis regularibus suffragari, quibus post Tridentinum Concilium nominati, atque directæ, non autem per communicationem concessa fuerint, ut jam in quadam Congregatione particulari ab Innocentio XIII. deputata fuit declaratum, & ipsemet Innocentius XIII. statuit Constitutione incipien. *Apostolici Ministerii*, confirmata a Benedicto XIII. Constitut. incip. *In supremo*. Dicta vero privilegia declarat nequaquam post Concilium Tridentinum indulta censeri, nisi vel post ipsius Concilii confirmationem reipsa fuerint concessa, vel quatenus antea concessa & posterius confirmata esse asserantur, hujusmodi confirmationes, quæ in forma *communis* nuncupantur, nemini ad præmissum effectum ullo pacto suffragari. Quod vero spectat ad eorundem privilegiorum usum, & exercitium, vult monendos esse illos, qui vere ipsis, ut supra concessis, gaudent, ut non sine justa causa, nec extra debitas circumstantias, pro libito ipsis utantur; minime vero ad ostendendam dumtaxat ipsorum privilegiorum singularitatem, quemadmodum aliquibus in more positum esse cognovit, qui pridie illius diei, quo ab Episcopo diœcesano Clericorum ordinationes publice habenda sunt, ad alterius Episcopi diœcesim consulto migrant, moxque suscepto ibidem ordinationis munere, ad pristinum domicilium redeunt: idque se facere ajunt, ut iurium suorum indemnitati consulant; quasi vero Apostolica privilegia, non nisi cum aperto Episcopo diœcesani contentu suam vim & robur habitura forent. Sic ipse expresse in citat. Constit. incip. *Impositi Nobis*, ubi etiam ad rem multa

multa sapientissime tradit, ac Episcopos, & regulares omnes, maximo quo potest Apostolicæ voluntatis studio, per misericordiam Dei nostri, ut tam in hoc negotio, quam in ceteris omnibus solliciti sint unitatem spiritus, & sinceræ dilectionis concordiam servare, hortatur &c.

- 77 Nuncii Apostolici possunt Ordines conferre illis, qui habent dimissorias proprii Episcopi cum clausula, quod possint a quocumque Antistite ordinari; Supplicante enim Nuncio Apostolico Taurinensi pro resolutione dubii: *An ipsi Nuncio competere facultas absque licentia Episcopi diocesis Ordinari in propria capella conferendi habentibus litteras dimissoriales a propriis Episcopis cum clausula, quod possint a quocumque Antistite ordinari?* Sacra Congreg. Concilii sub die 23. Aug. 1653. respondit, posse; lib. 19. Decr. pag. 271.

- 78 Græci, & Albanenses Græco ritu viventes, & commorantes in Italia, sine litteris dimissoriis proprii Ordinarii loci Latini, & diocesis nequeunt promoveri ad Ordines sub poena suspensionis, & si suspensi in suis Ordinibus ministraverint, irregularitatem incurrunt. Et si ordinentur ab Episcopo Latino illi, qui a Presbyteris Græcis sunt confirmati, debent ante ordinationem iterum confirmari sub conditione videlicet: *N. Si es confirmatus, ego te non confirmo, sed si non es confirmatus, ego signo te signo Crucis* ✕ *confirmo te* *Chrismate salutis* ✕ *In nomine Patris, &c. Clemens VIII. Const. 34. incip. Sanctissimus.*

- 79 Ultramontani non possunt ordinari ab Episcopis Italiae, nisi illorum dimissoria fuerint recognita & approbata per Nuncios Apostolicos eorum regionum, ac per Vicarium Urbis. Urban. VIII. Const.

- 80 33. inc. *Secretis.* Et hoc quamvis ordinandi permanerent in collegiis Italiae. Sacra Congreg. Concil. in Bononien. 15. Martii 1692. apud Monacell. t. 1.

- 81 tit. 3. formul. 19. num. 3. Hoc tamen non procedit in Ultramontanis regularibus, ut jam dictum est supra num. 60. ex declaratione sacræ Congregationis; Vide ibi.

- 82 Commorantes in Urbe per quatuor menses non possunt ordinari extra Urbem cum litteris dimissoriis proprii Ordinarii, sed debent se presentare Eminentissimi Cardinali Vicario, a quo debent Ordines recipere vigore edicti tempore Clementis VIII. de anno 1603. emanati, ac Alexandri VII. anno 1664. die 15. Maii, & declarationis Congregationis deputatæ ab eodem Pontifice approbatæ; alias contraveniendo incurrunt suspensionem Papæ reservatam.

- 83 Ordines subditis sex Episcopatum Cardinalitiorum prope Urbem, in quibus non sunt suffraganei, si proprius Cardinalis Episcopus non accedat ipse ad suam diocesim, & ibi ordinationes habeat, debent conferri per Cardinalem Vicarium Urbis cum dimissoriis sui Ordinarii, nec dictæ dimissoria possunt dirigi aliis Episcopis sub poena suspensionis. Alexander VII. Constit. 129. incip. *Apostolica Sollicitudo.*

- 84 Metropolitani, Patriarchæ, & Nuncii, seu Legati, nequeunt subditis Ordinariis conferre Ordines, seu dimissorias ad alios Episcopos concedere. Sic declaravit sacra Congregatio in una Bur-

gensi 16. Novemb. 1621. & refert Pignatell. tom. 22. consult. 1. n. 5. & per tot. in Compend. verb. Nuncius, & Card. Petra tom. 1. commentar. ad Constit. unicam Urban. II. sect. 1. num. 44. ubi refert, S. M. Innocentium X. prohibuisse Legato Bononiæ se ingerere in materia Ordinum, prævio voto sac. Congreg. Episcoporum & Regular. 30. Septemb. 1650. Et de Archiepiscopo sacra Congreg. Concil. in Calaguritana die 17. Januar. 1693. censuit, dandas esse litteras moniales Metropolitanis Burgen. ut abstineret a conferendo Ordines iis, qui fuerunt ab Ordinario rejecti, & Episcopus uteretur iure suo in ordinationibus, non obstante jussu Metropolitanis in contrarium, & in casibus huiusmodi certiorer sac. Congregationem. Et propositis pluribus dubiis in Congregatione die 16. Aprilis anni 1695. & dilata resolutione die 16. Julii 1695. iterum propositis inter alia; IX. *An Metropolitanus possit cogere suffraganeum ad conferendum Ordines, & an possit admittere appellationes ab Ordinum denegatione?* X. *An & in quibus casibus teneatur Episcopus exprimere causas denegationis Ordinum, & an ad id compelli possit per Metropolitanum?* Sac. Congreg. cum alia octo dubia fuissent proposita circa gravamina prætensa per Episcopum contra Archiepiscopum quoad appellationes, respondit; Ad primum usque ad nonum, *Dentur decreta alias a sacra Congreg. Episcoporum edita, apud Quarantam in summa bullarii verb. Archiepiscopi Auctoritas, impressa.* Ad decimum censuit pariter dandum esse decretum in Rhemen. 21. Aprilis 1668. tenoris sequentis: *Propositis in sac. Congregatione Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini interpretum dubitationibus, circa quas Eminentia vestra pro sua egregia pastoralis sollicitudine Apostolicam Sedem consuluit, Eminentissimi P. P. illius zelum charismata meliora emulantes, peculiari laude prosequuti sunt: Ceterum eas dubitationes, quæ primis quinque capitibus, seu numeris digestæ, & excerptæ sunt, unico responso ex declarationibus aliis editis definiti posse censuerunt. Etiam cum nullus ordinari debeat, quem suus Episcopus suæ Ecclesiæ utilem, ac necessarium non iudicaverit, Congregatio non semel declaravit, ab huiusmodi iudicio nullam dari appellationem, sed recursum duxerat ad sedem Apostolicam, quæ iuxta insitus Congregationis sententiam per Gregorium XIII. sel. rec. approbatam, quouscumque Ordinarius recusaverit quemquam ordinare, Metropolitanus, aut viciniori Episcopo committit, ut ab eodem Ordinario prius requiratur causam recusationis, quo legitimam non allegante, liceat illi eundem recusatum ordinare. Itaque si quis ex Diocesanis Episcoporum Emin. vestra provincialium Sedem Apostolicam adverteit, iuxta prænaratam formulam eorum quærimoniis consulatur, cui formulæ, ut unum in præsens addatur, censuerunt expedire Eminentiss. P. P. videlicet ut Metropolitanus, aut viciniori Episcopo, antequam commissas sibi partes exequi aggregantur, paterne curent, ut illi denuo apud suos Episcopos per tres voces suppliciter insint. Ad XI. censuit discutiendos esse casus particulares.*

Papa potest ordinare quoscumque sine dimisso- 85  
riis



riis suorum Ordinariorum. Communissima, cap. Nunc vero 20. cap. Per principalem 21. caus. 9. q. 3. & arg. cap. Proposuit 4. de concessione prebende, ibi: Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possunt supra jus dispensare; & expresse Pius II. Constituit. 7. incip. Cum ex sacrorum, ubi excipit ordinatos a summo Pontifice, ibi: Præterquam si per Sedem Apostolicam iusta ejus styli ordinati

86 fuerint. Ordinatos autem a Papa nullus ad superiores Ordines promovere potest sine ipsius licentia, cap. Filium 122. caus. 1. q. 1. & cap. Cum in distribuendis 12. de temporibus ordinat. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici. univers. cap. 2. n. 82. & c. 33. num. 59. & de offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 50. n. 22. cum aliis ibi citatis, & Benedictus XIV. Constituit. incip. In postremo.

87 Quamvis ex dictis supra nu. 14. ratione allata Constitutionis Speculares, litteræ testimoniales proprii Episcopi originis, & domicili de necesse requirantur, ut Clericus legitime ad primam Tonsuram, seu etiam ad minores Ordines a proprio Episcopo promotus possit ab alio Episcopo, ratione, ac titulo cujuscumque beneficii in illius diocesi obtenti, ad ultiores Ordines promoveri; Non videtur tamen necessario requiri, ut talis Clericus possit in alia diocesi beneficium obtinere, & in illo institui; Cum circa hoc nihil dicta Constitutio decernat; Immo ex ipsa videtur posse contrarium colligi, cum §. 7. expresse dicat, talem Clericum non posse ab alio Episcopo ratione, ac titulo cujuscumque beneficii in illius diocesi obtenti, ad ultiores Ordines promoveri nisi ante eorumdem susceptionem testimoniales litteras etc. quæ verba ratione, ac titulo cujuscumque beneficii in illius diocesi obtenti, clare denotant, beneficium jam fuisse legitime sine dictis testimonialibus in illius diocesi obtentum; Alijs si ad illud obtinendum vissent necessariae, sicuti Constitutio statuit non posse Clericum in tali diocesi beneficiatum, sine dictis testimonialibus ad ultiores Ordines promoveri, statuisset etiam non posse sine ipsis ali-quod beneficium in aliena diocesi obtinere; Quod enim voluit, expressit; Unde si etiam id voluisset, expressisset; arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcoporum. §. Sed neque istud, car. Ad avaritiam 12. de decimis, & cap. Quia circa 22. de privilegiis, cum similibus.

88 Tum quia hoc colligitur etiam ex resolutione sacre Congreg. Concil. in Pientina, seu Ilcinen. Ordinationis, in qua cum Episcopo Pientinus conquestus fuisset apud ipsam sacram Congregationem, quod Clericum Laurentium Medicheschium sibi originis, & domicili jure subditum, & jam ab ipso ad Ordines minores promotum, sine suis litteris, aut dimissoriis, aut testimonialibus ad omnes sacros Ordines evexerit Episcopus Ilcinen-sis, ratione, ac titulo cujuscumque beneficii in ejus diocesi obtenti, propositis quatuor sequentibus dubiis:

I. An Clericus Laurentius Medicheschius fuerit licite ordinatus ad titulum beneficii, de quo agitur?

II. An predictus Laurentius licite fuerit ad sacros Ordines promotus ab Episcopo Ilcinen. in cujus dia-

cesi Beneficium illud existit, sine litteris dimissoriis Episcopi Pientini?

III. An litteræ testimoniales, quas idem Laurentius impetravit ab Episcopo Pientino, fuerint sufficientes ad licitam ordinationem?

IV. An, & qui Ordines consulit, & qui eos suscepit, incidit in penas statutas a sacro Concilio Tridentino, & a Bulla Speculatores in casu etc. Dicta sac. Congreg. die 18. Julii 1733. Respondit:

Ad I. Affirmative. Ad II. Affirmative. Ad III. Affirmative in casu, de quo agitur. Ad IV. Negative.

Sic apud Thesaurum resolutionum sacre Congregationis Concil. tom. 6. pag. 111. ad 116. ubi multa ad rem merito ibi legenda.

Ubi, ut vides, ne minimum quidem dubium 89 excitatum fuit super facultate conferendi ipsi Clerico beneficium, in eoque ipsum instituendi. Quod si aliqua adfuisset ratio, etiam minima, excitandi tale dubium, & solum, ut ita dicam, ad id canonicum fundamentum somniasset Episcopus Pientinus, certe excitare, & omnem movere lapidem non omisisset, utpote sibi persuasus, graviter se offensus ab Episcopo Ilcineni; Sed tota controversia restricta fuit, ut supra patet in propositis, & decisis in sacra Congregatione Concilii dubiis, ad dicti Clerici promotionem ad ultiores sacros Ordines, juxta sancita ab Innocentio XII. in allata Constitut. incip. Speculatores. Unde nullus videtur adesse ambigendi locus super facultate conferendi in nostro casu alicui Clerico sic jam a suo Episcopo originis, & domicili ad primam Tonsuram, seu etiam ad minores Ordines promotum, beneficium in sua diocesi, in eoque ipsum instituendum ab alio Episcopo, dummodo non procedat ratione ipsius Beneficii in sua diocesi obtenti ad conferendos ei ultiores Ordines, sine testimonialibus proprii Episcopi originis, & domicili, juxta disposita in d. Constit. Speculatores.

Tum quia experientia constat, non paucos ad- 90 se Clericos, qui nolentes ad ultiores, & sacros ascendere Ordines, & aliunde digni, nulla habentes impedimenta canonica, in alienis diocesisibus sine dictis testimonialibus obtinent in dies beneficia simplicia, nullam personalem residentiam, & celebrationem per se Missarum requirunt; Quamvis tamen non desint Episcopi, qui ad mutuum inter se venerationem, & reverentiam conservandam, ac magis fovendam, ut valde decet, & summe præstat pro conferendis solis dignis, atque dignioribus beneficiis, dictas testimoniales exquirere consueverint.

Nota tamen atque adverte, quod a præfata re- 91 solutione sacre Congregationis Concil. in Pientina, seu Ilcinen. hic adducta num. 88. ead. sacra Congregatio die 8. Augusti ejusdem anni 1733. recessit quoad tertium, & quartum dubium; Reproposita enim causa ex noviter deductis sub dub. An quoad III. & IV. dubium sit recedendum vel recedendum a decisis die 18. Jul. proxime præteritis in casu? Eadem sacra Congregatio dicta die 8. Augusti 1733. respondit: Quoad tertium recedendum a decisis, ad quartum vero consultant conscientie sue; Sic apud The-



Thesaurum resolutionum *Sacræ Congregat. Conc. tom. 6. in dict. Pientina*, seu *Ilcinen. Orinationis sub die 8. Augusti 1733*, in cuius expositione clar. mem. Eminētissimus Cardinalis de Lanfredinis, tunc ejusd. sacræ Congregationis secretarius plura eruditissime tradit ad rem. Et signanter quod testimoniales litteras impetari oportet ab Episcopo originis, etiam si quis inde discesserit in tali ætate, in qua nullum canonicum impedimentum contrahere poterit (ac proinde in casu quo de natalibus solum, ac de ætate testari queat Episcopus originis,) et deducitur ex resolutione edita in *Lakedonien. seu Bituntina Orinationis 16. Novembris 1709. ut in lib. 19. Decret. pag. 363.*

- 92 Et scite advertit, quod magna intercedit differentia inter litteras dimissorias, & litteras testimoniales. Nam litteræ dimissoriae expriment traditam facultatem ut aliter Episcopus possit Clericum illum ad Ordines promovere; litteræ autem testimoniales non hanc facultatem impertiuntur, quia supponitur faciendi ordinatio ab alio Episcopo non indigente traditione hujus facultatis, sed ea potius jure suo; solumque continent testimonium, quod Clericus promovendus sit dignus, cui tales Ordines conferantur, quemadmodum hæc diversitas clare deducitur ex litteris utriusque generis, quarum formulam tradit *Monacell. tom. 1. tit. 4. formul. 3. & form. 5.* Et insuper etiam differunt litteræ testimoniales, quæ dantur eo fine, ut ad præscriptum Bullæ Innocentianæ exhibeantur alteri Episcopo Ordines collaturæ ei, qui Beneficium in sua diocesi fuerit assecutus, a litteris testimonialibus, quæ concedi solent ad commendandum Clericum & diocesi proficiscentem, ut illarum quoque formula habetur apud eundem *Monacell. dict. tit. 4. formul. 6.* Sed si istiusmodi litteræ nullum exprimentes respectum promotionis ad Ordines, approbarentur tanquam idoneæ, & Bullæ Innocentianæ satisfaciētes ad suscipiendos ab Episcopo Ordines, facilis sterneretur via fraudibus cum non mediocri Ecclesiasticæ disciplinæ discrimine, quemadmodum conquestus fuit Episcopus Pientinus sic scribens: *Si de testimonialibus agatur, non inficior, quod a mea curia concessæ fuerint Clerico Laurentio Mediceschio paulo ante ejus discessum, prout Clericis omnibus illas postulantiibus, & præsertim discessuris conceduntur, sed limitate ad mores, & absque ullo prorsus respectu ad Ordines suscipiendos, de quibus nec per umbram fuit cogitatum. Et infra: Prius audivi dictum Mediceschium celebrasse Missam in hac mea diocesi, quam fuisse ordinatum.*

- 94 Litteræ autem testimoniales concessæ ab Episcopo Pientino Clerico Mediceschio sunt istæ: *Testatur, Clericum Laurentium Mediceschium nostræ diocesis in minoribus Ordinibus constitutum, nullo excommunicationis, irregularitatis, aut cujusvis aliterius Canonici impedimenti vinculo, saltem quod sciamus, innodatum existere, neque ullo crimine postulatam, sed esse bonis & honestis moribus præditum, ac talem, qualem in sortem Domini vocatos deceat.*

- 95 Quibus omnibus, aliisque diligenter ponderatis, eadem sacra Congregatio die 8. Augusti 1733. pro-

dentissime recessit a decisio sub die 18. Julii ejusdem anni 1733. quoad tertium dubium propositum sub his verbis: *Tertio, An litteræ testimoniales, quas idem Laurentius impetravit ab Episcopo Pientino, fuerint sufficientes ad licitam ordinationem? & resolutum; Ad tertium Affirmative in casu, de quo agitur. Et quo ad quartum dubium propositum sub his verbis: Quarto, an & qui Ordines contulit, & qui eos suscepit, inciderint in penas statutas a sacro Concilio Tridentino, & a Bulla Speculatorum in casu &c. ac resolutum, & ad quartum, negative.* Quibus postea repositis die, qua supra his verbis: *An quo ad tertium & quartum dubium sit standum, vel recedendum a decisio die 18. Julii proxime præteriti, in casu &c. Respondit: Quo ad tertium, recedendum a decisio; ad quartum vero, consulant conscientie sue.* Hæc apud laudatum Eminētissimum de Lanfredinis *loc. cit.* Vide ibi, ubi plura alia ad rem erudite congesta.

Coadjutor canonicus cum futura successione, & 96 assignata congrua, alias exterius, eo ipso debet dici subditus capitulo Elborensi, seu respective alteri, ad effectum suscipiendi Ordines absque alia dimissoria Episcopi sue originis. Propositis enim in sacra Congregatione Concil. sequentibus dubiis.

I. An Coadjutor cujusdam Canonici cum futura successione, & assignata congrua, alias exterius, eo ipso dici possit subiectus capitulo Elborensi, ad effectum suscipiendi Ordines, absque alia dimissoria Episcopi sue originis?

II. An supradicta Coadjutoria sufficiat saltem, ut talis Coadjutor dicatur habere domicilium requisitum a Constitutione san. memor. Innocentii XII. incip. Speculatorum ad effectum suscipiendi Ordines, ex eo quod ex possessione talis coadjutorie perpetue, videtur sufficienter demonstratus animus perpetuo permanendi?

III. An idem Episcopus auxiliaris teneatur inquirere, utrum circa illos, qui sibi ab Ordinario, seu capitulo proponuntur, seu dimittuntur ordinandi, satisfactum sit supradictæ Constitutioni Speculatorum, non obstante quod ipsi non competat habilitare, & expedire ordinandos, sed provisioni capitulo, a quo non in genere, sed expresse persone habiles, & expedite proponuntur?

Ead. sac. Congr. Concil. die 23. Augusti 1721. Respondit.

Ad I. Affirmative. Ad II. Satis provisum in primo. Ad III. Non teneri requirere, sed posse, & debere jura subsistente causa se abstinere ab ordinatione.

Regulares ad Ordines promovendi præter litteras obediētes sui Superioris, non tenentur exhibere Ordinario fidem sui Baptismatis ad docendum de legitima ætate, dummodo in litteris obediētibz exprimat ætas. Sic expresse sacra Congr. Concil. die 12. Decembris 1733. in *Brixinens. in respons. ad 2. dub.* apud Thesaurum resolution. sac. Congr. Concil. tom. 6. impressionis Venetæ.

An pro Ordinibus suscipiendis possit fieri variatio de uno Episcopo ad alium, attendenda sunt sequentes resolutiones sac. Congregationis Concilii. Cum enim in *Fundana Ordinum 27. Febr. 1666.* pro-

proposita fuissent hæc dubia: I. An in suscipiendis minoribus Ordinibus sit permissa variatio, itaut qui ab Episcopo originis, seu domicilijs Tonsura, aut altero ex minoribus Ordinibus initiatus fuerit, possit ad alium Ordinem minorem ab Episcopo beneficii promoveri? II. An sit permissa variatio in ascensu ab Acolybatu ad Subdiaconatum? III. An sit permissum Subdiacono in promotione ad Diaconatum, vel Diacono in promotione ad Sacerdotium variare? Sacra Congregat. Concil. respondit: Variationem in unoquoque ex prænaratis casibus (dummodo non in fraudem fiat) licitam esse, ut in lib. 25. decret. pag. 26. Sicque conciliari possunt dissidentes Doctorum opiniones, ut scilicet variatio bona fide facta liceat, secus vero in fraudem, ut observat Eminētissimus Petrus tom. 1. ad Constitut. unic. Urbanii II. sect. 1. num. 64. Et ad hoc facit alia ejusdem sacre Congregationis resolutio, quæ in Mutinen. 26. Januar. 1678. ad dubium: An Laico, cui a proprio Episcopo fuit denegata prima Tonsura, possit ipsa prima Tonsura conferri, vel concedi littere dimissoriales ab Ordinario alterius diocesis, ceram quo ipse laicus præsentatus fuerit ad beneficium Ecclesiasticum. Respondit: Non posse: ut in lib. 21. decret. pag. 166. Et in Aversana, seu Casertana Ordinationis.... Cum quidam laicus prima Tonsura initiari petisset ab Episcopo originis, & domicilijs, & ab eo repulsam passus, deinde fuisset Clericali militiæ adscriptus ab alio Episcopo, in cujus diocesi fuerat præsentatus ad tenue beneficium, discussio dubio: An ordinans, & ordinatus incidere in penas statutas in cap. 8. sect. 23. de Reformat. Eadem sacra Congregatio respondit: Affirmative, ut in lib. 43. decret. pag. 128. & 491. Sic referuntur num. 5. Thesauri resolut. sac. Congregationis Concil. in Pisana, seu Clusina, ad dubium Ordinationis, in qua cum quidam Petrus Christophorus fraudulenter extortis litteris testimonialibus, Episcopum pro suscipiendis Ordinibus variasset, proposito dubio: An Petrus Christophorus fuerit licite ad sacros Ordines promotus cum litteris dimissorijs Episcopi Clusini, & sine litteris dimissorijs Archiepiscopi Pisani? Ead. s. Congregat. 27. Januar. 1722. Respondit, Affirmative, sed Petrum Christophorum esse suspendendum ab exercitio Ordinum ad tempus arbitrio sac. Cong. Et id etiam comprobant resoluta dubia in supradicta Pientina, seu Ilcinen. Ordinationis de Clerico Laurentio Medicheshio prius ad Ordines minores promotus ab Episcopo Pientino, & deinde ad omnes majores, seu sacros ab Episcopo Ilcineni evecto.

99 Ordinatio ad titulum religiosæ paupertatis an ratificare censenda sit professionem initio nullam, adhuc disputatur, donec a Sanctissimo ut in præmissis, cum aliis similibus questionibus explanetur & decidatur. Benedict. XIV. tom. 2. Constit. 47. incip. Si datam.

100 \* Ordines minores collati ab Abbate nullum ad id obtinente privilegium, neque licite conferuntur, neque valent. Si vero conferantur ab Abbatibus habentibus jus conferendi illos certo personarum generi, & quos initiaverint ad alterum genus pertinere, illicite conferuntur, sed tamen valide; ita ex variis decretis Sacre Congrega-

tionis, De Synodo diocesis, lib. 2. cap. 10. §. 13.

Cum regularibus faciliorem se præbere potest Episcopus in ordine ad examen, ut ex Salmantic. Theol. Moral. Tract. 8. cap. 5. dub. 2. punct. 2. num. 47. Facilius etiam dispensare cum illis potest ab interstitiis, conformando se judicio Superioris regularis testantis de sufficientia causæ. Institut. Eccles. 23. §. 1.

Episcopus alienos subditos ordinaturus per dimissorias ad se directas, non tenetur quidem ordinandum novo examini subijcere, cum id a proprio Episcopo sit præstandum, ut ex communi Doctorum sententia; at si velit novæ discussioni illum subijcere, potest, ut sæpius a s. Congregatione Concilii definitum est. At Episcopus suffraganeus ad supplendas diocesis vices assumptus, nec tenetur, nec potest, ut ab eadem Congregatione decisum est in causa Elboren. dubior. die 22. Augusti 1721. cui tamen fas est ab ordinatione illius abstinere, si aliqua justa causa suppetat ad eum removendum. De synodo diocesis, lib. 12. cap. 3. §. 7. nov. edit. \*

#### Additiones ex aliena manu.

Opinio Auctoris n. 2. quod Abbas possit conferre subditis suis Ordines minores, tametsi non sit benedictus, haud potest indistincte recipi. Ea tribus tantum casibus admitti potest. I. Si Abbas hoc a s. Sede privilegio donatus sit, ut nondum benedictus Ordines minores suis subditis conferre valeat. II. Si munus sit diurna consuetudine. III. demum si Episcopus fuerit in mora illum benedicendi. Extra autem tres hosce casus amplecti nequit. Confer Sanchez consil. moral. lib. 7. cap. 1. dub. 19. num. 7. & seq. & qui alios allegat Thesaur. de Pen. verb. Ordo cap. 23. versic. Verum esse. Mora autem Episcopi dicitur adesse, si ter Abbas petierit benedictionem, eamque ipse Episcopus haud fuerit impertitus, attentata Constitutione S. M. Benedicti XIII. quæ incipit: Commissi. Quinimo juxta eandem Constitutionem non aliter Abbas non benedictus ex privilegio potest conferre subditis suis minores Ordines, quam si privilegium recta, & nominatim ipsi sit concessum. Cæterum si agatur de Abbate, qui privilegium illud allegare queat per communicationem, nequit is spectata dicta Constitutione conferre amplius minores Ordines suis subditis non benedictus.

De facultate Cardinalium Presbyterorum circa collationem primæ Tonsuræ, & minorum Ordinum in suis titulis, familiaribus & subditis, de qua disserit Auctor num. 9. consulenda est Constitutio S. M. Innocentii XII. cui initium est, Romanus Pontifex.

Recte notavit Auctor num. 77. quod Vicarius Urbis conferre debet Ordines subditis sex Episcopatum suburbicariorum, in quibus non sunt Episcopi suffraganei, si proprius Cardinalis Episcopus non accedat ad suam diocesim, ibique habeat ordinationem. Nuper vero Auctor quidam affirmare non dubitavit, quod Cardinalis Episcopus in Urbe residents, possit in ea ordinare subditos suos absque licentia Vicarii Urbis, ex ineptissima illa ratio.



ratione, quod scilicet Capella Palatii ejusdem Cardinalis in Urbe existentis, censeatur per fictionem juris adhaerere ipsius Episcopatu. At novam hanc opinionem uti contrariam Concilio Tridentino, Constitutioni Alexandri VII. incipient, *Apostolica*, tum inconcussa praxi improbavit S. M. Benedictus XIV. ut ex ejus epistola typis data, quae incip. *Nell'ultima udienza*, asservaturque in Secretaria Cardinalis Vicarii, & quidem de mandato ejusdem summi Pontificis Bened. XIV.

- ¶10 De Bulla *Speculatores*, quam refert *Auctor sub num. 11.* vide Lamperez, & Moreno, licet caute legendos, ob nonnullos errores, in quos incidunt, eosque notatos a Monacello, Riganti, aliisque.

#### ARTICULUS IV.

Quoad ea, quae concernunt culpam, & poenam male Ordinantium, & Ordinatorum.

- ¶1 **O**rdines absque speciali dispensatione, seu privilegio illicite, sed valide conferuntur, & suscipiuntur, aut extra tempora, vel ante legitimam aetatem, aut sine litteris dimissoriis.
- ¶2 *Communis*, quoad utramque partem. Et quidem quoad primam partem, nempe quod *illicite* conferantur, & suscipiantur, esse evidentiissima, cum id sit contra gravem, & expressam prohibitionem Ecclesiae, ut patet *tot. tit. de temporibus ordinationum. Et eodem in 6. & cap. illud. 1. c. De aliena 2. cap. Si quis ausus 3. cap. Clericos 4. cap. Primatus 6. & cap. Exiraneo 7. dist. 71. cap. Quoniam 2. c. Ordinationes 3. c. Quod a Patribus 4. & c. Ordinationes 7. dist. 75. cum plurimis similibus. Concil. Trid. sess. 14. cap. 2. de reformat. sess. 22. cap. 8. & c. 13. de reformat. & saepe alibi; Pii II. Constit. incip. *Cum ex sacrorum*; Urban. VIII. Constit. incip. *Secretis*; Innocent. XII. Constit. incip. *Speculatores*, & in aliis Constitutionibus variorum aliorum Pontificum; Quo ad secundam partem, nempe quod *valide* adhuc conferantur, & suscipiantur, clare constat ex variis sacris Canonibus, & signanter ex *c. Consultationi 16. de temporibus ordinationum*, ubi expresse definitur, quod ordinati ad sacros ordines extra tempora a jure statuta sine ullo dubio characterem recipiant, *ex c. Cum quidam 8. cap. Quod translationem 11. c. Vel non est compos 14. de temporibus ordinationum. l. Saep contingit 1. & c. Eos qui 2. eod. in 6. ubi sic ordinantes, & ordinati suspenduntur quidem a collatione, & respective ab executione Ordinum, at non declarantur invalidae ordinationes. Et hoc quamvis in aliquibus canonibus praefata prohibitionibus dicatur irrita aliter facta ordinatio, ut in *c. Si quis ausus 3. dist. 71. c. Nullus 1. caus. 9. quest. 2. & aliis*, quia dictum verbum *irritum* intelligendum non est quod ordinatio sit nulla, & invalida in se ipsa, itaut non recipiatur character, quia vere eum recipit, ut expresse cavetur in *cit. c. Consultationi 16. de temporibus ordinat.* sed intelligendum est, quod sit sine usu licito talis ordinatio. Turrecremata in *cit. Canon. Sanchez opuscul. lib. 7. c. 1. dub. 20. num. 14. Campani in Diverso-***

*rio Juris rubr. 6. c. 3. num. 18. Cardinal. Petra tom. 5. Commentar. ad Const. 7. Pii II. sect. unica num. 1. & alii passim docentes, quod neque defectus aetatis, neque defectus dimissoriarum, aut statutorum, atque hujusmodi non servata praeperta Ecclesiae infringant validitatem Ordinum collatorum, & receptorum.*

¶ Si autem Episcopus ante ordinationem protestaretur se vere, & absolute non habere intentionem ordinandi eos, qui non habent legitimam aetatem, dimissorias, vel alia requisita necessaria, invalida esset ordinatio illorum, qui ordinati essent contra dictam absolutam, & veram non retractatam intentionem Episcopi eos non ordinandi; deficeret enim in tali causa intentio ministri, quae necessario requiritur ad validitatem sacramenti. Hinc sac. Congr. Conc. die 31. Janu. 1688. declaravit: *Nullam fuisse ordinationem quondam Simonis Tarcii, qui confectis sibi falsis dimissoriis accessit ad Episcopum N. qui agnoscens, vel saltem dubitans dimissorias esse subreptitias, protestatus fuit in ipsa Ordinum celebratione Ordines exposcenti conferre, quosties ipse sufficientem haberet aetatem, at dimissoria vera, & non adulterata essent.* Sic apud Monac. l. 2. tit. 13. form. 3. n. 43. & Card. Petram loc. cit. num. 5. in fine.

Nec valet obijcere, quod sac. Congr. Conc. in una Portalegren. 5. April. 1704. declaravit quendam Clericum, qui falsis dimissoriis ordinatus fuerat, fuisse valide ordinatum, non obstante, quod Episcopus ordinans fuisset protestatus se non habere intentionem. Non valet, inquam, quia ideo sac. Congr. declaravit validam talem ordinationem, quia talis protestatio fuerat generaliter emissa a Secretario, & non ab Episcopo, & insuper ipse Episcopus interrogatus respondit se habuisse intentionem faciendi in ordinandis eis etsi requisitis carentibus, quod facit, & mandat Ecclesia, & sic non constabat de vera, & absoluta intentione negativa ipsius Episcopi ante ordinationem per ipsiusmet protestationem, & quatenus adfuisset, constabat de retractione dictae negativae intentionis in actu ordinationis per supradictam suam confessionem, seu responsionem: Sic Card. Petra loc. cit. num. 5. Monacell. loc. cit. num. 42. & tenent plures alii apud ipsos, alique passim. Si vero dubium esset de vera, & absoluta intentione habitata in tali protestatione; vel de mutatione intentionis prius expresse, tunc ordinatio saltem sub conditione reiteranda juxta stylum Pœnitentiarie, de quo testatur Pignatelli. tom. 4. consult. 140. n. 7. Monacell. loc. cit. num. 44. Card. Petra loc. cit. num. 6. & alii. Et sic pluries respondit Sacra Congr. Conc. & signanter in Aprutina Ordinum 11. Janu. 1710. in Perusina Ordinationis 19. Jul. 1732. & in Ugentina 3. Augusti 1743. apud Thesaurum resolutionum S. Congregationis Concilii dactorum annorum.

¶ Episcopus ordinans scienter aliquem ante legitimam aetatem, suspenditur a collatione omnium Ordinum. *Communis*, textu expresso in *c. Vel non est compos 14. de temporibus ordinat. ibi: Praedictum Episcopum ( qui puerum 13. annorum in Diaconum ordinavit ) a collatione Ordinum suspendentes.* Non est tamen ipso iure suspensus, sed solum



8 solum per sententiam suspendendus : Colligitur ex cit. cap. *Vel non est compos*, ubi Papa mandat predictum Episcopum per sententiam suspendi, ibi, *Mandamus*, quatenus si rem inveneritis ita esse, predictum Episcopum a collatione Ordinum suspendentes &c. Et nullibi in jure reperitur statuta suspensio latæ sententiæ contra Episcopum sic delinquentem : Immo ex cap. *Sane 2. de temporibus Ordinatus*, cit. cap. *Vel non est compos*, & aliis iuribus est tantum suspendendus, Glossa penultima, & Interlinear. in *Clementin. final. de etat. & qualitat.* Nec cit. Const. Pii II. incip. *Cum ex Sacrorum*, suspensionem ipso jure impoñentis, loquitur de Episcopis male ordinantibus, sed solum de Clericis male ordinatis, ut ipsam legenti patet. Et Bulla Sixti V. incip. *Sanctum & salutare* infligens suspensionem, aliasque penas etiam contra Episcopos male ordinantes, moderata est a Clemente VIII. Const. incip. *Romanum Pontificem*; & redacta ad dispositionem sacrorum canonum, & Concilii Tridentini, nec non citatæ Constitutionis Pii II. Et sic tenet Card. Petra loc. cit. num. 32. cum Riccio, Ventriglia, & Thesaurio ibi citatis, Reiffenstuel lib. 1. *Decretal. tit. 11. num. 184.* & 176. Fagnan. in cit. cap. *Vel non est compos* num. 4. & alii passim.

9 Episcopus sic suspensus a collatione Ordinum, non est suspensus ab alio actu Ordinum; Unde, si talis Episcopus, durante illa suspensione, Missam celebret, non efficitur irregularis. Abbas in cap. *Cum dilectus* num. 20. vers. *Si ergo suspensio, de consuetudine*. Rebuffus in *praxi benefic. tit. de Clericis ad sacros Ordines male promotis* gloss. 2. num. 7. Reiffenstuel loc. cit. num. 175. Fagnan. in cit. cap. *Vel non est compos* n. 45. & alii plures.

10 Ordinati scienter Ordinibus majoribus, ante legitimam ætatem, sunt ipso jure suspensi, *Communis hodiæ de cetera ex* Const. Pii II. incip. *Cum ex sacrorum*, ubi expresse declarat, quod qui ad aliquem ex sacris Ordinibus se fecerint promoveri a suorum executione ipso jure suspensi sint. Et si, durante tali suspensione, in eisdem ordinibus ministraverint, eo ipse irregularitatem incurrunt, & ultra penas, possunt etiam privari beneficiis Ecclesiasticis. Sic expresse cit. Const. Pii II. *Cum ex Sacrorum*, ibi: *Et si huiusmodi suspensione durante, in eisdem Ordinibus ministrare præsumperint, eo ipso irregularitatem incurrant. Præterea ultra alias penas in tales generaliter a Jure inflictas, beneficiis Ecclesiasticis possunt jure privari.*

11 Talis suspensio est perpetua, & tamdiu durat, quamdiu sic ordinati absolutionem non obtineant, quia cum sit simplex, & indeterminata, non sit in nobis eam limitare ad certum tempus; Jura enim, ubi volunt suspensionem esse temporalem, id solent exprimere, ut in cap. *Eos qui 2. de temporib. Ordinatus*, in 6. cum aliis allegatis per Glossam in *Clement. final. in verb. Suspensi, de penit.* Unde & Pius II. si voluisset suam suspensionem durare solummodo usque ad ætatem legitimam, hoc expressisset, sicuti expressit Honorius III. in cap. *Vel non est compos* 14. *de temporib. ordinat. arg. cap. Inter corporalia 2. de translation. Episcop. & Sed neque istud; c. Qui 22. de privileg.*

FERRARIUS TOM. VI.

& c. *Ad audientiam* 12. *de Decimis*. Sic Fagnanus in cap. 1. *et non est compos* num. 13. Gonzalez ibid. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. num. 179. Card. Petra loc. cit. num. 13. & alii apud ipsos. Sic suspensi ob dolose receptos sacros Ordines, & tacti irregulares ob ministrationem in ipsis tactam, durante suspensione, solent recurrere ad sacram Pœnitentiam, cum delictum esse occultum, & sacra Pœnitentia solet concedere facultatem confessori eo absolvendi a suspensione, & dispensandi ab irregularitate; cum clausula, *Dimittam, de presentib. habeant ætatem*, & solet injungere dicto confessori exequenti, ut tales Pœnitentes per aliquod tempus sibi benevisum suspensos detineat ad Ordinibus. Marcus Leo in *praxi sacre Pœnitentiæ* pag. 3. in *formul. a mala promissione ante ætatem* pag. 290. & seg. Card. Petra loc. cit. num. 23. Quamvis tamen possint absolvi, & respective dispensari a proprio Episcopo vigore Concilii Tridentini sess. 24. *de reformat. cap. 6.* Vide verb. *Irregularitas* art. 3. n. 7. Si autem delictum evadat publicum, & causa devolvitur ad sac. Congreg. Episcop. & Regul. ut de simili casu testatur Card. Petra loc. cit. num. 24.

Episcopus scienter ordinans aliquem extra tempora a jure statuta sine dispensatione, aut privilegio, non est suspensus ipso jure, sed suspendendus est per sententiam, & privandus potestate conferendi Ordines, quos illicite contulit. *Communis* per textum in cap. *Sane & c. Cum quicquam* 8. & cap. *Litteras* 13. *de temporibus Ordinatus*. Episcopus autem sic suspensus a collatione Ordinum censetur solum suspensus a collatione illius Ordinis, quem male contulit, & aliorum majorum, sed non a collatione inferiorum illius. Card. Petra loc. cit. num. 34. Abbas in cit. cap. *Vel non est compos* num. 5. Fagnan. ibidem num. 16. Reiffenstuel loc. cit. num. 182. & alii passim, arg. cap. *Qualis hinc 4. dist. 25.* ibi: *Quod enim de uno negatur, consequens intellectus patet, de quibusdam conceditur, junc'o cap. Oñia* 15. & cap. *In penis* 49. *de Regul. Juris* in 6.

Ordinati scienter in sacris extra tempora sine legitima dispensatione, seu privilegio sunt de facto ipso jure suspensi. Sic expressa citata Constitutio Pii II. incip. *Cum ex Sacrorum*. Unde non sunt amplius attendenda Jura antiqua in cap. *Sane 2. & cap. Quicquam* 8. *de temporib. Ordinatus*, ubi censebantur suspendendi per sententiam, & non suspensi ipso jure.

Sic suspensi, & consequenter ob ministrationem tacti irregulares, si talis suspensio, & irregularitas sit occulta, possunt absolvi, & respective dispensari ab Episcopo virtute Concilii Tridentini sess. 24. c. 6. Barbosa de *Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat. 17. n. 14.* Bonacin. *de censuris* disp. 3. qu. 6. puncti. 5. num. 5. vers. *Tertio*, & alii passim. Si autem sit publica, Barbosa loc. cit. n. 14. docet non posse absolvi, & respective dispensari, nisi per summum Pontificem, & testatur sic tenere Communem Doctorum, & nuncupatim de suspensione agentes adducit Rebuffum, Gutierrez, & Bonacinam: Oppositam tamen sententiam, sollicitet proprium Episcopum posse ab hac suspensione,

A a

ne,

ne, & irregularitate absolvere, & respective dispensare probabiliter docent Suarez de *Censuris div.* 7. *sect.* 1. n. 18. Pihing lib. 1. *Decretal.* tit. xi. num. 107. Reiffenstuel *ibid.* num. 184. Armill. verb. *Suspensio* num. 22. Silvester *cod. verb.* num. 8. *vers. Tertium*; Clement. & penult. verb. *Excommunicationis*, de *Hereticis*. Papa enim Pius II. in cit. Const. non reservavit sibi talem absolutionem, & dispensationem, adeoque hoc ipso concessisse videtur facultatem absolvendi, & dispensandi Episcopo, ut in simili dicitur *cap. Nuper* 29. §. *In secundo*, de *sentent. excomm.* cum citatis a Guttier. *Canonic.* l. 2. *cap. 5. a princip.* Concessum enim dicitur, quod expresse prohibitum non reperitur; l. *Decreta*, ff. *Ex quibus causis*.

20 Episcopus ordinans scienter alienum subditum sine dimissoriis, seu consensu sui proprii Superioris, est ipso facto suspensus per annum a collatione Ordinum. *Communis*, textu expresso in *cap. Eos qui 2. de temprib. ordinat.* in 6. & *Concil. Trident.* sess. 23. *cap. 8. de reform.* & in cit.

21 Const. Innocent. XII. incip. *Speculatoris*. Episcopus autem sic suspensus censetur solum suspensus a collatione illius Ordinis, quem male contulit, & aliorum majorum, sed non a collatione inferiorum illius *supra* num. 16.

22 Ordinati scienter ab alieno Episcopo sine dimissoriis, seu consensu sui proprii Ordinarii, sunt suspensi ipso facto ab executione sanctorum Ordinum, quamdiu proprio Ordinario videbitur expedire. *Communis*, textu expresso in *Concil. Trid.* cit. sess. 23. *cap. 8. de reform.* & in cit. Const. Innocent. XII. incip. *Speculatoris*.

23 Ultra alias penas arbitrio summi Pontificis infligendas in sic ordinatos ab alieno Episcopo sine dimissoriis, seu consensu proprii diocesani, & in alienum Episcopum sic ordinantem, possunt insuper sic ordinati puniri privatione beneficii Ecclesiastici, ut expresse statuit Pius II. in cit. Constit. incip. *Cum ex Sacrorum*; et Episcopi sic ordinantes puniri insuper possunt in hoc, quod postquam eorum suspensio fuerit manifesta, possint sui subditi absque ipsorum licentia interim a vicinis Episcopis ordinari, ut est expresse statutum in *cap. Eos qui 2. de temprib. Ordinat.* in 6. ut sic puniantur in eo, in quo deliquerunt, nempe quod sui subditi absque eorum licentia ordinentur ab illis Episcopis, sicuti ipsi alienos subditos sine proprium, seu diocesanorum facultate ausi sunt ordinare.

24 Suspensio sancita contra ordinatos sine dimissoriis, licet non sit reservata Sedi Apostolicae in cit. Constit. Pii II. incip. *Cum ex Sacrorum*, fuit tamen reservata propriis Episcopis a Concilio Trident. sess. 23. *cap. 8. de reform.* & a Constit. Innocentii XII. incip. *Speculatoris*. Suspensio tamen sancita contra ordinatos cum falsis dimissoriis est reservata summo Pontifici, ut expresse statuit Urbanus VIII. Constituit. incip. *Secretis*.

25 Item summo Pontifici est reservata suspensio lata contra eos, qui postquam permanserunt per quatuor menses in Urbe, faciunt se promoveri extra Urbem cum litteris dimissoriis proprii Ordinarii, ut expresse fuit statutum per publicum edictum ten-

pore Clementis VIII. & Alexandri VII. Vide *supra* art. 3. num. 79. Item reservata est summo Pontifici suspensio lata contra ordinatos ex sex Episcopis Cardinalitibus prope Urbem cum litteris dimissoriis ab alio, quam Cardinali Vicario. Sic expresse statuit Alexander VII. Constit. incip. *Apostolica Sollicitudo*.

Ab irregularitate incursa propter administrationem in Ordinibus sic male susceptis, si sit publica, dispensat solus summus Pontifex. Campanil. in *diverfio Jur. Rub.* 7. *cap. 5. n. 2.* Card. Petra loc. cit. num. 28. & alii passim; Si autem esset occulta, tunc posset dispensare Episcopus vigore Concilii Tridentini sess. 24. de *reform.* *cap. 6.* ubi statuit quod Episcopi possint dispensare in irregularitatibus occultis, exceptis iis, quæ oriuntur ex homicidio voluntario. Barbosa ad cit. *cap. 6. sess. 24. de reform.* num. 12. de *offic. Episcopi.* allegat. 36. num. 41. Campanil. loc. cit. Card. Petra loc. cit. & alii passim.

Episcopus scienter ordinans aliquem ad Sacros Ordines sine titulo sustentationis, ultra grave peccatum, quod committit agendo contra justam prohibitionem Ecclesie in materia gravi, tenetur idem sic ordinato providere de necessariis alimentis, donec beneficium Ecclesiasticum consequatur. *Communis*, textu expresso in *cap. Episcopus 4. c. cum secundum 16. de prebendis*. Et ipso Episcopo ordinatore jam mortuo, tenetur sic ordinato providere de necessariis alimentis capitulum, sede vacante, & deinde novus Episcopus, textu expresso in *cit. cap. cum secundum 16. de prebend.* ibi: *Tandiu per ordinatores, vel Successores eorum provideri volumus ordinatis, donec per eos Ecclesiastica beneficia consequantur*. Immo si Clericus sine titulo fuerit scienter ordinatus a pluribus Episcopis, domicilii videlicet, & originis, recipiendo v. gr. ab Episcopo originis Diaconatum, & ab Episcopo domicilii Presbyteratum, tunc quilibet ipsorum tenetur in solidum sic ordinato providere de necessariis alimentis. Fagnan. in cit. *cap. cum secundum 16. de prebend.* num. 24. Reiffenstuel loc. cit. num. 192. & alii passim.

Quinimmo nedum Episcopus sic scienter ordinans, sed etiam Episcopus sic scienter dans licentiam alteri Episcopo promovendi, vel certis, & determinatis promovendis ad Sacros Ordines sine titulo, tenetur ipsis alimenta prestare, textu expresso in *cap. Si Episcopus 37. de prebend.* in 6. ubi assignatur justa ratio, quia nempe Episcopus, antequam det talem licentiam pro determinatis personis ab alienis Episcopis ordinandis, praevidere debet, an habeant titulum, & repetitis sine titulo, nequit talem facultatem concedere. Si vero Episcopus alienus ex generali commissione, & licentia Episcopi diocesani ordinationes habeat, & scienter ordinet aliquem sine titulo, tunc non tenetur proprius Episcopus, utpote sine culpa, sed alienus Episcopus, utpote, qui in culpa fuit, alimenta prestare sic ordinato, textu expresso in *cit. c. Si Episcopus 37. de prebend.* in 6.

Talis autem obligatio providendi de necessariis alimentis sic ordinatis scienter sine titulo, incumbit Episcopis solummodo, quando tales ordinati alimnde



aliunde non habent, nec habere possunt suam sustentationem, puta ex sua, vel paterna hereditate. Sic enim expresse limitatur in *cit. cap. Episcopus 4*, & de *præbendis*, ibi: *Nisi talis ordinatus de sua paterna hereditate subsidium vite possit habere.*

35 Item talis obligatio incumbit Episcopis solum quando scienter sine titulo ordinant, vel concedunt aliis determinatam facultatem aliquas certas personas sic ordinandi, & sic ordinati bona fide, & absque dolo, & fraude propria tales Ordines susceperunt. Non autem quando sic ordinati fuerint ipsi soli in culpa decipiendo Episcopos, ac fingendo per fraudem titulum, quem non habebant: tunc enim Episcopi non tenentur alimenta præstare sic ordinatis, cum ipsi Episcopi, ut supponitur, sint quoad hoc sine culpa, & rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non conveniat, ut expresse dicitur in *cap. Cognoscetes 2. de Constitutionibus*, & ipsi soli sic ordinati sint in culpa, dolo, & fraude, quæ patrocinari non debent, *cap. Sedes 15. cap. Ex tenore 16. de rescriptis, cap. Ex litteris 2. de dolo, & contumacia, c. Tue 12. de Cleric. non resident. l. In fundo, ff. de rei vindic. l. Cum hi, ff. de transactionib. l. Si legatarius, Cod. de legatis cum similibus*; Ne videantur de sua malitia commodum reportare; *cap. Intelleximus 7. de iudiciis, l. Non ex suo delicto, ff. De regul. iur.* Et sic tenet Fagn. in *cit. cap. Cum secundum 16. de præbendis, num. 6.* Hugolin. de *Offic. & potest. Episcop. cap. 26. §. 15. vers. Tertio non tenentur*, Pirhing *lib. 1. Decretal. tit. 21. n. 111.* Reiffenstuel *ibid. num. 193. & 198. & alii passim.*

36 Si Episcopus aliquem ordinet sine titulo, sub pacto, & promissione, quod ordinatus non possit exposit ab ipso petere alimenta; tunc Episcopus ordinans suspenditur a collatione Ordinum per triennium, & sic ordinatus est perpetuo suspensus ab Ordine recepto, donec a summo Pontifice dispensetur; textu expresso in *cap. Si quis ordinaverit 45. de Simonia.*

37 Si Episcopus religiosum nondum professum, aut non nisi ad certum tempus, ordinet ad Sacros Ordines sub prætextu religionis, & absque titulo beneficii, vel patrimonii, tunc ipse est ipso iure suspensus per annum a collatione talium Ordinum, & religiosus sic ordinatus est suspensus ab executione Ordinum, donec beneficium Ecclesiasticum sit adeptus, vel aliunde habeat, unde vivere possit. Et si interim in ipsis Ordinibus ministraverit, efficitur irregularis. Sic expresse statuit S. Pius V. Constit. incip. *Romanus Pontifex*. 38 Exciipiuntur tamen Patres Societatis Jesu, qui tria vota paupertatis, castitatis, & obedientie in Societate emisissent, quia isti de licentia Præpositi generalis possunt promoveri ad sacros Ordines absque titulo, etiam ante solemnem professionem. Vide *supra art. 2. n. 68. tit. 69.*

39 Promoti ad sacros Ordines cum falsis, & fictis titulis sunt ipso facto perpetuo suspensi absque spe obtinendæ dispensationis a Sede Apostolica, & subiacent adhuc maioribus poenis arbitrio summi Pontificis infligendis. Sic expresse statuit Urbanus VIII. Constit. incip. *Secretis.*

40 Episcopus ordinans aliquem eodem die ad duos

sacros Ordines, secundum aliquos, est ipso facto suspensus a collatione utriusque Ordinis, donec a Sede Apostolica absolutionem, & dispensationem impetnaverit. Sic Reiffenstuel *loc. cit. n. 205.* Barbosa in *cap. Litteras 12. de temporib. Ordinam.* cum aliis ibi citatis, *arg. cit. cap. Litteras 13. §. final. & cap. Dillectus 15. De temporib. Ordinam.* Secundum autem plures alios non est ipso facto suspensus, sed solum suspendendus. Pirhing in *Jus Canonic. tit. 10. de temporibus Ordinam. n. 108.* Layman de *sacris ordinat. lib. 5. cap. 10. num. 10.* Suarez *disp. 31. sect. 1. nu. 41.* Pignatelli. *com. 4. consult. 228. n. 5.* Card. Petra *loc. cit. num. 49.* Thesaur. de *penis part. 2. cap. 15. §. 4. vers. Episcopus conferens*; ubi testatur de communi; Suspendio enim de qua in *cit. cap. Litteras, & cap. Dillectus, de temporib. Ordinam.* non est lata sententia respectu ordinantis, sed solum sententia ferenda: Hinc *sacra Congreg. Concilii in Boveni 7. Maii 1707.* respondit: *Quoad Ordinatos dandam esse absolutionem, imposita penitentia saluati arbitrio Episcopi viciniore* (quia Episcopus fuerat participes actionis prohibita: *Quo vero ad ordinandum, ad mentem, ut scilicet non solum acriter coarguatur, sed etiam acriter moneatur, quod licet ipsi gravior esset poena infligenda, quia plus deliquit scienter conferendo dictos Ordines sacros eodem die; attamen ex benignitate sacra Congregationis omnis poena pro hac vice ei remittitur, quodque in posterum a similibus committendis omnino absteineat.* Sic Card. Petra *loc. cit. num. 49.* qui tamen *supra in Comment. ad eandem Constit. 7. Pii II. n. 44.* refert, quod casus in *d. Boveni* propositus erat: *An ordinatus eodem die ad minores, & Subdiaconatum, ille, necnon Episcopus ordinans, in penas, & quas, inciderint?* & postea *sub n. 48.* refert, dictam resolutionem sacra Congr. Concilii emanatam esse respectu Clericorum, qui scienter receperunt, & respectu Episcoporum, qui scienter contulit minores cum Subdiaconatu eodem die.

Ordinatus eodem die ad duos Ordines sacros, secundum aliquos est suspensus solum ab executione ultimi Ordinis sacri illo die sibi collati. Sic Barbosa in *c. Litteras 12. de tempor. Ord. n. 5. & p. 2. de Offic. & potest. Episcop. alleg. 14. num. 11.* citans alios; Reiffenstuel *l. c. n. 306.* Layman *loc. cit. cap. 10. nu. 10. & alii*; *arg. cap. cit. Litteras 13. de temporib. Ordinam. & cap. 2. De eo, qui furive.* Alii autem dicunt, ordinatum ad duos sacros Ordines eodem die esse suspensum quoad omnes Ordines receptos, Navarr. in *Manual. cap. 27. num. 241.* & alii, quos refert Thesaur. de *penis part. 2. cap. 15. §. Receptus duos Sacros.* Sed quidquid sit circa intelligentiam *cit. cap. Litteras, alterumque exequum* id prohibentium, tollitur difficultas ex *cit. Const. Pii II. incip. Cum ex sacrorum* contra male promotos, ut suspensi manent indefinite loquendo. Scortia ad *dictam Bullam Theorem. 108.* Pirhing in *Jus canon. tit. 11. de temporib. ordinat. §. 11.* Unde sacra Congr. Concilii indiscriminatim hujusmodi ordinatos supponit incursum in suspensionem, & concedit absolutionem quæ reservata est Sedi Apostolicæ tantum, sed etiam dispensationem ab irregularitate ob administrationem Ordinum in fortioribus



terminis ordinatorum eodem die in Ordinibus minoribus, & Subdiaconatu, ut in d. Boveni 7. Maii 1707. in Neapolitana 6. Aug. 1711. & in Melevisana 12. Maii 1714. Sic præcise apud Card. Petram l. c. n. 48.

- 42 Episcopus conferens Ordines sacros absque celebratione Missæ graviter peccat, sicuti & graviter peccant ipsos sacros Ordines extra Missam recipientes, & tam ordinans, quam ordinati possunt gravi poena puniri, quia agunt contra ordinationem Ecclesiæ, & contra illud, quod ipsa Ecclesia servat; Sic Glossa in cap. Quod sicut 28. de election. verb. Dividatur, Card. Petra loc. cit. num. 50. & alii passim observantes, quod semper fuerunt sacri Ordines collati cum celebratione Missæ ordinantis, & quod sacrum Concilium Tridentinum sess. 23. cap. 8. de reform. voluit, collationes sacrorum Ordinum in Cathedrali Ecclesia inter Missarum solemniam publice celebrari.

- 43 Ipsa Missa debet celebrari ab eodem ordinante, nec sufficit, ut celebretur ab alio Sacerdote coram illo, quia debet esse unicus actus consecrationis, ut in simili, nempe de consecratione Episcopi, recte notant Glossa in cit. c. Quod sicut 28. de election. verb. Dividatur, Hallier de Sac. Ord. p. 2. c. 5. art. 2. Card. Petra loc. cit. n. 39. & ipso teste alii communiter.

- 44 Missæ tamen celebratio non est de substantia, & essentia ordinationis; Unde quamvis collatio, & receptio sacrorum Ordinum sine celebratione Missæ sit illicita, est tamen valida. Sic expresse Glossa in cit. cap. Quod sicut verb. Dividatur, Barbosa part. 2. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 14. n. 16. & ad Concil. Trid. sess. 23. cap. 8. num. 14. Giribald. tract. 9. de Ordine cap. 3. dub. 4. num. 35. Sanchez in Opuscul. Moral. lib. 7. cap. 1. dub. 6. Campanil. in Dilectorio iur. canon. rubr. 2. num. 36. & rubr. 5. cap. 3. num. 21. Card. Petra loc. cit. num. 41. ubi testatur de communi Theologorum, & Canonistarum.

- 45 Hinc non est reiteranda tota ordinatio, sed solum supplenda est Missa ipsius ordinantis, & donec suppletur dicta Missa, remanent suspensi ordinati. Glossa loc. cit. Hallier loc. cit. cap. 5. art. 2. Sanchez loc. cit. dub. 13. qui ait, omnem supplementationem debere fieri ab eodem, qui ordinavit, si est possibile; quod si fieri nequeat, ab alio, nec non in tempore, quo ordinationes possunt celebrari. Campanil. cit. rubr. 2. num. 36. ubi advertit, quod Missa debet suppleri cum omnimoda cautela, ne ceteris innoscescat error, ac propterea consulit, ut patiens defectum accedat quasi minister Episcopi.

- 46 Ordinans, & ordinatus, non expectatis temporum interstitiis, graviter peccat, quia uterque est voluntarius, culpabilisque transgressor sacrorum Canonum in materia gravi. Et quamvis in iure nulla reperitur expressa poena contra ipsos, potest Superior eos punire poena arbitraria. Zerola in praxi Episcop. part. 1. verb. Ordo §. Ad quintam; Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. XI. n. 213. & 204. Barbosa part. 2. de Offic. & potest. Episcop. alleg. 18. n. 14. cum plurimis ibi citatis.

- 47 Alia ad rem. Vide verb. Interstitia.

Ordinati per saltum, vel alias male promoti dispensationem obtinere possunt in casibus occultis a Pœnitentiaria Apostolica, Ben. XIV. Constit. 95. incip. Pastor bonus §. 18. Ordinati a schismaticis, exercitum Ordinis non recipiunt; sed absolutionem recipere tenentur, & dispensationem ab irregularitate; & schisma, erroneque abjurare. Idem Constituit. 57. incip. Eriti Pastoralis §. 7.

Non ordinati ad sacrum Presbyteratus Ordinem, qui Missam celebrasse, aut confessiones sacramentales audisse reperti fuerint, curæ seculari pœnitendi tradi debent. Idem Constituit. 57. incip. Sacerdos. Ordinationis probatio in tali casu a reo facienda est, nec incumbit fisco onus eam excludendi, ubi ex relatione Ordinarii constat eum non promotum fuisse. Idem ibidem §. 5.

Pro Ordinum collatione nihil a collatoribus, aut eorum ministris, etiamsi sponte oblatum, est accipiendum. Sic expresse Concil. Tridentinum sess. 21. cap. 1. de reformat. ibi: Quoniam ab Ecclesiastico Ordine omnis ovaritæ suspicio abesse debet, nihil pro collatione quoruncunque Ordinum, etiam clericalis Tonsuræ, nec pro litteris dimissionis aut testimonialibus, nec pro sigillo, nec alia quacunque de causa, etiam sponte oblatum, Episcopi, & alii Ordinum collatores, aut eorum ministri quovis prætextu accipiant. Benedict. XIV. de sinodo diocesana lib. 5. cap. 6. n. 1. Vide tamen tom. 7. verb. Taxa n. 1.

Sacerdotio initiandum, qui licet omnes consuetas manuum impositiones ab Episcopo accepisset ad Episcopum tamen, solita patena cum hostia, & calicis cum vino instrumenta porrigentem, ad alia tunc temporis distractis non accessit, iterum sub conditione esse ordinandum, respondit sacra Congreg. Concil. teste eod. Benedicto XIV. loc. cit. lib. 7. cap. 25. n. 1. & 13. qui ibi n. 2. ex Isamberto de Sacrament. Ordinis disp. 3. artic. 6. dicit, sane ridiculam, & plane absurdam esse opinionem illorum, qui tenent, ante impressionem Evangeliorum in ordinatione Diaconorum fuisse eis traditum loco libri Evangeliorum, chartam, in qua fidei nostræ mysteria erant conscripta.

Episcopus Ordines collaturus laudabiliter sub censuris præcipit, ne quis canonico impedimento irretitus, aut sine legitimo patrimonio, vel beneficio ad sacros Ordines accedat; sed improbat Episcopi protestatio, se non habere intentionem ordinandi irregulares, censuris innodatis, legitimo patrimonio, beneficio, vel litteris dimissorialibus sui Ordinarii carentes, cum ex ipsa verba oriuntur animi anxietates, & etiam prudens dubitatio excitetur, num revera quis fuerit legitime ordinatus, eo quod aliquo ex enunciatis impedimentis esset obstrictus. Idem loc. cit. cap. 26. n. 1. Si quis aliquo ex iis impedimentis ordinetur sub tali protestatione, cui alligata fuerit Episcopi intentio, erit iterum absolute ordinandus. Si dubia sit Episcopi intentio, ordinatio sub conditione erit iteranda. Idem ibid. n. 2. Vide supra n. 4. & 5. ubi ad id varia afferunt decreta sacre Congregationis Concilii. Quare ad evitandas omnes dubietates, & securius procedendum expedit, ut Episcopus se abstinat a simili pro-

protestatione, & prius diligenter inquirat de ordinandorum omnimoda idoneitate, & postea in actu collationis Ordinum, absolutam habeat intentionem omnes ordinandi quotquot ad ordinationem accesserint. *De synod. dioc. lib. 7. c. 25. num. 2.*

- 59 Ab Ordinibus suspensus, ad Superiorem Ordinem ascendens, licet grave committat sacrilegium, non incurrit tamen irregularitatem, nam sic non exercet Ordines, a quibus est suspensus, ad incurrendam irregularitatem indictam in *cap. Apostolica 9. de Clerico excommunicato, deposito, vel interdicto ministrante, cap. 1. de sentent. excommunicat. in 6. & cap. 1. de sentent. & re iudicata, pariter in 6. Idem ibid. lib. 7. cap. 67. num. 7. ubi refert, sic censuisse Sac. Congreg. Concil. in Carinolen. seu Neapolitana Ordinationis die 31. Januar. 1688. & multos ad id adducit etiam Doctores contra alios oppositum sentientes.*

- 60 \* In sacra Congregatione die 31. Martii 1685. agitatum est, num Clericus, qui falsaverat testimoniales Ordinum præcedentium, adeoque metu censuram, quæ in eo casu comminari solent in edicto, habuit intentionem non suscipiendi Ordinem Subdiaconatus, qui tunc sibi ab Episcopo conferebatur, re ipsa ordinatus esset? Respondit vero die 24. Augusti ejusd. anni, esse iterum ordinandum sub conditione; nam illa animi perturbatione, qua agitabatur Clericus, non satis constare poterat, utrum verum animum suscipiendi Ordinem non habuerit. *De sacrific. Missæ lib. 7. cap. 10. §. 13.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 66 In Can. *Neminem dist. 79.* poena suspensionis statutum, si quis Ordines accipiat absque sufficienti patrimonio. *Becevit sancta Synod. vacuam haberi manus impositionem.* In alio Canone Sanctorum id ipsum verbis hisce decernitur: *Decernimus, ut sine titulo facta ordinatio irrita habeatur.* Innocentius III. in c. *Cum secundum, de præbend.*
- 62 & dignitat. severitatem hanc veterum canonum mitigavit, & obstringit eum, qui haud ignarus fraudis, atque imparis patrimonii contulerit Ordines, ut subministret ordinato necessaria ad vitam agendam: *Licet autem prædecessores nostri ordinationes eorum, qui sine certo titulo promoventur, in injuriam ordinantium irritas esse voluerint, & inanēs; Nos tamen benignius agere cupientes, tam-*

*diu per ordinatores, vel successores eorum provideri volumus ordinatis, donec per eos Ecclesiast. beneficia consequantur.* Conc. Trid. sess. 21. c. 2. de *Reform.* iterum præscripsit veterum canonum poenas illis, qui titulo imparis beneficii, sive pertinentis ad alium quempiam, aut patrimonii fictitii ordinantur: *Antiquorum canonum poenas super ipsos innovando.* Sixtus V. in sua *Constitutione 91.* rursus confirmat suspensionis poenam a priscis sanctionibus inflictam & Clem. VIII. in sua *Const. 40.* iis terminis concludit Sixtinam, qui decernuntur a Conc. Tridentino.

Patet ex his, quod, ut recte judicetur, an ordinatus titulo imparis beneficii, vel ad alium quempiam pertinentis, aut patrimonii fictitii, incurrat suspensionem; investigandum sit, an Concilium Tridentinum, dum veterum Canonum decreta renovavit, poenam suspensionis promulgaverit, vel solum edixerit, ut qui fraudis conscius Ordinatus, donec honestam vitæ sustentationem alio pacto consequatur?

Sacra autem Congregatio Concilii interpret, cui hac in re standum omnino est, poenam superius expositam solummodo in eum, qui Ordines contulerit, renovatam asseruit, non item suspensionem, nisi forte ordinatus fuerit ante conscius doli, & ordinatore ipsum in fraudem adduxerit. Tunc enim eadem suspensionis poena liberari nequit, uti die 27. Novemb. anno 1610. constitutum fuit: *Sacra Congregatio Concilii, proposito superscripto dubio, omnium sententis censuit hoc casu poenam suspensionis ante Concilium non esse correctam, & hodie a Tridentino Concilio esse innovatam, & propterea hujusmodi Clericum, qui adhibito dolo, confictoque titulo ordinatorem decepit, esse ipso jure suspensum, carereque Ordinem executione.* Confer Fagnanum in *cap. Cum secundum num. 63. usque ad finem, de præbend.*

ORDO, PROUT EST IMPEDIMENTUM MATRIMONII. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta art. 2. a n. 1. ad 7.*

ORGANA. Vide verb. *Musica num. 20. & verb. Paramenta num. 37. & verb. Sacerdos n. 53.*

OSTIARIATUS. Vide verb. *Ordo, Ordinare art. 1. n. 3. 4. 28. ad 30.*

## P A B U L A T I O.

Vide verb. *Bellum* art. 3. num. 27. 28. 29. & verbum *Pascua per totum*; in primo namque loco breviter expenditur pabulationis usus respectu militum tempore belli in terra hostili, & in terra amica; in secundo autem loco Pascua declarantur quoad nomen, & esse, ac ad quos spectent, nec non quinque traduntur modi, quibus pascendi jus acquiri potest, & per totum exponitur, quod hac de re scitu dignum est.

## P A C T U M.

## ARTICULUS I.

Quod ad ea, quæ concernunt naturam, & effectus Pactorum.

**P** Actum est sic dictum a pactione, textu expresso in *leg. Hujus Edicti* l. 1. ff. de pactis §. 1. ibi: *Pactum autem a pactione dicitur*, vel quasi ex pace factum, quia per pacta fieri solet pax, cap. *Pactum* 11. de verbis. significat. ibi: *Pactum quasi ex pace factum*, & concordat cit. l. *Hujus Edicti* §. 1. ibi: *Inde etiam pacis nomen appellatum est*.

**2.** *Pactum* (a) est duorum, pluriumve in idem placitum consensus. Sic præcisè verbis definitur in cit. l. *Hujus Edicti* §. 2. seu ut definitur in l. *Pactum* 3. ff. de Pollicitationibus: *Pactum est duorum consensus, atque conventio*, & concordat definitio, quæ refertur in cap. *Pactum* 11. de verbis. significat. ibi: *Pactum dicitur inter partes ex pace convenienti scriptura legibus, & moribus comprobata*. Ly enim scriptura, non denotat, quod pactum sine scriptura fieri non possit, sed solum demonstrat, quod solet in pactis interponi scriptura ad faciorem, & clariorem pactorum probationem, ut recte explicat Glossa *ibidem*.

**3.** *Pactum* (omissis aliis minus scitu necessariis divisionibus) præcipue dividitur in pactum nudum, & vestitum, seu legitimum. Abbas in cap. *Antigonus* 1. de pactis numer. 4. & alii communi-

**4.** *Pactum nudum* est illud, quod in sola conventionione paciscentium consistit; & dicitur nudum, quia stat in puris, simplicibus, & nudis finibus conventionalis, sicut ille dicitur nudus, qui est sicuti de utero processit, ut declarat Bartolus in *leg. Juris gentium* §. *Igitur* n. 1. ff. de pactis, Abbas in cit. cap. *Antigonus* 1. de pactis numer. 4. Fagn. *ibidem* numer. 18. & alii passim. Non enim intercedit aliquid ex-

trinsecum, quo vestiatur, videlicet, nec stipulatio, nec solemnitas scripturæ, aut hujusmodi. Pactum vestitum, seu legitimum est illud, quod præter conventionem partium aliquid aliud juris adminiculum habet, ratione cujus actio civilis in foro externo oritur, *leg. Legitima conventio*, ff. De pactis, ibi: *Legitima conventio est, quæ lege aliqua confirmatur*, & ideo interdum ex pacto actio nascitur, vel tollitur, quoties lege, vel Senatus consulto aajuvatur, & concordat textus in *leg. Juris gentium* §. 1. seq. ff. *eadem*.

(\*) Rectius mutuanda est pactorum divisio ex ipso textu in l. 5. §. 1. ff. de pactis. Conventionem autem tres sunt species: Aut enim ex publica causa sunt, aut ex privata; privata aut legitima, aut juris gentium. Publica conventio est quæ fit per pacem, quoties inter se duces belli quedam paciscuntur, dummodo tamen duces mandatum habeant ex ipso principe, vel princeps ipse paciscatur. In lege autem 6. ff. *eadem* definitur, quod privata, & legitima conventio ea est, quæ lege aliqua confirmatur. Et ideo interdum ex pacto actio nascitur, vel tollitur, quoties lege, vel Senatus consulto aajuvatur. Hæ legitimæ conventiones, vel stricte dicuntur legitimæ, quum specialiter aliqua lege civili confirmantur, vel Prætoriæ sunt cum nulla quidem Civili lege, sed jure prætorio specialiter confirmantur, ut conventio de hypotheca. Privata conventio juris gentium illa est, quæ nec ulla lege civili nec prætorica confirmata est, sed unice pendet ex privatorum arbitrio. Conventionum etiam celeberrima divisio est in contractus tam nominatos, quam innominatos, & in pacta stricte dicta. Enim vero, ut ait textus in *digna* l. 1. §. 4. ff. *ead.* *Conventiones pleneque in aliud nomen transeunt, veluti in emptionem, in locationem, in pignus, vel in stipulationem*. Hæ conventiones dicuntur contractus nominati, quæ scilicet inter innumeras conventionum species selectæ a primis juris auctoribus, ut actionem certam parerent sub certo, ac speciali nomine. Omnes aliæ conventiones nomen quidem non habent, sed si habeant causam, id est, si in his intervenerit aliquid factum, aut alicujus rei datio, per quod factum

(a) In allegato textu non *pactum* legitur, sed *pactio*. Nonnulli quidem doctorum aliquod, alio vero nullum inter pactionem, & pactum constituunt discrimen. Cujacius quippe censet *pacti* seu pactionis appellatione nunquam contineri contractum, sed tantum nomine conventionis definitionem pactionis, quæ hic affertur, non convenire contractui, qui contractus præter duorum consensum adhuc aliquid habet, scilicet aut nomen aut causam. Contra Gerardus Noodt, *pactum*, & *pactionem* largo sensu idem sonare, ac conventionem, ut tam contractus, quam pacta simpliciter dicta complectatur, & eo sensu *pactionem* hic definiri.



etum dationemve conventio impleri ex una parte cepta sit, fiunt contractus, & hi dicuntur contractus innominati. Denique conventiones, quae nec nomen, nec causam habent, sunt conventiones simpliciter dictae seu pacta stricte dicta. Hæc pacta stricte dicta sunt vel legitima, vel prætoria, vel adjecta alicui contractui, vel nuda de quibus in decursu agemus.

Est et alia pactorum divisio, Quod pactorum quedam in rem sunt, quedam in personam l. 7. §. 8. ff. hoc tit. In rem sunt, cum nulla sit limitatio personarum, quibus prodesse pactum debeat. In personam sunt, cum hoc agitur, ut pacti utilitas ultra certam personam non porrigatur, puta ultra personam paciscentis. V. G. Pacta in rem sunt quoties generaliter paciscor, ne petam; in personam quoties ne a persona petam, id est ne a Lucio Titio petam. Hinc patet discriminis ratio inter utramque pacti speciem: nimirum pactum in rem omnibus prodest, quibus pactum prodesse posse videbimus. Contra vero in personali pacto, ut Si quis paciscatur: ne a se petatur, sed ut ab herede petatur, heredi exceptio non proderit l. 17. §. 3. ff. hoc tit. Multo minus proderit fidejussoribus, & similibus personis. Nam generaliter personale pactum ad alium non pertinere, quemadmodum nec ad heredem Labco ait l. 25. §. 1. ff. hoc tit.

Vidimus quæ pacta dicantur in rem, quæ in personam, & in quo differant. Utrum autem in rem, an in personam pactum factum sit, non minus ex verbis, quam ex mente convenientium estimandum est. Plerumque enim, ut et Pedius ait, persona pacto inseritur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur cum quo pactum factum est. Ita docet Ulpianus in l. 7. §. 8. ff. hoc tit. vers. utrum. Cum in limitando ad certas personas pacti effectum mens convenientium magis, quam verba attendi debeant, hinc sequitur, quod Papinianus definit in specie sequenti. Pater qui dotem promissit, pater est, ut post mortem suam in matrimonio sine liberis defuncta filia portio dotis apud heredem suum fratrem remaneret. Ea conventio liberis e socio postea susceptis, et heredibus testamento relictis per exceptionem dotis proderit, cum inter contrahentes id pactum sit, ut heredibus consulari, & illo tempore quo pater alios filios non habuit, in fratrem suum iudicium supremum contulisse videatur l. 40. §. 3. ff. hoc tit. Nam etsi liberi paciscentis verbis pacti non continentur, quam ob causam non competit illis exceptio pacti, nihilominus continentur sententia pacti. Etenim pater, qui fratri suo, quem sibi heredem fore putabat, dotis portionem reddi pactus est, multo magis voluisset eam liberis suis reddi, si liberos se suscepturum scivisset. Et inde manifeste eruitur hæc voluntas, quod liberos illos testamento heredes relinquerit; cum antea fratrem heredem instituisset, eique quasi heredi pactus esset. Illud etiam patet, quod tale pactum PROFITEOR, IE NON TENERI, non in personam dirigitur, sed cum generale sit, locum inter heredes quoque litigantes habebit, ut pariter docet Papinianus in dicta l. 40. §. ff. hoc tit. Divisionem pactorum in rem, et in personam fecimus ex parte ejus, cui quid promittitur. Simi-

lis divisio fieri potest ex parte alterius paciscentis, qui promittit. Possunt autem pacta sic esse in rem ex una parte, & in personam ex alia. Et quidem si ex altera parte in rem, ex altera in personam pactum conceptum fuerit; veluti ne ego petam, vel ne a se petatur; heres meus ab omnibus vobis petitionem habebit, & ab herede tuo omnes petere poteris l. 57. §. 1. ff. hoc tit.

Quemadmodum hactenus recensita sunt divisiones conventionum simpliciter dictarum, ita inopportunum non erit enumerare divisiones contractuum, qui ab hujusmodi conventionibus procedunt. Contractus quippe dividuntur ratione originis in Civiles, & juris gentium: Ratione obligationis, quam pariunt, unilaterales, qui scilicet unum tantum in contrahentibus obligant, & bilaterales seu synallagmaticos, qui obligant utrumque. Ratione eorum effectus circa judicia dividuntur in contractus stricti juris, & bonæ fidei; ita dicti quia in actionibus, quæ ex his descendebant, libera facultas iudici permittebatur iudicandi quod æquum ac bonum sibi videretur: Contra erat adstrictus formulæ, quæ ex contractibus stricti juris dabatur. (\*)

Pactum pluribus modis vestitur, seu Jure Civili confirmatur, & hos præcipuos modos enumerat Glossa magna in cit. l. Juris gentium §. Sed cum nulla, verb. Quinimmo, ff. de pactis, Bartolus ibi. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 35. a n. 4. Reiffenstuel ibi. a n. 20. & alii passim.

Primo igitur vestitur, si pactum simplex transeat in contractum specificum, seu nominatum, seu in genere perfectum, v. g. in Emptionem, Venditionem, Locationem, Commodatum, Depositum, & hujusmodi: Generatim enim omnes contractus nominati sunt vestiti, & pariunt actionem, quando in suo genere sunt perfecti; citat. l. Juris gentium §. 1. ff. de pactis.

Secundo pactum nudum, seu simplex vestitur, seu confirmatur Legis assistentia, seu juris auxilio, ita ut ex eo oriatur actio Civilis ex Juris privilegio, ut colligitur ex l. Legitima 6. de pactis, & notat Glossa ibi. Sic quippe ex simplici donatione, posteaquam acceptata est ante traditionem rei, Jure novo Codicis oritur actio Civilis ad rei ita promissæ traditionem; l. Si quis 55. §. Sed si quidem, Cod. de Donation. Item ex nudo pacto Dotis præstandæ, seu ex simplici promissione Dotis acceptata in favorem Matrimonii, oritur actio Civilis; l. Unica, Cod. de rei ux. action. leg. Ad exactionem 7. Cod. de Dotis promissione.

Tertio vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex, coherenter cum contractu nominato, vel alio pacto vestito, videlicet si pactum incontingenti, & non ex intervallo adiciatur alteri contractui nominato, vel pacto vestito, sive pactum nudum præcedat contractum nominatum, vel pactum vestitum, sive confestim subsequatur: cit. leg. Juris gentium 7. ff. de pactis §. Quinimmo, & seq. Sic quando quis locat alteri domum, adjecto simul pacto, ut agrum suum adjacentem cœlat, tale pactum non dicitur amplius nudum, quia cum cohereat cum illo primo pacto vestito, seu contractu locationis, hoc adimpleto ex parte locantis,

cantis domum, firmatur etiam illud pactum nudum, & simplex, ita ut pariat actionem Civilem, sicut primum pactum vestitum, seu contractus locationis domus.

- 10 Quarto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex, per traditionem rei, seu impletionem promissi; *cit. l. Juris gentium 7. §. 2. ff. De pactis*. Sic quando quis dat alteri aliquid, ut aliud ipsi, vel pro se faciat, tale pactum non est amplius nudum, sed ex parte ejus, qui dedit, seu promissum implevit, dicitur vestitum, & parit actionem civilem, cum ipse petere possit, ut etiam alter adimpleat contractum, & praestet id, quod conventum est, vel ut sibi restituat quod dedit, vel quantum sua interest; *leg. Naturalis 5. ff. De praescriptis verbis, l. Si ob rem 1. leg. De rei 3. §. Sed si tibi; l. Si pecuniam 5. in princip. De conditione causa data, causa non secuta*.

- 11 Quinto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex adjectione juramenti, ita ut exinde etiam de Jure civili concedatur actio; *arg. l. Ut juratis jurant, ff. de operibus libertorum. & tenent Covarruv. in cap. Quamvis pari. 2. §. 4. num. 27. de pactis in 6. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 35. n. 5. Reiffenstuel ibid. n. 25. Engel. ibid. n. 8. cum aliis ibi citatis*. Omne enim juramentum, quod sine salutis aeternae dispendio servari potest, in utroque foro servandum est; *cap. Cum contineat 38. de Jurisjurando*.

- 12 Sexto vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex vestimento verborum, sive per stipulationem, quae stipulatio valet sub quacumque verborum forma sit concepta; *§. 1. In hac re, Institut. de verbor. obligationibus, leg. Omnes stipulationes 10. Cod. de contrahenda stipulatione*.

- 13 Septimo vestitur, & confirmatur pactum nudum, seu simplex litteris, sive per proprium Chirographum, ut quando quis sub suo Chirographo aliquid paciscitur, sive alteri promittit; *arg. §. unico, Olim Scriptura, Institut. de Litterarum obligationibus*.

- 14 Primarius, ac principalis effectus pactorum est obligatio naturalis; *c. Antigonius 1. de pactis, ibi: Initia pacta suum obtineant firmitatem. . . . pacta custodiantur; & in ejus Summario expresse dicitur: Pacta, quantumcumque nuda servanda sunt, & c. Qualiter 3. eod. ibi: Studiose agenda est, ut ea, quae promittuntur, opere compleantur: Et concordat l. Hujus Edicti 1. ff. de pactis in principio, ubi expresse dicitur: Quid enim tam congruum facit humane, quam ea, quae inter eos placuerunt, servare? Et propterea Princeps, licet sit solutus Legibus, *leg. Princeps, ff. de Legibus*; nihilominus obligatur ex nudo pacto etiam inito cum propriis subditis; *arg. c. Ex Epistole verbis 1. de**

*probationibus*, adeo ut ab eo recedere non possit etiam de plenitudine potestatis. Bald. in cap. 1. §. Ad hac col. 3. ff. de pact. juram. legimand. Paul. de Castr. in l. Digna vox, Cod. de Legibus; Card. Zabarella. consil. 147. Dominus noster Papa, Secin. consil. 86. n. 147. lib. 4. Fagnan. in cit. c. Ex Epistole verbis 1. de probationibus n. 23. cum aliis ibi citatis, & in cap. Antigonius 1. de pactis n. 7. Reiffen. l. 1. Decret. tit. 35. n. 28. Et hoc non alia ratione, nisi quia princeps ex pacto obligatur Jure naturali, & Divino, cui etiam Papa, & Imperator subjungitur. Clementin. Pastoralis, de re iudicat. Card. Zabarella citat. consil. 147. num. 7. Abbas in cap. 1. de Constitutionibus, Fagnan. loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. & alii.

Hinc quicumque non servat pacta etiam nuda, 17 dummodo deliberata, & serio iacta, peccat mortaliter; *arg. c. Predicandum 22. q. 1. l. Antigonius 1. & c. qualiter 3. de pactis; & l. Hoc Edictum 1. de pecunia constituta, ibi: Hoc edicto Praetor foveat naturalis aequitatis, quod constituta ex consensu facta custodit; quoniam grave est fidem fallere*. Et probatur efficaciter ex cit. c. Antigonius 1. de pactis, ubi recedens a pacto potest excommunicari. Excommunicatio autem non infligitur, nisi pro mortali, ut est textus in c. Nemo Episcoporum 11. q. 1. adeoque &c. Et sic tenent Glossa, Hostiensis, Joann. Andreas, Bellarm. Cardin. Butrius, Imola, Archidiaconus, & alii communiter, teste Fagnano in cit. c. Antigonius 1. de pactis n. 5.

Pacta quaecumque ratione naturalis obligationis 18 pariunt quosdam alios notabiles effectus etiam pro foro externo. Molina tom. 2. de just. & jure tract. 2. disp. 257. n. 1. Lessius lib. 2. de justit. & jure c. 17. n. 23. Layman. lib. 3. tr. 4. cap. 9. n. 9. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 35. Reiffenstuel ibid. num. 29.

Primo igitur quolibet pacta etiam nuda, ac pro 19 foro externo pariunt exceptionem; *l. Juris gentium 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis*; ita ut licet promissarius non possit instituta actione petere quod sibi promissum est ex simpliciter, & nuda promissione, potest tamen pacto illo tamquam exceptione uti, ut se detendat ab actoris petitione, eumque repellat. Hinc si Petrus v. g. simpliciter promissit se centum aureos mutuo daturum Paulo, & isque vicissim Petro debeat centum ex venditione, in tali casu Paulus Petrum petentem centum aureos sibi debitos potest repellere exceptione promissi mutui (\*).

Secundo pacta omnia impediunt debiti soluti 20 repetitionem, unde quod semel ex tali pacto solutum est, potest retineri, non solum in foro conscientiae, sed etiam pro foro externo, ita ut non debeat neque in judicio restitui; *arg. cit. l.*

*Juris*

(\*) Non quolibet pacta prout auctor firmat exceptionem pariunt, sed ea tantum, quae de non petenda pecunia aliisque similibus interponuntur. Si enim pactus sit tecum, ut tandem quem possides, Titio tradas Proculus lib. 5. epistolarius respondit, vindicantem me eum tandem a te, non aliter me conventionis exceptione excludi debere, quam si aut jam ante tradidisses, aut si tua causa id inter nos convenisset, & per te non staret quominus jam traderes. *Leg. Si cum fundum 37. ff. hoc tit.* Quamvis autem ex nudo pacto non detur actio, si tamen pacto adjecta sit poena, haec solvenda est, ut alibi notavimus.

*Juris gentium* 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus.

- 21 Tercio pacta omnia etiam nuda tribuunt Jus compensandi; Unde Debitor potest facere compensationem in eo, quod sibi ex pacto nudo Creditor debebat, neque in Foro etiam externo compelli potest ad plus solvendum, quam excessum; arg. cit. l. *Juris gentium* 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus.
- 22 Quarto quibuslibet pactis etiam nudis potest accedere Fidejussor, & hic efficaciter obligari, ita ut contra eum detur actio; arg. l. *Fidejussoribus*, ff. de fidejussoribus.

- 23 Quinto pacta omnia etiam nuda pariunt facultatem retinendi pignus; Unde potest retineri pignus datum, donec solvatur id, quod ex nudo pacto est debitum: Molina tom. 2. de justitia, & jur. tract. 1. disp. 25. num. 1. Lessius lib. 2. de justit. cap. 17. num. 23. Pirhing loc. cit. num. 35. argum. cit. l. *Juris gentium* 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, & §. Præterea, Instit. de exceptionibus.

(\*) VI. Nudo pacto dominium rei in alium transferri non potest: & ideo si quis vendat pacto adjecto, ut emptor statim ejus rei dominus fiat, illud pactum nullius efficacie est quantum ad domini translationem. Duaren. Oper. tom. 1. pag. 73. in tit. de pact. n. 4. (\*)

- 24 De jure Canonico ex pacto nudo datur actio, idest Jus exigendi in judicio illud, de quo inter paciscentes conventum fuit; sic colligitur aperte ex cap. *Antigonus* 1. & c. *Qualiter* 3. de pactis, & tenet Glossa in cit. cap. *Antigonus*; Abbas ibid. n. 3. Bald. n. 11. Felin. n. 4. Fagnan. n. 24. & Canonistæ communiter, ut testantur Fagnan. loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. Decret. tit. 36. n. 31. & seq.

- 25 De rigore Juris Civilis non datur actio ex pacto nudo, sed solum exceptio. *Communis*, textu expresso in l. *Juris gentium* 7. §. Sed cum nulla, ff. de pactis, ibi: *Igitur nuda pactio obligationem non parit, sed parit exceptionem*, ubi per ly *Obligationem* Glossa ibid. dicit, quod intelligitur obligatio efficax, idest talis, qua quis actione instituta possit petere in judicio, quod sibi ex nudo pacto promissum fuit. Et concordat l. *Ex pacto* 3. Cod. de ver. permutat.

- 26 Dicitur autem notante De rigore Juris Civilis, quia secundum hodiernos mores, etiam in Foro Civili datur actio ex pacto nudo, prout tradunt uno ore Interpretes, testibus Christ. Clingensperger l. 3. Institut. 14. q. 10. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 35. num. 37. Pirhing ibid. num. 37. Card. de Lugo disp. 22. de contractibus, sect. 5. n. 56. Et hoc merito, ne forum internum discordet ab externo, & ut delictis janua non aperiatur.

#### Adiciones ex aliena manu.

- 27 De vi pactorum, attento jure naturæ, attento jure civili Romanorum, attento jure canonico, tum attentis hodiernis moribus gentium, vide quæ diximus in addit. ad verb. *Contractus*.
- 28 Illud hic denuo inculcandum est, haud confundenda esse pacta cum tractatibus; Illa negotium in se perfectum, hi perficiendum continent, & ita actum imperfectum continent. *Imperfectum* autem dicitur, juxta legem penultimam in fin. C. de

FERRARIIS TOM. VI.

*His quib. ut indign. Ad quod perficiendum seu agendum aliquid superest*, adeoque etsi plura jam acta sint inter Partes, ita ut prope res peracta sit, nihil tamen actum intelligitur, quandiu totum negotium non plene est absolutum; Confer Coccej. dissent. de Jur. circa act. imperfect. sect. 2. §. 4. in fine.

In sponsalibus, quæ pacto perficiuntur, observatio hæc insignem præbet usum. Ea non sunt perfecta, nisi Paciscentes consensum categoricum adeo ad raturum matrimonium ediderint, ut nihil determinandum super sit. Si adhuc quædam determinanda reservata sunt, imperfecta sunt ex doctrina jam proposita.

Quid sentiendum sit de pactis præparatoriis contractuum, facile ex dictis judicari potest. Meo judicio meris tractatibus referri debent pacta præparatoria contractuum. Hinc etiam si quis indefinite promiserit se rem alteri venditurum, locaturum, seu societatem cum altero initurum esse, hæc promissa sunt indefinita, & respiciunt negotium futurum adhuc determinandum, adeoque imperfecta dicenda: Et ita quamdiu nondum apparet eo usque partes consensisse, ut jam subistere, nihilque amplius isti rei addere, sed ei quod jam placuit acquiescere valeat, imperfectus est actus; Coccej. cit. dissent. sect. 3. §. 3.

Contra vero si pactum, quod contractum præcedit, in se sit determinatum, definitumque, ut contractu accedente nihil amplius sit determinandum, hic actus non nudum tractatum, sed pactum absolutum continet.

Huc referri debent sponsalia, quæ sunt negotium præparatorium futuri matrimonii contrahendi, in quibus omnia determinatur, quæ inservire possunt futuro matrimonio contrahendo. Huc quoque referendum pactum de mutuanda certa ac determinata pecunie quantitate ad certum tempus. Et propterea apud illas Gentes, apud quas ex pacto actio oritur, actio ad interesset ei, cui promissio facta est, denegari nequit.

#### ARTICULUS II.

Quo ad illos, qui possunt, vel non, pacisci quo ad res, de quibus licet, vel non, pacisci, & quo ad pacta quadam illicita, & a jure reprobata.

Omnes illi pacisci possunt, vel non, qui possunt, vel non, contrahere: Pactum enim non differt a contractu, nisi sicut genus a specie. *Communis*, & patet ex l. *Hujus Eateri* 1. ff. de pactis, ubi dicitur, quod *Conventionis*, seu *Pacti* nomen generale est, quamvis postmodum *Conventionum* puerque in aliud nomen transeant, veluti in *emptionem*, in *locationem*, in *pignus*, & hujusmodi; respectu quarum proinde *Conventio*, seu *Pactum* ut sic obinet rationem generis; Qui autem possint, vel non, contrahere? Vide verb. *Contractus*.

(\*) Quamvis tamen omnes qui contrahere possunt, possint etiam pacisci, nihilominus nequit pro omnibus pactum iniri. Etenim quæcumque ge-

B b

rinus



rimus, cum ex nostro contractu originem trahunt nisi ex nostra persona obligationis initium sumant, inanem nostrum actum efficiunt: Et ideo neque stipulari, neque emere, vendere, contrahere, ut alter suo nomine recte agat, possumus. l. 11. ff. de oblig. et act. Quare nec paciscendo, nec legem dicendo, nec stipulando quisquam alteri cavere potest per text. in l. 73. §. fin. ff. de reg. jur. Hoc adeo verum est, ut nec convalescat conventio, licet is, cui quis pactus est, paciscentis heres postea existerit: puta. Si pactus sim, ne a me, neve a Titio petatur, non proderit Titio etiam heres existerit: quia ex postfacto id confirmari non potest. A hoc Julianus scribit in patre, qui pactus erat ne a se, neve a filia peteretur, cum filia patri heres existeret, l. 17. §. 4. ff. hoc tit.

Hac regula suas patitur limitationes. Nam quis inutiliter paciscitur nec videtur alteri pacisci, qui sibi & heredi suo paciscitur; nec solum omnibus, sed uni ex heredibus meis pacisor utiliter, ne ab ipsis petatur. Hac docet Celsus in l. 33. ff. hoc tit. Avus neptis nomine, quam ex filio habebat dotem promissit, et pactus est, ne a se, neve a filio suo dos peteretur. Si a coherede filii dos petatur, ipse quidem exceptione conventionis tuendus non erit, filius vero exceptione conventionis recte utetur. Quippe heredi consili concessum est: nec quidquam obstat uni tantum ex heredibus provideri, si heres factus sit, ceteris autem non consili. In eadem Celsi sententiam descendit etiam Pomponius, & iidem fere utitur verbis in l. 10. ff. de pact. dotal. Utiliter etiam quis paciscitur ei, in cuius potestate est, cum ille iure potestatis per ipsum acquirere possit. Hinc filius servus si paciscantur ne a patre dominove petatur, ut ex l. 17. §. fin. ff. hoc tit., sive de eo paciscantur, quod cum patre dominove contractum est, l. 18. ff. eod. acquirunt actionem. Idem est, et in his, qui bona fide serviunt, l. 19. ff. eod. Enim vero per quos stipulatione acquiri nobis potest, per eosdem etiam pactis conventionis meliorem nostram conditionem fieri posse placet, l. 59. ff. eod.

Notandum insuper quod dum extraneo pacisor licet per se inutilis conventio sit, nihilominus si id, quod ei pacisor, mea intersit, utiliter pacisor, nec videor alteri pacisci. Hinc Paulus: Si sine persona sua reus pepigerit ne a fidejussore petatur, nihil id prodesse fidejussori quidam putant, quam id rei intersit, quia ea demum competere ei debet exceptio quae et reo. Atqui hoc pactum non potest parere exceptionem reo, cum non sibi pactus sit sed reo, ergo nec fidejussori. At prosequitur Paulus Ego didici prodesse fidejussori exceptionem, non sic enim illi per liberam personam adquiri, quam ipsi qui pactus sit, consili videtur, quo iure utitur, l. 29. §. 1. vers. quod si sine, ff. hoc tit.

Observandum etiam, quod pactum, quo paciscimur extraneo cum nostra non intersit, quamvis secundum juris regulas inutile, interdum tamen prodest per exceptionem doli. Exemplum affert Papinianus l. 26. §. 4. ff. de pact. dotal. Filia cum pro se dotem promitteret, pepigit, ut si in matrimonio sine liberis decessisset, matri suae dos solveretur, pacto filiae nulla matri queritur actio. Si ta-

men haeres puella matri pecuniam dotis solverit, viro contra placita petenti doctem obstat exceptio. Non pacti exceptio, cum pactum inutile sit sed exceptio doli, quia contra bonam fidem maritus facit, cum desiderat, ut haeres uxoris, qui ex ipsius viri voluntate, & secundum id quod ipsi viro placuit, dotem matri uxoris solvit, eam ipsi viro solvat. Quod si haeres uxoris non jam solvisset eam matri, teneretur eam viro petenti ex promissione dotis solvere, nec ullam ex illo pacto, quod inutile est, exceptionem posset ei opponere, eo magis, quod ejus non intersit viro, an matri solvat.

Una superest questio, nimirum si quis sibi & extraneo paciscatur, an ex ea conventionem ius in solidum paciscenti adquiratur? Ita obtinere debere definit Javolenus in l. 64. ff. de contrabend. Empt. Fundus ille est mihi et Titio emptus. Quaro utrum in partem, an in totum venditio consistat, an nihil actum sit. Respondit: personam Titii supervacuuo accipiendam puto, ideoque totius fundi emptionem ad me pertinere. Non tamen hoc obtinet in omnibus conventionibus. In stipulationibus enim cum stricti juris sint, si quis sibi & extraneo stipuletur, stipulatio in partem tantummodo valet per text. in l. 110. ff. de verb. oblig. Quemadmodum nemo alteri pacisci potest, pariter nemo paciscendo promittere potest nisi de se non vero de alterius persona, ut infra fuse tractabimus, ubi sermo erit de verborum obligationibus. (\*)

Pacisci solum potest de iis rebus, quae sunt paciscentium propriae; §. Idem Juris 2. Instit. de inutilibus stipulationibus, ibi: Quae enim natura sua dominio nostro exempta sunt, in obligationem deduci nullo modo possunt. Hinc pacisci non potest de rebus sacris, & religiosis, quae cum sint Juris divini, in nullius bonis sunt, §. Nullius 6. Instit. de rerum divisione, ibi: Nullius autem sunt res sacrae, et religiose, et sanctae; quod enim Divini Juris est, id nullius in bonis est, & concordat cit. §. Idem juris 2. Instit. De inutilibus stipulationibus, ibi: Idem juris est, (id est inutilis erit stipulatio) si rem sacram, aut religiosam, quam humani iuris esse credebatur. Item pacisci non potest de rebus, quae sunt publicae, & communes, ut sunt flumina, littora, forum, theatra, stadia, & similia; quae enim communibus, & publicis usibus populi perpetuo exposita sunt, sub pactis privatorum cadere non possunt; §. 1. 2. 3. 4. 5. et 6. Instit. de rer. div. et cit. §. Idem Juris 2. de inutilibus stipulationibus.

(\*) Rursus in quacumque conventionem sive sit simplex conventio, sive sit contractus, deduci non potest, nisi quod intersit ejus cui promittitur. Hinc Proculus respondit in l. 36. ff. eod. Si cum fundum meum possideres, convenisset mihi tecum; ut ejus possessionem Attio traderes, vindicantem eum fundum a te, non aliter te conventionis exceptione excludi debere, quam sicut, an tradidisses, aut si tua causa id inter nos convenisset, et per te non stare, quominus traderes. Dicitur tradidisses. Cum enim desieris possidere, utpote ex voluntate mea rem Attio tradendo non es obnoxius vindicationi

ni, quæ nonnisi adversus possessorem competit. Dicitur tua causa. Nam si non tua causa, id est si nihil tua intersit, rem Attio tradi, conventio inutilis est, nec de ea excipere potes: nec enim in conventionem deduci potest nisi quod paciscens intersit. Quamvis tamen hujusmodi pacta inutilia sint, quoties paciscens non intersunt, possunt nihilominus confirmari adjecta stipulatione pœnali, qua stipulabitur aliquid, si id pactum non fuerit, sibi dari per textum in l. 11. ff. de Religios. & sumpt. funer. Si locus monumenti hac lege venerit, ne in eum inferrentur, quos jus est inferri. Pactum quidem illud non sufficit ad pariendam actionem quamvis contractui bonæ fidei adjectum, quia non potest quis agere, ne fiat aliquid quod ipsius non interest fieri necne; sed stipulatione id caveri potest, pœnali scilicet, quia si adversus conventionem factum fuerit, quasi existente conventione poterit stipulator petere pœnam, & recte aget, cum ipsius intersit, ei dari id, quod pœnæ nomine promissum est.

6 Pacisci solum potest de rebus possibilibus, Pactum enim rei impossibilis, sive de Jure, sive de facto nullam obligationem inducit, textu expresso in cap. Pactionis 8. de pactis verbis mox in numero sequenti adducendis. Impossibile enim nulla est obligatio, l. Impossibile 185. ff. de Regul. Juris. Et nemo potest ad impossibile obligari, c. Nemo potest 6. de Reg. Juris (\*). Et de jure illud tantum possibile, & dari posse censetur, quod licite fieri potest, cap. Fraternitatis 16. caus. 22. g. 2. juncta Glossa verb. Quod potest. Unde pacisci solum potest de rebus licitis & honestis; pacta enim de rebus illicitis, & inhonestis, quæ sunt contra leges vel contra bonos mores, nullam vim habent, & nullius penitus sunt momenti textu expresso in l. Pacta 5. Cod. de pactis, ibi: Pacta, quæ contra leges, constitutionesque, vel contra bonos mores sunt, nullam vim habere, indubitatè juris est; & in cit. c. Pactiones 8. de pactis, ibi: Nam etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis, aut impossibile de jure, vel de facto, nullam obligationem inducit.

(\*) Inhonestæ, & contra bonos mores ea reputantur pacta, quibus quis peccandi licentiam videretur concedere. Hinc exempli gratia in commodato hæc pactio ne dolus præstetur rata non est l. 17. ff. commodati. Iniquum enim est & contra leges dolum non præstari. Præterea pacta quæ turpem causam continent non sunt observanda: veluti si paciscar ne furti agam, vel injuriarum, si feceris. Expedit enim timere furti, vel injuriarum pœnam.

(\*) Inter impossibilia videtur posse etiam recenseri, quod ab alterius pendet facto & arbitrio, atque ideo id pacisci non posset, nihilominus sunt quidam casus, in quibus quis tenetur servare pactum tertiam respiciens personam. Ita quippe Ulpianus in l. 50. ff. hoc tit. Non impossibile puto in contractibus depositi, commodati, locati, & ceteris similibus hoc pactum: Ne facias furem servum meum; hæc est ne sollicitus, ut fur fiat, vel fugitivus fiat, nec ita negligas servum, ut fur efficiatur, sicut enim servi corrupti actio locum habet, ita potest etiam hæc pactio locum habere, quæ ad corrumpendos servos pertinet. Notandum tamen quod in conventionem interdum deduci potest, quod in aliquo tertie personæ aut etiam alterius ex contrahentibus tamquam in arbitrium boni viri committatur, modo sit liber homo, qui arbitretur. Nam illa verba arbitrio Lucii Titii fieri, jus significant, & in servum non cadunt, l. 68. ff. de Verb. signif. De his plura in titulo de verb. obligat.

Sed post admittitur hæc pacisci potestas l. 27. §. 4. ff. hoc tit. Nam et de furto pacisci lex permittit l. 7. §. 14. in fin. ff. hoc tit. Quare de dolo admittendo non de eo qui jam admissus est, accipiendus Pauli locus in l. 27. §. 3. ff. hoc tit. Illud nulla portione effici potest ne dolus præstetur. Quamvis si quis paciscatur ne depositi agat vi ipsa id pactus videatur ne de dolo agat, quod pactum proderit. Quia frequens in jure est regula: expressa nocent, non expressa non nocent. Enim vero sed et si quis paciscatur ne depositi agat secundum Pomponium valet pactum ut testatur Ulpianus in l. 7. §. 15. ff. hoc tit.

Pactis quibus peccandi licentiam quis pacisci videtur, proxima sunt ea, quibus quis pretio magis quam virtutis amore a flagitio abstinere videretur. Hinc si ob maleficium ne fiat, promissum sit, nulla est obligatio ex hac conventione. Ut idem Ulpianus in citata l. 7. §. 3. ff. hoc tit. Sed licet hæc inhonesta reputetur, conventio honesta tamen illa reputatur, qua quid ab eo stipulatur si peccaverit. Id mirifice declaratur exemplo Papiniani in l. 121. ff. de verb. Oblig. §. 1. Mulier ab eo in cuius matrimonium conveniebat, stipulata fuerat ducenta, si concubine, tempore matrimonii consuetudinem repetisset. Nihil causæ esse respondit cur stipulata, quæ ex bonis moribus concepta fuerat, mulier impleta conditione pecuniam adsequi non possit.

Bonis moribus civitatis adversari videtur si quis ita de sua hereditate paciscatur, ut indirecte sibi testandi licentiam auferat, quæ facultas in tanto fuit pretio apud Romanos. Hinc Imperatores Valerianus, et Gallienus rescipserunt, in l. 15. Cod. de pactis. Pactum quod dotali instrumento comprehensum est, ut si pater vita fungeretur, ex aqua portione ea quæ nubebat cum fratre, heres patri suo esset, neque ullam obligationem contrahere, neque libertatem testamenti facienti mulieris patri potuit auferri.

Adversus bonos mores censentur etiam ea pacta, quæ mortis alicujus votum quoddam continere videntur, aut saltem huic voto causam aliquam prestare. Ea de causa pacta de hereditate personæ viventis inter eas personas facta, quæ ad hanc hereditatem sperant vocari, Justinianus voluit esse irrita, nisi is de ejus hereditate agitur pactis voluntatem suam accommodaverit, et in ea voluntate usque ad mortem perseveraverit l. fin. Cod. de hoc tit. Simili ratione reprobatum pactum mutue successionis, quod tamen inter milites sustineri jure ultimæ voluntatis statuerunt Diocletianus, & Maximianus in l. 19. Cod. eod. Neque solum



Ium duo de hereditate tertii viventis, aut de mutua invicem successione pacisci possunt, sed nec olim de hereditate defuncti quam quis post mortem suam restituere mihi ex fidei commissio tenebatur, pacisci mihi aliquid cum eo licebat, quamvis mutua esset inter nos substitutio. Ita enim Paulus testatur *recept. sent. lib. 4. tit. 1. §. 13. Rogati invicem sibi si sine liberis decesserint, hereditatem restituere; altero decedente sine liberis, hereditas ad eum pervenit, qui supervixit, nec de eo pacisci contra voluntatem testatoris possunt, quia de jure necesse est, ut integra perveniat. Verum hoc pactum ab Imperatoribus inde permissum est, ut constat ex l. 1. §. 1. 16. Cod. hoc tit. §. 1. 11. Cod. de transact.*

Contra bonos mores videtur etiam pactum quo medicus ab ægroto aliquid pro salute ipsius paciscitur. Hinc Valentinianus, & Valens rescripserunt in l. 9. Cod. de Profess. & Medic. Archiatros scientes annuaria sibi commoda a populi commodis ministrari, honeste cōsequi tenuioribus malint, quam turpiter servire civibus. Quos etiam ea patitur accipere, quæ sani esserunt pro obsequiis, non ea quæ periclitantes pro salute promittunt. Pariter contra bonos mores videtur pactum quo Procurator de parte litis paciscitur, de quo infra agendum erit in titulo de Procuratoribus. At quærit Ulpianus an bonis moribus adversetur: Si quis crediderit pecuniam, & pactus sit, ut quatenus sacre possit debitor catenus agat, nempe juxta vires debitoris, an pactum valeat? Et magis est pactum valere. Nec enim improbandum est si quis catenus desideret conveniri quatenus facultates ejus patiuntur l. 49. ff. hoc tit.

Circa pacta, quæ sunt contra bonos mores, & turpitudinem continent, observandum superest, propter turpitudinem ejus, qui sibi pactus est, irritum esse pactum, non vero propter ejus dumtaxat qui promisit. Hinc Diocletianus, & Maximianus in l. 26. Cod. de transact. Si majores viginti quinque annis cum patruo sive avunculo vestro transegeritis, vel ei debita donationis causa, sive aliqua conditione remisistis: non ideo, quod hoc ejus hereditatis captanda causa, id est spe futuræ successionis vos fecisse proponatis, aliis ei succedentibus instaurari finita debent.

His pactis affinia sunt quæ fiunt contra leges, & constitutiones principum. Id autem fit vel ratione personæ, quæ paciscitur, vel ratione rei, quæ in pactum deducitur. Ratione personæ, ut si pupillus sine tutoris auctoritate paciscatur ne a debitore suo petatur, licet pupillus etiam sine tutoris auctoritate possit licite pacisci, ne, quod debet, a se petatur l. 28. ff. de pact. Ratione vero rei, ut si quis promittat, quod legibus prohibuit est. Nam jus publicum privatorum pactis mutari non potest l. 38. ff. hoc tit. l. 45. §. 1. ff. de reg. jur. Item si id promittatur quod repugnat publicæ utilitati, uti pactum ne experiar interdicto unde vi: quatenus publicam causam contingit, pacisci non possumus. Et in summa si pactum conventum a re privata remotum sit, non est servandum l. 27. §. 4. vers. Item ne experiar ff. hoc tit. quod idem statuit etiam Ulpianus in l. 7. §. 16. ff. cod. Super his tamen legibus videndus est Cujacius *Observat. lib. 1. cap. 24.* qui putat a re publica legendum non a re privata,

ut in vulgato textu legimus, quæ nihilominus lectio retineri potest hoc sensu, ut nempe improbandum sit pactum, quod privatam rem non respiciat. Ceterum adversus illud jus, quod non publicam sed privatam paciscentis utilitatem respicit, nihil vetat pacisci, ut videre est in l. 7. §. 13. l. 14. ff. hoc tit. in l. 31. l. 43. §. 1. l. 46. ff. cod. & in l. 27. §. 1. 196. §. fin. ff. de Reg. jur.

Prætermittendum denique non est eam omnino irrita esse pacta, quibus error causam dedit, ut constat ex l. 51. in princip. §. 1. ff. hoc tit.

Omne etiam pactum pro obtinenda re spirituali est penitus irritum, ac nullius momenti, textu expresso in cit. c. Pactiones 8. de pactis, ibi: *Pactiones factæ a vobis (ut audivimus) pro quibusdam spiritualibus obtinendis, cum in hujusmodi omnis pactionis, omnisque conventio debeat omnino cessare, nullius penitus sunt momenti, & concordat cap. Quæsitum 5. de rerum permutat. ubi additur, quod Pactionio circa spiritualia vel connexa spiritualibus, labem semper continet Simonie.*

Sic omne pactum circa spiritualia est illicitum, & continet simoniam saltem Ecclesiasticam, quando illud intervenit in Beneficiis Ecclesiasticis, aut aliis Jure Ecclesiastico prohibitis, tamquam continentibus labem simoniæ, ut si fiat permutatio Præbendarum propria auctoritate, & sine interventu Superioris, scilicet Episcopi, cap. Quæsitum 4. de rerum permutat. aut si quis resignet Præbendam cum pacto, ut sibi solvatur certa pensio absque auctoritate Papæ, cap. Super eo 7. de transactionibus; vel si eligendus, v. g. in Episcopum, in Provinciale, in Generalem, & hujusmodi, promittat alteri Beneficium Ecclesiasticum, dignitatem, personatum, suum votum, & hujusmodi, ut det sibi votum in Electione, cap. Quam pio 2. caus. 11. q. 2. c. Plerique 7. & cap. Pactiones 8. de pactis, cap. Quæsitum 5. de rer. permutat. cap. Præterea 9. de transactionibus, cap. De hoc 11. & cap. Tuos 34. de Simonia, cum similibus.

Pactum, vi cuius Beneficium Ecclesiasticum debet pecunia resignari, nullum est, atque simoniacum, c. Cum pridem 4. de pactis, c. Consulare 38. de Simonia, cum similibus, Et hoc etiam procedit de pacto illo, quo una pars litigantium, privata conventionē, & sine auctoritate Superioris cedit liti, & juri super Beneficio litigioso, si quod in eo habeat, & altera pars vicissim dat aliquid temporale, v. g. expensas factas restituit. In spiritualibus enim omnis pactio cessare debet, c. Pactiones 8. de pactis, c. Quæsitum 5. de rerum permutat. cum similibus. Et sic tenet Abbas in cit. cap. Cum pridem 4. de pactis n. 1. & 2. Barbosa, ib. n. 15. & communis aliorum.

Dicitur autem notanter *privata conventio*, ac sine auctoritate Superioris, quia interveniente auctoritate Superioris, scilicet Papæ, vel Episcopi ex gravi causa id concedentis, pars cedens liti super Beneficio exortæ licite potest recipere aliquid temporale, non quidem in compensationem sui Juris, si quod in Beneficio habeat, cum hoc sit Simoniacum; sed vel propter bonum pacis, arg. cap. Nisi essent 21. de præbenda, vel ob aliam hujusmodi justam causam, Fagnan. in cit. cap. Nisi



- Nisi exeat num. 3. & 28. Barbosa ibid. num. 8. Reiffenstuel l. 1. Decretal. c. 25. n. 70. Layman l. 4. tract. 10. cap. ult. n. 56. & alii.*
- 13 Pactum, quo quis promittit novam pensionem, vel augmentum antiquæ, ut in Beneficio instituitur, est illicitum, & Simoniacum & qui illud, mediante tali pacto, obtinuit, non solum est eo spoliandus, sed etiam aliis poenis Canonice est puniendus; c. Cum Clerici 6. de pactis, cap. Matt. 23. de Simonia, & Extravagant. Cum detestabilis, de Simonia, inter communes, cum similibus.
- 14 Pactum, de succedendo in Ecclesiasticis Beneficiis, ita videlicet, ut ista Clericis concedantur sub hac conditione, quod post eorum mortem alii nominati succedant, est nullum; cap. Accepimus 5. de pactis, & Com. Doct.
- 15 Non valet pactum factum in præjudicium Juris Parochialis, ut si Clerici Sæculares, vel Regulares res suæ Ecclesiæ locent, vel in Feudum concedant cum pacto quod Conductores, vel Feudatarii Decimas eis persolvant, aut apud ipsos sepulturi eligant. Cum enim hujusmodi pactum præjudicet Juribus Parochialibus, nullus est roboris, & sic paciscentes tenentur reddere quiddam ratione similis pacti receperunt, & servare indemnem Ecclesiam illam parochialem, quæ exinde læsa fuit; textu expresso in cap. Plerique 7. de pactis.
- 16 Pactum, quod filia Dote contenta Patri ab intestato non succedat, a Jure improbat, & non valet, textu expresso in l. Pactum dotali instrumento 3. Cod. de Collationibus, ibi; *Pactum dotali instrumento comprehensum, ut contenta Dote, qua in Matrimonio collocabatur, nullum ad bona paternæ regressum haberet, Juris auctoritate improbat, nec intestato patri succedere filia ea ratione prohibetur, & refertur etiam in c. Quamvis 2. de pactis in 6. per verba mox adducenda in numero sequenti. Valet tamen tale pactum, si fuerit juramento firmatum, & non vi, nec dolo ab eadem præstitum fuerit, textu expresso in cit. c. Quamvis, ibi: Quamvis pactum patri factum a filia, dum nupti tradebatur, ut dote contenta, nullum ad bona paternæ regressum haberet, improbat Lex Civilis: Si tamen juramento, non vi, nec dolo præstito, firmatum fuerit ab eadem, omnino servare debet, cum non vergat in æternæ salutis dispendium, nec reaudet in alterius detrimentum.*
- 17 Pactum talis filiæ juramento firmatum valet etiam in Foro Civili: cum enim hic agatur de evitando peccato, ac perjurio, dicta Pontificia dispositio in cit. cap. Quamvis, valet etiam in Foro Civili, & per Judicem Sæcularem est servanda. Sic pluribus Juristis, & Juribus adductis, Glossa in cit. cap. Quamvis, verb. Servari, Alexander consil. 29. lib. 3. Zoësius tit. de pactis num. 37. Covarruvias part. 3. in cap. Quamvis pactum, §. 4. num. 18. de pactis in 6. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 35. num. 82. ubi testatur de communi. Et colligitur ex cap. Novis 13. §. Licet autem, de iudiciis, ubi dicitur, quod Pontifex procedere valeat super quolibet criminali peccato, ut peccatorem revocet a vitio ad virtutem, ab errore ad veritatem. Et additur, quod de juramenti religione cognoscere, ad
- etiam habetur ex præscripto Legum Civilium. Nam Authentic. De Clerici apud proprios Episcopos §. Si vero Ecclesiasticum, collat. 6. Imperator expresse hoc sancivit his verbis: Cum oporteat Italia Ecclesiasticæ examinari, & emendari animas delinquentium per Ecclesiasticam multam secundum Sacras, & Divinas regulas, quas etiam nostræ sequi non designantur Leges. Unde in c. Intelleximus 1. de novi operis nunciacione dicitur, quod Leges non designantur Sacros Canones imitari.
- Ad hoc, ut talis filiæ pactum juramento firmatum valeat, & servandum sit, requiritur, quod juramentum non sit nec vi, nec dolo extortum, ut expresse cavet Pontifex in cit. cap. Quamvis 2. de pactis in 6. ibi: Juramento non vi, nec dolo præstito. Si vero fuerit extortum vi, idest si filia 20 juravit se renunciare paternæ hæreditati, gravi metu majoris mali adducta, puta quia alias Dotem a patre obtinere non posset; seu fuerit extortum dolo, idest, si parentes scierint, & dolose persuaserint filiæ minores esse facultates suas, quam revera essent, sicut ipsa seducta, & modica dote contenta reliquæ hæreditati sub juramento renunciaverit; tunc juramentum sic vi, aut dolo extortum, vel nullatenus est obligatorium, ex quo talis vis, seu dolo valuerit auferre consensum, ut dicunt Abbas in cap. Cum contingit a. 2. de jurjurando; Joann. Andreas in cap. Unic. de Commodat. Pirhing lib. 1. decretal. tit. 35. num. 32. Reiffenstuel ibid. num. 83. Molina, tom. 2. de justitia, & Jure tract. 2. dis. 579. num. 28. & alii; vel saltem non est efficaciter obligatorium, cum possit peti, & obtineri ejus relaxatio, & dispensatio, quæ per Ecclesiam solet in similibus casibus passim concedi, cap. Virum 25. de jurjurando; Immo & Magistratus sæcularis potest cogere eum, qui vim, aut metum intulit, ut juramentum remittat; Pirhing loc. cit. num. 32. Reiffenstuel l. c. num. 83. & alii passim.
- Hinc talis filia (idem dic de filio, vel quovis 21 alio necessario hærede) quæ, dote accepta, cum juramento renunciavit paternæ hæreditati, atque enormiter, seu ultra dimidium inde læsa fuit, post obtentam absolutionem a juramento, potest petere rescissionem dictæ suæ renunciationis, atque hæc a Judice est concedenda ob ejusmodi enormem læsionem rite probatam; Juramentum enim junctum enormi læsioni, nempe ultra dimidium, censetur dolo extortum; nam tunc ipsa res in se dolum habet, ut dicit l. Si quis cum aliter 36. ff. de verb. obligationibus; Covarruvias part. 3. in cap. Quamvis pactum 2. de pactis in 6. §. 4. num. 11. Gallus lib. 2. Practic. Observ. 147. n. 8. & 9. Layman in cit. cap. Quamvis 2. de pactis in 6. num. 2. Menoch. de arbitrar. Jud. caus. 149. n. 17. & 18. Reiffenstuel loc. cit. num. 84. Fachineus lib. 8. Controvers. Juris Canon. 69. citans alios, & solvens contraria.
- Pactum additionis in diem quid, & quid Juris 22 de eo? Vide verb. Contract. Emption. art. 5. a num. 46. ad 55.
- Pactum Legis Commissoriae quid, & quid Juris 23 de eo? Vide d. verb. Contr. Empt. a n. 40. ad 45. & verb. Hypotheca num. 34. & 35.

- 24 Pactum Antichryseos quid, & quid Juris de eo? Vide *d. verb. Hypotheca* num. 32. & 33.
- 25 Pacta Hypothecæ, seu Pignori adjecta quænam, & quo modo valeant? Vide *verb. Hypotheca a* num. 36. ad 40.
- 26 Pacta retrovendi, seu redimendi quando, & quomodo liceant, vel non, & quid Juris de ipsis? Vid. *dict. verb. Contr. Empt. art. 3. n. 54. ad 56.*
- 27 Pacta, & Conventiones, seu compositiones, quas Superiores locales Regularium sine licentia Generalium, seu Provincialium ineunt cum Prælati, seu Rectoribus Parochialium Ecclesiarum super Juribus Parochialibus, & aliis articulis, de Jure communi sunt valida, & observanda, textu expresso in *cap. Quia eo 3. de pactis in 6. in cuius Summario sic expresse habetur: Pacta initia per Fratres Predicatores, vel Minores, vel alios Mendicantes cum Rectoribus Parochialium Ecclesiarum super Parochialibus Juribus, si facta sunt per Priores, vel Guardianos de Conventuum ipsorum locorum consensu, licet auctoritas Sedis Apostolicæ non intervenierit, vel licentia Prioris, vel Ministri Generalis, aut Magistri, vel Provincialis Ministri, vel Capituli Provincialis, servanda sunt, dummodo sint licita, & honesta; & concordat *cap. pactum 1. eodem in 6. in cuius Summario sic præcise habetur: Monachi habentes liberam a Sede Apostolica sepulturam, si paciscuntur de non recipiendis aliquibus, vel certis Parochianis Ecclesie alicujus, servare compelluntur pactum, nec illis sepelire poterunt, licet apud eos elegerint sepeliri, cum per pactum Privilegio renunciaverint.**
- 28 Verum predictas Decretales Bonifacii VIII. iterum sublatas esse per Sixtum IV. & privilegia Mendicantibus prius concessa iterum restituta esse, & confirmata per ipsum Sixtum IV. variosque alios Summos Pontifices, testatur Emmanuel Rodericus *tom. 1. q. 27. art. 3. addens ita servari in nostra Religione. Et ita etiam docent Layman in cit. cap. Quia ex eo 2. de pactis in 6. Pirhing lib. 1. Decretal. tit. 35. n. 14. Reiffenstuel ibid. num. 7. & alii. Et ratio ipsorum est, quia sicuti Rector Ecclesie Collegiatæ inferioris non potest Jurare, & bona immobilia Ecclesie alienare, nisi ultra consensum Capituli cum licentia Episcopi, ut colligitur ex *cap. De cetero 5. & cap. Veniens 8. de transactionibus*; ita etiam Rector, seu Prior Ecclesie Conventualis, seu Regularis non potest alienare sine consensu Generalis sui Ordinis, qui quasi Episcopalem jurisdictionem in suos subditos habet, vel saltem Provincialis in illis Religionibus, in quibus habet facultatem præbendi similem consensum. Sic predicti Doctores, qui tamen recte moment in hac re attendendas esse consuetudines, statuta, & privilegia Apostolica, cuique Religioni post dictas Decretales Bonifacii VIII. facta, & concessa.*
- 29 Pacta abolendarum pensionum contemporanea resignationi Beneficiorum, & earundem pensionum resignantibus, damnantur, & annullantur; Bened. XIV. tom. 1. Constit. 30. incip. In sublimi §. 3. Pacta penaliter de non appellando a sententia super nullitate Matrimonii damnantur, & annullantur. Idem Constit. 85. incip. Nisi iam §. 4. & 7.

Earumque observantia prohibetur sub pena excommunicationis. Idem ibid. §. 7.

*Additiones ex aliena manu.*

Plura sunt pacta, quæ tum jure Civili, tum 31 jure Canonico speciatim improbantur. De omnibus agere haud patiuntur angusti limites additionum. Agemus de uno a jure civili, tum de uno a jure Canonico improbatum.

Jure civili improbatum est pactum de Hereditate Tertiæ, si Tertiæ ille certus sit, nec aliter subsistit, nisi Tertiæ illo consentiente, & in eodem consensu subsistente usque ad mortem. Improbatur autem fuit pactum hoc tanquam plenum tristissimè eventus, & votum captandæ mortis continens, *leg. 15. & fin. C. de Pact. Rotæ in Metropolitana Immissionis 3. Martii 1749. §. 9. & sequent. coram Eminent. Bussio.*

Pactum hoc non sustinetur, etiamsi tendat in 34 favorem certæ ac determinatæ matrimonii, quod alias sequuntur non fuisset. Immo etiamsi juramento munitum sit; Rot. coram Rat. dec. 142. num. 2. & 3. Nec si inter Nobiles conventum sit cum juramento; Idem supremum Tribunal in Lucana Immissionis 16. Febr. 1731. cor. Calcagnin. 37 a statuto, vel a consuetudine vim accipere potest. Confer *Treutler. vol. 1. disp. 6. ibi §. 8. cap. final.*

Debet autem esse hoc pactum vel de tota hæreditate, vel de ejus parte, ut prohibitionem incurrat. Occurrit vero non semel dubitatio, utrum 39 pactum hoc sit de quota aliqua hæreditaria, an de rebus particularibus. Vide, ubi res postulat, Rotam cor. Rat. dict. dec. 142. num. 4. ad plur. seq.

Consentiente Tertiæ illo, ut dictum est, sustinetur. De Tertiæ vero queritur, an is, si juramento consenserit, possit non obstante juramento discedere a consensu, & testamentum condere? Variant Doctores: Meo judicio separari debet casus. Si dixerit: *Juro me in hoc pactum consentire, resiliare adhuc valebit, quippe quia juramentum actus naturam sequitur. Aliud si dixerit: Juro me consentire, nec me unquam consensum hunc revocaturum esse; Hoc casu (recte ait Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 2. tit. 14. §. 17.) penitere non posset, ut facultatem testandi amitteret; testamentum enim ut faciat nulla Lege obstringitur.*

Jure Canonico improbatum pactum, quo Præsentatus pensioni vel favore Patroni; vel favore Tertiæ consentit, *cap. 6. de Pact.* Cæterum interest scire, utrum pactum hoc sit conceptum *per viam conditionis*, an *per viam modi*. Priori enim casu 42 ipsa quoque presentatio irrita est, idque quia conditio, vel jure impossibilis, addita actui inter vivos vitiat; *Fagn. de Jurepatron. part. 2. can. 12. & 13. cas. 5. num. 6. & plur. sequent. Gliardi. eodem tractat. cap. 16. numer. 10. Rot. coram Emmer. jun. dec. 100. numer. 3. coram Crisp. dec. 335. numer. 14.* Posteriori vero casu firma manet presentatio, ipsumque pactum habetur pro non appposito; *Cardinal. de Luc. de Jurepatron. discurs. 48. fer. per tot. & Cardin. Lansfredin. Respons. Eccles. 2. pari-*

pariter, fere per tot. qui una tradit, quando mox dictum pactum appositum dici queat per viam conditionis, & quando per viam modi, confutataque in hoc *Cardinalem de Luca*; Et quidem non immerito.

- 46 Quid si reservatum fuerit Beneplacitum Apostolicum? Interest pariter scire, utrum fuerit pactum adjectum per viam conditionis, an per viam modi.
- 47 di. Nam priori casu Beneplacitum accedere debet
- 48 intra quadrimestre, ut sustineatur presentatio; posteriori vero potest supervenire elapso ipso quadrimestri; *Lansfredin. ubi supra, Piton. de Contrahentibus, Patron. allegat. 56. num. 5. Rot. cor. Crisp. dec. 335. num. 14. & seq. in Faverina Beneficiorum 5. Martii 1736. §. Et quod attinet, cor. bon. memor. de Vais.*
- 49 Quod si ex aliquo impedimento, puta sequuta interim vacationis Sedis Pontificiae, impetrari nequit Beneplacitum, an subdici debeat tempus impedimenti, magna quaestio est? Rota nec assumere voluit hunc articulum in *Regien. Benef. 4. Jun. 1759. cor. R. P. D. Ratto* Proposita vero denuo fuit hac causa die 2. Jun. hujus anni 1760. a *R. P. D. Cornelio*. Sed an in hac altera propositione deciderit articulum, videbitur edita decisione.
- 50 Corondis loco ea hic examinanda est quaestio, an hodiernis moribus alter alteri pacisci possit hoc effectum, ut illi inde competat actio. Negat post alios *Carpzov. Jurispr. Forens. par. 2. constituit. 33. definit. 25. & sequent.* qui retinendam autumat & hodie definitionem juris civilis. At affirmant *Bruneman. ad l. 25. in fin. ff. de Pact. Moe. par. 4. dec. 112. n. 2. Christin. vol. 3. dec. 35. num. 12. Adde Groenoveg. & plures ab eo citatos ad §. 18. Insit. de Inutil. stipulas.*

## (\*) DE PACTORUM INTERPRETATIONE.

### ARTICULUS III.

1 IN quolibet legis articulo nihil tam necessarium est, quam recta interpretatio. Idem profecto contingit in pactis, quae si recte non interpretentur, plerumque contra paciscentium voluntatem judicium fertur. Quare non abs re duximus adungere saltem brevem de interpretandis pactis tractatum, sive potius decem proponere regulas, ex quibus aliae etiam poterunt proponi.

2 Primam regulam habemus ex Paulo in l. 22. ff. de reb. dub. *Ubi est verborum ambiguitas valet quod acti est:* (veluti ea interpretatio sumenda est, quae quod actum gestumque est, conservet. Conservatur autem, seu ut mox ait Jurisconsultus *in tuto est res de qua actum est*, quando idipsum, quod voluerunt contrahentes effectum; hoc ergo in primis quaerendum est. Et si id non possit aperte percipi, aliquis saltem debet esse pacti effectus, quem verisimile sit contrahentes voluisse (veluti quum *Stichum stipuler,*

*& sint plures Stichum vel hominem vel Carthaginem, cum sint duo Carthagines, semper in dubiis agendum est, ut quam tutissimo loco res sit bona fide contracta, nisi cum aperte contra leges scriptum est. Idem statuit Ulpianus in l. 80. ff. de verb. obligat. Quoties in stipulationibus ambigua oratio est, commodissimum est id accipi, quo res, qua de agitur, in tuto sit.*

Secunda Regula. In conventionibus contrahentium voluntatem potius quam verba spectari placuit l. 219. ff. de verbor. signif. Hac tamen regula ita ibidem declaratur. Cum igitur ea lege fundum vespigalem municipes locaverint ut ad heredem ejus, qui suscepit pertineret, jus heredum ad legatarium quoque transferri potuit. Licet enim hoc casu conventionis verba heredem tantum contineant, voluntas tamen contrahentium cum debeat prevalere verbis, evidens est, conductorem posse quovis titulo ad quem liberit jus suum transferre.

Tertia Regula. Hac ex prioribus aperte consequitur. Quoties idem sermo duos sententius exprimit ea potissimum accipitur, quae rei gerenda aptior est. l. 67. ff. de Reg. Jur. Hujus regulae exemplum habes in l. 7. de contrahen. empt. In allato textu legitur rei gerenda aptior. Nam pliusquam probabile est contrahentes aliquid quod ad effectum perduci posset, non vero vanum aliquid voluisse.

Quarta Regula. In obscuris inspicitur solet, quod verisimilius est, aut quod plerumque fieri solet l. 114. ff. de reg. jur.

Quinta Regula. Semper in stipulationibus, & in ceteris contractibus id sequimur, quod actum est aut si non appareat quod actum est, erit consequens ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur. Quid ergo si neque regionis mos appareat, quia varius fuit? Ad id, quod minimum est, reddenda summa est. l. 34. ff. de reg. jur.

Sexta Regula. Cum quaeritur in stipulatione quid acti sit, ambiguitas contra stipulatorem est. l. 27. ff. de reb. dub. quod confirmatur etiam iisdem fere verbis in l. 38. §. 18. ff. de verb. oblig. Hac eadem regula, quae obtinet in stipulationibus, locum etiam habet in reliquis contractibus. Hinc in contrahenda emptioe ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. l. 172. ff. de reg. jur. Obiter nota: Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva auctori sit. d. l. 172. §. 1. In hoc textu opponuntur judicia conventionibus. In Conventionibus fit interpretatio contra eum, qui sibi pactus est: in iudiciis vero ambigua intentio pro auctore recipit interpretationem, ut in ambiguo non videatur petisse quam quod jus petendi haberet ne causa cadat. Allatam regulam confirmant Paulus, & Papinianus in l. 21. ff. de contrahen. empt. & l. 39. ff. hoc tit. Hujus sextae regulae si quaeris exempla quamplura reperies in corpore juris praesertim in l. 30. ff. de servit. praed. rust. l. 33. ff. de contrahen. empt. l. 17. §. 3. & 4. ff. de servit. Urb. praed. & in l. 39. ff. de contrahen. empt.

Septima Regula. Cum verba conventionis aperte favent ei, qui sibi pactus est, non oportet ab eis recedere. Hinc est, quod si stipulatoris fuero de te, vestem tuam quaecumque mulieris dare spondes magis



magis ad mentem stipulantis, quam ad mentem promittentis ita referri debet, ut quid in re sit, estimari debeat non quid senserit promissor. Itaque si solutus fueras promissor muliebris quadam veste uti nihilominus debebitur. l. 110. ff. de verb. oblig. Cum enim re ipsa sit muliebris, non ideo minus censetur esse muliebris, & in stipulatione contenta, quod vir ea uteretur. Super hac & præcedenti regula omnino omittenda non est lectio l. 99. ff. cod. quæ utramque complectitur, & declarat regulam.

8 Octava Regula. Quamvis aperta sint verba, quæ ex priori conventionis parte leguntur, ad aliud, quam præ se ferunt, sensum detorquebuntur per ea, quæ in posteriori parte scripta sunt. l. 126. ff. de verb. sig. & passim Rota.

9 Nona Regula. Quæ dubitationis tollende causa contractibus inseruntur jus commune non ledunt. l. 81. ff. de reg. jur.

10 Decima Regula. In orationibus quæ conventiones expriment eadem forma loquendi pro subjecta materia varie accipitur. Et quidem primo. *Hæc verba ille aut ille non solum disjunctivæ, sed etiam subjunctivæ orationis sunt. Disjunctivum est: veluti cum dicimus: aut dies, aut nox est, quorum posito altero necesse est tolli alterum, item sublato altero, poni alterum. Ita simili figuratone verbum potest esse subjunctivum. Subjunctivi autem duo sunt genera. Unum cum ex propositis finibus ita non potest utrumque esse, ut possit neutrum esse, veluti cum dicimus, aut sedet aut ambulat. Nam ut nemo potest utrumque simul facere, ita aliquis potest neutrum, veluti is qui accumbit. Alterius generis est, cum ex propositis finibus ita non potest neutrum esse, ut possit utrumque esse, veluti cum dicimus: omne animal aut facit, aut patitur. Nullum est enim quod nec faciat, nec patiatur, at potest simul facere, & pati. l. 124. ff. de verb. signific. Secundo: Oratio quæ neque conjunctionem neque disjunctionem habet, ex mente pronunciantis vel disjuncta, vel conjuncta accipitur. l. 28. ff. cod. Conjunctionem enim nunquam pro disjunctione accipit Labeo ait, ut in illa stipulatione mihi hereditate meo: te hereditatem meum. l. 29. ff. cod. Tertio In usu juris frequenter uti nos Casellius ait singulari appellatione, cum plura generis ejusdem significare vellemus. Nam & multum hominem venisse Romam, & piscem vilem esse dicimus. Item in stipulando satis habemus (nempe curamus) de herede cavere: si ea res secum me hereditatem meum iuvata erit, & rursus quod ob eam rem hereditatem tuam. Nempe aquæ si plures heredes sint continentur stipulatione. Enimvero, harguis appellatione omnes significari successores creatum est, etsi verbis non sint expressi. l. 158. & l. 170. ff. de verb. sign. Item in conventionibus, cum generaliter edicimus: eive, ad quem res pertinet, & arrogati, & eorum, qui jure nobis succedunt, personas comprehendimus. l. 53. §. ff. de obligat. & act. Pronomina & adverbia comparationis non semper accipiuntur in sensu comparativo. Sic si stipulatus sum quantumvis a debitore meo mihi solum erit: minus solum intelligitur, etiamsi nihil esset solutum. l. 32. ff. de verb. sig. Alia habes exempla*

in stipulatione legis Falcidiæ, in stipulatione de rato. (\*)

PAGANA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones damnatæ* num. 28.

PALATIUM. Vide verb. *Immunitas ar. 2. a. n. 71, ad 88.* ubi late de Immunitate, quæ gaudere possunt Palatia Cardinalium, Legatorum, Principum, Regum, Nunciorum, & Episcoporum.

## PALLIUM.

I Nstantiæ pro Pallii concessionem ab advocatis Consistorialibus proponi debent. Benedict. XIV. Constit. 106. incip. *Inter conspectus* §. 18. Pallium conceditur, & transmittitur Patriarchæ Antiocheno Græcorum Melchitarum. Idem const. 92. incip. *Dum nobiscum*. Pallium transmittitur Patriarchæ Maronitarum. Idem Constit. 101. incip. *Litteras*.

Pallia Patriarchis, & Archiepiscopis ab Apostolica Sede concedi, & mitti consueverunt a primis usque Ecclesiæ sæculis. Idem tom. 2. Constit. 60. incip. *Rerum Ecclesiasticarum*. Eadem antea solemni ritu benedicta fuisse non dubitatur. Idem *ibid.* Palliorum benedictio in Ecclesia S. Petri, præviis Cleri Vigiliis, aliisque Sacris Cæremoniis fieri solebat. Idem *ib.* Ritus hujusmodi nonnullas subierunt mutationes, quæ assignantur. Idem *ibid.*

Palliorum Benedictionem in posterum a Summo Pontifice fieri statuitur in pervigilio Apostolorum post Vesperas in Vaticana Basilica celebratas. Idem *ibid.* Vel absente Pontifice ab eo Cardinale, qui Pontificalia pergerit. Idem *ibidem*. Hujusmodi Benedictionis ritus, & formula statuitur. Idem *ibidem*, & est sequens.

Post vespas, Pontifex, seu Cardinalis, qui illius vice in Pontificalibus Officio adstiterit, ipsa Pallia ter aspergit aqua Benedicta, dicendo Antiphonam; *Asperges me* &c. ac ter incenso adolect, deinde dicit.

V. Adjutorium nostrum in nomine Domini.

R. Qui fecit Cælum & terram.

V. Dominus vobiscum.

R. Et cum spiritu tuo.

## O R E M U S.

D Eus Pastor æternæ Animarum, qui eas ovium nomine designatas, per Jesum Christum Filium tuum, Beato Petro Apostolo, ejusque Successoribus, boni Pastoris typo regendas commisisti, atque ipsis Sacrarum Vestium symbolis Pastoralis curæ documenta significari voluisti; effunde per Ministerium nostrum super hæc Pallia de Beatorum Apostolorum Principum Altari sumpta copiosam Benedictionis & Sanctificatio-

tionis \* tuæ gratiam, ut quam mystice representat Pastoralis Officii plenitudinem, atque excellentiam, pleno quoque operetur effectu. Humilitatis nostræ preces benigne excipe, atque eorumdem Apostolorum meritis, & suffragiis concede, ut quicumque ea, te largiente, gestaverit, intelligat se Ovium tuorum Pastorem, atque in opere exhibeat, quod signatur in nomine. Sit boni, magnique illius imitator Pastoris, qui errantem Ovem humeris suis impositam cæteris adunavit, pro quibus animam posuit. Sit ejus exemplo in custodia Gregis sibi commissi sollicitus, sit vigil, sit circumspexus, ne qua Ovis in morbus incidat, fraudesque Luporum. Sit disciplinæ zelo districtus, quod perierat requirens, quod alienum reducens, quod contractum alligans, quod pingue, & forte custodiens. Videat humeris suis impositam Crucem, quam Filius tuus proposito sibi gaudio sustinere non recusavit; sitque illi crucifixus Mundus, & ipse Mundo. Tollat injectum collo suo Evangelicum jugum, sitque ei ita leve, ac suave, ut in via mandatorum tuorum cæteris exemplo, & observatione præcurrat. Sit ei hoc Symbolum unitatis, & cum Apostolica Sede communionis perfectæ tessera, sit caritatis vinculum, sit Divinæ hæreditatis funiculus, sit æternæ securitatis pignus, ut in die adventus, & revelationis Magni Dei, Pastorumque Principis Jesu Christi, cum Ovibus sibi creditis, stola potiatur immortalitatis, & gloriæ. *Per eundem Dominum nostrum &c.*

12 Pallium suscipientes absentium Antistitem nomine, præstare debent juramentum in manibus Cardinalis S. R. E. Diaconorum Prioris pro tempore existentis, dum Pallium ipsis ferendum, seu transmittendum suscipiunt, ut sequitur.

13 Ego N. Procurator, & procuratorio nomine, & pro parte Reverendissimi in Christo Patris, & Domini N. electi Ecclesiæ N. instant, instantius, & instantissime peto mihi tradi, & assignari Pallium de Corpore Beati Petri sumptum, in quo est plenitudo Pontificalis Officii, & promitto illud reverenter portare, vel portari facere eidem Reverendissimo Patri Domino N. Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia.

14 Pallia Archiepiscopalia in Vaticana Basilica prope Corpus S. Petri semper asservari jubentur in capsula argentea auro obducta, quam Pontifex dono dedit. Idem *ib.* Ejus arcule custodia ad Altaristam Canonicum spectat; idem *ibid.*

(\*) *Addamentum.*

Fauca addam de Pallio Græcorum, quod *omphorion* appellant. Ingens inter Latino-rum, & Græcorum Pallium intercedere discrimen scite monuit Bona *Rer. Liturg. lib. 1. c. 24. num. 16.*, idque sive formam spectes sive etiam usum. Nimium Latinum solis Archiepiscopis, aut ex singulari privilegio paucis aliis Episcopis tribuitur; Græcum omnibus Episcopis commune est,

FERRARIS TOM. VI.

qui quum Evangelium legendum est, illud deponunt, & paulo ante communionem reassumunt; ut docet Simeon Thessalonicensis *lib. de Templo, & Missa.*

Quod commune omnibus eorum Episcopis sit, privilegium fecit malis artibus a Joanne XI. extortum in gratiam Constantinopolitani Patriarchæ, ut tum Theophylactus tunc Patriarcha, tum ejus successores absque Romani Pontificis auctoritate pallio uti possent. *Ex quo turpi commercio inquit Luitprandus æqualis illorum temporum in Legatione II. Constantinopolitana, vituperandus mos inolevit, ut non solum Patriarcha, sed etiam Episcopi totius Græcæ pallio utantur.*

Ut huic abusu aliquid remedii adhiberetur, statutum a Concilio Lateranensi fuit, ut Orientales Patriarchæ postquam pallium ipsi a Romano Pontifice suscepissent, illud suis quoque suffraganeis tribuerent, accepto antea ab illis fidelitatis, & obedientiæ Jurejurando. Conier Gourdum *Eutolog. Græcor. p. 258.*

Alia de Pallio, vide Tom. I. V. *Archiepiscopus art. 3. per totum.*

## PANTHEISMUS.

*Articulus novus ex aliena manu.*

DE Pantheismo quoque in hac Bibliotheca disputandum constitui, ut ea in nova hac editione titulo ab Auctore præfixo, quoad fieri possit, respondeat. Cum enim etiam dogmaticam Theologiam tractandum Auctor proposuerit, facile patet, Pantheismi errorem & impietatem exponi in eadem, ac refutari oportere. Est enim error hujusmodi omnium pessimus, ac Theologiam a fundamentis evertit; In eo enim situs est Pantheismus, ut Deum Mundi Auctorem, Conservatorem, atque rectorem, de medio tollat; ad declinandam vero Atheismi infamiam Deum profiteri fingit. At si roges, quinam sit hujusmodi Deus, respondere cogitur, esse Mundum ipsum, ac ipsam rerum Universitatem. Pantheismus ergo error est, qui totum Mundum, sive rerum Universitatem pro prima causa ac pro Deo rerum omnium auctore habet. Quamobrem Pantheistæ re quidem, etsi non nomine, Athei sunt.

Athei dicuntur, qui Deum esse negant; nam qui nunquam norint, nonnisi improprie, vel negative Athei nuncupantur. Ii vero vel practici sunt, vel theoretici. Athei practici appellantur, qui ita passionibus, & cupiditatibus indulgent, ut certa indicia præbent, ita se vivere, quia Deum non credunt. Theoreticorum vero duplex est ordo; alter eorum, qui Dei naturam aperte sustulerunt, cujusmodi fuerunt Diagoras, Protagoras, Theodoros, alique pauci; eorum alter, qui Deum aperte non negarunt, sed eas statuere, ac probare Philosophiæ hypotheses, ex quibus id per legitimam consecutionem sequeretur: hujusmodi fuerunt Epicuræ Epi-

re Epicurei, Anaximandri, & Stratonis sectatores, atque ex recentioribus Hobbesius, Tollandus, ac Benedictus Spinosus. Addi quoque possunt Sceptici, qui de omnibus dubitantes Dei quoque existentiam in dubium revocant.

3 Athei secundi ordinis Pantheistæ appellari solent: quia sublata superna mente, quæ res condiderit & regat, primam causam, ac primum principium rerum, mutationumque omnium, Materiam habent, ex qua omnia constant, cujusque res singulæ partes sunt, & mutationes, actionesque, formæ, modi, aut affectiones. Hinc totum ipsum, Deum: ipsius vero partes, Dei partes, vel attributa, & actiones, mutationesque, Dei operationes, & affectiones, aut modos vocant.

4 Sunt autem quadam, in quibus Pantheistæ omnes conveniunt, & quedam, in quibus invicem dissident. Inter omnes convenit materiam esse ens necessarium, increatum, æternum, secundum totum immutabile, ac mutabile secundum partes, & motum quendam, aut conatum ad motum habere, ac ex hac materia, ejusque naturali virtute Universum, sive res omnes, quæ in Universo sunt, atque mutationes singulas oriri. Dissidium vero est circa materiæ naturam, atque proprietates, per quas res omnes, ac functiones singulas efficiat. Epicurei, atque Stratonici materiam in particulis, sive minutis moleculis, vel atomis divisam naturæ suæ adstruunt. Illi atomis diversa figura præditis motum quendam inditum esse ajunt, ac Epicurus in nonnullis atomis motum quoque declinationis confinxit, quo combinari facilius possent: Stratonici vero addidere particulis illis vitam quendam, & plasticam virtutem per omnia diffusam, quæ initia in se habet motus, sensus, rationis, atque consilii, licet ipsa sensus, rationis, atque consilii itaque fingunt, ex fortuito illo motu atomorum in immenso spatio, post innumeras per infinitum tempus combinationes, tandem ea omnia prodiisse, quibus Universum constat, & conservatur, mentem quoque hominis, ejusque libertatem, quam per declinationem atomorum explicare conantur. Stratonici per illam plasticam virtutem res omnes necessarie productas fingunt, ac pro materiæ dispositione varios effectus fieri, hoc est, vegetationem in plantis, sensum in brutis, & in homine rationem etiam, atque consilium.

5 Anaximander, & Spinosus materiam, unam, immensam, infinitam, & secundum se totam immutabilem, mutabilem vero secundum partes confingunt. Anaximander vero ait, materiam per motum, & naturales qualitates frigoris, caloris, humiditatis, & siccitatis producere reales formas magnitudine, figurâ, motu, & quiete distinctas, inter quas formas vitam quoque animale, sensum, & rationem constituat, & hac ratione infinitos antea genitos Mundos, atque infinitos pingendos imaginabatur, qui corrupti in naturæ infinitatem redirent, cujus deinde virtute novi successive, non secus, ac Epicurus, de fortuito atomorum concursu philosophatus est.

6 Benedictus autem Spinosus gente, ac religione Judæus, qui natus Amstelodami die 14. Nov. 1632.

obiit Hagæ Comitum 21. Febr. 1677. in impia sua Ethica Artheismum mathematicum demonstrare methodo conatus est, absurda quadam conficta hypothesisi, in qua materiæ infinitæ, & immensæ, infinitam quoque cogitationem asseruit. Hypothesis autem hæc est: Fingit, substantiam unam tantum esse posse, eamque æternam, necessariam, infinitam, immensam; substantiæ vero præcipuas proprietates esse extensionem immensam, & cogitationem infinitam: Modos autem, & affectiones, quibus substantia illa, quatenus extensa est, particularia corpora constituit, & quatenus cogitans belluas hominesque efficit, substantias, sive Dei attributa, & affectiones vocat, quæ determinato quodam modo Dei essentiam expriment. Hinc lapis E. G. non est nisi substantia, sive Deus, quatenus extensus, qui particulari modo per illud attributum exprimitur: bellua quoque Deus est, qui per illius organa & animam, extensionem & sensum, finito, ac determinato modo exprimit: hominis denique mens eadem substantia est, quatenus cogitans, non ut infinita, sed quatenus humane mentis essentiam constituit, hanc vel illam habeat ideam, & sibi conscia hoc vel illo particulari modo delectabiliter operatur, licet semper necessaria. Vide, inquit doctissimus Salignac, Spinosisticum Deum? duo homines, quorum unus negat, alter ait, unus fallitur, alter verum assequitur, unus adorat, blasphematur alter Deum, nil sunt nisi unum indivisibile ens, una substantia, sive Deus, qui in uno ait, negat in altero, fallitur in uno, non vero in alio, colit in illo Deum, in hoc blasphematur. En Spinosæ Numen! Quis vero finget in indivisibili infinita substantia tot diversos modos, in perfecta unitate tantam rerum varietatem, & multitudinem, in invariabili, & infinito mutationes, & limites? Hæc sunt profanorum ætatis nostræ hominum deliria. Hæc portentosa eorum sapientiæ inventa sunt, qui, ut supra cæteros se se extollant, *spiritus fortes* appellari solent.

Hactenus Pantheistarum hypotheses exposuimus. 7 Quoniam vero in describenda Pantheismi historia, & in Pantheistis recensendis impij quidam Angli, ac Bailius, Buddeus, & etiam Antonius Genueusis turpiter erraverunt non sine maxima injuria etiam sanctorum hominum, & cum aliquo Religionis detrimento, animadvertere hic operæ pretium duximus, satis non esse ad insimulandum hominem Pantheismi, ut vel vocabula quædam adhibuerit a veris Pantheistis usurpata, vel hypotheses usurpaverit ad naturæ phenomena explicanda, quæ aliqua in parte supra recensitis sunt similes: sed necessarium præterea esse, ut Deum non agnoscent Universi Auctorem Rectoremque. Ille ergo, qui Deum adstruunt a rerum universitate distinctum, atque diversum, qui Mundum condiderit, conservet, & regat, nonnisi per summam injuriam Pantheismi accusantur. Ac multo major injuria est, si ii Deum etiam materiæ creatorem esse fateantur. Hæc adeo clara sunt, ut demonstratione non egeant, & ut pro explorata regula haberi possint in texenda Pantheismi historia.

Quæ



3 Quæ cum ita sint, quis non rideat impios illos Anglos, qui Mosem, Sanctum Paulum, aliosque probatissimos viros veriti non sunt inter Pantheistas recensere? Quid enim clarius in Moisis libris, atque in Paulinis Epistolis, quam quod Deus creaverit Cœlum & Terram, quodque omnia virtute sua conservet, & regat? Scio hos fingere, Mosem nomine Spiritus Dei, qui ferebatur super aquas, vim quamdam in natura activam, & genitricem, aut plasticam virtutem designasse. At quid hoc cum Pantheismo commune habet? Nam vis illa, quæcumque fuerit, ex Deo est, qui Mundum condidit atque regit. Ait quodque Paulus: In Deo vivimus, movemur, & sumus; sed cum eundem Deum opificem summum, rectoremque adstruat Universi, qua ratione verba illa in Spinosistis sensum trahi poterunt, cum satis perspicue expriment, Deum Mundi Auctorem immensitate sua nobis præsentem esse, ac actione sua ita nos conservare & fovere, ut in ipso simus, ac per ipsum moveamur, atque vivamus? Sed mittamus hæc, atque ad alia veniamus.

5 Primo itaque constat, perperam inter Pantheistas recenseri antiquos Philosophos, qui hypotheses adhibuere iis etiam similes, quas exposuimus ad explicandam Mundi genesis; rerumque propagationem, & effectus, dum constat, hos non negasse, sed præsupposuisse Dei existentiam, & providentiam; cum enim id nobis constet, palam fit illas hypotheses excogitasse ad modum explicandum, quo causæ secundæ juxta leges a prima causa præscriptas, Mundi genesis effectusque efficiant. Ita sane egisse Philosophos omnes, qui ante Anaxagoram physicam rerum causam investigarunt, ac etiam eos, qui ex minimis moleculis ante Democritum cuncta fieri autumarent, observatum a pluribus est, ut optime advertunt Gerdil, Ansaldo, Cudworthius, Jo. Albertus Fabricius, alique.

16 Secundo, nec inter Pantheistas haberi posse Stoicos, aliosque antiquos, qui Deum Mundi Auctorem, rectoremque asseruere, quod Deum quandoque dixerint animam Mundi. Nam exploratum est, hos animæ nomen nonnisi improprie usurpare, & longe alio diverso sensu, ac mens animæ hominis nuncupatur; Cum hæc corporis, hominisque Auctor non sit, sed pars sit hominis, humanarumque functionum principium. At multo minus Pantheismi suspecti sunt, qui Deum continuata actione creaturas conservare, cum ipsis concurrere, aut etiam præmovere eas asserunt. Nam ii Deum cum rerum Universitate neutiquam confundunt, sed supremi illius dominii exercitium explicant in res, earumque functiones: quod notatum iis velim, qui Genensius metaphysicam legunt.

11 Tercio, nec jure Pantheismi suspecti habentur Morus, Clarkius, Cudworthius, Rapsonius, alique, qui spatium pro Dei immensitate habent: Nam ii existentiam & providentiam Dei asserunt probant, & explicant, atque ab hac fieri regique omnia tunc. Ubi ergo Pantheismus est? Numquid ex eo quod, penetrato a rerum Universitate

spatio, hoc una cum illa reîm indivisam constituit? At id Genensius cerebrum fingit, sed numquam probabit; cum spiritum corpus penetrare, quin eadem cum illo substantia fiat, norint tere omnes; cumque mutuum corporis penetrationem contingere per miraculum posse, nostri Theologi omnes propugnent, ac Philosophorum plerique, quin jactata ab illo inde sequatur identitas. I ergo reprehendi ea unice de causa possunt, quod immensitatem Dei rite non explicant, sed Pantheismi accusari non possunt.

Quarto, neque ii Pantheistæ existimari possunt, qui licet Mundum æternum putaverint, Deum tamen illius Auctorem, Rectoremque norunt, atque probant, ut Aristoteles, & recentiores Platonici; sed dici dumtaxat potest, Aristotelem beneficium Dei libertatem negasse. Excusari autem nequeunt illi, qui naturas homine præstantiores adstruebant, sed ortas illas fingebant cum tota rerum Universitate, ex *Chao*, & *Oceano* in ipsorum exordio. Nam naturas illas, ex materia prodissis, ajunt, atque partes esse Universi, sive conficti ab Pantheistis Dei.

Quinto denique, injuria Bailium, & alios Scottistas ob assertas naturas a parte rei metaphysice universales, & univocationem entis, Pantheismi, & Spinosismi insimulare. Nam præterquam quod longe diverso a Spinosæ sensu entis unitatem, quæ sola abstractione mentis continetur, agnoscunt, perspicuum est, eos admittere Deum etiam materiæ Creatorem, ac Moderatorem rerum omnium. Eadem ratione constat, nonnisi per summam imprudentiam suspectos prædicari Pantheismi Peripateticos ob admissas reales formas iis similes, quas Anaximander confixerat. Nam ii recte de Deo, ejusque providentia sentiebant.

Præter hæc, ad cognoscendum, quam levia & suspecta sint indicia, quibus profani homines moventur, ad augendum atheorum numerum, atque ad conciliandum per aliorum auctoritatem, quamdam impietati verisimilitudinem, observare etiam necesse est, homines plerumque Atheos, aut sine religione dictos a nonnullis fuisse, vel quod receptam apud suos religionem non servarent, vel quod falsa numina colerent, vel quod datam fidem facile infringerent, vel denique quod effratris moribus ostenderent parum apud eos potuisse minarum supremi Numinis metum, atque terrorem. Hæc omnia exemplis probantur. Anaxagoras, Socrates, & Evemerus ab antiquis nonnullis Athei appellati fuere, licet Deum Mundi auctorem, rectoremque agnoscerent, atque docerent, quia primus Solem a Deorum numero expunxit; alter Deos gentium recusavit; tertius vero, quia Deorum Græciæ popularium ortum, & sepulcrâ demonstraverat, ut Clemens Alexandrinus ostendit; Accedit etiam, Judæos & Christianos Atheos a Gentibus passim appellatos fuisse, quod Idola, ut ipsi, non colerent, ut ex Justino, Athenagora, Tertulliano, aliisque Christianæ Religionis Apologistis, novimus. Item Atlantes, ut refert Mela, atque Æthyopes, qui ad torridam zonam habitant, teste Strabone, Athei appellati fuere, quod Solem execrarentur, veluti

ipsis noxium, licet aliunde constet, religionem servasse. Sanctus Nilus Atheos vocavit Arabes, quos adorasse matutinae stellam recenset. Ob efferatos mores a Macrobio, Gigantes, a Porphyrio Thoes, & a Dionysio Periegete Nasamones Athei vocati fuere, de quorum sane Religione aliunde constat. Denique, ut alia mittam, Galli, quos maxime religioni deditos Caesar exhibuit in suis de bello gallico commentariis, a Cicero- ne Or. pro Fonteio sine Religione dicuntur, ea fortasse de causa, quod fidem datam facile infir- gerent. Atque hæc satis quoad historiam.

- 15 Ad errorem quod spectat, qui sola explicatio- ne refellitur, satis duximus argumenta per sum- ma capita indicare, quibus confutatur, ac cele- briores, qui hanc oppugnaverunt, Auctores recen- sere. Primum itaque consensus omnium cujusque ætatis gentium in asserendo Mundum statuto tem- pore a Supremo Numine conditum esse, ejusque providentia gubernari, invictum argumentum de- promptum est ex traditione a primis hominibus ad posteros ubique locorum diffusos transmissa, quo ostenditur, Deum esse Supremum Mundi opi- ficem, conservatorem, atque rectorem. Inter plures, qui de hoc argumento scripserunt, videri poterunt opera Patris Monelæ, ac Patris Vincentii Patuzzi, celebrium & Dominicana familia Theolo- gorum, quorum primus adversus Fatalistas, & Materialistas, alter vero de vitæ futuræ statu nu- perime scripsit: videri quoque poterit Auctor Principiorum Religionis naturalis & revelatæ, qui circa operis initium hujusmodi argumentum ac- curate tractat, & Joannes Albertus Fabricius in *delectu argumentorum*, & *Syllabo Scriptorum*, qui veritatem Religionis Christianæ adversus Atheos, Epicureos &c. asseruerunt: Is sane cap. 8. argu- mentum a consensu generis humani erudite pro- sequitur, & nullas unquam esse vel fuisse Gen- tes Atheas ostendit, ac n. 5. plures Auctores recen- set, qui ex professo de hoc argumento tra- ctarunt.

- 16 Argumenta reliqua ex rerum natura, motu, & finibus petita, ab omnibus fere Philosophis, & Theologis nostris recensentur, dum Dei existen- tiam, & providentiam adversus Atheos, & Epi- cureos, demonstrant. Inter hæc vero plurimum ad Pantheismum refutandum valet argumentum ex rerum contingentia desumptum, de qua fuse disputat laudatus Pater Monelæ in suo opere con- tra Materialistas, ubi luculenter demonstrat, non solum rerum individua, atque species & aspecta- bilem Mundum, sed etiam materiam ipsam con- tingentem esse, ideoque esse non potuisse, ac sola libera Supremi opificis actione creatam esse atque conservari. Et sane ens contingens est, quod ita existit, ut possit non existere. Materia vero ita se habet. Etenim in notione materiæ idea existentie non relucet; cum æque bene concipi- re possimus nullam materiam existere, ac concipi- amus posse non existere materiam de qua Urbs nostra constat, vel ex qua formatus est Sol, Luna &c. Nil enim prohibet quominus fingamus materiam hujusmodi non existere. Concipere ergo possumus nullam existere materiam, Ergo ma-

teria universa per notionem, quam ingerit, no- bis veluti ens contingens exhibetur. Si contingens est, in se sufficientem rationem existentie suæ non habet, sed in causa aliqua libera, cujus li- bera actione sit, & conservetur. Atque hæc cau- sa Deus est, Auctor, Conservator, & Rector Uni- versi. Vide etiam Auctores, qui contra Panthei- stas, & Spinosam ex professo scripserunt, scilicet Antonium Genuensem in sua *Metaphysica*, Franciscum Lamy Benedictinum Congregationis S. Mauri, Henricum Morum, Isaacum Jaquelo- tum, Samuelem Clark, aliosque bene multos, quos recenset Jo. Albertus Fabricius in opere su- pra citato. Vide infra verb. *Religio*.

## P A P A.

## ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Papæ Electionem consecrationem, & coronationem.

Papa non potest sibi successorem eligere, & si eligeret, irrita esset electio. Sic Glossa in c. *Apostolica* §. *His omnibus verb. Beatus 8. q. 1.* quam sequuntur omnes, teste Felino in cap. 2. sub num. 23. col. 5. vers. *Fallit quarto de Const.* Item Glossa in c. *Si transitus verb. Non possit dist. 79.* & ibi etiam Archidiaconus, Bellamer. Geminian. & Præpositus, Abbas in c. *Acceptimus 5. de pactis n. 2.* ubi testatur hanc esse communem conclusionem. Doctores passim in c. *Licet de vi- tando, de electione*, & ibi in specie Joann. Andreas num. 15. Butrius num. 3. & 21. Card. n. 9. in 6. q. Abbas n. 2. Decius n. 7. & 8. S. Joann. de Capistrano de potestate Papæ num. 2. inter tract. Com. t. 13. fol. 22. Cardinal. Zabarella in c. *Licet num. 9. de elect. & in Clement. Ne Romani in 5. q. num. 5. de elect. Card. Jacobatus de Concil. l. 10. art. 7. in solutione undecimi argumenti fol. 34. Card. Turrecremata in Summa de Eccl. l. 1. c. 13. & lib. 2. c. 51. Card. Cajetan. t. 1. Opuscul. tr. 3. de potestate Papæ, & Concil. Apol. 2. c. 22. Card. Alban. de Cardinalibus qu. 32. Card. Baronius de annu Christi 11. & ad 571. August. Triumph. de potest. Ecclesie qu. 2. art. 3. in corpore, Fagn. lib. 1. Decretal. in cap. *Acceptimus 5. de pactis num. 29.* & seq. cum plurimis aliis ibi citatis, Barbosa Ju- ris Ecclesiast. univers. l. 1. c. 1. num. 40. cum aliis pluribus ibi adductis. Et plures alii citati a Card. Petra tom. 4. Comment. ad Const. 5. Clementis VI. num. 9. contra Victorium, Bonacina, Suarez, Vas- quez, Turrianum, Ledesmam, & alios.*

Papa prohibetur eligere sibi successorem non so- lum de jure Ecclesiastico, ut habetur ex c. *Epis- copo 3. c. Plerique 5. cap. Moyses 6. caus. 8. quest. 1.* cum similibus, & tenent communiter Doctores, sed etiam de Jure Divino, & naturali, Fagnan. loc. cit. a num. 38. usque in finem; ubi plurimis ad- ductis id suo more solide probat; & omnia sol- vit argumenta contraria, Barbosa loc. cit. a n. 44. ad 47.

ad 47. ubi ex multis id clare ostendit, & sic plures alii citati a Card. Petra loc. c. a. n. 7. ad 9.

3 Nec valet obijcere exemplum Christi, qui sibi Successorem elegit S. Petrum Apostolum; adeoque idipsum licebit Romanis Pontificibus, qui vices Christi gerunt; c. Ad Apostolicæ 2. §. Nos itaque, de sentent. & re iudicata in 6. quia omnis Christi actio, nostra est instructio, c. Significasti 5. de

4 election. (\*) Non valet, inquam, quia Christus uti Supremus Dominus potuit de re sua, idest, de sua Ecclesia absolute disponere, & eam suo arbitrio fundare; Non sic autem alii Pontifices, qui non Domini, sed dispensatores existunt; Tum quia, ut recte dicit Augustinus Triumph. de potest. Eccl. q. 2. art. 2. in corpore: Christus fuit Deus, & homo, ideo in suo iudicio non potuit falli, neque fallere; sed quia iudicium humanum est fallibile, quia purus homo potest falli, & fallere, ideo conveniens fuit post Christi ascensionem, & post mortem illius, qui immediate a Christo electus fuit, ut promotio cuiuslibet alterius Summi Pontificis fieret per electionem, ut ex collatione, & concordia plurium talis electio careret errore, & mereretur

suscipere Divinam inspirationem: Quinimmo, ut notat Fagnan. l. c. n. 54. ipse quoque S. Petrus ministerialiter etiam ab Apostolis electus fuit post Domini in Caelum ascensum, ut patet in cap. In novo dist. 21. ibi: Ceteri vero Apostoli cum eodem pari consortio honorem, & potestatem acceperunt, ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt. Et cap. Sacrosancta 2. dist. 22. ibi: Petro tamen a Domino concessum est (& ipsi inter se voluerunt idipsum) ut reliquis omnibus præceter Apostolis, & Cephas, idest caput, & principem teneret Apostolatus, qui etiam eandem formam suis successoribus, & reliquis Episcopis tenendam tradiderunt. Ad id autem, quod dicitur, quod omnis Christi actio nostra est instructio, conceditur de omni actione, quam fecit ut homo, non autem quam fecit ut Deus, nam ipse ambulavit super aquas, & jejunavit absque omni cibo, & potu quadraginta diebus, & ad hæc nos non adstringimur, quia talia miraculose fecit ut Deus. Et sic quod Christus Petrum sibi constituerit successorem, eique contulerit potestatem ligandi, & solvendi, non est trahendum ad exemplum, cum non ut homo, sed

#### Nota Romani Theologi.

(\*) Christus constituit Petrum suum Vicarium in terris, non successorem; ipse enim est Sacerdos in æternum. Quare argumentum corrui. Deinde post Christi Domini ascensionem ab Apostolis Petrus non electus, ut ait Auctor, sed recognitus fuit eorum Princeps.

#### Responsio Auctoris.

Advertendum erat, quod allata ibi a me objectio, est objectio adversariorum, & non mea conclusio. Dico enim: Nec valet obijcere &c. Et prius in Summario sic adducitur & solvitur instantia &c. prout iisdem terminis adducitur, & solvitur plurimis adductis a Celebrerrimo Fagnano lib. 1. de clericali. in cap. Accipimus 5. de pactis num. 18. 54. & seq. Videat ipsum ibi Theologus, & certe recedet ab indebite facta nota, & fatebitur, quod non corrui, sed subsistit argumentum. Ultraquamquod non desunt magni nominis Doctores, qui id expresse tradunt; ut inter alios Barbosa Juris Ecclesiastici l. 1. cap. 1. de summo Pontifice, num. 16. ubi in Summario sic expresse habet: Petrus Vicarius & successor Christi multis ostenditur, & in corpore sic: Quod autem Christus voluerit Petrum sibi Vicarium, & successorem existere, ipsemet ostendit, dum dicit &c. Vide ibi ad longum. Et Card. Petra tom. 4. Commentar. in Constitut. V. Clementis VI. in summario num. 3. sic præcise: Christus, quæ forma divini Petrum sibi Successorem elegerit. Et in corpore n. 6. sic præcise: Qui primam sententiam tuenter, potissime adducuntur. Cum Christus dominus sibi successorem instituerit Petrum. Pro eodem enim quantum ad hoc, salva in reliquis debita differentia, & proportionem, videtur hic accipere Vicarium, & Successorem. Sicuti pro eodem sumit sanctissime Regnans Summus Pontifex Clemens XIII. in Apostolicis litteris, quibus facultatem concedit Ordinariis eam poscentibus, impertiendi cum Indulgentia plenaria Apostolicam Benedictionem suis diocesanis vere poenitentibus, & confessis, ac Sacra communione refectis in duabus ejusdemque anni solemnitatibus, videlicet die Paschatis, & alio die festo eorum arbitrio, & voluntate eligendo; ibi: Exemplum suo edocuit, quid eos, quos in gubernanda Catholica Ecclesia Successores, ac Vicarios suos in terris relinquebat, in Domino facere deberet. Et ad id, quod subjungit Theologus dicens: deinde post Christi Domini Ascensionem ab Apostolis Petrus non electus, ut ait Auctor, sed recognitus fuit eorum Princeps, jam patet responsio ex traditis a Fagnano loc. cit. num. 54. merito a me loc. cit. num. 4. secut. per ipsissimam sui verbi: ibi: quinimmo, ut notat Fagnanus loc. cit. num. 54. ipse quoque S. Petrus ministerialiter ab Apostolis electus fuit post Domini in Caelum Ascensum: in cap. In novo 2. dist. 21. ibi: Ceteri vero Apostoli cum eodem pari consortio honorem, & potestatem acceperunt, ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt. Nonne Fagnani, & meam conclusionem satis aperte demonstrant illa verba: ipsum quoque Principem eorum esse voluerunt &c. Et in cap. Sacrosancta 2. dist. 22. ibi: Petro tamen a Domino concessum est (& ipsi inter se voluerunt idipsum) ut reliquis omnibus præceter Apostolis &c. Ponderentur illa verba: & ipsi inter se voluerunt idipsum, & satis patebit, per ipsa denotari saltem ministerialis Electio Petri in eorum caput & Principem facta a ceteris Apostolis, ut tradit clariss. Canonista Fagnanus, in intelligentia & expositione Sacrorum Canonum nemini certe secundus.



sed ut Deus operatus sit; t. *Iea Dominus* 7, dist. 19, cap. Omnes 1, dist. 22. & cap. Soline §. Potuisset de majoris. & obed.

- 5 Nec valet instare ex cap. Si Petrus 1, caus. 8, quest. 1, quod Sanctus Petrus Apostolus sibi elegit successorem Sanctum Clementem, quod ipsemet Clemens attestatur in Epistola prima ad Jacobum, Fratrem Domini dicens: *Sicm Petrus in ipsis diebus, quibus vite finem sibi presensit, apprehensa manu mea repente consurgens in auribus totius Ecclesie hoc protulit verba: Clementem hunc Episcopum verbis ordino, cui soli mee predicationis, & Doctrinae Cathedram trao.* Sic precise refertur in cap. Unde 2, cit. caus. 8, & quest. 1, & latius in eadem Epistola, quæ habetur integra tom. 1. Concilior. par. 1, fol. 27, col. 1. Hoc autem Sanctus Petrus non fecisset, si Jure Divino, & naturali prohibuit fuisset; Dist. 5, in Summario §. Naturale Jus, cap. Sunt quidam 6, caus. 25, quest. 1. Non valet, inquam, quia in primis illa Epistola videtur falso inscripta ejusdem Clementis nomine, ut insinuat Card. Baronius *Annal. Eccles. tom. 1, anno Christi 60, pag. 680*, quia longe ante mortem Petri obierat Jacobus Alphaï Frater Domini, dictus justus, & minor, quia constitutus fuerat a Petro Episcopus Hierosolymitanus, & ex Templi vertice fuit precipitatus anno Domini 63. Petri vero 19. Neronis 7. ex tabula Chronographica Jacobi Gault. *primo sæculo fol. 8.* & ex Breviario Chronologico Fr. Francisc. a Coriolano fol. 15, ex Card. Baronio d. tom. 1. anno Christi 69, pag. 628. & 680, & ex Barbosa loc. cit. num. 45. Et non debet confundi iste Jacobus cum altero Jacobo Filio Zebedæi, qui primus Apostolorum casus obiit anno Domini 44. sub Herode Agrippa. Unde cum d. Epistola scripta sit post obitum S. Petri, & sic post annum Neronis decimum tertium scribi non potuit ad Jacobum Alphaï, qui jam obierat anno 7. ejusdem Neronis, nec ad Jacobum Zebedæi, qui primus Apostolorum jam obierat anno Domini 44. sub Herode Agrippa, & sic multo prius ante mortem S. Petri. Et propterea Card. Bellarminus de Scripturis Ecclesiasticis.

in S. Clemente, dicit dictam Epistolam non carere scrupulo, & multis rationibus hoc ipsum ostendit Jul. Lavorius *variar. lucubrat. tom. 1. tit. 4. cap. 3. num. 51.* Et de ipsa dubitant Fagnan. loc. cit. num. 59. Barbosa l. c. n. 45. alique multi Canonistæ, & Theologi apud Card. Petram loc. cit. n. 3. Posscevin. in *Appar. Sac. in verb. Clemens Romanus*, Mendoz. 4. Schol. §. 11. veri. Quario. Nec parva est controversia inter Doctores, an Clemens fuerit secundus, vel quartus Summus Pontifex? Unde Glossa in cit. cap. Si Petrus 1, caus. 8, qu. 1. verb. Aut ligandi, habet sequentem versum.

*Disputat hic mundus, quarius, servite secundus.*

Sed dato etiam, quod S. Petrus eum sibi Successorem nominaverit, ut communis sentiant Doctores, respondetur cum Barbosa loc. cit. num. 47, quod melius dici potest, Petrum ex omnibus Presbyteris, & Diaconis Romanæ Urbis XXIV. elegeris, cum quibus omnia ardua negotia Ecclesiæ resolveret, eosque sibi Coadjutores, & Consiliarios, & Summi Pontificis Electores instituit ordinavitque; ut ex Sacro hoc XXIV. Senatorum Collegio, quos postea Silvester I. Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales nuncupavit, Pontifices eligerentur, ut colligitur ex cap. Oportebat 3, dist. 29. In præsentia igitur horum Electorum Petrus in ultimis vitæ sue diebus consurgens Clementem in Pontificem nominavit, quod tamen ita factum creditur, si a Sacro illo Romanæ Ecclesiæ Senatu admitteretur: Cognoscentes vero hujusmodi nominis formam graviter in futurum Ecclesiæ posse nocere, non Clementem, sed Linum elegerunt, & illum post Petrum Pontificatui Romano præstesse voverunt, quamvis deinde Clemens, decedentibus Lino, & Cleto, ab ipso Senatu in Pontificem fuerit electus. Colliguntur hæc ex Cæremoniali Romano lib. 1. sec. 1, cap. 3. Unde apparet, Sanctum Petrum non sibi Clementem necessario Successorem elegeris sed tantum nominasse, ut a Sacro illo Collegio iuxta formam sibi traditam eligeretur; & ita intelligendus est textus in d. cap. Si Petrus 1. cum seq. caus. 8, quest. 1. Hactenus Barbosa (\*).

¶ Nec

*Ejusdem Rom. Theol. Nota.*

(\*) Quæ ex Barbosa Auctor recenset, haud facile eruditus Lector probabit. Quamobrem Romani Censores addendum hic volvere, quod Antonius Sandinius in sua historia Apostolica hac de re scripsit. Irenæus, inquit ipse, memoria prodit, Lino Episcopatum administrande Ecclesiæ a Petro traditum, Tertullianus Clementi datum; Hoc enim modo, ait, Ecclesiæ Apostolicæ census suos deferunt: sicut Smyrnenorum Ecclesiæ Polycarpum ab Iohanne collocatum referri; sicut Romanorum, Clementem a Petro ordinatum itidem; Perinde utique, & cæteræ exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos Apostolici Seminarii traduces babeant. Itaque sicut Polycarpus ab Iohanne inauguratus est, ut esset Antistes Ecclesiæ Smyrnenorum; ita Clemens a Petro ordinatus dici debet, ut esset Pontifex Romanorum; alioquin non recte Tertullianus duas illas Ecclesias inter se se comparasset. Ex Scripturis tam antiquis, quam recentibus, alii Irenæum sequuntur, alii Tertullianum. Baronius, cujus præ cæteris sententiam probant Natalis Alexander, Cotelierius, Bollandus, Tillemontius, secutus conjecturam Epiphaniï, utrosque ita componit. Scribit enim, S. Clementem accepisse quidem a D. Petro Episcopatum, modestie tamen causa de suo cedentem jure collatam sibi dignitatem recusasse, donec Linus, & Cletus Petri ipsius in Episcopali munere Administri alius post alium, opera, crediderim, ejusdem Clementis a Clero electi, Romanam Ecclesiam gubernarent. At vide Eminent. Orsium tom. 1. *544* Hist. Ecclesiæ.

■ Nec valet, inquam, instare, quod Bonifacius II. in Concilio Romano I. Vigiliam Diaconum sibi Successorem elegerit anno Christi 531. ut refert Anastasius Bibliothecarius in vita ipsius Bonifacii, & habetur *rom. 1. Concil. par. 1. fol. 463. col. 2. & fol. 646. col. 3.* in hæc verba: Hic, scilicet Bonifacius II. congregavit Synodum in Basilica Beati Petri Apostoli, & fecit constitutum, ut sibi Successorem ordinaret. Quo constituto, cum Chirographis Sacerdotum; & iurjurando ante Confessionem B. Apostoli Petri in Successorem Pontificem Diaconum Vigiliam constituit. Nec desunt alia exempla his similia. Nam Gregorius VII. anno 1085. elegit Victorem III. Victor III. anno 1086. elegit Urbanum II. Urbanus II. anno 1099. elegit Paschalem II. ut videre est apud Baronium *ad annum Christi 1085. fol. 188. & ad annum 1087. & apud Fagnan. loc. cit. num. 22.* Et ad hoc facit textus in *cap. si transitus 10. dist. 70. ibi: Si transitus Papæ inopinatus evenierit, ut de sui electione Successoris non possit ante decernere &c.* per quæ verba innuitur, posse Papam ante transitum suum de Successore decernere, & deliberare.

■ Non valet, inquam, quia factum illud Bonifacii II. in Concilio iterum congregato, ab omnibus fuit reprobatum, ut testatur idem Anastasius Bibliothecarius in dicta vita ejusdem Bonifacii, dicens: Eodem tempore, facta iterum Synodo, hoc censuerunt Sacerdotes omnes propter reverentiam Sedis Sanctæ, & quia contra Canones fuerat hoc factum, & quia culpa eum respiciebat, ut Successorem sibi constitueret, ipse Bonifacius Papa reum se confessus est. Majestatis, quod Diaconum Vigiliam sua subscriptione Chirographi ante confessionem B. Petri Apostoli constituit, ac ipsum constitutum in presentia omnium Sacerdotum, & Cleri, & Senatus incensio consumpsit, & etiam refertur *tom. 2. Concilior. par. 1. fol. 643. col. 2. lit. C.* Unde merito S. Silverius Papa in Epistola ad eundem Vigiliam Diaconum Pseudo-Pontificem exprobravit: Quia contra Jura Canonica temporibus sanctæ memoriæ Bonifacii Papæ, & ipso vivente designari conabaris, nisi tibi amplissimus Senatus obviasset, justa tunc Providentia, Pastoralis, ac Pontificali auctoritate tua execranda jam debuerant auspicia detruccari; sed dum parvum vulnus in te est neglectum, insanabile tunc crevit apostema. Alia vero exempla in contrarium adducta, si accurate considerentur, nullam vim faciunt, nam illæ non fuerunt electiones, & substitutiones Successorum;

sed potius designationes, & commendationes personarum, quæ sibi ad tantum munus subeundum præstantiores viderentur. Pontifices enim a Cardinalibus rogati indicarunt, quem dignum putarent Cathedra Petri, salvis tamen Cardinalium suffragiis: ideoque nullus ex designatis post obitum Pontificis designantis gessit se pro Papa, nisi post subsecutam Cardinalium electionem, & ad hoc facit *c. Petiti 17. caus. 7. q. 1. ibi Si eum aptum... cognoveris, tibi Successorem designa, ut hoc veniat ordinandum.* Ad textum autem in *cit. cap. Transitus*, respondetur cum Glossa, *ibidem*, quod aliud est de sui Successoris electione cum Fratribus, seu Cardinalibus deliberare, quod ibi permittitur, & potest fieri, & aliud est ex testamento, quasi dignitatis suæ hæredem substituere, quod penitus prohibetur, ut *cap. Episcopo 3. c. Episcopo 4. c. Plerique 5. cap. Moyses 6. caus. 8. quest. 1.* cum similibus. Sic respondet ad litteram Gratianus in *c. Apostolica 6. His omnibus 7. caus. 8. q. 1.* & Glossa in *cit. c. Transitus: & ibi Archidiaconus, Bellamer. Turrecrem. & reliqui omnes, teste Fagnano loc. cit. num. 62.*

Hinc plures Pontifices, etiam ex non primævis, licet rogati, & persuasi ad sibi Successorem eligendum, id facere omnino recusarunt. Sic Coelestinus III. cum gravi morbo laborans, renunciare vellet Papatu, & Cardinalis Joann. de S. Paulo titul. S. Priscæ in ipsius locum subrogari, & assumi summopere cuperet, tamquam inauditus in Ecclesia Dei id minime fecit. Paulus III. persuasus a Cardinali Francisco Pisano Veneto, Episcopo Patavino, ut sibi Successorem eligeret, omnino respuit. Pius IV. in Consistorio Cardinales alloquens, ipsisque suam senectam exponens adjecit se utique scire, quæ a Jurisconsultis: An Romanus Pontifex sibi Successorem deligere queat? Et sub Paulo IV. agitatam fuisse questionem: An idem Pontifex adiutorem cum futura Successione adsciscere possit? Et quamvis nonnulli id affirmarent, eam tamen sententiam Pius uti falsam rejiciendam censuit, volebatque declarare, Pontificem Cardinalibus etiam assentientibus id facere non posse; Major pars Cardinalium Decretum faciendum judicavit, sed Cardinalis Gambara dixit, declaratum olim a Pontifice in Consistorio, & Decreto firmatum hoc a Pontifice. Sic ex aliis refert Card. Petra *tom. 4. Commentar. ad Constit. 5. Clementis VI. num. 9.*

Unde a Papa nequit valide fieri Constitutio etiam de

#### Responsio Auctoris.

Quæ ex Barbosa loco cit. ego recenseo, nedum facile, sed facillime probant eruditissimi & magni nominis viri, ut videre est in Card. Petra *n. 4. comment. in Constit. V. Clem. VI. a num. 5. ad 17.* ubi post multa ipse concludit: Veritatem probabilissimum etiam est, quod a Clero Rom. fuerit Linus in Cathedra Petri locatus. Pro comperto enim est, quod a primordiis Ecclesiæ summi Pontificis electio apud Presbyteros & Diaconos urbis Romæ erat, qui a Petro in loco absentium Apostolorum per regiones urbis constituti erant. Fagnan. lib. 1. decretal. in *cap. Accipimus, de pactis num. 58. & 59.* Matthæucci in *opere dogmatico controvers. 6. num. 15.* & alii plures, ut eruditus liquet, sed dato etiam, quod omnino non consistent, quæ tradit Barbosa, gravis alioquin Auctor, quid inde contra me? qui tantummodo ad eruditionem ea recenseo ex mente Barbosæ, ut clare demonstro cit. n. 8. sic concludendo: hæcenus Barbosa.



de consensu Cardinalium, quod Summus Pontifex possit sibi Successorem substituere: Cardinal. Zabarelli. in *Clement. de Romani* in 5. *quest. num. 5. de election. Card. Turrecrem. In summa de Eccles. lib. 1. cap. 13. & lib. 2. cap. 15. & in cap. Si transitus* 10. *num. 1. dist. 79. Augustin. Triumph. de potest. Eccles. q. 3. artic. 3. in corp. Martin. Laud. de Cardinal. quest. 39. inter tract. commun. tom. 4. fol. 63. Hieronym. Manfred. de Cardinalib. decis. 15. tom. 13. tract. par. 2. fol. 86. Cardinal. Cajetan. Opuscul. tom. 1. tract. 2. de potest. Papae & Concil. Apolog. 2. cap. 12. Petrus de Palud. de potest. Eccles. lib. 4. Silvester in verb. Excommunicatio 9. *num. 3. Gregorius de Valentia tom. 3. disp. 10. quest. 3. de statu Episcop. punct. 3. §. Quarta assertio*; Card. Baron. ad annum Christi 11. *fol. 188. & passim Moderni, teste Fagnano loc. cit. num. 31. qui numeris sequentibus quinque precipuis solidis fundamentis hanc conclusionem propagant.**

- 13 Summus ergo Pontifex assumi debet per electionem; quæ primo post S. Petrum fuit apud Ecclesiam Romanam Senatum ex XXIV. Presbyteris, & Diaconis Romanæ Urbis, quos ipse S. Petrus tamquam Senatores Romanæ Ecclesiæ in locum absentium Apostolorum instituit ad instar XXIV. Seniorum, quos in *Apocalypsi cap. 4. Joannes super Throno in conspectu Dei sedere conspexit, & ipsos Romani Pontificis Consiliarios, Coadutores, & Electores pro tunc esse voluit, inter quos præcipui erant Linus, Cletus, & Clemens, ut in cap. Si Petrus caus. 8. q. 1. qui postea singuli successive Romanam Sedem tenuerunt.*

- 14 Deinde vero post tempora S. Silvestri, a quo cepit Ecclesia bonis temporalibus, ac terrena potestate perfui, orientibus scandalis, & scissuris inter hujusmodi Ecclesiæ Senatores reliquos Clerum Romanum, ac populum ad præsentiam, & corroborationem exhibendam adjunctus est electioni Pontificis, ut colligi videtur ex c. Factus 5. *caus. 7. q. 1. Et hoc tribus potissimum rationibus; primo ad removendas seditiones Clericorum; secundo ut omnibus in eligendo esset dicendi facultas, & liceret vitia, vel virtutes eligendi proferre, & sic electioni sui consensu testimonium perhibere; cap. Reliqui 1. dist. 67. Tertio ne populus invitatus, & non optatum Prælatum acciperet; cap. Nullus invitatus 12. dist. 61. cap. Si forte 36. dist. 63. Hactenus Barbosa loc. cit. num. 49. & 50.*

- 15 Progressu autem temporis ad sedandas adhuc contentiones, & tumultus, qui in hujusmodi electione nihilominus oriebantur, Imperatores suas manus huic electioni interponere cœperunt, non quidem auctoritate electiva, seu vere confirmativa, sed solum opitulativa, seu auxiliativa, & executiva, quatenus nempe in publicæ pacis officium electionem promovebant, & jam factam sua auctoritate ipsi favebant, & defendebant ne schisma oriretur, & si quod ortum esset, comprimabant, tumultusque sedabant; sub his enim restrictionibus eis concessum erat ut electioni intervenirent, ac electioni eorumdem auctoritas inserviret, nunquam tamen quod electioni præessent, vel in ea suffragium ferrent, aut eandem factam confirmarent, vel infirmarent.

Nec valet dicere, quod Imperatores habuerint 16 Jus eligendi Romanos Pontifices, ut concessum fuisse Carolo Magno ab Adriano I. habetur in *cap. Adrianus 22. dist. 63. & Othoni I. a Leone VIII. ut habetur in cap. In Synodo 23. eodem dist. 63. 17* Non valet, inquam, quia Canones illos esse apocryphos, commentitios, & fictitios scribunt Cardinal. Bellarminus de Summo Pontifice. 1. 2. *cap. 22. & de Clericis cap. 9. & in Apolog. pro responsione sua ad lib. Regis Angl. cap. 7. tom. 6. suorum operum, Cardinal. Baron. annal. Eccl. ad annum 526. & 555. & præsertim ad ann. 774. a num. 10. & ad annum 964. a num. 22. Suarez de Defensione Fidei Cathol. contra Anglicanæ sectæ errores lib. 3. cap. 29. num. 7. Azorius Institution. moral. par. 2. lib. 4. cap. 2. quest. 3. Jacobus Gretser. in Apologia Baron. cap. 1. & 2. Scraphin. de Freitas de justo imperio Lusitan. Asiatico cap. 6. num. 100. & 101. Solorzan. de Jure Indiarum l. 2. cap. 22. num. 39. tom. 1. Bonaccia de election. Pontificis quest. 1. punct. 1. proposit. unic. num. 9. Fagnan. in cap. Accipimus de pactis num. 64. & alii plures apud Cardin. Petram loc. cit. num. 26. dicentes fabellam, & imposturam esse a Sigiberto Monaco Gemblacensi Schismatico Historico, atque Imperatoris Henrici partes adversus Romanos Pontifices propagante, in fine sui Chronographiæ adjectam. Hic enim in gratiam Schismatici Imperatoris Henrici vindicantis sibi Ecclesiæ investituræ, eosdem Canones primus contexit, cum nullus plane alius, qui ante eum scripserit, res Francorum, de recensitis in illis vel levem mentionem fecerit, ut notarunt Coriolanus in Breviario ad annum 774. Spondanus ad eundem annum num. 3. Gonzalez in primo rit. 6. cap. 5. num. 12. plures allegans: Qui omnes nimis credulitatis, prout in aliis fuit, & levitatis virum appellat Gratianum, eo quod illud Concilii Decretum suæ Canonum collectioni improvidè nimis conscripserit. Unde Cabassut. Notit. Ecclesiasticæ ad ann. 1274. dissertat. 2. ad Concil. Lugdunens. II. numer. 4. dicit, Canones allegatos cum eo, qui præcedit, merito deberi ex collectione expungi, & obliterari.*

Sed quatenus prædictis Canonibus aliqua esset 18 adhibenda fides, tamen confirmatio electionis, quam ex asserto Indulto Apostolicæ Sedis tunc temporis concedebant Imperatores, non conferebat Papæ auctoritatem Papatus, alioquin Papatus esset ab Imperatore, quod est Hæreticum, cum sit a Deo tantum; *cap. Omnes 1. & cap. Sacrosancta 2. dist. 22. cum similibus, sed solum dabitur robur facto, ut Schismatici, & Hæretici non auderent contravenire, ut optime probant Cardinal. Turrecremata in dict. cap. Adrianus num. 1. Fagnan. loc. cit. num. 65. & alii plures: Tum quia 19* Papa non potest alteri impertiri facultatem eligendi Summum Pontificem, quia Regula Juris est quod nemo possit per alium facere, quod per se ipsum facere non potest; *cap. Nemo 79. de Regul. Juris in 6. ibi: Nemo potest plus juris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur; Nemo enim dat, quod non habet; cap. Dilectum 24. caus. 1. qu. 7. cap. Quomodo, de consecrat. dist. 4. cap. Quod autem 5. de Jurisdictione, Papa autem* nc-



nequit sibi eligere Successorem, ut supra probatum est a num. 2. & neque de consensu Cardinalium potest facere Constitutionem, quod Summus Pontifex possit sibi Successorem substituere, ut supra num. 12. Unde tanto minus potest concedere Imperatoribus Jus eligendi, & confirmandi Summum Pontificem. Sic optime probant Card. Alban. in tract. de Cardinalibus qu. 32. Fagnan. loc. cit. n. 66. & alii passim.

20 Immo cum post Decretum Nicolai II. relatum in cap. In Nomine Domini 1. dist. 23. in quo notat Cardin. Petra tom. 4. Commentar. ad Constitut. 5. Clementis VI. num. 33. ad sedandas seditiones, tumultus, & rixas, quae in electione Summi Pontificis oriebantur, sanctum fuerat, ut electio Papae a Cardinalibus Episcopis perageretur, ac inde reliqui Cardinales, Clerus, ac populus Romanus ad eam comprobendam accederent, salvo tamen honore, & reverentia Henrici Imperatoris.

21 Cum adhuc quandoque ex violentia Imperatorum in electione Papae schismata orirentur, Alexander III. qui & illa suo tempore non semel expertus fuerat, statuit in Generali Concilio, ut ille demum Canonice electus censeretur, in quem diu ex tribus partibus omnium Cardinalium consensissent, prout refertur in cap. Licet 6. de electione, & sic excluso Cleri, & populi, & Imperatoris consensu, qui requirebatur, attento Nicolai II. decreto in cit. cap. In nomine Domini 1. distinct. 22. postea tota Pontificis electio ad solum Cardinalium Collegium redacta fuit per dictum Alexandrum III. in cit. cap. Licet 6. de elect. quod deinde fuit confirmatum, & plenius statutum a Gregor. X. in Concilio Generali Lugdunensi relato in cap. Ubi periculum 3. de electione in 6. & a Clemente V. in Concilio Viennensi relat. in Clem. Ne Romani 2. de electione. Vide Barb. loc. cit. n. 55. & 56. Card. Petram loc. cit. n. 35. ad 38.

22 Insuper, ne diuturna vacationis incommodis Romana Ecclesia premeretur, neque Cardinales possent ambientium studiis corrumpi, Gregorius X. in dicto cap. Ubi periculum 3. de elect. in 6. Clemens V. in cit. Clementina Ne Romani 2. de elect. Clemens VI. in Constitut. incip. Licet, Clem. VII. Constitut. incip. Cum charissimus, Paulus IV. Constitut. incip. Cum secundum; Pius IV. Constitut. incip. In eligendis; Gregorius XV. Constitut. incip. Eterni, & alia ejusdem Gregor. incip. De cet. Romanor. Pontif. Urbanus VIII. Constitut. incip. Ad Romani, & novissime Clemens XII. Constitut. incip. Apostolatus Officium, plura circa electionem Papae statuerunt, quorum aliqua magis notabilia ex Barbosa loc. cit. a num. 60. & Card. de Luca in par. 2. relat. Romanae Curiae disc. 3. referre placet.

23 Primo igitur ante Papae electionem, statim priore defuncto, Cardinales absentes sunt monendi, ac per decem dies a die mortis Pontificis computandos, expectandi, cit. cap. Ubi periculum 3. de electione in 6. & cit. Constitut. Pii IV. in cap. In eligendis. Si tamen ante dictos decem dies elapsos, ex aliqua justa causa praeveniendi, fiat Papae electio a communi Cardinalium praesentium, vel duarum partium eorum, consensu, non expectatis Cardinalibus absentibus, talis electio erit

valida, cum expectatio dicti temporis non pertineat ad substantiam electionis; Lavorius variarum incubrat. tom. 1. titul. 4. cap. 7. n. 4. Diana par. 5. tractat. 2. resol. 75. Azorius Institut. moral. par. 1. lib. 4. cap. 2. qu. 5. Bonacina de election. Pontific. disput. 1. qu. 3. in princip. a n. 1. Barbosa loc. cit. a n. 61. & alii passim.

Cardinales absentes non sunt solemniter convocatione vocandi, seu citandi eo modo, quo de iure in aliis electionibus, & actibus Capitularibus alii Electores sunt vocandi; Glossa in cit. c. Ubi periculum, verb. decem dierum, & ibi Archidiaconus verb. Expectare; Cardin. de Luca par. 2. relat. Romanae Curiae disc. 3. n. 27. Lavor. loc. cit. tit. 4. cap. 7. Mendoza in Regul. 32. Cancellar. qu. 8. n. 8. Barbosa loc. cit. n. 62. & alii. Cardinales praesentes solent certiorare Cardinales absentes de obitu Pontificis per litteras a Secretario Sacri Collegii subscriptas; Barbosa loc. cit. n. 63. Lavorius in fine dicti tit. 4. pag. 554. ubi dat formulam ipsarum Litterarum.

Cardinales absentes, licet desint ex publica 27 causa, & de licentia Romani Pontificis, ad electionem Successoris expectandi non sunt ultra decem dies, Pius IV. in d. Const. incip. In eligendis, §. Declarandis. Cardinales praesentes per novem dies debent celebrare exequias defuncti Pontificis; cit. c. Ubi periculum 3. de electione in 6. §. Quia vero.

Secundo, dum exequiae per dictos novem dies 29 a Cardinalibus celebrantur, singulis diebus Cardinales non impediti in Basilica Vaticana conveniunt, & ante dictarum exequiarum celebrationem congregari solent in ejusdem Basilicae Sacristia, ut Principum Oratores, ac etiam Officiales, & Magistratus audiant, aliasque congruas praebent provisiones pro utriusque Principatus regimine, ac etiam pro Conclavis ordinatione, quod intra id temporis fabricari debet in Pontificio Palatio, nullo intermedio pariete, & ibi commanere debent Cardinales, donec per ipsos Summus Pontifex fuerit electus, cit. c. Ubi periculum, §. Hoc Sacro.

Decima vero die, celebrata prius in eadem Basilica Missa de Spiritu Sancto, Cardinales in Urbe existentes, & legitime non impediti processionaliter Conclave ingrediuntur; Legitime autem impediti solent sero privatim ingredi, Cardinalibus jam existentibus in propriis Cellis, quae per sortem absque aliqua personarum acceptione distribuuntur; per totam illam diem liber patet aditus Principum Oratoribus, ac Magnatibus, & Praelatis, aliisque omnibus, tam nobilibus, quam popularibus Conclave peragrandi, atque benevolos Cardinales in Cellis visitandi, & praesertim Principum, & Rerumpublicarum Oratores, & Magnates totum Collegium visitant, eisque obsequia praestant, atque felices faciunt adulatores augurationes, ut refert Card. de Luca par. 2. Relat. Romanae Curiae disc. 3. n. 13.

Omnibus autem de seculo exclusis, praeter eos, 31 qui in Conclavi cum Cardinalibus remansuri sunt, illud ad formam rigorosae clausurae undique reductum clauditur per ejusdem Conclavis Custodes,

D d qui

qui duo sunt fixi, ac principales, ille scilicet Prælati, qui ab eodem Collegio, ante ingressum electus fuerit, qui Conclavis Gubernator dicitur, & alter Sæcularis, qui Conclavis Marescallus nuncupatur; alii vero Custodes sunt Prælati, ac etiam respective Conservatores populi custodientes rotas, per quas victualia, aliaque necessaria transmittuntur, ad formam Clausuræ Monasteriorum Monialium, dictique Custodes per turnum deputari soliti singulis diebus invigilant, ne Apostolicis Constitutionibus contraveniant circa allocutiones, vel Litterarum transmissionem: *cit. cap. Vbi tericulum, & Hec Sacro*; & cit. Constit. Pii IV. incip. *in eligendis*.

32 In Conclavi sub Clausura, ultra Cardinales, remanent regulariter duo cujuslibet Cardinalis familiares, qui vulgo Conclavistæ nuncupantur, pro eorum servitio, solumque Cardinalibus senibus, vel infirmis, ac etiam iis, qui de Principum genere sint, indulgetur tertius familiaris, seu Conclavista, ratione majoris servitii quo indigere dignoscantur iudicio ejusdem Collegii, a quo pendet concessio tertii familiaris, seu Conclavistæ, & tales familiares, seu Conclavistæ non debent esse Mercatores, Ministri Principum, Domini temporales, & jurisdictionem habentes, neque Fratres, aut Nepotes Cardinalium, etiamsi expensis eorum viverent, sed debent esse ipsorum Cardinalium vere servientes, familiares, domestici, & continui commensales cujusque respective saltem ab anno ante, & adhuc pro tunc tales existere, cit. Constit. Pii IV. incip. *in eligendis* §. *Qui servientes*.

33 Ultra prædictos familiares cuilibet Cardinali specialiter necessarios, remanent in Conclavi alii quoque Officiales, vel Ministri pro servitio Cardinalium in communi; scilicet unus Sacrista cum Clerico coadjutore, duo Magistri Cæremoniarum, qui Celebranti ministrent, unus Religiosus pro Confessionibus audiendis, unus Collegii Secretarius cum uno tantum famulo; duo medici, unus chirurgus cum uno, aut duobus servitoribus; duo barbitonsores, unus faber lignarius, unus cæmentarius; item octo, aut decem servientes bajuli publicæ utilitati, & commoditati omnium, veluti pro lignis portandis, & pro aliis hujusmodi ministeriis, qui omnes a Collegio Cardinalium, non tamen ex familia alicujus Cardinalis, eligi debent per secreta suffragia, ita tamen, ut is obtineat, qui plura vota tulerit, & eis salaria de publico persolvantur, cit. Constit. Pii IV. incip. *in eligendis*, §. *Sacrista*.

34 Circa cibum, & potum intra Conclave Cardinalibus portandum Greg. X. in *cit. c. Vbi periculum*, §. *Hec sacro* statuit, quod si intra tres dies post ingressum Conclavis non fuerit electus Papa, per spatium quinque dierum immediate sequentium singulis diebus, tam in prandio, quam in cœna uno ferculo solo sint contenti, quibus, provisione non facta, decursis, tunc tantummodo panis, vinum, & aqua ministrentur. At Clemens VI. in Constit. incip. *Licet*, præter panem, vinum & aquam in prandio, & cœna unum dumtaxat ferculum seu missum carniarum utriusque spe-

ciei tantummodo; aut piscium sem ovorum cum uno potagio de carnibus, vel piscibus specialiter non confectis, & decentibus salsamentis habere permittit, ultra carnes solitas, erbas crudas, caseum, & fructus, seu electuaria, quibus tamen nullum specialiter ferculum vult confici, nisi ad condimentum fieret, vel saporem, & prohibet, ut nullus de alterius ferculo vesci possit; Pius vero IV. cit. Constit. incip. *In eligendis* §. 22. *vers.* *Cardinales autem*, statuit, ut primo ipso die, quo Conclave ingressi fuerint, tam in prandio, quam in cœna uno ferculo unius speciei tantum, atque moderato, alias juxta Constitutionem Clem. VI. qualificato contenti esse debeant, & ut quispiam in alterius Cella, vel de alterius ferculo vesci non possit.

Tertio ad hujus rigoris observantiam constituuntur Executores ex præcipuis Magistratibus Civitatis, ubi electio celebratur, qui præstatio juramento curare debent, ut prædictus ordo, rigorque servetur, *d. c. Vbi periculum* §. *Præterea*. Romæ autem sunt Prælati diversorum graduum, qui bis in die singulis diebus, mane scilicet, & vespere mutantur, intimanturque a Cursoribus, servato ordine eorum omnium, qui in Romana Curia reperiuntur, incipiendo a Patriarchis, sequentibus Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque Prælati, juxta ordinem eorum promotionis, semperque assistit Gubernator Burgi, & duo Cursores pro currentibus necessitatibus, tam Collegii, quam prædictorum Gubernatorum; qui quidem Prælati sub perjurii pœna, ac Suspensionis a Divinis, maxima, & exquisita diligentia uti debent in inspicendis, & perscrutandis epulis, quæ prandii, & cœnæ tempore afferuntur, ac aliis rebus, & personis Conclave intransitibus, & de eo exeuntibus, ne sub earum rerum velamine litteræ, aut notæ, vel signa aliqua transmittantur: si qui vero reperiuntur, qui contra prædicta aliquid commiserint, familiares Cardinalium, aut alii delinquentes pœnam privationis Officiorum, & Beneficiorum, ac inhabilitatis ad obtenta, & obtinenda incurunt, & ulterius per Gubernatorem carceribus mancipandi erunt, & inde nisi de mandato novi Pontificis minime relaxandi, sed ejus arbitrio acris puniendi, omni facultate Cardinalibus, in favorem quorumcumque, qui in præmissis, vel eorum aliquo deliquerint, omnino interdicta, prout latius continetur in *sepe cit. Constit. Pii IV. §. Prælati*, & §. *Quia vero*.

Electio autem Summi Pontificis esse celebranda ab ipsis tantummodo Cardinalibus. Sic in primis statuit Nicolaus II. anno 1059. in *Cen. Rom. c. 2.* cum hoc tamen, quod facta a Cardinalibus Episcopis Summi Pontificis electione, deinde reliqui Cardinales, Clerus, ac populus ad eam comprobendam accederet, prout expresse habetur in *c. In nomine Domini 1. distin. 23.* & notat Cardin. Petra tom. 4. *Comm. ad Const. V. Clem. VI. n. 33.* Ethic mos eligendi Pontificem perduravit usque ad tempora Alex. III. optime meriti de hac mea patria Alexandrina Civitate, utpote qui eam Sede Episcopali condecoravit, & suo nomine appellandam pro sibi præstata fidelitate, obedientia, & ope constituit.

- tuit. Unde quia pro simili electione, & approbatione constituta a Nicolao II. adhuc quandoque schismata oriebantur, hic providissimus Pontifex Alex. III. in Generali Lateranensi Concilio statuit, ut ille demum Canonice electus censeretur, in quem duae ex tribus Collegiis Cardinalium partes consensissent, & sic ex supra laudato Decreto Nicolai II. in cit. c. In nomine Domini tota Pontificis electio ad solum Cardinalium Collegium redacta est per ipsum Alexandrum III. ut expresse patet in c. Licet 6. de electione. Unde, ut dicit Onuphrius in annotatione ad vitam d. Alexandri III., in electione Lucii III. sui immediati Successoris ea tunc primum redacta fuit ad solos Cardinales, clero omnino, & populo a Summi Pontificis electione exclusi, & lex salutaris a dicto Alex. III. in Concilio Generali Lateranensi anno 1179. celebrato lata de duobus tertiis suffragiorum Cardinalium ad evitanda in posterum schismata, executioni mandata fuit, quod dicit sibi constare ex ejusdem Pontificis diplomate apud se asservato. Et hae facultas eligendi Summum Pontificem solis Cardinalibus demandata, fuit confirmata, & plenius statuta a Gregorio X. in Concilio Lugdunensi 1274. celebrato, ut habetur c. Ubi periculum 3. de electione, in 6. & a Clemente V. in Concilio Viennensi 1310. prout refertur in Clementina, Ne Romani 2. de electione, & ex post fuit semper in ipsis inviolabiliter conservata. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici univers. c. 1. n. 55. & seq. cum pluribus aliis ibi citatis, & alii passim.
- 37 Unde Cardinales omnes, etiam nuper creati, & publicati vocem habent in electione Pontificis, etiam si nondum insignia Cardinalatus acceperint, neque os clausum, aut si clausum fuerit, nondum tamen apertum sit, S. Pius V. sub die 26. Jan. 1571. Const. quam refert Jur. Lavorius variat. lucubrat. tom. 1. act. 4. cap. 6. n. 21. & citat Fagnan. in cap. Licet 6. de electione n. 19. Barbosa loc. citat. n. 62. Bonacina de electione Pontificis qu. 1. punct. 1. proposit. unica n. 4. Diana par. 5. tract. 1. resol. 74. & alii. Et idem quoque statuit Gregorius XV. Constit. incip. Decet Romanum Pontificem, in Cereemoniali §. Perro. Cardinales omnes ad electionem Pontificis admittuntur, quamvis excommunicati, suspensi, aut interdicti; Clement. Ne Romani 2. de electione; Pius IV. Constituit. incip. In eligendis, §. Et ne dissensiones; Gregorius XV. Constituit. incip. Aeterni, vers. Volumus etiam.
- 38 Cardinales vero nondum ordinati ad Diaconatum in electione Pontificis vocem non habent ex Constitutione Pii IV. incip. in eligendis, §. Statutum. Idem quoque statuerunt Sixt. V. Const. incip. Postquam, §. Neque posthac, & Greg. XV. in Cereemoniali ipsius jussu composito, & confirmato ab ipso Constit. incip. Decet Romanum Pontificem; & ab Urbano VIII. Constituit. incip. Ad Romani; Quibus tamen Constitutionibus, & Cereemoniali quoad hoc hactenus derogare solent Summi Pontifices, quando Cardinales nondum Diaconos creant, & de hoc expedire jubent Breve particulare, ut testantur Lavorius loc. cit. cap. 9. n. 22.

Barbosa loc. citat. numer. 71. Cardinalis de Luca par. 2. relat. Romanae Curiae, disc. 3. num. 10. & alii.

Si ante factam electionem plurimi Cardinales 40 decedant, & recedant, & nolint electioni intervenire; electio pertinet ad solos superstites electioni interessentes, quamvis duo tantum remaneant, quia unus potest eligere alium. Anan. in c. final. de appellat. Lavorius loc. cit. c. 6. numer. 25. Silvester verb. Excommunicatio 9. num. 2. Barbosa loc. cit. num. 74. & alii passim. Immo quamvis unus 44 solus remanserit, ad ipsum spectabit electio. Glossa in cit. Clementin. Ne Romani 2. de electione, verb. Omnes, Alban. de Cardinalibus quest. 23. & 25. Laudens. de Cardinalib. quest. 15. Panvin. de offic. & potest. Capituli, Sede vacante, prelied. 5. n. 8. Manfred. de Cardinalib. dec. 268. 289. & 291. Villadieg. de orig. & potest. Card. qu. 5. num. 26. Bonacina de Legibus disp. 1. qu. 1. punct. 3. Et de elect. Pontific. qu. 1. punct. 1. §. 4. n. 2. disp. 1. Barbosa loc. cit. n. 74. & alii passim; Jus enim, & nomen Universitatis propter casus supervenientiam conservari potest etiam in una sola persona; L. sicut 7. §. 2. ff. Quod cujuscunque Universitatis nomine, & ibi Bartol. Glossa in l. Neratus, ff. de verbor. signif. Card. de Luca par. 2. relat. Romanae curiae disc. 3. num. 9. Albanus de Cardinalibus qu. 23. Barbosa loc. cit. num. 74. & alii; Vide verb. Electio art. 2. num. 5. & art. 4. n. 23. & 24.

Non posset tamen ille eligere se ipsum; arg. 42 c. In scripturis 9. caus. 8. q. 1. cap. Ad nostram 7. de instit. cap. Per nostras 26. de Jurapatron. & Glossa communiter recepta in cap. Cum in Jure 23. de electione, verb. Ex se, vel alii. Vide verb. Electio art. 3. n. 28. art. 2. n. 6. Abbas autem in cap. Licet 43 in fine, de electione, dat remedium, quo possit talis Cardinalis se ipsum eligere, ut scilicet is totius Sacri Collegii nomine alteri eligendi potestatem demandet, qui veluti Compromissarius ipsum eligat. Albanus vero de Cardinalibus qu. 14. dicit talem opinionem Abbatis procedere, quando ille solus remansisset, ceteris exeuntibus, vel absentibus, non autem mortuis; Vide Barbos. cit. lib. 1. Juris Ecclesiast. univ. cap. 1. n. 74.

Si omnes Cardinales (quod Deus avertat) 44 reerentur ante factam electionem Pontificis, & nullus exaret, non conveniunt Doctores ad quem spectaret Pontificis electio. Multi enim dicunt, quod in hoc casu electio spectaret ad Canonicos Lateranenses, quorum Ecclesia est propria Sedes Pontificis super omnes Orbis, & Urbis, & hanc sententiam aliis probabilior, & tutiorem dicunt Abbas, Hostiens. Ludovicus Roman. in c. Licet 6. de electione. Imola in Clementin. Ne Romani 2. de electione. Barbosa ibid. n. 23. & de Jur. Eccles. univers. lib. 1. n. 75. Divus Antonin. part. 3. Summa tit. 22. §. 2. num. 5. Lavorius variat. resol. tom. 1. tit. 4. cap. 6. num. 27. Azorius par. 2. lib. 4. n. 2. quest. 11. Dionysius de vera quatuor Patriarcar. sedum erectione. cap. 16. num. 13. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Const. V. Clementis VI. num. 20. & ad Constit. 1. Gregorii XI. n. 14. Alii vero affirmant, quod in tali casu electio Pontificis spectaret ad Concilium Generale, quia Pontifex non solum Urbis Romae



sed totius Ecclesiæ universalis est Pastor. Sic Decius in cit. c. Licet 6. de elect. Aug. de Ancona in Summa c. 5. art. 3. & alii. Nonnulli tamen dicunt tunc temporis electionem Pontificis pertinere ad Patriarchas. Sic Baldus in l. Ubi absunt, ff. de Tutor. & Curator. Conrad. in templo omnium Iudic. lib. 1. §. 2. n. 6.

- 45 Sede vacante tempore Concilii Generalis legitime congregati electio Pontificis spectat ad Cardinales, & non ad Concilium. Diana par. 5. tract. 2. resolut. 73. Bonacina de electione Pontif. quest. 1. puncto 1. §. 4. Barbosa cit. c. 1. num. 76. & alii plures. Unde in Concilio Pisano, in quo tamquam dubii Pontifices Gregorius dictus XII. & Benedictus dictus XIII. de Sede depositi fuerunt, non quidem deponendo veros Pontifices in ratione autoritativa, sed in ratione declarativa, aperiendo scilicet, quod neuter eorum bene, & legitime occuparet Sedem Papalem, eamque pro vacua, seu vacante habendam; Cardinales Conclave ingressi, & non Concilium, elegerunt in Summum Pontificem Petrum Philargi (vel Philaret) ex meo Minorum Ordine Archiepiscopum Mediolanensem, virum magis Sanctitatis, & eximie Doctrinæ, qui appellari voluit Alexander V. Item in Concilio Constantiensi, in quo tamquam dubii Pontifices Gregorius dictus XII. Joannes dictus XXIII. & Benedictus dictus XIII. eodem modo, quo supra, de Sede depositi fuerunt, & declarata Sede vacante Cardinales, & non Concilium, elegerunt in Summum Pontificem Odonem, seu Othonem Columnam virum, tum claritate sanguinis, tum nobilitate virtutum undequaque insignem, postea Martinum V. appellatum. Vide Historiam Ecclesiasticam eruditissimi Patris Ignatii Hiacynti Amat de Gravesont. 6. fol. 500. postremæ impressionis Venetæ, ubi de electione Alex. V. sic præcise habet: *Cardinales numero viginti quatuor, concordibus suffragiis die 14. Jun. 1409. in Summum Pontificem elegerunt Petrum Philargum, vulgo de Candia nuncupatum, Ordinis Fratrum Minorum Cardinalem, & Archiepiscopum Mediolanensem, qui Alexandri V. nomen sibi sumpsit: & eodem tom. 6. fol. 110. de electione Martini V. sic præcise habet: Concordibus suffragiis die XI. Nov. 1416. Odo de Columna, patria Romanus, ex Illustrissima Columensium prosapia oriundus, Cardinalis Tituli S. Georgii in Velabro, seu ad v. lum aureum, Pontifex Romanus electus est, dictusque Martinus quintus, qui tamen juxta Ordinem Romanorum Pontificum, qui eo Martini nomine nuncupati fuerunt, dicendus esset Martinus III. Et eodem tom. 6. a fol. 1248. iterum commemorat electionem Alexandri V. & a fol. 270. electionem Martini V. Vide ibi.*

- 46 Licet ex quibusdam Canonibus antiquis videre non posse eligi in Summum Pontificem nisi qui esset Cardinalis, ut innuunt cap. Oportebat 3. & c. Nullus 4. dist. 79. Tamen nunc potest eligi etiam non Cardinalis. Cardinal. de Luca Relat. Romanæ Curie dist. 3. n. 22. & sequent. & alii infra citandi. Colligitur ex cap. In nomine Domini 1. dist. 23. vers. Eligatur, & cap. Licet 6. de electione, ubi Alexander III. statuit, quod ille absque ulla exceptione

ab universali Ecclesia Romanus Pontifex habeatur, qui a duobus partibus (scilicet Cardinalium) concordantibus electus fuerit, & receptus. Et post hanc Alexandri III. Constitutionem sex numerantur non Cardinales, qui ad Apostolatus apicem electi sunt; videlicet Urbanus IV. Gregorius X. Celestinus V. Clemens V. Urbanus V. & Urbanus VI. ut recte observat Fagnanus lib. 1. Decret. in cit. cap. Licet 6. de electione n. 15. Vide tamen Const. 50. Sixti V. incip. Postquam §. 2.

Immo etiam Laicus potest valide eligi in Pontificem maxime ob eximia vitæ merita, & Clericorum inopiam. Celestinus enim V. ex eremo vocatus, cum nec esset in Sacris, Pontifex est creatus; colligitur ex Cæremonialibus Romanæ Ecclesiæ, ubi datur forma ordinandi eum, qui ex Laico fuerit assumptus. Sic tenent Glossa in c. Si quis pecunia 9. distinct. 79. verb. Non Apostolicus, Decius in cit. c. Licet 5. de electione num. 9. LAVORIUS variat. resolut. tom. 1. tit. 4. cap. 12. n. 10. Barb. lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. c. 1. num. 58. cum pluribus ibi citatis, & num. 78. Boet. Episc. lib. 1. de Regul. n. 208. pag. 137. ubi dicit, quod Laicus interim Pontifex Mitra nihilominus ornatus Clericatum suscipit, ac ad Ordines omnes Ecclesiasticos promovetur.

Nec electionis validitati obstat, si Uxoratus 49 in Pontificem eligatur, quia si Uxore consentiente hoc contingat, videtur eam cogi posse, ut convertatur, prout arg. c. Qui Uxorem 10. caus. 33. q. 5. resolut. Archidiaconus in cit. c. Si quis pecunia 9. dist. 79. & tenent Fagnan. l. c. num. 15. cum duplici Glossa ibi citata. Machado En su perfecto Confessor. tom. 2. lib. 4. par. 7. tract. 4. docum. 2. num. 3. Bonacina de electione Pontif. dist. 1. q. 2. in princip. n. 4. Barbosa loc. cit. num. 79. & alii. Si autem vir absque licentia Uxoris ad Summum promoveretur Pontificatum, posset ab ipsa revocari, & ei debitum reddere teneretur; quia cum hoc sit debitum Justitiæ, non potest lædi per Pontificatum, quamvis bona fide assumatur, eo quod Uxor mortua credatur. Ita Abbas in c. Constitutus n. ult. de Convers. Conjug. & in cap. Uxoratus n. 1. cod. tit. Silvester in Summa verb. Matrimon. 8. q. 12. dist. 2. Majol. de irregul. lib. 1. c. 24. n. 3. Perez l. 1. gloss. 3. versic. In tantum tit. 1. lib. 5. Ord. p. 23. Flamin. Paris. de resign. Benefic. lib. 3. q. 18. n. 126. cum seq. Sanch. de Matrim. lib. 7. disp. 38. n. 12. Azor. Inst. moral. par. 1. lib. 23. c. 14. q. 13. in fine. Trot. de vero, & perfecto Clerico lib. 2. c. 8. num. 3. Barbosa loc. cit. num. 80. & alii.

Femina Papa esse non potest, Communissima 51 arg. c. Nova 10. de Penitent. & remissionibus. Hinc fabulosissimum est illud, quod aliqui scribunt feminam quandam sub nomine Joannæ fuisse electam Romæ in Summum Pontificem. Quomodo enim potest rationabiliter dici, quod Christus Dominus voluerit permittere Pontificatum, & Claves Ecclesiæ committi uni femine peccatrici, cum nec suæ sanctissimæ Matri Virgini Mariæ commiserit; cit. c. Nova, de Penitent. & remissionibus, ibi: Quia licet Beatissima Virgo Maria dignior, & excellentior fuerit Apostolis universis, non tam

men illi, sed istis Dominus Claves Regni Caelorum commisit. Unde merito rejicitur communiter hæc fabula de Joannæ Papisæ, ut videre est apud Panvin. in anecdot. ad Platinam; Cardin. Bellarmin. tom. 2. contrævers. 3. c. 24. Cardin. Baron. in annalib. Ecclesiast. anno Christi 833. Spondan. eodem anno num. 6. vers. hoc itro anno. Ponac. de legitima Summi Pontificis election. quest. 3. in princip. a num. 2. Barbosa loc. cit. num. 82. Graveson. Hist. Eccles. tom. 3. fol. 307. ad 312. postrema impress. Venetæ; & innumeros alios (1).

- 52 Eligendus in Summum Pontificem congruit, ut sit mature ætatis: Sanctus enim Hieronymus contra Jovinianum p. 1. Epistol. lib. 5. cap. 24. dum causam perquirens, quare Christus potius Petrum elegerit, quam Joannem, quem summo prosequeretur amore, dicit postposuisse Joannem juniori Petro seniori, illique propterea commississe Ecclesiæ regimen. Unde ex hac, & aliis rationibus, & iuribus Joannes de Selva de benefic. par. 3. quest. 5. num. 14. Bonacina cit. qu. 2. in princip. num. 6. Barbosa loc. cit. num. 83. & alii principes tenent non posse eligi in Summum Pontificem minorem triginta annis. Cum enim Papa comprehendatur sub nomine Episcopi, & de facto ipse se Episcopum nominet, debet saltem esse constitutus in illa ætate, quæ requiritur pro Episcopis, pro quibus sub verb. Ordo art. 2. n. 44. ex variis iuribus ibi adductis, diximus requiri ætatem triginta annorum completorum. Si tamen eligeretur in Summum Pontificem aliquis nondum in tali ætate constitutus, electio esset valida, ut de facto fuit valida reputata, & habita electio Jo: XII. vix nati annos duodeviginti, ut testatur Graveson. Hist. Eccles. tom. 4. fol. 71. supr. impressionis Venetæ, Baronius ad annum 955. n. 3. c. 44. & alii; & electio Benedicti IX. decem annorum pueri, ut testantur Graveson loc. cit. fol. 89. Vincentius Fuga in Comp. Notitiæ Orbis Sacri, & profani fol. 187. Baronius ad ann. 1003. num. 6. ubi dicit fuisse electum puerum annorum circiter duodecim, ut ex aliis refert etiam Berninus in Hist. omnium Hæretum tom. 3. c. 3. fol. 24. & alii
- 54 Cum enim supradicta ætas solum de congruentia requiratur in Summo Pontifice, si minor eligatur, dummodo usum rationis habeat, ejus electio non erit invalida. Sic Cardin. Jacobat. in tract. de Conc. l. 3. art. 2. vers. Et idem de infante, Majol. de Irregul. lib. 2. cap. 30. num. 23. Campanil. In diversor. Juris Canon. rub. 5. cap. 9. num. 5. Lavius loc. cit. tit. 4. cap. 22. num. 5. c. 6. Didac. Narbona de ætate ad omnes actus humanos requisita, anno 30. qu. 3. Perez de Lata in Compend. vite hominis cap. 29. num. 22. Machado cit. tom. 2. lib. 4. document. 2. num. 4. Roderic. a Cunha in c. Episcopus 7. dist. 77. num. 27. Barbosa loc. cit. n. 83. & alii passim. Vide verb. Etas n. 8. c. 9.
- 55 Modus seu forma pro eligendo Summo Pontifice habetur in Const. Greg. XV. incip. *Æterni Pa-*

tris Filius; & in alia ejusdem Greg. incip. *Decet Romanum Pontificem*; ubi traditur ad id Cærimoniale observandum, & in Const. Urbani VIII. incip. *Ad Romani Pontificis Providentiam*; ubi tamen dicta Constit. Gregorii XV. de electione, quam hujusmodi Cærimoniale approbatur, & confirmatur.

Triplex tantum forma, seu modo potest fieri 56  
Pape electio, scilicet per scrutinium, per compromissum, & per quasi inspirationem; Greger. XV. in d. Constit. incip. *Æterni Patris Filius* §. 1. & in dicto Cærimoniali approbato, & confirmato ab eodem in cit. Constit. incip. *Decet Romanum Pontificem*; & ab Urbano VIII. in cit. Constit. incip. *Ad Romani Pontificis*.

Triplex hic modus eligendi Pontificem traditur 57  
in dicta Const. incip. *Æterni Patris Filius*, & diffusius in d. Cærimoniali incluso in cit. Const. *Decet Romanum Pontificem*; ubi cum omnibus aliis ibi dispositis potest videri apud Bullarium tom. 3. in Const. 29. Greg. XV.

Electio Pape debet celebrari in Conclavi clau- 58  
so, & uno ex dictis tribus modis, alias nulla est, & invalida eo ipso absque ulla declaratione, & tam electus, quam eligentes ejusque fautores, & complices incurrunt Excommunicationem, aliasque Censuras, & penas Summo Pontifici reservatas. Sic expresse Gregorius XV. in cit. Constit. incip. *Æterni Patris Filius*. Vide ibi per tot.

In dicta Constitutione §. 24. Gregorius XV. ex- 59  
presse quoad hoc derogat Decretali Alexandri III. incip. *Licet* 3. de electione, & omnibus aliis Pontificiis Constitutionibus etiam in Conciliis generalibus promulgatis, & in corpore Juris clausis. Et quamvis ibi Greg. XV. dicat *Pro hac vice* 60  
*dumtaxat*, ad tollendam omnem difficultatem, quæ propter dicta verba oriri posset, Urbanus VIII. eandem Constitutionem confirmavit, atque perpetuo in omnibus futuris Romanorum Pontificum electionibus observari præcepit, cit. sua Const. incip. *Ad Romani Pontificis providentiam*.

Papa statim ac est Canonice electus, est verus 61  
Papa quoad omnes effectus, & plenam, absolutamque habet jurisdictionem exercibilem supra totum Orbem; Glossa verb. *Et dispensandi* in cap. 1. distinct. 37. ubi Archidiaconus num. 29. Bellamer. sub num. 22. c. 23. Geminian. sub num. 26. c. 27. Turrecremata num. 20. 21. c. 22. Glossa final. in cap. *Licet* de vitanda 7. de election. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiastici. univers. num. 113. Cardin. Petra tom. 1. Commentar. ad Constitut. Apostol. §. 3. Proemial. num. 46. c. ad Constit. unic. Divi Gelasii 1. num. 9. c. tom. 4. ad Constitut. 5. Clem. VI. num. 25. Corrad. in praxi dispensat. lib. 2. cap. 8. num. 20. & Communis aliorum. Unde Papa electio non in- 62  
diget confirmatione, uti aliæ inferiores electiones, quia confirmatio electionis per Superiorem fieri debet. Papa autem, nullum in terris habet Superiorem, adeoque &c. Communis cum supracitatis.

Hinc

(1) Non omittendi tamen fuerant, qui Joannæ Papisæ fabulam poenitus convellerunt, Philippus Labbeus in Joannæ Papisæ cenotaphio everso, & Eminentissimus Garampius in celeberrima de Nummo argenteo Benedicti III. dissertatione, Romæ 1749. 4.

- 63 Hinc mere Cereimonialia sunt, quod Papa non nisi post Coronationem Lateranensis Ecclesiæ possessionem nanciscatur, & quod ante consecrationem, & coronationem nec Pontificatus annum scribat in Litteris, nec simpliciter Episcopum se nomet, sed dumtaxat se subscribat *Data suscepti a Nobis Apostolatus Officii anno etc. N. electus Episcopus*. Sic Cardinal. Petra locis citatis & aliis passim. Immo si quis ad Jus ea reducere præsumperit, Apostolicas Litteras impugnando ex hujusmodi prætextibus, quod scilicet Summus Pontifex ante suæ coronationis insignia, providere, reservare, dispensare non possit, nec se in Litteris Episcopum simpliciter, sed tantum electum Episcopum scribere, nec etiam uti integra Bulla, in qua ipsius nomen exprimitur; incurrit excommunicationem latam a Clemente V. in *Extravagan. Quia nonnulli, de sent. Excommun. inter Communes*.
- 65 Et de facto quando protrahitur coronatio, Papa expedit etiam Bullas sub plumbico cum intitutione Episcopi, & cum data Pontificatus, etsi ante Coronationem, ut inter alios fecit Urbanus VIII. qui cum fuerit electus die 6. August. 1623. & coronatus die 29. Sept. ejusdem anni, tres Bullas expedit cum intitutione Episcopi, & data Pontificatus ante dictam diem 29. Septembris, ut patet in Bullario, & observat Cardin. Petra tom. 1. *Comment. ad Constit. unic. Divi Gelasii* 1. num. 9.
- 66 Papa postquam suæ electioni consensum præstitit, aliud nomen sibi imponit adinstar Principis Apostolorum Petri, qui antea Simon vocabatur, *Matt. 16. Beatus es Simon Bar-Jona etc. & ego dico tibi, tu es Petrus*. Ratio autem hujus mutationis varia assignatur, sed verior est, ad ostendendam novam regenerationem. Quapropter sicut in Baptismate imponitur nomen, ita ingressurus Religionem, cujus professio, quasi alter Baptismus novo nomine Novitium regenerat, idque a Summis Pontificibus, uti novis hominibus, seu potius Vicediis, usurpatur non sine Mysterio veteris hominis exuendi, Christumque prorsus induendi, juxta illud Samuelis ad Saul, *Regum* 10. ibi: *Ecce unxit te Dominus super hereditatem suam in Principem.... Et mutaberis in virum alium*. Sic Card. Pallavicin. in *Historia Concilii Tridentini lingua Italica* par. 2. lib. 13. cap. 1. num. 2. Card. Petra tom. 2. *Commentar. ad Const. 1. Cælestini III. n. 4.* & alij.
- 68 Quis autem fuerit primus, qui e Romanis Pontificibus cepit nomen mutare, non satis constat inter Historiographos. Nam Platina Martinum Polonium sequutus, & post eum Duard. in *Comment. ad Bullam in Cena Domini* lib. 1. c. 4. g. 5. dicunt fuisse Sergium Secundum, qui ante *Os porci* vocabatur, nomine videlicet indigno Pontificia dignitate, & Majestate. Idem referunt Petrus Messia in *Silva varlar. lect. lib. 1. cap. 2.* Illescas in *historia Pontif. lib. 4. cap. 33. de Sergio II.* Menochius de arbit. casu 218. a num. 3. Gonzal. ad *Regul. 8. Cancell. gloss. 1. num. 44.* & 45. Paulus Fusc. *litte-*

*ra P. sing. 2. vers. 2. Qui in sua electione, Thomas Actius De ludo Scætorum quest. 12. num. 133. Boet. Epo. lib. 1. de Regalib. in Ecclesiast. Benefic. num. 211. & plures alij citati a Cenedo ad Sextum collect. 12. num. 1.* Sed hanc fabulam esse, & Martinum Polonium primo eam tradidisse, scribit Vincentius Fuga in *Compendio Notitiæ Orbis sacri, & profani* fol. 270. & ut falsam opinionem rejiciunt Camil. Borel. de *prestantia Regis Catholicæ* cap. 1. num. 16. Barbosa *loc. citat.* num. 115. & alij dicentes, constare secundum Anastasium Bibliothecarium prædictum Pontificem etiam ante Pontificatum Sergium fuisse appellatum. Alii cum Azzorio *Institut. moral. par. 2. lib. 4. cap. 42. quest. 6.* ad Adrianum III. antea vocatum Agapetum hujus mutationis initium referunt. Alii autem, ut Vincentius Fuga *loc. cit. fol. 18.* Graveson *loc. cit. tom. 4. fol. 71.* Baronius ad annum 956. dicunt; quod Ioannes XII. primum nomen mutavit; qui cum Octavianus vocaretur, in gratiam patris Joannis XI. Joannes vocari voluit hujus nominis XII. Alii vero cum Cardin. Petra tom. 3. *Comment. ad Constitut. 1. Cælestini III.* dicunt Sergium IV. fuisse primum, qui nomen mutaverit: cum enim vocaretur Petrus, ob reverentiam tanti Apostoli primi Christi Vicarii nomen sibi commutavit in Sergium, ut constat ex Epitaphio ejusdem, quod extat in Lateranensi Basilica, & refert Cardinalis Pallavicini Societatis Jesu in *Historia Concilii Tridentini lingua Italica* par. 2. lib. 3. cap. 11. n. 2. (1)

Non tenetur autem Papa nomen proprium mutare, cum ad id nullum Jus obligatorium repariatur, & constet non solum antiquiores Pontifices hac nominis mutatione usos non fuisse; sed etiam sæculo decimosexto Adrianum VI. & Marcellum II. nomen proprium Baptismatis retinuisse; Primum ad preces Cæsarei Oratoris propter excellentiam Pontificum ita nuncupatorum: Secundum ob maximam dilectionem erga Martyrem Summum Pontificem dicti nominis, ut referunt Card. Pallavicin. & Card. Petra *locis citatis*.

Papæ consecratio, seu intronizatio fieri consuevit per Card. Episcopum Ostiensem, qui in eo actu Metropolitanus vice fungitur c. In nomine Domini 1. dist. 23. Unde Pallio Archiepiscopali utitur, & ei Portuensis, & Albanensis Cardinales Episcopi solent assistere. Et hodie Cardinalium Decanus, idest primus inter Cardinales Episcopos, quamvis non esset Episcopus Ostiensis, id munus cum duobus aliis senioribus subit. Barbosa *loc. citat.* n. 116. & alij passim. Consecratio autem Papæ in Episcopum, si non erat Episcopus, ac benedictio, & Coronatio ejusdem sunt diversa. Consecratio enim, seu benedictio fit a Cardinali Episcopo Ostiensi, seu Decano, ut supra inter Missarum Solemnia ante Hymnum Angelicum, & postea ipse Missarum Solemnia incipit, & perficit consecratur, quo tempore potest etiam Ordines conferre, si velit; quod ab Episcopo in die Consecrationis suæ fieri nequit, cap. *Quod*

(1) Idipsum Muratorio placuit *Antiquit. Italic. T. III. Diss. 41. p. 764.*, & Josepho de Novaes p. 95. operis, cujus titulum dabimus sub hujus articuli finem.



*Quod sicut 28. §. Super eo, de electione.* Coronatio autem fit per antiquiorem Diaconum Cardinalem, Barbossa loc. cit. num. 117. ut patet ex *Coronationali Romano tit. 2. de Ordinat. & consecr. novi Pontificis*.

72 In die Coronationis Papæ, ut conditionis humane memor sit, ante illum in summitate arundinis comburitur stupa, & ab uno Cæremoniarum Magistro interim sic inclamatur. *Pater sancte, sic transit gloria mundi.* Barbossa loc. cit. c. 2. n. 23. & alii passim, & patet ex *Coronationali Romano tit. 2. de Ordinat. & Consecr. novi Pontificis*.

73 In Coronatione Papæ tertia Collecta canitur de S. P. N. Francisco: Canitur enim prima de Spiritu Sancto, ut illuminet; Secunda de B. V. Maria, ut protegat; Tertia de S. P. N. Francisco, ut sicut reparavit Ecclesiam, eandem sustentet. Ita Kazemburger in *Supplement. Theol. Sporer in prærogativis Ord. nostri Ser. num. 10. (1)*

Alia; Vide verb. *Cardinales art. 5. per tot.*

## ARTICULUS II.

Quo ad ea, quæ concernunt Papæ dignitatem auctoritatem, seu potestatem, & infallibilitatem.

1 **P**apa tantæ est dignitatis, & celsitudinis, ut non sit simplex homo, sed quasi Deus, & Vicarius Dei; c. *Ita Dominus 7. dist. 19. ibi: Hunc enim in consortium individue unitatis assumptum id, quod ipse erat Dominus, voluit nominari, dicendo Tu es Petrus, & super hanc Petram ædificabo Ecclesiam meam, & ibi explicat Glossa: Id, quod ipse erat, scilicet Petra, voluit cum vocari Petrum, & concordat textus in cap. in novo 2. dist. 21. c. 1. f. *Elementa ejus 17. de electione in 6. Annotat. 1. ad decis. 2. n. 2. par. 3. Rot. recent.* Unde Papa adeo Summæ, & Supremæ Dignitatis est, ut proprie loquendo non sit in Dignitate constitutus, sed potius in ipso culmine Dignitatum positus, ut observat Card. Zabarell. in *Clement. 1. in 5. notabil. de renuntiatio. c. cit. Annotat. 2. ad Decis. 2. n. 2. par. 3. Rot. recentior.**

3 Hinc Papa idem est ac *Pater Patrum*, ut notat

Glos. communiter recepta in *Proæmio Clement. verb. Papa*. Et hoc nomine (1) uti potest solus Summus Pontifex, ut maxima ratione, testet Card. Petra tom. 1. *Comment. ad Constit. 1. Dicit Leonis n. 8.* fuit statutum a Gregorio VII. anno 1063. 6. Kalend. Maii in *Synodo Romana*, quia vere solus ipse dici potest *Pater Patrum*, cum contineat Primatum omnium, omnibusque sit vere major, omniumque Maximus; cap. *Solite 6. de Majorit. & obedient.* ibi: *Fecit Deus duo magna Luminaria in firmamento Cæli; Luminare majus, ut præcesset diei, & Luminare minus, ut præcesset nocti, utrumque magnum, sed alterum majus. Ad firmamentum igitur Cæli, hoc est Universalis Ecclesiæ, fecit Deus duo magna luminaria, idest duas instituit Dignitates, quæ sunt Pontificalis auctoritas, & Regalis potestas, sed illa, quæ præest diebus, idest spiritualibus, major est; quæ vero carnalibus, minor, ut quanta est inter Solem, & Lunam, tanta inter Pontifices, & Reges differentia cognoscatur (2).* Papa Sanctissimus appellatur; quia talis vere præsumitur; cap. *Non nos 2. dist. 40. ibi: Quis enim Sanctum dubitet esse, quem apertissime Dignitatis attollit? In quo, si desint bona acquiritæ per meritum, sufficient quæ a loci Prædecessore præstantur; aut enim claros ad hæc fastigia erigit, aut qui eriguntur, illustrat.* Neque Sanctissimi appellari possunt imperatores, & Reges, quamvis enim in Legibus Civilibus videatur aliquando usurpatum ab Imperatoribus nomen *Sanctissimi*, nunquam tamen illud *Sanctissimi*, ut observat Card. Petra tom. 1. *Commentar. ad Constit. 1. Dicit Leonis Magni num. 9.* Et merito solus Papa appellatur nomine *Sanctissimi*, quia solus ipse est Vicarius Christi, qui est fons, & origo, atque plenitudo omnis Sanctitatis, cap. *Inter corporalia 2. cap. Quantum 3. & cap. Licet 5. de translatione Episcopii cum similibus*.

Papa præexcellentiæ suæ supremæ Dignitatis vocatur *Episcopus Episcoporum*, cap. *Novatiatus 6. caus. 7. qu. 1. cap. Loquitur 18. caus. 24. q. 1.* Item appellatur *Ordinarius Ordinarium*, cap. *Cuncta per mundum 17. c. per Principalem 21. caus. 9. q. 3.* Item *Episcopus Universalis Ecclesiæ*, prout definit Pelagius II. Constituit. incip. *Manifesto*. Item *Episcopus*,

(1) In argumento, quod hactenus pertractatum fuit, a. 1769. luculenter versatus fuit eruditissimus Lusitanus Josephus de Novaes edito Romæ apud Casalettum libro, cui titulus: *Il Sacro rito antico, e moderno della elezione, coronazione, e solenne possesso del Sommo Pontefice*. 8.

(2) De Papæ nomine, ejusque origine, atque etymo confer doctissimum P. Sollerium in *Patriarcharum Alexandrinorum historia Chronologica a num. 136. in Actis sanctorum Bollandienis*.

(3) Commune tamen id nomen olim Episcopis fuit, ut pluribus exemplis, quæ congersere Savaro ad Sidonii lib. vi. ep. 1. Joannes Georgius Walchius de *Episcopo patre spirituali* §. 7. & cl. Machius erig. *etc. antiquit. Christianæ T. IV. p. 297. seq.* Ennodius tamen, ut magnus Simondus notavit, ad ejusdem Sidonii epistolam primam lib. IV. *Pape* nomen uni Romano Pontifici tanquam proprium, & peculiare primus, ut videtur, asseruit. Nam cum Episcopus omnes Papas ceteri fere, qui ejus ævo proximi fuerunt, appellare soleant, ut Sidonius, Faustus, Runcius, ipse perpetuo discrimine Antistites reliquorum Ecclesiarum *Episcopos* vocat, *Papam* solum Romane Sedis Pontificem, sive cum illi scribit, ut *Synmacho Papæ, & domno Papæ*, sive cum de illo apud alios agit, ut lib. III. ep. 10. lib. VI. ep. 33. & passim. Pari post Ennodium discrimine ejus vocis usurpatione usus est Cassiodorus, qui cum Bonifacium, Agapetum, & Joannem Romanæ Sedis Episcopos *Papas* nominet, Eustorgium, & Datium Mediolanenses, & alios aliarum civitatum Præsules, non aliter quam *Episcopos* nominat. Confer etiam Zachariam in historia litteraria Italiæ T. VI. p. 503.

- scopus, seu Diæcesanus totius Orbis, c. Ad honorem*  
 4. *de auctoritate, & usu Pallii. Glossa verb. Privata*  
 12 *in c. Felicitis §. final. de penis in 6. Item Divinus Monarchia, ac Imperator Supremus, & Rex Regum, Annotat. secundæ partis ad dec. 2. Rotæ Recentior.*  
 13 *2. 7. Hinc Papa triplici corona coronatur, tamquam Rex Coeli, & Terræ, & Infernorum; Annotat. 1. ad dec. 2. part. 3. Rotæ recentior. §. 45. nu. 61. \**  
 14 *Immo Romani Pontificis excellentia, & potestas, nedum est circa Cœlestia, Terrestria, & Internalia, sed etiam super Angelos, quorum ipse major est. Cit. Annotat. 1. ad dec. 2. part. 3. Rotæ Romanæ recent. §. 5. n. 24. Ita ut si toret possibile, quod Angeli errarent in Fide, vel contra Fidem sentirent, per Papam judicari, & excommunicari possent, cit. Annotat. 1. ad dec. 2. Rotæ Romanæ recent. §. 5. n. 24.*  
 16 *Tantæ enim est Dignitatis, & potestatis, ut faciat unum, & idem Tribunal cum Christo, ut per textum in c. Quanto 3. de translatione Episcopii tenent passim Doctores adducti in cit. Annot.*  
 17 *1. n. 68. ad dec. 2. p. 3. Rotæ recent. Adeo ut quidquid facit Papa, ab ore Dei videatur procedere, ut post plurimos Doctores, ratiocinanti Rota in Foresempronien. & Eugubina, seu Nullius, Emphyteusis 16. Junii 1636. coram Coccino §. Hunc inferendo, vers. Ita ut, quod sit a Papa, ab ore Dei videtur procedere, cit. Annotat. 1. ad dec. 2. §. 5. n. 31. part. 3. Rotæ recent.*  
 18 *Deveniendo igitur ad Papæ auctoritatem; Papa est quasi Deus in Terra, unicus Christifidelium Princeps, Regum omnium Rex maximus, plenitudinem potestatis continens, cui Terreni simul, ac Cœlestis Imperii Governacula ab Omnipotenti Deo credita sunt, prout clare habetur in cap. Omnes 1. dist. 22. ibi: Qui (scilicet Christus) æternæ vitæ Clavigero Terreni simul, & Cœlestis*

*Imperii Jura commisit; & in Extravagant. Ioannis XXII. cap. Si Fratrum unic. Ne Sede vacante, aliquid innovetur. Et in alia celebri Extravagant. Bonifacii VIII. cap. Unam Sanctam Catholicam, de majorit. & obedi. inter communes.*

*Congruunt ulterius quo ad Papæ summam auctoritatem, & potestatem textus Juris Casarei, nempe in 1. Reddentes honorem, Cod. de Summa Trinitate, & Fide Catholica, l. Bene a Zenone, cod. De quadrienni præscriptione, l. Omnes dies, cod. de Feriis, & Authent. de Monachis §. Si vero relinquens, Authent. de Ecclesiasticis titul. §. 1. collat. 9. cum similibus.*

*Non minus Summam Papæ auctoritatem, & potestatem extollunt Rescripta, & dogmata variorum aliorum Imperatorum; nempe Valentiniani, Othonis, Caroli Magni, Constantini &c. quæ ex eorum Constitutionibus refert Gratianus in c. In memoriam 3. dist. 19. ibi: Per Legatos Apostolicam interpellat sublimitatem, ut potissimum sua sancta Legatione dignetur decernere &c. & in Summario expresse dicitur: Tolerandum est jugum, quod a sancta Sede imponitur, licet intolerabile videatur, cap. Valentinianus 3. dist. 63. ibi: Nos, qui gubernamus Imperium, Pontificibus sincere capita nostra submittimus; cap. Tibi Domino Joanni Papæ 33. eod. dist. 63. ibi: Sanctam Romanam Ecclesiam & Te Rectorem ipsius exaltabo; cap. Constantinus 14. dist. 96. ibi: Ut sicut Beatus Petrus in terris Vicarius Filii Dei fuit constitutus, ita & Pontifices ejus Successores in terris principatus potestatem amplius, quam terrene Imperialis nostræ serenitatis mansuetudo habere videatur.*

*Magis, magisque supremam Papæ auctoritatem, & potestatemque extollunt plurimi Sacri Canones, & ibi Canonistæ communiter, & signanter in c. Cleros 1. cap. In novo 2. & c. Quamvis universæ 3. dist.*

#### *Nota Romani Theologi.*

*\* De triplici Papæ corona Nicolaus Alemannus de Lateranensibus parietinis cath. 13. p. 48. tom. 8. part. 4. Thesauri Antiquit. & Historiarum Italie, ita scribit, Tharum triplicis coronamenti ex Pontificibus primus gestavit ante annos non amplius ducentos quinquaginta Urbanus V. duplicis vero Bonifacii VIII. Nam Superiorum Pontificum tharav in vetustis imaginibus ac monumentis unius coronamenti, & Romæ cernimus, & Sugerius describit: Capiti ejus (Innocentius VI.) phrygium ornamentum Imperiale instar galæe circulo aureo concinnatum imponunt. Circa ea, quæ de triplici Papæ regno, deque potestate in Sanctos Angelos, quorum ipse sit major, Auctor recenset, consulendi sunt Theologi: Quæ enim ex Jurisconsultis ipse refert, eruditus Theologus suspecta, & quandoque etiam ridicula habentur. Capiti enim, ac visibili Ecclesiæ Principi, non alii sane quam visibiles subditi, Fideles scilicet homines designari videntur, atque in hoc tantum solvendi, ligandique potestatem exercet, eos scilicet regendo, absolvendo, vel per censuras ligando dum vivunt, & per indulgentias juvando vitæ functos.*

#### *Responsio Auctoris.*

*Mirandum, quod Theologus noster sic parvipendat jurisconsultos; ut quæ ipsi tradiderint, eruditus Theologus suspecta, & quandoque etiam ridicula haberi pronunciet! Nonne Classici jurisconsulti sunt etiam sæpe eruditi Theologi? Talis certe fuit celeberrimus Paulus Rubicus, qui in cit. annotat. ad dec. 2. part. 3. recentior. Sac. R. Rotæ innumeros allegat pro suis conclusionibus Theologos, ac in multis etiam SS. Patres. Et si talis non fuisset, sacrum illud supremum Tribunal nequaquam permisisset, quod suis decisionibus adnecterentur Rubei eruditissimæ adnotationes. Legant itaque eruditi omnes dictas sapientissimi jurisconsulti Adnotationes ad dec. 2. part. 3. Sac. Rom. Rotæ recentior. & judicium ferant.*

*dist. 27. cap. Non nos 1. & cap. Si papa 6. dist. 40. c. Si inimicus 1. dist. 94. cap. Inscripturis 8. cap. Qui dubitet 9. cap. Duo sunt 10. & cap. Si Imperator 11. dist. 96. cap. Auctoritatem 2. cap. Alius 3. cap. Nos Sanctorum 4. cap. Juratos 5. caus. 14. q. 6. cap. Si quis suadente 29. caus. 17. q. 4. cap. Venerabilem 34. de election. cap. Solite 6. de majorit. & obed. cap. Quando 3. & cap. Licet in tantum 4. de translation. Episc. cap. Cum ex eo 14. de penit. & remission. cap. Novit 23. de iudiciis. cap. Per venerabilem 13. Qui filii sint legistimi. cap. Significasti 4. & cap. Licet 6. de electione, c. Licet 20. de Foro competent. cap. Fundamenta 17. de election. in 6. cap. Ad Apostolicam Dignitatis 1. de sentent. & re iudicata in 6. cap. Periculoso unic. de statu Regul. in 6. Clementin. Dudum 1. de iudiciis. Clementin. Romani Principes unic. de iurejurando cum aliis infinitis similibus.*

22 Unde ad hanc mirabilem auctoritatem, seu potestatem Summi Pontificis reflectendo S. Cyrillus Alexandrinus in *Libro Thesaurorum* admirabundus sic altissime de eo loquitur: *Filius Dei, quemadmodum ipse a Patre accepit Ecclesie, & gentium sceptrum, & potestatem super omnem principatum, & super omne quodcumque est, ut ei genia cuncta curvantur, ita eandem amplissimam potestatem Petro, & ejus Successoribus plenissime commisit.*

23 Hinc jam communis docet opinio, quod Papa utriusque gladii habeat potestatem, spirituales scilicet, & temporales, quam Jurisdictionem, & potestatem Christus ipse commisit Petro, & ejus Successoribus, *Matth. cap. 16. num. 19. dicens: Tibi dabo Claves Regni Cælestium, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis.* Ubi notant Doctores, quod non dixit *Clavem*, sed *Claves*, per hoc comprehendens temporalem, ac spirituales potestatem. *Annotat. ad*

24 *decis. 2. partis tertie Rote recent. §. 2. nu. 6.* Quæ opinio auctoritate Sanctorum Patrum, Juris Canonici, & Civilis dispositione, ac Apostolicis constitutionibus latissime confirmatur, *c. Annotat. &*

25 *§. 2. n. 1. & seq.* Adeo ut contrarium affirmantes videntur adherere fere illi opinioni Hæreticorum reprobate per Bonifacium VIII. in *Extravagant. Unam Sanctam 1. de majoritat. & obedient. cit. Annotat. §. 4. num. 9. & seq.* Et concordant *Extravagant. Joannis XXII. cap. si Fratrum unic. Ne Sede vacante aliquid innovetur, & Constitut. Gregorii IX. incip. Cum juxta testimonium veritatis*; cum aliis similibus.

26 Unde Principes, & Reges Infideles possunt per sententiam Papæ privari in certis casibus Dominio quod habent super Fideles; ut si Terras Christianorum vi occupaverint, vel subditos Fideles a Fide avertere satagent, & hujusmodi, ut satis aperte demonstrant Card. Bellarm. in *Apolog. contra Regem Angliæ c. 4.* Suarez in *defensione Fidelis Catholicæ. contra eundem Regem Angliæ lib. 3. cap. 23.* Barbosa in *cap. Si Papa 6. dist. 40. & in cap. Venerabilem, de elect. & electi potestate, & in Clement. unic. de iurejurando, Gonzalez in cap. Venerabilem, de election. Card. Petra 1. 1. Commentar. ad constitut. unic. Gregorii VII. a num. 33. & seq. & alii passim. (\*) Cum primis vero inter recen-*

tiores Theologos viri clarissimi P. Bianchi della potestà, e della polizia della chiesa T. 1. lib. 1., & P. Mamachi origin. & antiqu. christianar. pag. 181 seqq.

Et inde Papa Provincias, quæ olim Christianorum erant, ab Infidelibus occupatas alicui ex Principibus Christianis emendas concedit, ut inquit Bartolus in l. *Liber homo, ff. de verbor. obligat. & in l. final. ff. de actionib. empti, & in l. 1. qui apud hostes, ubi Iason ff. de Legatis 1. Bald. in l. 1. Cod. de emanc. filior. & in l. 1. Cod. de Paganis, Barbosa in collectan. Juris Canon. in c. Vergentis, de Hæreticis, & plurimi alii dicentes, Regem effectum Hæreticum posse per Papam amoveri a Regno, & ad eum spectare Jus eligendi, si ejus filii, & propinquiore sint quoque Hæretici. *Annotat. ad decis. 2. partis 3. Rote recent. §. 30. n. 5.**

Immo Papa in casibus, quibus propter Hæresim Regis videat periclitari Religionem illius Regni, Fidemque aliorum, nec aliter tanto damno succurri possit, tunc potest non solum a Rege Regnum, sed etiam ab ejus Successoribus in totum auferre, & Principi Christiano, suisque Successoribus, si illud debellaverit, concedere. Molina in *tract. de primogenit. Hispaniar. lib. 4. tit. 11. n. 37. vers. Ex qua causa potest Regnum Romanus Pontifex Regi Hæretico, & ejus Successoribus auferre*; Jacob. Menoch. in *cousil. 808. n. 65. vers. Jure potest Summus Pontifex privare Regno non solum Regem &c. lib. 9. cit. Annotat. ad decis. 2. p. 3. Rote recentior. §. 30. num. 5.* Et de hoc exemplum habetur in *Joanne Rege Navarra, qui a Julio II. Pontifice damnatus fuit ob crimen Schismatis*; unde cum ac Successores Regno privavit, omniaque ejus bona publicavit, & primo occupantibus ample concessit; donavitque in persona Regum Hispaniarum Catholicorum tunc viventium, eorumque Successorum. Alvarez in *specul. Roman. Pontif. c. 16.* Ferdinand. Vasquez de *Successionib. parti. 2. lib. 1. n. 155. Annotat. ad decis. 2. partis 3. Rote recentior. §. 45. n. 56.*

Unde nil mirum, si Romano Pontifici, tamquam Vicario ejus, cujus est terra, & plentudo ejus, Orbis terrarum, & universi, qui habitant in eo &c. non solum spirituali, sed etiam gladio materiali evaginato, attributa sit, justa suadente causa, plenissima auctoritas, atque potestas transferendi Imperii, sceptra frangendi, Coronas auferendi. Quæ plenitudinis potestate, non semel, sed sæpius Romani Pontifices usi sunt toties, quoties opus fuit, accingendo gladium suum super femur suum potentissime, ut satis superque palam est, atque de hoc amplissimum testimonium faciunt tam Theologi, quam Juris Pontificii, ac Cæsarei Professores, atque innumeri inculpatæ fidei Historici, tam profani, quam sacri, tam Græci, quam Latini, ut videre est in *Annotat. ad decis. 2. partis 3. Rote recentior. §. 45. n. 53. & seq. & n. 57.* ubi ad id referunt multa exempla, & signanter de Gregorio Papa II. qui a celsitudine Imperiali deposuit Leonem II. Cæsarem; de Gregorio Papa VII. qui deposuit Henricum IV. Imperatorem; de Alexandro Papa III. qui deposuit Federicum I. Imperatorem; de Innocentio Papa II.

E c qui



qui deposuit Othonem Cæsarem; de Innocentio Papa IV. qui deposuit Federicum II. Imperatorem; de Clemente Papa VI. qui deposuit Ludovicum Bavarum. Et insuper possent adduci exempla diversorum Regum, aliorumque Supremorum Principum, quæ brevitatis gratia omittuntur, cum sint nota, & videri possint in cætera Doctorum adducta in cit. *Annotat. ad decis. 2. par. 3. Rotæ recentior. §. 45. n. 53.* Vide ad id Iura supra adducta n. 21. Card. Ballar. t. 1. *controv. de translatione Imperii Romani per tot. & de potest. Summi Pontificis in temporalibus per tot. Card. Petram 10. x. Commentar. ad Constit. unic. Gregorii VII. c. 1. 2. Commentar. ad Constit. 4. c. 6. Innocentii III. c. ad Const. 1. Honorii III. sect. 2. c. 3. Comment. ad Const. 7. Alexandri IV.*

- 30 Papa tantæ est auctoritatis & potestatis, ut possit quoque Leges Divinas modificare, declarare, vel interpretari; *Annotat. ad decis. 2. par. 3. Rotæ recentior. §. 4. n. 24. c. seq. ubi plures adducuntur, refertque Surdus decis. Mantuan. 30. num. 27. vers. Hinc dicimus, quod Papa potest contra Legem Divinam aliquando venire limitando, declarando &c. & clarissime id asserit Petrus de Anchar. in consil. 373. n. 3. vers. Papa Jus Divinum potest modificare, cum ejus potestas non sit ex homine, sed ex Deo, c. in terris Dei vices fungitur cum amplissima potestate oves suas ligandi, c. solvendi; & sub n. 7. subjungit, quod ipse Deus Dominus, c. Redemptor dicitur facere, quod facit ejus Vicarius; Dummodo non faciat contra Fidem. Covarr. lib. 1. variar. resol. cap. 17. n. 8. §. Henricus tandem, vers. Summi Præsulis dispensatione, & post Abb. & Felinum hanc esse communem opinionem testatur Scacc. in tract. de iudiciis lib. 2. c. 9. n. 382. vers. Papa potest interpretari, c. ex causa limitare Jus Divinum, ut tradunt communiter omnes; cit. *Annotat. ad decis. 2. par. 3. Rotæ recentior. §. 4. n. 24.* Et quoad hoc, vide etiam verb. *Dispensatio* n. 20. Et quod Papa ipse solus possit Jus Divinum declarare, & certitudinaliter interpretari, meminit Rota in Gerunden. *Scribanie* 21. Maii 1638. coram clar. mem. Merlino §. Causa semper præsumitur in gestis, vers. Papa quippe est supra omne Jus positum; immo declarat ex Episcopa ipsum Jus Divinum; cit. *Annotat. ad decis. 2. par. 3. Rot. recent. §. 4. n. 25.* Papa enim hoc potest etiam sine Concilio Generali; cum Concilium Generale non sit supra Papam, sed Papa sit supra Generale Concilium, ut abunde probatum est verb. *Concilium* art. 1. a n. 76. ad 86. Vide ibi.*
- 33 Quanto vero Papa major, & excelsior est omnibus, tanto humilior se reputat, & nominat, ac se vocat *Servum Servorum Dei*, ut patet in c. *Relatum* 37. in fine de sentent. excomm. & Glossa verb. *Servus*, in præm. *Sexti Decret. Flamin. Paris. de resignat. Benefic. lib. 8. qu. 7. num. 101.* ubi subdit, quod Papa de stylo ita se *Servum Servorum Dei* appellat, ut si appareat Bulla sine hujusmodi inscriptione, de falso sit suspecta tamquam

contra stylum. Ideo autem Papa se vocat *Servum Servorum Dei*, ne ex tali, tantaque dignitate, & auctoritate in superbiâ incidat, præ oculis semper habendo illud salubre Dominicum præceptum. *Qui major est vestrum, fiat sicuti Minister*, Matth. 20. Luc. 22. Marc. 10. cap. Nullus *Primus* 7. caus. 9. qu. 3. vere sic imitans Jesum Christum, qui non venit ministrari, sed ministrare, & cum esset coæqualis Patri Omnipotenti, & omnia Verbo, idest, per ipsum fecerit, *Joan. 1. nihilominus pro nostra omniumque redemptione formam Servi accepit. Ad Philippens. 2. Annot. 2. ad decis. 2. p. 3. Rotæ recentior. n. 10. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. n. 29. & alii passim.*

Primum Pontificem, qui se *Servum Servorum Dei* nominavit, fuisse S. Gregorium Magnum referunt *Additio ad Gloss. verb. Servus*, in præm. *Sexti Decret. Card. Petra tom. 1. Comment. ad Const. unic. Joan. XV. n. 3. Alvar. Pelagius de planctu Eccles. lib. 2. cap. 13. vers. Iste Gregorius*, Andr. Gammar. in Exir. Julii II. de Simoniaci Papæ elect. in verb. *Julius* n. 10. Dionysius Paul. de vera quatuor Patriarchal. Sedum erect. cap. 17. n. 72. Ast vero prior omnium fuit S. Damasus Papa, ut constat ex Epistola ejusdem ad Stephanum Archiepiscopum, quæ invenitur inter opera S. Clementis Papæ, & egomet ipse pluries legi, & tom. 1. Concil. in actis S. Damasi Papæ fol. 229. cujus vestigia postmodum sequutus fuit S. Gregorius Magnus in omnibus suis Epistolis, ut refert Azorius *Instit. Moral. par. 2. lib. 5. c. 3. vers. Gregorius Magnus*, Barbosa loc. cit. n. 30. Sanctus enim Damasus multo tempore præcessit S. Gregorium Magnum, cum S. Damasus fuerit trigessimus nonus Pontifex Maximus a S. Petro, & fuerit ordinatus Papa die prima mensis Octobris anni trecentissimi sexti, & S. Gregorius Magnus fuerit sexagesimus sextus, & fuerit consecratus Pontifex Maximus die tertia mensis Septembris anni quingentesimi nonagesimi junctis Tabulam Chronologicam eruditissimi Patris Graveson tom. 8. part. 1. *Histor. Ecclesiast. (1).*

Papa potest cedere, & renunciare Papatui abdicando a se dictam Supremam, & omnium maximam potestatem Jurisdictionis per modum voluntatis sufficienter expressum, textu expresso in c. *Quoniam 1. de renunciatione* in 6. Et talis renuntiatio fieri debet apud Collegium Cardinalem, cum ad ipsum duntaxat spectet Papæ Successoris electio, ut fuit ostensum articulo præcedenti n. 21. Et de facto S. Cælestinus V. apud dictum sacrum collegium fecit sui Papatui renunciationem, ut patet ex forma dictæ renunciationis, quam tradit Carillus in suis *Annal. Chron. lib. 4. anno 1294. fol. 373.* & Barbosa loc. cit. n. 213. his verbis: *Ego Cælestinus Papa V. motus ex legibus causis, idest causa humilitatis, & melioris vite, & conscientie illæ, & debilitate Corporis, defectu scientie, & malignitate populi, & infirmitate*

(1) Vide quæ hoc de titulo *Servi Servorum Dei* commentatus est eruditissimus P. Raynaldus in *Onomastico Pontificio*.

tate Personæ, & ut præteritæ consolationis vitæ possim reparare quietem, sponte, ac libere cedo Patruī, & expresse renuncio loco, & Dignitati, oneri, & honorī, dāns plenam & liberam facultatem ex nunc Sacro Cætui Cardinalium eligendi, & providendi dumtaxat Canonice Universali Ecclesie de Pastore.

- 38 Quantum ad Papæ infallibilitatem (1), advertendum est, quod Papa potest considerari dupliciter. Primo quoad se, & ut persona privata, privatusque Doctor. Secundo quo ad alios, ut persona publica, & Magister universalis Ecclesiæ, eam ex Cathedra docens, proponendo quid credendum, quidve agendum sit. Loqui autem Papam ex Cathedra nihil aliud est, quam ipsum esse a Deo constitutum Magistrum Universalis Ecclesiæ, & hujus Regulam visibilem, indeque auctoritate suprema sui Pontificatus judicare, & definire de dubiis Fidei, & doctrina morum, ac factis dogmaticis, & sic Ecclesiam docere quid credere, vel agere debeat; *Et in re Communis*. Hinc loqui ex Cathedra non arctatur præciæ ad ea, quæ Papa proponit ut a Deo revelata, & a nobis credenda Fide Theologica, uti quando aliquam doctrinam damnat ut Hæreticam, vel definit esse de Fide; sed insuper extenditur ad cætera, quæ proponit sui tenenda, sui servanda, uti quando aliquam Doctrinam proscribit ut temerariam, scandalosam, & hujusmodi, seu declarat aliquem contractum, aut factum esse illicitum, & hujusmodi.
- 41 His breviter notatis concluditur, quod Decreta, quæ edit Papa ex Cathedra circa doctrinam Fidei, & morum sunt infallibilia. *Est de Fide*.
- 42 Probatur prima pars conclusionis, scilicet quod infallibilia sūt Decreta Papæ circa doctrinam Fidei; Christus enim promisit, & dedit Papæ in persona Petri suam assistentiam ne in definiendis rebus Fidei erraret, ut patet ex illo *Lucæ 22. n. 41*. ibi: *Simon Simon ecce Satanas expetivit vos, ut eribraret sicut triticum; Ego autem rogavi pro te ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma Fratres tuos*. Nec valet dicere, quod hic textus debeat intelligi de tota Ecclesia, & quod Dominus oraverit pro Petro, quatenus totius Ecclesiæ figuram gerebat. Non valet, inquam, quia hæc interpretatio, seu expositio omnino falsa est, cum ibi Dominus unam tantum personam designaverit dicens his: *Simon, Simon*, & addens pluries pronomen secundæ personæ, *pro te, Fides tua, & tu, fratres tuos*, quæ verba clare indicant fuisse a Christo Domino impetratum aliquod speciale Petro; Si enim de tota Ecclesia fuisset loquutus, multo rectius dixisset *Rogavi pro vobis*, quam *Rogavi pro te*; Tum quia Deus pro illo rogat, cui dicit, *Et tu aliquando conversus confirma fratres tuos*. Hæc enim verba nequeunt toti Ecclesiæ convenire, quia ipsa non habet, unde convertatur, cum nunquam defecerit, nec unquam sit defectura juxta infallibilem Christi promissionem *Matth. 16. num. 18*. ibi: *Por-*

ta inseri non prævalebunt adversus eam. Nec Ecclesia habet fratres, quos debeat, & possit confirmare, cum omnes Fideles sint ejus Filii.

Nec etiam valet dicere, quod auctoritas illa pertinet præciæ ad personam solius Petri, non vero ad ejus Successores Romanos Pontifices. Non valet, inquam, quia Petro mortuo, debuit Jure Divino, seu ex Christi institutione alius pro regimine Ecclesiæ succedere, alias Christi promissiones, quibus promisit Ecclesiam suam usque ad finem Mundi duraturam, *Mat. 28. nu. 20*. *Et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi*. *Joan. 14. nu. 16*. *Et ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum*, essent prorsus inutiles, & sine effectu: Nam quomodo Ecclesia esset usque ad mundi finem duratura, si mortuo Petro, alius non esset caput visibile Ecclesiæ, qui eam in externo regimine gubernaret? Tum quia dum Christus *Joan. 21. n. 17*. dixit *Petro: Pascere oves meas*, & *Matth. 16. n. 10*. dixit eidem: *Et tibi dabo Claves Regni Cælorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in Cælis, & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis*, ordinarium, & perpetuum Pastoris Officium constituit. Hinc optime sciens Petrum brevi duraturum, Petri nomine ejus etiam Successores intellexit, in quibus perpetua esset ordinaria cura, & potestas gubernandi & pascendi suas oves, modo per Officium Pastoris, quod ex maxima parte consistit in pabulo veræ Doctrinæ spiritualis exhibendo, modo per aliam metaphoram ligandi, & solvendi, seu clavium, tollendo scilicet impedimenta, quæ clauderent ingressum Regni Cælorum.

Propter quod Patres, & Concilia verba illa: *Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam, tibi dabo claves Regni Cælorum, & quodcumque ligaveris &c.* Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos: *Pascere oves meas*, declarant esse intelligenda, nedum de Petro, sed etiam de omnibus ejus Successoribus Romanis Pontificibus; Sic enim declarantur *Leo I. relatus in cap. Ita Dominus 7. dist. 19*. *Innocentius III. relatus in cap. Majores 3. de Baptismo*, & varii alii antiquiores Pontifices, & Patres, quos retet *Card. Belarmin. tom. 2. Controver. de Romano Pontifice lib. 4. c. 3*. Ita etiam declarantur Concilia Generalia, & signanter Chalcedonense *att. 1. 2. & 16*. *Lateranense IV. Can. 5*, & aliis brevitatibus gratia omissis, clarissime Concilium Florentinum in *Litteris antonianis*, ibi: *Definimus Sanctam Apostolicam Sedem & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere Primum, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiæ caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi Universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse*.

Pro-

(1) Alia de Romani Pontificis asphalia, cæterisque agnatis prærogativis infra adnotabimus. V. *Romanus Pontifex*.



46. Probatur secunda pars conclusionis, scilicet, quod infallibilia sint Decreta Papæ circa Doctrinam morum. *Est de Fide*, quod Ecclesia sit Sancta, ut in Symbolo Apostolorum vocatur; ergo & de Fide est, quod Papa docens ex Cathedra errare non possit in tradenda Doctrina morum, adeoque Decreta ab ipso ex Cathedra edita circa morum Doctrinam sunt infallibilia. Si enim posset errare, approbando Doctrinam falsam, & malam, pro vera, & bona; & reprobando veram, & bonam pro falsa, & mala, jam Ecclesia non esset Sancta, quia Ecclesia dicitur Sancta potissimum ob sanctam suam professionem, quia nimirum Legem, & professionem sanctam proficitur; quæ nihil docet falsum, nihil præcipit malum; Tum quia si Papa posset errare circa Doctrinam morum, docendo falsa pro veris, & approbando mala pro bonis, Ecclesia necessario erraret circa Fidem, quia contra Fidem Catholicam docentem omnem virtutem esse bonam, omne vitium esse malum, teneretur credere virtutem esse malum, & vitium esse bonum, utpote sic sibi propositum a suo Magistro, cui tamquam vivæ Regulæ Fidei tenetur obtemperare; Ecclesiam autem errare circa Fidem est impossibile, cum sit *columna, & firmamentum veritatis* ad *Timoth.* 3, cui assistit Spiritus Sanctus, ne erret, docensque ei omnem veritatem, *Joann.* 16, ibi: *Cum venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.*
47. Obijciuntur contra nostram conclusionem varii Summi Pontifices, qui prætenduntur errasse, & Decreta contra Fidem, & bonos mores ex Cathedra edidisse. Sanctus enim Petrus ad *Galatas* 2. erravit cogendo Gentiles judaizare; Liberius subscrispsit formulæ Fidei Ariane, & condemnationi D. Athanasii veræ Fidei defensoris; Zephyrinus Montani Hæresim approbavit; Vigilius damnavit doctrinam de duabus naturis in Christo; Stephanus VI. & Sergius III. irritaverunt acta Formosi, quæ tamen postea, cassatis circa hoc Stephani, & Sergii Decretis, approbavit Joannes IX. Honorius primus admisit cum Monothelitis unicum in Christo voluntatem; Gregorius III. *cap. Quod proposuisti* 32. q. 7. erravit definiendo, quod si mulier propter infirmitatem non possit debitum reddere, possit vir aliam ducere; Nicolaus primus in *cap. A quodam Judeo, de consecrat. dist.* 4. falso definiit validum esse Baptismum in nomine Christi collatum; Gelasius in *cap. Comperimus, de consecrat. dist.* 2. falso dicit non posse citra Sacrilegium sumi unam speciem Eucharistiæ sine alia.
48. Respondetur tamen, quod nullus ex adductis Pontificibus erravit in Decretis editis ex Cathedra circa Doctrinam Fidei, & morum. Non erravit S. Petrus proponendo Ecclesiæ falsum dogma, sed solum erravit facto, quatenus abstinendo coram Judeis a conversatione Gentilium conversorum, indirecte eos inducebat ad judaizandum. Sic Liberius non approbavit definitivè Hæresim Arianam, sed solum metu tormentorum subscrispsit condemnationi Athanasii, & communicavit cum Episcopis Arianis. Unde solum peccavit contra confessionem Fidei, inciditque solum in Hæresim externam, sicuti & metu mortis thurificavit Ido-

la Marcellinus, & Christum negavit Petrus, qui ideo Fidei confessionem externam non sustinuerunt, sed non ideo amiservit Fidem internam, quam in corde vere servaverunt, ut colligitur ex verbis Christi *Luc.* 22. *num.* 31. ad Petrum; *Ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua.* Hinc Liberius Epistol. ad Ursacium anathematizat Arianos. Unde quamvis Petrus, Marcellinus, & Liberius peccaverint, nihil tamen per hoc ex Cathedra decreverunt contra doctrinam Fidei, & morum. Zephyrinus Montani Hæresim nullatenus approbavit, sed misit solum Litteras pacis ad ejus Sectatores, putans Doctrinam Montani non esse Fidei Romanæ contrariam, quas tamen revocavit statim ac a Praxeæ, & aliis fuit edoctus de Montani erroribus. Vigilius, quando damnavit Doctrinam Catholicam de duabus naturis in Christo, non erat verus Pontifex, sed intrusus in Pontificatum ope Teodore Imperatricis hereticæ, vivente adhuc Liberio vero Pontifice. Quando vero, mortuo Liberio, fuit verus, & legitimus Pontifex, ipsam Imperatricem cum aliis Hæreticis excommunicavit, & Doctrinam Catholicam usque ad mortem in exilio propugnavit. Stephanus VI. & Sergius III. errarunt solum in questione facti: Putantes enim Formosum non fuisse legitimum Pontificem, ejus acta annullarunt; quæ restituit Joannes IX. ubi deprehendit fuisse legitimum. Honorius primus, dum in Christo unam voluntatem esse rescripsit, non intellexit cum Monothelitis esse solum Divinam, sed non esse duas humanas contrarias, & pugnantes; sicuti sunt in nobis post peccatum, in quibus *caro concupiscit adversus spiritum, & spiritus adversus carnem*, volens Honorius per id ostendere, quod a Christo non fuerit assumpta natura variata, & Adami labe corrupta, sed incorrupta, & integra, quæ vacua erat concupiscentiæ morbis, & motibus spiritui, ac rationi contrariis, & sic omnia, quæ in ejus carne erant, subicerentur perfecte, & sine ulla rebellionē spiritui. Gregorius III. *loco citato* intelligendus est de impotentia perpetua Matrimonium dirimente. Nicolaus primus docuit quidem in eo textu, Baptismum in nomine Christi collatum esse validum, sed addidit statim *Sicut conferebatur tempore Apostolorum*. Etenim Actorum 8. dicitur: *In nomine Christi baptizantur viri, ac mulieres*. Cum autem tempore Apostolorum Baptismus conferretur, vel in nomine Christi ob specialem dispensationem, ut redderetur venerabile nomen illud tunc temporis exosum, ut docet D. Thomas, vel potius, ut alii putant, quia in forma Baptismi etiam nomen Christi exprimebatur dicendo; *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii Jesu Christi, & Spiritus Sancti*. Idcirco recte Nicolaus primus ad Bulgaros respondit validum esse Baptismum hoc pacto a Judæo collatum. Gelasius *loco citato* loquitur de Sacerdote sacrificante, cui non licet unam tantum Eucharistiæ speciem sumere. Hinc universim, si quando Pontifices errarunt, vel errarunt ut Doctores privati, vel in questionibus facti non habentibus connexionem cum questionibus Juris ad Fidem, vel mores spectantibus, ut passim Controversiæ dogmaticæ ostendunt. Et sic sol-



solvantur omnes objectiones , quæ possunt , & solent adduci de variis Pontificibus qui prætenduntur errasse . \*

- 49 Papa errare non potest in Canonizatione Sanctorum *Est de fide* . Ita Lauræa de *Fide disp. 7. art. 3. §. 1.* Leytan. *Synops. de Eccles. milit. discept. 6. sect. 1.* ubi plures allegat , Diana *Coordin. t. 9. tr. 3. resolut. 15.* Castrop. *p. 1. tr. 4. disp. 1. punct. 5. §. 5. n. 2.* Joannes de Neapoli in *quodlibet. 11. re- latus* a S. Antonino in *3. par. tit. 12. §. 2. & a Fagn. lib. 2. decretal. in cap. Venerabili 25. n. 29.* & seq. Valentia 2. 2. *dis. 1. q. 1. p. 7. art. 6. §. 4. vers. Itaque* , Mattheucci. in *opere dogmat. Controvers. 7. cap. 5. n. 3.* Felix Potestas *tom. 2. part. 2. cap. 7. n. 307.* Henno *tom. 1. tract. de virtutibus disp. 2. qu. 5. art. 6. conclus. 2.* Viva in *question. Prodoma ad propositiones damnatas n. 11.* ubi dicit esse communionem cum S. Bonaventura , Bellarmino , Amico , Valentia , & aliis , Bord. *resol. 113. n. 15.* Vercelli *tract. 8. qu. 24. & 25.* & plurimi alii , & signanter Lucas Castellinus de *certitudine Glorie Sanctorum cap. 3. punct. 48.* & cap. 4. punct. 2. 4. & seq. Rodericus de Arriaga in *disputationibus Theologicis in 2. 2. Divi Thomæ tractat. de Fide disp. 9. sect. 5. num. 27.* Adamus Tannerus *Theolog. Scholast. tom. 3. disp. 1. de Fide q. 4. dub. 7.* Aloysius Turianus in *disputationibus in 2. 2. Divi Thomæ disp. 16. dub. 3.* Alphonsus a Castro de *justa Hæreticorum punitione tom. 2. c. 6.* Ricciolus in libro cui titulus : *Immunitas ab errore tam speculative , quam practice Definitionum Sanctæ Sedis Apostolicæ* , & alii relati ab Eminentissimo Cardinal. Prospero de Lambertinis in præclarissimo suo *Opere de Servorum Dei Beatificatione , & Beatorum Canonizatione tom. 1. cap. 45.* ubi doctissime , & eruditissime more suo , adductis hinc inde pro , & contra Auctoribus , & rationibus , tandem concludit , quod contrarium sentientes , licet non sint formaliter hæretici , ex quo id nondum sit ab Apostolica Sede expresse definitum , tamen sunt temerarii , impii , scandalosi , in Sanctos injuriosi , faventes Hæreticis , sapientes Hæresim , assertores erroneæ propositionis , & gravissimis poenis obnoxii . Vide ibi ipsum , ubi plurima egregie adducit ad rem merito legenda , addiscenda , & observanda .

- 50 Probatur igitur , quod sit de Fide Papam errare non posse in Canonizatione Sanctorum ; Hæc enim propositio : *Romanus Pontifex in Canonizatione Sanctorum errare non potest* sequitur ex duplici præmissa de Fide , scilicet : *Romanus Pontifex docens Ecclesiam in iis , quæ spectant ad materiam Fidei , & doctrinam morum errare non potest , sed Cano-*

nizatio Sanctorum spectat ad materiam Fidei , ergo est de Fide , quod Papa errare non possit in Canonizatione Sanctorum . Major constat , tum ex dictis *supra a num. 41. ad 48.* tum ex Evangelio Joann. cap. 14. ubi dicitur : *Ego rogabo Patrem , & alium Paracletum dabit vobis , ut maneat vobiscum in æternum spiritum veritatis* , & cap. 16. ubi dicitur : *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis , docebit vos omnem veritatem* : & Matth. cap. 18. ubi habetur . *Ubi sunt duo , vel tres congregati in nomine meo , ibi sum in medio eorum* . Unde Apostolus 1. ad Timoth. 3. ait : *Ecclesia Dei vivit Columna , & firmamentum veritatis* . Firmitas autem Ecclesiæ , & securitas eam non erraturam , est fundata in firmitate Capitis , & securitate non erraturum Magistrum , & Matth. 16. ibi : *Tu es Petrus , & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam , & portæ inferi non prævalebunt adversus eam* ; Minor etiam clare patet , quia Canonizatio Sanctorum est actus externæ Confessionis Fidei contentæ in articulo de Communione Sanctorum . Papa enim in Canonizatione definit , Sanctum , quem canonizat , esse vere in gloria , & in consortio aliorum Sanctorum , & decernit sic firmiter ab omnibus tenendum , ut patet in Bullis Canonizationum , & signanter in Bulla Leonis X. incip. *Excelsus* , ubi in Canonizatione S. Francisci de Paula sic habet : *Decernimus , & definimus , esse receptum in gloria , & in Bulla Sixti IV. incip. Superna* , ubi in Canonizatione S. Bonaventuræ sic loquitur : *Hunc Sanctum esse , fideliter , firmiterque teneri debere decernimus , & consimiliter in aliis aliarum Canonizationum Bullis , quas omnes adducere nimis operosum esset* . Unde S. Thomas *quodlibet. 9. qu. 7. art. 16. in corpore question. dicit* : *Honor , quem sanctis exhibemus , est professio quadam Fidei , quæ Sanctorum gloriam credimus* , & S. Bonaventura in *Opusculo contra Guilelmum* ait : *Ad infidelitatem spectat de Sancti Canonizati gloria dubitare* .

Nec valet obijcere , quod judicium Papæ in Canonizatione est humanum , cum innitatur testimoniis humanis , adeoque est fallibile . Non valet , inquam , quia licet judicium Papæ sit humanum *dispositive* , est tamen Divinum *directivè* , roboratum nimirum assistentia Spiritus Sancti , quæ ita regitur , ut in definitione errare non possit : Quamvis enim Papa utatur testimoniis hominum in se fallacibus , illis tamen utitur solum *dispositive* , ut maturo procedens consilio , & examine se disponat ad recipiendam motionem Spiritus Sancti , sine qua nunquam devenit ad Canonizationem : Hinc Spiritus Sancti motio , directio & assi-

#### Ejusdem Romani Theologi Notæ .

\* Circa responsionem ab Auctore allatam consule Natalem Alexandrum cum adnotationibus P. Mansi , Clar. P. postea Emin. Cardinalem Orsi de Romano Pontifice , Emin. Gotti , Antonium Morphy , aliosque Theologos , qui longe melius illos Romanos Pontifices , ab objectis criminibus , & erroribus vindicant , ac ne quidem in externam hæresim incidisse demonstrant . Vide etiam Clar. Bart. in vind. Honorii . (\*) Adde his Ballerinum , & Zaccariam tum in *Antifebronio* , tum in peculiari dissertatione de Liberio Summo Pontifice , atque eruditissimi D. Xaverii De Marco Librum inscriptum : *Difesa di S. Pietro , e di altri Pontefici Romani accusati di errore* , Romæ 1780 , 8.

assistentia est unica causa, ut dubitari non possit de iudicio Pontificis, ac etiam ut falsa hominum testimonia rejiciat, & vera admittat.

- 52 Nec etiam valet obijcere illud satis vulgatum, quod Divo Augustino tribuitur: *Multa corpora Sanctorum venerantur in terris, quorum animæ cruciantur in Inferno*. Non valet, inquam, quia ultraquam, quod dictum istud non reperitur in veris operibus S. Augustini, ut observant Bellarminus *tom. 2. lib. 1. cap. 9. de Sanctorum Canonizatione*, Viva *loc. cit. n. 11. Matthæucc. loc. cit. num. 19. Felix Potestas loc. cit. num. 313. & plurimi alii*; Dato adhuc quod esset Divi Augustini, seu alterius S. Doctoris, nihil probaret contra nostram conclusionem, quia dictum illud est intelligendum de Hæresiarchis, & falsis Martyribus, qui apud multos nomen Sancti obtinent, & superbissimis sepulchris honorantur; cum tamen eorum animæ torquantur in inferno. Sic Donatista suos Martyres honorabant, quos carpit S. Augustinus *serm. 325. de Natal. 20. Martyrum*. Sic Hussite ut Martyrem colunt suum Hæresiarcham Hussium; Sic Lutherani ut Sanctum venerant suum Hæresiarcham Lutherum, & sic de aliis. Non autem est intelligendum de veris sanctis a Papa canonizatis, & Ecclesiæ propositis, de quibus canit Regius Psalmes: *Exultabunt Sancti in gloria, letabuntur in cubilibus suis. Gaudent in celis anime Sanctorum &c.* Sic Doctores citati, & alii passim.

- 53 Autem etiam sit de Fide, quod Papa nequeat errare, & sit infallibilis in Beatificatione Beatorum, variant Doctores. Multi enim licet concedant Papam errare non posse, & infallibilem esse in Beatificatione Beatorum infallibilitate morali, & infra Fidem, illi tamen negant infallibilitatem Fidei. Unde tenent, quod qui negaret Beatificatum a Papa esse in gloria, non esset Hæreticus formalis, sed ejus propositio esset temeraria, scandalosa, impia, sapiens hæresim, & hujusmodi. Sic Valentia *t. 3. disp. 1. q. 1. punct. 7. §. 40. Tanneus 2.2. t. 1. disp. 17. dub. 6. Henno l. c. concl. 2. Ariaga cum Viva l. c. n. 11. & alii*, quos sequitur Diana *Coordinat. t. 9. tract. 3. resol. 18. num. 6. & plures alii*.

- 54 Et ratio istorum est, quia Beatificatio non est ultimum iudicium Papæ seu Ecclesiæ, quia post illud antequam ad canonizationem deveniatur, fit novum examen, quod non fieret, & injuriosum Fidei esset, si de Fide esset Papam non posse errare in Beatificatione; nam quod est de Fide certum, ulteriori examine, & certitudine non eget, cum sit infallibilis veritatis. Tum quia Pontifices in Bullis Beatificationis uti solent solum verbis *concedimus, indulgemus, impartimur*, ut talis Beatus appellari, & de eo Sacrum, & Officium in tali loco, & a talibus personis fieri possit. In Bullis vero Canonizationis utuntur verbis explicitis *declaramus, definimus, decernimus, & mandamus* talem Sanctum ab omnibus venerandum esse, & uti talem ubique, & ab omnibus firmiter tenendum esse. Unde, dicunt ipsi, de Fide est, quod Papa non possit errare in Canonizatione, & non est de Fide, quod non possit errare in Beatificatione.

- 55 Multi autem alii absolute tenent, quod de Fide

est, quod Papa non possit errare, non solum in Canonizatione, sed etiam in Beatificatione. Sic Leytan *loc. cit. num. 436. Verricelli in q. q. Moral. tract. 8. q. 55. num. 3. Castropalao t. 1. tract. 4. disp. 2. punct. 5. §. 5. n. 4. Matthæucc. loc. cit. n. 42. Felix Potestas loc. cit. num. 309. Bordon loc. cit. & alii plures*.

Ratio istorum ultra quam quod eadem potest deservire pro Beatificatione, quæ supra n. 50. adducta est pro Canonizatione; insuper est, quia Papa etiam ad Beatificationem nunquam devenit, nisi prius implorata divina ope, & habita motione, illustratione, directione, & assistentia Spiritus Sancti, ex qua certo judicat, & deducit eum infallibiliter esse in gloria, sicque implicite declarat, ac definit, dum eum beatificat, & ut Beatum Ecclesiæ, ac Fidelium cultui, & venerationi proponit, ergo de Fide quoque est non posse Papam errare in Beatificatione; Alias si Pontifex posset errare in Beatificatione, tota Ecclesiæ posset errare in iis, quæ pertinent ad cultum, & venerationem, quia Papa beatificans aliquem, eum toti Ecclesiæ venerandum implicite proponit. Quamvis enim Divinum Officium, & Sacrum Deo offerre in ejus honorem non concedatur omnibus, omnibus tamen in Ecclesiæ licet se illius precibus etiam publice commendare, eumque Beatum vocare, & protali reputare, colere, & venerari. Quod omnimode repugnaret Ecclesiæ Sanctitati, & infallibilitati, si non esset de Fide Beatum infallibiliter esse in gloria, cum sic tota Ecclesiæ posset errare venerando, & colendo hominem sibi propositum, ut vere Beatum, qui posset forsitan esse damnatus in Inferno.

Ad rationes autem prioris sententiæ respondent negando, quod Beatificatio non sit ultimum, & completum iudicium, quod vir Dei sit in gloria, immo per Beatificationem ut talis toti Ecclesiæ proponitur, & ideo ubique a Fidelibus Beatus certo absque formidine in gloria creditur, & ad gratias impetrandas invocatur, quamvis uni soli Provinciæ, aut Regno, vel Religioni Officio, ac Missa colendus permittatur. Nec obstat, quod pro Canonizatione novum fiat examen, quia tale novum examen non fit de virtutibus viri Dei, neque de miraculis in vita, aut ante Beatificationem patris, quibus probata fuit Sanctitas vitæ, & infallibilis existentia Servi Dei in gloria: sed fit solum novum examen de continuatione miraculorum post Beatificationem a Deo ad intercessionem Beati patratorem, ut inde publico cultui Officii, & Missæ in tota Ecclesiæ colendus decernatur. Nec etiam officit, quod Pontifices in Bullis Beatificationis uti solent solum verbis *Concedimus, indulgemus, impartimur*. In Bullis vero Canonizationis utuntur verbis explicitis *Declaramus, definimus, decernimus, & mandamus*, quia, ut recte dicit Trullench in *decalog. tom. 1. lib. 1. cap. 9. dub. 5. num. 3. Pontifices per Canonizationem, & Beatificationem declarant Servum Dei esse in gloria, per Canonizationem quidem in forma explicitæ definitivæ, & pronuntiativæ; per Beatificationem vero in forma indultivæ, concessivæ, & implicite definitivæ*.

Pontifex errare non potest in approbatione Religionis

ligionum. Sessa *Scrutin. Doctrin. cap. 2. art. 13. num. 38*, Diana *Coordinat. tom. 9. tract. 5. resolut. 2. Viva loc. cit. num. 12*. Leytan *Synops. de Eccles. Milit. discip. 6. sect. 3*. Matthæucc. *loc. cit. Controvers. 7. cap. 3. num. 3*. Barbosa *lib. 1. Iuris Eccles. cap. 2. num. 46*. Valentia 2. 2. disp. 1. q. 1. punct. 7. §. 41. Azorius *Instit. moral. part. 2. lib. 5. cap. 7. q. 2*. Bellarminus, Banner, & alii passim contra Canum. Et ratio est, quia approbatio Religionum spectat ad materiam morum, cum sic decernatur Institutum talis Religionis esse Sanctum, salutare, honestum, & medium aptum ad assequendam Evangelicam perfectionem, ejus falsitas officeret puritati, Doctrinæ, & Sanctitati Ecclesiæ. Cum autem Pontifex errare non possit in Decretis morum, consequenter neque errare poterit in Religionum approbatione.

- 60 Nec valet obijcere, quod nullibi reperitur fuisse Religiones a Deo revelatas, adeoque Papam posse errare in earum approbatione, cum solum circa revelata sit infallibilis. Non valet, inquam, quia esto Religiones non sint revelata quantum ad existentiam, earum tamen honestas, & Sanctitas revelata est in hoc principio. *Ecclesia est Sancta, Ecclesia in suo Capite habet infallibilem potestatem circa necessaria, & utilia saluti Fidei*; Unde sequitur omnino; *Religio hæc est a Pontifice approbata, ergo est Sancta, honesta, utilis ad salutem*, cum Pontifex ex officio sui Pastoratus nequeat proponere Ecclesiæ, nisi bonum, honestum & sanctum, alias. Portæ inferi prævalerent adversus eam.

- 61 Nec valet instare, quod Religiones sunt contingentes, cum possint supprimi, & de facto plures fuerint suppressæ, adeoque non posse cadere sub revelatione, quod sint bonæ, honestæ, & sanctæ, alias Pontifices suppressores errassent. Non valet, inquam, quia licet Religiones sint contingentes quoad existentiam, non tamen quoad honestatem, & Sanctitatem. Nec per hoc, quod possint supprimi, & de facto fuerint aliquæ suppressæ, valet inferre, quod in se fuerint, vel evaserint inhonestæ, & malæ, adeoque vel Pontifices suppressores erraverint, aut Pontifices approbatores Ecclesiam deceperint, approbando aliquod Institutum, de se malum, & inhonestum, quia causa suppressionis fuit pravitas, & malitia eorumdem Professorum, ex quorum relaxatione cessabant Religiones illæ esse utiles Ecclesiæ; Unde suppressio non tangit Sanctitatem Religionum suppressarum, nec officit infallibilitati Pontificum Prædecessorum, qui eas approbarunt, sed tangit solum abusus, corruptelas, & relaxationes sine spe emendationis in ipsas a suis Professoribus introductas, propter quas, vel alias extrinsecas circumstantias pro statu præsentis minus utiles, & convenientes Ecclesiæ apparebant, quemadmodum in dies videmus Leges ipsas positivas a Prædecessoribus latas revocari a suis respective Successoribus, tam Principibus Laicis, quam Pontificibus, seu Præsulibus Ecclesiasticis, non quia malæ per se, & sui naturæ censentur, sed quia per accidens, & ob extrinsecas circumstantias, aliasque

rationabiles causas pro statu præsentis, vel minus necessariæ, aut inutiles, seu minus idoneæ ad bonum publicum reputantur.

Papa probabilius etiam ut persona privata non 62 potest in Hæresim incidere, & in Fide deficere. Ita Albertus Pighius *lib. 4. de Ecclesiast. Hierarch. cap. 8. Gravina t. 4. part. 2. disp. 1. art. 1. in Appendic. ad finem*, Tirinus *tom. 2. Commentar. in Scripturam Controv. 6. num. 18*. Fragosus *de Republ. tom. 2. lib. 1. disp. 1. §. 2. num. 32*. Joannes Wiggers 2. 2. *Divi Thomæ de Pontific. lib. 4. cap. 6. Jaderin. Introduct. ad Lect. disp. 1. art. 8. Suarez t. 1. de Fide disp. 10. sect. 6. num. 11*. Bellarminus *de Pontific. lib. 4. cap. 6. Matthæucc. Controvers. 7. cap. 1. num. 3. §. seg. alique plures*, & hæc sententiam valde probabilem censet etiam Barbosa *lib. 1. Iuris Eccles. univers. cap. 2. num. 51*. & probabiliter tenent plurimi alii contra Turrecrematum, Canum, Cajetanum, Sotum, Bannez, Valentiam, Castropalaum, Turrianum, & plurimos alios, quos referunt Barbosa *loc. citato num. 47*. Pegna *Comment. 74. in quest. 25. par. 3. director. Inquisitor. Fagnan. in cap. Significati num. 68. de elect. Diana Coordinat. tom. 9. tr. 5. resol. 12. & alii*.

Probatur autem nostra Conclusio ex verbis a 63 Christo dictis Divo Petro *Lucæ 22. ibi: Ego autem rogaui pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos*, quæ verba non personaliter ad solum Petrum, sed ad omnes Successores in ejus Cathedra pertinere ostendimus *supra a numer. 44*. Unde cum constet Petrum sic a Deo fuisse confirmatum, ut ejus Fides etiam personalis minime posset deficere, ut clare denotant illæ particule *pro te, & tua*, quas expendimus *supra numero 43*. idem dicendum est etiam de aliis Romanis Pontificibus ejus Successoribus. Ideo enim tale privilegium est illis impetratum, ut fratres suos in Fide confirmet; Sed quomodo confirmabunt, si sint ipsimet vel Hæretici, vel infideles? An in aliis eam Fidem stabiliunt, quam ipsimet animo execrantur, & impugnant? Tum quia cum Pontifex sit viva Regula, quam omnes Fideles sequi, & præ oculis semper habere debent, oportet muniri singulari aliquo privilegio, quo ab errore in iis, quæ sunt Fidei, non solum Sedes ipsa, sed etiam illius persona præservetur; alias si & ipsum Papam in Hæresim labi, & a Fide deficere admittamus, quid aliud sperari poterit, nisi quod cæcus ipse nos cæcos simul in foveam trahat, juxta illud *Matth. 15. num. 14. ibi: Cæcus autem si cæco ducatum præstet, ambo in foveam cadunt, & Lucæ 6. num. 39. ibi: Numquid potest cæcus cæcum ducere, non ne ambo in foveam cadunt? & cap. Cum sit ars artium 14. de erate, & qualitate ibi: Quia si cæcus cæcum ducit, ambo in foveam dilabuntur*.

Hinc hæc Romana Ecclesia præ omnibus aliis 64 prædicatur excellentia, & prerogativa singularis, quod omnes alia principaliores, & antiquiores Ecclesiæ, non solum Hæreticos, sed etiam Hæresiarchas habuerunt Episcopos; Antiochena videlicet Paulum Samosatenum; Alexandrina Dioscorum; Con-



Constantinopolitana Dioscorum \*, & Macedonium, & sic de reliquis, ut prosequitur Mendoza in quest. 4. Scholast. §. 4. arg. 7. Ecclesia vero Romana numquam. Ex tot enim Romanis Pontificibus; quamvis aliquibus subinde moribus utcumque dyscolis, nemo unquam repertus fuit, qui in Hæresim, vel Apostasiam fuerit prolapsus, qui fuisse demonstrant Bellarminus de Pontifice lib. 4. cap. 8. & seq. Lauræa de Fide disp. 8. art. 5. usque ad §. 11. Albertus Pighius de Ecclesiast. Hierarch. lib. 4. cap. 7. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. a. num. 52. Matthæucc. loc. cit. Controvers. 6. cap. 4. & Controv. 7. cap. 1. & fatentur omnes alii, teste Fagnan. in cap. Significasti 4. de electione num. 69. Et expresse id testatur Agatho Papa in Epistol. ad Constantinum Imperatorem, quæ lecta est in IV. Synodo act. 4. & postea act. 8. ab omnibus approbata. Hæc est, inquit, vera Fidei Regula, quam, & in prosperis, & in adversis vivaciter tenet Apostolica Christi Ecclesia, quæ per Dei gratiam a tramite Apostolicæ traditionis numquam errasse probatur, nec hæreticis novitatibus unquam depravata succubuit, quia dictum est Petro: Simon, Simon ecce Sanatus espektivis vos, ut ciberetis sicut triticum; Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat

Fides tua, & in aliquando conversus confirma fratres tuos: Hic Dominus Fidem Petri non defecturam promissit, & confirmare cum fratres suos admonuit, quod Apostolicos Pontifices meæ exiguitatis prædecessores confiderent fecisse semper cunctis est agnium; Vide etiam dicta supra num. 48.

Nec valet obijcere, quod si omnis Papa, ut S. Petrus, neque ut persona privata, posset in Hæresim incidere, & a Fide deficere, hoc esset de Fide, & consequenter essent Hæretici contrariam sententiam tenentes, quod non est dicendum, cum illam teneant clarissimi Doctores, tum Canonistæ, tum Theologi, ut patet ex adductis supra n. 62. & notat Fagn. in cit. cap. Significasti 4. de elect. n. 68. Non valet, inquam, quia etiam si dicatur id esse de Fide, ut volunt aliqui, inter quos Matthæucc. l. c. Controv. 7. c. 1. nu. 7. utpote revelatum saltem implicite, & virtualiter in illa propositione, Ego rogo pro te, ut non deficiat Fides tua, adhuc tamen contrarium sentientes non essent Hæretici, quia propriam opinionem non sustinent cum pertinacia, ut requiritur ad Hæresim; sed parati sunt parere Ecclesiæ definitioni \*\*.

Nec etiam valet dicere; quod Sacri Canones 66 sup-

\* E. R. Scilicet Nestorium; Dioscorus enim non fuit Patriarcha Constantinopolitanus.

#### Romani Theologi Note.

\*\* Dum Auctor noster ait, Papam ne quidem ut personam privatam incidere in hæresim posset, atque id esse de Fide, non ita intelligendum est, ut Ferraris exponit, ut contrariam opinionem tenentes hæretici habendi sint, si pertinaciam non exuant. Nam hac questio Scholastica est, & non dum Ecclesiæ judicio definita, ac salva fide cuique opinari fas est, non solum de fide non esse, Romanum Pontificem quatenus personam privatam non posse in hæresim incidere, quod verum omnino est, sed etiam errare posse. Item dum Theologi cum Auctore nostro ajunt, de fide esse Romanum Pontificem in Canonizatione Sanctorum errare non posse, ac de fide esse hunc numero Romanum Pontificem esse legitimum Petri Successorem, non ita intelligi debent, ut id veluti fidei dogma amplectendum cuilibet sit; cum enim Ecclesiæ sententia id definitum non sit, pro fidei dogmate proponi non potest; Sed intelligi hoc sensu debent, quod privati Doctores ex principiis revelatis deducere contendunt, id adeo certum esse, ut ad fidem pertineat. At aliis, salvo dogmate, contrarium opinari licet; uti revera opinantur Ludovicus Antonius Muratorius in opere suo de Ingeniorum moderatione, atque alii, qui contendunt, inerrantiæ privilegium Ecclesiæ concessum ad fidei dogmata constabundum, versari circa ea, quæ sunt a Deo revelata, non vero circa res humanas. Quamobrem cum Romanus Pontifex ferendo judicium in Canonizatione Sanctorum nitatur testimonio hominum, qui de hominis Sanctitate, deque patris in istius confirmationem miraculis testantur; cumque judicium de legitimo Pontifice ferendum pendeat ab ipsius baptismo, rata ordinatione, atque legitima electione, quæ res ab hominibus pendent, putant Auctores isti ad fidei dogma non pertinere Canonizationem Sanctorum, nec fidei dogma esse hunc Romanum Pontificem esse legitimum Successorem S. Petri, licet de his certi simus certitudine morali, ac non nisi per summam temeritatem revocare ea in dubium valeamus. Accedit etiam, quod dum nos propugnamus, de fide esse Romanum Pontificem esse infallibilem, non ita sententiam nostram sustinere debemus, ut Gallos Theologos agentes, infallibilia non esse decreta Romanorum Pontificum, nisi accesserit consensus majoris partis Episcoporum, hæreticos declarem; hæretici enim non sunt, nisi homines, qui proposito ab Ecclesia dogmati pertinaciter obsistunt. Ecclesia vero Gallos Theologos huc usque non damnavit, eorumdemque opinionem tolerat.

#### Responsio Auctoris.

Quod ego assero, Papam nequidem ut personam privatam incidere in hæresim posse, atque id esse de fide &c. intelligendum est, prout expono ipso loc. cit. ubi expresse dico: adhuc tamen contrarium sentientes non essent hæretici, quia propriam opinionem non sustinent cum pertinacia, ut

supponunt, Papam ut personam privatam posse a Fide deficere, ut de facto supponitur in Canone *Si Papa 6. dist. 49.* ubi statuitur Papam a nemine propter quodcumque crimen posse judicari: *Nisi deprehendatur a Fide devius*, adeoque Papa quo ad se, & ut persona privata potest in Hæresim incidere, & a Fide deficere. Non valet, inquam, quia textus ille non est alicujus Pontificis, aut Concilii Generalis, sed cujusdam Bonifacii Martyris Episcopi Moguntini, qui potuit illius esse opinio, uti fuerunt, & sunt plures alii, & ideo nobis utpote privati Doctoris vim non facit, cum nostra sententia majoribus sit suffulta auctoritatibus, & rationibus, adeout si non sit de Fide, est tamen certa certitudine infallibili infra Fidem.

67 De Fide est Benedictum XIV. v. g. legitime electum, & ut talem ab Ecclesia acceptatum, esse verum Papam. *Est Communis inter Catholicos.*

68 Probatur primo ex Concilio Constantiensi sess. ultim. ubi Martinus V. Const. incip. *Inter cunctos* decernit, ut ab iis, qui de Hæresi ad Fidem revertuntur, petatur inter alia *Utrum credant, quod Papa canonice electus, qui pro tempore fuerit, ejus nomine proprio expresso, sit Successor B. Petri habens supremam auctoritatem in Ecclesia Dei?* adeoque supponit esse articulum Fidei, cum Hæresim abjurantes nonnisi de Fidei veritatibus interrogentur. Tum quia est Hæresis Lutheri, quod Papa non sit Vicarius Christi, cujus error 25. a Leone X. cum aliis proscriptus fuit Constit. incip. *Exurge, ibi: Romanus Pontifex Petri Successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesias ab ipso Christo in B. Petri constitutus.*

69 Probatur secundo. Illa conclusio est de Fide cujus duæ præmissæ sunt de Fide; sed hæ conclusio: *Benedictus XIV. est verus Papa* sequitur ex duabus præmissis de Fide, ergo est de Fide. Major est certissima: Probatur Minor, quia hæ duæ præmissæ (ex quibus sequitur dicta conclusio) *omnis in Papam legitime electus, & ut talis ab Ecclesia acceptatus est verus Papa; sed Benedictus XIV. est talis*, sunt de Fide, & quidem de Majori nulli Catholici dubitant, alias non esset de Fide legitimum Petri Successorem esse verum Papam. Minor quoque est certa, quia eo ipso, quod Ecclesia ipsum recipit, ut legitime electum, revelat Deus ipsius electionem esse legitimam, cum promiserit Christus nunquam Ecclesiam suam erraturam in materia Fidei, ut patet ex Evangelicis texti-

bis adductis supra *num. 42. ad 44.* erraret autem in tali Fidei materia, si non staret conclusio: Quandoquidem Ecclesia agnoscens electum, ut legitimum Papam, ipsum agnoscat, ut Fidei Regulam infallibilem, qui tunc esset fallibilis, adeoque &c. Tum quia Definitiones Bened. XIV. ex Cathedra loquentis sunt de Fide, sed non essent de Fide, nisi esset de Fide Benedictum XIV. esse verum Papam, ergo &c.

Nec valet objicere, quod non est de Fide, quod Benedictus XIV. sit valide baptizatus, & Canonice electus, cum id non sit revelatum, ergo neque de Fide est, quod sit verus Papa. Non valet, inquam, quia licet non sit revelatum explicite, est tamen revelatum implicite per pacificam Ecclesie universalis acceptance: eo enim ipso, quod Deus revelet esse legitimum Papam, etiam implicite revelat habere omnia ad Papatum necessaria requisita.

Nec tamen valet objicere, quod licet sit de Fide, Christum esse in Eucharistia, non est tamen de Fide esse in hac numero Hostia, adeoque licet sit de Fide, verum Petri Successorem esse Papam, non est tamen de Fide hunc numero hominem esse Papam. Non valet, inquam, quia negatur consequentia, & paritas, & disparitas est, quia non est certum quod hæ numero Hostia sit valide consecrata. Secus autem est de acceptance Papæ, cum revelatum sit, hunc hominem esse Papam eo ipso, quod per Ecclesiam indefectibilem agnoscitur, & recipitur ut talis.

Primatus Ecclesie universalis, seu Papatus est 72 adnexus Romano Episcopatu de Jure Divino. Sic tenet Abbas in cap. *Per venerabilem* 13. *Qui filii sint legitimi*; Joannes Andreas in cap. *Fundamenta, de electione*, in 6. ubi Ancharanus num. 12. Card. Tuscus *Prædictæ concl. juris tom. 3. conclus. 3. n. 19. & tom. 7. lit. R. conclus. 372.* Bellarm. *tom. 1. de Romano Pontifice lib. 2. a princ. S. Antonin. p. 3. tit. 23. cap. 5. § 7.* Cajetan. *tom. 1. Opusc. tract. 3. de Pontif. institut. cap. 13.* Canus *lib. 6. de locis Theolog. c. 4.* Turremata *de potest. Eccles. lib. 2. cap. 10. cum seq. Jacobat. de Concil. lib. 8. art. 6. & 7.* Alvar. Pelag. *de planctu Ecclesie lib. 1. cap. 32.* Valentia *de Fide disp. 1. qu. 1. punct. 7. § 36.* Guarneri *de Cap. Militant. Eccles. discept. 5. sect. 4. n. 409.* Baronius *in auct. ad Martyrologium Romanum die 18. Januarii pag. 130.* Tirinus *1. 2. Comment. in Scripturam in summa. Controvers. Controv. 6. num. 11.* Leytan *Synop. de Eccl. Militant. discept. 5. sect. 4. num. 409.* cum pluribus ibi relatis, Azorius *Instit. moral. p. 2. lib. 4. cap. 11. qu. 2.*

Cor-

requiritur ad hæresim, sed parati sunt parere Ecclesie definitioni. Et en de qua pertinacia loquor ego, de pertinacia nempe non parata parere Ecclesie definitioni, quoties explicita habeatur. Scio enim ego, quod hæc questio scholastica est, ideo eam non resolvō, ut certam, sed tantummodo ut probabiliorem, ut expresse in mea conclusione ibidem *num. 62. ibi: Papa probabilis etiam ut persona privata non potest in hæresim incidere, & in fide deficere*, juxta classicos illos Auctores ibi allegatos, inter quos doctissimus noster Matthæucci in opere dogmatico *Rome prius edito, & acinæ Venetiis, controver. 7. c. 1. num. 3. ibi: dicendum, Pontifex Romanus ut persona privata, non potest in hæresim incidere, & in fide deficere.* Et sic etiam juxta eundem sensum intelligende sunt tradita a me, quoad infallibilitatem Papæ in Canonizatione Sanctorum, & quod hic Romanus Pontifex, Clemens XIII. v. g. legitime electus, & ut talis ab Ecclesia acceptatus, sit verus Papa, & legitimus Petri successor.

Cordub. in qu. l. 4. quest. 2. proposit. 8. Alphon. Mendoza in qu. Quodlibet. quest. 4. Scholast. per tot. Matthæus. loc. c. contro. 6. cap. 2. n. 2. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 1. tit. 3. c. 2. n. 12. & lib. 1. Juris Ecclesiastic. univ. cap. 1. n. 31. & 32. & alii passim.

- 73 Probatur nostra Conclusio ex Sacris Canonibus, & Conciliis. Si enim Pelagius Papa in cap. Quamvis 3. dist. 21. omnibus Orthodoxis scribens sic expresse habet: *Quamvis universæ per Orbem Catholica Ecclesie unus thalamus Christi sint; Sancta tamen Romana Catholica, & Apostolica Ecclesia nullis Synodis constituitur, ceteris Ecclesiis prelata est, sed Evangelica voce Domini, & Salvatoris nostri primatum obtinuit.* Nicolaus II. in cap. Omnes 1. dist. 22. Mediolanensibus scribit: *Qui Romanæ Ecclesie privilegium ab ipso Summo omnium Ecclesiarum Capite traditum auferre conatur, hic procul dubio in Hæresim labitur.* S. Anacletus Papa in cap. Sacrosancta 2. dist. 22. sic præcisè habet: *Sacrosancta Romana, & Apostolica Ecclesia, non ab Apostolis, sed ab ipso Domino Salvatore nostro primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super universas Ecclesias, ac totum populi gregem assecuta est.* S. Marcellus Papa in cap. Rogamus 15. caus. 25. quest. 1. Episcopis per Provinciam Antiochiæ constitutis scribit: *Ejus enim (Petri) Sedes primitus apud nos fuit, quæ postea jubente Domino, Romam translata est, cui, adminiculante gratia Divina, hodierna præsidemus die.* Innocentius III. in c. Per venerabilem 13. *Qui filii sint legitimi, sic habet: Locus enim, quem elegit Dominus, Apostolica Sedes esse cognoscitur; Cum enim Petrus, Urbem fugiens exivisset, volens eum Dominus ad locum, quem elegerat, revocare, interrogatur ab eo, Domine quo vadis? respondit, venio Romam iterum crucifigi. Quod intelligens pro se dictum, ad locum ipsum protinus est reversus.* Bonifacius VIII. in cap. Unam Sanctam 1. de majoritat. & obediunt. inter Communes sic præcisè definit: *Unam Sanctam Ecclesiam Catholicam, & ipsam Apostolicam, urgente Fide, credere cogimur, & tenere; Nosque hanc firmiter credimus & simpliciter confitemur, extra quam nec salus est, nec remissio peccatorum, & ibi est sermo de sola Ecclesia Romana Catholica, ut expressis verbis ibidem in 6. final. declaratur ibi: Porro subesse Romano Pontifici omnem humanam Creaturam, declaramus, definiimus, & pronunciamus omnino esse de necessitate salutis. Concilium Constantiense damnavit sequentem errorem Wicleffi in ordine 41. Non est de necessitate salutis credere, Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias, Concilium Florentinum sub Eugenio IV. in Litteris unionis sic expresse definit: *Definimus Sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in Universum Orbem tenere Primatum, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse B. Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesie Caput, & omnium Christianorum Patrem, ac Doctorem existere, & ipsi in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse.* Quæ omnia clarissime ostendunt,*

Primatum Ecclesiæ universalis esse annexum Episcopatu Romano ex institutione, & dispositione Christi, & sic de Jure Divino.

Nec valet obijcere, quod Primatus Ecclesiæ ex 74 prima sui a Christo facta institutione fuit personalis, hoc est, adnexus, & connexus personæ Petri; *Matth. 16. Tu es Petrus, & super hanc Petram edificabo Ecclesiam meam. Et tibi dabo Claves Regni Cælorum &c. & Joan. 21. Pisce oves meas, non vero affixus particulari loco, vel determinato Episcopatu.* Nam Christus Petrum constituit Generalem totius Ecclesiæ primum Episcopum, supremumque Pastorem, adeoque quod Primatus Ecclesiæ sit Romano Episcopatu potius adnexus, quam Viennensi, Parisiensi, Toletano, Mediolanensi, Neapolitano, vel Taurinensi non est ex Christi institutione, sed quia Petrus Romæ sedem fixit, vel a Nicæna Synodo fuit sic ei adnexus, & consequenter non ei adnexus de Jure Divino.

Non valet, inquam, quia licet Primatus Ecclesiæ ex prima Christi institutione fuerit personalis, idest adnexus personæ Petri, non tamen ut Petrus erat persona privata, sed ut publica, ipsi nimirum collatus, & in ipso omnibus ejus legitimis Successoribus, & ex tunc fuit jussu Christi etiam localis, seu certo loco, Romanæ Urbis nimirum affixus, non statim pro illo tunc, sed pro tempore subsequenti Petro a Christo, ut supra dictum est, significato; adeoque non ex voluntate Petri, sed ex voluntate, & jussu Christi fuit Primatus Ecclesiæ adnexus Episcopatu Romano; Et tanto minus dici potest, quod Primatus Ecclesiæ fuerit unitus Romano Episcopatu a Concilio Nicæno Canon. 6. ut falso volunt Græci Schismatici, quia Sextus Canon Concilii Nicæni sic expresse habet: *Ecclesia Romana semper habuit Primatum, ut notat Bail. summ. Concil. tom. 1. in Concilio Chalcedonensi ad Canon. 37. Cabasutius Notis. Ecclesiastic. ad d. Canon. 6. Nicæni, & alii passim.* Immo in præfatione dicti Concilii Nicæni, teste Bail. loco citato expresse dicitur, quod *Ecclesia Romana nullis Synodicis decretis prelata est ceteris Ecclesiis, sed Evangelica voce Domini, & Salvatoris nostri Primatum obtinuit.*

Nec valet instare, quod hoc dato, de Fide tenendum esset Primatum Ecclesiæ universalis esse adnexus Episcopatu Romano, adeoque sententia contraria esset hæretica; & sic non posset a Catholicis Doctoribus defendi, prout a pluribus defenditur. Non valet, inquam, quia etiam dato, quod id de Fide tenendum esset, ut non deficiunt Doctores, qui id velint, inter quos Matthæucci loc. cit. Controv. 6. cap. 2. num. 19. adhuc tamen Doctores contrariam sententiam propagantes, non essent Hæretici, quia non sunt contumaces, & propriam opinionem non sustinent cum pertinacia, ut requiritur ad Hæresim, sed parati sunt parere Ecclesiæ definitioni.

Neque etiam valet instare, quod si Primatus 77 Ecclesiæ esset de Jure Divino adnexus Romano Episcopatu, non posset ad invicem separari, quod est manifeste falsum, cum possint Pontifices ad aliam Civitatem transferre sedem Pontificiam,



ciam, ut de facto fuit translata Avenionem, & per multum temporis ibi remansit; Vel possit funditus destrui Roma, & sic cessare Episcopatus Romanus.

- 78 Non valet, inquam, quia revera Primatus Ecclesiae nequit a Romano Episcopatu ulla humana potestate separari; cum, ut cum multis recte notat Barbosa lib. 1. *Juris Eccles. univers.* c. 1. nu. 32. Sedes Pontificia ex necessitate Divini praecepti Romana remanere debeat, ac proinde & Roma contra Domini jussum alio transferri non possit, ut colligitur etiam videtur ex Sacris Canonibus adductis supra num. 73. & aliis Juribus, & auctoritatibus relatis per Abbatem in cap. *Per venerabilem* 14. *Qui filii sint legitimi* num. 18. per Jacobat. de *Concil.* lib. 8. art. 9. per Alphons. Mendozam in *question. Dydilibet*. qu. 4. *Scholast.* per tot. per Card. Tusch. tom. 6. lib. P. conclus. 50. num. 30. & 31. per Card. Bellarmin. tom. 1. de *Romano Pontif.* lib. 4. cap. 4. &

- 79 per alios plurimos. Et quamvis aliqui Pontifices Avenione manserint, semper tamen Episcopatum Romanum tenuerunt, & Romani Pontifices fuerunt appellati, ut eorum Bullae clarissime demonstrant. Et dato etiam, quod Romana Civitas penitus extingueretur (qui casus tamen creditur impossibilis, & speratur a Divina Providentia, Romam usque ad mundi finem esse conservandam) adhuc tamen non extingueretur Episcopatus Romanus, siquidem ut semper duret, sufficit aliquando fuisse cum connotatione ad illos terminos materiales Urbis, ut recte notant Guarnieri de *Capite Militant.* Eccles. lib. 2. cap. 8. nu. 6. Mattheucci loc. cit. *Controvers.* 6. c. 2. num. 20. & alii. Et pro tunc, sicuti in casu, quo Papa alio se transferat ad residendum, valerit illud vulgatum adagium, quod *ubi Papa, ibi Roma*; ut in terminis Eugenianae Constit. incip. *Divina*, editae ab Eugenio IV. octavo Idus Martii 1432. dixerunt Marchesan. de *Commis.* Eug. part. 2. cap. 11. numer. 38. Ridolphin. in *prax. part.* 2. cap. 4. num. 164. Card. Petra tom. 4. *Comment. ad Const.* 4. *Eugenii IV.* n. 6. & alii.

- 81 Papa, etiamsi suis Litteris Apostolicis salutem excommunicatum; Immo quamvis scienter ipsi Excommunicato participet, Litteris, Verbis, Oscu-

lo, aut quovis alio modo, non adeo censetur eum absolvere, nisi expresse se declaret velle per hoc ipsum absolvere. *Communis*, textu expresso in cap. *Si aliquando* 41. de *sent. Excommunicationis*; & in *Clement. Si Summus Pont.* scienter etiam excommunicato participat, *verbo*, vel *oculo*, seu alio quovis modo, ipsum per hoc absolvere nulla ratione censetur, nisi se velle fecerit exprimat illum ex hoc pro absoluto haberi; juncto ejus Summario sic expresse habente: *Si Papa etiam scienter Excommunicato participat, illum per hoc non absolvo, nisi exprimat, hoc se velle*. Vide verb. *Probatio* a num. 37. ad 39.

Papa primatus a Graecis est agnoscendus. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis* §. 8. Papa commemoratio in Missa fieri debet a Graecis Italiae, & Insularum. Idem ibi §. 9.

Papa ex absoluta potestate, etiam inconsulto Dioecesis Episcopo, potest concedere exemptionem ab Ordinaria jurisdictione. Idem tom. 2. Constitut. 40. incipient. *Causarum Palatii*. Papa, non autem ullus interior Antistes, potest dispensare in iis, quae sunt de jure communi Canonico. Idem Constit. 51. inc. *Magne Nobis*.

Papa est supremus dispensator bonorum Ecclesiae; Immo Canonistu communiori suffragio Dominum eum agnoscunt. Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum Encyclicas litteras*, §. 4. Papa bona Ecclesiae potest injustis detentoribus concedere, quoties id Religionis utilitas, & detentorum salus postulare videatur. Idem *ibid.* §. 5. & 6. ubi ad id affert exempla praedecessorum Pontificum; Id autem Pontifex jure potest, non solum cum res est de Haereticis ad Ecclesiam revocandis, sed etiam cum Christifideles a probabili apostatandi periculo revocantur. Idem *ibid.* §. 6. & 7.

Papa potest Ecclesias quibuscumque in diocesisibus sitas, per se, vel quatenus nolit, aut non possit, per suum Delegatum, irrequisitis locorum Ordinariis, consecrare. Benedict. XIV. Constit. incip. *Jam inde*, §. 25. & 28. Immo olim privativa fuit ipsi auctoritas consecrandi Ecclesias. Idem *ibid.*

Plura de Papa minus exacte hic dicta emendantur in novo articulo *Romano Pontifex* \* addito

\* E: *R. Monitum ad Lectorem*. Non ut abjicias quod verum, & justum est, sed ut aequus reum aestimator sis, moneo, Lector veritatis amans, ne more pecudum eas in sententias omnes, quas in medium promittit Lucius Ferraris. Illas cribra, & auctoritatem quere in Scripturis Sanctis, in Doctrinis Sanctorum Patrum, in Sacrorum Conciliorum Canonibus, atque in Summorum Pontificum sinceris Decretis. Scias velim, neque Ecclesias, neque Summos Pontifices indigos esse falsitatis, ut auctoritatem, decorem, splendoremque tueantur. Ridebis cum leges num. 13. Papam esse Regem Caeli, & Terrae, & Inferorum; indignaberis, quando omnia, quae sub num. 49. congesta sunt, perlegeris, dicesque Lucium velle definire, quod nondum ab Apostolica Sede expresse definitum est, teste Lambertino. A suspitione Haeresis ille non absit (inquit Lamidus Pritanus de Ingen. Mod. l. 1. c. 17.) atque intolerandam, & poenis dignam temeritatem ac impudentiam praese ferat, qui rite caelicum catalogo adscriptos explodat, & in iis, ut ajunt, canonizandis Ecclesiam reipsa, & Romanum Pontificem errasse dicat. Suspicionem Haeresis memoravi, non autem Haeresim formalem; quippe non video quo conciliari possit cum certissimis regulis hactenus traditis eorum sententia, qui armissimo assensu, divinaque Fide credendum censent, Ecclesias, aut Romanos Pontifices talia decernentes falli nunquam posse. Videant ipsi, an non inde sequatur, novas Revelationes, nova de Factis dogmata in Ecclesiam induci, quod abhorre a Catholica doctrina, & ipsi non negant. Nam quae argumenta pro sua opinione producant, aut nihil aut nimum in ista questione

dito a romanis editoribus circa finem hujus sexti Tomi.

### PAPALIS BENEDICTIO.

Quid novissime statuerit Clemens XIII. circa *Benedictionem*, quam vocant *Papalem*, cujus impetientia aliquoties infra annum facultatem Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis &c. (eam auferendo ceteris Ecclesiasticis omnibus) tribuit, cum præscriptione ritus in casu servandi; vide t. 1. verb. *Benedicere Benedictio* art. 5. num. 63. ubi ad litteram adducuntur ea de re editæ laudati Pontificis *Apostolicæ Litteræ*.

### PARAMENTA SACRA.

**P**aramenta Sacra ex Glossa in c. *Ad nuptiarum* 43. de consecr. dist. 1. non debent fieri ex vestibus mulierum, ibi: *Ex veste aliquis Domina, vel alterius non debet fieri casula, vel aliquis ornatus Ecclesiæ, & hanc Glossam sequuntur Bacco in 4. dist. 11. q. 1. art. 5. & alii, quos tacito nomine citans Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. num. 33. & Suarez disp. 81. de Sacrificio sect. 8. §. Sed quæres, & hujus opinionis videtur esse etiam Matthæucci Officialis Curia c. 7. num. 33. & alii: arg. cap. Vestimenta 42. & cit. cap. Ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 1. & cap. 2. ad huc 4. de Religiosis Domibus. At vero ipse Barbosa loc. cit. num. 33. tenet contrarium, dicit enim expresse: *Non prohibetur autem Sacras Vestes, & alia ornamenta Ecclesiæ ex materia profana, vel etiam muliebri veste fieri: quamvis aliqui per Gloss. in cap. ad nuptiarum, de consecr. dist. 1. & in c. Ad huc, de Religiosis Domibus, contrarium senserint, quia per consecrationem Episcopi sanctificantur, & templa Idolorum in Ecclesias convertuntur. Idem expresse tenet Lezana Summa q. Regularium t. 4. verb. Paramenta Sacra num. 3. ubi dicit, quod ornamenta, seu paramenta Sacra possunt fieri ex materia etiam profana, vel etiam ex mulierum vestibus, non solum propter vive vocis oraculum Sixti IV. pro Minoribus, quod refert Casarubius in Compend. privileg. Mendicant. verb. Ornamenta Ecclesiastica num. 6. sed etiam Jure communi; quia per benedictionem sanctificantur, & ex profana fiunt Sancta, et Sacra. Et idem absolute tenet Quarti Comm. in Rubr. Missalis part. 1. tit. 19. dub. 4. ubi dicit quod communis, & vera sententia docet hoc licite fieri posse absque ullo scrupulo. Tum quia hoc nullibi reperitur prohibitum: Tum quia ex communi usu Fideles vestes pretiosas Ecclesiis donant, ut ex illis conficiantur casulæ, & paramenta Altaris; & Praefecti Ecclesiarum etiam do-**

ctissimi ita exequuntur: Tum etiam, quia constat ex praxi communes Domos nonnunquam in Templum converti, exemplo Marcelli Papæ, qui Dominum Lucinæ in Ecclesiam consecravit, & Bonifacii IV. qui Pantheon Templum Idolorum consecravit in honorem omnium Sanctorum. Immo id expresse concessit Sixtus IV. Fratribus Minoribus, ut refert Casarub. in compendio Privilegiorum verb. Ornamenta Ecclesiastica n. 6.

Paramenta Ecclesiastica debent esse munda, honesta, & proportionata usui, & Ministerio, ad quod accommodantur; c. Vestimenta 42. de consecr. dist. 1. cap. Relinqui 2. de Custodia Eucharistiæ. Paramenta Ecclesiastica, & præsertim vestes, quibus Sacerdos utitur in Missa, uti Amictus, Alba, & hujusmodi, debent esse benedicta, ut colligitur ex cit. c. Vestimenta 42. de consecr. dist. 1. antiqua Ecclesiæ consuetudine, & benedictionibus pro hac re institutis, & contentis in Cæremoniali Romano. Unde celebrare sine vestibus, seu paramentis benedictis, aut cum aliqua non benedicta, regulariter sine justa causa, est peccatum mortale; quia est contra Ecclesiæ præceptum, & consuetudinem in re gravi. Communis.

Qui autem possint paramenta Ecclesiastica & vestes Sacerdotales benedicere; Vide verb. *Benedicere, benedictio* art. 1. a num. 17. ad 21. & verb. *Vasa Sacra* num. 2. & 3.

Quæ sint paramenta, & ornamenta necessaria pro celebratione Missæ? Vid. verb. *Missa* art. 10. per tot.

Paramenta Sacra non possunt amplius converti in usus profanos, quia semel Deo dicatum, non est ad usus humanos ulterius transferendum, textu expresso in c. Semel 51. de Reg. Juris in 6. & concordat c. Quæ semel 4. caus. 19. q. 3. Nec ad alios usus, quam quibus dedicata sunt, transferri debent; c. Vestimenta 42. & cap. Ad nuptiarum 43. de consecr. dist. 1. Paramenta sacra, cum fuerint vetustate consumpta, incendio danda sunt, & cineres in Baptisterio, vel alio loco abdito, & honesto condi, ne forte transeuntium pedibus conterantur; cap. Altaris palla 37. de consecr. dist. 1. Paramenta pretiosa nequeunt alienari sine justa causa, & debita solemnitate; cap. Final. de rebus Ecclesiast. non alienand. Clemens. 1. cod. tit. Extravagant. Ambitiose cod. tit. inter communes. Immo non possunt hypothecari, & oppignorari; 12 c. Extravagant. Ambitiose cum aliis Juribus adductis sub verb. Alienatio art. 2. n. 1. Dicitur autem notanter sine justa causa, & debita solemnitate; quia istis intervenientibus, & concurrentibus possunt hypothecari, oppignorari, & alienari, ut patet ex variis Juribus adductis sub verb. Alienatio art. 2. n. 1. ad 9. Quæ autem, & quot sint istæ causæ, & solemnitates? Vide dict. verb. Alienatio art. 2. a num. 2. ad 9.

Paramenta Sacra, quando urgente aliqua justa causa alienantur, oppignorantur, vel hypothecantur, tunc non debent alienari, oppignorari, vel hypo-

probare facile cognitu est; Dictorum suorum probationes legeris apud eundem Prætorium, quem si legisset Ferraris, in negotio Religionis moderatius scripsisset.

- hypothecari, nisi ad servitium, & ministerium alterius Ecclesiae, & Altaris, & ad usus Sacros, & pios; c. *Ligna Ecclesie* 36. de consecr. dist. 1. Paramenta Sacra, si absque necessitate vendantur, hypothecentur vel oppignorentur, etiam ad usus Sacros, & pios, & ad servitium alterius Ecclesiae, quamvis vendantur solum ratione materiae, qua constant, & non quatenus Sacra sunt, adhuc committitur Sacrilegium propter irreverentiam, quae fit rebus Sacris, dum sine necessitate venales fiunt: Non tamen committitur Simonia; quia non venduntur, quatenus Sacra sunt, pro pretio temporalis. Covarruv. lib. 3. varior. cap. 16. n. 8. Molina de iustitia tract. 2. disp. 240. vers. Res item Sacra, Navarr. in Manual. cap. 17. num. 205. Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. c. 2. num. 47. & alii passim.
- 17 Paramenta, & Vasa Sacra, licet ex iustis causis vendi possint etiam Laicis, & ad usus profanos, tamen prius confacta, & conflata esse debent; cap. Aurum 69. caus. 12. qu. 2. cum ibi notatis, Sanchez tom. 2. consil. moral. lib. 2. cap. 2. dub. 15. Quarto dico, Barbosa loc. cit. num. 48. Lezana cit. tom. 4. verb. Vasa Sacra num. 6. & alii passim.
- 18 Paramenta Ecclesiastica, & Sacra execrantur, & benedictionem amittunt, ac nova indigent, quando ita franguntur, & in eo statu ponuntur, ut non possint amplius decenter inservire usui sacro, cui fuerant deputata, aut non amplius priorem figuram retineant. Barbosa loc. cit. num. 36. Lezana loc. cit. tom. 4. verb. Paramenta Sacra num. 3. Armilla verb. Benedicere num. 3. Angelus verb. Benedicere num. 3. & alii. Hinc Stola facta de Planeta benedicta debet iterum benedici, quia ad ipsam est data particularis Benedictio, & est mutata forma, quae dabat esse rei. Paul. Fuschius de Visit. lib. 1. c. 25. num. 15. Ugol. de potest. Episcop. c. 32. §. 1. num. 6. Barb. loc. cit. num. 48. Matthæucc. loc. cit. num. 22. & alii. Secus autem si de Stola fiat Manipulus. Antonel. de Regimin. Eccles. lib. 1. c. 17. num. 12. Matthæucc. Official. Curiae cit. cap. 7. num. 22. & alii.
- 19 Alba non indiget nova Benedictione, si ad eam reficiendam aliqua adjungantur, quorum additio remanet adhuc prior figura, etiamsi quæ adduntur, non sint benedicta; arg. c. Quod in dubiis 3. de consecr. Eccles. vel Altar. Accessorium enim naturam sequi congruit principalis, cap. Accessorium 42. de Regul. juris in 6. Barbosa loc. cit. num. 37. Armilla, Angelus loc. cit. & alii. Si vero refectio fiat secundum maiorem partem, tam ipsius Albæ, quam alterius paramenti, seu ornamenti, opus est nova Benedictione, quia non retinet priorem figuram, & materia addita non benedicta est major priori materia benedicta; arg. cap. Si Ecclesiam unit. de consecr. Eccles. in 6. addita ibi ratione: Ne minus dignum majus, aut accessorium principale, ad se trahere videantur.
- 20 Vide verb. Ecclesia art. 4. num. 25. Paramenta non benedicuntur substantialiter per usum in Sacrificio mala fide factum. La Croix lib. 6. part. 2. n. 252.
- 21 cum pluribus ibi citatis. An autem benedicantur per usum bona fide factum? Vide verb. Calix num. 20.
- 22 Paramenta Altaris, Celebrantis, & ministrorum debent esse coloris convenientis Officio, & Missæ diei secundum usum Romanæ Ecclesiæ, quæ coloribus uti consuevit, Albo, Rubro, Viridi, Violaceo, & Nigro; Communis est Rubrica Missalis de color. Parament. Rubrica de coloribus Paramentorum non est præceptiva, sed directiva, unde non inducit rigorosam obligationem; quia præceptum S. Pii V. latum in Bulla Missalis, ex quo Rubricæ vim obligandi habent, non se extendit ad hanc Rubricam de coloribus. Quarti Comment. ad Rubr. Missal. qu. protem. sect. 2. punct. Colligitur 4. c. par. 1. tit. 18. dub. 1. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 82. sect. 2. §. Secundo est observandum; Homobonus in examine par. 3. tract. 4. c. 15. qu. 144. Diana par. 1. tract. 14. resolut. 57. Aversa de Sacrificio quest. 11. sect. 12. §. Kursus. La Croix lib. 6. part. 3. num. 340. & alii notanter, quod neque etiam de materia, ex qua confici debent ipsa paramenta, aliquid reperitur statutum sub præcepto, quæ tamen majoris momenti est, quam sint colores, adeoque &c.
- Potest tamen peccari venialiter, si absque rationabili causa, ex negligentia v.g. vel simili motivo, varietur communis Ecclesiæ ritus circa colores. Immo si ex circumstantiis timeretur grave scandalum, v.g. si in die Paschatis quis celebraret in parametis nigris in publica Ecclesia, non excusaretur a peccato mortali. Quarti cit. par. 1. tit. 18. dub. 1. Gobat in Exper. tract. 3. num. 382. La Croix loc. cit. num. 340. & alii. Color autem aureus, seu croceus æquivalere omni colori, quia omnes ad illum concurrunt. La Croix loc. cit. num. 340. Quarti cit. par. 1. tit. 18. dub. 2. qui tamen dicit, quod non videtur absolute substituendus pro colore nigro, & violaceo in diebus jejuniorum, & afflictionis.
- Paramenta a dignitatibus, & canonicis sumenda sunt juxta regulas libri caeremonialis in processibus, & solemnitatibus Pontificalibus, licet præbendæ non sint distinctæ. Sac. Congreg. Rit. in Alexandrina 17. Mart. 1608. in respons. ad dubium nonum, quam refert Aldan. in compend. canonic. resolut. lib. 1. tit. 33. n. 50. & Barbosa Sum. Apostol. dec. verb. Paramenta n. 1.
- Paramenta nova, & antiqua mutare possunt Canonici absque consensu Episcopi, etsi de aliis mobilibus adsit consuetudo, quod de consensu Episcopi id fiat. Sac. Congr. Conc. in Maxien. 23. Aug. 1631. apud Aldan. loc. cit. num. 52. & Barbosa loc. cit. n. 2.
- Solis Episcopis licet sumere paramenta de altari Sacri Congregat. Rit. 7. Jul. 1612. apud Gavanti. in Rubr. Missal. par. 2. tit. 1. num. 2. in princip. & apud Barb. loc. cit. num. 3. ubi habetur, quod paramenta non debent poni in altari, nisi pro solum Episcopis, & Cardinalibus.
- Hinc eadem sacra Congreg. rit. in decreto generali circa usum Pontificalium prælatis Episcopo inferioribus concessorum coram Sanctissimo Domino Nostro Alexandro Papa VII. emanato die 27. Septemb. 1659. §. XI. statuit, quod sacras vestes ex altari non sumant, nisi Pontificaliter divinis vacaturi, c. ibidem §. XXI. statuit, quod in Missis privatis quo ad indumenta, caeremonias, ministros,



stros, altaris ornatum, & benedictionis largitionem a simplici Sacerdote non discrepent; ac proinde Sacras vestes induant in Sacristia, neque utantur cruce pectorali, unico sine contenti ministro, aquam cum pelvi, & urceolo argenteis sibi ministrari non sinant, duasque tantum candelas super altari adhibeant. Et denuo die 20. Julii 1660. in declaratione prædicti decreti, Ad §. undecimum, quo sacras vestes ex altari sumere Abbates privatum celebraturum prohibentur, asserentibus monachis, se hactenus tali privilegio gavisos esse. Sacra Congregatio censuit servandum esse decretum. Et ad §. XXI. quo in Missis privatis prohibentur Abbatibus quavis ritus, & prerogative ad Episcopos privative spectantes; exponentibus monachis, Abbates Cassinenses hactenus in Missis privatis adhibuisse quatuor candelas, ministros ad lotionem manuum, & duos assistentes cum cotta &c. Sacra Congreg. censuit servandum esse decretum. Vide verb. Abbas num. 13. ubi per extensum datur totum decretum cum sua declaratione.

33 Episcopus tenetur providere de illis paramentis, quæ deserviunt pro sua persona, vel pro altari majori, sed pro aliis altariis, & Sacristia ea providebuntur decenter a capitulo. Sac. Congreg. Episcop. in Maceraten. 9. Jun. 1583. apud Nicol. in Lucubrat. tom. 2. lib. 1. tit. 26. n. 6.

34 Sedes Archiepiscopalis ære proprio Archiepiscopi, non ex sacristia sacris vestibus ornanda est. Sac. Congr. Conc. in Messan. apud Nicol. in Flos. verb. Sedes num. 3.

35 Non potest Episcopus uti paramentis cathedralis extra ipsam cathedralem. Sac. Congreg. Episcop. in Savonen. 3. Mart. 1579. & in Fundana 2. Aug. 1652. apud Nicol. in Flosculis, verb. Episcopus num. 25.

36 Omnia, & singula ornamenta, & paramenta, ac vasa, necnon missalia, & gradualia, & cantus firmi, & musicæ, ac alii libri, & aliæ res sacræ, etiam auri, & argenti, ac quæcumque alia bona per quoscumque Abbates, seu Commendatarios, & alios quoscumque, qualiacumque beneficia Ecclesiastica etiam quorumvis Ordinum regularia obtinentes ad usum, & cultum divinum, etiam in eorum privatis adibus, & capellis, vel oratoriis destinata, tempore eorum obitus ex testamento, vel ab intestato relicta, sub quibusvis facultatibus testandi, & alias disponendi de bonis non comprehendantur, nec sub appellatione spoliorum veniant, sed ad singulas ecclesias, monasteria etiam conventu carentia, & beneficia hujusmodi (in quibus resederint, aut quibus præfuerint, seu quæ alias obtinuerint) omnino pertineant. Quod si aliquis ex præfatis Abbatibus, seu Commendatariis, & aliis Beneficiatis, pluribus Ecclesiis, seu Monasteriis pro tempore simul, vel successive præfuerit, seu plura beneficia obtinuerit, ornamenta, & paramenta, ac res, & bona prædicta ad illa omnia (habita ratione fructuum, & temporis quo eadem Beneficia possedit) spectent omnino, & proportionaliter inter ea dividantur. Pius V. apud Cherubin. in Bullar. Rom. tom. 2. Const. 42. quæ incip. Romani, & referunt etiam Quaranta in Sum. Bullar. verb. Spolia Clericorum

pag. mibi 482. Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. disp. 16. quesito 2. n. 2. pag. 268.

In Ecclesiis, quas nunc habent, & quas in posterum edificabunt, vel quovis modo obtinebunt Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de strictiori Observantia, seu Reformati, in quibus non sunt organa, vel paramenta, aut vasa ecclesiastica; quæ non possint ea de novo facere, nec etiam si priorum elemosynis, vel donatione, aut quovis alio titulo offerrentur, seu fierent, illa valeant acceptare, sed teneantur observare regulam cum declarationibus Nicolai III. & Clementis V. ac VIII. In ecclesiis vero, quas nunc habent, vel in posterum habebunt, & acceptabunt; sive Fratrum de familia, sive quavis alia concessione obtinebunt, in quibus essent hujusmodi organa, & paramenta, ac vasa eisdem Ecclesiis applicata, conceditur, quod sine scrupulo aliquo, & conscientia onere possint ea tenere, & illis uti, donec duraverint. Clemens VIII. apud Cherubin. in Bullar. Rom. tom. 3. Constit. 84. quæ incipit Sanctissimus.

Sub excommunicationis latæ sententiæ (reservata Papæ absolutione) ac privationis vocis activæ, & passivæ poenis per contrafactientes eo ipso incurrendis interdicitur, & prohibetur, ne quicquam vasa, calices, candelabra, lampades, & alia paramenta, & ornamenta ecclesiastica, aut quæcumque suppellectilem sacram ad ecclesias congregationis Cælestinorum Ordinis S. Benedicti spectantia, aliis Ecclesiis, vel monasteriis, aut locis piis, seu quibusvis commodare, sive sub quovis quæsito colore ex quacumque dictarum Congregationis hujusmodi ecclesiarum extrahere, & asportare, vel ut commodentur, aut extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire audeat, seu præsumat. Alex. VII. in Bullar. Roman. tom. 5. Constit. 40. quæ incipit Conservantioni.

37 Fratres Minores de Observantia sub gravissimis poenis prohibentur aliis commodare Paramenta, ornamenta, vasa, & hujusmodi suarum ecclesiarum, & ad id datur per extensum Constitutio Innocentii XI. confirmativa decreti sacræ Congreg. Episcop. & Regul.

Innocentius Papa XI. ad futuram rei memoriam. „ Alias ad supplicationem tunc existentis „ Commissarii generalis curiæ Ord. Fratrum Min. „ S. Francisci de Observantia nuncupatorum, „ emanavit a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostorum S. R. E. Cardinalium, negotiis & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, decretum tenoris, ut sequitur.

„ Sac. Congregatio Eminentissimorum S. R. E. „ Cardinalium, negotiis, & Consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, spectabili cultui, & decoro ornatui Ecclesiarum Ordin. „ Fratrum Min. S. Francisci de Observantia providens consulens, injungendum censuit, prout præsentis decreti tenore iungit omnibus, & singulis dicti Ordinis Superioribus Provincialibus localibus, eorumque subditis, sub pena privationis officiorum Ordinis immediate incurrenda: ne ullo unquam tempore, quavis oc-

„ casio-

casione, vel pretextu ad instantiam, & preces cujusvis indulgeant, aut consentiant, suppellectilem, vasa, ornamenta, vestes, atque omnis generis res spectantes aliquo modo ad prefatas eorum ecclesias, capellas, oratoria, sacristias, extra illa ad usum, vel officium ceterorum distrahi, asportari, seu alias ab ipsis Minoribus Observantibus commodari, quin prius accesserit consensus saltem ultra duas partes capituli, cujuslibet respective conventus per secreta suffragia singulis vicibus præstandus, nec non a ministro provincie authentice confirmandus, & ita observari mandat. Non obstantibus &c. Datum Romæ 4. Martii 1580.

Cum autem sicut dilectus filius Franciscus Diaz a S. Bonaventura, carissimis in Christo filii nostri Caroli Hispaniarum Regis Catholici concionator, & theologus, ac pro Ultramontana familia Fratrum dicti Ordinis Vice-Commissarius generalis nobis exponi nuper fecit, eo quod ipse decretum hujusmodi (quo firmitus subsistat, & servetur exactius) Apostolicæ confirmationis nostræ patrocinio communiti desideret; Nos ipsius Francisci Vice-Commissarii generalis votis hac in re (quantum cum Domino possumus) favorabiliter annuere volentes, & cum a quibusvis excommunicationis, suspensionis, interdicti, aliisque ecclesiasticis sententiis & penis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis (si quibus quomodolibet innodatus existit) ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes, supplicationibus ejus nomine super hoc nobis humiliter preoratis inclinati, decretum præinsertum auctoritate Apostolica tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabiliter Apostolicæ firmitatis robur adjicimus &c.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 16. Septembris anni 1685. Pontificatus anno IX.

40 Leo X. Constitution. incip. *Merentur* declaravit, & decrevit quod Fratres Minores de observantia sint tantum custodes, & non possessores paramentorum, & ornamentorum, ac vasorum, quæ ad ministerium sacramenti Altaris habent, & propterea illis, etiam pretiosis, absque sue professionis macula, aut violatione, uti, & potiri libere, & licite eos posse, cum deceat juxta solemnitatum celebritatem, decentioribus paramentis divinam honorare majestatem.

41 Paramenta sacra, vestes, & vasa ad ministerium divinum consecrata, non debent commodari ad usus laicales, & profanos, c. *Ad nuptiarum* 43. de consec. dist. 1. & communis Doctorum.

Alia ad rem, Vide verb. *Utensilia*.

*Additiones ex aliena manu.*

42 Usus paramentorum sacrorum Ecclesiæ Cathedralis deberi Episcopo vulgo traditur. Sed ne in errores incidamus, plures notandi sunt casus.

Porro non est dubium, quin usus paramentorum sacrorum debeatur Episcopo in ipsa Ecclesia cathedrali celebranti, & quidem sive Pontificaliter, sive private, ut respondit *Rot. in Spoletana Paramentorum super executione Brevis* 22. Junii 1722. §. *Quoniam*, & in confirmatoria 14. Maii 1723. §. *Ex his autem*, cor. bon. mem. Crispolto.

Idemque juris est, si Episcopus celebret in capella palatii Episcopalis, modo tamen inibi non private, sed Pontificaliter celebret: *Rot. in dicta Spoletana, Paramentorum super executione Brevis* 14. Maii 1723. §. *Quo vero*, & rursus §. *Inutiliter*, cor. bon. mem. Crispolto.

Quod procedit, sive palatium Episcopali sit finitimum, sive sit remotum ab ecclesia Cathedrali, ut prosequitur *Rot. in dicta Spoletana, Paramentorum super executione Brevis* 14. Maii 1723. §. *Absque eo quod*, cor. bon. mem. Crispolto, & in terminis palatii Episcopalis distantis ab Ecclesia Cathedrali 400. pass. rescripsit *Congr. Particularis in Alben.* 19. Septemb. 1710.

Controversia vero est, an hic ipse usus debeatur Episcopo Pontificaliter celebranti extra Ecclesiam cathedralem, tum extra capellam proprii palatii? Et negative respondit *Rot. in dicta Spoletana, Paramentorum super executione Brevis* 22. Junii 1722. §. *Quoniam*, & in confirmatoria 15. Maii 1723. §. *Eoque fortius*, cor. bon. mem. Crispolto, & resolutum fuit a *Congregatione particulari in Casalen.* 11. Martii 1708. tum ab altera *Congregatione particulari in dicta Alben.* 19. Septembris 1710.

Quinimo *Rota in dicta Spoletana* 22. Junii 1722. §. *Et licet*, id admisit, tametsi ageretur de paramentis sacris non expensis capituli factis, sed comparatis ex legatis Episcoporum antecessorum.

Quid vero, si Episcopus habere consueverit hunc usum extra Ecclesiam cathedralem, capellamque proprii palatii? In dubio usum hunc referendum esse ad meram convenientiam capituli, adeoque nullum ipsi Episcopo prestare titulum, sensit *Rota in dicta Spoletana, Paramentorum super executione Brevis* 22. Junii 1722. §. *Longe minus*, & in confirmatoria 14. Maii 1723. §. *Nec Episcopo*, coram bon. mem. Crispolto.

## PARENTES.

**P**arentes, quo nomine etiam intelliguntur ascendentes; v.g. avus, proavus &c. tenentur gravi obligatione juris naturalis conservationem, & educationem liberorum curare. *Communis*. Hinc parentes tenentur alere prolem suam, l. *Si quis a liberis* 5. de agnoscendis, & alienis liberis; leg. *Unusquisque* 2. Cod. de infantibus expositis. Non solum prolem legitimam, sed etiam spuriam, seu ex coitu damnato ortam. Vid. verb. *Filius*, *Filius* num. 127.

Cum hac tamen advertentia, quod mater tenetur alere prolem suam primo triennio, & post triennium tenetur pater usque ad emancipationem;



nem; Vide dict. verb. *Filius num.* 129. Nominat alimentorum aliquid intelligitur respectu patris, & aliud respectu matris. Respectu enim matris intelligitur solum lac; plus enim quam lac non tenetur proli exhibere; Unde si proli alia necessaria subministraverit sine animo donandi, potest repetere a Patre l. *Alimenta*, Cod. De negotiis gestis, & cit. l. *Si quis a liberis* §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. Si Mater alimenta. Si autem nequeat ipsa lac præbere proli, tenetur pater suis impensis nutricem conducere; Si vero possit ipsamet, tenetur præbere, vel suis impensis nutricem conducere; Vide d. verb. *Filius num.* 130.

7 In defectu patris, si is videlicet pauper sit, tenetur alere prolem avus paternus, vel alii ascendentes, & in defectu ascendentium paternorum, hæc obligatio devolvitur ad matrem, ut colligitur ex cit. l. *Si quis a liberis* §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. Utrum autem, & Autem. Si pater, Cod. De divortio in fine. Vide dict. verb. *Filius num.* 131. Deficiente autem matre, tenetur prolem alere avus, alique ascendentes materni: l. *Non quemadmodum* §. ff. de agnoscend. & alend. liberis, & cit. l. *Si quis a liberis* §. §. ff. eod. Vide dict. verb. *Filius num.* 132. Supradicta tamen de præstandis alimentis proli intelligi debent, si proles non possit habere aliunde unde se aliat; cit. l. *Si quis a liberis* §. ff. de agnoscend. & alend. liberis §. 7. Vide d. verb. *Filius num.* 135.

10 Parentes tenentur filiis legitimis relinquere illegitimum nullo aggravatum onere. *Communis*.

11 Vide verbum *Legitima*. Quenam autem pars, seu portio bonorum debeatur Filiis pro legitima? Vide

12 de dict. verb. *Legitima*. Parentes nequeunt filios legitimis privare legitima eis debita, nisi occurrat aliqua ex quatuordecim causis assignatis in Iure, & adductis sub verb. *Exhereditatio*. Vide ibi.

13 Parentes, quamvis de rigore juris possint relinquere extraneis id, quod in suis bonis habent supra legitimam filiis debitam, ut tenent communiter Doctores; Tamen sine gravi, & justa causa non debent suam hereditatem alienis, seu extraneis relinquere, quia juxta monitum Spiritus Sancti Proverb. cap. 13. num. 22. Bonus relinquit heredes filios, & nepotes.

\* Item dicendum esset si pater gravi percitus odio contra matrem, relicta tantum legitima filio, eundem reliqua hereditate privet. Iniquum enim in jure reputatur, ut quis ob odium tertii prægravetur; ideoque hujusmodi testamentum, in quo filius ob odium matris in sola legitima institutus a patre sit, irritum remanet, & talis filius succedit patri in universa hereditate tamquam ab intestato. Ita magistraliter in terminis in *Fulgentii, nullitatis Testamenti Maii* 1730. §. 3. ibi: „ Ex purissimis juris fontibus æquissima manet

„ sententia illa, quæ monet contra leges prægraviari filium, qui ex odio transversali in tertium „ in sola legitima a Patre institutum, propterea „ que ejusmodi testamentum non valere „ \* Immo nec debent totam hereditatem suam relinquere Ecclesiæ, seu pio loco, cap. *Quicumque* 43. caus. 17. quest. 4. ibi: *Quicumque vult, exheredato filio, heredem facere Ecclesiam, querat alterum, qui suscipiat, non Augustinum, immo Deo propitio, neminem inveniet*. Et in ejus Summario expresse dicitur. *Non debet Ecclesia suscipere que, filio exheredato, sibi offeruntur*. Quinimo parentes neque licite possunt absque justa causa, ex inordinato affectu erga liberos, successionis inæqualitatem inter eos instituire: Justæ autem causæ hujus inæqualitatis erunt merita, & majora obsequia: Si pupilli magno sumptu in studiis alii debeant: Si qui plus egere videantur, & hujusmodi. Diana par. 1. resol. 83. Busemb. lib. 2. par. 1. c. 4. dub. 5. §. His adde. La Croix ibid. & alii.

Parentes universum tenentur filiis, procurare educationem corporalem, scilicet procurare vitam, victus, & status. *Communis*. Et insuper strictissime tenentur procurare eis bonam educationem spirituales, scilicet eos recte instruere per se, vel per alios in omnibus ad salutem animæ necessariis. *Communis*.

Contra debitam educationem corporalem, & signanter contra debitam providentiam vite peccant Parentes, & quidem graviter, si tempore menstrui, aut alias impuris, & importunis commixtionibus vacant, cum evidenti periculo abortus, aut prolis vitiatæ, & monstruosæ concipiendæ, vel generandæ. Item patres nimia sævitiâ proprias prægnantes uxores vexantes, & percutientes in gravissimum damnum fœtus in utero existentis; Item matres post conceptam prolem immoderate saltantes, currentes, nociva bibentes, aut comedentes, & hujusmodi cum prævisio, vel prævideri debito periculo abortus: Item peccant saltem venialiter matres illæ, quæ sine rationabili causa filios proprio lacte, seuper se non lactant, cap. *Ad ejus* 4. dist. 5. ibi: *Præva autem in conjugatorum moribus consuetudo surrexit, ut mulieres filios, quos gignunt, nutrire contemnant, eosque ad nutriendum aliis mulieribus tradant, quod videlicet ex sola carnis incontinentia videtur fuisse inventum, quia dum se continere nolunt, despiciunt lactare, quos gignunt*. Si autem ad id moveat, seu concurrat rationabilis aliqua causa, v. gr. matris imbecillitas, mos patriæ, vel gentis (\*), nullum erit peccatum. Item peccant graviter parentes, qui sine debito, & sufficienti repagulo pueros suos tenellos cum probabili periculo suffocationis secum in lecto recumbendo retinent. Unde merito pluribus in diocesibus est causus reservatus.

Contra

(\*) De causis legitimis, quibus Matres a lactandis proprio lacte filiis excusantur, legi potest Daniel Concina lib. VI. in Decal. Dissert. unic. De honorandis Parentibus cap. ix. quest. ix. ubi cum quævisset: *Levemne, an gravem culpam contrahunt femine nobiles, quæ renuent lactare filios suos?* respondet: „ Culpam committere ejusmodi matres, mihi certum est: præcisum vero culpæ gradum „ penitus ignoro. Lethalem non esse communis Theologorum sententia est. Inter venialia vero crimina reputatur grave „.



20 Contra debitam providentiam victus peccant graviter parentes, qui filii in etate infirma, aut alias gravi, vel extrema necessitate pressis, victum, vestitum, aliaque necessaria denegant, nisi filii aliunde se providere possint: Item Parentes, qui excessivis ludis, lusibus, commensationibus, donationibus, superfluis, & excessivis aliis expensis, omnia dilapidant, ita ut filii mendicare cogantur: Item Parentes, qui sine legitima causa filium aliquem exheredant, vel dotem alicui filiae negant: Item Parentes, qui cum possint, filios captivos non redimunt: Item Parentes, qui seclusa vera necessitate, in viis publicis, aut in hospitalibus publicis filios alendos exponunt.

21 Circa hoc ultimum tamen est breviter advertendum; quod Parentes, qui exponunt filios ex mera necessitate, cum non habeant unde eos alant, vel ex mero timore infamiae, si adhibita cautione vitae spiritualis, & corporalis eos exponant, tunc non peccant, ut advertunt Barbosa *de offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 15. num. 147.* Amostaz *de causis piis lib. 4. cap. 11. num. 78.* Monac. *tom. 2. tit. 13. formul. 7. num. 14.* Sporer *tom. 1. tract. 3. in IV. precept. Decal. cap. 5. sect. 2. num. 41.* &

22 alii passim: Si autem nulla interveniente vera necessitate, nec ullo timore infamiae, eos in viis publicis, aut in publicis hospitalibus exponant, ultra peccatum mortale, quod committunt, graviter arbitrio iudicis sunt puniendi; *l. Sancimus 4. Cod. de infantibus expositis, Menoch. de Arbitr. cas. 496.* Vela *de delict. cap. 9.* Bossius *in pract. tit. de bonis. num. 7.* Barbosa *loc. cit. num. 144.* Monacell. *loc. cit. num. 5.* Amostaz *de causis piis tom. 1. lib. 4. cap. 11. num. 77.* Quae quidem poena aliquando poterit extendi usque ad mortem, scilicet quando in expositione secuta est mors; dicuntur enim iure Civili huiusmodi crueles, & feri parentes partum occidere, dum illum sic periculose exponunt; *l. Necare 4. ff. de cognoscendis, & alendis liberis, ibi: Necare videtur non tantum is, qui partum praefocat; sed & is, qui abijcit, & qui alimoniam denegat, & is, qui publicis locis misericordiae causa exponit, quam ipse non habet, & concordat cit. l. Sancimus 4. Cod. de infantibus expositis, ibi in fine: Velut omni refertis inhumanitate, & crudelitate, quae tanto quovis homicidio peior est, quanto miserioribus eam inferunt, & cap. Si expositus 9. dist. 87. Decian. *tract. crim. lib. 9. cap. 8. num. 9.* Vallensis *in Rubr. de infan. n. 1.* Velasco *de privileg. pauper. 2. 2. part. qu. 65. §. 2. a num. 1.* Amostaz *cit. num. 77.* & alii.*

23 Parentes propter detestandam crudelitatem, quam in filios exercent, eos exponendo, privantur patria potestate, sive ipse pater filium exponat, sive alius, eo consentiente, vel ratum habente: *l. Unusquisque 2. Cod. De infantibus expositis, & cap. Si a patre unic. de infantibus, & languidus expositis, ibi: Si a patre, sive alio, sciente ipso, aut ratum habente (relegato pietatis officio) infans expositus exiit, hoc ipso a potestate fuit patria liberatus; Non enim convenit, ut qui sic crudeliter, & inhumaniter se gessit cum filio, adhuc in eo 24 iura habeat.* Sic Doctores communiter. Nec pater ex eo quod amittat patriam potestatem eximitur

ab onere dotandi v. g. filiam, aut alimentandi ipsam, vel filium, vel ab obligatione refundendi expensas, quia solum perdit patriam potestatem quoad ea, quae sunt sibi utilia, non autem circa sibi onerosa, & damnum afferentia: *Ne videatur de sua malitia commodum reportare, ut de simili dicitur in cap. Intelleximus 7. de iudiciis, quia, ut habetur in l. Nemo ex suo, ff. de Regul. Iuris: Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.* Gratianus *discept. forens. c. 267. a. n. 54.* Amostaz *loc. cit. num. 78.* Barbosa *loc. cit. n. 146.* Homobon. *de examine Ecclesiastico p. 10. t. 4. q. 4. supp. 1. & alii.*

Autem Parentes exponentes filios in hospitali 25 tali, vel alio loco ad id erecto seu deputato teneantur ad restitutionem expensarum pro ipsis alendis, & vestiendis factarum? Respondetur cum distinctione. Vel Parentes, quando filios exposuerunt, erant vere pauperes, vel divites: Si erant vere pauperes, nec peccarunt, ut dictum est supra num. 21. nec tenentur ad expensas, quia intentio fundatoris ea fuit, ut ibidem filii Parentum pauperum alerentur. Unde Parentes filios exponentes ob inopiam in hospitali, vel alio loco ad id destinato, ad nihil tenentur, quia id ex pietate concessum est similibus infantibus, ut de communi testantur Monacell. *loc. cit. num. 14.* Amostaz *loc. cit. num. 66.* Lugo *tom. 1. disput. 13. n. 4.* & alii; arg. *l. Cum deistis 1. Cod. de latina libertate tollenda.*

Vel Parentes, quando filios exposuerunt, erant 26 divites, & quoad istas variae sunt Doctorum sententiae. Prima sententia tenet, quod Parentes quantumvis divites expensas restituere non teneantur ex eo, quia hospitalia ista intuitu pietatis, & misericordiae alimenta expositis praebant propter Dei amorem, & non animo repetendi. Sic Glossa *in cap. Si expositus 9. dist. 87.* Acunna *ibidem num. 13.* Diana *par. 3. tract. 6. resol. 40. & alii.*

Secunda sententia docet, quod Parentes divites 27 non teneantur restituere expensas Hospitali de iustitia, & iure stricto, sed solum ex aequitate, quatenus Hospitale absque causa illas expendit, dum expositus Patrem habet divitem, licet eas det, ne Patres Filios necent, aut aliud malum perpetrent. Sic Henriquez *relatus a Bossio de alimentis c. 9. §. 1. n. 606.* & Amostaz *de causis piis tom. 1. lib. 4. cap. 11. num. 68.*

Tertia sententia communior defendit teneri Pa- 28 rentes divites ad has expensas restituendas, ac posse ab Hospitali repeti, quia horum Hospitalium institutio est ad nutriendos pauperes expositos, qui non habent parentes divites, qui possint eos alere; adeoque Parentes divites tenentur expensas restituere, & Hospitale potest illas repetere. Sic Leonicellus *de privileg. pauper. par. 1. q. 3. num. 67.* Trullench. *in Decalog. lib. 4. cap. 4. aub. 3. num. 2.* Layman *lib. 3. tract. 3. par. 3. lib. 14. num. 4.* Carpio *de execut. lib. 3. cap. 12. n. 31.* Bossius *cit. §. 1. num. 607.* Bonacina *de contract. disput. 6. quest. unic. punct. 6. §. 1. proposit. 2. num. 6.* Sanchez *consil. lib. 1. cap. 6. aub. 4. num. 16.* Villalobos *in Summa par. 2. tract. 41. difficult. 7. num. 10.* La Croix *lib. 3. part. 2. num. 259.* Lugo *tom. 1. disp. 13.*

1. *disp. 13. num. 4.* ubi cum multis aliis dicit esse communem.

- 29 Quarta sententia vult esse attendendam mentem Fundatoris Hospitalis, & dicit, quod si fundavit Hospitale simpliciter absque aliqua expressione, seu declaratione, Parentes divites tenentur refundere expensas, quia presumitur tantum fundasse pro egenis, utpote opus magis pium, & Deo gratius. Molina de *justitia tract. 3. disp. 103. num. 4.* Amostaz *loc. cit. num. 70.* & in hoc conveniunt omnes citati pro tertia sententia, aliique passim. Si autem Fundator Hospitalis expresserit; aut ex verbis ejus clare concipiatur voluisse, ut redditus illi liberaliter expenderebantur in alendis expositis, inspecta solum eorum presenti necessitate absque aliqua consideratione ad Parentes, tunc Parentes licet divites ad nihil tenentur, quia liberaliter expensae illae donatae fuerunt expositis. Sic Villalobos *loc. cit. difficult. 7. numer. 10.* Amostaz *loc. citat. num. 70.* ubi *num. 71.* subiungit, quod est gravis conjectura donandi liberaliter has expensas expositis, si Hospitale fuerit ditissimum, quia compensatione non indiget. Layman *lib. 3. de justitia tract. 2. cap. 14. n. 4. vers. Dico 3.* Sporer *tom. 1. tract. 3. in IV. precept. Decalog. cap. 3. sect. 2. num. 41.* Quod Lessius de *justitia lib. 2. cap. 19. dub. 2. n. 69.* & alii admittunt, nisi expresse Fundator dicat pro pauperibus fundare.

- 30 Parentes divites exponentes Filios in locis, ubi aluntur expensis Reipublicae, seu Communitatis, tenentur omnino ad ipsas restituendas, & ad omnia damna resarcienda, quia Parentes tenentur, quantum possunt, sine aliorum gravamine providere Filiis alimenta, & quae necessaria sunt ad illorum educationem, & disciplinam, l. *Si quis a liberis ff. De agnoscendis, & de alendis liberis, l. Unusquisque 2. Cod. De infantibus expositis.* Unde Parentes divites tenentur omnino refundere expensas omnes, quas pro alendis, & educandis suis Filiis expositis fecit Reipublica, seu Communitas cum gravamine tot pupillorum, viduarum, & aliorum innocentium ad ipsas expensas non obligatorum. *Communis*, & a fortiori omnes Doctores citati supra pro tertia sententia; Vide verb. *Adulterium artic. 5. a num. 27. ad 30.*

- 31 Item Parentes divites exponentes Filios ad Ostium alterius, qui ideo facere debet expensas, tenentur ad ipsas restituendas. *Communis.* Qui autem invenit infantem ante ostium suum, & illum ponit ad ostium alterius, qui ea de causa facere debet expensas, non tenetur ad ipsas expensas ipsi restituendas, quia non peccat contra justitiam, cum hunc non inducat in obligationem justitiae ad providendum tali infanti, quia ad id non tenetur neque ex caritate, cum possit illum iude mittere ad publicum Hospitale pro iis infantibus erectum, vel ad Ecclesiae cunabula, & licet teneretur ex caritate ei providere de alimentis, si non esset alius modus illi subveniendi, adhuc non peccaret contra justitiam, quia non est contra justitiam dare alteri occasionem, qua debeat opera Caritatis ex necessitate exercere. Immo nec videtur peccare contra caritatem in illum, ad cujus ostium illum infantem exponit, sicut

nec esset contra Caritatem, si pauperem in extrema necessitate existentem ad illum mitteret ex industria, ut ipse ex Caritate teneretur illi succurrere. Sanch. *lib. 1. Consil. c. 5. dub. 5. a num. 70.* Bossius *loc. cit. cap. 9. §. 2. per tot. Lugo tom. 1. disp. 18. num. 114.* La Croix *lib. 3. par. 2. n. 160.* Amostaz *loc. cit. num. 72.* ubi dicit id praesertim posse fieri sine delicto, quando aliquis timet infamiam, v. gr. si sit Sacerdos, aut altera persona gravis, quia pessimi, & malitiosi dicerent Filium ipsius esse, & idem dicendum, quando non haberet superfluum naturae, sibi, & suis.

Contra debitam providentiam status peccant 33 graviter Parentes, si non adhibeant diligentiam, saltem mediocrem, secundum suam conditionem, ut acquirant, seu saltem conservent bona, quibus Filii alantur, habeantque hereditatem secundum suum statum. (\*) Hinc si parentum dolo vel culpa damnum aliquod illatum sit Filiis, actione utili in factum possunt parentes a Filiis conveniri, quibus tamen, seclusa reverentia, qua filii tenentur colere parentes, competeret etiam actio de dolo malo. Cujac. *comment. in tit. ff. de dolo malo ad leg. non debet 11.* (\*) Item peccant graviter, si bona dilapidando impotentes se reddant ad liberos honeste secundum suum statum educandos, & dotandos. Item graviter peccant Parentes, si Filios, vel Filias invitos cogant ad ingrediendum Religionem; vel statum Clericalem assumendum; Unde merito a Concilio Tridentino *sess. 25. c. 18. de Regularibus* lata est sententia excommunicationis contra eos, qui feminas ad Religionem cogunt. Item graviter peccant, si Filios, vel Filias a Religionis ingressu sine justa causa impediunt. Item si Filios, vel Filias absque justa causa compellant ad Matrimonium ineundum, seu a Matrimonio contrahendo impediunt, & abstinere cogant.

Parentes, contra debitam Filiis bonam educationem spirituales, graviter peccant, si Filios in bonis moribus, & necessariis ad salutem per se, vel per alios instruere non curent; Item si occasiones peccandi ab ipsis non removeant, vel in locis, aut domibus suspectis, & periculosos habitare permittant, aut alias peccaminosas vitam agere sinant. Item si consilio, aut malo exemplo eos ad peccata perducant. Item si Filios, aut Filias dissolutas pro posse non corrigant, & juxta exigentiam non puniant: in his enim Parentes non tantum peccant contra virtutem Caritatis, sicuti quisvis alii proximum delinquentem corrigere negligentes, sed etiam contra virtutem justitiae, quia Parentes Jure Divino naturali obligantur Filios educare ad bonum, & avertere a malo. Unde Parentes Catholici in illis Regionibus, ubi Catholici contrahunt Matrimonia cum Acaatholicis, si moraliter possint, tenentur sub mortali curare, ut proles educantur Catholice, ut ex aliis notant Busembaum *lib. 2. c. 4. dub. 3. n. 7.* La Croix *ibid. nu. 27. & 100.*

Parentes nequeunt licite occidere Filios in adultério deprehensas; Vide verb. *Adulterium artic. 2. a n. 10. usque ad finem.*

Parentes nequeunt licite occidere Filios suos ban- 36 nitos,

nitos, nisi aliter ab armis contra patriam averti possint, quia in tali casu pravalet bonum universale patriæ, quæ est communis omnium mater. Ita Laym. lib. 3. part. 2. tract. 3. cap. 2. num. 2. La Croix l. 3. p. 1. nu. 792. & alii passim; arg. l. Minime 35. de Relig. & sumpt. fun.

- 37 Parentes in casu necessitatis, si nullus alius existat, possunt baptizare proprios Filios sine solutione conjugii, seu absque debiti Matrimonialis præjudicio; Vid. verb. Baptismus art. 4. num. 41.
- 38 Parentes peccant graviter Filios etiam consentientes castrando, ut evadant præstantiores Musici; Cum enim nemo sit Dominus membrorum sui corporis, tanto minus erunt Parentes domini membrorum corporum suorum Filiorum, adeoque, &c. Sic Laym. Tanner. Bonac. Lezana, & alii, quos affert, & sequitur Diana part. 6. tract. 8. resc. 36. Quarti de Sacris Benedictionib. tit. 3. sect. 17. difficul. 4. Busemb. l. 2. part. 1. tr. 4. c. 1. dub. 1. resolut. 2. & alii passim.
- 39 Parentes dubitantes, an proles adulterinæ, seu non legitimæ, sint a se genite, vel ab aliis, quam obligationem contrahant? Vid. verb. Adulterium art. 5. a n. 20.
- 40 Parentes an, & in qua necessitate sint a suis Filiis subveniendi præteriter quoad alios? Vid. verb. Filius a n. 91. ad 99.
- 41 Parentes ut subveniantur, in qua necessitate, & quomodo possint, vel debeant Filii exire de Religione? Vid. d. verb. Filius a numer. 100. ad 104.
- 42 Parentes, quo jure, & in qua necessitate possint vendere suos Filios? Vid. d. verb. Filius a n. 105. & 112.
- 43 Parentes quando & quibus modis amittant patriam potestatem super Filios? Vid. d. verb. Filius a n. 118. ad 125.
- 44 Parentes spirituales, an teneantur alere suos Filios spirituales in defectu Parentum naturalium? Vid. d. verb. Filius n. 126.
- 45 Parentes an, & ob quas causas possint Filios exheredare? Vide verb. Exhereditatio.
- 46 Parentes contrahentes sponsalia pro liberis necdum septennibus invalide contrahunt, nisi liberi septennio majores approbaverint; cap. Unic. de desponsat. impuber. in 6. Sic Communis Doctor. teste La Croix lib. 7. part. 3. n. 118. Parentes etiam invalide contrahunt pro impuberibus septennio majoribus; cit. c. Unic. de Desponsat. impub. in 6. La Croix loc. cit. & alii communiter.
- 48 Parentes possunt per se loquendo esse testes Matrimonii prolium suarum: Vide verb. Matrim. quoad Impedimenta art. 2. num. 88. In multis autem casibus sunt suspecti, & minus testis implere non possunt; Unde Card. de Luca de Matrimonio disc. 3. n. 16. citans Passer. Alex. Menech. Mascard. docet, si verb. gr. Pater agat pro valore Matrimonii ut salvet honorem Filiæ, tunc talem Patrem po-

tius esse partem interessatam, & principale in causa; ideoque non posse implere munus testis. Hinc Joannes Kugrel de Matrimonio & sponsalibus numer. 343. La Croix. lib. 6. part. 4. numer. 757. & alii dicunt Parentes in multis casibus merito esse suspectos, nec sufficere.

(\*) Quin immo parentibus omnino testimonium dicere pro filiis, vel filiis pro parentibus omnino inter dictum esse tenet Cujac. comment. in tit. ff. de Testibus in princ. (\*)

Parentes, quamvis non teneantur obligatione aliqua particulari benedicere propriis Filiis Benedictione materiali, idest expressa verbis, & signis externis, cum hæc solum ex beneplacito, & in signum benevolentie solet conferri a Parentibus propriis Filiis; Tenentur tamen eis benedicere Benedictione formali in ordine ad finem, ad quem dirigi solet, videlicet, ut bene sit Filiis quoad animam, & corpus, idest procurare, & a Deo precari bona, quæ sunt illis necessaria ad salutem animæ, & corporis, quia jure naturali tenentur eorum curam habere, quoad eorum majus bonum spirituale & temporale, Communis. Hinc peccant Parentes maledicentes Filiis suis maledictione formali, idest imprecantes eis vere ex animo malum sub ratione mali, cum vero desiderio, ut illud malum eis eveniat, adeoque tenentur Parentes hanc circumstantiam in Confessione explicare, quia in hoc casu maledictio continet specialem malitiam contra virtutem pietatis, quæ malitia erit mortalis, si malum filiis imprecatum sit grave; & venialis, si malum imprecatum sit leve ratione parvitatis materiæ. Sic Communis Doctorum, cum S. Thoma secund. secundæ, questione 76. articulo primo.

Si Parentes maledicant Filiis solum materialiter idest non ex animo, ut malum aliquod illis eveniat, sed ex ira quadam, & impatientia, peccant solum venialiter, quia tunc maledictio, ultra quam quod non est ex animo deliberato, non opponitur Caritati, cujus obligatio gravis est, sed mansuetudini, vel patientiæ, quæ virtutes levius obligant. Sic Molina, Navarr. & alii, quos affert, & sequitur Laym. lib. secundo tractatu tertio, capite octavo & alii passim. \*

(\*) Quamvis parentes nequeant maledicere filiis, possunt tamen eosdem cum convicto instituire lege his verbis §. 1. ff. de hereditib. instituendis Non enim prohibetur patri, quominus ipse in filium maledicta in ultimo elogio objiciat, licet hoc aliis interdictum sit. Cujac. comment. in tit. ff. de liber. & posthum. hered. ad leg. quid sit i. & l. nominatim. circa med. Sed quod non licet parentibus contra filios, nec filiis contra parentes permissum est. Hinc si quis filius erga parentes non modo pietatis, & obsequii neglexerit officia, sed aliquid contra pietatem commiserit, juxta naturam commissi varie coercetur. Si parentes maledicos appellet militia indignus reputatur ex l. 1. §. ult. ff. de obseq.

G g 2

obseq.

\* E. R. Etsi Parentes materialiter filiis maledicant, possunt peccare mortaliter ratione scandalii, seu mali exempli, & pravi habitus.



*obsequ. parent. & patron. prestat.* Quod si eosdem contumeliis afficiat, vel impias in eos inferat manus, arbitrio Praefecti urbis punitur, quin excusetur etiam miles sit l. 1. in princ. & penult. ff. cod. l. si filius. 3. l. congruentius 4. Cod. de patria potestas. Anton. Matthaeus de Crimin. lib. 48. lib. 6. cap. 2. n. 16. Leeuwen cons. for. part. 1. lib. 5. cap. 21. n. 14. Voet. in pandect. lib. 37. tit. 15. in fin. Etenim parentes omni genere pietatis & obsequii a nobis colendi sunt non modo quousque vivunt, sed etiam si mortui sint, ut quaedam Solonis lex statuit, ut mortuis nullus impune malediceret, & ita tenet Cujac. comment. in Cod. lib. 6. tit. 6. de obsequ. Patron. prestat. in fin. (\*)

- 53 Datur Episcopo facultas absolvendi pro suo arbitrio in forma privata ob carcerationem Clerici factam per ejus Parentes; *Sacra Congregatio Immunitatis in una Civitatis Ducalis* 19. Februar. 1695. lib. 2. Decret. Vallemann. pag. 171.

*Additiones ex aliena manu.*

- 54 De jure occidendi, vendendi, tum exponendi Liberos secundum jus Civile Romanorum, vide contraria inter se scripta; Noodt in libro singulari: *Julius Paulus sive de partus expositione*, & necesse apud veteres; Bynckershoek in opusculo: *De jure occidendi, vendendi, & exponendi liberos apud veteres Romanos*, tum ejusdem Noodt in *Amica Responsione ad difficultates Julii Pauli, sive libro de partus expositione*, & nec nuper motas a Viro Amplissimo Cornelio Bynkershoek.

- 55 Hoc ipsum argumentum illustravit etiam, & quidem accommodatè tum ad theoriàm, tum ad praxim *A. Caranza de partu cap. 4. per tot.* ubi de moribus, modisque exponendi, de conditionibus expositorum, de poenis exponentium, de cura in expositis adhibenda, de sumptuum in eisdem erogatorum causa & repetitione, & demum de benignioris tractat. Consule cum ubi res postulat.

- 56 (\*) Post tam anxie demandatam parentibus curam, & sollicitudinem in alendis, & educandis filiis iisdem parentibus, qui hanc curam, & sollicitudinem adhibuissent, jura nostra constituerunt pramia. Statutum quippe fuit ut parentes filii succederent, satis reputando unicum etiam filium a parentibus usque ad pubertatem fuisse educatum. Quin immo licet nullos suscepissent filios tamen impetrot jure liberorum, tot scilicet liberorum, quot sufficienti capacitati assis, tamen illis jus succedendi in solidum concedebatur, quod tamen jus liberorum inde sublatum fuit Cujac. *paratit. in Cod. lib. 8. Corvin. ibid. tit. 58.* Hinc parentes olim apud acta profitebantur natos. Cujac. *Comment. in Cod. lib. 4. tit. 21. de fide instrument. in princ.*

- 57 Hic dubitari posset, an parentes, qui in bonis allodialibus succedunt liberis, succedant etiam in eorumdem feudis. In libris sane feudalibus nihil de hoc constitutum legitur, ideoque sicuti semper, deficiente jure particulari, ad jus commune & regulas generales confugimus, ita successionem feudalem a jure communi metientes, eandem quoque concedere parentibus debere videmur nisi

tamen obstat consuetudo excludens parentes a cessione in feudis filiorum, quae ceterum fere ubique viget. Ita tenent *Marta de success. regul. part. 2. quest. artic. 1. n. 18. & seq.* Cujac. in comment. de feud. lib. 2. in princ. tit. 1. in digress. de feudis lib. 38. n. 57. ubi ponit etiam alios casus in quibus pater succedere potest filio in feudis, ut si feudum refutatum sit a patre, item si filius contemplatione patris acquisiverit feudum. *Zues. de feud. cap. 10. n. 28. Schraderus de feudis part. 7. c. 6. n. 3. & 5. Vultejus de feudis lib. 1. c. 9. n. 207. Gudelin. de feudis part. 3. cap. n. 3. (\*)*

PAROCHIA, PAROCHIALIS, PAROCHIANUS.

**P**arochia sumitur dupliciter, scilicet stricte, seu proprie, & large, seu improprie. *Communis.*

Parochia large, & improprie sumpta intelligitur pro tota Diocesi, ut clare patet ex c. *Si quis ordinatus* 5. dist. 92. ibi: *Si quis ordinatus Episcopus ad parochiam, cuius est electus &c.* & ex cap. *Si quis Episcopus* 5. ead. dist. 91. ibi: *Si quis Episcopus ordinatus ad Parochiam, cuius est electus &c.* & ex cap. *Si qui Episcopi* 6. ead. dist. 92. ibi: *Si qui Episcopi ordinati sunt, neque recepti ab alia Parochia, in qua fuerant denominati, & ex cap. Ad Apostolicæ Sedis regimen* 20. de decimis, ibi: *De Parochia unius Episcopi in Diocesi alterius transferatur &c.* Unde etiam Parochianus pro Diocesano sumitur in cap. *Nullus Episcopus* 3. de Parochiis, ibi: *Nullus Episcopus alterius Parochianum judicare presumat.*

Parochia stricte, & proprie sumpta est certus territorii districtus per Papam, vel Episcopum determinatus, habens unum Rectorem stabilem, cum potestate populum ibidem existentem regendi, & judicandi, eique Sacramenta, alique Divina administrandi. *Est in re communis.* Parochia ita nuncupatur quasi partitio Curæ. *Rota rec. part. 15. dec. 39. n. 10. Abbas in Rubr. de Parochiis n. 1.* Archidiaconus in cap. *Ecclesias* 1. caus. 13. qu. 2. Fagnan. in cap. *Litteræ* 1. de Matrimonio contracto contra interdictum Ecclesie n. 12. Barbosa de Officio, & potest. Parochi part. 1. cap. 1. num. 16. cum pluribus ibi citatis: *Parochia* enim Græce, Latine Partitio dicitur, Fagnan. loc. cit. & alii. Et sic Parochia dicitur quasi Partitio curæ, quia Parochus, seu Rector Ecclesie curam habere debet animarum totius populi intra limites Ecclesie sibi assignatæ congregati, cap. *Ecclesias* 1. caus. 13. qu. 1. cap. in Ecclesiis 1. de Capellis Monachorum. cap. *Cum singula* 32. de Præbend. in 6. cum similibus. Parochia vocatur etiam *Paracia*, hoc enim nomine usos fuisse antiquos Christianos demonstrat S. Augustinus lib. 14. de Civ. Dei his verbis: *Fuit Presbyter nomine Restitutus in Paracia Colanensis Ecclesie. Paracia* autem latine *Acolarum conventus*, seu *habitatio* aut *Cura* dicitur. *Barlosa loc. cit. Calvin. in magno lexico Iurid. verb. Parochia;* ubi ex aliis notat

notat non primum *Parochias*, sed *Paracias* appellatas esse.

7. *Parochia* antiquitus non erant distinctæ, sed Episcopum curam Animarum totius Diocesis per Sacerdotes pro suo libitu missos, & ad nutum amovibiles administrabat, assignatis cuilibet laboranti Sacerdoti iis sustentationis mediis, quæ Episcopus pro tali judicabat sufficientia, ut propterea tota Diocesis merito diceretur *Parochia*, arg. cit. *Iur. huj. sub n. 2.* Successu tamen temporis, cum populus Christianus magis, magisque in dies augetur, Dionisius Papa XXIV. post S. Petrum (\*) secatis & partitis diocesibus in plures Ecclesias *Parochiales*, sive *Parochias*, singulas has *Parochias* singulis Sacerdotibus assignavit, ut unusquisque proprium haberet territorium, seu certum districtum, ab hac partitione, ut supra dictum fuit, appellatum *Parochia*, intra cuius fines, ac limites populum inibi existentem in spiritualibus debite pasceret, ac regeret, nec unus alterius fines, & limites ingrederetur, ut expresse habetur in cap. *Ecclesias* 1. *caus. 13. qu. 1.* ubi dictus Papa Dionysius sic ait: *Ecclesias singulas singulis Presbyteris dedimus, Parochias, & Cœmeteria eis divisimus, & unicuique Jus proprium habere statumus, ita videlicet, ut nullus alterius Parochie terminos aut jus invadat, sed sit unusquisque suis terminis contentus, & recte Ecclesiam, & Plebem sibi commissam custodiat:* & quod prima *Parochiarum* divisio facta fuerit a Dionysio Papa, habetur etiam in c. *Pastoralis* 9. *de his, quæ sunt a Prelatis sine consensu Capituli*, ibi: *Cum auctoritate Dionysii fuerint Parochie limitate:* & testantur passim Doctores, & signanter plurimi congesti a Barbosa *de Offic. & potest. Episcop. cit. par. 2. c. 1. n. 18.* Quamvis, ut ibi ipse notat Card. Baron. *Annal. Eccles. tom. 3. ad annum 325. Vers. Unde hic, & Theoph. Parochialis par. 1. conc. Paroch. art. 1. pag. 4.* existimaverint ab ipsismet Apostolis factam divisionem *Parochiarum*.

(\*) Liber Pontificalis si inspicitur videtur hæc *parochiarum* divisio contigisse ann. 270. sedente adhuc Dionysio: Baronius enim dicti Pontificalis verba ad dictum annum 6. 17. ita exponit: *Dionysii opus fuit parochias a Decessoribus suis distinctas limitibus certis Presbyterisque divisis, quas persecutio Valeriani turbaverat, iterum dividere, ac pro ratione distribuere, cœmeterisque singulis consignare:* Vide etiam Blanchinum in notis ad Anastasium *Bibliothecarium tom. 2. pag. 23. & 231.* Sed si fides habenda est Muratori. *Annal. tom. 3. ad annum 268.* non potuit hæc *parochiarum* divisio anno 270. contigisse cum mortem Pontificis Dionysii referat ad dictum annum 268. De *parochiis* tamen vide *Thomasin. part. 1. lib. 1. cap. 21. de Beneficiis, & laudatum Muratori. dissert. sopra P antichità Italiane tom. 3. dissert. 74. (\*)*

*Parochias* erigere, & dividere, præter Papam, solus potest, et debet Episcopus, cap. *Nullus omnino* 11. *caus. 16. q. 7.* & docet ibi Barbosa cum communi Doctorum. Accedit Concilii Tridentini dispositio in sess. 21. *de reformat. cap. 4. & sess. 24. de reformat. cap. 13.* Ad Constitutionem *Parochia*, seu ad hoc, ut aliqua Ecclesia dicatur, sit, & probeatur *Parochialis*, plura requiruntur. Primo igitur requiritur, ut auctoritate Papæ, vel Episcopi sit erecta, ut patet ex dictis *numero antecedenti:* Erecta tamen præsuntur auctoritate Papæ, vel Episcopi, ex lapsu temporis, quo Rector Ecclesiæ publice Divina Officia peregit, Sacramenta administravit, ac reliqua *Parochialia* præstitit, & recipit. Barb. loc. cit. num. 39. Afflic. *decis. 368. n. 5. Lancell. Gallia cons. 124. n. 6. vol. 1. & alii passim.*

Secundo requiritur certum territorium, seu certus locus, ac districtus cum certis limitibus ab Episcopo determinatis, arg. cit. c. *Ecclesia* 2. *caus. 13. q. 1. & cit. sess. 21. de reformat. c. 4. & sess. 24. de reformat. c. 13.* Rota recent. par. 2. *dec. 228. num. 5. & seq. par. 18. tom. 1. decis. 32. n. 2. & seq.*

Tertio requiritur, quod in ipso designato loco, 13 seu districtu sint saltem decem mancipia, seu, ut alii legunt, municipia, idest decem domus, aut familiae, cap. 3. *Unio* 3. *caus. 10. quæst. 3.* ubi statuitur, *Ut Ecclesia, quæ decem habuerit mancipia, super se habeat Sacramentum, quæ vero minus decem mancipia habuerit, aliis conjungatur Ecclesiis*, Barbosa loc. cit. num. 10. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. 28. num. 9. Carat. de iuribus Paroch. tit. 3. cap. 3. in fin. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 31. num. 23. & alii cum Rota recentior. par. 11. decis. 348. num. 38.*

Quarto requiritur, ut unum solum, ac perpetuum Rectorem, seu *Parochium* habeat cum Cura Animarum, & potestate Fori Penitentialis ipsi soli competente, ita ut iure ordinatio nullus alius, sed solus, ac unus *Parochus* prædictam habeat curam, & potestatem. Conc. Trid. sess. 24. *de reformat. cap. 13.* ibi: *Cuicumque Parochie suum perpetuum, peculiaremque Parochum assignet, qui eas cognoscere valeat, & a quo solo licite Sacramenta suscipiant, a Cum non ignores 15. de Præbendis. ibi: Cum non ignores, quod una Ecclesia unus debeat esse Sacerdos, & c. Extirpanda 30. eod. tit. 8. Qui vero, ibi: Qui vero Parochialem habet Ecclesiam, non per Vicarium, sed per se ipsum illi deserviat, in ordine ad quem ipsius Ecclesiæ una requiritur, nisi forte Dignitati, vel præbende Parochialis Ecclesiæ sit adnexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habet præbendam, vel Dignitatem, cum oporteat eum in majori Ecclesia deservire, in ipsa Ecclesia Parochiali idoneum, & perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum.* Rota rec. par. 18. *tem. 1. dec. 32.*

(\*) Sive ut apud Anastasium *Bibliothecarium XXVI.* de quo quidem in vitis Rom. Pontificum Anastasio *Bibliothecario* attribuitur Edit. Rom. 1731. Tom. 1. pag. 21. „Hic Presbyteris Ecclesiæ, sive divisit, & cœmeteria, Parochias, & Dioceses instituit,“: quæ verba qua ratione intelligenda sint, explicatur in *Notis* varior. ad illam sect. Tom. 11. Part. 11. pag. 228. seqq. Epistola autem Dionysii, ex qua testimonium hoc ipso numero affertur, supposita est,

- dec. 32. n. 2. *ſeq.* (\*) Si tamen ob nimiam populi frequentiam Rector electus nequeat ecclesiastica ministrare sacramenta, & impar sit divino cultui peragendo tot sibi debet ad hoc munus perficiendum adungere sacerdotes iuxta dispositionem Concilii Tridentini sess. 21. cap. 4. de reformat. *Barbos. ibid. verb. ut unus rector.* 1. *Leuren. for. benefic. part. 3. quest. 98.* n. 4. Ceterum hac seculi circumstantia unico rectori inesse debet necessitas ministrandi sacramenta, & habitantibus eadem suscipiendi *Corrad. prax. benefic. lib. 3. c. 5. Barbos. jur. eccles. lib. 1. cap. 20. n. 18.* Qui vero hodie vocantur Cappellani, vel Vice-curati, non nomine proprio, prout opus est sacramenta ministrant, sed alieno, nempe Rectoris, ideo cooperatores, non rectores debent appellari, licet curam animarum exercent, & quod dicitur unicum esse debere rectorem, intelligi debet, de jurisdictione ordinaria, non delegata, qualis est jurisdictio capellani, vel vicecurati. Si enim cum ordinaria jurisdictione duo vel plures alicui Ecclesie preficiantur, Curati, vel Rectores nequeunt appellari, *Ricc. in prax. for. Ecclesiast. resolut. 561. Leuren. for. benefic. part. 1. qu. 146.* (\*)
- 15 Quinto requiritur, quod non facta aliqua electione sepulture per defunctos, & non existentibus sepulchris Majorum in dicta Ecclesia, corpora ibi sepeliuntur tamquam in Parochiali, in qua concurrentibus predictis defuncti debent sepeliri, *cap. Ex par. 5. de Sepulturis; Rota in Florentina Parochialis 22. Maii 1630. coram Cocchino Decano; Barbosa loc. cit. num. 30. & alii.*
- 16 Novæ Parochiæ erectio, & antiquæ dismembratio quomodo, & quando, & quibus concurrentibus fieri possit, & debeat? Vide verb. *Dismembratio*, a num. 10. usque in finem.
- 17 Pluribus in locis adsunt Parochiæ, quæ non distinguuntur per Domos materiales, & per determinatos districtus locorum, sed per populos, seu familias, & istæ vocantur Parochiæ Gentilitiæ earundem familiarum, ita ut si eadem familie commorentur in districtu alterius Parochiæ; subsint nihilominus jurisdictioni suæ Parochiæ Gentilitiæ, & has Parochias non extendi ad alias familias diversas ab illis, pro quibus erectæ fuerunt; ad longum probat *Ursava tom. 8. par. 1. discept. 24. per tot.*
- 18 Parochialis Ecclesia dicitur, quæ habet Jus consistens in Cura Animarum Parochianorum, ipsi Sacramenta ministrans, & proprium habens Rectorem, seu Parochum; Parochialitas enim nihil aliud est, quam Cura Animarum. *Rota recent. par. 15. dec. 49. n. 3. Barbosa l. c. n. 26. Abbas in Rub. de Paroch. Carat. de juribus Paroch. tit. 1. c. 3. Bellamer. consil. 38. n. 8. Gutierrez alleg. 8. num. 6. & alii passim.*
- 19 Parochialis Ecclesia, ut probetur, non sufficit, quod Rector administret Sacramenta, nisi etiam ostendat, quod de necessitate administret, & populus ab eodem de necessitate recipiat; Glossa in *Clementin. Dudum, de sepulchris, verb. Impendat*, & ibi *Imola n. 32. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 6. n. 36. Mantica dec. 48. n. 5. Gregor. XV. dec. 357. n. 7. Barb. loc. cit. n. 28. & alii cum Rota recent. par. 2. dec. 228. n. 4. ſeq. par. 9. to. 1.*
- 20 dec. 110. num. 21. Parochialis Ecclesia de jure non præsumitur, sed est probanda; *Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 3. dec. 300. num. 5. Barbosa loc. citat. num. 36. cum pluribus ibi citatis.* Unde in dubio est plene, & concludenter probanda ab eo, qui talem esse asserit, & se fundat in ea, *Rota recent. par. 2. dec. 228. num. 3. par. 11. dec. 345. num. 9. par. 13. occis. 37. num. 2. Barbosa loc. cit. num. 36. & alii plures apud ipsum.* (\*) Hinc si incidat questio, an in quadam Ecclesia recipientes sacramenta ad id compellantur necessitate juris, tunc hæc sunt inspicienda. I. Quod habeat populum sibi deputatum certis limitibus distinctum. II. Quod populus ibidem audiat missam diebus festis. III. Quod ibidem recipiat sacramenta. IV. Quod ibi sepeliuntur etiam non facta electione sepulture. V. Quod in ea Ecclesia asservetur Eucharistia, uti in parochialibus debet, & in aliis nequit nisi ex indulto Apostolico, quod pollent Regulares. *Clement. 1. de privileg. Piasce. in prax. Episc. par. 2. cap. 3. n. 7. VI. Quod ibi fiant oblationes VII. Quod recipiat decimas, Leuren. for. benefic. part. 1. qu. 150.* Notandum tamen quod jus baptizandi, decimandi, oblationes recipiendi, & sepeliendi, non semper parochialem evincunt, cum hæc omnia alio titulo competere possint, *Deci. in cap. ad aures. n. 10. Corrad. for. benefic. lib. 3. cap. 5. num. 5. Imol. in Clement. 1. de baptis. Azor. par. 2. lib. 3. c. 12. quest. 3.*
- Plures autem sunt parochialium Ecclesiarum species. Aliæ alias habent inferiores Ecclesias tamquam adjuditricas. Aliæ distinctos fines, & populum habent. Aliæ fines non habent distinctos, sed tantum familias. Aliæ neglecta quacunque distinctione finium, & familiarum, quolibet promiscue universo populo, & accedentibus sacramenta ministrant, quam tamen speciem reprobat, & Episcopis mandat ut tollatur *Conc. Tridentin. sess. 24. cap. 13. circ. fin. de reformat.* Aliæ matrices, aliæ filiales appellantur, quæ tamen, ut plurimum aequalem habent jurisdictionem, & quoad curam animarum filiales nullam habent a matricibus dependentiam, servata tantum matrici præminencia quadam adinstar Decani, & primæ dignitatis in Capitulo. Quod si filiales omnimode sint matricibus subordinatæ, tunc amplius dici non poterunt parochiales, sed tantum Ecclesiæ adjuditricæ, *Card. de Luc. de Paroch. tit. 32. ſeq. de decimis disc. 12. n. 12. in Miscell. aise. 1. n. 31. Leuren. loc. cit. qu. 151.* (\*)
- Jura Parochialis Ecclesiæ, & Parocho competentia; ultra potestatem Fori Penitentialis, sunt sequentia. I. Quod Parochiani proles suæ proprio Parocho teneantur baptizandas offerre; *arg. Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. & tenet Barbosa de offic. ſeq. potest. Parochi par. 1. cap. 18. num. 1. Layman. lib. 5. tract. 2. cap. 7. n. 2. Reiffenstuel lib. 3. Decret. tit. 29. n. 9.* & ipsis testibus alii communiter dicentes Parochianum graviter peccasse, si absque licentia proprii Parochi prolem suam baptizandam alieno offerat; Intellige tamen ubi non reperitur specialis Ecclesia Baptismalis assignata pro omnibus baptizandis cujuscumque Parochiæ, quia tunc Presbyter ibi ad hoc deputatus habetur pro proprio omnia Parocho quoad collationem Baptismi. II. Ut saltem in Paschate Eucharistiæ



Sacramentum suscipiant in propria Ecclesia Parochiali, c. *Omnis utriusque sexus* 12. de *penitent. & remissis*. Unde si quis communicaret in Ecclesiis Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi præcepto Ecclesiæ, non satisfaceret, quia in Canone *Omnis utriusque* præcipitur a proprio Parocho Eucharistiam sumi. *Sacra Congreg. Concilii* 23. Jun. 1588. Immo Regulares non possunt in die Paschatis administrare Sæcularibus Eucharistiam, neque per modum devotionis, etiamsi tales personæ sæculares in alia Vie satisfacerent præcepto, ut respondit *Sacra Congregat. Conc. in Burdigalen.* 9. Jun. 1644. in *Semenen.* 11. Jun. 1690. & in *Mecklin.* 31. Jan. 1682. III. Ut solum a proprio Parocho Sacramentum Extremae Unctionis percipiant, *Clement. 1. de privilegiis*, ubi etiam exemptis, & privilegiatis Regularibus, sub pœna excommunicationis prohibetur, ne absque licentia Parochi Sacramentum hoc alicui Parochiano administrent. IV. Quod mortui in Parochiali Ecclesia sepeliri debeant, nisi alibi sepulchrum Majorum habeant, vel propriam eligant. *arg. cap. Nos instituta* 1. c. *Ex par.* 5. & *cap. In nostra* 10. de *sepulchris* juncto c. 1. & 3. *cod. in 6.* Et si alibi sepulchrum Majorum habeant, vel propriam eligant, debent Canonicam portionem, vulgo *Quartiam funeralem*, Parochiæ, cit. *cap. Nos instituta* 1. cap. *Fraternitatem* 3. cap. de *his* 4. cap. *Cum supra* 8. cap. *Certificari* 9. cap. *In nostra* 10. de *sepulchris*, cum similibus. V. Quod in Ecclesia parochiali coram proprio Parocho Matrimonia solemniter celebrantur, cap. 1. de *Clandest. desponsat.* cap. 1. *caus.* 30. *quæst.* 5. juncto *Concl. Trident. sess. 24. de reform. Matrim.* cap. 1. VI. Quod Parocho solvi debeant decimæ, primitivæ, & oblationes juxta dicta sub verb. *Decimæ*, & sub v. *Oblationes*. Vid. *ibi*.

23 Alias ad jura Parochialis spectabat, quod Parochiani diebus Dominicis, & Festivis Missam audirent in Ecclesia Parochiali, c. *De Dominicis* 2. de *Parochiis*. Nunc autem possunt Parochiani Missas audire in Ecclesiis Regularium, & aliis non Parochialibus, & ibi satisfacere præcepto de audiendo Missam, ut dictum est sub verb. *Missam art.* 16. n. 9. 10. & 11.

24 Alias ad jura Parochialis spectabat etiam, quod parochiani semel in anno sua peccata proprio Parocho confiterentur. c. *Omnis utriusque* 12. de *penitent. & remissis*. ibi: *Omnes utriusque tenent Fideles, postquam ad annos discretionis pervenerint, omnia sua peccata semel in anno proprio confiteatur Sacerdoti*; Nunc autem certo satisfaciunt, qui confitentur Regularibus, aliisque Confessariis ab Ordinario approbatis, ut patet ex *Clement. Duum* 2. de *Sepulchris* & *Sacraminis* etiam, Extrav. Joann. XXII. *Vas electionis*, de *Hæreticis*; Extravagant. Bened. XI. *Inter cunctas*, de *Privilegiis*, ex Const. Leonis X. incip. *Dum intra mentis arcana* §. 6. ex Constitut. Pauli III. incip. *Licet debitum*, ex Constit. Clementis VIII. incip. *Significatum fuit Nobis*. Hinc dicentes nunc, quod Confessi Religiosis ab Episcopo approbatis teneantur iterum eadem peccata proprio Parocho confi-

teri, suspecti sunt de Hæresi, & possunt per Inquisitores puniri, quibus sunt denunciandi; *Diana par. 4. tract. 8. resolut.* 102. Nicol. in *l. floscul. verb.* *Confessio* num. 7. Viva ad propositionem. 21. ex damnatis ab Alexand. VIII. num. 1. ubi ex Joanne de La Cruz de *statu Religioso lib.* 2. c. 6. advertit id fuisse statutum a Sixto IV.

An autem benedictiones, & distributiones Candelarum, Cinerum, & Palmarum sint de Juribus mere Parochialibus? Vide verb. *Confraternitas art.* 2. num. 4. in *responsione ad* §. dubium.

An benedictiones mulierum post partum, Fontis Baptismalis, ignis, seminis, ovorum, & similibus sit de juribus mere Parochialibus, Vide *ibidem* in *responsione ad* 6.

An functiones omnes hebdomadæ Sanctæ sint de juribus mere Parochialibus? Vide *ibidem* in *resp.* ad 7.

An celebratio Missæ sollemnis feria quinta in Cœna Domini sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibidem* in *resp.* ad 8.

An prima pulsatio Campanarum in Sabbato Sancto sit de juribus Parochialibus? Vid. *ibidem*, in *resp.* ad 9.

An celebratio Missarum sollemnium per annum, sive pro vivis, sive pro defunctis, sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibidem* in *resp.* ad 10.

An expositio quadraginta Horarum, & benedictio, quæ fit super populum, sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibidem* in *responsione ad* 11.

An expositio, quæ fit cum Reliquiis, vel Sacris Imaginibus, & benedictio, quæ cum eis fit super populum, sit de dictis Juribus Parochialibus? Vide *ibid.* in *responsione ad* 12.

Parochianus alicujus Parochiæ ut quis efficiatur, sufficit solum habitationis principium, nec requiritur, quod illi pro majori anni parte habitaverit. *Rota recentior. par. 4. decis.* 629. num. 3. & 9. *par. 15. decis.* 252. num. 20. *Barbosa de offic. & potest. Parochi* par. 2. cap. 2. num. 35. & seq. cum pluribus ibi citatis. Intellige tamen de eo, qui contrahit domicilium animo non redeundi, secus vero si de tali animo nullibi constet. *Rota recentior. par. 4. tom. 3. decis.* 629. n. 3. & 9. *par. 11. decis.* 348. num. 3. & seq. *part. 11. decis.* 162. num. 21. Efficitur tamen Parochianus illius Parochiæ, qui ad habitandum in ea se contulit ad evitanda impedimenta, quæ parentes suo Matrimonio præbere intendunt. *Rota rec. par. 15. decis.* 60. num. 28. Et quoad hoc habentur plures casus sic decisi a Sacra Congregatione Concilii, & referuntur sub verb. *Matrimon. quoad impedim.* art. 2. num. 77. Vide *ibi*. Plures alia quoad hoc resolutiones dictæ Sacræ Congregationis Concilii referuntur a Barbosa de *Offic. & potestate Parochi* par. 2. cap. 21. & ab Ursava *tom. 2. p. 1. disc.* 10.

Quando quis habitat in confinio duarum Ecclesiarum Parochialium, censetur Parochianus illius in qua Domus aditum magis frequentatum habet; Aloysius Riccius in *praxi rerum Fori Ecclesiasticæ. decis.* 333. in 1. edit. alias *resolut.* 510. in 2. edit. *Barbosa de offic. & potestate Parochi* par. 2. cap. 21. num. 43. & *offic. & potest. Episcop.* par. 2. allegat. 32. num.

- 38 *num. 71. & alii.* Parochianus, si in una Ecclesia solet audire Missam, in altera vero recipere Sacramenta, Canonica portio debetur ei, a qua recipit Sacramenta; c. *Non instituta* 1. de *Sepulch. Barbosa de offic. & potestat. Parochi par. 3. cap. 25.* Silvester in *Summa verb. Canonica portio num. 11.* Fr. Emmanuel qu. *Regul. tom. 1. q. 39. art. 5. & alii.*
- 39 Parochiani non necessario sunt vocandi in unionem Parochialium. *Sacra Congregatio Concilii in Fulginatens. 30. Januar. 1723.* Parochialitatis suppressio, & Cura translatio sustinetur, quando ex justa causa, & cum Superioris permissione facta fuit. *Sacra Congr. Conc. in Cesenat. 31. Jul. 1723.*
- 41 Parochianus ex justa causa eximi potest pro determinato tempore a Jurisdictione sui Parochi. *Sic in una Romana 5. Apr. 1690. ut refert Ursaya tom. 1. par. 1. decis 10. a num. 90.*
- 42 Parochiales Ecclesiae dignioribus sunt conferenda. Bened. XIV. Constitut. 68. incip. *Cum illud*
- 43 §. 1. & 7. Parochialium Ecclesiarum collatio, praevious concursu, & examine, fieri debet. *Idem ib. Vide tom. 2. verb. Concursus, & tom. 3. verb. Examen.* In electione dignioris in Parochialium provisione potest Episcopus procedere ex informata conscientia. *Idem ib. §. 14. & 16.* Si autem appellatum fuerit, causas sibi notas significabit Iudici Superiori per litteras familiares. *Idem ib. Vel Cardinali Praefecto Congregationis Concilii.* *Idem ib.*
- 47 Quando Parochialis collatio spectat ad Data-riam Apostolicam, concursus ab Ordinario indicatur, & compleri potest, non petita venia. *Idem ibidem §. 19.* Electio autem dignioris ab eo fieri potest, si agatur de Beneficiis Curatis reservatis ratione mensium; nec tenetur transmittere acta
- 49 concursus, nisi postulata fuerint. *Idem ibid.* Si vero Beneficium alia qualibet ex causa reservatum fuerit, acta transmittet, nec digniorem pronunciat. *Idem ibidem.*
- 50 Parochiales Ecclesiae conferri nequeunt Canonici Regularibus Lateranensibus absque Indulto Apostolico. *Idem Constit. 135. incip. Quod inscrutabili, per tot. Vide tom. 2. verb. Beneficia, & ad verb. Canonici Regulares.* Nec Presbyteris sive Clericis Congregationis Missionis. *Idem Constit. 69. incip. Quo magis §. 4.* Vide tom. 5. verb. Missionarii.
- 52 Frequentia populi ad Ecclesiam Parochialem turbari non debet per celebrationem solemnitatum in aliis Ecclesiis. *Idem Constitut. 42. incip. Etsi minime §. 15.* Ante Missam Parochialem celebrari non debent Missae in Ecclesiis ruralibus Parochiae proximis. *Idem ibidem §. 14.* In remotioribus autem Sacerdos celebrans Doctrinam Christianam populo tradere debet. *Idem ibid.* Parochiali Ecclesiae vacanti Vicarius ab Episcopo deputari statim debet. *Idem Constit. 68. incip. Cum illud §. 16.*
- 56 Parochiae Græcorum committi debent iis, qui in Seminariis Italo-Græcorum, seu Albanensium trium ad minus annorum spatium versati sunt. *Idem Constitut. 17. incip. Etsi Paschalis §. 5.* Possunt tamen Ordinarii Latini alios Prasbyteros idoneos Parochiis Græcis velut Coadjutores adungere. *Idem ibidem.* Nunquam tamen Monachis Græcis, seu Calogis animarum Cura debet committi, nisi ex necessitate, vel alia justa causa. *Idem ibidem §. 9.*
- Parochiae Italo-Græcorum committi non debent 59 Italo-Græcis a Latino Diocesano Episcopo Latine ordinatis, sed ipsis praefici debent Græci, vel Albanenses, catholici tamen, sive adven- sive indigenae Græco ritu viventes. *Idem ibid. §. 9.*
- Parochialia munia in Græcos Melchitas soli exercere possunt Fratres Ordinis Minorum Custodie Terræ Sanctæ in defectu Parochi Ritus Græci. *Idem Constit. 87. incip. Demandatam §. 13.* Parochialia emolumenta jure percipiuntur a Missionariis exercentibus Curam animarum in defectu Parochi Catholici nationalis. *Idem ibidem.*
- Parochiales Ecclesiae Regularium in Indiarum 62 Regionibus subsunt Episcoporum jurisdictioni. *Idem tom. 2. Constit. 1. incip. Quamvis.* Parochi Ecclesiarum Regularium, sive Regulares, sive saeculares sint, subsunt jurisdictioni Episcopi in iis, quae animarum Curam respiciunt. *Idem ibid. Parochi Regulares Curam animarum assumere nequeunt, sine examine, approbatione, & consensu Episcopi.* *Idem ibid.*
- Ad vacantem Ecclesiam Parochialem tenetur Pa- 65 tronus Ecclesiasticus, etiam in foro externo, praesentare magis idoneum, seu digniorem ex approbatis ab Examinatoribus; utrumque enim forum respiciunt verba Conc. Trid. cap. 18. sess. 24. ibi. *Quem Patronus digniorem inter approbatos ab Examinatoribus judicabit, Episcopo praesentare teneatur.* Bened. XIV. de *Synodo Diocesana lib. 4. c. 8. n. 8.* Episcopus debet 66 iudicio Patroni acquiescere, & instituere sic a Patrono praesentatum, si ex approbatis ab Examinatoribus nullus reclamet; cum Concilium Tridentinum dixerit sine ulteriori indagine instituendum, quem Patronus tamquam digniorem praesentaverit. Sed si aliquis ex approbatis de iudicio Patroni conqueratur, & hac de causa ad Episcopum provocet, debet Episcopus iudicis partes assumere, & diligenter inquirere, an rectum fuerit iudicium a Patrono latum, de sui praesentati meritorum supra reliquos ex approbatis praestantia. *Idem ibid.* Si quis appellat a sententia Episcopi, cujus 68 iudicium sit conforme iudicio Patroni, appellatio est admittenda solum in devolutivo. Si vero sit difforme, est admittenda etiam in suspensivo, & 69 interim nullus est instituendus usque ad sententiam iudicis appellationis, & Parochialis est administranda ab Oeconomis. *Idem ibidem.* Quod totum statuit tom. 2. Bullar. Constitut. 4. incip. *Reddito.*
- Si Parochialis Ecclesia fuerit jurispatronatus Lai- 70 corum, vel mixti, admittendus est sine concursu praesentatus a Patrono, & idoneus ab Examinatoribus repertus. Conc. Trid. loc. cit. ibi: *Quod si jurispatronatus Laicorum fuerit, debeat qui a Patrono praesentatus erit, ab eodem deputatus, ut supra examinari, & non nisi idoneus repertus fuerit, admitti.* *Idem in citat. t. 8. n. 9.* ubi subiungit, quod idem declaratum fuit a *Sacra Congregatione Concilii 5. Febr. 1628.* de Parochiali jurispatronatus mixti, id est partim Ecclesiastici, & partim Laica-

- Laicalis, ne intra Laici ob consortium cum Ecclesiastico ulla ex parte laderentur. Si autem ab uno aut pluribus Patronis Laicis, gaudentibus aequali jure, plures ad vacantem Parochialem sint nominati, & Episcopo presentati, neque ullus ex presentatis retulerit a Patronis plures voces, quam ceteri; tenetur Episcopus indicare concursum inter eosdem presentatos, atque illum eligere, quem ex approbatis ab Examinatoribus Synodaliibus judicaverit magis idoneum, ut decrevit eadem Sacra Congreg. Concil. apud ipsum *cl. num. 9.* & Barbosa *de offic. & Potest. Parochi part. 1. cap. 2. n. 130.*
- 72 Episcopi sui eligendi digniorem in praedictis omnibus, Sede Episcopali vacante, transit ad Capitulum, & ab hoc ad Vicarium Capitularem sine ulla poenitus reservatione. Idem *cit. cap. 8. num. 10.* ex Decreto Sacrae Congregationis Concil. in *Elven. 1. Decembr. 1736.* & ex pluribus aliis jam ad id alatis tom. 2. verb. *Capitulum art. 3. a n. 58. ad 64. Vide ibi.*
- 73 Parochiae, aliaque Curata Beneficia, & Officia Indiarum Occidentalium, sublato asserto privativo jure Regularium, secularibus Sacerdotibus canonice conferuntur; Benedict. XIV. Constit. incip. *Cum alias* §. 2. & 3. Immo si ob defectum Sacerdotum secularium iisdem praeficiantur Regulares, hi tamquam amovibiles ad nutum, possunt, nulla expressa causa, ab Ordinario, vel etiam a Superiore Regulari removeri. Idem *ib. §. 2.* Et jam id statuerat ad instantiam Regis Catholici in alia sua Constitutione incip. *Cum nuper*, confirmata, & declarata in hac ultima *Cum alias*.
- 74 Parochialibus Ecclesiis Basilicae Assisiensi Sancti Francisci unitis, praeficiendi sunt Vicarii seculares ad nutum amovibiles. Bened. XIV. Const. incip. *Fidelis Dominus* §. 16.
- 75 Canonici Regulares Praemonstratenses possunt obtinere & retinere perpetuo sine Apostolica dispensatione Ecclesias Parochiales, etiam seculares, & Vicarias; Sic declaravit Benedictus XIV. die 1. Septembris 1750. Constitution. incip. *Oneroso*.
- Novae Additiones ex aliena manu.*
- 76 De etymologia verborum *Parochia*, *Parochianus*, *Parochus* non sum sollicitus. Vide de ea si lubet varias opiniones apud Bohemer. *Jur. Parochial. sect. 1. c. 1. §. 1. & plur. seq.*
- 77 Nec sum sollicitus de origine Parochiarum, an ea Tito in Creta, an Evaristo, an Anacleto, an Dionysio sit attribuenda. Confer itidem Bohemer. *Jur. Parochial. dict. sect. 1. c. 2. per tot.*
- 78 Parochia est Societas quaedam publica Ecclesiastica ex Parochiis, & Parochianis composita in certo districtu, constituitur, & certis limitibus circumscriptis, vel cujus Parochiani Ecclesiae in illo districtu stit obligantur ad peragenda ibi Sacra, & ad onera tum Parocho, tum Ecclesiae praestanda, Parochus vero ad illa, quae sui officii sunt. In Parochia igitur considerari debent Parochus, Ecclesia Parochialis, & Parochiani.
- 79 Facile autem est hinc dignoscere, quid requiratur, ut Ecclesia dici queat parochialis. Sed videtur

de, si materiae plenam discussionem desideres, Rot. in *Polycastron. Jurium Parochialium 10. Januarii 1729. cor. clar. mem. Cincio*, & in *Sabinen. Jurium Parochialium 8. Moji 1733. cor. clar. mem. Caltagnin. & 8. Junii 1736. cor. clar. mem. Millin.*

At non ita facile est breviter tradere, quis dicendus sit Parochianus ad omnes praesertim effectus, tum si una in Civitate, de qua agitur sit Parochia, tum & maxime si plures sint in ea Parochiae. Adi Bohemerum *Juris Parochial. sect. 3. cap. 4. per tot.* qui argumentum hoc illustravit.

## P A R O C H U S.

### ARTICULUS I.

Parochus quoad ea, quae concernunt ejus nomenclaturam, electionem, atque approbationem.

**P**arochi apud Ethnicos olim dicebantur illi, qui Legatis publice Romam missis salem, & ligna praeparabant, idest illi, qui omnia necessaria Legatis Regum, Principum, ac Rerum-publicarum hospitio receptis, suppeditabant, teste Acrone in illud Horatii *lib. 1. Serm. Sat. 5. ibi*:

*Proxima Campano ponti, quae villula rectum Praebuit, & Parochi, quae debent ligna, saltemque.*

Et sic referunt Calvinus in *Magno Lexico juridico tom. 2. verb. Parochus*; Petrus Gregorius *Synag. Juris lib. 36. cap. 30. n. 9.* Barbosa *de Offic. & potest. Parochi part. 1. cap. 1. num. 1. & alii*. Unde quidam censent adinstar istorum dictos esse Parochos in Ecclesia Catholica, eo quod sint Sacerdotes auctoritate Episcoporum Ecclesiis praefecti, & plebibus, sive populis omnia necessaria ad paciscendas animas subministrant. Alii vero existimant Parochum dictum esse quasi Paræcum. Paræcus autem Graecis est incola, sive habitator in loco, ut habetur in *1. Pupillus 239. ff. De verbor. significat. ibi*: *Incola est qui in aliquam regionem domicilium suum contulit, quem Graeci Paræcon (idest juxta habitantem) appellant. Ita Azorius Instit. moral. part. 2. lib. 2. cap. 12. q. 1. Barbosa loc. cit. n. 3. & alii.*

Parochus, seu Paræcus dicitur a Parochia, seu Paracia, sicut & Parochiani, seu Paraciani. Budæus, citatus, & sequutus a Barbosa *loc. cit. n. 14.* Calvin. *l. c. verb. Parochia*. Ex Parochia aliqui vocantur Plebani, ut in cap. *Scriptum est 40. de elect. qui videlicet curam exercent Animarum in Plebania habente sub se plures Ecclesias, vel Cappellas; c. Statutum 1. Ne Clerici, vel Monachi in 6. Et sunt sic dicti a plebe, vel populo, qui sub eorum cura regitur, & habet se Plebanus cum ceteris Curatis unius Plebis, sicuti Archiepiscopus*

H h

cum



cum suffraganeis suæ Provincia. Barbosa *loc. cit.* n. 5. & alii passim.

7. Aliqui vero appellantur *Rectores*, quia plebem, & populum sibi commissum cum Cura regunt, juxta *cap. Ut quisque Presbyter* 2. de *vita*, & honestate Clericor. & *cap. In Ecclesiis* 1. de *Capellis Monachor.* & eorum Beneficium vocatur *Rectoria*, c. *Cum olim* 28. de *Præbend.* Aliqui vocantur *Capellani*, & sunt illi, qui in Ecclesia Monachorum Curam Animarum exercent, ut in *cap. In Ecclesiis* 1. de *Capellis Monachorum*. Aliqui vocantur *Sacerdotes proprii*; Sacerdos enim proprius vocatur cujuslibet Parochiæ Rector, c. *Omnis utriusque sexus* 12. de *penit.* & *remiss.* Aliqui vocantur simpliciter *Curati* sic dicti a Cura, quam de regendis Ovis susceperunt. Qui Curati alicubi sunt insigniti nomine *Archipresbyteri*, & alicubi nomine *Pæpæsitæ*, & hujusmodi.

11. Pro Parocho, quocumque nomine nuncupetur, eligi debet persona idonea, quæ in propria Parochia residere, & per se ipsum Animarum Curam exercere valeat, ut colligitur ex c. *In Parochia* 31. *caus.* 16. q. 1. c. *Cum in cunctis* 7. de *elect.* c. *Eam te dect* 4. de *etat.* & *qualitat.* *cap. Quia nonnulli* 3. de *Clericis non resident.* *cap. Grave nimis* 28. de *Præbend.* *cap. Licet.* Canon. 14. de *election.* in 6. cum similibus, juncto Concil. Trid. sess. 7. de *reformat.* *cap. 3.*

12. Idonea persona in hac materia dicitur prædita ætatis maturitate, morum gravitate, & litterarum scientia, *cap. Cum in cunctis* 8. de *election.* §. *Inferiora*, ibi: *Alia que Curam Animarum habent annexam, nullus omnino suscipit, sed nec Parochialis Ecclesiæ regimen, nisi qui cum 25. annum ætatis attigerit, & scientia & moribus commendandus existat, cum similibus.*

13. Hinc Parochi debent eligi, & institui ad præscriptum Concilii Tridentini sess. 24. de *reformat.* *cap. 18.* & *Constit. S. Pii V. incip. In conferendis Beneficiis*. Nempe per examen, & concursum coram Episcopo, vel ejus Vicario Generali, & saltem tribus Examinatoribus Synodalibus. Conc. Trid. cit. sess. 24. *cap. 18. de reformat.*

15. Quomodo autem, quando, ubi, & a quibus sit indicendus concursus pro Parochis eligendis? Vide verb. *Beneficia* art. 4. a num. 21. verb. *Concursus per tot.* verb. *Examinatores* a num. 25. usque in *finem*.

16. In Parochos eligendi, & promovendi sunt sub gravi pulchra meliores, seu digniores. Vide verb. *Electio* art. 3. per *tot.* & signatur num. 15.

17. Parochus in Ecclesia exempta Animarum Curam exercere intendens, prius approbandus & examinandus est ab Episcopo juxta dispositionem *cap. Exemptionem*, de *privileg.* in 6. *Sacra Congreg. Concilii in Caputaquen.* 23. Junii 1629.

18. Examen, & approbatio Vicariorum ad Curam Animarum positorum in Ecclesiis unitis Ordinis S. Joannis Hierosolymitani, ab Episcopo pertinent. *Sacra Cong. Conc. in Augustana* 4. Decembris 1631.

19. Parochus pro Cura Animarum non potest deputari, nisi de consensu Episcopi, & prævio examine. *Sacra Cong. Concilii in Pictavien.* 4. Junii 1627.

Examinato, & approbato in Urbe ad Curam Animarum non possunt ab Episcopo Ordines denegari sub prætextu insufficientis litteraturæ. *Sac. Congreg. Episc. & Regul. in Sutrina* 26. Januarii 1590.

An, & quatenus Episcopus possit Parochos recte, ac recte semel approbatos iterum, ac pluries examinare? Respondendum est cum distinctione: Aut enim agitur de Parochis examinatis, & approbatis ab Episcopo antecessore. Si agatur de Parochis examinatis, & approbatis ab eodem Episcopo, non potest idem Episcopus eos iterum examinare, nisi novis supervenientibus vehementibus indiciis, etiam extrajudicialibus, de eorum imperitia seu defectu necessaria scientiæ ad suum obeundum, & adimplendum officium. Sic expresse Rota recent. 19. *tom. 1. decis.* 257. n. 1. & *seq.* cum pluribus ibi adductis. Monacelli. *tom. 1. tit. 10. Formul.* 15. n. 2. cum Gonzalez, Garcia, Barbosa, & Cardin. de Luca ibi allegatis. Pignatelli. *tom. 1. consult.* 133. n. 7. & *seq.* Et sic censuit *Sacra Congreg. Concilii in Pampilonensi* apud Pignatelli. *loc. cit.* n. 8. ubi cum quæreretur.

Primo: Utrum Episcopus possit examinare Parochos & Rectores semel approbatos ad Curam Animarum exercendam, quando ex rationabili, & legitima causa habetur vehementis suspicio de illorum imperitia ad Sacramenta ministranda, & munus suum adimplendum, & clarius cognita illorum illiteratura, detur illi Conductor benemeritum cum assignatione alicujus portiones fructuum pro ejus congrua sustentatione?

Secundo: An possit hoc examen facere non solum in actu Visitationis, sed etiam extra illam respectu alicujus Parochi, de cujus imperitia habetur certa notitia?

Tertio: An ad eiusmodi examen faciendum requiratur, quod imperitia talis Parochi examinandæ probetur juridice per testes deponentes; an vero sufficiat talem imperitiam constare Episcopo extrajudicialiter, vel quia expositum fuit illi per personas fide dignas, quæ nolunt juridice deponere propter metum, & respectum, vel aliam rationem, vel quia ipsemet Episcopus ex aliquibus actionibus, quas videt, & notat in ipso Parocho, & ex verbis, quæ occurrunt, facit conjecturam fere evidentem de imperitia illius. His igitur scrupulis anxietas supplicat pro declaratione, ut salutare pabulum suis Oribus præbere, suoque muneri satisfacere possit;

*Sacra Congreg. Episc. & Regul.* die 16. Januar. 1667. censuit ad omnia respondendum, *Affirmative*.

Cumque ab eodem Episcopo Pampilonensi iterum die 22. Septembris 1668. quæsitus fuisset, an in actu Visitationis Ordinario liceret examinare Parochos, quamvis contra illos suspicio imperitiæ non urgeret; *Sacra Congregatio* absolute respondit *Negative*. Sic Rota l. c. *decis.* 166. n. 1.

Et sic etiam censuit *Eadem S. Cong. Concilii in Tridentina* juris examinandi 18. Aprilis 1671. Consultata enim, An possit idemmet Ordinarius examinatos, & ad Confessiones audiendas, ac Curam Animarum exercendam, Ecclesiæque Parochiales obtinendas idoneos repositos, & approbatos, ad novum examen vocare, quando nulla adest rationabilis

suspi-

suspecto de illorum imperitia? Respondit, servandam esse declarationem alias editam sub die 22. Septembris 1668. in Pampilonensi, qua non potest esse, & intelligi nisi de Episcopo approbante, de quo in Tridentina querebatur, alias Sacra Congregatio ad eam non remisisset. Sic expresse Rota loc. cit. decis. 257. a num. 18.

- 35 Et quod possit idem Episcopus iterum examinare a se ipso jam examinatos, & approbatos Parochos, quos probabiliter iudicaverit insufficientes, eo quod non vacaverint studio, & scientiam, quam prius habebant, perdididerint, colligitur aperte ex Concilio Tridentino sess. 21. c. 5. decernente, quod possit Episcopus Rectoribus Parochialium illitteratis dare Coadjutores; Nam si non posset examinare, aut non posset dare Coadjutores, & sic redderetur inane dictum Decretum Concilii; aut dando, fieri posset, quod iis quoque daret, quia revera esset litterati, & sufficientes, adeoque ad hæc inconvenientia evitanda dicendum est, quod Episcopus possit reexaminare a se ipso jam examinatos, & approbatos Parochos, quos ex supervenientibus vehementibus indiciis vere probabiliter iudicaverit illiteratos & insufficientes, ex quo non exulta scientia in ipsis defecerit: Opinio enim insufficientiæ est veluti quædam accusatio, seu denunciatio.
- 26 Si autem agatur de Parochis examinatis, & approbatis ab Episcopo antecessore, non solum potest Episcopus successor eos examinare cum probabiliter ex vehementibus indiciis eos iudicat illiteratos, ac insufficientes, sed etiam sine talibus indiciis pro sola quiete conscientie suæ. Sic Rota recent. parti. 19. tom. 1. cit. decis. 258. a nu. 3. cum pluribus ibi citatis, Solorz. de Jure Indiarum c. 17. n. 2. l. 2. lib. 3. Diana parti. 4. resolut. 49. Barbastren. de Paroch. p. 1. c. 2. n. 4. tract. 10. & alii. Et ratio est, quia Episcopus tenetur ex munere suo curare, & attente prospicere, ut Ecclesie sibi subditæ recte administrantur, & Oves propriæ accurate pascantur; cap. Qui autem Episcopatum 11. caus. 8. qu. 1. id autem præstare non potest, nisi per examen inquirendo, an Parochi scientiam semel acquisitam amiserint, vel eam amplius excoluerint, ideoque eos examinare potest, & non alieno, sed proprio iudicio deferre. Glossa ad cap. Cum secundum Apostolum 16. de Prebend. verb. liceat, ibi: Sed Successor potest, & ita semel approbatus iterum probatur, & reprobat sicut Medicus, quod & ante notaverat ad cap. Accipimus 35. de erate, qualitat. & ordin. precipiend. verb. Examinare. Unde si in examine eos insufficientes, ac illiteratos reperiat, sufficientem eis Coadjutorem assignare tenetur, ne Oves suæ fame pereant; Quam ob rem Christus ipse Ecclesiasticos alloquens præsertim Parochos Matth. 9. dicit: Vos estis sal terre, quod si sal evanuerit, in quo salietur? Ad nihilum valet ultra, nisi ut mittatur foras. Et Malachie 2. inquit Deus: Labia Sacerdotis custodient scientiam, & Legem requirunt ex ore ejus; Vos autem recessistis de via. Et Osee 4. dicit: Quia tu scientiam repulisti, repellam te, ne Sacerdotio fungaris mihi.

- 27 Et Conclusionem nostram clare comprobant San-

ctus Pius V. Constituit. incipient. *Romani Pontificis §. 2. in fine*, ibi: *Volumus tamen eum, qui semel ab Episcopo in Civitate, vel Diocesisbus suis prævio examine approbatus fuerint, ab eodem Episcopo iterum non examinari; Ceterum ab Episcopo successore pro majori conscientie suæ quiete examinari de novo poterunt, etiam sine Lectoribus, & in Theologia graduati.* Quæ sane verba nullam requirunt causam in Successore, ut possit examinare approbatos ab Antecessore, nisi ob solam propriæ conscientie quietem, ac proinde Sanctus Pontifex Lectores, & Graduatos in Theologia novit excipere, in quibus suspicio imperitiæ facile considerari non potest, sed eos pro sola quiete conscientie suæ a Successore examinari posse sancivit. Unde conficitur argumentum a multo magis *Authent. Multo magis, Cod. de Sacrosanctis Eccles.* Si enim Successor Episcopus Regulares adeo a S. Sede Privilegiatos semel a Prædecessore approbatos, licet Lectores, & Graduatos in Theologia potest pro recta, & tuta Sacramenti Penitentiae administratione ad examen vocare, multo magis poterit Parochos a se nunquam examinatos examinare, ut experiatur, an exulta duret scientia, & peritiæ, de qua cognovit Prædecessor, ut sic consulat quieti conscientie suæ, quam rationi nationem induxit Capon. *Controvers.* 42. n. 8. post Joann. Sanchez in *select. Sacrament. disp.* 48. & sic censuit *Sacra Congr. Concilii in Placentina* 28. Augusti 1628. his verbis: *Examinare iterum potest Episcopus, tam in Visitatione, quam extra super doctrina, & litteratura, Parochos approbatos ab Antecessoribus tempore provisionis Parochialium, apud Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Examinare n. 11. Hactenus Rota cit. dec. 257. a n. 5. ad 17.*

Recte tamen concludit Monacell. cit. t. 1. tit. 10. § 2. formul. 15. n. 3. quod Episcopus sententiam hanc ad praxim non debet deducere, nisi raro, cum magna cautela, & non nisi præcedente diffamatione, seu conjectura imperitiæ Parochi, ne bonam famam, quæ impinguat ossa, Proverb. cap. 15. num. 30. amittat. Immo Pignatell. cit. tom. 1. consult. 133. n. 12. absolute dicit, quod extra hos casus, nempe, notæ imperitiæ, & illitteraturæ Parochorum, seu erroris in administratione Sacramentorum, non potest Episcopus vocare ad examen Parochos; Habent enim intentionem fundatam, ut ad exercitium Curæ Animarum, & ad Sacramentorum administrationem admittantur; Cum hoc veniat in consequentiam approbationis ab Examinatoribus de eorum persona factæ, ut Sacra Congregatio resolvit in *Nucerina die 6. Octobris, & 10. Novemb. 1617.* Quia cum eorum approbatio se habeat per modum sententiæ decernentis de idoneitate, quam de Jure possidet, & ideo non potest sine causa revocari in dubium ipsa possessio, sicuti revocaretur, si jam approbatus iterum ad examen vocaretur. Hactenus ipse, qui *ibidem* n. 19. subjungit, quod tota difficultas reducitur, an fidentum sit arbitrio Episcopi, qui prætextu inhabilitatis Parochos divexare poterit, & n. 20. concludit, se existimare proinde, quod constare debeat Episcopo, examinandos vere esse illiteratos, vel



quia tales fuerint antequam ad Curam Animarum admitterentur, vel propter aliam causam, quæ supervenire poterit; juxta *cap. Accipimus 15. de aetate, & qualitat. & ordin. præfectorum*. ibi: *Nisi forte postquam promoti fuerint, reddiderint se indignos*; Utque id constet, non debet attendi attestatio ejusdem Episcopi, sed requiritur necessario diligentes investigationes in scriptis reducendæ, juxta Felinum *in cap. Ex litteris 11. de Constitutionibus num. 7. ibi: Per diligentem investigationem*, quæ licet fuerint extrajudiciales, attamen ex iis apparere poterit, an constet de illiteratura, & imperitia. Quod sentire videtur Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellaria gloss. 4. n. 96*. Idque ut possint Superiores cognoscere, an Episcopus jure, meritoque processerit, secundum Rotam *part. 2. recent. decis. 25*. Esto itaque quod causa substerit, ea deberet probari: *ex l. Cum hi 8. §. ultim. juncto princip. ff. de Transactionibus*. Vel ex eo maxime, quia revocatio pertinet ad Forum externum, & versatur in adimendo jure quesito. Hactenus ille.

- 29 \* Parochum Regularem suo muneri deficientem potest punire Episcopus cumulative cum Superiore Regulari: ita tamen, ut si aliter statuatur Superior Regularis, aliter Episcopus, standum sit Episcopi mandato. Ita statuit Benedictus XIV. in Bulla *Firmandis*, Bull. *tom. 1. num. 109*. Si removere debeat, potest tam Episcopus sine Superiore, quam hic sine illo id prestare. *Ibid. §. 11.*

- 30 Parochi jurisdictionem habent ordinariam in foro interno, non vero externo, quidquid alii censuerint, ut proinde nullam excommunicationis sententiam ferre possint, ut ex communicationi, & in praxi recepta sententia. *De Synod. diocesi. lib. 5. cap. 4. §. 2.*

- 31 Episcopi successores ex rationabili causa, etiam extra visitationem, possunt examinare Parochos ad Ecclesias Parochiales alias approbatos, ut in decreto S. Congr. Concil. *Institut. Eccles. 9. §. 16*. Quin & hoc potest prestare pro libitu, & ex sola quiete animæ suæ, quamvis nihil habeat suspicionis; *ibid.*

- 32 Si vero Episcopus velit iterum examinare quos ipse approbavit, requiritur saltem extrajudicialis infamatio de inscitia. Quamvis hoc non requiratur ab iis, quos laicus Patronus nominavit ad Beneficium curatum, cum probati non fuerint in concursu, ut ex Sacr. Rota, & ex Card. de Luca. *Ibid.*

- 33 Parochus habendus est, quoad crimen complicitatis, ille, qui peccat cum famula sua, quæ in ejus domo inhabitat, quamvis in alia Parochia habeat paternam domum. Et reipsa quidem præceptum paschale tenetur illa implere in Parochia, ubi famulatum habet, *Institut. Eccl. 82. §. 22.*

- 34 Tolerari potest, ut Parochus habeat in domo mulieres sibi conjunctas in primo & secundo gradu consanguinitatis, & etiam affines in primo gradu cum ancillis earum, quæ tamen minores non sint annis quadraginta. Ita decretum est a S. Congregatione Concilii pro Diocesi Bononiensi. *Institut. Eccl. 82.* per totam, quamvis hoc decretum respiciat famulas cum uno tantummodo

Parochi cohabitantes; quæ vero munus suum præstant propinquis ejusdem Parochi, minoris etiam ætatis permittuntur, dummodo tamen testimonium bonæ famæ suæ habeant.

(\*) Dictum fuit supra eam idoneam ad consequendas Parochias esse personam, quæ sit ætatis maturitate prædita, sed quænam sit hæc ætas, neque a longe indicatum. S. Trident. Concil. duo distinguit dignitatum genera, quæ animarum curam habent adnexam. Alia in Ecclesiis præsertim Cathedralibus, in quibus ætatem viginti quinque annorum requirit *sess. 24. cap. 12. de refor. in princ.* ibi: *Nemo igitur deinceps ad dignitates quascunque quibus animarum cura subest promoveatur, nisi qui saltem vigesimum quintum suæ ætatis annum attigerit*. Ad ceteras vero minores dignitates in Capitulo, quæ nullam habent curam animarum adnexam, minor sufficit ætas viginti duo annorum *Concil. Trident. loc. cit.* Ad ceteras autem dignitates, vel personatus, quibus animarum cura nulla subest, Clerici aliqui idonei *etc. et 22. annis non minores adsciscuntur*; & hoc licet sermo sit de Canonatu, cui unita sit Parochialis Barbo. *in dict. Concil. loc. cit. in verb. etc. 22. annis*. Cum vero hæc ætas sufficiens non sit ad omnia parochialia munera implenda hinc merito per Canonicas sanctiones statutum est, ut ad Parochiam promotus, vel ad aliam dignitatem in Collegiata, vel Capitulo, debeat infra annum ad Sacerdotium quoque promoveri. Sic expresse de Parochis in *capite licet*, & in *capite Cum ex eo de elect. in sext. Rebus. tit. de non promotis infra annum in princ. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 8. quest. 2.* De obtinentibus vero in Cathedrali, vel Collegiata Seculari, vel Regulari quascunque dignitates, vel Beneficia adnexum habentia Sacerdotium, vel alium ordinem tradit *Concil. Trident. sess. 22. cap. 4. de Refor. Clement. ut ii 2. de aet. & qualitat. Navarr. de aet. & qualitat. lib. 1. Consil. 45.* De Abbatis, & Prælati Regularibus, ex non Sacerdotibus forte promotis in *cap. Cum in cunctis, & cap. Licet de electione in 6. Layman in cap. Commissa de electione num. 3.* Navarr. *Comment. 3. de Regularibus n. 23.*

Quod si ad Parochias promoti negligant intra præfinitum tempus Sacerdotium suscipere, ipso jure nulla etiam præmissa interpellatione Parochia privati declarantur, *a cit. c. Licet de electione*. Intra annum a sibi commissi regiminis tempore numerandum se faciat ad Sacerdotium promoveri. Quod si intra idem tempus promotus non fuerit, Ecclesia sibi commissi nulla etiam præmissa monitione sit præsentis constitutionis auctoritate privatus. Hic vero annus ex illo incipit tempore, quo regimen Ecclesiæ commissum fuit Rectori ipsiusque pacificam nactus fuit possessionem, vel per eum stetit, quominus eam nancisceretur, dummodo non fuerit interea justo impedimento detentus. Cum enim poenalis hæc constitutio sit, suum consequi effectum non debet, nisi termino præfinito penitus elapso Layman in *cap. Commissa num. 2. & in Theologia Morali lib. 3. tract. 4. cap. 16. num. 12.* Azor. *part. 2. lib. 6. cap. 8. quest. 10.* Quod si quis malitiose Ecclesiam Parochialem recipiat animo tantum recipiendi unius anni fructus, & inde reu-



nuat Sacerdos ordinari, tunc non modo Ecclesia privatur, sed condemnatur insuper ad integros restituendos fructus, quos fraudolenter percepit, & non restituendo peccat mortaliter. Castropal. *part. 2. tract. 13. dist. 14. par. 7. num. 6.* quod extenditur etiam ad eos qui cum dubio vel conditionate cogitant suscipere infra annum sacerdotium. Castrop. *loc. cit. num. 5. Azor. part. 2. lib. 6. cap. 9. quest. 3. Pass. cap. 25. num. 397. & 400.* Ad hoc etiam tenetur pro indemnitate Ecclesie, qui eam contulit personæ, quam non credebat ad huiusmodi ordinem promovendam *cap. Commissa de Electione in 6. Ab hac tamen lege exemptas declarat text. in cap. Statutum 22. de Electione in 6. Collegiatas Ecclesias etiam alias Parochiales existerint, & assumptos ad eorum regimen. Item Parochiales Ecclesie dum in Cathedralibus eriguntur, Decanatus, Præpositura, Archidiaconatus, Ecclesie curatæ, Parochia unita principaliter beneficio simpliciter, Parochus non habens curam fori pœnitentialis, sed solum contentiosi, Parochus deum solum habitu, hoc est actu non habens Parochianos Sanch. *lib. 2. opus. cap. 2. dub. 22. n. 7. & 8. Rebut. loc. cit. num. 24. 29. & 31. Leuren. for. benefical. par. 1. quest. 320. n. 1. & 4. cum segg.* vide etiam apud eundem *loc. cit. num. 2. & 3.* ubi mirifice questionem expendit super restitutione fructuum, & casus distinguit, in quibus negligens, vel reuens suscipere Sacerdotum mortaliter peccet, vel non, retinendo fructus indebite perceptos.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 37 De qualitatibus, quas Sacri Canones in Parochis requirunt, plene tractant Canonistæ ad Tit. de vit. & honest. Clericor. sed cum primis adeundus est Daniel Hannibal Fabrotus de vit. & honest. Clericor. Confer etiam Barbos. de offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 2. ubi plena manu totam hanc materiam sistit, quæ omnia sub examen revocare non lubet.

ARTICULUS II.

Parochus quoad ea, quæ concernunt ejus residentiam, præcedentiam, & prædicationem.

- 1 Parochus tenetur de jure Divino residere in sua Parochia. Colligitur aperte ex Concilio Tridentino sess. 23. de reform. cap. 1. ubi sic expresse habet: *Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus Animarum Cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, verbiq; Divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pacere, pauperum, aliarumque miserabilium personarum Curam paternam gerere, & in cetera munia pastoralia insuere, quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenariorum more deserunt, Sacrosancta Synodus eos admonet, & hortatur, ut Divinorum præceptorum memores,*

*factique forma Gregis in iudicio, & veritate pascant, & regant.* Per quæ verba licet Concilium loquatur de Episcopis, tamen ibidem subiungit, & vult eadem omnino esse intelligenda etiam de Parochis, ibi: *Eadem omnino etiam quoad culpam, omissionem fructuum, & pœnas de Curatis inferioribus, & aliis quibuscumque, qui Beneficium aliquod Curam Animarum habens obtinuit, Sacrosancta Synodus declarat, & decrevit &c.*

Ex quibus verbis sic argumentari licet: Episcopi, & ceteri Curati tenentur jure Divino Oves suas agnoscere, aliaque a Concilio specificata munera obire; sed hæc præstare nequeunt illi, qui Gregi suo non assistant, idest personaliter non resident, ut dicit ipsismet Concilium *loc. cit. ibi: Quæ omnia nequaquam ab iis præstari, & impleri possunt, qui Gregi suo non invigilant, neque assistant, sed mercenariorum more deserunt, & sess. 6. de reform. cap. 1. ibi: Implere autem illud se nequaquam posse sciunt, si Greges sibi commissos mercenariorum more deserant, ergo &c.* Et hanc sententiam tenent Garcias par. 3. de Beneficiis cap. 2. num. 16. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 4. n. 11. Vallensis ibidem num. 1. Zoësius ibid. num. 2. Reiffenst. ibid. num. 58. Bernardus Sannig de residentia Parochor. cap. 1. n. 4. Navarrus cap. 29. Manual. n. 121. vers. Ex quo obiter: Lessius lib. 2. de justit. & jur. c. 24. dubitat. 29. n. 153. Barbosa de Off. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 53. num. 2. Off. & potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 1. & super Concil. Trident. sess. 2. de reform. cap. 1. num. 3. cum innumeris aliis citatis, Fagnan. lib. 3. Decretal. in cap. Ex parte 8. de Clericis non residentib. num. 25. ubi alios plurimos citat, & asserit hanc sententiam teneri ferme ab universa Schola Theologorum.

Nec valet obijcere, quod Papa sæpesapius dispensat in residentia Episcoporum, & Parochorum, quod non posset facere, si eorum residentia esset de jure Divino, cum Papa in iis, quæ sunt de jure Divino, dispensare non possit, ex c. *Sunt quidam 6. caus. 25. q. 1. cum similibus.* Non valet, inquam, quia Papa in similibus casibus non dispensat proprie tollendo vinculum, quo Episcopus, seu Parochus obstrictus est ad residentiam, sed justa, & legitima existente causa declarat vinculum illud cessare ob rationabilem causam, quæ supervenit, & Parochum non teneri in aliquibus casibus residere, & Dei voluntatem esse, ut nunc non cogatur ad residentiam; & quando Pontifex id facit, Deus talem declarationem ita approbat, ut ab obligatione præcepti Divini hominem ipso facto liberet. Unde Papa non dispensat, ut agens principale, sed ut agens instrumentale, seu ministeriale, quatenus ex Officio, & eum auctoritate declarat esse justas causas, ob quas Deus relaxat obligationem; & ita Deus tunc, ut agens principale, tollit illam obligationem; Vide verb. *Dispensatio num. 20.*

Tum quia, ut notant Fagnanus in cit. cap. ex parte n. 18. & 19. Pirhing *loc. cit. num. 12.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 11.* & alii, Conc. Trident. *loc. cit.* noluit definire hunc articulum, tamquam Dogma Fidei, alioquin enim disertis verbis eundem posuisset inter Canones ad Dogmata Fidei pertinentes,

nentes, prout moris est, non autem inter Decreta Reformationis; Unde si quis de facto affirmaret etiam pertinaciter, præceptum residentie Episcoporum, & Parochorum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico, ipse non condemnaretur ut Hæreticus. Et de facto Ecclesia neminem hætenus condemnavit, ex quo docuerit, vel affirmaverit etiam cum pertinacia, residentie præceptum esse tantum de jure positivo Ecclesiastico; & tamen secus esset, si ejusmodi articulus esset ab Ecclesia definitus; c. *Sicut* 1. dist. 15. c. *Cum Christus* 7. de *Hæreticis*, & docet S. Th. in 2. 2. q. 4. art. 3. Fagn. loc. cit. num. 19.

5 Parochus residere tenetur, quamvis Parochialem teneum habeat. Barb. de offic. & potest. Episc. par. 3. allegat. 53. num. 70. & de offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 8. num. 4. & super Conc. Trid. sess. 23. de reform. c. 1. num. 26. Rebus. in tract. nominat. q. 8. num. 27. Valer. Reginald. in practi Fori penit. lib. 30. num. 294. vers. Si obijces, & alii passim.

6 Item Parochus residere tenetur, etiamsi in Parochia remanserint tantum tres, vel quatuor Incolæ. Nicolaus Garcias de Beneficiis par. 3. c. 2. num. 179. Armendar. in addit. ad recopilat. legum Navarre lib. 2. tit. 23. lib. 2. §. 2. sub tit. Sed an Parochi debeant residere? num. 142. Barbosa de offic. & potest. Paroch. loc. cit. num. 4. & super Trid. num. 27. & alii.

7 Parochus, si quas habeat Ecclesias unitas, residere tenetur in digniore; si vero non constet quæ sit dignior, in frequentiori; sed si una fuerit extra, & altera intra Urbem, residere debet in ea, quæ est intra. Sic decisum fuisse referunt Garcias loc. cit. num. 179. in declarat. 14. Armendar. loc. cit. num. 142. Barb. de offic. & potest. Parochi par. 1. c. 8. num. 9.

8 Unde, si populus dividatur, & una pars habitet in Civitate, & altera extra, Parochus residere debet in Civitate. Garcias loc. cit. n. 179. in declaratione 15. Armendar. loc. cit. num. 143. Barb. loc. cit. num. 10. Immo Parochus tenetur residere prope Ecclesiam in Civitate, licet major pars Parochianorum longe habitent in Oppidis, succurrendo illis, qui longe habitant, secundum loci antiquam consuetudinem, per c. 4. sess. 21. Sic decisum referunt Garcias loc. cit. num. 179. in 20. declarat. Armendar. loc. cit. num. 145. Barbosa in Conc. Trid. sess. 23. c. 1. num. 46.

9 Parochus habens Parochiales duas unitas, perpetuo invicem æque principaliter, & non unam alteri accessorie, ambasque pares, ita ut una non sit dignior, & principalior altera, potest in qua maluerit, residere. Sic decisum referunt Garcias loc. cit. c. 2. n. 179. in 16. declarat. Armendar. loc. cit. num. 145. Barbosa in Conc. Trid. sess. 23. c. 1. n. 39.

11 Parochus habens ex legitima dispensatione Parochialem Ecclesiam cum Canonicato, residere debet in Parochiali, cum prima, & præcipua debeat esse Cura Animarum, juxta Constit. S. Pii V. incip. *Cupientes*, & percipere fructus Præbendæ, & solum ejus distributiones quotidianas perdit. Sic decisum fuisse referunt Armendar. loc. cit. n. 135. &

Barbosa in Conc. Trid. loc. cit. n. 40. subdentes, quod si Canonicatus est in eodem loco, ubi Parochialis est, potest utrique servire, & quotidianas distributiones percipere, citaturque Garc. loc. cit. n. 179. in septima declaratione.

Unde Parochus residens in Parochiali, quæ non longe abest a Collegiata, in qua Canonicatum obtinet, diebus Ferialibus ad Ecclesiam Collegiatam accedere, & in ea Divinis inservire potest, dummodo omnibus diebus, & horis suis, & congruis Parochiali inserviat, & nihil prorsus relinquat ex debito servitio ipsius Parochialis. Sic decisum referunt Garc. loc. cit. n. 179. in 8. declarat. Armendar. loc. cit. n. 136. Barb. in Conc. Trid. loc. cit. n. 40.

Parochus residere debet in loco, ubi sita est Ecclesia Parochialis, etiamsi esset datus Coadjutor ratione infirmitatis, Sac. Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 178. & Barbosa in Summa Apostolic. dec. verb. Parochus quoad residentiam n. 1.

Parochus, qui non habet domum propriam in loco ubi residere tenetur, aliquam conducere debet. Sac. Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. n. 179. & Barbosa loc. cit. n. 2.

Parochus non excusatur, quin intra Parochiam residere debeat, quamvis non adsit commoda domus Parochialis, & sit magna aeris intemperies, & retineat Capellanum in Parochia, & ipse accedat singulis diebus Festis. S. Cong. Conc. in Sarzanen. 13. Nov. 1627.

Parochus cogendus est habitare in Domo Ecclesiae, vel si Ecclesia eam non habet, in propinquiori intra limites Parochiae; S. Cong. Conc. in Fulginaten. 19. Novembris 1718. & 13. Januarii 1720. in cujus casu nulla habitata fuit ratio contrariæ observantiæ per annos 43. nec ætatis Parochi, qui erat annor. 70. Quod si non habitaverit, tenetur ad restitutionem fructus de quibus in Conc. Trid. sess. 23. cap. 1. de reform. Sic Sac. Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. num. 4. Vide Fagnan. lib. 3. Decretal. in cap. Extirpandæ, §. Qui vero a n. 13. ad 16.

Parochus, Parochiali domo relicta, poterit in 17 paterna, vel cognatorum Domo intra fines Parochiæ habitare, si ex ea poterit residentie muneri satisfacere. Possevin. tract. de offic. Curati c. 1. n. 7. Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 1. c. 8. n. 37. & alii passim. Immo Beja par. 4. casu 21. sub fin. Maranta controver. Jur. responsi. 29. n. 2. ad fin. Ventrigl. tom. 1. annot. 20. §. 1. n. 2. & 4. Bouacina tom. 1. de onere Resident. num. 2. & 4. Ricc. par. 4. dec. 41. per tot. Diana par. 3. tract. 4. resol. 156. in fin. La Croix lib. 3. par. 1. n. 745. & alii plures id sustinent, etiamsi talis domus sit extra fines Parochiæ, dummodo non distet ultra milia- re Italicum.

Parochus tenetur residere personaliter, & non 18 alio modo satisfacit muneri suo, etiamsi populo per alium æque bene, & forte melius serviat. Unde Parochus non satisfacit præcepto residentie, suæque consentiæ, si resideat quidem personaliter in Parochiali, sed totam Curam relinquat Capellano, nulla per se ipsum munia Parochialia obcun-

obuendo. Barb. super Trid. loc. cit. num. 47. *Et de offic. Et potest. Parochi par. 1. c. 8. num. 41. cum aliis ibi citatis. Possevin. de offic. Curati c. 1. n. 10. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 4. §. 3. n. 85. Engel*  
 19 *ibidem num. 15. & alii; Parochi enim cogendi sunt ad subeunda per se ipsos, & non substitutos casumunia, ad quæ tenentur. Tolerandi autem, ut per Substitutos suppleant in illis tantum casibus, in quibus expressis verbis Canonum, & Decretorum Concilii, permittitur eis eis, ut per Vicarios Coadiutores possint Officio suo fungi. Sic censuit Sac. Cong. Conc. in una Nullus 3. Jul. 1591. apud Garciam loc. cit. num. 53. Reiff. loc. cit. n. 85. Barb. in Conc. Trident. loc. cit. num. 48. Residere enim, est Ecclesie deservire per se ipsum; c. Quia nonnulli 2. Et c. Relatum 4. de Clericis non residentibus. Unde in c. Exspirande 30. de Præbend. §. Qui vero, expresse sic statuitur: Qui vero Parochialem habet Ecclesiam, non per Vicarium (Capellanium, sive Cooperatorem) sed per se ipsum illi deserviat, in Ordine, quem ipsius Ecclesie Cura requirit. Vide Monacell. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 2.*

20 Potest tamen Parochus pro meliori Cura animarum, atque Officiorum Parochialium executione, & aliquali sua quiete unum, vel plures Cooperatores habere, & ipsi, seu ipsis relinquere munera magis ardua, ut ire de nocte ad infirmos, peragere Divina Officia in Ecclesiis filialibus distantibus, Confessiones multas audire, & huiusmodi; dummodo simul ipsemet Parochus, cessante justo impedimento, aliqua etiam munia Pastoralia, præsertim principaliora, personaliter præstare non intermittat, & quando nominatim vocatur a Parochianis, ad ipsos, præsertim infirmos, ire non recuset. Barbosa de offic. Et potest. Parochi loc. cit. n. 41. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 86. & alii passim, docetque hoc recepta consuetudo, quæ est optima legum interpretis, c. Cum dilectus 8. de consuetudine.

21 Parochi non possunt abesse a suis Parochiis, neque per duos menses ipsis a Concilio concessos absque licentia Episcopi. Garcias loc. cit. num. 23. Armendar. loc. cit. num. 155. Reiffenstuel loc. cit. n. 67. Barb. In Summa Apostolicæ dec. verb. Parochus quoad residentiam n. 6. Fagnan. lib. 3. decretal. in c. Relatum 4. de Clericis non resident. num. 32. qui omnes referunt Sacram Congregationem Concilii censuisse, quod Parochi non possunt sic abesse per duos menses, immo nec per hebdomadam absque licentia Episcopi, quæ, causa cognita, & in scriptis concedenda est. Et sic tenet etiam Piascius par. 2. prax. Episcop. c. 3. art. 3. num. 55. Lessius lib. 2. de iustitia, Et iure cap. 34. dubitat. 29. num. 259. Ugolin. de offic. Episcop. par. 1. cap. 14. §. 5. num. 2. Possevin. loc. cit. cap. 1. num. 11. Barbosa de offic. Et potest. Episcopi par. 3. allegat. 53. num. 96. Et de offic. Et potest. Parochi par. 1. cap. 8. num. 55. Et super Conc. Trid. sess. 23. de reformat. cap. 1. num. 67. cum aliis ibi citatis contra Navarr. in Manual. cap. 25. num. 121. & alios apud Barbosa locis citatis, existimantes in duobus mensibus a Concilio concessis posse Parochum ex justa causa abesse continue, vel divisi-  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100

At veritas nostræ conclusionis clare patet ex 22  
 verbis Concilii in cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. ubi dicit, quod quodcumque eos abesse contigerit, debere causam esse prius cognitam, & probatam per Episcopum, ibi; *Quandocumque eos causa prius per Episcopum cognita, Et probata abesse contigerit... discendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa, non obtineant*: quæ verba satis clare indicant etiam pro primo bimestri a Concilio concessio non posse abesse sine licentia Episcopi. Et idipsum declarasse Sacram Congregat. Conc. ad cit. c. 1. sess. 23. de reform. refert Garc. loc. cit. num. 23. Aliamque talem declarationem refert idem Garc. par. 9. de Beneficiis c. 2. num. 295. asserens, quod cum Episcopus Abulensis de anno 1693. dictam Sac. Congregat. in alia consulisset: *Secundo, an Parochi possint abesse duos menses absque Ordinarii licentia ex causa que sibi videtur justa? ut tradit Navarrus in Manual. cap. 25. num. 121. Respondit: Ad secundum de licentia Parochorum censuit Congregatio eos minime abesse absque immoderata tua (sive Episcopi) licentia*. Sic ex ipso refert etiam Reiffenstuel loc. citat. num. 68.

Immo ad hoc, ut Parochi possint etiam per bi- 23  
 mestre a Concilio concessum abesse, non sufficit licentia petita, nisi etiam fuerit obtenta, & in scriptis data. Ita Abbas in c. Relatum 4. de Clericis non resident. num. 5. Fagnan. ibidem num. 12. Reiffenst. loc. cit. num. 74. & alii id desumentes ex verbis Concilii loc. cit. ibi: *Discendi autem licentiam in scriptis, gratisque concedendam* etc. ex quibus patet, quod non sufficit licentiam illam dumtaxat peti, sed oportet, eam etiam concedi, & quidem in scriptis. Si autem Parochus postu- 24  
 lanti Prælatus, seu Episcopus renneret licentiam concedere, posset haberi recursus ad Superiorem illius Prælati, seu Episcopi, & subsistente rationabili causa, posset idem Superior compellere Prælatum inferiorem ad eam licentiam concedendam, prout censuit Sac. Cong. Conc. ut referunt, ac tenent Fagnan. loc. cit. num. 13. Reiffenstuel loc. cit. n. 74. Garcias par. 3. de Beneficiis cap. 2. n. 37. Et seq. & alii.

Occurrente tamen causa aliqua gravi, & neces- 25  
 saria subito abscedendi, quæ tantam celeritatem requirit, ut non patiatur dilationem, seu sit periculum in mora petendi, & expectandi licentiam, tunc Parochus, relicto idoneo Vicario, discedere poterit absque præhabita licentia Ordinarii, quia necessitas non habet legem; c. Quoniam 1. q. 7. c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. cap. Consilium 2. de observat. Jejunior. c. Omnes 1. de Peritis, c. Consulisti 2. de celebrat. Missar. c. Quod non est licitum 4. de Regul. Iur. Ita tamen, ut huiusmodi Parochus quamprimum poterit, teneatur certiorare Ordinarium de tali suo discessu, atque necessitate urgente, ut is de causa cognoscatur, & licentiam concedat, nisi sit brevi reversurus. Abbas loco citato n. 6. Fagnan. loco citato num. 14. 33. Et 45. Garcias loc. cit. n. 34. & alii passim. Et sic declarasse Sac. Congregat. Conc. referunt Garcias loc. cit. n. 34. Barbosa in Summa Apostolicar.



- licar. decis. verb. Parochus quoad residentiam n. 9.*
- 26 Parochus non potest abesse a sua Parochia, etiam relicto in ea idoneo Vicario approbato cum congrua mercede, ut doceat in Civitate Grammaticam, etiamsi non inveniretur alius idoneus ad legendum, & ipse singulis diebus Festis ad suam Ecclesiam accedere vellet. *Sac. Congreg. Conc. testibus Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 6. n. 255. Barbosa loc. cit. n. 12. & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. num. 76. Armendar. loc. cit. num. 134.*
- 27 Parochus autem habens in Civitate suam Ecclesiam potest inibi in publica Universitate Sacram Scripturam legere, ita tamen, ut Cura Animarum per ipsum exercenda nihil detrimenti patiatur. *Sac. Cong. Conc. apud Sellium in Selectis Canonis. c. 18. n. 25. & Barbosa loc. cit. in Summa n. 17.*
- 28 Parochus ex alio loco oriundus non potest propter intemperiam alius extra Parochiam habitare, quamvis in ea relicto Vicario approbato. *Sac. Congreg. Conc. testibus Zerola in praxi Episcop. part. 1. verb. Residentia §. 7. Barbosa loc. cit. num. 13. Armendar. loc. cit. num. 132. Nisi accedat Ordinarii consensus ex justa causa, ibid. num. 180.*
- 29 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Pœnitentiæ, & si non resederint, contra eos procedendum est, servata forma c. 1. in fine sess. 23. de reform. *Sac. Congregat. Concil. in Mediolanen. 10. Octobr. 1576. apud Barbosa loc. cit. in Summa num. 16. Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 19. §. 2. nov. edit.*
- 30 Parochus non potest per hebdomadam abesse a sua Ecclesia, non petita, vel non obenta licentia, etiam relicto Vicario idoneo ab ipso Ordinario approbato. *Sacra Congreg. Conc. apud Garciam loc. cit. num. 23. in fœrta declarat. Armendar. loc. cit. num. 157. Barbosa loc. cit. in Summa num. 11. & de offic. & potest. Parochi loc. citat.*
- 31 Immo nec potest abesse ultra duos dies, si adsit Constitutio Episcopi prohibens Parochis, ne ultra biduum sine sua licentia a propriis Ecclesiis absint; tunc enim Parochi, etiam stante causa rationabili, & constituto idoneo Vicario, non possunt ultra biduum abesse sine licentia Ordinarii; Reiffenst. loc. cit. n. 84. & alii passim. Valet enim Constitutio Episcopi, ne Parochi possint abesse ultra duos dies sine licentia, ut declaravit *Sac. Congreg. Conc. apud Garc. loc. cit. num. 23. in 1. declaratione; Barbosa loc. cit. in Summa num. 6. & de offic. & potest. Parochi loc. cit. num. 57. Armendar. loc. cit. num. 155.*
- 32 Quinimo potest Episcopus prohibere Parochis sub poena pecuniaria arbitraria, quæ tamen dimidiam non excedat, ne ultra biduum ab Ecclesia sua possint abesse. Non tamen id prohibere potest sub poena excommunicationis latæ sententiæ. Sic declaravit *Sac. Cong. Conc. ad cit. sess. 23. c. 1. de reform. testibus Garc. loc. cit. n. 23. in 2. declaratione. Barb. loc. cit. in Summa num. 7. Armendar. loc. cit. num. 156. & sub poena pecuniaria esse per-*
- missum censuit *ead. Sac. Congreg. Conc. in Trevirensi 11. Febr. 1628. apud Barb. de offic. & potest. Paroch. par. 1. c. 8. n. 45. & apud alios mox citatos.*
- Ubi autem non adsit talis Constitutio Episcopi, potest Parochus ex causa, quæ sibi legitima videatur, per unum, vel alterum diem abesse sine licentia Ordinarii; dummodo interim idoneum Vicarium ab Ordinario approbatum relinquat. *Communis.* Sic enim docet universalis recepta consuetudo, quæ est optima Legum interpretis, *cap. Cum dilectus 8. de consuetudine.* Nec immerito, quoniam quæ aliquantisper tantum absunt ex veterum Canonum sententiâ, non videntur abesse, quia statim reversuri sunt, ut loquitur idem titulus Concil. Trid. cit. sess. 23. cap. 1. de reform. Unde in simili, breviter reversa Uxor nec diverisse videtur, juxta textum expressum in l. Quiaquid in calore, ff. de Regul. Juris. Immo Barbosa de offic. & potest. Parochi loc. cit. num. 52. & de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 53. n. 106. Reiffenstuel loc. cit. num. 79. & seq. & alii docent posse Parochum sine licentia Episcopi ex causa sibi legitima visa abesse per sex, aut septem dies: dummodo interim idoneum Vicarium in illo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum relinquat. Ita, sicuti taceat ibi Barbosa, declarante consuetudine universali.
- Parochi possunt Ordinarii aliquibus justis de causis, juxta Conc. Trident. formam, licentiam concedere recedendi a Parochiali ad aliquod tempus, modo ea utatur intra limites præscriptos a Concilio sess. 23. de reform. c. 1. quia facultas hujusmodi non fuit ipsis Ordinariis ablata per motum proprium S. Pii V. publicatum de mense Junii 1568. super residentia Canonicorum habentium Parochiales. *Sac. Congreg. Concil. testibus Garcia loc. cit. n. 179. Armendar. loc. cit. n. 87. Barbosa loc. cit. in Summa n. 16. Et pro Ordinariis, qui talem licentiam concedere possunt, veniunt etiam Ordinarii Episcopo inferiores, ut Abbates, & alii similes habentes Jurisdictionem, & proprium Territorium, sicuti & Capitulum, Sede vacante. Sanctarell. variar. resolut. quest. 5. num. 64. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 10. quest. 4. Possevin. de offic. Curati cap. 1. num. 28. & par. 9. Barbosa de offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 8. num. 73. & alii.*
- Ordinarii possunt concedere Parochis licentiam abessendi ad bimestre tempus ob quamcumque justam causam, veluti recreationis, aut visendi amicos, & hujusmodi. Ultra bimestre autem non possunt illam concedere, nisi ob aliquam gravem causam. Colligitur clare ex Conc. Trident. c. sess. 23. de reform. cap. 1. ibi: *Discedendi autem licentiam in scriptis, gratis concedendam, ultra bimestre tempus, nisi ex gravi causa non obtineant.* Garcias cit. par. 3. de Beneficiis c. 1. n. 22. Fagnan. in cit. cap. Relativum num. 21. & par. 29. Barbosa de offic. & potest. Parochi loc. citat. num. 58. 59. & seq. Reiffenstuel loc. citat. num. 77. & alii passim.
- Graves autem causæ, ob quas potest concedi Parochis licentia abessendi ultra bimestre, sunt præ-

precipue quatuor assignatæ Conc. Trident. loc. citat. scilicet *Christiana Caritas*, *Urgens necessitas*, *Debita Obedientia*, ac eodæm Ecclesiæ, vel Reipublice utilitas; Barbosa de officio & potest. Parochi loc. cit. a n. 45. La Croix lib. 3, part. 1. n. 747. & alii passim.

- 39 *Christiana Caritas* intelligitur, cum quis abest ob proximorum utilitatem, ut ad juvandam aliquam Ecclesiam in magno periculo Heresis versantem, ad dirimendas lites, controversias, & odia; Dummodo ex tali absentia in propria Ecclesia non sequatur notabile detrimentum, quia esset contra ordinem caritatis. Sanctarelli. *variar. resolut. q. 3. num. 1.* Molfesius in *summa Theolog. moral. tract. 6. cap. 11. num. 29.* Azorius part. 2. lib. 6. cap. 4. Barbosa de officio & potest. Parochi loc. cit. num. 47. & de officio & potest. Episcopi part. 2. alleg. 53. num. 6. & in Conc. Trid. loc. cit. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. a num. 90. La Croix loc. cit. n. 747.

- 40 *Urgens necessitas* intelligitur, cum quis abest ob morbum curandum, vel propter aliquam persecutionem, bellum, hostium incursum, pestem sævientem, aeris intemperiem, vel ob inimicitias, aut ob Principis, & populi fuorem declinandum. Dummodo tamen non imminet detrimentum Oviu in spiritualibus; nam si illud immineret, ex nulla causa posset abesse, quia bonus Pastor animam suam pro ovibus ponit, ut habetur Joan. 10. Ita citati Doctores, & alii.

- 41 *Debita obedientia* intelligitur, cum quis abest ex mandato Papæ, vel ut occupetur in servitio Sedis Apostolicæ, & Reipublicæ. Sic citati Doctores, & alii.

- 42 *Evidens Ecclesiæ, vel Reipublice utilitas* intelligitur, cum quis abest ad Synodum Generalem, vel Provincialem, aut Diocesanam rite, & legitime vocatus. Vel cum quis abest pro tuendis iuribus sue Ecclesiæ, aut pro obtinenda a Superiore reformatione in variis emergentibus, vel ut, id exigente Reipublice utilitate, fungatur Legatione apud aliquem Sæcularem Principem. Ita citati Doctores, & alii.

- 43 Parochis non licet causa studiorum a suis Parochialibus Ecclesiis post Concilium abesse, nec Episcopus licentias ad id concedere potest, illaque, si concessæ fuerint, non suffragantur. Sac. Cong. Conc. sub die 8. Maii 1595. apud Garc. loc. cit. num. 1. Barb. l. c. in *Summa* n. 18.

\* Licet antea liceret per quinquennium Cap. ult. de magistris. Tunc enim propter præsbyterorum deficientiam cum locus non esset electioni doctiorum, ita expediebat magis, ut animarum cura intermitteretur, quam quod eadem esset indoctis presbyteris commissa.

- 44 Nec Episcopus potest uti opera Parochi in Visitatione, vel alio servitio sue Ecclesiæ, nisi pro tempore duorum mensium a Concilio Tridentino sit. sess. 23. cap. 1. de reform. permissorum. Sic declaravit Sacra Congreg. Conc. testibus Gonz. ad Regul. 8. Cancell. gloss. 6. num. 258. Pignatelli tom. 7. consult. 4. num. 3. & Garcia loc. citat. numer. 42. Barbosa loc. citat. in *Summa numer. 21.* & de officio & potest. Episcopi alleg. 53. n. 86.

FERRARIS TOM. VI.

Item non potest Parochus per Episcopum occupari in sui, vel Ecclesiæ Cathedralis servitio, ut nempe sit Vicarius, Visitator, Secretarius, Fiscalis &c. Sic decrevisse Sac. Congreg. Concil. referunt Gonzal. loc. citat. num. 258. Barbosa loc. cit. in *Summa numer. 22.* & cit. alleg. 53. num. 86. & 87. Garcias loc. cit. num. 42. Pignatelli loc. cit. Vide n. seg.

Parochus habens curam Animarum non potest esse Vicarius Episcopi, vel Capituli, Sede vacante. Sac. Congreg. Conc. sub die 12. Maii 1629. apud Barbosam in *summa Apostolicar. decision. loc. cit. num. 23.* & Sellium in *Select. Canon. c. 18. num. 26.* Nam generaliter esse Parochum, & Vicarium sunt Officia male compatibilia in eadem persona, Sac. Congreg. Episcopi & Regul. in *Messana* 19. Jan. 1603. Ex eo, quod, ut quis bene exerceat alterum ex dictis Officiis, alteri necessario deesse cogitur. Ead. Sacra Congr. Episcopi, in *Sutrina* 16. Nov. 1640. apud Nicol. in *Floscul. verb. Vicarius Generalis* num. 37. Hæc tamen Decreta esse intelligenda de Parocho Rurali, & extra Civitatem, & non de Parocho intra Civitatem respondisse Sac. Congreg. Episcopi, in *Orien.* 19. Julii 1619. testatur, & tenet Monacelli. tom. 1. tit. 10. formul. 18. num. 5. Et Nicolius loc. cit. ex Decretis Sacræ Congregationis Episcoporum, dicit, quod non potest Parochus esse Vicarius Generalis, maxime si habet curam Animarum extra Civitatem, & multo magis si extra Diocesim.

(\*) Hactenus dictis consonat opinio Navar. cons. 15. de Cleric. non resid. ubi docet Parochum etiam post Tridentin. posse cum licentia sui Ordinarii munus Vicarii generalis non modo proprii, sed etiam alterius Episcopi obire, quod idem admittit Pirinchi. comment. ad tit. de Cleric. non resid. n. 41. dummodo alii ad hoc munus non repellantur idonei, secus contrarium tunc sententiam supra n. 16. quod nempe Parochus nullimodo possit eligi in Vicarium generalem. Hæc sane verior videtur opinio juxta declarationes Sacri Concilii Trident. ad cap. 1. sess. 23. a congregatione ipsius Concilii, habitas quas ad verbum recitat Garcia de Benef. part. 3. cap. 2. n. 42., quarum prima sic habet. Episcopus non potest uti opera Parochi in visitatione vel alio servitio sue Diocesis, nisi pro tempore duorum mensium a Concil. permissio. Altera vero prout infra: Congregatio Concilii respondit, non licere Episcopo suorum, vel etiam Cathedralis Ecclesiæ negotiorum causa permittere, ut Curati extra ipsorum curam mancant etiam constituto Vicario idoneo. Hanc eandem sententiam sequitur Concil. Bonen. Tit. 6. de resid. §. de Causis excusantibus a residentia Curatos vers. penult. & Conc. Provinc. Mediolanens. §. part. 3. tit. de Resid. neve ad Seminarii quidem curam, vel ad Vicarii munus, vel ad Sanctæ etiam Inquisitionis Officium, nec vero ad aliud quidquam opera Sacerdotis curam animarum gerentis Episcopus ita utatur, ut ab Ecclesia, Beneficiove in ejus curam tradito diutius absit, ac muneri debite residentie personalis desit. Textus vero, & auctoritates, que in contrarium possunt adduci, non de Parochis, sed de Canonicis loquuntur tantum, qui eligi possunt in Vicarium Capitularem Barbo. Jur.

*Eccles. lib. 1. cap. 22. num. 38. Venirigl. tom. 2. ann. 15. n. 15. Pignat. tom. 7. consult. 4. n. 6. & Sac. Congreg. preposita negotiis Epis. & Regul. in una Orisens. 19. Maii 1619. apud Barbos. ideo extendenda non sunt ad alios maxime Curatos cum agatur de re damnosa Ecclesiis, & cura animarum eo vel magis quia ipse Pignat. loc. cit. n. 6. in fin. omnino tenet Parochi, & Vicarii officia esse male compatibilia in eadem persona ex mente dictae Sac. Congreg. in supra allegata ab auctore Messina 19. Januarii 1603. Caterum super hac re vide Læwen. for. benefical. quest. 54. & 558. ubi refert interdum a Sac. Congreg. concedi, ut Parochus Vicarii Generalis munus exercere valeat, sed id tantum intelligi debere, quando Parochia destituta Parochianis est, adeo ut animarum cura nullo affici possit detrimento. (\*)*

47 Parochus non excusatur a residentia propter Officium Inquisitoris. *Sac. Congr. Conc. apud Gonzal. ad Reg. 8. Cancellar. Gloss. 6. n. 275. Barbosa loc. cit. in Summa n. 24.*

48 Parochus iusta de causa absens, sive cum Superioris licentia, sive absque ea per aliquot dies, semper tenetur relinquere idoneum Vicarium in suo Episcopatu admissum pro administratione Sacramentorum, qui interim pro se populo inserviat. Sic expresse statuit Conc. Trid. cit. sess. 23. de reformat. cap. 1. §. Eadem omnino, ibi: *Quandocumque eos... abesse contigerit, Vicarium idoneum ab ipso Ordinario approbandum debita mercedis assignatione relinquant.*

49 Parochus habens justam causam abessendi extra Parochiam per duos, aut tres menses, non satisfacit suae conscientiae, si petat licentiam jurans se habere gravem causam, quam non expedit manifestare, ut sic petita licentia abesse possit, licet Episcopus non concedat. Similiter abesse non potest in casu, quo causam rationabilem expresserit, sed rigidus Praelatus minus, aquam iudicat, & licentiam denegat, vel quia movetur suspitione quod ficta sit, cum tamen sit vera, sed tunc potest habere recursum ad superiorem. *Sac. Cong. Conc. apud Garc. loc. cit. n. 57. Armendar. loc. cit. n. 155. Barbosa loc. cit. in Summa n. 14.*

50 Parochus obtinens licentiam abessendi, fingendo causam justam, quam revera non habet, peccat mortaliter, & tenetur restituere fructus in tali absentia perceptos; nam Conc. loc. cit. requirit duo ad justitiam absentiae, scilicet causam justam, & ejus approbationem, ut acquirantur fructus in absentia; Unde cum sit falsa prima, erit etiam inutilis secunda, maxime, cum tota ratio acquirendorum fructuum dependeat a justa causa. *Santarell. var. resol. quest. 4. n. 15. Possevin. de Offic. Curati c. 1. n. 24. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 10. q. 5. Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 53. n. 9. & de offic. & potest. Parochi part. 1. c. 8. n. 60. & alii passim.*

51 Parochus absque legitima causa, & licentia non residentem in sua Parochia, praeter culpam mortalem, quam incurrit (nisi modicitas temporis absentiae eum excuset, uti limitat Fagnan. in cit. cap. Relatum 4. de Clericis non residentibus num. 41.) pro rata absentiae fructus non facit suos, & eos restituere

tenetur; Sic expresse statuit Concilium Tridentinum cit. sess. 23. de reform. cap. 1. §. Si quis autem, ibi: Si quis autem (quod utinam nunquam eveniat) contra hujus Decr. dispositionem absuerit; statuit Sacrosancta Synodus praeter alias penas adversus non residentes sub Paulo III. impositas, & innovatas, ac mortalis peccati reatum, quem incurrit, cum pro rata temporis absentiae fructus suos non facere, nec tuta conscientia, alia etiam declaratione non secuta, illos sibi detinere posse; sed teneri, aut ipso cessante, per superiorem Ecclesiasticum illos Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare; prohibita quacumque conventionem, vel compositionem, quae pro fructibus male perceptis appellatur, ex qua etiam predicti fructus in totum, aut pro parte ei remitterentur, non obstantibus quibuscumque privilegiis cuicumque loco, aut Fabricae concessis.

Quae dispositio licet loquatur de Episcopis, eadem tamen statim extenditur etiam ad Parochos, ut expresse subjungit Concilium, ibi: *Eadem omnino etiam quoad culpam, amissionem fructuum, & penas de curatis inferioribus, & aliis quibuscumque, qui Beneficium aliquod Ecclesiasticum curam Animarum habens, obtinent, Sacrosancta Synodus declarat, & decrevit.*

Restitutio hujusmodi fructuum pro rata non factae residentiae amissionum, facienda est Fabricae Ecclesiae, aut pauperibus; nec obtineri potest compositio, prout habetur expresse ex allatis verbis Concilii, ibi: *Illos Fabricae Ecclesiarum, aut pauperibus loci erogare, prohibita quacumque conventionem, vel compositionem. Et sic decisum fuisse a Sacra Congregatione Concilii referunt Garcias loc. cit. num. 27. Armendar. loc. cit. numer. 158. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 52. n. 101.*

Parochus restituere tenetur statim in conscientia hujusmodi fructus amissos ab non factam residentiam, etiam ante ullam Judicis sententiam; sic habetur expresse ex allatis verbis Concilii, ibi: *Etiam declaratione non secuta: nec ad id requiri citationem, vel monitionem.* Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt Garcias loc. cit. n. 27. Armendar. loc. cit. num. 259. Barbosa loc. cit. n. 102.

Parochus Juris remediis etiam usque ad privationem compelli potest ad residentiam. Sic expresse statuit Concilium Tridentinum loc. cit. ibi: *Quod si per Edictum citati etiam non personaliter, contumaces fuerint, liberum esse vult Ordinarius per Censuras Ecclesiasticas, & sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliisque juris remedia, etiam usque ad privationem compellere. Nec executionem hanc quolibet privilegio, licentia, familiaritate, exceptione, etiam ratione cujuscumque Beneficii, pacatione, statuto, etiam juramento, vel quacumque auctoritate confirmato, consuetudine etiam immemorabili, quae potius corruptela censenda est sine appellatione aut inhibitione etiam in Romana Curia, vel vigore Eugeniane Constitutionis suspendi posse.*

Ex quo satis clare patet, quod Parochus non residentens, etiam monitus, non est hodie ipso jure



re privatus Parochiali. Quamvis enim olim Parochus non residens esset ipso jure privatus Beneficio Parochiali, ut patet ex *cap. Conquerente 6. cap. Ex p. 8. de Clericis non residentibus* cum aliis similibus, & signanter *cap. Exirpande 30. 6. Qui vero, de Præbenais*, ibi: *Alioquin non residens illa* (scilicet Ecclesia Parochiali) *se sciat auctoritate hujus decreti privatum, libere alii conferenda*. Hodie tamen Parochus non residens, etiam monitus, non est ipso jure privatus sua Parochiali, alias enim statim procedendum esset ad declarandum illum privatum, & non esset in arbitrio Episcopi, quod remedium ex relatis in d. c. 1. Tridentini uti vellet, quod non est dicendum, quia Sacra Congreg. Concilii apud Fagn. lib. 3. *Decretal. in cap. Ex tue 11. de Clericis non residentib. num. 18.* generaliter consulta; *An sit arbitrium Episcopi, qua via, & quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempe vel censuris, vel sequestratione, & subtractione fructuum vel privatione?* Respondit ita esse. Et ita tenent Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 1. c. 8. n. 72. & in Concilio Trid. cit. sess. 23. de reform. cap. 1. n. 7. Garcias de Beneficiis par. 2. cap. 2. num. 139. reterentes etiam ipsi sic declarasse Sacram Congregationem Concilii, & sic alii passim.

56 Ex quibus manifeste patet, quod ad privationem Parochi ob non residentiam, non est necessarium, quod prius procedatur per alias pœnas, nempe per Censuras Ecclesiasticas, ac sequestrationem, & subtractionem fructuum, aliaque juris remedia; Nam licet id de jure communi requiri videretur, *cap. Ex tue devotionis 11. de Clericis non residentibus* cum similibus; tamen Tridentinum cit. sess. 23. de reform. cap. 1. id relinquit arbitrio Ordinarii, ibi: *Libèrè esse vult Ordinarii, ut expressè etiam respondit Sac. Congr. Concilii, adducta numero antecedenti.* Et hoc modo Domini de Rota apud Mantica dec. 66. nu. 9. dixerunt intelligendum etiam esse idem Concilium sess. 24. de reformat. cap. 12. vers. Præterea. Quemadmodum per Sacram Congregationem Concilii fuit declaratum, ut non afficiat Episcopos, qui possunt procedere ad privationem ob non residentiam, tametsi illa temporum intervalla non fuerint observata. Sic reiert, & tenet Barbosa de Offic. & potest. Parochi p. 1. cap. 8. nu. 74. & ita docent Fagn. in cit. cap. *Ex tue Devotionis* n. 18. Garcias loc. cit. n. 139. Flamin. Parisius l. 1. de resignat. benefic. cap. 10. n. 61. Castropalao tract. 3. de Benefic. disp. 5. punct. 3. n. 10. Reiffenstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. n. 64.* Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 23. cap. 1. num. 74. & alii contra alios volentes procedendum esse contra Parochos non residentes, primo per Censuras, secundo per sequestrationem, & subtractionem fructuum, & postea, si hæc remedia non prosint, possit contra eos procedi per privationem, prout dicunt ipsi, videtur declarasse Sacram Congregationem Concilii die 6. Decembris 1565. dum assensit, quod contra Parochos tempore pestis non residentes, præmisso Edicto, seu monitione, sit procedendum, prout Concilium mandat sess. 23. cap. 1. de reform. Sic reiert Fagn. lib. 3. *decret. in cap. Clericos 17. de Clericis non residentibus* nu. 41,

& seq. Qui tamen est contrarie opinionis, ut clare docet in cit. cap. *Ex tue devotionis 11. de Clericis non residentibus* num. 18. ubi dicit non obstare illam declarationem Sacre Congregationis Concilii de die 6. Decembris 1565. quia ipsa loquitur de casu speciali, seu de Parochis non residentibus tempore pestis, de quibus cum olim fuisset controversum inter Theologos, & Canonistas: An eo tempore Parochi personaliter residere tenerentur: noluit Sacra Congregatio statim contra absentes procedi posse per privationem Beneficii, nisi prius alia pœna per ordinem præmitterentur. Verum extra illud tempus generaliter consulta eadem Sacra Congregatio: *An sit arbitrium Episcopi, qua via, & quo remedio uti voluerit contra non residentes, nempe, vel censuris, vel sequestratione, & subtractione fructuum, vel privatione?* Respondit ita esse. Hactenus Fagnanus ibi.

Præcedentia inter ipsosmet Parochos, Curatos 57 Ecclesiarum Parochialium, sive sint Saculares, sive Regulares, datur secundum prærogativam suam Ecclesiarum, & non secundum prærogativam Regulæ. Sacra Congreg. Rit. in Assem. 21. Mart. 1609. apud Barbosa in Summa Apostolicar. dec. verb. Parochus quo ad præcedentiam n. 5.

Parochus indutus superpelliceo in Processionibus 58 præcedit omnibus Rectoribus, & Presbyteris. Sac. Cong. Rit. in Firmana Terre Sanctæ Victorie 31. Mart. 1618. apud Sellium in Selectis Canoniciis cap. 59. n. 50. & Barbosa loc. cit. n. 2.

Parochus in funeralibus non debet præcedere 59 Canonici Cathedralis, sed bene omnibus aliis Presbyteris, qui non sunt de Cathedrali. Sac. Cong. Rit. in Viterb. 25. Junii 1611. apud Sellium loc. cit. & Barbosa loc. cit. n. 4.

Parochus, seu Curatus, aut Sacrista Cathedralis 60 illis, etiam quod sint amovibiles, quando intervenit Capitulum dicte Cathedralis, debent præcedere proprio Parocho defuncti, Sacra Cong. Rituum in Pisaurina. 22. Martii 1631. apud Barbosa loc. cit. n. 7.

Parochus amovibilis Cathedralis in Processionibus 61 debet incedere cum Capitulo dicte Cathedralis super Priores, Plebanos, & Curatos perpetuos Beneficiatos. Sac. Congr. Rit. in Callien. 9. Aprilis apud Barbosa loc. cit. num. 6.

Præcedentia in funeralibus debetur in Archiepiscopatu 62 Parocho ratione Stole, & non Archidiacono primæ Dignitati. Sac. Congr. Rit. in Nullius, seu Trojana 12. Martii 1612. & 4. Maji 1613. apud Jul. Lavorium variarum Lucebation. tom. 1. tit. 2. cap. 3. numer. 211. & Barbosa loc. cit. verb. Archidiaconus numer. 13. & verb. Archiepiscopus n. 16.

Canonici Collegiarum Ecclesiarum supra Parochum 63 semper, & ubique competit præcedentia, etiam in associandis funeribus Defunctorum propriæ ipsius Parochiæ. Jus tamen faciendi Officium circa corpus Defuncti ad Parochum in sua Parochiali Ecclesia spectat. Sic pluries decrevit Sacra Congr. Rit. & signanter in Surtina 30. Augusti 1602. & 2. Augusti 1603. & in Meliten. 18. Novemb. 1606. & in alia Ostien. Terre Corsi 9. Maji 1617. & in alia Prænestina Cavarum 14. Augusti 1718. Et Sac. Cong.

*Cong. Concil. in Dertboenn. in causa oppidi Novarum* 3. Decembr. 1718. ad 10. dub. Et expresse, quod Canonici hujusmodi præcedere debent omnibus Rectoribus, Curatis, Plebanis, ac Presbyteris Ecclesiarum Parochialium in publicis Processionibus, & Functionibus etiam Synodalibus censuit eadem *Sac. Congr. in Verul. 11. Decembr. 1613. & in Senogallien. 23. Martii 1619. 5. Aprilis 1620.* Etiam si anteq̃ erectionem in Collegiatam mixtim incederent cum dictis Rectoribus, ut declaravit *Eadem Sac. Congr. in Syracusana 20. Decembris 1601.* vel inferiores Ecclesiæ essent antiquiores, & fuissent in quasi possessione præcedendi ante erectionem. *Ead. Sac. Congr. in Illden. Præminentiarum 26. Jun. 1602.* ubi dicitur hoc procedere, etiam si in erectione adsit clausula: *sine præjudicio alicuius.*

64 Nec obstant contrariæ declarationes ejusdem Sacræ Congregationis, quæ ab aliquibus adducuntur & signanter in una *S. Angeli Saxiferrati 24. Oct. 1609. in Eugubina 15. Jul. 1614. & in alia Præsentina Casarum 12. Jul. 1619.* ubi dicitur fuisse declaratum, quod Parochus debeat præcedere Canonici Collegiatæ Ecclesiæ in associandis funeribus defunctorum propriæ Ecclesiæ. Quibus concordare videtur *Rituale Rom. tit. de exequiis pag. 150.* ubi Parochus in omnibus funeribus præcedit incedendo ante feretrum.

65 Non obstant, inquam, quia omnes ipsas, quas adducit Barb. de effig. & potest. Parochi par. 1. c. 9. num. 8. solvit intra sub num. 11. præcisus his verbis: *Ad illam S. Angeli Terræ Saxiferrati*, in qua videtur declaratum illum Presbyterum, seu Curatum, aut Priorem, qui deferret stolam, & ad ejus Ecclesiam funus deferretur aliis omnibus præcedere debere, & sic etiam Canonici Ecclesiæ Collegiatæ; potest responderi, non loqui de præcedentia quando funus deferretur ad Ecclesiam ejus, qui stolam deferret, sed quando ab eo fit Officium in sua Ecclesia, in qua præcedentiam habere debet. Ad illam vero Eugubinam respondetur habere locum inter Curatum Cathedralis, & Curatum S. Petri Monachorum Olivetanorum, non autem inter Capitula Collegiatarum. Ad *Rituale Romanum* respondetur, habere locum inter Presbyteros ejusdem Ordinis, & alios prærogativam non habentes, cujusmodi non sunt Canonici Collegiatarum Ecclesiarum, in quibus terminis loquitur etiam Stephan. Gratian. *Discept. Forens. tom. 2. c. 298. num. 83. & tom. 3. c. 492.* Et dico Parochum debere præcedere ratione Officii, quando est inter partes, non autem quando est inter Majores. Item quod, dum incedit per viam, non videtur exercere Officium, sed sociare una cum aliis. Hactenus Barb. *loc. cit. num. 11.* Et sic pluribus adductis tenet Panimoll. *dec. 1. adnot. 9. a num. 14. ad 20.* ubi multa habet ad rem. Immo Canonici Collegiatæ debent præcedere etiam Parocho Ecclesiæ Matricis, ut patet ex sequentibus ejusdem Sac. Rituum *Congreg. allatis a Pignatelli tom. 6. cons. 84. sub num. 2. ibi:*

I. An Parochus, & Clerici Parochiali Ecclesiæ Matrici additi sint præferendi Capitulo, & Canonici Collegiatæ?

II. An Parochus, uti Protonotarius, possit uti Almutia?

III. An Parochus Protonotarius Apostolicus possit uti habitu Prælatitio in processionibus, & functionibus Ecclesiasticis?

IV. An Capitulum, quamvis non invitatum, interesse possit generalibus processionibus?

V. An Parochus Matricis Ecclesiæ possit ad suum libitum inchoare generales processiones, non expectatis Canonici Collegiatæ; vel potius eligenda sit conveniens hora?

VI. An Decreta alias per dict. Sac. Congr. emanata, quod Capitulum Collegiatæ in omnibus sit præferendum Archiepiscopo Matricis Ecclesiæ, quamvis Archiepiscopus in Ecclesia sit unica Parochialis, & Collegiata animarum cura penitus careat; & cum Capitulum invitatum fuerit ad levanda funera, debeant omnes tam seculares quam Regulares convenire in Ecclesiam Collegiatam, ut sub unica Cruce Capituli incedant; debeant servari etiam in processionibus generalibus, in quibus incedit etiam sub Cruce Parochiali, & nullum offerri potest præjudicium juribus Parochialibus, & Parocho; Et quis debeat facere functiones benedicendi campis, & malidicendi animalia, & a quo debeat prescribi & intimari hora hujusmodi processionum?

VII. An Archiepiscopus in propria Parochia assistens tam in Vesperis & Missis decantatis, quam in Concionibus uti possit habitu Protonotarii?

VIII. An dum Capitulum fuerit invitatum ad funus, & illud renuat Parochus levare, possit idem Capitulum ab hereditibus requisitum illud levare prævia tamen protestatione Parocho faciendâ?

IX. An Capitulum Collegiatæ, dum non habet jus funerandi, & corpus est sepeliendum in ejus Ecclesia ex electione Defuncti, possit erigere Crucem intra limites Parochiæ, cujus jurisdictio, & territorium spectat ad Archiepiscopatum?

X. An Officium faciendum in Ecclesia Archiepiscopali circa funus ad eandem delatum pro sepultura, spectet ad Archiepiscopatum, & Capitulum postquam illud associavit ad portam Ecclesiæ, teneatur recedere?

XI. An Officium faciendum in Collegiata circa funus ad eandem delatum pro sepultura spectet ad Parochum, vel potius ad dignitatem Collegiatæ?

Sacra Rituum *Congreg. anno 1666. mense Augusti respondit:*

Ad I. Capitulum, & Canonicos Parocho Matricis Ecclesiæ in omnibus esse præferendos.

Ad II. Non posse.

Ad III. Non posse uti habitu Prælatitio in processionibus Ecclesiasticis.

Ad IV. Non solum posse, sed etiam esse laudandum.

Ad V. Non posse, sed spectare ad Collegiatam; & indicenda est hora conveniens.

Ad VI. Affirmative; Et functiones benedicendi spectare ad Parochum, & hora debet prescribi, & intimari a prima Dignitate Collegiatæ.

Ad VII. Posse.

Ad VIII. Posse, requisito, & expectato Parocho, & renuente venire.

Ad IX. Posse.

Ad X. Spectare ad Archiepiscopatum; Capitulum vero posse expectare, vel recedere.

Ad

Ad XI. *Spectare ad dignitatem usi in propria Ecclesia.*

- 66 Parochus locum habet in funeribus a Canonicis sine propria Cruce, & sine consensu Capituli incedentibus. *Sacra Cong. Rit. 20. Novembr. 1603.* apud Gavant. verb. *Præcedentia in addit. num. 10.*
- 67 Vicarius Foraneus sedet primus in illis, quas ipse facit, Congregationibus. *Sacra Cong. Rit. 20. Decemb. 1603.* apud Gavant. in *Manual. verb. Vicarius Foraneus num. 6.*
- 68 Vicarius Foraneus nullam habet præcedentiam super alios ipso antiquiores in Clero, ratione hujus Officii. *Sacra Cong. Rit. 30. Junii 1620.* apud Gavant. verb. *Vicarius Foraneus n. 2.*
- 69 Parochus tamquam Caput Ecclesiæ Parochialis thurificandus est ante Dominum loci. *Sacra Rituum Congregat. in Turritana 14. Februarii 1672.* apud Barbosam in *Summa Apostolicar. decision. verb. Parochus quoad præcedentiam num. 8.*
- 70 Parochi tenentur per se ipsos, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascere prædicatione verbi Dei. Sic expresse Concilium Tridentinum sess. 5. de reform. c. 2. ibi: *Archipresbyteri quoque, Plebani, & quicumque Parochiales, vel alias Curam Animarum habentes Ecclesias quocumque modo obtinent per se, vel alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant salutaribus verbis, docendo que scire omnibus necessarium est ad salutem, annuntiando cum brevitate, & facilitate sermonis vitia, que eos declinare, & virtutes, quas sectari oporteat, ut panem eternam evadere, & celestem gloriam consequi valeant. Id vero si quis eorum præstare negligat, etiam si ab Episcopi jurisdictione quavis ratione exemptum se esse prætenderet, etiam si Ecclesiæ quovis modo exemptæ dicerentur, aut alicui Monasterio etiam extra Diocesim existentis forsan adnexæ, vel unite, modo re ipsa in Diocesi sint; provida Pastoralis Episcoporum sollicitudo non desit, ne illud impieatur: Parvuli petierunt panem, & non erat qui frangeret eis. Itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneri suo defuerint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, ita ut etiam si sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id præstet, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat. Et idem repetit sess. 22. de Sacrific. Missæ cap. 8. his verbis: Quamobrem recte ubique cujusque Ecclesiæ antiquæ, & a Sacra Romana Ecclesia omnium Ecclē-*

siarum Matre, & Magistra probato ritu, ne Oves Christi esuriant, neve parvuli panem petant, & non sit qui frangat eis; mandat Sancta Synodus Pastoribus, & singulis Curam Animarum gerentibus, ut frequenter inter Missarum celebrationem vel per se, vel per alios ex illis, que in Missa leguntur, aliquid exponant, atque inter cetera Sanctissimi hujus Sacrificii Mysterium aliquid declarent, diebus præsertim Dominicis, & Festis. Atque idipsum in parte replicavit sess. 23. de reform. cap. 1. in hæc verba: Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbiq; Divini prædicatione, Sacramentorum administratione, & bonorum omnium operum exemplo pascere, pauperum aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cetera munia Pastoralia incumbere &c. Et licet ibi loquatur de Episcopis, inferius tamen intelligit omnia etiam de Curatis.

Parochi, qui raro, aut nunquam Concione 71 habeant ad populum, peccant mortaliter etiam præcisa gravi populi necessitate; Et si populus graviter indiget prædicatione, peccant toties contra Divinum præceptum, quoties populus graviter indiget ipsa prædicatione; Cum ex Dei præcepto teneantur oves suas verbi Divini prædicatione pascere, ut expresse habent Tridentinum sess. 23. de reform. c. 1. per verba numero antecedenti adducta, ibi: Cum præcepto Divino mandatum sit &c. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 1. c. 14. num. 8. & alii passim. Hinc graviter peccant Pa- 72 rochi, si tribus mensibus totius anni discontineant per se, vel per alios non concionentur, cum sit materia gravis; Conc. enim Trid. sess. 5. de ref. c. 2. per verba adducta supra sub num. 69. decernit, Parochos, si ab Episcopo moniti trium mensium spatium muneri suo defuerint, cogendos esse per Censuras, & alias pœnas. Unde Concilium supponit saltem trium mensium spatium esse notabile, & gravem culpam, cum Ecclesiasticæ Censuræ imponi non soleant, nisi graviter peccantibus (\*). Barbosa loc. cit. sub num. 8. & apud apud Bonacina, Trullench, & alii.

Nec Parochi Officio suo satisfaciunt quoad Deum 73 prædicationes totius anni alii committentes; Barbosa loc. cit. num. 9. cum pluribus aliis ibi adductis. Vide supra num. 18. & 19.

Quamvis in una Bituntina die 2. Maii 1629. Sa- 74 cra Congreg. Concilii de mandato Urbani VIII. statuerit, quod dum prædicat Episcopus, silere debeant alii Concionatores, illisque possit præcipere, ut eo tempore a prædicatione se abstineant: possunt tamen Parochi sermonem habere inter 75 Mis-

(\*) In Editionibus Romanis hæc not. his verbis subjecta legitur: „ Ecclesiasticæ Censuræ non „ semper inducunt peccatum mortale, & viceversa mortale peccatum non semper Censuris, aliusve „ poenis Ecclesiasticis coercetur. „ Ceterum ex gravitate pœnarum, quæ constitutæ sunt in Parochos, qui trium mensium spatium Dei verbum populo eorum cura credito non annunciant, illos graviter peccare Lucius noster recte intulit. Nam Ecclesia tam severe in eosdem animadvertendum esse non statuisset, si illa omissio levis esset, ut cuilibet rein ipsam consideranti patet.



Missarum solemnitas per se ipsos, etiam quando Episcopus ipse prædicat. Sic censuit *Ead. Sacra Congreg. Concilii in Terulen. 11. Junii 1631.* ubi subdit id non intelligi respectu Parochorum in Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. *de Offic. & potest. Parochi p. 1. c. 14. n. 3.*

- 76 Parochi, si per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri. *Sac. Congreg. Conc. ad c. 2. sess. 5. de reformat.* in hac verba: *Si curatores animarum per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri.* Sic refert Barbosa *loc. cit. num. 5.* Immo tempore quadragesimæ possunt de mane in suis Ecclesiis prædicare, non obstante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia concionetur. *S. Cong. Concilii in Florentina Juris prædicandi 26. Januar. 1697.* apud Monacell. *tom. 1. tit. 10. form. 18. num. 4.*

- 77 Parochi per se ipsum concionanti minime licet prætextu cuiuscumque paupertatis prætereire sibi præstari elemosynam solitam dari Prædicatoribus ab universitate electis. *Sacra Congreg. Concilii in Vestana 10. Martii 1621.* apud Sellium in *Select. Canon. cap. 23. num. 18.* & apud Barbosam *loc. cit. num. 7.* & in *Summa Apostolic. Decisiva. verb. Parochus quo ad prædicationem n. 3.* & in *Trid. sess. 5. de reformat. c. 2. n. 15.*

- 78 Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere Concionatores ab Ordinario non approbatos, etiam si prædicare vellet aliquis Episcopus. Et ita jam hodie nullus etiam a Parochi invitatus prædicare poterit sine licentia Episcopi, ut declarasse Clementem VIII. referunt Zip. in *analitica postremi Juris Eccles. enarrat. lib. 3. tit. de Parochi num. 3.* Berti Lucens. in *praxi crim. Regular. cap. 34. de Visitat. Eccles. Parochial. num. 1. vers. Regulares.* Barbosa *de Offic. & potest. Parochi par. 1. cap. 14. n. 8.* in *Trident. sess. 24. n. 7.*

- 79 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, & noto etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis, sine Episcopi (\*) approbatione. Navar. in *Manual. cap. 25. num. 141.* Ugolin. *de Officio Episcopi cap. 42. §. 1. num. 3.* Hieronym. Rodriq. in *Compendio question. Regular. resol. 112. num. 4.* Berti Lucens. *loc. cit.* Barbosa *de Offic. & potest. Parochi loc. cit. n. 8.* & in *Trident. loc. cit. n. 9.* & alii. Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbatus ab Ordinario licentiam prædicandi in suis Parochiis. Sic decisum fuisse a *Sacra Congreg. Concilii* refertur Galet. in *Margarita casuum conscientie. verb. Parochus 3.* & Barbosa in *Trident. sess. 24. de reformat. c. 4. n. 8.*

- 81 Parochi non naturales Indiarum, sive Sæculares, sive Regulares sint, tenentur omnino habere apud se Capellanum natalibus, & origine Indum, pro Confessionibus audiendis, & diebus

Festis hortationibus ad populum lingua vernacula habendis, ne tali auxilio destituti, in ea, qua initiati sunt, Orthodoxa Fide languant, ac paulatim deficiant, iisque pro sustentatione, & labore, ubi populus ipse id sponte non præstiterit, congruum suppeditent stipendium. Clemens IX. *Constit. 38. incip. In exelsa.*

Parochi in Concionibus caveant ab allegatione Doctorum, & Auctorum modernorum, præsertim viventium. *Congreg. S. Officii 27. Octobris 1649.* apud Pittonum *Constit. & decis. ad Parochos spectantes n. 539.*

Parochi utantur specialiter in Concionibus Ca. techismo Romano, Maximasque utiles, & Auditorum capacitati adequatas, simpliciter, & clare explicent, ut populus libenter audiat, frequenter concurret, & fructuose discat. Clemens XI. *dile 16. Martii 1703. in littera circulari ad quinquaginta.*

Parochi an, & quando teneantur alimenta præstare Prædicatoribus? Vide verb. *Alimenta a. n. 114. ad 116.*

Attendendum est sequens decretum Sac. Congreg. *super disciplina Regular.* quo Officium Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. declarat incompatibile cum cura animarum ejusdem Ecclesiæ; hincque statutum, duo prædicta munia, tamquam incompatibilia in omnibus Conventibus cuiuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti seorsim distinctisque personis fore demandanda.

„ Mature discussa in Sacra Congregatione sui per disciplina Regular. habita sub die 28. Maii currentis Anni 1715, Causa incompatibilitatis Prioratus Conventus S. Marcelli de Urbe Ord. Serv. B. M. V. & curæ animarum ejusdem Ecclesiæ, unitim in persona P. Hieronymi Allegri, EE. PP. auditis partibus unanimiter censuerunt, prædicta duo munia esse inter se incompatibilia, & insuper nominationem prælati P. Allegri in Priorem dicti Conventus esse nullam. Mandantes insimul, Sanctissimo Domino N. approbante, ut enunciata duo Officia seorsim prævideantur in omnibus & singulis Conventibus cuiuscumque Ordinis, Societatis, aut Instituti, quibus cura Animarum incumbit, aut incumbere contigerit. Et ita perpetuo & inviolabiliter observetur, sub penis arbitrio ejusdem Sac. Congregationis.

I. R. Card. Imperialis Præfectus.  
F. de Vico Secretarius.

\* Parochus ad residentiam materiam & formalem obstringitur tempore pestis (ut supra traditum num. 29.) etiam cum periculo morbi contrahendi, ut ex rescriptis Sac. Congreg. a Gregorio

(\*) Cum in Provincialibus, Diœcesanisque Synodis ex Concilio Tridentino, ac Romanorum Pontificum Constitutionibus cautum sit, ne cui verbum Dei prædicare liceat, cui Episcopus prædicandi potestatem non fecerit, fas Parochi non est, ulli, sine Episcopi approbatione in sua Ecclesia concionandi licentiam dare. Hinc Giraldi ad Barbosam *loc. cit. de Offic. & Potest. Parochi.* „ Attenta „ Declaratione Clement. VIII. sive Prædicator vir Parochi notus, sive semel vel bis prædicare velit, „ numquam ei licebit sine licentia Episcopi, „

rio XIII. approbatis. Idque verum est, licet Sacerdotem idoneum providere, ut se absente ejus vicibus fungatur. *De Synodo Diocesis. lib. 13. cap. 19. §. 2. nov. edit.*

- 87 Fas est equidem Parochum propter inimicitias & persecutiones a residentia recedere ex *cap. Ad supplementationem de Rescriptis*, quia tunc periculum inimicitiarum soli Parochum imminet: quare potest alium Sacerdotem substituere, qui sine suo periculo ejus munus adimpleat. (\*) At in peste omnibus æque periculum imminet, ideoque convenientius est, ut id discrimini subeatur a Parochum, quam ab alio Sacerdote. *Ibid.* Quæ de Parochum dicta hic sunt, valent etiam pro Episcopo.

*Additiones ex aliena manu.*

Complectitur hic articulus residentiam, & præcedentiam Parochi, tum prædicationem ejusdem.

- 88 Quod concernit residentiam, Parochum debere habitare in Aedibus Parochialibus, præter allegatos ab Auctore num. 16. firmavit *Rot. in Tarraconen. Juris residentis 16. Martii 1734. §. 3. coram bon. mem. Harrach*, nec recipi potest opinio Doctorum ab Auctore num. 17. allegatorum tenentium posse Parochum, Domo Parochiali deserta, in Domo propria, vel Paterna, vel Conjunctorum habitare, si ex ea possit suo muneri satisfacere, ut rescripsit Sacra Congregatio Concilii interpres in *Pontis Curvi Residentis 20. Decembris 1755*. Dubium enim ita erat conceptum: *An Abbat Curato Lucernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita? Et licet probatum fuerit, potuisse ex ea Parochum onus suum implere, fuit tamen negative rescriptum.*
- 89 Quid si in districtu Parochiæ sit Ecclesia aliqua filialis, in qua Sacramenta administrentur, in eaque velit Parochus habitare deserta domo Parochiali? Nec posse sensit *Rota in Tarraconen. Juris residentis §. 7. Et seq. Et 11.* & quidem etiamsi prope Ecclesiam illam filialem habitet major pars Parochianorum.
- 90 Neque potest Episcopus potestatem facere Parochum extra domum Parochialem habitandi, nisi ad breve tempus, & quidem dummodo hæc altera domus sit proxima domui Parochiali, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in dicta *Tarraconen. Juris residentis §. 8. Et 9.* Idque procedit, etiamsi pro aeris intemperie nequeat Parochus in Parochiali domo habitare; nam nec concurrente hac, vel alia causa potest Episcopus licentiam Parochum dare

extra domum Parochialem in perpetuum habitandi. *Confer. Rot. in dict. Tarraconen. Juris residentis §. 11.*

Quod vero attinet ad præcedentiam, Parochus, 92 exceptis iis, quæ sunt sui officii, nullam regulariter præcedentiam, & præminientiam habet, atque hinc est, quod Parochus in Choro locum altiorum, & ornatiorum habere nequit quam ceteri Presbyteri inibi assistentes; *Rota in Pamplonen. manifestationis 10. Maii 1707. coram bon. mem. Casarello*, ubi quod nec in Sede, sed in scamno sedere debet, si ceteri in scamnis sedent.

Huc etiam pertinet, quod ait *Rota in Alexan. 28. Aprilis 1747. §. 11. coram Reverendissimo Cortada*. Nihilominus (sunt ejus verba) æquum haud erit, Rectorem eo usque præminere supra Presbyteros, ut seclusis diebus Festis solemnioribus non permittatur Cæteris Presbyterorum absente Parochum inchoare per ipsorum Hebdomadariam Sacram Psalmodiam, & celebrationem Missæ postquam innierit signum æris Campani, & congruum subinde effluxerit tempus; Nam moderatio Chori non habentis verum cum Dignitate Prælatum, ordinem mutatur, & regulam à Capitalaribus, per organum Hebdomadarii, sive alterius de gremio, prout fere consuetudo cujusque Ecclesiæ.

De prædicatione adi *Van-Espen. Jur. Eccles. Univers. part. 1. tit. 3. cap. 4. Et plur. seq. ubique per tot.*

*Responsio Auctoris Romanis additeribus.*

Quo ad residentiam, cui obligatur Parochus, 94 sententia mea, a qua non recedo, fuit a me tradita num. 16. immediate antecedenti, ubi inter alia adduco ad id duo decreta *Sacr. Congreg. Conc.* Opinio autem Doctorum num. 17. allegatorum adducitur a me ad eruditionem, & pro iis locis, in quibus ex immemorabili consuetudine, quæ est optima legum interpres, *L. si de interpretatione 37. ff. de legibus, c. cum dilectus 8. de consuetudine*, Parochi, relicta domo Parochiali, nullo contradicente, pacifice resident in domo propria, vel paterna, vel Conjunctorum, & æque commode ex ea omnimode munus suum adimplent, ut pluribi adhuc in dies videtur, ut notum est, tantibus, seu consentientibus, aut tolerantibus Ordinariis sine ullo detrimento, & clamore Parochianorum. Eo vel maxime, quod altatum decretum in *Pontis Curvi Residentis 20. Decembris 1755. loquitur in casu Et. ibi; An Abbat Curato Lucern.*

(\*) Contrarium tamen ex declaratione, ut ait *Sac. Congr. Episcop. tenet Paxford. lib. 10. tit. 40. n. 52. apud Leuren. for. benef. part. 1. quest. 385*, ubi utitur etiam ad hoc probandum 'auctoritate Zeroli in *trax. part. 1. verb. Privatio Bonat. de onere, Et oblig. beneficiat. part. 5. num. 2.* Immo ubi Parochus non est Populo vel plebi acceptus, nec sit spes reconciliationis inter Parochum, & Populum, tunc sponte renuncians Parochus admitti debet ad renunciationem Parochiæ, & si renunciare recuset, cogi debet ad renunciandum, sed tamen ad aliam transferri debet Ecclesiam, vel alio modo pro Ecclesia compensari, *Paris. lib. 5. quest. 3. n. 123, alique plures apud Leuren. for. beneficiat. part. 3. quest. 405. num. 6.*

cernari liceat habitare in domo paterna sita in Regione Civita in casu &c. Negative. In quo casu concurrerant circumstantie alibi non concurrentes, ut patet in expositione casus Eminentissimi Furietti tunc S. C. Secretarii, ubi inter alia sic exponit. Auditis Episcopus Respondit (contra adversum assertum) limites esse Parochie, neque defectuam domum Parochialem, si cum Lucernarius non alienasset, nec illam cogereur habitare, tamque ampliore, & commodiore facie a Parocho reddi potuisse uberibus Parochie redditibus, ni magno Parochianorum detrimento maluisset in propria domo habitare, ex qua presto esse nequit nocturno presertim tempore Parochianis suis, tum ob loci distantiam, tum ob difficultatem viarum. Resolutio autem S. C. cum clausula in casu de quo agitur, non potest allegari pro aliis causis, in quibus ipsæ circumstantiæ non concurrunt; ut recte doctissimus Pitonius tradit p. 4. disc. 109. n. 8. sic expresse dicens, ut in puncto advertit Monacel. in *Form. For. Ecclesiast.* p. 2. in epistola ad lectorem; ibi: quoties enim S. C. judicat, suum decretum adaptari non posse, nec debere, nisi casui proposito, solet rescribere Negative, seu Affirmative in casu &c. Hæc, inquam, sunt illa decreta, quæ allegari non possunt ad decisionem causarum, nisi concurrant ipsæ circumstantiæ, quæ referabantur in casu particulari proposito, nam decisio casus circumstantiati non est universalis, sed particularis in concreto illarum circumstantiarum, in quibus emanavit; Card. de Luca in annotat. ad Conc. discurs. 1. num. 11. Pignatell. consultat. 1. num. 18. tom. 1. & Ego scripti disceptat. Eccl. 50. num. 19. & dixit Rota in Romana Pensionis 15. Martii 1694. §. non potest coram Eminentissimo Priolo. Sic expresse eruditissimus Franciscus Maria Pitonius dicit. part. 4. disceptat. 102. num. 8.

### ARTICULUS III.

Parochus quoad ea, quæ concernunt Missam Sacramenta, Funeralia.

- 1 **P**arochus diebus Festis Missam celebrare debet in propria Ecclesia, & non in alia, quacumque consuetudine in contrarium non obstante. *Sacr. Congreg. Concilii in Lucana 15. Septembris, & 17. Novembris 1629.* apud Sell. in *Selectis Canon.* cap. 59. num. 34. & Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad Missam.*
- 2 Parocho concedere potest Episcopus ob defectum Sacerdotum, ut in diebus Festis urgente necessitate ibi celebret. *Sacr. Congreg. Concilii sub die 17. Augusti 1627.* apud Sellium cit. cap. 59. num. 30. & Barbosa loc. cit. num. 6. Vide verb. *Missæ art. 5. a num. 24.* & Barbos. de offic. & potest. *Parochi*, ubi dicit de hac re melius esse eandem Sac. Cong. consulere.
- 3 Regulares possunt in suis Ecclesiis Missas celebrare eodem tempore, quo Parochi celebrant in suis. Vide dict. verb. *Missæ art. 5. numer. 29.*

Regulares possunt pulsare Campanas ad Missam, antequam pulsetur Campana Majoris Ecclesiæ, præterquam in die Sabbati Sancti. Vide *ibidem* num. 30.

Immo possunt Regulares etiam celebrare Missas, priusquam Parochi celebrent. Vide *ibidem* num. 31.

Nec Episcopi possunt illis prohibere, ne Campanas pulsant, & Missas celebrent in suis Ecclesiis ante pulsationem Campanæ, & celebrationem Missæ in Ecclesia Parochiali. *Sac. Congr. Concilii 2. Julii 1620.* apud Pitonum *Constitut. & decis. ad Parochos spectantes n. 319.* Vide d. verb. *Missæ art. 5. num. 32.*

Potest tamen Episcopus Decreto Synodali statuere, ut diebus Festis de præcepto Missæ celebrari non debeant in Oratoriis, & Ecclesiis ruralibus, nisi celebrata Missa in Ecclesia Parochiali; Vide dict. verb. *Missæ art. 5. num. 33.* Maxime si Oratoria, & Ecclesiæ rurales parum distent a Parochiali Ecclesia, quia alias adest Decretum *Sacræ Congregationis Concilii in Calaritana 18. Septembris 1627.* ubi fuit decisum, quod Parochus non potest prohibere, ut absque ejus licentia celebretur in Capella Ruri edificata per Laicum, antequam celebretur in Parochiali, & Matrice. Sic refert Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quo ad Missam num. 3.* & Sellius citat. capit. 59. num. 36. Et adest etiam simile Decretum *Sacræ Congregationis Rituum in Capuana 31. Martii 1629.* ubi fuit decisum, quod non potest prohiberi celebratio Missæ in Oratorio ruri edificato per Laicum, ante celebrationem Missæ Parochialis. Sic refert Pitonius loc. cit. n. 467. Barbosa de offic. & potest. *Parochi part. 1. cap. 11. num. 23.* Gavant verb. *Missæ Parochial. in addit.* Servari debet Decretum, ne in Oratoriis Confraternitatum celebretur in Festis ante Parochialem: dummodo Parochus celebret hora competenti. *Sac. Congr. Episcop. in Senogallien. 29. Jan. 1613.* apud Piton. l. c. n. 299.

Parochorum de consensu liberum est Regularibus celebrare in earum Ecclesiis Parochialibus absque Ordinarii loci licentia. *Sacr. Congr. Episcop. & Regul. 10. Januarii 1617.* apud Barbosam loc. cit. in *Summa num. 5.*

(\*) Hanc tamen licentiam Parochi Regularibus concedere nec debent, nec possunt, nisi ad normam Decretorum, sive Constitutionum *De Sacrosanctis Ignitis &c.* ad Sacrificii Missæ celebrationem non admittendis: legumque Synodaliū Diocesis ad quam pertinent. (\*)

Parochi non tenentur subministrare Capellanis, seu Presbyteris in suis Ecclesiis Parochialibus celebrare volentibus paramenta, & alia necessaria; Nec ad id possunt per Episcopos cogi, sed tantum hortari. *Sacræ Congreg. Episcop. & Regul. in Montis Alti 15. Maii 1699.* non obstant. solito. *Sacræ Congregat. Rituum in Egitanen. 10. Junii 1602.* confirmata in *Suaven. 13. Maii 1698.* apud Monacell. tom. 1. tit. 10. form. 18. num. 6.

Parochi an, & quando teneantur applicare Sacramentum Missæ pro suis Parochianis; Vide verb. *Missæ art. 3. a n. 1. ad 11.*



- 13 Sacramenta administrare non licet Parocho Cathedralis in aliena Parochia. *Sacra Congreg. Concilii in Eugubina* 20. *Septembris* 1628. apud Barbos. in *summa Apostol. decis. verb. Parochus quoad Sacramenta* num. 2. & Sellium in *Selectis Canonice* cap. 59. num. 30. Neque etiam licet Parocho Cathedralis ministrare Sacramenta infirmis Canonice ejusdem Cathedralis, sed hoc spectat ad Parochum Domicilii. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Tiburtina* 12. *Maii* 1685. in *responsione ad primum*. Vide verb. *Canonici art. 8. num. 14.* ubi refertur integrum Decretum, & sic censuit etiam *Sacra Congregat. Concil. in Novarien.* 17. *Septembris* 1695. & in *Narnien.* 26. *Septembris* 1699. apud Monacell. *tom. 1. tit. 10. formul. 17. sub num. 4.*
- 15 Ad Parochum spectat ministrare Sacramenta famulis, & famulis inservientibus Monasteriis Monialium, quamvis exemptarum, non autem ad Confessarium earundem Monialium, ut respondit *Sacra Congregat. Concilii in una Leoniden.* 14. *Aprilis* 1685. & in *alia Spoletana* 19. *Aprilis* 1691. inter famulas Monialium S. Matthaei Congregationis Lateranen. quae habitabat in domo extracta intra Cortile, siue Atrium Monasterii, & Parochum S. Martini, intra cujus Parochiae limites Monasterium existit: apud Monacell. *tom. 1. tit. XI. formul. 20. numer. 2.* Et iterum in *Urbanoen. Occidentalis* 19. *Septembris* 1722. apud Ursayam in *Miscellan. sacro, & profano lit. M. numer. 160.*
- 16 Non debet Ordinarius sine causa valde gravi, & relevanti auferre a propriis Curatis celebrationem Baptismi, ac Matrimoniorum, eaque ipse ministrare, vel aliis delegare. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Neapolitana* 17. *Septembris* 1604. apud Pitton. *l. c. n. 267.*
- 17 Parochi non possunt accipere aliquid a sponte dantibus pro administratione Sacramentorum; possunt tamen accipere, quod sponte pro elemosyna offertur *Sacra Congregatio Concilii sub die 5. Febr.* 1593. apud Barbosam *loc. cit.* & Sellium *cit. cap. 59. num. 31.*
- 18 Unde Parochus nihil petere debet pro administratione Baptismi, nec antea investigare, quod sibi donare velint; *Sacr. Congregat. Episcop. & Regul. in Tropien.* 5. *Junii* 1582. apud Pitton. *loc. citat. num. 88.*
- 19 Item Parochus nihil potest percipere pro Matrimonio contrahendo. *Sac. Congreg. Concilii* 17. *Martii* 1619. apud Barbos. *loc. cit. n. 7.* & Sellium *loc. cit. num. 33.*
- 20 Item Parochus pro publicationibus Matrimoniorum, & Ordinum nihil exigere potest. Pro Fide vero decimam partem unius Scuti. Nec potest Parochus cogere Parochianos, ut deferant pro Matrimonio contrahendo solita munuscula, ut ad haec respondit *Sac. Cong. Episcop. & Regular. referente Eminētissimo Acajolo in Sanctae Severinae emolumentor.* 6. *Augusti* 1700. apud Monacell. *tom. 1. tit. 10. n. 8.*
- 21 Parochus potest simplici Sacerdoti licentiam concedere administrandi Sacramenta in sua Parochia, excepta Poenitentia. *Sacr. Congregat. Epi-*

FERRARIS TOM. VI.

*scop. & Regul. in Castellanen.* 20. *Augusti* 1602. apud Sellium *cit. cap. 59. num. 32.* & Barbos. *loc. cit. num. 4.*

Curati Regulares tenentur adesse Benedictioni Fontis Baptismalis in Sabbato Sancto, si alii teneantur. *Sacra Congregatio Episcoporum, & Regular.* 12. *Decembris* 1595. apud Pitton. *loc. citat. num. 182.*

Curatus Regularis debet juxta solitum accedere ad assistendum in Matrice Benedictioni Fontis, indeque aquam accipere, projecta in Sacramentum ea, quam ipse contra solitum benedixerat. *Sacra Congregatio Episcoporum, & Regularium in Arimin.* 6. *Septembris* 1625. apud Pitton. *loc. citat. numer. 432.*

Parochus nequit approbare Confessarios non approbatos ab Ordinario ad audiendas Confessiones suorum Parochianorum, *Communis*, & colligitur ex Concilio Tridentino *sess. 23. cap. 15.* & expresse declaravit *Sacra Congreg. Episcop. & Regul.* 20. *Augusti* 1602. Vide verb. *Approb. art. 1. num. 25.*

Immo Parochus nequidem potest sibi in Confessarium eligere simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario; Nam Alexander VII. die 24. *Septembris* 1665. damnavit expresse hanc propositionem 16. in ordine: *Qui Beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.*

Parochus potest snorum Parochianorum Confessiones audire etiam in aliena Diocesi sine approbatione Episcopi illius Diocesis, quia in eos ordinariam habet Jurisdictionem, & cum actus audiendi Confessiones sit Jurisdictionis voluntaria, potest etiam in alieno territorio exerceri, *l. 1. ff. de Offic. Proconsul. Glossa in cap. Nevis, de Officio legati*, Fagn. *l. 5. decret. in cap. Ne pro allatione 16. de penit. & remiss. num. 10.* cum aliis ibi citatis, *Phasec. Prax. Episc. part. 2. c. 1. art. 2. num. 5.* Barbos. in *Trid. sess. 23. cap. 15. num. 20.* & de *Offic. & potest. Parochi part. 2. c. 19.* & de *Offic. & potest. Episcop. part. 2. alleg. 25. num. 18.* cum plurimis ibi citatis, & alii contra Mathzucc. *Officialis Curiae c. 6. n. 16.* & in *cautela Confessarii lib. 1. cap. 9. proposit. 13. ab Alex. & Il. c. n. 4.* & alios.

Et pro nostra conclusione facit resolutio *Sacrae Congr. Concilii* 3. *Decemb.* 1709. in *una Romanen.* in qua fuerunt proposita, & resoluta haec dubia, ut sequitur.

I. An Curati unius Diocesis vocati a Parochis alienae Diocesis, possint in ista audire Confessiones tam suorum subditorum, quam alienorum absque licentia Episcopi?

II. An Sacerdotes approbati ad Confessiones audiendas in una Diocesi, vocati a Parochis alterius Diocesis possint in ista audire Confessiones quorumlibet absque approbatione Episcopi loci? Et quatenus negative ad utrumque.

III. An, & quomodo in casibus praedictis sit consultandum, si agatur de magno concursu Populi

K k

li, & magna distantia adeundi pro approbatione Episcopum Diocesani?

Quibus dicta de responsum fuit.

Ad I. Affirmative quoad subditos; Negative quoad alios.

Ad II. Negative.

Ad III. Arbitrio, & prudentiæ Ordinarii.

Sic refert, & tenet Monacell. tom. 4. Supplem. ad tom. 1. n. 172. & seq.

28 Parochus, dimisso Beneficio Parochiali, non potest absque nova approbatione Confessiones audire; Facultas enim ad absolvendum est connexa cum assentione Parochiæ, adeoque, ista dimissa, facultas cessat, quia sicuti statim ac consequitur Beneficium Parochiale, modo sit Sacerdos, & non sit suspensus, consequitur etiam approbationem ad audiendas Confessiones in sua Parochia, ita statim dimissa Parochia, desinit etiam approbatio, & facultas; Barbosa in Trident. loc. cit. num. 21. & de offic. & potest. Parochi cap. 19. numer. 6. cum pluribus ibi citatis, Piassec. loc. citat. & alii passim.

29 Parochus ex obligatione justitiæ tenetur ministrare Sacramenta suis Parochianis tempore gravi necessitatis etiam cum certo periculo vitæ suæ. Ubi enim detrimentum Ovium suarum imminet in spiritualibus, non potest nec propter pestem, nec alium morbum contagiosum, aut aeris intemperiem, seu ob inimicitias, aut Principis, & populi furorem se excusare, nisi per alios idoneos Ministros sufficienter id præstet. S. Thomas 2.2. q. 185. art. 5. Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 72. sect. 3. col. 1. Taguendz in quinque Ecclesiæ præcepta præcept. 4. lib. 3. num. 1. Barbosa de offic. & potest. Parochi part. 2. cap. 17. num. 12. & alii communiter.

30 Principes, & Magistratus non possunt impedire Parochos, & Sacerdotes administrare Sacramenta tempore pestis; poterunt tamen Parochos, & alios ministrantes infectis prohibere a sanorum commercio; Marta de jurisdictione part. 4. cas. 73. Barbosa loc. cit. num. 16. & alii passim. Immo potest Episcopus tempore pestis præcipere Parochis etiam cum mortis periculo, ne a sua Parochia discedant, & quod necessaria Sacramenta petentibus administrent. Duard. in Commentar. ad Bullam in Cane Demini 1. 1. cap. 2. q. 2. conclus. 4. Chapeaville de administrat. Sacrament. tempore pestis cap. 1. qu. 4. Barbosa loc. cit. num. 17. ubi subiungit, quod de hac re Sacra Congregatio Concilii, instante S. Carolo Borromæo sub die 10. Decembr. 1576. censuit,

31 Parochos tempore pestis teneri omnino residere in suis Parochialibus; posse tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Penitentiae, & si non reederint, contra eos procedendum esse, servata forma cap. 1. in fine sess. 23. de reform.

32 Parochi ministranti Viaticum, etiam prætextu invaletudinis, neque de nocte, neque de die permitti debet pileolus, ut contra Parochum Ecclesiæ SS. Laurentii, & Damasi respondit Sac. Congreg. Rit. in Romana 13. Augusti 1695. & 22. Januarii 1696. apud Monacell. tom. 4. ad Supplem. ad tom. 2. num. 10.

Parochum dolose cogentes ad assistendum Matrimonii excommunicantur ipso facto in septima Synodo Provinciali Mediolanensi. & in decima Synodo Diocesana Benevent. Rit. 12. cap. 1. & de qua in Synod. part. 1. fol. 194. Sic apud Ursyam in Miscellaneo Sacro, & profano 1. littera P. num. 35.

Alia de Parochi quoad Sacramentum Matrimonii. Vide verb. Matrim. quoad impedimenta art. 2. a n. 59. usque ad n. 102.

Parochus violenter rapiens, vel spolians funus, antequam veniat ad manus eorum, quibus debetur, perdit jus, quod habet, & quartam Canonica, teneturque restituere cum Corpore, quod quid accepit. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 27. cum aliis ibi citatis, Et sic pluries censuit Sacra Congregatio, & signanter Sacra Congreg. Rit. in Bituntina 21. Julii 1607. & Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Calaritana 12. Martii 1660. confirmata ab Alexandro VII. die 30. Aprilis 1660. Constit. incip. Alias, pro parte, & Sacra Congreg. Concilii in Alexandria Restitutio Cadaveris 27. Julii 1680. Vide verb. Cadaver n. 11. ubi dictæ decisiones referuntur.

Occasione funerationis Cadaverum alterius Diocesis, aut Parochiæ in Ecclesiis Regularium, potest proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionally Cadaver ad dictas Ecclesias libere transire per quascumque Dioceses, & Parochias stola, & Cruce elevata, etiam irrequiritis earundem Parochis. Sic Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Placentina 24. Novemb. 1713. in responsione ad primum, & pluries alibi.

Parochus occasione transitus per suam Parochiam Cadaveris alterius Parochiæ, & Diocesis, nequit prætere aliam partem Cere, aut pecuniarium pro Quarta funerali, aut alio titulo ab hæredibus defuncti. Eadem Sacra Congreg. in dicta Placentina in responsione ad secundum, & pluries alibi.

Parochus consequi nequit, neque prætere aliam hæredibus Defuncti, qui sepelitur in Ecclesiis Regularium duplicem Quartam, seu aliquam portionem majorem solito. Eadem Sacra Congreg. in dicta Placentina in responsione ad tertium, & pluries alibi.

Heredes Defuncti in associando Cadavere tam ad Ecclesiam Parochialem, quam ad aliam Ecclesiam possunt vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes sæculares. Eadem Sacra Congreg. in dicta Placentina in responsione ad quartum, & pluries alibi, & signanter in Alexandria 10. Septembris 1688. Quod Decretum reperitur authenticum in Archivo hujus Conventionis S. Bernardini Alexandriæ, & refertur ad litt. sub verb. Heres n. 36. Vide ibi. ubi insuper ad id citantur Constitutiones Alexandri VII. & Bened. XIII. & antierius decretum in Albaniensi, non obstant Synodo Provinciali, & concordia.

Hinc ad confirmandam hucusque dicta, adducitur sequens decretum S. Congreg. Concilii confirmatum ab Innocentio XI. ut sequitur.

## INNOCENTIUS PAPA XI.

*Ad futuram rei memoriam.*

**E**Xponi nobis nuper fecerunt dilecti Filii Fratres Conventus loci de Binasco Papien. Diocesis, Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Reformatorem nuncupatorum, quod ipsi alias a Congregatione tunc existentium Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, obtinuerunt decretum tenoris, qui sequitur, videlicet: Papien. funerum. Regulares Minores strictioris observantia S. Francisci Diocesis Papien. ob aliqua inconvenientia orta occasione defunctorum, qui ad eorum Ecclesiam deferuntur, ubi habent proprias sepulturas, supplicant declarari: Primo, An Curatus unius Diocesis, quæcumque sit, in transitu cadaveris, quod processionaliter deiertur ad Ecclesiam Regularium ab alia Diocesi, transeundo per propriam jurisdictionem, & Parochiam, possit aliquam partem cere, & pecuniarum ab heredibus Defuncti pretendere. Secundo, An proprius Parochus Defuncti transeundo per Parochiam unius Parochi alterius quæcumque Diocesis, ad effectum deferendi processionaliter Cadaver ad Ecclesiam Regularium, possit libere, & licite per eandem cum stola, & Cruce elevata transire, etiam irrequisito Parocho? Die XXVIII. Novembris MDCLXXI. Sacra &c. ad primum respondit Negative; ad secundum Affirmative. In quorum fidem &c. Romæ XIV. Novembris MDCLXXVI. J. M. Brancaccius Episcopus Viterb. Sacræ Congregationis Concilii Secretarius. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, dicti exponentes Decretum huiusmodi, quo firmi subsistat, & servetur exactius, Apostolicæ confirmationis nostræ patrocinio communiri summiore desiderant; Nos speciale ipsi exponentibus gratiam facere volentes, & eorum singulares personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodate existunt, ad effectum præsentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutas fore censentes, supplicationibus eorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum præinsertum auctoritate Apostolica, tenore præsentium approbamus, & confirmamus, illique inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adijcimus, salva tamen semper in præmissis auctoritate præfata Congregationis Cardinalium, decernentes easdem præsentem litteras semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, siquæ in præmissis per quoscunque iudices Ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoran-

ter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, cæterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 11. Decembris MDCLXXVI. Pontificatus nostri anno primo.

Juvat etiam adducere in terminis resolutionem Sacræ Congregationis Episcoporum, & Regularium in d. Placentina 24. Novembris 1713. Quæ Authentica pariter habetur in Archivio hujus Conventus S. Bernardini Alexandriæ, & est ut sequitur.

In causa Placentina Funerum vertente inter Fratres Conventus Clastidii Min. Observ. S. Francisci ex una, & Parochum dicte Terræ Clastidii paribus ex altera de, & super infrascriptis dubiis, nempe.

Primo, An occasione funerationis cadaverum alterius Diocesis, aut parochie in Ecclesia S. Mariæ Angelorum Provincia S. Didaci Minor. Observant. Terræ Clastidii possit proprius Parochus Defuncti ad effectum deferendi processionaliter cadaver ad dictam Ecclesiam, libere per eandem parochiam Clastidii transire stola, & Cruce elevata, etiam irrequisito Parocho Clastidii?

Secundo, An dictus Parochus Clastidii occasione transitus cadaveris alterius parochie, & Diocesis possit aliquam partem cere, aut pecuniarum pretendere pro Quarta funerali, aut alio titulo ab heredibus Defuncti?

Tertio, An dictus Parochus consequi possit ab heredibus Defuncti, qui sepelitur in dicta Ecclesia S. Mariæ Angelorum, dupliem Quartam, nempe duas philippas, aut integram ceram, & unum philippum, seu potius debeatur unica Quarta unius philippi, aut solius cere?

Quarto, An heredes ejusdem Defuncti in associando cadavere tam ad Ecclesiam parochialem, quam ad aliam Ecclesiam possint vocare majorem numerum Regularium, quam sint Sacerdotes Seculares in casu &c.

Sacræ Congregatio Eminentissimorum, & Reverendissimorum S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, audita relatione Episcopi Placentini, referente Eminentissimo Criminali, censuit ad suprascripta dubia infrascriptum in modum respondendum, videlicet.

Ad primum Affirmative. Ad secundum, & tertium Negative. Ad quartum Affirmative. Romæ 24. Novembris 1713.

G. Card. Carpineus.

Loco ✱ Sigilli.

F. A. Nizanus Secret.

Heredes Defunctorum pro illis ad sepulturam 41 associandis numerum Cere sibi benevisum, quolibet contrario prætextu per Parochum deducto non obstante, subministrare valent. Sac. Cener. Episc.

K k 2



*Episcop. & Regul. in Cassanen. 5. Maii 1617. apud Barbos. de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. num. 57.*

- 42 Heredes Defunctorum possunt vocare numerum Religiosorum sibi benevisum in deferendis Cadaveribus ad Ecclesiam. *Sac. Cong. Rit. in Camerinen. 21. Novemb. 1627. & 14. Januarii 1649.* Et tunc designatos Clericos ab eis, & non alios vocare debebit Parochus, ut censuit *Sac. Cong. Rit. in Laud. den. 30. Augusti 1601.* Si vero dicti heredes nullos destinaverunt, tunc, & eo casu Jus convocandi alios Sacerdotes pro obeundis funeribus Parocho competet. *Rota in Alexandrina Funeralium 1. Julii 1630. coram Merlino.* Et ideo dicta *Sac. Congregatio Rit. in una Ferrarien. 7. Septemb. 1621.* censuit, Parochum posse ad libitum vocare ad funus Clericos, quos voluerit, nec cogitur vocare viciniore, nisi aliter disponant heredes defuncti, quorum voluntas est servanda, apud Barbosam *l. cit. n. 60.*
- 46 Parochi contra voluntatem heredum defunctorum nequeunt impedire Regulares, aliosque Clericos vocatos, ut veniant ad funus. *Sacr. Congr. Rit. sub die 23. April. 1633. apud Barbosam in Summa Apostolic. decis. verb. Parochus quoad funeralia num. 14.*
- 47 Parochi non possunt cogere heredes, seu Executores testamentarios, ut pro defunctis, qui tumulantur in Ecclesiis Regularium, in Ecclesiis etiam Parochialibus celebrari faciant Officia, Novennalia, & Anniversaria, pro ut celebrantur in Ecclesiis Regularium, in quibus Cadavera sepeliuntur. *Eadem Sac. Cong. Rit. sub dicta die 23. Aprilis 1633. apud Barbosam l. cit. n. 15. & Sacr. Cong. Concil. in Novarien. 15. Martii 1705. in responsione ad 7. Vide verb. Quarta funeralis sub n. 32.*
- 48 Parochi licentia, seu interventus requiritur ad hoc ut Regulares possint defunctorum cadavera in ejus Parochia levare, nisi ipse requisitus venire expresse omnino recuset. *Sac. Congr. Rit. in Catanen. civitatis Platiae 18. Octobris 1619. & in Vercellen. Terra Crescentini 26. Februarii 1621. apud Sellium in Selectis Canonici. cap. 69. num. 48. & Barbosam l. cit. num. 3.* Vocato enim Parocho, & ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc possunt Regulares absque Parocho deferre Cadavera in eorum Ecclesiis sepelienda. *Sac. Congreg. Rit. in Senogallien. 22. Junii 1675. in responsione ad sextum, & sic fuit iterum decisum ab eadem Sac. Congregatione ad instantiam Ordinis Minorum de Observantia S. P. Francisci die 13. Julii 1675.* Et ita jam fuerat decisum a *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. 14. Januarii 1639.* quod Decretum fuit confirmatum ab Alexandro VII. 30. Aprilis in Constit. incip. *Alias pro parte.*
- 50 Parochus proprius nullatenus est excludendus, quamvis ad sepeliendum Cadaver Regulares dumtaxat a Defuncto accessiri jubeantur. *Sac. Cong. Episcop. & Regular. in una Montis pilosi de anno 1581. apud Sellium in selectis Canonici. cap. 69. n. 51. & Barbosam l. cit. n. 8.*
- 1 Ad Parochum spectat declarare, per quam viam sit exportandus Defunctus, & facere omnia ne-

cessaria usque ad januam Ecclesiae Regularium, ubi sepeliendus est. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Castellatenen. 3. Januarii 1594. apud Barbosam l. cit. n. 9.*

Vocati omnes ad funus debent convenire ad Parochialem Defuncti. *Sacr. Cong. Rit. in Benonicen. 9. Decemb. 1617. & in Tropien. 16. Februarii 1631. apud Barbosam de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 26. n. 63.*

Excipiuntur tamen Canonici Cathedralis capitaliter intervenientes, pro quibus servanda est sequens dispositio *Sac. Cong. Rit. in Aesina*, ubi cum nomine Capituli ejusdem Cathedralis supplicatum fuisset pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

Primo: An iidem Regulares teneantur accedere ad Cathedralem ad levandum Capitulum pro associando Cadavere Defuncti sepeliendi etiam in Ecclesia Regularium, licet Defunctus non sit de Parochia Cathedralis?

Secundo: An Plebanus S. Petri, seu Curatus S. Nicolai d. Civitatis pro associando Cadavere sui proprii Parochiani defuncti, in alia tamen Ecclesia, etiam Regularium, sepeliendi, teneatur pariter accedere ad Ecclesiam Cathedralem, quando intervenierit Capitulum ejusdem; & idem servandum sit, si praedictum Cadaver per modum depositi existat in sua propria Ecclesia Parochiali, vel in alia sita intus, vel extra dictam Parochialem?

Tertio: An dicti Curati teneantur accedere ad d. Cathedralem, quando Capitulum intervenit, si praefatum Cadaver sit sepeliendum in aliqua ex dictis Parochialibus Sancti Petri, & Sancti Nicolai.

His omnibus eadem *Sac. Congr. affirmative* respondit, ex declaratione in similibus facta propo-nente Emin. Brancacii in Nicien. die 9. Augusti, quando Capitulum Cathedralis capitaliter intervenit, & ab ipso incipiendum esse Processionem in praefatis omnibus casibus. *Hac die 29. Januarii 1671. M. Episcop. Portuen. Cardin. Ginettus. Loco X. Sigilli. Bernardinus Casalius Sac. Rit. Congregat. Secret.* Sic refert Joannes Baptista Bassi in *Tractatu de Sodalitatibus quest. 5. sub numero. 19. impress. ad calcem Amostaz de causis plis.*

Regulares extra Claustra decedentes possunt ad eorum Ecclesias deferri inconsultis Parochis, ut declaravit *Sac. Cong. Concil. sub die 2. Julii 1620.* Nec id iisdem Regularibus prohiberi potest sub praetextu, quod debeant prius Jus sepulturae solvere, quia ab hujusmodi praetensionibus Parochos abstinere debere mandavit *Sac. Cong. Episc. & Reg. in Puteolana 22. Maii 1615.*

Parochus facere debet Officium supra Corpus Defuncti, etiamsi adsint Canonici Cathedralis, in sua Parochiali Ecclesia. *Sac. Cong. Rit. in Ostien. Ceren. 28. April. 1607. in Viterbien. 25. Junii 1611. & in Praenestina Cavarum 18. Augusti 1618. apud Barbosam loc. cit. in Summa nu. 1. & Sellium loc. cit. cap. 69. n. 45.*

Canonicus Cathedralis decedens, non electa si-bi sepultura, debet sepeliri in Cathedrali, si in ea

- ea: adsit Sepulcrum proprium Canonicorum. Sin- 63  
minus in Sepulcro Majorum. *Sacr. Congr. Concilii in Tiburtina 14. Maii 1685. in respons. ad secundum.*
- 56 Pro sepultura Canonicorum Cathedralium debetur Quarta funeralis Parocho Domicili, non vero Parocho Cathedralis, neque Parocho, ubi adest sepulcrum suorum Majorum. *Ead. Sac. Congr. Concil. in d. Tiburtina in respons. ad tertium. Vide verb. Canonici art. 8. a. n. 11. ad 14. ubi refertur decretum ad litteram.*
- 57 Ubi Parochie distinctae sunt per determinatas familias, administratio Baptismi, aliorumque Sacramentorum spectat ad proprium dictarum familiarum Parochum. & non ad Archipresbyterum Collegiatum, seu Matricis. *Sac. Congr. Concil. in Bonanen. Jurium Parochialium 24. Maii 1732. in responsion. ad VII. dub. Et ibid. ad VIII. dub. respondit, quod ceteri uxorem ducentes de familiis Ecclesiarum Rectoralium possint eligere Ecclesiam Rectoralem familiae uxoris pro futura administratione Sacramentorum, in exclusionem Ecclesiae Archipresbyteralis. Item ad IX. dub. Respondit, quod adveniente famulatum praestantes Oppidanis de familiis Ecclesiarum Rectoralium censeri debeant de iisdem familiis, ita ut subiaceant pro administratione Sacramentorum Ecclesiae Rectorali familiae, cui inserviunt. privative quo ad Archipresbyterum. Sic apud *Thesaurum Resolutionum Sac. Congr. Concil. tom. 3. fol. 325. & 326. quae Resolutiones prostant Venetiis apud Joannem Baptistam Recurti.**
- 58 Parochus debet incedere sub Cruce Regularium si cadaver ad eorum Ecclesiam deferatur; excepto casu, quo Capitulum Cathedralis, vel Collegiatum funeris associationi intersit; Tunc enim incedit sub Cruce Capituli. Sic pluries declaravit *Sac. Congr. Concil. & signanter in Fossanen. 21. Julii 1645. in Arelina 22. Decemb. 1697. in Aquen. Jurium Parochialium 9. Junii 1708. & 2. April. 1709. ad 3. dub. in Nullis Aline 7. Septemb. 1710. ad 2. dub. in Civitatis Castellii juris funerandi 16. Aprilis 1732. ad 5. dub. in Volaterrana 16. Martii 1726. & in Sabinen. 20. Januar. 1735. Nisi tamen alicubi tam Parochi quam Regulares erigant propriam Crucem ex legitima consuetudine, quae est servanda; cum ipsa sit altera Lex, & pro Lege servari debeat, cap. Dilecti 4. de Arbitris l. de quibus 32. ff. de Legibus, l. Et ab antiquis 31. cod. de Testament. & ipsa sit optima legum interpret, textu expresso in cap. Dilectus 8. de consuetud. l. Si interpretatione 37. ff. de Legibus.*
- 59 Parochus jus funerum cum Cruce, & stola non competit, sed privative ad Confessarium Monialium pertinet occasione delationis cadaverum ad Ecclesiam exteriolem Monialium. *Sac. Congr. Concil. in Nevarien. 22. August. 1726. ad 1. dub.*
- 60 Parochus non licet in Sabbato Sancto benedicere Collocutoriis, aut Januæ Monasterii Monialium. *Sac. Congr. Concil. in d. Nevarien. ad 3. dub.*
- 61 Parochus non potest in Ecclesia Monialium assistere Matrimonii, vel eorum denunciations facere, aut benedictiones mulierum post partum, vel similes impertiri. *Sacra Congregatio Concilii in d. Nevarien. ad 4. dub.*
- Parochus praestare non tenetur Confraternitas e- 64  
leemosynam, vel alteri per eum deputando Mis-  
sam celebranti, tam pro consecratione, quam pro  
consummatione Sanctissimi exponendi, occasio-  
ne, qua exercitia spiritualia peraguntur. *Sac. Congr. Concil. in Bononien. 15. Martii 1728. ad VIII. dubium.*
- Parochus qui dat benedictionem cum Venera- 63  
bili Eucharistiae Sacramento in Ecclesia Confrater-  
nitatis, nihil omnino exigere potest, sed id gra-  
tis agere debet. *Sac. Congr. Concil. in d. Bononien. ad IX. dub.*
- Parochus Cathedralis non licet ministrare Sacra- 64  
menta quibuscumque Clericis, & Sacerdotibus in-  
firmis, & in aliis Parochis commorantibus, sed  
id competit privative Parochis domiciliariis. *Sac. Congr. Concil. in Eugubina Jurium Parochialium 2. April. 1729.*
- Parochus non tenetur invitare Regulares ad 63  
officia, quae in Parochiali peraguntur. *Sac. Congr. Concil. in Volaterrana 16. Mart. 1726. ad VIII. dub.*
- Non posse Parochos cum stola, & Cruce ele- 66  
vata ingredi Ecclesias Regularium occasione as-  
sociationis cadaverum ad illorum Ecclesias, pluries  
fuit resolutum a Sacris Congregationibus tum Con-  
cilii, tum Episcoporum & Regularium, tum Sa-  
crorum Ritus, & confirmatum a pluribus Sum-  
mis Pontificibus; Et omissis, brevitate gratia,  
antiquioribus resolutionibus dictarum Sacrarum  
Congregationum, sic expresse respondit *Sacra Congregat. Concil. 22. April. 1625. apud Novar. in Summa Bullar. par. 1. commentar. 91. & in Lauden. 2. Maii 1711. in respons. ad 1. & 2. Ursavam tom. 1. par. 2. disceptat. 14. n. 137. Item Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in Placentina 16. Decembr. 1661. expresse confirmata a Clemente X. Constit. incip. Nuper edita ad instantiam Procura-  
toris Generalis Ordinis Minorum de Observantia  
in Sutrina die ultima Februarii 1708. in Brixina-  
rien. 16. Martii 1717. Item Sac. Rit. Congregat. in  
Vaden. 3. Augusti 1698. in Avenionen. 3. Decemb.  
1701. in Camerinen. 1. Septembris 1708. Ita etiam  
per viam Legis confirmando aliquas ex citatis, &  
quampures alias dictarum Sacrarum Congregatio-  
num resolutiones, ad instantiam nostri Ordinis  
Minorum Regularis Observantiae demandantur A-  
lexander VII. Constitut. 95 incip. Alias & Clemens  
X. Constit. 57. incip. Nuper, & alia 58. incip. Alias.  
Et Innocent. XI. speciali Indulto concessio Carne-  
litis Excalceatis Congregationis Italiae, & relato  
ab Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 14. num. 4. Vide in-  
fra num. 88.*
- Econtra vero posse Parochos cum stola, & Cru- 67  
ce elevata ingredi dictas Regularium Ecclesias fuit  
etiam pluries resolutum ab iisdem Sacris Congre-  
gationibus, & signanter a *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Firmana 29. Nov. 1641. in Placentina 9. Nov. 1693. incip. Nuper. 1668. & in Parmen. 21. Mart. 1720. & 5. Nov. 1721. apud Ursavam tom. 4. par. 2. discept. 6. num. 188. Item a Sac. Congr. Rit. in Eugubina 12. Maii & 5. Julii 1613. in Placentina 23. Maii 1619. in Catanien. civita-  
tis platia 12. Oct. ejusd. anni 1619. Et in Spoletina  
na 1.*

na 1. Jul. 1702. favore Parochi Castri Vissi adversus PP. Minores Conventuales, apud Ursayam tom. 4. par. 1. disceptat. 11. num. 16. ibi: *An Parochus Terræ Vissi liceat deferre stolam in Ecclesiis Regularium occasione cadaverum in casu Gr. Sac. Congreg. respondit, Affirmative, dummodo non peragat Officium.* Ita etiam per viam Legis expresse statuit Benedictus XIII. Constituit. incip. *Pretiosus* derogando omnibus in contrarium facientibus, etiam consuetudinibus immemorabilibus, & declarando, ac decernendo quod talis Crucis erectio, stolæ delatio, & ingressus in Ecclesias, nullam penitus jurisdictionem importet, aut minimum in aliquo præjudicium cuiusque irroget, aut quodcumque & quomodocumque irrogare, & inferre possit. Quæ Benedicti sanctioni esset utique ubique servanda, nisi videretur revocata a Clemente XII. Constituit. incip. *Remans Pontifex*, in qua dictam Benedicti XIII. Constituit. incip. *Pretiosus* una cum variis aliis ad favorem diversarum Religionum emanatis, moderatur, ac reducit ad terminos juris communis, Concilii Tridentini, & Constituit. Apostolicarum, statuendo quod dictæ Benedicti Constituit. habendæ sicut in omnibus iudiciis, etiam in foro conscientie, perinde ac si illæ non emanassent.

- 68 Quid autem, attentis tot allatis contrariis resolutionibus, & decisionibus concludendum sit? mihi videtur standum esse cuiusque loci legitimæ consuetudini, cum ipsa sit optima Legum interpretis, textu expresso in cap. *dilectus* 8. de consuetudine. l. *Si de interpretatione* 37. ff. de Legibus. Immo ipsa sit altera lex, & servari debeat, cap. *Dilecti* 4. de Arbitris, l. *De quibus* 32. ff. de Legibus, l. *Scævola* 26. ff. de aqua, & aque pluvie arande, l. *Et ab antiquis* 31. Cod. de Testamentis, cum similibus; Eo vel maxime quod plures ex prædictis resolutionibus emanarunt cum addito *Salvo jure probandi immemorabilium consuetudinem*.

- 69 Nisi tamen declaretur, ut satis probabile, & consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitutione *Romanus Pontifex* revocaverit illas ad favorem Regularium a Benedicto XIII. emanatas, solum quo ad maxima privilegia, indulta, gratias, exemptiones, & facultates in eis contenta, & concessa, uti videtur colligi ex verbis ipsiusmet suæ Constitutionis §. *Quamvis*, ibi: *Itaut in posterum suprajecti Ordines Regulares earundem Litterarum, & Constitutionum usu, commodo, & effectui penitus carere debere intelligantur.* Non autem voluerit revocare dictam Benedicti XIII. Constitutionem *Pretiosus*, etiam quo ad hanc dispositionem, & declarationem de ingressu Parochorum cum Stola, & Cruce elevata in Ecclesias Regularium, factam omnino provide, ac laudabiliter ad tollendum Fidelium scandalum, & nimis frequentium controversiarum originem, ut loquitur ipsa Constitutio, quæ proinde quo ad hoc est magis ad favorem, & commodum Parochorum quam Regularium, ut de se patet. Unde hoc

stante, quod, uti dicebam, satis probabile, & valde consonum est, cum ratio Legis, sit anima Legis, l. *Cum ratio* 7. ff. de bonis damnatorum, possunt Parochi cum stola, & Cruce elevata libere ingredi in Ecclesias Regularium, non obstante quacumque in contrarium immemorabili consuetudine, cum Benedictus XIII. in dict. Constitutione *Pretiosus* §. *Et ad tollendum* derogaverit omnibus in contrarium facientibus, & etiam consuetudinibus immemorabilibus.

Parochi frustra repugnant, si Episcopus dederit Confessorio absolutam facultatem audiendi Confessiones suorum diocesanorum. Confessarius enim qui absolutam facultatem obtinuit ab Episcopo audiendi Confessiones in alterius Parochia indipendenter a voluntate, & consensu Parochi, non indiget de rigore juris, sed solum ex quadam æquitate, consensu Parochi. Et ratio est, quia singuli Parochiani sunt subditi Episcopo tamquam Pastori universali omnium, etiam ipsorum Parochorum; Episcopus enim habet absolutam jurisdictionem in tota sua Diocesi indipendenter a Parochis, & potest ipsis invitis saluti suarum ovium, prout melius sibi videbitur expedire, consulere. Ita Bonacina tom. 1. de Penitentia Sacramento disp. 5. q. 7. punct. 4. §. 1. num. 17. ubi propositio hoc præciso quæsitio: *Utrum Sacerdos, qui fuit ab Episcopo approbatus, ab eoque facultatem obtinuit audiendi Confessiones, petere debeat novam licentiam a Parochis, in quorum Parochia vult Confessiones, juxta facultatem sibi ab Episcopo concessam, audire?* Respondeo, dicit ibi: *Negative*, nisi Episcopus concesserit facultatem sub conditione, vel cum onere facultatis a Parochis impetrandæ; Ratio est; quia Episcopus jurisdictionem habet concedendi facultatem dependenter, & indipendenter a Parochis. Sic etiam Suarez disp. 27. Henriquez lib. 3. de Penitent. cap. 12. Reginald. lib. 3. n. 46. §. 67. Croninch disp. 8. dub. 4. num. 3. & 29. Zerola in praxi cap. 15. qu. 2. La Croix lib. 6. p. 2. n. 1513. Sayrus de Penit. cap. 22. n. 1. ubi refert Panormitanum, & alios in contrarium, uti videtur sensisse, saltem quo ad esse licitum, etiam Pontas verb. *Approbatio casu* 17.

An autem posito quod Episcopus concedat apud probationem pro Confessionibus excipiendis cum supradicta conditione, scilicet de licentia seu consensu Parochi, possit Confessarius ipsas valide excipere, tali licentia non requisita? Bonacina loc. cit. num. 18. cum aliis probabilibus existimat posse dictum Confessarium adhuc Confessiones ipsas valide excipere sine licentia, & consensu Parochi, quia dicit ipse, Sacerdos approbatus per dictum loquendi modum certior tantummodo fit de modo quem debet saltem ex æquitate servare; Nec obstat quod dictus loquendi modus, ut volunt aliqui, tamquam ablativus absolutus, videatur importare conditionem ad aliquid valide agendum, sed aliquando connotat modum ad aliquid licite præstandum.\*

Quod de sic approbatis Confessariis Regulari-

*Nota Romani Theologi.*

\* Periculosa censoribus Romanis videtur Bonacinæ opinio, quando licentia Episcopi sit conditiona-



hus absolute tenet cum multis aliis mox citandis Barbosa de offic. & potestate Parochi par. 2. cap. 19. num. 22. expresse dicens, quod Fratres Minores ex privilegio ab Alexandro IV. sibi concessio possunt Confessiones audire, assensu Parochorum minime requisito, ut refertur in *Compendio privilegiorum, verb. Absolutio* quod ad seculares 2. §. 2. Et idem alii posteriores Pontifices concesserunt; Sicque ipsos, ac alios Regulares cum eis in privilegis communicantes posse Parochis contradicentibus secularium Confessiones audire. Ita F. Emanuel in *explicit. Bullæ Cruciate* §. 9. n. 145. & §. 12. n. 4. & sequent. & *question. Regul. t. 1. quest. 60. ar. 4.* Miranda in *manual. Prælat. tom. 1. quest. 44. art. 14. conclus. 2.* Joannes a Cruce de *statu Relig. lib. 2. cap. 6. dub. 1. concl. 3.* Fagundes in *quinque Eccles. præcepta, præcept. 2. lib. 1. cap. 5.* Tamburini de *jure Abbat. tom. 2. disp. 7. quest. 63.* qui omnes asserunt procedere hanc resolutionem, etiamsi Episcopi in licentiis Regularibus concessis dicant, quod eis Parochi renitente non utantur, quia ipsi Ordinarii, dicunt ipsi, Summorum Pontificum hac in re concessa privilegia tollere, aut limitare non possunt, arg. c. *Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. De majorit. & obedient. Clement. Ne Romani 2. de elect. Hæc ille loc. cit. n. 22.* qui n. 23. insuper addit, quod nec etiam Parochi ipsi impedire possunt Confessarios Regulares quo minus Confessiones audire possint in domibus poenitentium ægrotorum, quando ab eis vocantur, dummodo eorumdem infirmorum Parochos de audita Confessione eodem die certiores reddant, ut censuit *Sacra Congr. Visitationis Apostolicæ* apud Lezanam in *Summa Question. Regular. cap. 10. n. 32.* & *Sac. Cong. Episcop. & Regul. 2. Julii 1587. §. 14.*

III 1606. & in *Senecallien. 22. Januar. 1616. de in Anconitana 6. Octobr. 1640.* & sæpissime alibi, & expresse statuit Clemens X. Const. inc. *Superna*.

At vero quod ad illos Confessarios sive sacculares, sive Regulares, quibus ab Episcopo concessa est solum conditionata facultas excipiendi secularium Confessiones cum hac, vel simili conditione, de *licentia tamen Rectorum in Ecclesiis earum, seu solum consentiente Rectore Ecclesiæ*, Ego sentio, nisi aliter constet de mente Episcopi quod vim istius conditionis, quod non possint dictas Confessiones excipere in Ecclesiis Parochorum, nisi accedat eorum licentia, aut consensus, saltem tacitus, aut implicitus; quia conditio in tali concessione videtur apposita tamquam forma; & conditionale nihil ponit in esse nisi purificata conditione arg. §. *Sub conditione 5. Institut. de verb. obligationibus*, l. *Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. & demonstration. c. 1. Unic. §. Sin autem, Cod. de caducat. tollendis*; Suspenditur enim ejus valor usque ad eventum conditionis; l. *Is cui 42. ff. de actionib. & obligationib. & cit. l. Legata sub conditione 41. ff. de conditionib. & demonstrationib.* cum similibus. Tum quia ex Tridentino sess. 23. cap. 15. de reformat. nullus quantumvis privilegiatus potest Confessiones secularium audire absque approbatione Episcopi, ut fuit dictum sub verb. *Approbatio art. 1. num. 44. & sequent.* Et ne quidem Romæ approbati, quicumque sint, possunt in aliis Diocesis sine expressa approbatione suorum respective Ordinarii dictas Confessiones excipere, ut expresse statuit Urbanus VIII. die 17. Septembr. 1618. Constituit. incipit. *Cum sicut accepimus*. Dicti autem Confessarii, ut supra, sic conditionate approbati, non censentur vere approbati,

ditionata; quare in praxi non est attendenda. Idem dicendum de Confessariis Regularibus. (\*) Neque vero his Pontificæ Constitutiones sub initium num. 72. indicatæ suffragantur. Nam quæ ante Concilium Tridentinum editæ fuerant, nunc prasidio esse Regularibus non possunt, cum amplissima privilegia Mendicantium concessa excipiendi ubique Christianorum hominum Confessiones, non modo Parochis repugnantibus, sed etiam facultate ab Episcopis Diocesanis non impetrata, a Tridentinis Patribus sublata fuerint, in aliis autem Constitutionibus sermo fiat de Regularibus illis, quibus Episcopi Confessionum excipendarum veniam absolute fecerint. Hinc tenenda est sententia ab Auctore nostro num. 73. tradita. Jam vero quod attinet ad formulas concedendi facultatem Confessionum excipendarum de *licentia Rectorum* Romæ quidem in litteris patentibus, pro facultate audiendi Confessiones, quæ Regularibus dantur, hæc apponuntur: „ Ut Sacramentales omnium Christianorum, . . . non tamen Monialium, Oblatarum, Puellarum, aliarumque in Monasteriis, aut „ Conservatoriis degentium, neque in domibus privatis, nisi infirmorum dumtaxat, sed in Ecclesiis, suis tui Ordinis, & in aliis de licentia Rectorum, Confessiones &c. . . . audire valeas. „ In litteris autem patentibus pro Sacerdotibus Secularibus. „ Ut Confessiones Sacramentales omnium Christianorum, . . . non tamen Monialium, Oblatarum, Puellarum, aliarumque in Monasteriis vel Conservatoriis degentium, neque in domibus privatis, nisi infirmorum, & tunc de licentia Parochi, „ sed tantum in . . . non autem in aliis Ecclesiis etiam de consensu quorumcumque Rectorum audi, „ dire &c. „ Quamobrem in *Praxi Secretariæ Tribunalis Eminentissimi Cardinalis Vicarii cap. xxii.* inter requisita, quæ de *sylo Urbis prærequiruntur in iis, qui ad audiendas Confessiones petunt admitti*, num. VII. recitatur: „ Ut obtinuerint deputationem, seu placitum illarum Ecclesiarum, in quibus „ Sacramentales Confessiones audire velint. „ Benedictus quoque XIV. Institut. LXXXVI. num. 14. de Confessariis, & Parochis Bononiensis Diocesis agens inquit: „ Ea tamen conditio semper interveniat necesse est, ut Confessarius Rectorem Ecclesiæ adire non prætermittat, ubi Sacramentum „ Poenitentiae administrare debet. Idem officium præstandum est a Diocesis Parocho, si in Urbe, „ et a Confessario Urbano, si in Diocesi Confessiones audire velint: Hoc enim institutum, ac disciplina diuturna consuetudine in hac Civitate, ac Diocesi firmiter eamque consuetudinem „ probari Clericatus testatur de *Pœnitentia decis. 37. num. 12.* „ (\*)

bati nisi sub tali conditione, nisi, ut dicebam, aliter constet de mente Episcopi quo ad vim illius conditionis, adque, &c.

- 74 Parochi associantes funus sive una cum Capitulo, sive non, nequeunt prætere de candelam majorem illa quæ datur Superiori Regularium associato ab aliis suis Religiosis: Sic expresse decrevit Sac. Cong. in *Novar.* 15. Martii 1604. in responsion. ad 3. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. *formul.* 1. sub num. 92. Sicque neque alii Sacerdotes, ac Canonici sive capitulariter, sive seorsim interveniant, nequeunt prætere de candelam majorem illa quæ datur Regularibus, ut expresse defendit D. Ursaya tom. 2. p. 1. *discep.* 15. num. 13. ubi ad id adducit Decreta, & Doctores. Et ratio clara, ac convincens est, quia si Parochi qui portant pondus diei, & æstus præstando omnimodam assistentiam, ac Sacramenta suis Parochianis toto tempore vitæ suæ, nequeunt prætere de candelam majorem illa, quæ datur Superioribus Regularibus, qui eis ordinarie non ministrant Sacramenta, ac parvam, & interdum nullam assistentiam præstant, tanto minus Canonici, ac alii Sacerdotes poterunt illam prætere de majorem ea, quæ datur Regularibus, cum ipsi parvam, & ordinarie nullam eis præstent assistentiam, ubi Regulares indefesse ipsis assistunt, cum in eorum Sacramentalibus Confessionibus excipiendis, tum in eorum ultimo agone suas animas diu, nocturne Deo commendando.

- 75 Et quoad Canonicos, & Capitula varia ad rem sunt edita Decreta a Sacra Congreg. Concilii, & signanter in *Trojana Funerum* 7. & 21. Maii 1701. ubi ad V. dubium: *An candelæ gestanda per Canonicos in associatione funeris debeat esse ponderis ad minus quatuor librarum, vel arbitrio heredum; & an Canonici ultra dictam candelam prætere de possint ut ducatum Regni pro quolibet Canonico?* Dicta Sac. Cong. Conc. ad V. respondit: *Negative quoad primam partem, sed remittendum arbitrio heredum; Quo vero ad secundam partem, Negative.* Item decrevit, quod Capitulum, Canonici, & Parochi nequeunt prætere de majorem portionem funeris, quando Cadaver sepelitur in Ecclesiis Regularium extra Civitatem, ac extra Parochiam quamvis sit intra Civitatem, quam acciperent si cadaver in illorum Ecclesia sepeliretur. *Ead. Sacra Congregat. in d. Trojana in respons.* ad VII. Item, quod Capituli Cruce interveniente in funere ducendo ad Ecclesias Regularium una cum Abbate, vel alio Sacerdote, Capitulum nequit exequi emolumentum eo modo quo exigeret, si totum Capitulum interveniret. *Eadem Sacra Congregat. ibid. in respons. ad VIII.* Sic apud Thesaurum Resolutionum Sacre Congregat. Concil. anni 1740. ubi in fine dicti Tomi referuntur etiam resolutiones ab anno 1709. ad anni 1718.

- 76 Et in Nullius, seu Montis Cassini die 26. Januarii 1726. fuerunt inter alia ab ead. S. Congregat. Concil. edita sequentia Decreta, ubi ad VIII. dubium, *An heredes defunctorum possint addibere circa cadavera defunctorum quantitatem cere sibi benevolam, seu potius consist de aliqua consuetudine quoad quantitatem cere, eaque sit servanda?* Respondit, *Ad VIII. esse statuendam taxam ab Or-*

*dinario auditis interesse habentibus, & taxa ab eodem transmittatur ad Sacram Congregationem.* Et ad IX. *An liceat herebibus defunctorum vocare ultra Parochum Presbyteros sibi benedictos, & excludere integrum Capitulum Ecclesie Matricis ab associatione cadaverum tam in ipsa Ecclesia Matricæ, quam in aliis Ecclesiis, in quibus fuerit electa sepultura?* Respondit, *Licere herebibus defunctorum solum Parochum vocare, sed quatenus alios Presbyteros vocare velint, esse præferendos illos Ecclesie Matricis in numero ipsis herebibus benedictis.* Et ad X. *An, & quæ quantitas cere, & quod emolumentum cullibet ex dictis Presbyteris debeat pro simplici, & pura associatione cadaverum, tam ad alias Ecclesias, quam ad Ecclesiam Matricem?* Respondit, *Servetur quantitas præscripta in concordia.* Et ad XV. *An Presbyteri dicte Ecclesie valeant prohibere sonum campanarum tam de tempore obitus, quam de tempore deationis cadaveris ad altam Ecclesiam, & quod emolumentum ab herebibus defunctorum Sacristie debeat in casa &c.* Respondit, *Negative quo ad tempus citius, & pro sonitu nihil deberi; Quoad tempus vero deationis cadaveris pulsandas esse campanas, si heredes velint, soluta competentis mercede taxanda ab Ordinario.* Alia jam posita sunt n. 59. ad 65.

Attendenda est ad rem Constitutio Innocentii XIII. incip. *Emanarunt nuper*, edita 24. Augusti 1722. in qua confirmantur Decreta Sacre Congregationis Episcoporum & Regularium super Quarta Funerali, & ingressu Parochorum cum Stola, & Cruce in Ecclesias Regularium, absque tamen aliquo exercitio; Et id in *Parmensi*, ubi aderat consuetudo, ut vicissim possent Regulares cum Stola, & Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochorum, & Parochi in Ecclesias Regularium.

Alia ad rem. Vide verb. *Quarta Funeralis*, & 78 verb. *Sepultura*.

Parochi exercitiis spiritualibus quotannis vacare 79 debent. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. incip. *Ubi primum* § 3. Parochi proprii assistentia in celebratione Matrimoniorum non est temere omittenda. Idem Constitut. 85. incip. *Nimiam* § 9. Parochi Missam applicare debent pro populo diebus Festis. Idem Constitut. 103. incip. *Cum semper*. Vide tom. 5. verb. *Missæ art. 3.*

Parochus duarum Ecclesiarum unitarum Curam 81 exercens, quando Missam eadem die iterare possit. Vide dict. verb. *Missæ* ex declaratione ejusdem Pontificis in Constitut. 3. incip. *Declarasti*. Parochus relinquere non potest Animarum Curam inconsulto Episcopo. Idem Constitut. 25. incip. *Ex quo*. Quod si Religionem ingredi vo- 83 luerit, Episcopus ipsi licentiam denegare nequit. Idem *ibid.*

Parochi, alique Curam animarum habentes tra- 84 dere debent Doctrinam Christianam juxta dispositionem Concilii Tridentini omnibus diebus Festis. Idem tom. 1. Constit. 42. incip. *Etsi minime* § 3. & 4. Quæ Doctrina Christiana tradenda est etiam 85 a Sacerdotibus celebrantibus in Ecclesiis ruralibus non Parochialibus. *ibid.* §. 14.

Parochi ante, vel post Missam Parochialem recitare debent clata voce actus Fidei, Spei, & Pa- 86 tris.



ritatis, populo verba iterante. Bened. XIV. Constit. incip. *Cum religiosi*. §. 4. Parochi etiam extra Diocesis possunt audire Confessiones suorum Parochianorum. Idem Const. incip. *Apostolicum ministerium* §. 22. Vide supra n. 26. & 27.

88. Quoad dicta supra num. 66. & seq. concludendum est, non amplius suffragari Parochis pro ingressu cum Cruce & Stola in Ecclesias Regularium Constit. Benedict. XIII. incip. *Pretiosus*, hæc enim revocata fuit a Clemente XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*, quæ ad litteram adducitur infra verb. *Privilegium art.* §. n. 64. ad cuius revocationis tramitem omnia Urbis Tribunalia hodie decidunt, ut videre est in celebri *Baren. Juris tumulandi, coram Aldrovando* 12. *Januar.* 1723. & 29. *Novemb.* 1743. coram *Vajo*, ac in *Melevisitana funerum coram Millino* 23. *Novemb.* 1744. & novissime ita etiam decisum fuit 4. *Febr.* 1757. a *Cong. Episc. & Reg.* in Pientina funerum pro Minoribus Conventualibus, licet eorumdem Conventus subesset jurisdictioni Ordinarii ob defectum præscripti numeri Religiosorum.

89. \* Parochi Ecclesiarum filialium interesse tenentur benedictioni Fontium diei Sabbati Sancti, ex sæpe repetitis Sacræ Congregationis Concilii decretis. *Instit. Eccles.* 1. §. 2. & sequent.

90. Parochi alienæ Diocesis non possunt in altera audire confessiones sine approbatione Ordinarii illius loci, nisi tantum suorum subditorum. Ita ex decret. S. Congreg. Concilii. *Instit. Eccles.* 86. §. 7.

91. Parochi per concursum provisi censentur idonei ad audiendas Confessiones in tota Civitate vel oppido, ubi Parochi constituuntur, non vero in tota diocesi Episcopi approbantis, ut ex Decretis S. Congreg. *Ibid.* §. 13. Ex consuetudine tamen Parochi Civitatis Confessiones audiunt in diocesi & viceversa. *Ibid.* §. 13. Si Parochus beneficium renunciet, indiget nova facultate audiendi confessiones, ut ex communi Doctorum. *Ibid.*

92. Parochus habens redditus tenues, & populum frequentem, ut per se sufficere nequeat audiendis confessionibus, tenetur sibi adungere alium Sacerdotem adiutorem, cui, si ipse nequeat, populus necessaria ad sustentationem subministrare tenetur. Ita ex Decret. S. Congregationis Concilii. *Instit. Eccles.* 94. §. 7.

93. Parochus ex privata scientia noscens alterum ex sponsis matrimonium celebraturis hæreticæ sectæ occulte adherere, assistere Matrimonio non potest, quemadmodum nequit, si sciret impedimentum etiam impediens. *De Synodo Diac. lib.* 6. c. 7. §. 6. & 7.

94. Parochus tempore pestis, & eo morbo infectis tenetur ministrare Sacramenta Baptismi & Pœnitentiæ; imo & Viaticum, ne tanto bono in illa necessitate Parochiani priventur, nisi in eo rarissimo casu, in quo rarus esset Sacerdos, vel Parochus; ex quo feret, ut post administratum Sacramentum Pœnitentiæ uni, non superset spatium, ut aliis morituris Pœnitentiæ Sacramentum administraretur; vel si eo Sacramento administrando mortem vitare non posset, & sic populus destitueretur Sacerdotibus, ut ex Doctrina Suarii.

FERRELLI TOM. VI.

*De Synodo Diocesana lib.* 3. cap. 19. §. 18. 19. nov. edit.

In ordine ad Extremam Unctionem ex Doctrina ejusdem Suarii tunc tenetur Parochus illam administrare, quatenus valeat absque morali periculo. *Ibid.*

#### Adiciones ex aliena manu.

Mirum, quod Auctor tametsi Regularis n. 67. vi-  
deatur sentire, quod ex Constitutione Benedicti  
XIII. quæ incipit *Pretiosus*, fas sit Parochis asso-  
ciantibus Cadavera suorum parochianorum cum  
stola, & Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regu-  
larium. Nulla enim potest amplius haberi ratio  
de mox dicta Benedictina Constitutione, ut-  
pote quæ non diffinit ipso Auctore num. 67. a  
Clemente XII. in Constitutione, cui est initium  
*Romanus Pontifex*, fuit reducta ad terminos Juris  
communis, Concilii Tridentini, & Apostolicarum  
Constitutionum. Nec facit ad rem, quod revo-  
cata dici debet Benedictina Constitutio in quan-  
tum Regularibus est favorabilis. Sciendum enim  
est, quod ubi Constitutio statuit, ut fas esset  
Parochis associantibus Cadavera suorum Parochia-  
norum ingredi cum Stola, & Cruce elevata in  
Ecclesias Regularium, ibi simul statuit, ut & vic-  
cissim fas esset Regularibus invitatis ad funera  
cum Cruce elevata ingredi in Ecclesias Parochia-  
les. Nulla autem æqui bonique ratio patitur, ut  
ea revocata dicatur in favorabilibus Regularibus,  
non item in favorabilibus Parochis, quando unum  
alterius gratia concessum est.

De hac igitur questione judicium ferendum est, 99  
seposita præfata Constitutione Benedictina. Certum  
autem est, quod ea seposita, ubi agitur  
(sunt verba Rota in *Valentina Funerum* 7. *Decembris* 1731. §. 4. & seq. cor. feliciter regnante  
*Summo Pontifice* inter impressas dec. 30. num. 2.  
& plur. seq.) de Cadaveribus tumulandis in Ec-  
clesia Regularium ratione exemptionis, quæ ipsi fe-  
re omnes peculiari Sedis Apostolicæ Beneficio fruun-  
tur in suis Ecclesiis, & Monasteriis, quamvis in-  
tra limites Parochiæ positus, Rector pastoralis  
jurisdictione, & præminencia tam actu quam habi-  
tudo adeo est destitutus, ut si velit in associatione  
Cadaverum cum Stola, & Cruce per dictas Eccle-  
sias incedere, vel exequias Ecclesiastico ritu cele-  
brare, vel alios quoscunque actus ab officio, & po-  
testate Parochiali simili modo dependentes ibidem  
exercere, positivam Juris resistentiam positus ha-  
bere dicatur, siquæ omnino excludendus &c. Sed te-  
neatur terminare preces associatorias ante januam  
Ecclesiæ, ibique benedicere, & dare ultimum vale.

Sentit vero Rota in dicta *Valentina Funerum* 109  
loc. cit. quod ex immemorabili consuetudine, vel  
alio legitimo titulo possint Parochi Jus acquirere  
ingrediendi Ecclesias Regularium, non obstante  
ipsarum exemptione cum Stola & Cruce elevata,  
inibique faciendi officium funebre. Adeoque sentit  
necessarium esse consuetudinem immemorabi-  
lem, ut in specie ejus causæ processus haud cre-  
deretur consuetudinem, propterea quod de ea tes-  
tificati haud fuere Testes cum notissimis requisitis  
*Glossæ in c. 1. verb. Memoria, de Præscript. in 6.*



102 At non immerito dubitari de hac opinione potest; Idque quia Regulares nituntur tantummodo privilegiis exemptionis, & non dispositionis Juris Communis, contra vero Parochi pro se habent assistentiam juris communis; immemorabilis autem, vel centenaria, vel quadragenaria cum titulo colorato nunquam requiritur tunc cum agitur: diversus eos, qui non dispositioni juris communis, sed privilegiis nituntur; præsertim si præscribentes habeant pro se juris communis assistentiam.

103 Caterum excludi Parochi ab ingressu in Ecclesias Regularium nequeunt, si declarent expeditum ac privatum exercitium functionum fanebrum illis (idest Ecclesiis Regularium) relictos, ac insuper oblata conditione dimittendi propriam Crucem, quæ ingressum præfatum longe faciliorem reddit, removereque obstaculum tam Sacrarum Congregationum, quam Sacre Rotæ obstituentium hujusmodi ingressui, quæ intelligendæ sunt in casu ingressus cum Cruce elevata; secus ea inclinata: sunt verba Rotæ in Melvitiæ Funerum suæ ingressus in Ecclesiis Regularium 23, Novembris 1744. §. 3. cor. clar. memor. Militeo. Confer etiam Pignatelli. consult. canon. tom. 3. consult. 48. ser. per tot.

*Responsio Auctoris.*

104 Quid mirum, si nullius partis studio abreptus ego loc. cit. visus sum sentire, quod ex Constitutione Benedicti XIII. incip. Pretiosus fas sit Parochis associantibus Cadavera suorum parochiano cum stola & Cruce elevata ingredi in Ecclesias Regularium? Visus sum, inquam, nam quæ ibi adduco, dubitant in modum adduco, ut legenti patet; sententiamque meam potius sub num. 63. in medium profero hisce verbis: Quid autem, attentis tot allatis contrariis resolutionibus & decisionibus, concludendum sit? Mihi videtur standum esse cujusque loci legitimæ consuetudini, cum ipsa sit optima legum interpret. .... Nisi tamen (ut subjungo ibid. num. 69.) declaretur, ut satis probabile & consonum est, quod Clemens XII. in dicta sua Constitut. Romanus Pontifex revocaverit illas ad favorem Regularium emanatas solum quo ad maxima privilegia &c. Regularibus concessa, non autem quo ad hanc dispositionem &c. sed quidquid senserim (sic. loc. nunc attendenda sunt quæ tradidi sub sequenti num. 88. prout videre est supra in hoc eodem articulo.

ARTICULUS IV.

Parochus quoad ea, quæ concernant Immunitatem.

1 Parochus post delictum commissum confugiens ad propriam domum Parochialem gaudet Immunitate. Sac. Cong. in Mutin. 18. Febr. 1631. lib. 2. decr. Paul. pag. 96.

2 Parochus captus pro debito in propria domo Parochiali gaudet Immunitate Eccles. & est restituendus. Ead. Sac. Cong. in Ariminens. 2. Maii 1661. lib. decret. Recchi p. 331.

Parochus captus in propria domo Parochiali, etiamsi distante ab Ecclesia, gaudet Immunitate; & restituenda ei sunt ablata, seu quæ solvit, ne deduceretur ad Carceres. Ead. Sac. Cong. in Portuensi. 24. Maii 1672. lib. 1. decr. Altoviti pag. 692.

4 Verum Episcopus potest extrahere Parochum a propria domo Parochiali ad correctionem tantum. Eadem Sac. Congregat. in Interamnen. 27. Maii 1640. lib. 3. Dec. Paul. p. 14.

5 Sic Parochus repertus in fragranti delicto cum muliere in domo Parochiali, extrahi potuit per Episcopum ad effectum correctionis. Eadem Sacra Congr. in Aretina 31. Aug. 1648. lib. 4. decr. Paul. p. 86.

6 Circa Parochum inobedientem, iterato Episcopi præcepto de dimittenda e domo sua Parochiali muliere inale famæ, cum de mandato ejusdem Episcopi extractus fuisset & dicta domo simul cum muliere, & conjunctus in Carceres; Sacra Congregatio pronuntiavit, bene extractum fuisse ad correctionem, & retinendum arbitrio Episcopi ad eundem effectum, nec dimittendum, nisi renovato præcepto de non conversando cum muliere. Eadem Sacra Congregat. in Aretina 15. Novembris 1689. lib. Decret. Martelli p. 526.

7 Attamen Parochus nulliter extractus jussu Provicarii per Curiam Laicam & domo Parochiali, & successive detentus in Carceribus a Vicario Generali nomine Ecclesiæ, est restituendus. Ead. Sac. Cong. in Nonantulana 22. April. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 140.

8 Aliquando datur Episcopo facultas extrahendi cum debita decencia, & interventu Personæ Ecclesiasticæ ad formam Bullæ & domo Parochiali, tum Parochum, tum mulierem, quæ sub prætextu famulæ revera ut concubina utebatur, ad effectum retinendi in carceribus per aliquod tempus nomine Sac. Congr. ad correctionem tantum. Eadem Sacra Congregat. in Feretrana 10. Dec. 1692. lib. 1. decr. Vallem. pag. 9.

9 Item datur facultas Episcopo carcerandi in Ecclesia & quocumque loco immuni Parochum prævaricantem, incorrigibilem, & scandalosæ qualitatis, qui post barbarem occisionem sui Pensionarii, qui ei resignavit Curam, ac ejus servæ; fugitus & carceribus habitabat cum suis in domo Parochiali, & celebrabat Sacrum suo populo, & datur etiam facultas ejiciendi ab Ecclesia, & domo Parochiali consanguineos ejusdem, & alias Personas ibidem confugas pro dicta causa. Ead. Sac. Congr. in Asculana 26. Sept. 1679. lib. 2. Decret. Altoviti pag. 1847.

10 Parochum, seu Curatum conjectum in Carceres nimis asperos Sac. Congr. mandat Episcopo, ut faciat caritative tractari. Ead. Sac. Congr. in Pisana 19. Febr. 1695. lib. 1. Decret. Vallemani pag. 172.

11 Quoad Parochum suspensum ab Episcopo in contumaciam, injungitur eidem Episcopo, ut procedat ad reintegregationem bonorum, & suspensus Censuris per duos menses, dictus Parochus compareat coram Episcopo, & caritative recipiat, & nullo modo molestet. Ead. Sacra Congr. in Aquen. 7. Jul. 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 229.

- 32 Eodem recisante comparere, ac denuo suspensio a Curia Episcopali, Sacra Congregatio decrevit, suspensa suspensione per tres menses Episcopus transmittat omnia acta. *Eadem Sacra Congreg. in eadem 8. Jun. 1700. ibi p. 293.*
- 33 Extractus ab Ecclesia ob violentiam illatam Parocho jubetur restitui Ecclesiae, praestita idonea fidejussione de non offendendo eundem Parochum. *Ead. Sacra Cong. in Spoletana 9. Maii 1690. lib. Decret. Mart. pag. 610.*
- 34 Vicarius Generalis ordinans carcerationem Parocho in loco immuni, suspenditur arbitrio Sacrae Congregationis. Sic *Sac. Cong. Immunit. in Albanen. 12. Septembr. 1684. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 363.*
- 35 Domus praepositurae contigua Ecclesiae gaudet Immunitate, etiam respectu bonorum ibidem existentium, quamvis pars ejusdem domus sit Laico locata. *Sacra Congreg. Immunit. in una Castri Durantis, sive Urban. 19. Aug. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 54.*
- 36 Domus Parochialis gaudet Immunitate. *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Comen. 25. Febr. 1698. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 138.*
- 37 Etiam si ab Ecclesia distans, modo non sit locata, & inhabitata a Laicis. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Cesenat. 17. Novemb. 1654. lib. 5. Decret. Paul. pag. 24.*
- 38 Attamen distans ab Ecclesia Parochiali spatio circiter tertiae partis milliarii non gaudet Immunitate. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in una Civitatis Castellii 4. Jul. 1672. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 817.*
- 39 Domus, quae habitatur a Parocho, sed non est Parochialis, idest de pertinentia Parochiae, non gaudet Immunitate. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Alatrina 5. Maii 1699. lib. 2. Decret. Vallemani pag. 217.*
- 40 Domuncula de iuribus Ecclesiae Parochialis, ab ea tamen, & a domo Parochi distans circa triginta passus, quae solum inservit pro usu, & servitio Parochi, non gaudet Immunitate. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Feretrana 27. Jul. 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 209.*

PAROCHI PRESENTIA QUOAD MATRIMONIA. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta art. 2. a n. 60. ad 113.*

### PARRICIDIUM.

**F**ilius occidens proprium Patrem naturae crudelis, saepe sapius indiscrete percutientem ipsum filium bonae indolis, restituitur Ecclesiae, a qua fuit extractus, nec condemnatur ad poenam extraordinariam, ut petebatur. *Sac. Congreg. Immunit. in Fulginat. 18. Jul. 1690. lib. Decret. Martelli pag. 626.*

In causa parricidii Sanctissimus tribuit Archiepiscopo Ravennae licentiam consignandi Curiae Legationis Urbini processum constitutum a Notario

subdito ejus jurisdictioni. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Pisauran. 21. April. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 117.*

Matricida extractus ab Ecclesia gaudere debet Immunitate Ecclesiastica. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Ariaven. 15. Nov. 1661. lib. Decret. Rocci pag. 267.* \* sed non amplius gaudet immunitate Ecclesiastica post Constit. Bened. XIII. Ex quo; Clementis XII. In supremo; & Benedicti XIV. Officii nostri; vide verb. *Immunitas art. 2. n. 90. n. 156. n. 157.*

Parricidii poena quae sit? Vide verb. *Pena art. 2. a n. 28. ad 133.*

### PARVULI.

**P**arvuli originale tantum peccatum habent. *Cap. Majores 3. de Baptismo, ibi: Qui peccato tantum originali tenentur.*

Parvuli utiliter baptizantur, licet non credant; Ipsi enim in Baptismo deletur originale peccatum, *cit. c. Majores 3. de Baptismo.*

Parvulis in Baptismo Fides aliorum sufficit. *cap. In Ecclesia dist. 4. de consecrat. ibi: In Ecclesia Salvatoris per alios parvuli credunt, & in ejus Summario expresse dicitur: Aliorum Fides in Baptismo parvulos salvat. Fiunt enim Fideles per Fidem offerentium, Cap. parvuli Fideles 138. dist. 4. de consecrat. ibi: Parvuli Fideles recte vocantur, qui Fidem per verba gerantium quodammodo confitentur, & in ejus Summario expresse dicitur: Offerentium Fides parvulos facit fideles.*

Parvuli baptizati dicuntur fideles, non quia actu credunt, sed quia recipiunt Sacramentum Fidei, scilicet Baptismum; *cap. Nihil est aliud 76. dist. 4. de consecr.*

Parvuli baptizati morientes salvantur, *cit. cap. Majores 3. de Baptismo.*

Sine Baptismo enim non possunt salvari, sive moriantur nati, sive in utero Matris, *c. Firmissime 2. c. cap. Nulla 142. dist. 4. de consecr. ibi: Nulla praeter Baptismum salus promittitur infantibus, quia infantes si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credentiam numerum non transeunt, in tenebris manent.*

Parvuli decedentes sine Baptismo quomodo puniantur juxta sententiam S. Augustini, sive potius S. Fulgentii Ruspensis in Canone *Firmissime tenet 2. dist. 4. de consecrat. vide ibi.* At observa responsionem datam sub verb. *Peccatum n. 72.*

Parvuli baptizatis non est necessaria Penitentia; *cap. Tres sunt 81. dist. 1. de penit.*

Parvuli carentes usu rationis non tenentur ad Eucharistiam de necessitate salutis. Non tamen damnari debent Patres antiqui, qui eam dabant; *Conc. Trid. sess. 21. cap. 4. c. Canon. 4.*

Parvulorum sepulcrum ab aliis debet esse separatum; *Sac. Congreg. Rit. in una Civitatis Castellanae 12. Decemb. 1620. apud Aldan. in Compendio Canonico, resolut. l. 1. titul. 36. n. 2. & Barbosa in summa Apostol. decisi. verb. Parochus n. 1.*

- 12 Parvulorum corpora possunt sepeliri in Ecclesia Regularium, si ibi est sepulcrum Majorum, vel si concurrente consuetudine Pater ibi eligit sepulturam. *Eadem Sac. Congr. Rit. in d. causa Civitatis Castellane 12. Decemb. 1620. apud eosdem 100. cit. & Sacra Congr. Conc. in Novarien. 15. Martii 1704. in responsi. ad primum. Vide verb. Quarta funer. num. 32.*

## PASCHA, PASCHALIS COMMUNIO.

- 1 **P**ascha in uno die, & tempore per universam Ecclesiam celebrari debet. *Conc. Roman. sub Victore I. cap. Pasche 22. & cap. De Observatione Pasche 25. dist. 3. de consec. (1).*
- 2 Pascha celebrari non potest ante equinoctium vernale cum Judæis. Id faciens debet ejici ab Ecclesia, *Conc. quod dicitur Apostolor. c. 8. ubi sic habetur: Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus Sanctum Pascha diem ante vernale equinoctium celebraverit, abjiciatur; Lib. 6. Constitut. Apostol. c. 16. ubi sic statuitur: Oportet ergo, fratres, ut qui pretioso Christi Sanguine redempti estis, dies Festos Pasche accurate, & omni diligentia post equinoctium celebretis... Neque amplius cum Judæis tempus celebrandi Pascha observetis; nulla enim nobis nunc cum eis communitas est (2).*
- 3 Pascha celebrari debet die Dominico post lunam 14. *Concilium Romanum sub Victore I. ubi sic habetur statutum: Decretum est Pascha non decima quarta Luna primi mensis, sed potius die Dominico post 14. Lunam, & vernale equinoctium occurrente, prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse. Conc. Roman. III. sub Silvestro c. 1. ibi. Omnibus Episcopis, & Presbyteris præceptum est Pasche observantiam custodire a Luna 14. usque ad vigesimam primam, ita ut Dominicus dies coruscet. Et dixerunt Episcopi, placet; cap. Nosse 21. dist. 3. de consec. ibi: Nosse vos volumus, quod Pascha Domini die Dominico annuis temporibus sic celebrandum; istis enim temporibus Hermes Doctor Fidei, & Scripturarum effulsit inter nos: Et licet nos idem Pascha predicto die celebravimus, quia tamen inde quidam dubitaverunt, ad corrobor-*

andas animas eorum eidem Hermeit Angelus Domini apparuit in habitu Pastoris, & præcepit ei, ut Pascha Domini die Dominico ab omnibus celebraretur; Unde & Nos Apostolica auctoritate instruimus omnes eadem servare debere, quia & Nos eadem servamus, neque debetis a Capite quoquo modo dissidere.

Datur præceptum ut Fideles omnes adepti usum rationis communicent singulis annis ad minus in Paschate; cap. Omnis utriusque sexus 12. de Pen. & remiss. ibi: Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenit, confiteatur... suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum, nisi forte de proprii Sacerdotis consilio ob aliquam rationabilem causam ad tempus ab ejusmodi susceptione duxerit abstinendum; alioquin & vivens ab Ecclesia ingressu arceatur, & moriens Christiana careat sepultura. Idem declarando statuit Conc. Trident. sess. 13. Canon. 9. ibi: Si quis negaverit omnes, & singulos Christi-fideles utriusque sexus, cum ad ætatem discretionis pervenerint, teneri singulis annis saltem in Paschate ad communicandum juxta præceptum S. Matris Ecclesie, anathema sit.

Ad satisfaciendum tali præcepto sufficit Eucharistiam sumere in hebdomada sancta, vel infra octavam Pasche Resurrectionis. Vide verb. Eucharistia n. 9.

Potest tamen tempus Paschale extendi in longius tempus ex Episcopi, aut Parochi dispensatione rationabili. Vide d. verb. Eucharistia n. 10.

Eucharistia pro adimplendo præcepto Communionis Paschalis est sumenda in propria Parochia. Vide d. verb. Ecclesia n. 10.

Communicans in Ecclesiis Regularium infra tempus Paschale animo satisfaciendi præcepto Ecclesie, non satisfacit. Vide d. verb. Eucharistia num. 12.

An communicans in Ecclesia Cathedrali satisfaciat. Vide d. verb. Eucharistia n. 13.

Sacerdos satisfacit pro Communionem Paschali ubicumque celebret Missam; tamen, si non celebret, tenetur communicare in Parochia. Vide d. verb. Eucharistia n. 14.

Vagi, Peregrini, & Advenæ possunt ubilibet præcepto Paschali satisfacere, etiam in Ecclesiis Regularium. Vide d. verb. Euchar. n. 15. \*

Fratres, & Sorores Tertii Ordinis, nec non Mantella-

(1) Quæ ex Romano Victoris Concilio Auctor hausit, certius statui poterant Arelatensis Synodi Canonem I., & ex Nicæno Concilio, cujus sanctionem etiam ad Episcopos, qui non interfuerant, misit Constantinus Imperator scripta ad eos epistola.

(2) Vide gravissimum hac de re Antiocheni Concilii a. 341. seu potius ex Balleriniorem sententia a. 332. celebrati decretum *Can. I.* Cæterum de Victoris Papæ cum Asianis Episcopis controversia, cujus causa Romæ, ac late per diversas Ecclesias habitas fuisse Synodos ex Eusebio novimus *lib. v. hister. Eccles. cap. 23.* licet horum Conciliorum quæ circumferuntur acta, dubie fidei sint, de illa, inquam, Victoris controversia Leges Zaccariam diss. 1. de jure Liturgico cap. 14. & num. 3. tom. 1. ejus Bibliotheca Ritualis præmissa.

## Nota Rom. Theologi.

\* Debent semper (vagi, peregrini, & advenæ) in Ecclesia Parochiali præcepto Paschalis Communionis satisfacere.



- tellati, Corrigiati, Pinzochera, Cordellati, & alii quocumque nomine nuncupati in propriis Domibus habitantes, debent pro satisfaciendo præcepto Paschali Eucharistiam recipere a proprio Parocho, & non a Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* num. 16.
13. Famuli Domestici, & continui commensales in Monasteriis Regularium degentes, satisfaciunt præcepto Paschali recipiendo Eucharistiam ab ipsis Regularibus. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 17.
14. Hoc tamen privilegio non gaudet Sæculares illi, qui tantum ipsis Monasteriis deserviunt, sed in eis non sunt de familia, nec continui commensales, & cum Sæcularibus exteris extra Monasteria habitant. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 18.
15. Nec hoc privilegio gaudet Advenæ, qui in Monasteriis Regularium infirmantur. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 19.
16. Regulares non possunt in die Paschatis administrare Sæcularibus Eucharistiam. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 20.
17. Etiam si tales personæ Sæculares in alia die satisfecerint præcepto. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 21.
18. Per Communionem sacrilegam non satisfit præcepto. Vid. d. verb. *Eucharistia* n. 22.
19. Qui culpabiliter non adimplet præceptum Paschale, vivens interdicitur ab ingressu Ecclesiæ, & moriens privatur Ecclesiastica sepultura. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 23.
20. Ipse tamen non adimplens præceptum Paschale non est ipso jure interdictus, sed interdicendus; Unde si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 24.
21. Qui ex malitia, vel impotentia non communicavit in Paschate, probabilis, & in praxi debet statim post communicare quam primum poterit. Ita S. Thomas, Navarr. Suarez, Vasquez, Azorius, Coninch, Silvester, Fagund. Layman, Hurtad. Lugo, Bernal, Avers, Illung, Platell. citati, & secuti a La Croix lib. 6. par. 1. n. 644. & plures alii contra S. Antonium, Victoriam, Tolet. Medin. Gran. Præposit. Valent. Henricq. aliosque cum Diana par. 3. tract. 4. resol. 41. dicentes non amplius ipsum obligari pro tali anno, quia Communio videtur per præceptum fuisse alligata isti de-

terminato tempore, uti obligatio audiendi Missam alligatur certæ diei, qua transacta non est amplius obligatio.

At ratio pro nostra conclusione est, quia tempus Paschale est designatum, non ad terminandum sed ad urgendum obligationem, quod colligitur ex verbis præcepti, nam cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de Penit. t. remiss. dicit: *Ad minus in Paschate*, & Concil. Trident. sess. 13. Canon. 9. dicit: *Saltem in Paschate*; Tum quia præceptum communionis Paschalis videtur esse virtualiter duplex, & continere in primis præceptum communicandi semel in anno, deinde communicandi circa Pascha ob venerationem Festi, & commethorationem Cœnæ Domini; Unde quamvis hoc posterius non possit amplius impleri, tamen prius, si nondum impletum est, adhuc impleri potest: adeoque etiam debet impleri, sicuti qui ex poenitentia debet jejunare die Sabbati, si ex negligentia, vel impotentia non jejundet tali die, tenetur jejunare tempore sequenti, & idem probat Carden. in 1. Crisi d. 52. dicens esse moraliter certum.

Qui prævidet tempore Paschali se impediendum, probabiliter non tenetur prævenire, si jam semel eo anno communicaverit, vel brevi post Pascha esset communicaturus; Suarez, Lugo, Castropal. Bernal, Burg. Platell. Illung citati, & secuti a La Croix l. 6. par. 1. n. 642. & alii plures. Qui tamen nec ante communicasset, nec postea habiturus esset occasionem, tenebatur prævenire, ut satisficeret præcepto Communionis annuæ. *Omnes citati Doctores, & alii.*

Qui tempore Paschatis Eucharistiam ex negligentia non suscipit, potest ab Ordinario excommunicari. *Sacr. Cong. Conc. 28. Jan. 1587. in responsione ad primum.*

Immo potest etiam mulctari poena pecuniaria alicui pio loco applicanda. *Eadem Sacra Congr. Conc. in responsione ad secundum.*

Non expedit tamen, quod Episcopus talium absolutionem sibi reservet. *Ead. Sac. Cong. in responsione ad tertium.* Vide verb. *Eucharistia* nu. 25. ubi afferuntur dicta dubia cum responsione Sacr. Cong.

Excommunicati paulo ante Pascha non sunt molestandi, si non communicant in Paschate. Vide d. verb. *Eucharistia* n. 26.

Communio an, & quando possit dari pueris, mutis, & surdis a nativitate, enervumenis, epilepticis, semifatis, stolidis, phræneticis, & amen-

tibus

#### Responsio Auctoris.

Cum Paschalis Communio debeat fieri in propria Parochia, & vagi, peregrini, & advenæ nullam habeant Parochiam, stat mea conclusio suffulta, nedum classicis Auctoribus, sed etiam Const. Julii II. incip. *Dum ad Sacrum* §. 37. relata a Lantusa in *Theatro Regularium*, verb. *Eucharistia* n. 6. Edit. rom. & novissime meam conclusionem defendit ut communissimam D. Alphonsus de Liguori nell' *Istruzione e Pratica per li Confessori*, italico idiome impressa Venetiis 1759. qui tom. 1. cap. 12. punto 2. num. 42. sic expresse tradit: „I Pellegrini, quali si trovano lungi dalla Parrocchia propria, possono far la Comunione in qualunque Chiesa; nè sono tenuti a farla nella Parrocchia del luogo, dove si trovano: così communissimamente Gaet. Soto, Azor, Suarez, Lugo, Sanchez, Bonacina, Castrop. Salm. contro Barbosa, Torn. & Roncaglia. La ragione è, perchè essi non anno allora il proprio Pastore, che debba riconoscerli, onde cessa affatto il fine di comunicarsi in Parrocchia.

tibus, aliisque infirmis; Vide d. verb. *Eucharistia* a n. 30. ad 33.

- 32 Studiosi Scholas frequentantes extra propriam Parochiam satisfaciunt praecepto Communionis Paschalis communicando in Ecclesiis Regularium, & aliorum, apud quos scholas frequentant; Gobat *tom. 1. tract. 4. n. 77. consuetudine*, inquit, *sepe ubique id obtinente*. La Croix *lib. 6. par. 1. n. 636*. & alii dicentes, quod ideo communicant prudenter Ordinarii, & Parochi; quia Professores longe facilius observant detectum, & ad Confessionem, & Communionem urgent; Ubi tamen Ordinarii, & Parochi contradicerent, essent mittendi studiosi singuli ad suas respective Parochias, quia ex supra adductis tenentur omnes pro satisfaciendo praecepto Communionis Paschalis communicare in propria respective Parochia, nisi alibi communicent ex dispensatione, vel permissione Ordinarii, seu Parochi. \*

- 31 Qui fuerint interdicti declarati ex eo, quod tempore Paschatis non communicaverint in Parochia, si postea ibi communicant, debent absolvi, & Cedulones amoveri. *Sac. Congreg. Episcop. in Trojana 30. Apr. 1613*.
- 32 Episcopus non debet procedere contra eos qui in Paschate communicaverint Romae. *S. Congr. Episcop. in Castrensi 24. Maii 1624*.
- 33 Paschale tempus pro Communione Paschali a Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis concluditur, nec potest ab Episcopo prorogari, praesertim in sua Synodo usque ad Festum v. g. Ascensionis Dominicae, vel Sanctissimae Trinitatis, inconsulta Sacra Congregatione. Benedictus XIV. *de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 69. n. 9*. ubi dicit, quod si ejusmodi Synodalis constitutio ederetur, corrigenda foret, quoniam non decerneret, quod est a jure praetermissum, sed contra jus limites ampliaret, & ab ipso jure jam praefinitos. Quo circa
- 34 Cardinalis Cantelmus Archiepiscopus Neapolitanus probe noscens sibi non competere facultatem prorogandi dictum tempus usque ad diem Ascensionis, illam sibi concedi petiit a Sacra Congregatione, quae ob ingentem numerum populi Neapolitanam Urbem incolentis, petitam prorogationem concessit, *Die 20. Marti. 1694*. quam idem

Cardinalis in suam inseruit Dioecesanam Synodum, eodem anno celebratam, quod idem praestitum fuit ab ejus successore Cardinali Pignatello in Synodo ab ipso celebrata anno 1726. Hac ille.

Superiores Regulares, & non Parochi, debent exquirere a suis familiaribus & continuis commensalibus, eisque actu inservientibus, an praecepto Paschalis communionis satisfecerint. Sic Sac. Congr. Conc. ex Bullario Ordinis Praedicatorum t. 7. p. 322. Constit. 69.

## P A S C U A .

P Ascua nomen, & originem ducunt a pascendo. *Communis*.

Uide pro pascuis intelliguntur illa loca, in quibus pecora, aliaque similia animalia pastum sumere solent. *Communis*.

Pascua, & silva de jure communi spectant ad Communitatem, l. Omnes 12. *Cod. de operibus publicis*; l. Omne territorium 4. *Cod. de censibus cum similibus*. Rota par. 4. *recent. tom. 1. dec. 275. nu. 2*. Adeoq. communia sint omnibus Pascua publica; l. In tantum 9. ff. *De divisione rerum* §. *Universitatis sunt*; l. Cum nulla 1. & l. Insignis 2. *Cod. De Pascuis publicis*. Rota par. 3. *rec. dec. 433. nu. 1*. Et sic Dominus loci potest & ipse sua animalia mittere ad Pascua. Rota *cit. dec. 433. numer. 1*. Intellige tamen jus mittendi propria animalia ad Pascua publica competere, quidem Domino loci tamquam Civi illius loci. Rota *loc. cit. numer. 1*. Non autem tamquam Domino, cum ratione Domini, & jurisdictionis nullum habeat jus in publicis Pascuis Rota *loc. cit. n. 1*.

Hinc sequitur, quod si ex causa publica per Communitatem fuerit prohibita pascuatio, tunc nec ipse Dominus loci potest mittere sua animalia in loco prohibito pasculari, cum talis pascuatio sibi non competat tamquam Domino, sed tamquam Civi, & propterea debet subiacere Legibus aliorum Civium. Unde cessat quod dicitur, Leges inferiorum non ligare Superiorem, quia hoc est

### Nota Romani Theologi.

- \* Falsa videtur haec opinio Censoribus, Ordinario etiam & Parocho non contradicentibus.

### Responsio Auctoris.

Nescirem quomodo, si admittatur haec opinio seu censura *Rom. Theologi*, possunt sine gravi culpa Ordinarii, & Parochi id scientes, talem gravem transgressionem tolerare, & nullimode contradicere, cum facile possent, & tenerentur. Unde ad ipsos, aliosque eximendos a gravi culpa, dicendum est, quod non contradicendo, sed id tolerando accedat eorum, si non expressa, saltem tacita facultas, seu permissio: taciti autem, & expressi eadem est virtus, ac idem iudicium; *L. cum quid 3. ff. de rebus creditis, cap. ex part. 2. de Rescriptis*. Et frustra exprimitur, quod jam intelligitur, *L. Cornelius 69. ff. de Heredibus Institutionis*; Et *L. Hac verba 3. ff. de legatis 1*. Habetur enim pro expresso, quod tacite subintelligitur; *L. Fideicommissa 11. ff. de legatis 3. §. Si filii*; maxime, ut inquit Gobat, *tom. 1. tract. 4. nu. 67. consuetudine sepe ubique id obtinente*, cum ipsa sit optima legum interpretres; *L. Si interpretatione 37. ff. de legibus cap. Cum dilectus 8. de consuetudine*; sique, his stantibus, sistit in suo robore mea conclusio.

- est intelligendum respectu illius, in quo est Superior, & Dominus. Rota cit. dec. 433. n. 2.
- 9 Jus pascendi in bonis communalibus competit Communitati, & dictum jus potest Communitas exercere in iis tantum, quæ sub dominio Universalitatis esse censentur. Rota rec. par. 2. dec. 300. num. 1. Adeo huiusmodi jus prohiberi non possit a Domino Castri ratione jurisdictionis, quam in eo exercet. Rota loc. cit. num. 2. Dominus enim loci prohibere non potest incolis usum pascendi, ligandi, & huiusmodi. Card. de Luca de servitut. disc. 42. per tot. & disc. 36. num. 11. Etiam si Dominus loci per Principem expresse concessum esset Feudum cum nemoribus, silvis, & forestis exemptum ab omni onere. Card. de Luca cit. disc. 42. n. 2.
- 13 In aliis vero Pascuis, quæ non sunt juris Communitatis, sed ipsius Domini Castri vel privatorum, Communitas non potest, illis invititis, animalia ad pastum mittere. Rota rec. cit. dec. 300. num. 3. Dominus enim potest prohibere pastionem in suo. Rota loc. citat. num. 4. & Communis Doctorum. Unde si alicujus animalia depascant in loco, in quo a Domino fundi jus pascendi sit interdictum, ad resarciendum damnum inde emergens tenetur ipse animalium Dominus, jure naturali id suadente, & jurius scriptis id demandantibus; textu expresso in l. De his 6. Cod. de Lege Aquilia, ibi: De his, quæ per injuriam depasta continentur ex sententia Legis Aquiliæ agere minime prohibetur; l. Si Quadrupes 1. ff. Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, ibi: Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur, actio ex Lege 12. tabularum descendit, & concordat l. Si quis 1. Cod. de fideiis, & salubris Rei Dominice; l. Insignis 2. & l. Prata 3. Cod. de pascuis publicis.
- 16 Jus pascendi potest acquiri quinque modis. Primo institutione, vel alia ultima voluntate, si jus pascendi relinquatur. Secundo, stipulatione, pactione, vel emptione, donatione, & simili contractu. Tertio, Sententia. Quarto, Lege, vel statuto. Quinto, præscriptione. Capol. de servit. rustic. præd. cap. 91. a n. 6. usque ad 31. ubi late de omnibus; Panimol. dec. civil. Moral. Criminal. par. 1. dec. 25. adnotat. 2. n. 2. & alij. Ad præscribendam tamen hanc servitutem juris pascendi requiritur usus immemorabilis, seu tantum tempus, cujus initium memoria non extet in contrarium, seu centenaria. Capol. loc. cit. n. 32. Panimol. loc. citat. n. 3. Rota rec. par. 9. tom. 1. dec. 320. n. 8. & par. 9. tom. 2. dec. 337. n. 17. Vel requiritur, quod probetur quadragenaria cum titulo. Rota par. 9. tom. 1. cit. dec. 300. n. 10.
- 18 Qui sine ullo ex dictis quinque titulis animalia sua pascit in interdicto fundo alieno, peccat graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni causati, & tenetur ad restitutionem, sicuti si in alia re damnificasset. Communis. Item qui sua animalia pascit in Pascuis Communitatis elocatis alicui privato, tenetur restituere damnum datum, non aliter ac si ad personam privatam spectarent talia pascua, quia Communitas illa locando dictæ personæ private, transtulit totum suum jus in illam, non aliter ac si pro tempore vendidisset. Communis.

Qui pascit animalia sua in Pascuis Communitatis absque non elocatis alicui personæ particulari, sed relictis communibus omnibus incolis, & Civibus, nullimode peccat, nisi fortasse essent Pascua divisa, & assignata singulis pro parte, ut plurimè solet fieri de silvis ad ratam singulis assignatis pro parte, quia tunc non posset animalia sua pascere, nisi in Pascuis sibi pro sua parte assignatis, & pascendo in Pascuis assignatis aliis, peccaret graviter, vel leviter juxta gravitatem, vel levitatem damni dati, & teneretur ad restitutionem, ac si pasceret in interdicto fundo alieno, maxime si repartitio & divisio talium pascuorum sit juste, & recte facta, quia quisque in parte sibi juste a Communitate assignata habet jus strictum, tamquam in Pascuis propriis. Communis.

Qui pascit animalia sua in Pascuis spectantibus ad Communitatem, cujus ipse non est pars, secundum Dicastill. & alios cum Burg. Centur. 3. caus. 77. non peccat, nec tenetur ad restitutionem; Quod admittunt Illung tom. 4. dec. 2. numer. 284. Sanchez in Consil. lib. 1. cap. 5. dec. 1. n. 21. & 35. & alij, si pascat in Pascuis Communitatis vicinæ, quia talia damna mutuo compensantur in Oppidanis vicinis; Unde videntur ista licite per consuetudinem, aut saltem tantum sub poena prohiberi, vel per pacta disjunctiva, ut vel non pascant, vel si pascant, & deprehendantur, solvant poenam: Opinio tamen contraria est probabilior, & communior cum Bonacina citat. & secut. a la Croix lib. 3. par. 2. num. 255. quod nempe in hoc fiat injuria, possitque etiam peccari mortaliter, si attingatur materia gravis; nam quævis Communitas habet ad sua Pascua jus strictum contra alias Communitates, neque scitur, quod adsint talia mutua pacta: Neque potest dici, quod talia damna mutuo compensentur, quia, ut recte dicit Vasquez cap. 5. de restitutione §. 4. dub. 1. compensatio debet fieri in bonis ejusdem, qui damnum intulit, & non in bonis alterius innocentis, prout in hoc casu frequenter fieret; cum non fiat ex bonis propriis ejus, qui damnum intulit, sed communibus aliorum qui nihil debent.

Quæ dicta sunt de Pascuis, intelligenda sunt etiam de lignatione in silvis, ut tradunt communiter Doctores. Qui insuper docent, quoad ista attendendas esse consuetudines, & Leges, diversis Provinciis, ac locis proprias.

Gabella imposita ab Universitate super Pascuis non comprehendit animalia Ecclesiasticorum. Sac. Congreg. Immun. 14. Sept. 1675. lib. 1. Decret. Alzovilis pag. 1146.

Pro pasculatione animalium Ecclesiasticorum nihil solvendum, si hucusque ita fuit observatum. Sac. Cong. Immun. in Laquedonen. 2. Jul. 1630. l. 2. Decret. Paul. pag. 51.

Statutum Laicorum prohibens moram, & ingressum animalibus in Pascuis, non comprehendit Ecclesiasticos. Sac. Cong. Immun. in una Mentis Falisci 24. Jan. 1646. l. 3. decret. Paulucci p. 243.

Si territorium sit proprium Communitatis, non intrat Immunitas Ecclesiasticorum circa Pascua. Sac. Cong. Immun. in Amerina 7. Oct. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 92.



- 28 Verum Pascua provenientia, non ex tenuta particulari Communitatis, sed totius territorii proprii Ecclesiarum, & particularium Civium reduci debent ad pristinum statum Libertatis, tam quoad Laicos, quam quoad Clericos. *Sac. Congr. Immun. in Faventina 26. Jun. 1628. lib. 2. decret. Paul. pag. 97.*
- 29 Laici pro bellis ab Ecclesiasticis eis traditis sub specie cujusdam contractus nominati Census revera transferentis dominium ipsarum belluarum in Laicos, tenentur ad solutionem Fidei seu Pasculi, & in hoc Decreto Sacra Cong. recessit a jam decisis, quod non tenerentur. *Sac. Congr. Immun. in Larinen. 24. Septemb. 1697. lib. 2. decret. Vallem. pag. 113.*
- 30 Circa Edictum Episcopi an obliget Clericos ad solvendum pro Pascuis aliquam summam minorem, quam Laici? Sac. Congr. remittit causam ad A. C. Sac. Cong. Immun. in Marsicem. 7. Jul. 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 113.
- 31 Super controversiis inter Abbatem Commendatarium, & Baronem Loci Lateræ, Sacra Cong. respondit: Firma remanente restitutione Jacci, omnia quoad Pascua, seu prætersam Fidem remittuntur ad A. C. cum facultatibus Sacre Congregationis. *Sac. Congr. Immun. in Acheruntina 2. Dec. 1704. l. 3. decr. Vallem. p. 632.*
- 32 Cum jus supra Pascua animalium competat Archiepiscopo Regien. ratione Dominiis temporalis, injungitur Episcopo Boven. ut informet, & interim nihil innovet. *Sac. Congr. Immun. in Boven. 3. Sept. 1695. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 213.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 33 De jure pascendi, & quando ipsum secumferat prohibitionem immutandi culturam, tum restringendi, non incongrue hic disquiritur.
- 34 Potest jus pascendi competere vel in propriis agris aliis concessis ad percipiendos fructus dumtaxat industriales, uti est tunc quum competit jure domini fundarii, vel in agris alienis. Priori sane casu non est dubitandum, quin possessores agrorum nequeant immutare culturam, & restringere, quum dominium unde provenit libertas immutandi culturam, & restringendi, non sit apud possessores agrorum, sed apud illum qui jus habet pascendi: Cardinal. de Luc. de Servit. discurs. 37. num. 10. Cypic. Latr. consult. 82. num. 34. & plur. seq.
- 36 At posteriori casu non semper eodem modo res habet. Porro si jus pascendi in agris alienis competit jure servitutis verae & propriae, ut est dum ab uno prædio alteri prædio debetur, & sic talia pascantur Animalia, quæ prædii vicini instrumento continentur, adeoque prædii accessoria sunt, in hoc pariter casu non est in arbitrio possessorum agrorum, quamvis Dominorum, immutare culturam, & restringere; Surd. consil. 27. num. 10. Capoll. de servit. rustic. præd. cap. 9. num. 40. Oter. de Pascuis cap. 16. num. 2. Antunez de Donat. Reg. tom. 2. lib. 3. c. 9. n. 78. Cohel. de Bon. Regim. cap. 10. num. 198.
- 37 Quod si jus pascendi in alienis agris competat

non jure servitutis verae & propriae, sed abusive & improprie, prout est quum non prædio, sed personæ, & quidem indefinite & generaliter pro quibuscumque animalibus debetur, & in hoc disparato casu si acquisitum ostendatur titulo expresso, eoque oneroso, nec in potestate esse Possessorum agrorum licet dominorum culturam immutare & restringere: Rot. in Veliterna Juris pascendi 9. Jun. 1755. §. 4. cor. Eminentiss. Bussio.

Sin autem acquisitum sit titulo quidem expresso, sed liberalis concessionis, puta statuto, privilegio &c. liberum est Possessoribus agrorum vi domini immutare culturam & restringere, quum concessum intelligendum sit quando ipsi agri aperti remaneant, prout erant de tempore ipsius liberalis concessionis, ne alias propria cuique liberalitas noceat. Calcan. consil. 50. num. 4. seq. Casanatt. consil. 22. num. 10. Capiblanco de Baron. pragm. 11. num. 115. Corradin. de Jur. Prelat. quest. 74. num. 17. & duob. seq. Thomat. decis. Maceraten. 234. num. 31. & 34. Rot. coram Molin. decis. 774. numer. 16. & seq.

Idemque juris est, si acquisitum sit consuetudine, seu præscriptione. Quum consuetudo hæc seu præscriptio proveniat ex natura campestris & aperta agrorum, tamquam ex cessante murorum, vel septium, aut fovearum impedimento: ut sunt verba Card. de Luc. de servit. discurs. 37. num. 6. & adamussim convenienti Capiblanco de Baron. Pragm. 11. num. 30. Antonell. de Tempor. legal. cap. 110. num. 4. Carol. Anton. de Luc. ad de Franch. dec. 301. num. 6. Thomat. decis. Maceraten. 234. num. 34. Hinc est, quod impedire haud valet quominus Possessores eorumdem agrorum virtute domini culturam immutent, & restringant; Rocc. disp. jur. select. c. 169. n. 23. Bonden. ad Oter. de Pasc. cap. 16. n. 5. Panimoll. dec. 25. adnot. 2. n. 33. Rot. in Francestina Herbarum 27. Junii 1736. §. Ast. cor. clar. mem. Calcagnino.

Idque procedit etiam agatur de consuetudine, 41 seu præscriptione immemorabili. Tametsi enim vigore consuetudinis, seu præscriptionis immemorabilis allegari regulariter queat quicumque titulus magis utilis; ea tamen in casu, uti habens certam originem ex mox dicta natura campestris & aperta agrorum, operari haud valet præsumptionem tituli utilis, adeoque inefficax est ad immutationem culturæ & restrictum; Rot. in Signina Juris pascendi 25. Jun. 1725. §. fin. cor. clar. mem. Alcover. in Carpentoraten. Territorii super damnis 16. Junii 1747. §. 2. & in confirmatoria 2. Decemb. 1750. §. 4. cor. Reverendiss. Molin. & in Balneariegi Juris pascendi super bono jure 25. Januar. 1751. §. 3. cor. Eminentiss. Bussio.

Solumque consuetudo, seu præscriptio immemorabilis efficax esse potest ad impediendam immutationem culturæ, & restrictum, si illi, qui ex ea acquisiverunt jus pascendi, simul prohibuerint, quominus possessores agrorum immutarent culturam, & restringerent, & hi acquieverint. Ceterum secluso concursu talis prohibitionis, talisque acquiescentiæ, nequit consuetudo seu præscriptio immemorabilis impedire immutationem culturæ & restrictum, eo quia feret transitus ab affirmatioo 42 jure

*fare pascendi ad negotium, illudque longe diversum jus prohibendi immutationem culturae, & restrictum, qui sane transitus non permittitur; Rota in Balneoregion. Juris pascendi super bono. 1751. 25. Januarii 1751. §. 6. coram Eminentiss. Bussio, in Surina Juris pascendi quoad facultatem faciendi restrictum super reservatis 27. Martii 1752. §. 3. & 16. Martii 1753. §. 3. coram Eminentiss. Elephant. & in Velterna Juris pascendi 9. Junii 1755. §. 4. & seq. cor. Eminent. Bussio.*

## P A T E R .

(\*) **S**ublata distinctione dominorum, & servorum præcipua personarum divisio ea est, quæ patres-familias a filiis-familias distinguit: Nam Civium Romanorum quidam sunt patres-familiarum, alii filii-familiarum, quædam matres-familiarum, alie filie-familiarum. Patres-familiarum sunt qui sunt sue potestatis sive puberes sive impuberes; simili modo matres-familiarum; filii-familiarum, & filie, quæ sunt in aliena potestate. L. 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt: Non satis constat quomodo Ulpianus matres-familiarum eas simili modo appellet, quo patres-familiarum. Nam pater-familias tunc talis incipit vocari, cum a patria exit potestate: At mater-familias non modo ea vocatur, quæ sui juris est, sed & ea, quæ in mariti manum venit, licet alterius potestati subjecta l. 44. ff. de adopt. Etenim ut arbitratr Aulus Gell. noct. Att. lib. 18. c. 6. probabilis est, matrem-familias appellatam esse eam solam, quæ in mariti manu mancipioque, aut in ejus, in cujus maritus manu, mancipioque esset, quoriam non in matrimonium tantum, sed in familiam quoque mariti, & in sui hereditatem locum venisset, quæ mater-familias mariti certe potestati subjecta est. Quare non alio modo allatus Ulpiani textus intelligi potest; nisi ibidem sermonem haberi de iis mulieribus, quæ postquam in mariti manum venerunt, defuncto viro, in ejus familia remanserunt, nullo alio superstitæ, in cujus potestate recursare sint, l. 20. 34. ff. solut. matrim. l. 5. ff. de bonis damnat. Notandum tamen, quod hæc distinctio in patres & filios-familias minime observatur, ubi agitur de publicis causis, & muneribus: Nam filius-familias in publicis causis loco patris-familias habetur, veluti ut magistratum gerat, vel tutor detur. l. 9. ff. de his, qui sui, vel alieni juris.

¶ Pater, & Filius dicuntur una persona, & habetur expresse in iuribus, tam Civilibus, quam Canonicis; In Civilibus, in l. Si quis duobus, 11. C. de impuberum, & aliis substitutionibus, ibi: Cum, & natura Pater, & Filius eadem esse persona pene intelligantur, & sæpe alibi. In Canonicis in c. Contradicimus 21. caus. 35. q. 3. §. 1. ibi: Cum una caro probetur Pater, & Filius, & sæpe alibi. Dicuntur, Pater, & Filius una, & eadem persona, non vere, sed fide, seu juris fictione, (\*) ob quosdam juris effectus, ut in contractions, successionibus, aliisque de quibus oportu-

no loco disputandum: profecto ita (\*) statuunt Baldus in l. de tutela §. si duo, ff. de legitim. suel. & alii communiter.

Nomine Patris venit etiam Avus, & Proavus Paternus respectu Nepotum, & Pronepotum, seu respectu Neptum, & Pronepotum, si fuerint sub potestate Avi, & Proavi; l. Cum oportet 6. Cod. de bonis, quæ liberis in potestate &c. cum similibus. Pater filius Avi, vivente eodem Avo, non habet jus in suos Filios, nisi habitu, l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: Nam qui ex me, & Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt, item qui ex Filio meo, & Uxore ejus, idest Nepos meus, & Neptis æque in mea sunt potestate (\*) Sed non solum liberi nostri patriæ nostræ potestati subjiciuntur; sed & nostræ uxores cum in manum nostram convenerunt, item nurus, & pronurus. Est enim talis uxor nobis loco filie; nurus autem, & pronurus sunt nobis loco neptis, & proneptis. Hæc dicimus ex lib. 3. instit. Cui, qui apud collatorem Mosarum, & Romanorum legum tit. 16. de legitima successione ita se habet: Uxor quoque, quæ in manu ejus est, ei sua heres est, quia filia loco est, item nurus, quæ in filii manu est; nam & hæc neptis loco est. Sed ita denuum erit sua heres, si filius, cujus in manu erit, dum pater moritur in potestate ejus non sit. Idem dicimus & de ea, quæ in nepotis manu matrimonii causa sit, quia proneptis loco est. (\*) Pater decedente Avo, acquirit actu potestatem in suos Filios; l. Nepotes 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: Nepotes ex filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui.

De jure communi Pater ob transitum ad secundas nuptias non privatur usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Gomez ad leg. 48. Tauri num. 1. in fine, Paschalis de viribus Patr. potest. par. 1. cap. 3. num. 37. Ascanius Clemens de patriæ potest. cap. 7. & sect. 2. num. 40. vers. Amplia acci-mo tertio. Castillus de usufructu cap. 3. num. 26. Sanchez consil. moral. lib. 1. cap. 2. aub. 28. in fine, Ioannes Angelus Bossius de patr. potest. cap. 7. num. 170. & in tractat. de contractu Matrimonii cap. 11. num. 276. & 325. & innumeri alii ibi ab ipso citati. Et ratio est, quia Filiifamilias ex prioris Matrimonio nati per transitum Patris ad secundas nuptias non desinunt esse sub patria ipsius potestate, ut omnes concedunt, ergo nec eorum bona desinent esse sub ipsius administratione, & usufructu; jura etenim, quæ non diffundunt quoad personam, nec diffidere videntur quoad bona; Hoc idem evincitur ex l. Generaliter §. & l. Hac edictali 6. Cod. de secundis nuptiis.

Nec valet objicere, quod sicuti Mater transiens ad secundas nuptias privatur jure educationis, & tutelæ Filiorum prioris Matrimonii, ita Pater transiens ad secunda vota debet privari usufructu bonorum Filiorum prioris Matrimonii. Non valet, inquam, quia non currit paritas quoad hoc de Matre, & Patre; Mater enim nec habet Filios sub sua patria potestate, nec gaudet usufructu in eorum bonis, sed solummodo exercet munus tutelæ, quod est quid diversum a munere patriæ po-

testatis, & cum ipsa quodammodo transeat sub potestate secundi Mariti, non est æquum, quod Filios prioris apud se retineat: Quæ omnia considerari non possunt in Patre transeunte ad secundas nuptias.

- 8 Pater non potest Beneficium habere in una Ecclesia, & Filius in alia, quando ambe sunt sorores, ita ut residens in una censetur in alia residere, quarum aliquæ reperiuntur in Hispania. *Sac. Congreg. Concil.* apud Nicol. Garciam *de Benefic. part. 7. in addit. ad c. 3. n. 75.* & Barbosa. *in Summa Apostol. dec. verb. Pater n. 3.*
- 9 Pater, & Filius possunt celebrare in eadem Ecclesia, *Sacra Congr. Concilii sub die 31. Jan. 1603.* apud Sellium in *Selectis Canonici c. 92. n. 7.* Barbosa *loc. cit. n. 4.*
- 10 Pater legitimus nulla indiget dispensatione ad obtinendum immediate Beneficium Filii; Licet Filius quamvis legitimus dispensatione egeat ad obtinendum immediate Beneficium Patris *Sac. Congregat. Concil.* apud Nicol. Garciam *addit. ad dict. part. 7. c. 3. num. 29.* & Barbosa *loc. citat. num. 5. c. 6.*
- 11 Pater enim non prohibetur obtinere immediate Beneficium Filii sui legitimi. *Sac. Congreg. Conc. sub die 30. Maii 1602. c. in Maceraten. 18. Novemb. 1628.* apud Sellium *c. 92. n. 8.* & Barbosa *loc. cit. num. 7.*
- 12 Pater, reclamantibus Filiis etiam minoribus. Uxore mortua, potest Professionem in aliqua Religione emittere. *Sacra Congregatio Concilii in Casalen. educationis Filiorum 26. Augusti c. 26. Decembris 1719.* de qua late Ursaya *tom. 4. part. 1. disceptat. 15.*
- 13 Pater, qui dormiens in lecto Filium suffocavit, efficitur Irregularis propter culpam, vel negligentiam, quæ homicidium præcessit, ut est textus in *cap. Quæstum*, & ibi DD. *de penit. c. remiss. cap. Consuluit 2. q. 5. cap. ult.* cum ibi notatis, *de his, qui Filios occiderunt*; Fagnan. *lib. 5. Decret. in c. Si constiterit 12. de accusationib. n. 39.* Silvester in verb. *Homicidium secund. n. 15. in 23. question.* & alii passim.
- 14 Pater percutiens Filium in Sacris constitutum Excommunicationem incurrit, ut efficaciter probat textus a contrario sensu in *c. Cum voluntate s. fin. de sent. Excommun.* Cum enim percutientes correctionis causa propinquos inferiorum graduum, idest Minorum Ordinum, in sententiam Excommunicationis non incident, ut ibi deciditur, utique a contrario sensu in huiusmodi Excommunicationem incident, qui percutiunt propinquos superiorum graduum, idest in Sacris constitutos, & ita videtur sentire ibi Glossa final. & tenent expresse Hostiens. *n. 13.* Butrius *n. 25.* & Abbas *num. 8. vers. Item quoad percussionem.* Idem firmant Hostiens. in *c. Indecorum 3. de etat. c. quali. n. 8. vers. Item quoad nimiam violentiam*, Jo. Andreas *n. 13. vers. Item quoad violentiam*, Fagn. *n. 48.* & ipso teste reliqui omnes.
- 15 Immunitas duodecim Filiorum non conceditur Patri propter adoptivos; Si enim per Statutum, seu constitutionem dispositum sit, quod Pater habens duodecim Filios gaudeat Immunitate quoad onera communia, ut in statu Mediolanensi, & pluribus aliis Provinciis habetur concessum, ne nimio gravamine in alendis tot liberis prematur Pater, qui in procreatione tot liberorum sic favorabilis videtur Reipublicæ, ut notat, per textum in *leg. Cum ratio naturalis 7. c. 6. Si plures filios, ff. de bonis damnator. c. leg. 2. c. de indicia viâitate*; tunc si Pater non habeat complementum Filiorum duodecim, nisi computatis adoptivis, talis immunitas eidem non competit, *arg. leg. Sextum 2. ff. de vacatione, c. excusatione munerum, §. Adoptivi Filii*, ibi: *Adoptivi Filii in numerum non proficiunt eorum liberorum, qui excusare parentes solent; c. lult. de excusationibus Tutorum in princ. ibi: Sed adoptivi liberi non prosunt.* Rosignol. *de patr. potest. discept. 2. c. 10. n. 4.* & alii communiter.
- Immunitas duodecim Filiorum Patri concessa 16 non tollitur per emancipationem aliquorum ex Filiis. Roland. *cons. 52. n. 5. vol. 2.* Menoch. *consil. 486. num. 6.* Rosignol. *loc. cit. discept. 6. cap. 23. num. 3.* ubi pluribus adductis testatur de communi.
- Nec talis Immunitas tollitur ex nuptiis Filiarum, 17 licet enim plures ex Filiabus nubant, non cessat privilegium in Patre duodecim liberorum, ut definitur Excellentissimus Mediolani Senatus per litteras patentes in casu Joannis Petri de Muina dicti Otthone die 7. Maii 1552. teste Rosignolo *loc. cit. num. 5.*
- Item nec talis Immunitas tollitur per Profes- 18 sionem aliquorum ex Filiis in Religione. *Communis*, teste Rosignolo *loc. cit. n. 6.*
- Alia, Vide verb. *Filius*, verb. *Parentes*, 19
- Pater an, & quando teneatur ad restitutionem 20 mutui sine suo consensu accepti a Filio? Vide verb. *Mutuum a n. 1. ad 19.*
- Patris iniquitas transfundi potest in Filium quoad 21 poenam, seu punitionem temporalem, non quoad culpam, seu defectum morale: quoad poenam quidem, ut exponunt SS. Patres: *Exodi c. 20. vers. 5. Visitans iniquitatem Patrum in filios in tertiam, c. quartam generationem, c. idem c. 34. vers. 7. ac num. 14. vers. 18.* ut etiam multoties Deus propter unius peccatum populum totum punivit; ita *lib. 2. Reg. c. 24. vers. 15.* propter Davidis peccatum pestem in populum Israeliticum immisit in tantum, quod tribus diebus septuaginta hominum millia mortui sunt; immo id etiam quandoque contigit propter privati hominis peccatum; sic *Iosue cap. 7.* accidit propter furtum Achan filii Charmi in Jericho. Præfata tamen dubio procul a Deo præstita sunt, & præstantur sanctissime: siquidem poena in insonte ordinatur in patientiæ exercitum, virtutumque excitementum atque incrementum; Accedit, quod *Exodi cap. 34. vers. 7.* nullus apud Deum per se innocens est, proindeque poena illa in proprii piculi expiationem cedere potest.
- At Patris iniquitatem transfundi non posse 22 quoad culpam in Filium patet *Ezech. 18. v. 20. Anima, que peccaverit, ipsa morietur; Filius non portabit iniquitatem patris, c. pater non portabit iniquitatem filii: iustitia iusti super eum erit, c. im.*



*impietatis impiis erit super eum; & idem Deuterom. c. 24. vers. 16. Regum lib. 4. cap. 16. vers. 9. Paralip. lib. 2. c. 25. vers. 4. Quod si Filii Adam nedum malum poenae sed etiam malum culpae peccati originalis contraxerunt: Psalm. 50. vers. 7. Ecce enim in iniquitatibus conceptus sum &c. & ad Rom. c. 5. vers. 12. Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt: Id sane, quia Dei infinita Sapientia, & Voluntate aequissima, fuit Adamus totius generis humani Caput creatus tum physice tum moraliter; ac omnium voluntates in Protoparente, tamquam in Capite, & principio totius posteritatis, repositae fuerunt; sicque ut iustitia originalis participanda erat, si Supremi Numinis mandatum observasset, ita contrahendum originale, quoties violasset, de quo tamen non plus æquo & temere explorandum, sed potius fiera mente incessanter volendum, quod iusta iudicia Domini, & in seipsis iustificata; atque non minus grato corde iugiter meditandum Hominem primum ac in eo omnes peccavisse, & Filium Dei de Coelis descendisse, amictumque carne Sanguinem, & vitam in copiosam Redemptionem profudisse.*

*Novae Additiones ex aliena manu.*

- 23 Quod ait *Auctor num. 8.* scilicet non posse habere Beneficium Patrem in una Ecclesia, & Filium in altera Ecclesia sororia, id intellige de filio illegitimo. Ceterum filius legitimus non prohibetur habere Beneficium non solum in Ecclesia sororia, sed & in eadem Ecclesia, in qua Pater habet Beneficium, solumque prohibetur immediate succedere in Patris Beneficium; Confer Murg. de Benef. q. 3. subsect. 2. num. 649.
- 25 Quænam vero Ecclesiæ dicantur sororiae, tum quid requiratur ut Ecclesiæ possint esse sororiae, tradit Rota in *Cæsaraugustana Canonicatus 2. Julii 1742. coram Eminentiſſimo Bussio*, ubi quod si proponatur qualitas sororia ad omnes juris effectus, requiritur vel privilegium apostolicum, vel consuetudo immemorabilis, secus vero si ea
- 27 proponatur ad simplicem illum effectum, ut Beneficiarii unius Ecclesiæ possint promiscue interesse divinis officiis in altera.
- 28 Ut autem prohibeatur filius illegitimus obtinere beneficium in Ecclesia sororia, non est probanda qualitas sororia ad omnes effectus, sed satis eam probare ad effectum illum, ut possint Beneficiarii Ecclesiæ, in qua Pater habet Beneficium, interesse divinis Officiis in altera illa Ecclesia; Rota in *d. Cæsaraugustana Canonicatus §. 2. & 3.*
- 29 Quod si Filius illegitimus jam obtinuerit Beneficium in una Ecclesia, tunc Pater prohibetur obtinere, vel in eadem, vel in sororia Ecclesia alterum Beneficium. *Ratio hujus est* (inquit Murg. de Benef. quest. 3. subsect. 1. num. 624.) *quia quum simul post Concilium Tridentinum beneficia obtinere nequeant in eadem Ecclesia, congruentius erit prohibere Patrem, ne acquirat de novo, quam compellere Filium ad dimittendum jam quasitum & possessum.*

*Responsio Auctoris.*

Quod mea conclusio intelligenda sit de filio illegitimo, jam patet ex iis, quæ tradidi in verb. *Filius num. 67.* ubi sic expresse conclusi: Filius illegitimus nequit in Ecclesia, ubi Pater ejus beneficium habet vel habuit, quodcumque beneficium obtinere; id probando ex Sacris Canonibus & Concilio Tridentino, ut ibi videre est. Hic autem paucis refero sensum Declaration. *Sacre Congreg. Concil.* prout refertur a Garcia, & Barbosa *loc. citat.* Quod autem subjungitur hic ab *Additore num. 7.* jam tradidi *ibi num. 10. & 11.* ex Declaratione *Sac. Congr. Conc.*

(\*) SANCTI PATRES.

**S**anctorum Ecclesiæ Patrum nomine latius sumpto, venire possunt quicumque primarii Ecclesiæ Pastores, ac Doctores, qui speciali lumine a Deo perius, ac insigni sanctitate conspicui, Ecclesiæ plantandæ, vel salubri Fidei, morumque doctrina irrigandæ, sedulam magis operam collocarunt. Quo in amplo significato Ecclesiæ Patres dici possunt, tum ipsi Apostoli, qui viventes in carne plantaverunt Ecclesiam, etiam sanguine suo; tum ipsorum successores Episcopi quivis, sapientia, sanctimoniaque singulari illustres, qui suis scriptis eundem in scopum impensus collimarunt, quibus S. Augustinus applicat verba Psalmistæ: Pro Patribus tuis nati sunt tibi Filii, idest, inquit S. Præsul, pro Apostolis Episcopi.

Verum, quia priores illi clarioribus aliis titulis resplendent, & e posterioribus complures ab istorum ætate sunt remotiores, hinc, communi, probatoque Ecclesiæ usu, SS. Patrum nomine pressius accepto dumtaxat intelliguntur ii, qui post Apostolorum tempora, his tamen paulo saltem vicinioribus, aut eminentibus doctrinæ, sanctitatisque fama magis celebres, Ecclesiam, qua voce, qua libris ad posterum transmissis illustrant; atque ita, exemplo Apostoli, filios quam plurimos in Christo Jesu per Evangelium, ejusque Fidei, ac Doctrinæ legitimam expositionem genuerunt.

Idem etiam Ecclesiæ Doctores appellantur, neque privati dumtaxat, sed universales, ac publici, inter illos proinde venerandi, quos Deus, post Apostolos, posuit in Ecclesia Doctores: quippe, qui Ecclesiam universam sapientiæ, sanctitatisque suæ radiis illustrarunt. Sunt tamen ex illis quidam, qui speciali etiam honoris prærogativa, præ ceteris nuncupantur Ecclesiæ Doctores; eo quod, præter eminentem scientiam, & virtutem, qua omnibus, qui in domo Dei sunt, præluxere, publico Ecclesiæ ipsius testimonio pro talibus agniti, ac declarati fuerint: cujusmodi ex antiquioribus, Græcis quidem, sunt: SS. Basilii, Athanasii, Gregor. Nazianz., Chrysostomus; e Latinis præcipue quatuor: SS. Gregorius M. Augustinus, Ambrosius, & Hieronymus, quibus

recentius accessere Sanctus Bernardus, dictus Doctor Mellifluus, Div. Thomas Aquinas, & Sanctus Bonaventura, hic Seraphicus, ille Angelici Doctoris titulo insignis. Doctoris quoque nomen in Ecclesiæ precibus obtinent SS. Anselmus, Isidorus Hispalensis, Petrus Chrysologus &c.

- 4 Scripta, quæ sub SS. Ecclesiæ Patrum nomine circumferuntur, triplicis sunt generis. 1. etenim alia sunt certo genuina, seu eorum propria, quorum nomine inscribuntur. 2. Alia indubie spuria, vel ex toto, vel ex parte: quia vel Librarij ignorantia, aut incuria unum nomen suppositum pro altero; vel ab illo, aut alio Auctore quamvis Catholico, ad conciliandum operi pretium, sub nomine celebris alicujus Patris edita: vel denique fraude Hæreticorum supposita, aut quibusdam, seu insertis, seu expunctis, corrupta, quibus suos errores tali patrocinio tuerentur, aut saltem obtegerent. 3. Alia sunt incerta, aut dubia; eaque iterum vel ejusmodi, ut, etsi non omnino constet, esse genuina, verosimilium tamen habeantur pro talibus, vel istiusmodi, ut quamquam non certo constet esse spuria, sint tamen fidei admodum ambigua.

- 5 In Sanctorum Patrum scriptis, etiam genuinis, duo in primis universim rerum genera occurrunt, de quibus tractant: alia enim sunt res sacræ, quæ maximam istarum lucubrationum partem occupant: alia profanæ, quas identidem saltem obiter, in cursu immiscuit; veluti sunt Quæstiones Philosophicæ, vel Mathematicæ, & alia, quæ solo naturali lumine investigari solent. De his posterioribus, utpote ab instituto nostro alienis, id dumtaxat advertere sufficiat, quod licet et SS. Patribus plures naturalibus etiam disciplinis egregie fuerint exculti, quia tamen, sublimioribus additi toti, inferiores istas quæstiones, ubi nullam cum Fidei, morumque doctrina connexionem habebant, ex proposito non tractarunt, eorum in his determinandis auctoritas fortius non suppediat argumentum, quam ipsorum perspecta talium materiarum major, vel minor peritia, aut rationis, ab ipsis adductæ, robor persuaserit. Deinde. Quæstionum Sacrarum duæ rursum species sunt, quas versant SS. PP. Alia pertinent ad Fidei, Morumve Dogmata: Alia materiam tangunt, salva Fidei, Morumque Christianorum puritate, inter ipsos Orthodoxos controversam. Hujus discriminis meminit S. Aug. *Alia sunt*, ait, *in quibus inter se aliquando etiam doctissimi, atque optimi regulæ Catholicæ defensores, salva Fidei compage, non consonant; alia vero, quæ ad ipsa Fidei pertinent Fundamenta*. Est & hoc in SS. Patrum operibus observandum, alia reperiri ad erudiendos Christianos in Fide, & moribus aut revincendos, convellendosque Hæreticos presse, rigideque prolata, alia ad populum dicta pro Concione, subinde non sine aliqua exaggeratione, Oratoribus sat familiari.

- 6 Duo committi solent, præcipue ab Hæreticis, peccata contra SS. Patrum auctoritatem: Alii, præsertim cum illos, sibi manifestis adversantes experiantur, eam nimium depriment, immo penitus contemnunt, uti facere solent *Lutherici*, & *Calvinisti*:

quamquam, sicuti specie tenus in aliqua, a contextu decreta lacinia favere videantur, avide illam pro se arripiant, & cum triumpho ostentent. Ipsi adeo *Sociniani*, ut vel ipsas Concilii *Nicæni*, de Verbi Divinitate Decisiones infringant, vel eludant, vetustissimorum Patrum auctoritatem, velut illis contrariam, audacter obtendunt. Alii SS. Patrum auctoritatem nimium extollunt, adeo ut vel unum ex illis, velut irrefragabilem, ipsius etiam apertis Ecclesiæ definitionibus anteponeant; uti faciunt Janseniani, qui S. Augustini auctoritati adeo tenaciter adherent, ut ejus, uti prætendunt Doctrinam, ab ipsis haud secus ac olim ab Aduersariis quibusdam Monachis, aliisque male intellectam, omnibus Pontificum Decretis, etiam ab Universa Ecclesia Orthodoxa receptis, ante habeant.

Quid hac in re Catholicum virum sentire deceat, ut explicemus, primum generatim loquendo magna semper fuit in Ecclesia SS. Patrum quoad res ad Fidem, moresque spectantes Auctoritas. Primum quia semper habiti sunt ab Orthodoxis omnibus tamquam Orbis magistri, qui proprius e fonte Fidei morumque dogmata hauserunt, coævi testes antiqui Spiritus Ecclesiæ, ejusque Doctrinæ, ac Disciplinæ: fidei Custodes Apostolicarum traditionum, quas vel a Majoribus, qui Apostolorum temporibus viciniore fuerunt, acceperunt, vel in Synodis, quibus interfuerunt, didicerunt. Deinde quia propterea CC. & SS. Pontifices, quoties de traditione, aut Scripturarum expositione actum fuit, Patrum mentem ex ipsorum monumentis solerter indagantur, ac, saltem ubi uniformis fuit, secundum illam sententiam tulerunt. Sic *Ephesinum*: in tali sensu, inquit, SS. PP. fuisse, compertimus. Item *Sequentes itaque SS. Patrum Confessiones, & intentioni eorum æquis vestigiis insistentes, profitemur* &c. Et *Chalcedonense*: *Sequentes igitur SS. PP. docemus* &c. Iterum: *Hæc est Fides Patrum* &c., utque de ceteris Conciliis nihil memorem, quæ in suis Decretis formandis semper ad PP. eorumque effata respexere, *Iustinianus* Imp. in Concil. Constantinop. II., sequimur, inquit, in omnibus SS. PP., & Doctores S. Dei Ecclesiæ, idest *Athanasium, Hilarium, Basilium* &c. Deum ipsimet SS. PP. posteriorum sæculorum in rebus Fidei, & morum soliti sunt anteriorum sententiam ex ipsorum Scriptis sedulo explorare, & libenter sequi; probe memores illius *Sapientis* Oraculi: *Sapientiam omnem antiquorum exquires Sapiens . . . narrationem virorum nominatorum conservabit*. Hinc merito sunt explodendi Novatores illi, qui SS. illos Doctores superbe fastidiunt, vel impie aspernantur; e quibus *Lutherus*, pro more suo, impudentissime effutire non erubuit: *Non curio mille Augustinos, mille Cyprianos* &c. Contra SS. PP. etiam calumniam effraenam strinxere *Rivetus*, & *Dalleus Calvinianus* L. de use Patrum, quem redarguit *Natalis Alexander*. Speciatim S. Augustinum petulantissime aggressus est, sub ementito nomine Joannis *Phereponi* latitans, *Leclerc*, quem egregie confutavit, pariter sub assumpto *Lamini Pristani* nomine tectus, Cl. *Muralorius* L. de ingen. moderat. in negot. Religion.

8 Deinde singuli e SS. Patribus non habent irrefragabilem auctoritatem in quæstionibus Fidei, & morum dirimendis . 1. Quia nullibi legitur singulis appromissa S. Spiritus assistentia, neque necesse est, ad conservandum Fidei depositum, eam cuius illorum esse promissa . 2. Quia liquido constat ex Historia Ecclesiastica, quosdam illorum nonnulla docuisse, quæ postea fuerunt improbatæ ab Ecclesia, uti jam sæpius diximus de opinione S. Cyriani, quoad rebaptizandos Hæreticos; idemque patet in quorundam aliorum opinionibus de Millenario Christi in terris Regno, & differenda Sanctarum animarum beatitudine . 3. Quia ex ipsis SS. Patribus quidam expresse scribunt, nolle sibi irrefragabilem Auctoritatem attribui; Nam, præter S. Hieronymum apud Card. Gotti; S. Augustinus ad Hieronymum, scribens, *Solis, inquit, iis Scripturarum libris, qui jam Canonici appellantur, didici bene timorem, honoremque deferre, ut nullum eorum Auctorum scribendo aliquid errasse firmissime credam. Alios autem ita lego, ut, quantalibet sanctitate, doctrinaque præpollant, non ideo vero putem, quia ipsi ita senserunt; sed quia mihi, vel per illos auctores Canonicos, vel probabili ratione, quod a vero non abhorreat, persuadere poterunt.* Et iterum: *Neminem velim sic amplecti omnia mea, ut me sequatur, nisi in iis, in quibus me non errare perspexerit: nam propterea nunc facio libros; in quibus opuscula mea retractanda suscepit, ut nec me ipsum in omnibus me secutum fuisse demonstrum.* Addit alibi, omnia Episcoporum, & Doctorum scripta, sola excepta S. Scriptura, posse reprehendi, non tamen temere, & per quemlibet privatum Doctorem; sed per sermonem forte sapienterem cuiuslibet in ea re peritioris, & per aliorum Episcoporum graviter auctoritatem, doctoremque prudentiam, & per Concilia .

9 Ex his tria fluunt Corollaria. Primum est, hallucinari Jansenianos, dum unius S. Augustini auctoritatem, quem, omnium fere Hæreticorum more, a se stare perperam bucciant, ipsius Ecclesiæ auctoritati anteferebant prædicant: etenim recte quidem Vasquez, ait, S. Augustinum in materia de Gratia, & Prædestinatione inter ceteros Ecclesiæ PP. non aliter quam Sol, inter minora Sydera præfulgere; Et Suarez, ejus sententiam semper esse præferendam, nisi cum major Patrum, aut Ecclesiæ auctoritas obstare videtur, quod raro vel nunquam continget. Attamen ejus auctoritas non est irrefragabilis, nisi quoad puncta, a CC., & Pontificibus approbata, ut vera, quæ habentur in Ep. Celestini I. ad Epp. Galliæ; unde idem Pontifex ait, se non asserere profundiores partes quæstionum, quas Augustinus, & alii pertractarunt, qui Hæreticis restiterunt. Merito igitur damnata ab Alexandro VIII. fuit hæc Propositio: *Ubi quis invenerit doctrinam in Augustino clare fundatam, illam absolute potest tenere, & docere, non respiciendo ad ullam Pontificis Bullam.*

10 Alterum Corollarium est, culpandos quoque merito esse Novatores alios, qui ex humili illa S. Augustini, & aliorum Patrum, se errori obnoxios esse, candide agnoscentium, confessione, an-

sam arripiunt, quolibet illorum scripta, vel effata, novis suis erroribus adversantia, temere, & impudenter carpenti, sugillandi, aspernandi . Audiant hi eundem S. Præsulem, cujus auctoritate, ad hanc ipsam spernendam, improbe abutuntur, postquam humiliter dixisset se in omnibus suis litteris non solum pium lectorem, sed etiam liberum correctorem, desiderare, ita mox disserentem: *verumtamen, sicut lectorem meum nolo mihi esse deditum, ita correctorem nolo sibi. Ille me non amet amplius, quam Catholicam Fidem, iste se non amet amplius, quam Catholicam veritatem.* Sicut illi dico: noli meis litteris, quasi Scripturis Canonicis, inservire: sed in illis, & quod non credebas, cum inveneris, incunctanter crede; in istis autem, quod certum non habebas, nisi certum intellexeris, noli frimter retinere: ita illi dico: noli meas litteras ex tua opinione, vel contentione, sed ex Divina lectione, vel incunctata ratione corrigere.

Tertium Corollarium est, uti Catholicis cuius 11 omnino recedendum est a sententia unius, vel alterius Patris, quam quidem is innoxie, & ac impune docuit, non nondum ab Ecclesia fuisset aperte saltem reprobata, uti postea fuit; cujusmodi sunt ea, quas paullo ante n. 166. retulimus: ita fas esse Theologo Orthodoxo, in quæstionibus nondum ab Ecclesia decisis, a quorundam opinione discere, præsertim, quæ singularis sit, & ab aliorum Patrum mente aliena. Sic piculo sibi non ducunt plures dissentire opinioni, quæ tribuitur M. Augustino, de pœna parvulorum absque baptismo decedentium; item ab ejusdem expositione libri Genesios, ubi hujus Mundi creationem uno die absolutam indicat, per ordinem ad diversam cognitionem Angelicam, veluti septemplex multiplicato .

Interim Viri Catholici, & probi, tres hic merito cautions observant. Prima est, quam suggerit Facundus Hermantensis apud Petavium, ut videlicet errores Patrum intueantur veluti luminarium defectus, quæ licet nonnumquam splendoris sui detrimenta sustineant, non tamen amittant luminaria esse quod sunt . Quapropter, etsi quidam in uno vel altero etiam Fidei puncto, præsertim innocue, decepti fuerint, nil eorum arbitrantur detractum auctoritati in ceteris, uti de S. Cypriano ostendit S. Augustinus. Altera Cautio est, ut ne temere illos, ac nisi magno cum judicio notemus erroris, adeoque vel privata Patris aliusque opinio apertus error non est, non facile illi aperte, & ac rotunde contradicamus, minus proterve contemnamus, vel explodamus; sed, si quid minus consonum dictum videtur, reverenter, ac benigne interpretemur, si quid ambiguum, quod ex aliis eorum sententiis explicari, excusarique possit, excusemus potius, quam illis errorum adscribamus. Quemadmodum enim, ut monet laudatus Facundus Herman, calumniantium Hæreticorum est, ex dubiis, & obscuris, quæ certa, & manifesta sunt male interpretari ( ut idem animadvertit in Nestorianis, qui Clarissimos Ecclesiæ DD. suæ parti volentes applicare, & in suam detorqueere sententiam, sententias eorum suo Dogmati contrarias ex aliis minus apertis obscurare conabantur ) ita



ita prudentiâ, & pietatis est Catholicâ, ex indubitatis, atque evidentibus & firmare ambigua, & latentia declarare, ac quæ dubia videntur in eorum dictis, melius interpretari ex his, quæ certa sunt, denique non tam secundum verborum sonos, quam secundum mentis intentionem dicta Majorum judicare. Cautio tertia est, ut sive ab erronea alicujus Patris sententia, sive a singulari aliqua ipsius opinione discedamus, id faciamus modeste, & non sine honorifica præfatione, saluæque, ut loquitur *S. Augustinus*, *honorificentia*, quæ illis debetur hominibus. Hujus cautelæ exemplum nobis hic idem *S. D.* exhibuit, cum adversus *Donatistas* de opinione *Cypriani* circa rebaptizandos Hæreticos disputans, numquam nisi honorifice de eo loquitur; nec sine præfatione veniæ, non tam cum, quam opinionem ipsam, in quam incautus, ac nesciens impeggerat, refellit, & arguit. *Reddens*, inquit, *debitam reverentiam, dignumque honorem, quantum valeo, persolvens pacifico Episcopo, & glorioso Martyri Cypriano*, audeo tamen dicere, cum alter sentisse de *Schismaticis*, vel *Hæreticis baptizandis*, quam postea veritas prodidit. Quamquam vero Patres ipsi, inter se disputantes, interdum paulo acrius se mutuo redarguerent, cujus exemplum nobis præbet longa illa contentio ipsum *S. Augustinum* inter & *Hieronymum* ad annos fere 14. propagata, observatione tamen dignum est quod notat *Baronius*, istos Deo dilectos, filios pacis, Ecclesiæ Magistros eo animo fuisse in altercando, ut inter ipsos verborum ictus, verberibus graviore, se mutuo compellerentur, peterentque fructibus oculis caritatis.

13. Etsi vero auctoritas unius, vel alterius Patris in iis questionibus, quæ circa Fidem, Moresque versantur, sed nondum ab Ecclesia definitæ sunt irrefragabilis non sit: magnum tamen pondus habet, præcipue, si non fuerit plane singularis, neque a Patribus aliis communiter fuerit illi contradicendum. Fundatur hoc Principium tum in 1. supra stabilito: tum in insigni Doctrina, & sanctitate ejusmodi Doctoris, quæ idonea utique est per se loquendo ad conciliandam fidem, & extorquendum assensum propositioni ab ipso assertæ. Ceterum illud auctoritatis pondus neque in singulis Patribus est æquale, cum unus alteri, sicut Sanctitate, sic & Doctrina præstet; neque etiam par in singulis, quas pertractant, materiis. Hinc recte observat Illustrissimus *Du Plessis*, eorum, quos Deus in sua Ecclesia posuit, ut Catholicam Doctrinam contra Hæreses sui sæculi defenderent, maximam esse auctoritatem circa ea Dogmata, quæ propugnanda susceperunt: veluti *Albanasii*, & *Hilarii* circa verbi divinitatem, & cum Patre consubstantialitatem contra *Arianos*; *S. Augustini* circa liberum arbitrium, Gratiam, & alia contra *Manicheos*, *Pelagianos*, *Donatistas* &c.

14. Auctoritas plurium SS. Patrum, immo majoris partis illorum, communi consensu aliquid in Questionibus Fidei, vel morum, adhuc inter Orthodoxos libere controversis, ex instituto assentientium, aliis tamen, etsi paucis reclamantibus, quorum opinio nondum fuit improbat a Ecclesia, multo gravioris quidem ponderis est, sed nondum

plane irrefragabilis. Prima Pars liquet a fortiori ex præcedente principio: Altera ex eo, quod opinio contraria, licet paucorum, quamdiu non reprobatur ab Ecclesia, possit remanere probabilis, immo firmitioribus rationibus nititur; consequenter illa Communium plurium sententia non est omnino certa, saltem ea certitudine, quæ ad spheram divinæ Fidei pertingat, uti patet in iis sententiis, quæ adversantur quibusdam opinionibus singularibus *S. Augustini* supra indicatis.

Unanimitas SS. Patrum consensus in rebus ad Fidem, vel mores pertinentibus, saltem cum aliquam Doctrinam aperte, constanterque proferunt, tamquam communem Ecclesiæ Fidem, ab Apostolis descendente; aut contrariam, velut Hæreticam impugnant, est auctoritatis prorsus irrefragabilis. Hoc Principium jam pridem, expressit *Vincentius Lyrin.* dum, loquens de SS. Patribus, qui diversis licet temporibus, & locis, in unius tamen Ecclesiæ Catholicæ Communione, ac Fide perseverant, aut, quidquid non unus, aut duo tantum, sed omnes pariter uno, eodemque consensu, aperte, frequenter, perseveranter tenuisse, scripsisse, docuisse, dignoscuntur, id nobis absque ulla dubitatione credendum esse. Stabilis hoc suum Principium in Concilio *Ephefino*, cui, inquit, divinitus placuit, nihil aliud Posteris credendum decernere, nisi quod sacra sibi consentiens SS. Patrum tenuisset antiquitas. Idem placuit aliis Synodis Œcumenicis, *Chalcedonensi*, Synodo vi. vii. *viil. Florentinæ*, item & *Tridentinæ*, quæ postrema species cavit, ut nemo in rebus Fidei, & morum, ad ædificationem Doctrinæ Christianæ pertinentium, contra unanimum consensum Patrum Scripturam *S. interpretari* audeat. Exemplum præbere eadem CC. & SS. Pontifices, qui, quoties aliquid circa Fidem occurrebat determinandum, diligenter præcedentium Patrum monumenta scrutari consueverunt; & ubi concordēs illos invenerunt, secundum eorum sententiam definitionem protulerunt.

Id ipsum ratione Theologica fulcitur, eaque 16 præcipue duplici. Prima est, quod viri illi Sapientia, ac Sanctitate illustres, qui, diversis locis, & temporibus viventes, in ejusdem Dogmatis assertionem tam unanimiter omnes consenserunt, illudque tamquam Dogma Catholicum, proposuerunt, non aliud sensisse, prudenter credendi sint, quam quod ipsa sentiebant, ac credebant Catholica Ecclesia: quod enim invenerunt in Ecclesia, inquit *S. August.*, tenuerunt. Quapropter, esto consensus iste non sufficeret ad Fidem ingenerandam a priori, super modum causæ; sufficit tamen minimum a posteriori, per modum signi, & argumenti, ex quo colligimus id, quod omnes PP. velut Dogma Catholicum proponunt, reipsa Doctrinam esse a Christo, vel Apostolis ejus nomine traditam Ecclesiæ.

Altera ratio est, quia credibile non est, tot 17 tantosque Patres, quos Deus posuit in Ecclesia Doctores, tempore, locoque adeo dissitos, in unam, eamdemque sententiam circa Fidei, morumque dogmata, Fidelibus explananda, uno animo convenire potuisse, nisi Spiritu *S. Auctore*.  
Maxi-

## PATRIA POTESTAS.

Maximè, cum, si omnes in ejusmodi dogmate errassent, simul in eodem amplectendo errassent reliqui Fideles, qui juxta *Ephesinum* id crederent, quod *Sacra sibi consentiens SS. Patrum tenuit antiquitas*. Igitur errasset, adhucque erraret universa Christi Ecclesia. Quod, cum stantibus Christi promissis, sit adynaton, quid mirum, si ii, qui uniformem SS. Patrum Sententiam in materia dogmatica contempnere, in turpissimos errores, manifestasque hæreses prolapsi sint, & pro Hæreticis ab Ecclesia reputati. Ut de aliis nunc hic commemorem de *Luthero*, & *Calvino* supra diximus: de *Abailardo* queritur *S. Bernardus* quod spernat communem Patrum sententiam, & gloriatur, se habere meliorem, non veritus contra Preceptum Sapientis transgredi terminos antiquos, quos posuerunt *Patres nostri*. Eandem viam ingressus pridem fuerat *Paulus Samosatensis*, teste *Eusebio*; eandem *Origenes*, de quo *Vinc. Lyrin.* postquam ejus ingenium, & eruditionem extulisset, hic idem, inquit, tantus, ac talis, dum Gratia Dei abutitur, dum ingenio suo nimium tribuit, dum se plus cunctis sapere presumit, dum Ecclesiasticas Traditiones, & Veterum Magisteria contemnit &c. Nempè, ut *Fulbertus Carnotensis* pridem adnotavit, dum ejusmodi superbi spiritus nolunt esse discipuli veritatis, fiunt Magistri erroris. Quamobrem verissime *Augustin.* dixit, eum, qui ab unanimi Patrum consensione discedit, ab universa Ecclesia recedere; ut vel inde pateat, cum idem *S. D.* Scriptores quoscunque, exceptis Canonici, pronuntiat errori obnoxios, ipsum de singulis loqui, non de omnibus in unum aliquid Fidei dogma, uniformi sententia, concordantibus: Hos etenim, ut rursus *Vinc. Lyrin.* in Ecclesia Dei divinitus per tempora, & loca dispensatos, quisquis in sensu Catholici Dogmatis unum aliquid in Christo sentientes contempserit, non hominem contemnit, sed Deum.

- 18 Patrum notitia haurienda præsertim ex aureo Ven. Card. Roberti Bellarmini libello de *Scriptoribus Ecclesiasticis*, præsertim collato cum *P. Philippi Labbei Dissertatione Historica*. Exstat etiam alius præclarus *P. Caroli Sadargna Liber Ratisbonæ* editus an. 1772. hoc titulo: *Indiculus Patrum, ac veterum Scriptorum Ecclesiasticorum, qui a primordiis Christianæ Religionis, ad tempora usque B. B. Thomæ Aquinatis, & Bonaventuræ Ecclesiam scriptis suis illustrant*: Qui plura voluerit, adeat *Possevinum apparatus*, & magnum opus *D. Ceillieri Benedictini*. Protestantes Caveus, *Oudin.* Joannes Albertus Fabricius, præter *Rivetum*, & *Cocum*, in eodem argumento versati sunt; sed parce legendi sunt, nec nisi ab illis, qui facultatem habeant, & doctrina satis polleant, nec erroribus, quibus horum libri satiet, misere imbuantur. Du *Pinium* omisi, ejus enim lectio periculosior sit, quod quum Catholicum se esse credi velit, ex Hæreticorum fraudibus, totius compositus sit, Patribus contumeliosus, totisque Ecclesiæ dogmatibus pessime meritis. (\*)

**P**atria potestas rigorose capta est jus radicaliter a natura inditum, & per jura Civilia modificatum, quod habet Pater in Filios, eorumque bona ex vi legitimæ generationis; *Resign. de Patr. potest. c. 2. num. 3. Mising. Instit. lib. 1. tit. de Patria potest. in princip. num. 1. Sanchez Opuscul. moral. lib. 1. c. 1. dub. 11. & in re alii passim*. Unde, ut videtur, Patria potestas radicaliter oritur a jure naturæ corroborato Lege Divina, ut evincitur ex *Aristotele lib. 1. Politicor. cap. 8.* ubi sic habet: *Natura lege, ac præcepto liberorum parentum imperio subesse, quod enim procreavit & genuit, id ut præsit, & amicitia ratio & senectutis postulat*, & ex quarto Decalogi præcepto *Honora parentes*, quod præceptum Doctores communiter asserunt esse juris naturalis corroboratum Lege Divina. Quoad modum vero, qui utitur, dicta Patria potestas oritur a jure Civili, ut evincitur ex §. *Jus autem potestatis 2. & §. Qui igitur 3. Inst. de Patria potest. & leg. Item 3. de his, qui sui, vel alieni juris sunt*, ibi: *Item in potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus, quod jus proprium Civium Romanorum est*.

Dicta autem definitio tradita procedit de Patria potestate, ut fuit dictum, rigorose capta, quatenus oritur ex vi naturalis, & legitimæ generationis, nam quæ oritur, vel per adoptionem, vel per quid aliud, non est propriæ talis, sed solum per quandam accommodationem, nec propriæ habet originem a natura, sed solummodo a jure Civili, per quod inducta est adoptio.

Unde ad acquirendam Patriam potestatem rigorose captam, prout oritur ex vi naturalis, & legitimæ generationis, requiritur ut proles procedat ex justis nuptiis, nempe ex masculo, & femina conjunctis per verum, & legitimum Matrimonium, de quibus loquitur textus *Inst. de patria potest. in princ.* Hinc Patria potestas extenditur ad omnes Filios legitimos, sive fuerint masculi, sive feminae, ut colligitur expresse ex §. *Qui igitur 3. Inst. de patria potest.* ubi fit mentio æque de masculis, ac de feminis, ibi: *Nepos tuus, & Nepitis æque in tua sunt potestate, & Pronepos, & Proneptis*. Etiam ad conjugatos, & senes, si adhuc eorum Pater, seu Avus vixerit; *et. §. Qui igitur 3. Inst. de patria potestate*, ibi: *Qui igitur ex te, & uxore tua nascitur in tua potestate est. Item, qui ex Filio tuo & Uxore ejus nascitur, idest Nepos tuus, & Nepitis æque in tua sunt potestate, & Pronepos, & Proneptis, & deinceps cæteri, &c. l. Nam Civium 4. ff. de his, qui sui vel alieni juris sunt*, ibi: *Nam qui ex me, & Uxore mea nascuntur, in potestate mea sunt. Nam qui ex Filio & Uxore ejus, idest nepos meus, & nepitis æque in mea sunt potestate. Filii enim, Nepotes, & Proneptes, quantumvis Conjugati, dicuntur adhuc Filii familias, & vivunt sub potestate Avi*.

seu Proavi adhuc viventis, nisi fuerint emancipati, cum Avus, & Proavus habeant patriam potestatem in Nepotes, & Pronepotes descendentes per lineam rectam masculinam, per textum in cit. §. *Qui igitur* 3. Inst. de Patria Potestate, & 1. *Si Maritus* 7. Cod. eod. ibi: *Si Maritus tuus licet militans in Patria potestate constitutus Filium ex legitimis suscepit nuptiis, cum in potestate Avi perseverasset non ambigitur.*

(\*) Inopportunitum hoc loci non est inquirere tempus, quod requiritur, ut iustæ dici possint nuptiæ, ut patriæ potestatis effectus locum habeant. In dubium verti nequit ad hoc requiri, ut iustæ fuerint nuptiæ eo tempore, quo concepti sunt filii. Unde *Paulus respondit*: cum qui vivente patre & ignorante de conjunctione filie conceptus est, licet post mortem avi natus sit, iustum filium ei, ex quo conceptus est, esse non videri. l. 11. ff. de stat. hom. Nam cum nuptiis non consensisset pater, prout jure Romanorum requirebatur, non erant iustæ nuptiæ eo tempore, quo conceptus est: nec refert, quod cum natus est, fuerint iustæ utpote jam mortuo avo, nam tempus conceptionis inspicitur. (\*)

9 Unde Pater Filius Avi, vivente eodem Avo, non habet patriam potestatem in suos Filios, nisi habitum, per textum in cit. §. *Qui igitur* 3. Inst. de Patria potestate, & cit. 1. *Maritus* 7. Cod. eod. & cit. 1. *Nam Civium* 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, cum similibus.

10 Decedente autem Avo, Pater acquirit actu patriam potestatem in suos Filios, textu expresso in l. *Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt, ibi: *Nepotes ex Filio, mortuo Avo, recidere solent in Filii potestatem, hoc est Patris sui.*

11 Decedente vero Proavo, & remanente Avo, & ejus Filio Patre Nepotum, tunc Filii non recidunt actu in patriam potestatem sui Patris, sed in potestatem Avi primi descendensis; §. *Permissum est*, Instit. de Tutelis, & cit. §. *Qui igitur* 3. Inst. de patria potestat., & cit. 1. *Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Et ratio est, quia sicuti, mortuo Proavo, pater ipse remanet in potestate Avi, ita in ejusdem Avi potestate remanere debent Filii, seu Nepotes ex Filio, cum non possit alios in sua potestate habere, qui non est suæ potestatis, textu expresso in l. *Sic evenient*, 21. ff. ad Leg. Juliam, de Adulteris, ibi: *In sua enim potestate non videtur habere, qui non est suæ potestatis.*

12 Patris potestas, mortuo Patre, non transit in matrem; evincitur expresse ex textu in §. *Ceteri* 3. Instit. de Heredum qualitate, & differentia, ibi: *Quia femine in potestate liberos non habent.* (\*) Hujus rei rationem validiorem habes infra sub n. 40. novissime adjectam. (\*) Et ex §. *Femine* 10. Instit. de adopt. ibi: *Femine quoque adoptare non possunt, quia nec naturales liberos in sua potestate habent.* Rota recent. part. 5. tom. 1. dec. 329. n. 15. & Doctores passim.

13 Mortuo Filio soluto patriâ potestate, ejus Filii non recidunt in potestatem Avi, quia soluto Patre a Patriâ potestate sui Patris, etiam ejus Filii

intelliguntur soluti ab ipsa, cum non ex alio capite subijciantur Nepotes patriæ potestati Avi, nisi ex quo dicte potestati remanet subjectus eorum Pater, adeoque ipso ab ea soluto, solvuntur & ipsi, nec eo mortuo videntur in eandem recidere, sed remanent sui juris absolute; arg. l. *Nepotes* 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Sic Glossa in d. l. *Nepotes verb. in familia*; Sanchez lib. 1. consil. moral. cap. 1. sub. 12. num. 4. Joan. Angelus Bossius de patria potestat. c. 1. num. 34. Rosignol. de patria potestat. discept. 4. c. 40. num. 1. & 3.

Filii nati ex Filio illegitimo, sed ex legitimis 14 nuptiis, non transeunt in patriam potestatem Avi, qui non ex legitimis nuptiis, sed fornicarie genuit hunc Patrem, sed transeunt immediate sub potestate Patris sui, licet illegitimi. Communis. Et ratio est, quia in tantum Filii Filiorum non transeunt in potestatem suorum Patrum, sed Avorum, & ascendentium, in quantum & Patres ipsorum non sunt sui juris, sed sub potestate Patrum suorum, per jura adducta sup. num. 7. & seq. sed in hypothese, de qua loquimur, Patres istorum Filiorum, utpote geniti fornicarie, non sunt sub potestate sui Patris fornicarii, ad terminos Instit. de patr. potest. in princip. ibi: *In potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex justis nuptiis procreavimus*, & cit. §. *Qui igitur* 3. Inst. sub eodem de patria potestate, & cit. leg. *Nam Civium* 4. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt; ergo nec Filii istius transeunt in potestatem Patris illegitimi sui Patris, sed immediate in potestatem sui Patris, quamvis illegitimi, quia quamvis ipse sit illegitimus, legitime tamen eos genuit ex justis nuptiis, quas præcise requirunt supracitata jura ad inducendam patriam potestatem.

(\*) Acquiritur etiam patria potestas in liberos cum in nostram potestatem recidunt, mortuo eo, cujus potestati eos quæsieramus, si tamen pater in familia mansit. l. 5. ff. de his, qui sui, vel alieni juris sunt. Nam si pater filium, ex quo nepos illi est in potestate emancipaverit, & postea cum adoptaverit, mortuo eo, nepos in patris non reverteritur potestatem. Nec hic nepos in patris reverteritur potestatem, quem Avus retinuerit filio aucto in adoptionem, quem denuo re-adoptaverit. l. 41. ff. de adopt. & emancip. Nam hic filius, & nepos per emancipationem passus est irrevocabilem diminutionem capitis, quod in familia habebat, & cum postea adoptatus est factus est quidem filius hujus familie, sed novus filius, non idem qui erat ante. Novum jus in familia quæsit, nec potuit hoc quod ante habuerat, & per quod liberi ipsius in ejus potestatem recidissent, recuperare, cum fuerit irrevocabiler amissum per emancipationem. (\*)

Patria potestas acquiritur, non solum per procreationem ex justis nuptiis, seu legitimo Matrimonio, sed de jure communi acquiritur etiam per legitimationem prolis, aut per adoptionem hominis liberi. Communis per jura infra adducta.

Legitimatatio prolis fit, vel per subsequens Matrimonium inter parentes ejus legitime contra-



etum, c. Conquestus 1. & c. Tanta 6. Qui Filii sint legitimi; l. Divi Constantini 5. l. Nuper 11. leg. Cum quis 18. C. de natural. liber. cum similibus. Vel per Rescriptum Principis §. Si quis sane non habens Filios legitimos, & §. Sit igitur licentia, Auth. Quibus modis naturales efficiantur legitimi, & Auth. Præterea, & Auth. Item sine, Cod. de naturalib. liber. c. per venerabilem 13. Qui Filii sint legitimi cum similibus.

17 Per quæ autem subsequens Matrimonium, & per quæ Rescriptum Principis legitimetur proles? Vide verb. Filius a n. 32. ad 56.

18 Adoptio quid sit? Vid. verb. Matrim. quoad Impedimenta art. 1. n. 74.

19 Adoptio est duplex, una propria, & perfecta, quæ Adrogatio dicitur; & alia impropria, & imperfecta, quæ Adoptio simplex, & in specie vocatur; l. 1. de Adoptio. Quam sit utraque? & in quibus differat? Vid. verb. Matrim. quoad Impedimenta art. 1. n. 7. & seq.

20 Per simplicem, seu imperfectam, & impropriam adoptionem Adoptans regulariter non acquirit Patriam potestatem in Adoptatum. Communis per textum in §. Sed hodie 2. Instit. de Adoptionibus, ibi: Sed hodie ex nostra Constit. cum Filius-Familias a Patre naturali extraneæ persone in Adoptione datur, jura Patris naturalis minime dissolvuntur, nec quidquam ad Patrem Adoptivum transit, nec in potestate ejus est. Et ratio est clara, quia qui remanet sub alterius potestate, non potest transire sub potestate Adoptantis, sed dum fit simplex Adoptatio, Adoptatus remanet adhuc sub potestate ejus, sub quo prius erat, ut patet ex ejus definitione, & ex §. Adoptio 1. & cit. §. Sed hodie 2. Instit. de Adoptionibus; & l. Generalis 2. ff. de Adoptionibus, ergo &c.

21 Excipe tamen, nisi Filius naturalis, & legitimus datus fuerit in adoptionem Avo materno Filii, vel etiam si ipse Pater naturalis, & legitimus fuerit emancipatus a suo Patre, & Filium suum in Adoptionem dederit suo Patri, & respective Avo sui Filii paterni; Tunc enim ipse Avus maternus, & paternus respective ad causas propositos acquirerent in Nepotem patriam potestatem, per textum in cit. §. Sed hodie 2. Instit. de Adoptionibus, & l. cum in adoptivis Filiis 10. Cod. de Adoptionibus, addita ratione, quod in hoc casu copulantur jura naturalia.

22 Per adoptionem vero propriam, & perfectam, seu per Adrogationem Adrogans acquirit Patriam potestatem in Adrogatum. Communis, per textum in §. Adoptio 1. Instit. de Adoptionibus, & l. Generalis 2. ff. cod. tit. Cum enim sic Adrogatus sit sui juris, vel ex eo quod Ascendens per lineam nesculinam non habeat, vel ex eo quod sit emancipatus, si alia serventur, quæ ad legitimam, & propriam Adrogationem requiruntur, certum est, quod transeat in patriam potestatem Adrogantis per citata jura.

23 Adoptare, seu adrogare possunt soli mares, seu masculi, nam femina adoptare non possunt, nisi ex speciali concessione Principis, §. Femina 10. Instit. de Adoptionibus, ibi: Feminae quoque adoptare non possunt, quia nec naturales li-

beros in sua potestate habent, sed ex indulgentia Principis ad solatium liberorum amissorum adoptare possunt.

Adoptantes, seu Adrogantes, debent esse majores natu adrogatis, & ipsos decem, & octo annis præcedere, textu expresso in §. Minorem 4. Instit. de Adoptionibus, ibi: Minorem natu, majorem non posse adoptare, placet; Adoptio enim naturam imitatur, & pro monstro est ut major sit Filius, quam Pater; debet itaque is qui sibi Filium per Adoptionem, vel Adrogationem facit, plena pueritate, id est decem, & octo annis præcedere.

Adoptantes, seu Adrogantes debent esse potentes saltem physice, & naturaliter ad generandum; Unde Castrati adoptare non possunt §. Sed, & illud 9. Instit. de adoptionibus, ibi: Sed & illud utrimque adoptionis commune est, quod & ii, qui generare non possunt, (quales sunt Spadones) adoptare possunt, Castrati autem non possunt.

Ubi, ut vides, Textus dicit, quod Spadones possunt adoptare, non autem Castrati; Nomine autem Spadonum, ut notat Glossa ibid. in verb. Spadones veniunt ii, quibus testiculi, vel genitalia abscissa sunt cultello, vel spatula, nomine vero Castratorum veniunt ii, qui sic nati sunt, & ab origine sunt inepti ad generationem; Ratio autem cur possint adoptare Spadones, non autem Castrati, ea est, quam adducit Glossa ib. quia scilicet naturæ fortius est impedimentum, quam accidentium, per textum in l. Sed est quæstio, §. 1. & 2. ff. de liber. & postb. Et sic tenent Mysingerius in d. §. Sed & illud, 9. Instit. de adoptionibus, Piccardus in d. §. Minorem 4. cod. tit. Rosignol de Patria potest. disceptat. 2. cap. 1. num. 10. & alii. Vulgo tamen Castrati, Spadones, & Eunuchi pro synonymis solent accipi. Advertendum autem est, quod Sacri Canones Castrationem voluntariam expresse vetant, & sic Castratos irregulares declarant, cap. Si quis 4. cap. Hi qui 7. cap. Qui partem 6. cap. Si Evangelica 13. dist. 55. cap. 1. de Cleric. pugnanti in duell. cap. ult. de homicid. in 6. Clem. unic. cod. tit. cum similibus. Rationes autem quare Sacri Canones castrationem detestentur, enumerat Pignatell. tom. 7. consult. 66. & Ursaya Instit. crim. lib. 2. tit. 5. a num. 162. I. Scilicet, quia pomorum amoris abscissio magno vitæ periculo peragitur. II. quia vigor etiam mentis interit, & malignitas quedam, pusillitasque accedit, ipsaque corpora deteriora fiunt, quod in bellis experientia manifestum est; & III. quia voluptatum voluntas nullatenus excinditur, sed potius incrementum accipit, præcipue ex parte mulierum, ob remotionem periculorum gravidationis, juxta lepidum dictum Anton. Abbatis nelle Frascber. fol. 198. ibi: & apud Ursayam loc. cit. n. 165. Vide ipsum ibi, ubi num. 223. & 224. aliqua refert lepida carmina.

Sacerdotes, & alii Sacris Ordinibus initiati possunt adoptare, quia isti non a natura, seu physice, sed per accidens, & moraliter tantum inhabiles sunt ad generandum. Abbas in cap. si qui 1. de cognatione legali num. 4. Hostiens. ibidem num. 4. Rosign. loc. cit. num. 11. & alii.

N n

Adop-

29 Adoptantes, seu Adrogantes debent esse sui juris, & maiores 25. annis, quia alias nondum habent administrationem suorum bonorum. Quae omnia, & alia habentur tot. tit. ff. & Cod. de adoptionibus, & Institut. eodem.

30 Adoptari, seu adrogari possunt tam masculi, quam feminae, textu expresso in §. Adoption. 1. Institut. de Adoptionib. ibi: Qualis est Filius, Filia, Nepos, Nepotis, Pronepos, Pronepitis.

31 Adoptari possunt solum legitimi, & legitima; spurii enim, & etiam solum naturales excluduntur; l. Legem 7. vers. In posterum, Cod. de naturalibus liberis, §. Oportet enim semper, Authent. Quibus modis natural. efficiant. sui. Sic Joann. Angelus Bossius de Patria potest. cap. 1. n. 59. Ascanius Clemens de Patria potest. cap. 1. n. 7. Decius consil. 288. & alii.

32 Adoptari possunt solum inferiores aetate, saltem 18. annorum Adoptante, vel Adrogante, textu expresso in §. Minorem 4. Inst. de adoptionibus per verba adducta n. 25.

33 Patria potestas quando, & quibus modis amittatur a patribus super Filios: Vide verb. Filius a n. 121. ad 128. Hic autem ad uberiores notitiam insuper accipe, quod patria potestas tanta erat apud Cives Roman. quod lex XII. Tab. sic praecipiebat: In liberos suprema Patrum auctoritas esto: Venundare, occidere licet. A Patris autem potestate liber efficiebatur ac sui juris, Paterque familias Filius constituebatur post triplicem venditionem mox declarandam; Leg. cit. Si Pater filium ter venundavit, Filius a Patre liber esto. Hinc praehabendum, emancipationem in jure Romano esse actum, quo Pater e manu, seu mancipio, idest ex potestate, & dominio Filium etiam impuberem, & Tutore indigentem dimittebat, Purch. par. 2. Erbica cap. 39. ad Tit. 9. de Patria potestat. ubi etiam tradit apud Gal. emancipationem esse actum, quo minor 25. annis, altero, vel utroque parente orbatus, ex consanguineorum consilio, auctoritate Principis iudicibus cognita, tutoris potestate dimittitur, ut suorum bonorum usumfructum habeat sub curatoris auctoritate, donec completo anno 25. plenum habeat rerum suarum dominium.

Liberiorum igitur emancipationes veteri jure Romano fiebant per tres imaginarias venditiones, & totidem manumissiones (est autem manumissio idem, ac de manu missio, sive datio libertatis, ut rigorose loquendo est respectu servorum, de quibus in verb. Servitus). Pater itaque naturalis adibat Praetorem cum aliquo sibi amico, cui maxime fidebat, ac ideo Pater fiduciarius appellatur. Huic vendebat, seu mancipabat Filium sic: Pater fiduciarius coram Praetore, & quinque testibus, ac Libripende, sic vocato, quod libram, seu stateram ferret, Patri naturali dabat in similitudinem pretii unum, vel duos nummos, quos ferebat Libripens, sicque Filius in illius transibat potestatem; illico tamen eum manumittebat, ac iterato in Patris naturalis potestatem recidens rursus ab eo mancipabatur, & a Patre fiduciario manumittebatur, ut supra bis, & tertio; quibus explicitis, Filius et patria potestate dimittebatur.

His successit 1. Emancipatio Anastasiana, quae

fiebat ex rescripto Principis, ut constituerat Imperat. Anastasius l. 1. Cod. de emancipationibus. 2. Justinianæ quae fiebat coram Magistratu, prout statuit Justinianus l. 6. Cod. eod. tit. Item patria potestas jure Rom. solvebatur per summam Filii dignitatem, aut patris, & filii mortem civilem. Hæc autem erat capitis diminutio, idest status prioris mutatio, quaque triplex distinguitur, nempe minima, media, & maxima; 1. est tantum Familiae mutatio, salva Civitate, & libertate, ut in adoptivis, qui in aliam transibant Familiam; 2. est amissio Civitatis, & consequenter Familiae, retenta tamen libertate, ut iis accidebat, quibus aqua, & ignis interdicebatur, sive qui, ut postea mos obtinuit, ob maleficium in insulam deportabantur; quæ poena major erat Relegatione: deportati namque Civitatem amittebant, & Peregrini fiebant, retentis dumtaxat iis, quæ de jure Gentium. Relegati vero cives Romani persistebant, juribus Rom. gaudentes, videlicet testamenti factione, jure connubii, patriæ potestatis &c. 3. est amissio libertatis Civitatis, & Familiae, ut eveniebat iis, qui majores 20. annis ad pretium participandum venundari patiebantur, vel qui servi poenæ efficiebantur, idest qui ob maleficia ad metallum e fodinis erudum damnaabantur, aut bestiis subiciebantur. Media, & maxima capitis diminutione solvebatur patria potestas, non tamen minima, ut nec etiam solvebatur, sed solum suspendebatur per captivitatem Patris propter jus postliminii, quo scilicet fingebatur Patrem nunquam abuisse, postliminio autem reversus dicebatur, qui ab hostibus captus ad Patriam remeabat. Prælaud. Purch. loc. cit.

Patria potestas neque Divino, neque naturali, 34 aut Gentium jure inducta est, sed Legis Rom. Romanorum. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. incip. Postremo mense §. 9. Ea ab Imperatore Antonino 35 aut omnes Imperii Romani subditos ampliata est, & consequenter ad Judæorum nationem. Idem ibid. 36 Et amittitur a parentibus, si liberos exponant, & abjiciant. Idem ib. 16. Patria potestas residet apud 37 Patrem, non vero apud Matrem. Idem ib. §. 15. Ut tamen infidelium filius licite baptizetur, sufficit quod a Matre ad Baptismum offeratur, etiam 38 dissentiente Patre. Idem ib. §. 16. Patria potestas non officit, quin baptizetur filius adultus, sive 39 adolescens, qui sponte Baptismum petit. Idem ib. §. 36.

#### Adiunctiones ex aliena manu.

Jam in additionibus ad verbum Mater dictum est, quod inspecto jure naturæ potestas in filios aequè Matrī, ac Patri competit. Jure vero Romano competit solummodo Patri, & quidem in immensum.

(\*) Rationem affert Gajus ob quam jus patriæ potestatis solis masculis competit. Nam seminarum liberos in familia carere non esse palam est (adeoque nec in potestate; in eos enim solos patriam acquirimus potestatem, qui in familia nostra nascuntur, aut per adoptionem nasci intelliguntur) quia qui nascuntur patris non matris familiam sequuntur. Ita Cajus in l. 196. §. 1. ff. de verb. signif.



*signif.* Quod si ex injusta conjunctione nascuntur in nullius familia sunt, sed sunt suæ familiæ caput. (\*)

41 Num autem hodiernis moribus effectus omnes patriæ potestatis secundum jus Romanum obtineant, non inutilis est disquisitio. Confer tamen Stryk. de usu modern. Pandect. lib. 1. tit. 6. per. 101. qui rem pro dignitate tractat, confutatus Groenovegg. Gudelin. Bugzyon, alisque tenentibus omnes patriæ potestatis effectus hodie cessasse.

(\*) Diximus supra olim consuevisse jus patriæ potestatis acquiri in uxores, nurus, & pronurus, quam ob rem non abs re erit, hic breviter indicare modos, quibus hæc patriæ potestas acquirébatur. Acquirebat nempe vir jura patriæ potestatis tribus modis; scilicet Farre seu confarreatione, Coemptione, & usu. De coemptione, & usu testem habemus Ciceronem in Oratione pro Flacco cap. 24. Et ut a confarreatione incipiamus, Ulpianus inquit in fragm. lit. 9. Farre convenitur in manum certis verbis, & testibus decem presentibus, & solemnî sacrificio facto in quo panis quoque farreus adhibitus. Hic confarreationis ritus antiquissimus fuit, & diu viguit, sed sensim exolevit, & jam Iulii temporis raro frequentabatur. Tacit. Annal. lib. 4. cap. 16.

Diutius viguit coemptio, quæ sine ullo sacrificio adhibitis verbis solemnibus, nec non are & libra fiebat. Scilicet per mancipationem. Pater enim filium suum viri mancipabat, de qua mancipatione alibi. Mulier viceversa sibi virum virique Lares coemebat, qua de causa Asses tres admaritum veniens solebat asserre, atque unum, quem in manu tenebat, marito dare, alterum quem in pede habebat in foco Larium familiarium ponere, tertium, quem in sacciperio considerat in compito vicinali resonare, seu potius resignare: Ita Nonius de propriet. serm. lib. 12. cap. 50. Sacciperium erat crumena quadam, in qua reponebatur argentum. Quid autem compitum vicinale? Heinicus antiquit. Rom. lib. 1. tit. 10. arbitratur fuisse maceriam horti, in quo sponsa domum deducenda aliquamdiu commorabatur: ita ut tertio illo nummo quasi aditum sibi in domum mariti patefacere.

Denique usu in manum mariti mulier deveniebat, quæ cum sine confarreatione, & coemptione nupsisset, postea a viro usucapiebatur, nimirum si tutore auctore, (nam veteri jure mulieres in perpetua tutela erant, nec poterant nubere nisi tutore auctore, ut infra) cum viro annum unum confecerat, nec ante finem anni usurpatum iverat id est tribus noctibus a viro non abtuerat; hæc enim absentia videbatur usurpatio, idest interruptio usus, ac possessionis mariti. De hac re fusius Gell. noct. attic. lib. 3. cap. 2. Sicut in uxores nostras, sic & in nurus pronurusque cum his modis in manum liberorum, quos in potestate habemus conveniunt, jus patriæ potestatis acquirimus. Sed hæc attingisse sufficiat, cum hæc veteri tantum jure obtinerent, & postea paulatim exoleverint; nam jure Justiniano nulla amplius uxor est in potestate mariti. (\*)

## ARTICULUS II.

## De effectu patriæ potestatis.

Patria potestas Romanorum in liberos tanta iure antiquo erat, quanta dominorum in servos, liberique respectu parentum non personæ habebantur, sed res quarum dominium ex jure Quiritium parentes habebant. Hinc parentes eos directa actione in rem petere poterant adjecta tamen hæc causa ex jure Romano, ut videndum infra de rei vindicatione. Hujus potestatis duo sunt præcipui effectus, primus ut pater de persona liberorum suorum posset tamquam de re sua ad arbitrium disponere, alter ut quidquid liberi acquirerent, patri tamquam ex re sua profectum acquireretur.

Quoad primum ex ipsius Romuli instituto pater potest jure sua potestatis liberos in carcerem conjicere, flagris cadere victos ad opus rusticum detinere, occidere, quin etiam eos vendere. Valerius Maximus ad hanc rem lib. 5. cap. 8. Cassii exemplum refert, qui judicio domestico filium verberari, ac necari jussit; item Fulvii, qui filium in Castra Catilinæ cunctem necari imperavit. Similiter Quintilianus declamat. 3. Fabii Eburni mentionem facit, qui filium impudicum cognita causa domi necavit. Hujus juris mentio est in lege XII. tabularum tabula 4. cap. 2. Endo liberis jus vite, necis, vendundanique potestas esto. Videndus de hac re Dionys. Halicarnas. lib. 2. cap. 4. qui fuisse hoc idem describit, & insuper addit discrimina quæ intercedebant inter patriam potestatem, quæ exercebatur a Romanis, & eam, quæ apud ceteras gentes in usu erat. Non eo tamen porrigebatur hoc jus vendundandi liberos, quod habebat pater, ut eos vendundando posset in servilem conditionem detrudere, verum salvis ingenuitatis civilisque libertatis juribus, ei cui vendundati erant, servire tenebantur. Hinc Constantius: Libertati a Majoribus tantum impensum est, ut patribus, quibus jus vite in liberis, necisque potestas olim erat permessa libertatem eripere non liceret l. 10. Cod. de patr. potest. Ab hoc jure Numa eos liberos exceperat, qui volente patre uxores duxissent, ut refert idem Dionys. Halicarn. loc. cit.

Sed paulatim hoc jus vendundandi filios exolevit, nec præter quam in casu extremæ necessitatis parentibus servatum est. Et quidem qui cõsuetudine extreme necessitatis, aut alimentorum gratia filios suos vendidissent statui ingenuitatis eorum non præjudicant: homo enim liber nullo pretio estimatur. litem nec pignori ab his aut fiduciæ dari possunt ex quo facti sciens creditor deportatur: opere tamen eorum locari possunt. Paul. recept. sentent. lib. 5. tit. 1. §. 1. Extra hunc casum necessitatis liberos a parentibus neque venditionis, neque donationis titulo, neque pignoris jure, aut alio quolibet modo, nec sub prætextu ignorantie accipientis, in alium transferri posse manifestissimi juris est l. 1. Cod. de patr. qui fil. suos. Etiam in casu necessitatis Constantinus recens naturæ dumtaxat venditionem permittit. Ita ille.



*Si quis propter nimiam pauperatē egestatemque, victus causa filium filiamve sanguinolentos ( id est recens natos adhuc a matre rubentes ) vendiderit, venditionem in hoc tantummodo casu valente, emptor obtinendi ejus servitii habeat facultatem : liceat autem ipsi, qui vendidit, vel qui alienatus est, aut cuilibet alii ad ingenuitatem eum propriam repetere, modo si aut prelium offerat, quod potest valere, aut mancipium pro ejusmodi præstet. l. 2. Cod. cod. tit.*

4. Modum etiam accepit jus quod pater habebat occidendi liberos, & quidquid in eos servandi. Nam Divus Hadrianus scribit, cum in venatione filium suum quidam necaverat, qui novercam adulterabat, in insulam eum deportasse, quod latronis magis, quam patris jure cum interfecit. Nam patria potestas in pietate debet non atrocitate consistere l. 5. ff. ad legem Pompei. Ante Hadrianum Divus Trajanus filium, quem male contra pietatem pater adflictebat, coegit emancipare l. fin. ff. si a parente quis manumissus. Deinde parentibus relicta est modica dumtaxat castigatio liberorum. Si quid autem gravius commiserint quod majori animadversione dignum esset, debet Magistratus adiri, qui circa poenam irrogandam obtemperabit, ut statuit Alexander in l. 3. Cod. de patria potest. & l. 2. ff. ad leg. Cornel. de Sicar. Constantinus denique pericidii poenā puniri voluit qui aliquem ex liberis occidisset l. unic. Cod. de his qui parent. vel lib. occid.

5. Alter effectus patrie potestatis est, ut quidquid filius acquirit, non sibi, sed ei in cuius potestate est, acquirat. Ab eo jure sub imperatoribus exceptum est peculium castrense, id est quidquid occasione militiæ liberi acquisivissent. Postea ad instar peculii Castrensis factum est quidquid ex professione liberalium studiorum, & quidquid in Ecclesiæ militiæ acquisivissent, quod peculium dictum est quasi castrense. De utroque peculio alibi fuisset actum est.

6. Aliam peculii speciem introduxit Constantinus, voluit enim, ut bonorum maternorum, quæ filio obvenirent, proprietas penes ipsum esset, usufructu tantum in his bonis patri servato l. 1. Cod. de bon. Matern. Gratianus autem Valentinianus, & Theodosius jus illud porrexerunt ad bona omnium cognatorum materni generis l. 6. Cod. Theod. de bon. matern. Idem jus postea ad lucra nuptialia, & sponsalicia porrectum est legib. l. 4. §. 5. Cod. de bon. quæ liberis. Denique Justinianus hoc porrexit ad omnia quæ liberi aliunde quam ex re patris acquirerent l. 6. cod. tit. Hoc peculium dictum est adventitium, & valde differt a castrensi, nam præterquam quod usufructus in eo est patri servatus, liberi de eo testari non possunt, sicut possunt de Castrensi, ut infra notabimus de testamentis, ubi expendendæ erunt personæ quæ testamentum facere possunt, & bona de quibus qui testari potest. Præterea cum pater emanciparet liberos tertiam olim hujus peculii adventitii partem retinebat. Ex constitutione autem Justiniani dimidiam solum usufructus retinet partem d. l. 6. §. 3. Cod. de bon. quæ liberis.

7. Diximus patrem usum fructum habere bonorum adventitiorum. Hoc ita intelligendum est nisi

fuerit donatum quid sub ea lege ne pater usumfructum haberet, quin immo ne administrationem quidem rerum sic donatarum pater habebit, si filius minor sit, sed si administrabit quem donator designaverit, aut, si neminem designavit, is, quem Prætor dederit curatorem. Novell. 117. cap. 1. Ex his liquet jus antiquum patri servatum esse in his dumtaxat, quæ ab ipso patre ad liberos proficiunt, quod peculium profectum dicitur.

Quæ de potestate patris in liberos diximus, eadem de potestate mariti, quamdiu hæc potestas in usu fuit, dicenda sunt. Sicut enim parentibus in liberos, ita maritis jus vitæ, & necis in uxores, quæ in manum ipsarum convenerant, competeat: iudicio domesticæ de facinoribus earum una cum ejus propinquis cognoscere, ut discimus ex Dion. Halicarn. lib. 11. cap. 4. Hujus juris vestigium aliquid videre est apud Tacit. Annal. lib. 13. cap. 32. ubi refertur quædam Pomponia superstitutionis externæ rea Plautii mariti sui iudicio permissa. Isque prisco instituto propinquis coram de capite famaque conjugis cognovit, & insontem nuntiavit. Item quidquid habebant illæ uxores, & bona earum quælibet, acquirebantur viro dotis nomine &c. in Topie. lib. 4. Et hæc est origo domini dotis, quod marito competit. Viceversa uxor fiebat marito hæres sua, quasi loco filie. Hæc tamen omnia immutata sunt a iuribus præcipue municipalibus, quæ cum varia sint et plurimum, ita ea omittimus. In hoc omnes conveniunt, circa nempe dotes, & lucra dotalia in genere, cum in specie in hoc etiam varia sint pro varietate locorum (\*).

## PATRIARCHA.

Patriarcha non dicitur is, qui sit πατριάρχης ἑξαρχος, id est, rector diocesis, quod Salmasio visum est: nec etiam παρχία, nec παρτία, Patriarchis nomen fecit, sed παρτία, hoc est, tribus, & familia. Quis enim nesciat in sacris litteris eos, qui cujusque, aut tribus, aut familiæ Principes erant, & quos Hebræi lingua sua primos Patres appellabant, a Græcis Interpretibus πατριάρχας, fuisse, & ἀρχιπατριώτας nuncupatos? Unde l. Paralip. c. 9. legere est: οἱ ἀρχοῦντες πατριῶν πατριάρχαι.

Primum igitur nomen illud datum est iis, a quibus populus Dei & propagatus est, & in lege tum naturali, tum Mosæica eruditus; deinde dum Christiana res adolesceret, Judaicæ sectæ Principibus: erant enim post Templi excidium, & Alexandria, si Vespicio credimus; & Tiberiade, ut Auctores sunt, Origenes apud Hieronymum, & Epiphanius, Judæorum Patriarchæ; quorum hæc jura fuisse memoriam proditum est: a Judæis ubi ubi essent, aurum coronatum per Apostolos exigere; Præmises imponere Provinciis; de litibus inter Judæos ortis cognoscere, eamque dignitatem hereditario jure transmittere ad posteror, Hi duo Patriarchæ

triarchæ, sed Alexandrinus potissimum, *Spectabilis, Clarissimus, & Illustris* ab Imperatoribus interdum vocitatus: donec anno Christi circiter CCCC. & a Theodosio Juniore in Oriente, & in Occidente ab Honorio potestas omnis sublata illis est, collectumque ab Apostolis vetricial Imperatoris ærario addictum.

Ab illis Judæorum tum antiquis, tum recentioribus Patriarchis in Ecclesiam vox illa *Patriarchæ* deducta est; & ad illorum exemplum *Patriarchæ* dicti sunt Principes Episcopi, earum in primis sedium, ex quibus ad cæteras Christiana Religio propagata est, ut Romanæ, ut Antiochenæ, ut Alexandrinæ, quoniam inter Ecclesias olim, cur una alteri, aut præset, aut subeset, hæc maxima ratio fuit. Summa enim religione servatum est, ut quæ ab aliis ductu regerentur, has illæ tanquam a se institutas suo sibi jure vindicarent. Hinc Primitum, & Patriarcharum edita distinctio: inde Alexandrinus toti Ægypto præfuit, inde Antiochenus Orienti, & Occidenti universo Romanus.

Hisce tribus Patriarchis duo aliquanto post Hierosolymitanus, & Constantinopolitanus additi; illi tres Palæstinæ attributæ, huic tres Dioceses, Pontica, Asiana, & Thracia: ut quemadmodum corpus humanum quinque sensuum organis; ita Ecclesia quinque Patriarcharum auctoritate, & nutu regeretur: iis tamen nec idem honor habitus est, nec idem jus fuit, ut Patriarchæ dicerentur: *Desideratis nosse*, inquit Nicolaus I. *quot sint veraciter Patriarchæ: veraciter sunt illi Patriarchæ, qui sedes Apostolicas per Successiones Pontificum obtinent. .... Romanam videlicet, Alexandrinam, Antiochenam. .... Constantinopolitanam autem, & Hierosolymitanam Antistites, licet dicantur Patriarchæ, non tantæ tamen auctoritatis, quanta superiores existunt.*

Duo ille, nisi falsus sum, requirit, ut quis, & dicatur, & sit verus Patriarcha: unum, ut illius Sedes ab Apostolis, vel eorum discipulis instituta sit; alterum, ut ipse, vel uni præsit diocesi, vel pluribus. Primum defuit Constantinopolitano Præsuli, Hierosolymitano alterum. Integram obtinuit diocesim Patriarcha, tum Alexandrinus, tum Antiochenus: ille Ægyptum, hic Orientem; partem unius tantum Hierosolymitanus; multas simul & Constantinopolitanus, & Romanus, qui eo longe præstat ceteris, quod regat & plures dioceses, ut Patriarcha, & universam Ecclesiam ut Summus Pontifex. Unde in Chalcedonensi Synodo Sancto Leoni acclamatum, *Leoni Patriarchæ*. Licet si quinque sæpe vocarentur *Patriarchæ*, utis tamen obtinuit apud Græcos, posterioribus potissimum sæculis, si Balsamoni credimus, ut Pontifex Romanus sæpius diceretur *Papa*; Constantinopolitanus, *Patriarcha Oecumenicus*; Antiochenus, *Patriarcha*; Alexandrinus *Archiepiscopus*. Horum quinque Patriarcharum historiam qui nosse cupiat, præter *Orientem Christianum* P. Le Quien, adeat Bollandianorum opus, in quo Papebrochius Hierosolymitanorum, Sollerius Alexandrinorum, Boschius Antiochenorum, Cuperus Constantinopoli-

tanorum Patriarcharum historiam Chronologicam dedit. Neque omiserò, historiam Alexandrinorum Patriarcharum a Renaudotio quoque editam fuisse.

Non ita tamen peculiare fuit harum quinque Sedium Episcopis *Patriarchæ* nomen: quin aliis etiam interdum, sive Primatibus, sive Metropolitanis, tum apud Græcos, tum apud Latinos delatum sit; eaque notione, & a Socrate, & a Justiniano in novellis usurpat; quorum ille dioceses, Ponticam, Asianam, Traciam, *πατριάρχας*; hic vero illorum Primates *πατριάρχας ἐκαστῆς διοκίσεως* appellat, qui alludit, opinor, ad decretum illud Chalcedonensis Synodi; quo jubentur *πατριάρχας ἐκαστῆς διοκίσεως* unum aut alterum sibi Episcopum ex sua quisque diocesi ad componendam fidei formulam adsciscere. Idem de Armenorum Patriarchis dictum est, qui tamen more apud aliquot Græcorum ecclesias recepto *Catholici* vocari solent. Non eodem tamen illi jure, quo alii quinque, *Patriarchæ* dicti sunt; quod Justinianus ipse tum ubique passim nos docet, tum maxime novella 123. *Jubemus*, inquit, ut *Archiepiscopi, & Patriarchæ, hoc est, senioris Romæ, Constantinopolis, Alexandria, Theopolis, & Hierosolymorum, in ordinatione sua ea solum præbeant, quæ præberi mos est*. Illi etiam Gregorius Magnus consensisse videtur, dum de electione sua, ut moris erat, ad quatuor scribit *Patriarchas*, præterea nemini.

Apud Latinos *Patriarchæ* nomen diu Romani Episcopi proprium fuit; nobilium tandem Civitatum Metropolitanarum, quod tandem quam apud Græcos, & rarius, & serius factum est, *Patriarchæ* appellati sunt, ut Nicetius Lugdunensis a Gregorio Turonensi, ut Honoratus Mediolanensis, & Paulinus Aquilejensis a Paulo Diacono, ut Rodolphus Bituricensis a Nicolao I. Suppressus tamen fuit a 1755. a Benedicto XIV. Patriarchatus Aquilejensis, in duosque Archiepiscopatus dissectus, alterum Utini, quæ Forojulii Veneti princeps Urbis est, alterum Goritiæ in Casarea ditione constitutum. Erepta tamen jam ab anno 1450. fuerat Patriarchæ Aquilejensi Gradensis Ecclesia, Patriarchatus & ipsa nomine olim donata, atque a Nicolao V. Veneto Episcopo cum Patriarchæ titulo adtributa. Novus quoque hoc sæculo Patriarchatus in Occidente emersit, Ulyssiponensi Sede in Patriarchalem erecta. Cur vero nomen istud in Occidente aliis, quam Romano Præsuli datum sit; duplex potissimum causa perhibetur: una, quod vim eandem huic voci subesse, quæ *Archiepiscopi* vocabulo, crederetur; altera, quod Isidorus in Decretalibus fictitiis Pontificum epistolis, *Patriarcham, & Primatem* confundere visus sit, dum jubet, ut, qui pluribus præest Provinciis, is vel *Primas*, vel *Patriarcha* appelletur. Eo tamen nomine illis Metropolitanis nihil aut potestatis, aut juris collatum est; quare non eadem eorum dignitas erat, quæ Græcorum quatuor, de quibus supra diximus; hi enim Romano Pontifici suberant tantum ut Papæ: illi vero ut & Papæ, & Patriarchæ.



## PATRICIUS.

**P**atriciatu alia alijs temporibus & ratio fuit, & dignitas: cuius triplicem, vel gradum, vel aetatem assignare licet. Prima a Romulo ad Augustum pertinet: altera ab Augusto ad Constantinum: tertia a Constantino ad octavi sæculi finem. De prima agunt, qui de Romanorum antiquitatibus agunt, ut Canteles de *Romana Republica* lib. III, de secunda, & tertia hic dissendendum.

Augustus Cesar jam senex, primum mensibus singulis Senatores adscivit quindecim, quorum consilio in regenda publica re uteretur: deinde viginti, qui annui essent, a Senatu petiti ea conditione, ut quæ cum illis, cum consulibus, tum Tiberio, nepotibus, aliisque pro arbitrio evocandis statuisset, ea proinde rata forent, ac si ab Universo Senatu essent decreta. II, quod, & una cum Principe de causis tum publicis, tum privatis, cognoscerent, & soli in Senatu dicerent sententiam, aliter ab alijs nuncupati sunt, *Summi Senatores, Comites Consistoriani, Patricii*, quos Adrianus apud se habitare jussit; & Alexander Severus ad quinquaginta adhibuit in consilio, ut eorum sententijs Senatus consulta fierent.

Ex his cuius intelligere est non institutam a Constantino *Patriciorum* dignitatem, quod Zosimo visum est, sed multis auctam honoribus, ita ut post Cæsares, vel ante Praefectos Praetorio loci praerogativa eis data sit: nulla tamen illis præcipua potestas permissa est, nullaque attributa iurisdic-tio; nisi quis forte ad regendas Provincias mitteretur. Sed hic omnibus est a Principe habitus honor, ut si bellum hostibus inferendum, si sanc-tiendum foedus, si quid, quod ad publicam Imperii rem spectaret, gerendum esset; quæ eorum mens, quid darent Consilii, diligenter exquireret: tantique fuit *Patricium* esse, ut non a Romanis solum ea dignitas, sed ab exteris etiam Principi-bus fuerit vehementer appetita. Ita Theodorico Gothorum Regi datam legimus a Zenone, a quo edictum illud perhibetur, ne quis deinceps legeretur in *Patricium*, nisi qui prius Consul fuisset, aut Magister Militum, aut Praefectus, sive Praetorio, sive Urbi.

Patriciis, aut Justiniani tempore, aut aliquanto post, & pauperum, & Ecclesiae tuenda cura demandata est, quod nos docet ea, quam refert Paulus Diaconus, creandi Patricii formula. Ubi enim dignitatis illius candidatus Imperatoris pedes, genu, osque ipsum erat deosculatus, ipsum tamquam adiutorem regendi Imperii eo nomine ad-sciscis moris erat, ut Ecclesijs, & pauperibus leges diceret, tum *manum*, ut vocant, in injectum humeris ab Imperatore, in dextro indice insertus annulus, datum scriptum bombycinum, aureus-que circulus impositus capiti: tum hæc verba pro-fatus Imperator, *Esto Patricius misericors, & ius-tus*, illum dimittebat.

Est tamen cur quis, nec immerito dubitet, an ista formula adversus *Patricios* omnes usurpata sit, an in iis tantum, quibus una cum *Patriciati* data provinciae regendae potestas est. Usus enim diu fuit, ut Patricii & Provincijs præessent, & bellis: ita Aegidius, & Aetius Gallijs; Longinus Raven-næ exarchatu, & alii alij Provinciis præpositi. Unde apud Historicos interdum legere est: *Patricius Italiae, Siciliae, Africæ*, quod ii, qui eas regebant Provincias, essent *Patricii*. Quin etiam qui clarissimis Urbibus, ut Constantinopoli, ut Romæ, præferti erant, ii ut plurimum *Patricii* fuerunt: unde quies intelligat, cum Pippino, cum Carolo Magno a Summis Pontificibus, popu-loque Romano *Patriciatu* honos delatus est, iis nihil datum esse aliud, quam tuendi populi, hos-tis repellendi, & Ecclesiae protegendae potestatem.

Hinc Hadrianus (ep. 97. al. LXXXV.) Carolum M. Romanæ ditionis *Patricium*, exarchatus vero, ac Pentapolis D. Petrum: *Honor*, inquit, *Patriciatus vestri a nobis irrefragabiliter conservatur, etiam, & plus amplius honorifice honoratur; Simili modo ipse Patriciatus B. Petri fautoris vestri tam a S. Rec. Domino Pippino Magno Rege genitore nostro in scriptis in integra concessus, & a vobis amplius confirmatus, irrefragabili jure permaneat.* Quidam vero hac comparatione *Patriciatus* ve-lit, per se patet, inquit Cl. Cennius (Codic. Carol. T. I. pag. 294.) Petrus enim in Coelis habitans nonnisi Protector, aut Defensor sui Successoris in administratione provinciarum esse poterat. Talemque fuisse Carolum Romæ Ducatus immensa Testium integerrimorum se-rie comprobari posset: satis tamen erunt duo apud Ducangium in Glossario (*V. Patricius*); In Capitulari I. an. 769, & Aquisgran. an. 789. Carolus dicitur: *Rex, Regnique Francorum Re-ctor, & devotus S. Ecclesiae defensor, atque ad-jutor in omnibus Apostolicæ Sedis*. Hugo Flavi-nian. in Chron. pag. 223. *Non debere Regem Imperatoris filium, qui non sine causa gladium portaret, qui Romanæ Reip. Patricius, tutor, & defensor esse deberet, tantam patri Ecclesie Dei conculationem*. Idcirco Pontifex in laudata epistola eundem honorem exigit a Carolo erga *Patriciatum* D. Petri, quo ipse Caroli *Patriciatum* prosequebatur. Deinde pergit dicere: *Quia sicut nos semper vestros Homines suscipien-tes commoneamus, ut in vera fide, atque puritate coram totis eorum viribus in vestro maneant ser-vitio, ita & vos simili modo quicumque ex no-stris hominibus ad vos veniant &c.* Nam sum-mam eandem fidem, ac benevolentiam erga Apostolorum Principum tutorem, & defensorem Donationis Pippinianæ ab eo confirmata servan-dam esse ait a Carolo, quam ipse Carolo ser-vabat tutori, ac Defensori Apostolicæ Sedis, ut perspicue Paulus I. eum appellat: *Ecclesiae tu-torem* (ep. 17. al. XXXVII.), & alibi passim protectorem, ac defensorem.

Quod si forte aliquando Carolus quidquam juris sibi arrogare tentavit pro sui *Patriciatu*, honore, ut suggestum ei fuerat ab Adversariis Apostolicæ Sedis, Pontifex suaviter restitit, suos-



## PATRIMONIUM.

„ suosque terminos Patriciatum excedere non permisit. Rei exemplum suppedit ex iisdem Hadriani epistolis (93. al. LXXI.) Suggestebatur Carolo, Ravennae Archiepiscopum eligi debere coram Misso Regio. Negat Pontifex: & ad Patriciatum honorem quod attinet: Nullus homo, inquit, esse videtur in Mundo, qui plus pro vestra Regalis Excellentie decetate molitur exaltatione, quam nostra Apostolica assidua deprecatione: & sicut in nostris precordiis, visibus totis ubique super omnes, vos honoravimus, & honoramus; ita amplius, ac amplius honorem Regni vestri praeclare omnibus, qui in mundo esse nascuntur: verumtamen & de ipsa benevolentia, quam in vestram gerimus culmen honoris, in universo innotuit mundo, sicut nempe omnibus patet, quia die nocturne in Confessione, fautoris vestri B. Petri non intermitimus fundere preces. Huiusmodi alia & in praedecessorum, & in Hadriani epistolis multa inveniuntur. Quare evidens est, Patriciatum, quem alibi videre est appellatum *vestram regalem tuitionem* (ep. 82. al. LXXXIV.) in eo situm fuisse, ut S. Sedes defenderetur spe praemii Coelestis, quod nostri avi eruditissimè aliquot extra Italiam, terrena sapientibus, modicum videtur) & de adversariis victoriae in hoc mundo per Sancti Apostolorum Principis adiutorium; assiduis, publicisque Pontificis & Romanorum precibus ante ejus Confessionem imploratum. Hac una spe inlectos Pippinum, & Carolum Francorum Reges longe lateque amplificasse Apostolicæ Sedis ditionem invenio: at dominii quicquam sibi aut arrogasse, aut reservasse, præterquam in Spoleti, & Tusciæ ducatus, nusquam legitur.

8 Diu apud Romanos in honorem fuit *Patricii*, & appellatio, & dignitas; quæ & sublata sapientius, & restituta est. Quis enim non noverit celebratissima illa Alberici, Crescentis, Jordanis nomina, quorum frequens apud Hugonem Flaviacensem, Helinandum, Othonem Frisingensem, mentio est. Anno tandem MCLII. ab Eugenio III. pax ea lege cum Romanis inita est, ut abrogato Patriciatus, Praefectus quæ Urbem regeret, revocaretur.

9 A Romanis ad exterarum gentes Patriciatus dignitas propagata est, maxime apud Francos, Burgundiones, Anglo-Saxones: Unde Dynamius Galliarum *Patricius* a Gregorio Magno dicitur, Mummulus a Gregorio Turonensi, & ab aliis aliis. *Patriciorum* etiam meminit Charta Regis Inæ, cujus testamento Principes, Senatores, & *Patricii* subscribunt. Ipsi etiam rerum gestarum gloria, & generis nobilitate insignes viri *Patricii* nomen honoris ergo sibi adsciscabant, ut Richardus ille, qui Normannorum se & Ducem, & *Patricium* nuncupat.

AD titulum Patrimonii, vel Pensionis ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum. Sic expresse Concil. Trid. sess. 21. de reformat. cap. 2. ibi: *Patrimonium vero, vel Pensionem obinentes ordinari posthac non possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum, & novissime de mandato Innocentii XI. Sacra Congregat. Conc. 3. Mart. 1679.*

Necessitas autem, vel saltem utilitas Ecclesiæ pro admittendo Patrimonio, vel Pensione regulariter concurrat, & utrumque adesse censetur, quoties agitur de promovendo viro docto, vel nobili, seu potente, probata vitæ, & integritatis, quibus valde indiget Ecclesia; cap. *Super specula* 5. de Magistris, cap. *Cum ex eo* 34. de election. in 6. Riccius prax. For. Eccles. tom. 3. resolut. 458. num. 3. Ventrigl. tom. 1. adnotat. 44. 5. Unico num. 29. Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 17. num. 3. ubi addit: *Quod nota pro captando arbitrio Episcoporum, qui non semel rerum cortis habendo excusatione deficientie Beneficii etiam hos ab Ordinatione repellunt: & eod. tom. 1. in Appendice ad litteram Sac. Cong. Concilii super Patrimonio Ordinandorum num. 7. ubi citat etiam Garciam.*

Patrimonium, seu Pensio debet vere, & realiter ab Ordinando pacifice obtineri, & debet esse sufficiens ad suam honestam sustentationem. Sic expresse Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. ibi: *Eo quoque prius perspecto, Patrimonium illud, vel Pensionem vere ab eis obtineri, taliaque esse, quæ eis ad vitam sustentandam satis sint.* Unde Clericus suscipiens Ordines Sacros cum Patrimonio ficto, sicuti etiam cum ficto Beneficio, suspensionem incurrit; Vid. v. Ordo art. 2. num. 90. Ubi iura, & Decreta ad id adducuntur. Non esset tamen suspensus ipse Ordinatus, si bona fide, & nulla fraude, & dolo absque legitimo titulo ordinaretur. Vide verb. *Ordo n. 91.* Et sic ordinatus in Subdiaconum ad titulum Patrimonii ipsi a Patre assignati, si postea habuit notitiam prioris obligationis dicti Patrimonii, non incurrit poenas statutas a Trident. cit. sess. 21. cap. 2. quia ab initio fuit in bona fide. Sic decisum fuisse a Sacra Cong. Concilii sub die 26. Junii 1621. referunt Sellius in *Selectis Canonis*, cap. 3. num. 17. & Barbosa in *Concil. Trid. loc. cit. num. 72.*

Donans fraudulentè, vel fecte promittens Patrimonium, deprehensa fraude, & constituto quod promissio Patrimonii fuit ficta, & donatio tantum verbalis, debet propter fraudem commissam contra Ecclesiam puniri per sententiam Iudicis amissione Patrimonii. Nicol. Garcias de *Benef. par. 2. cap. 5. num. 152.* Sanchez de *Matrimon. lib. 6. disp. 32. num. 8. ad med. Fr. Emmanuel in Summa tom. 2. cap. 15. n. 7.* Petrus de Ledesma in *Summa par. 1. de*

1. de Sacramento ubi de Sacramento Ordinis cap. 7. conclus. 6. diffinit. 5. Avila de Censur. part. 3. dis. 5. dub. 5. vers. Tertia Conclusio. Rodericus a Cunha in Commentar. ad c. 1. num. 23. diffinit. 70. Barbosa in Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. num. 70. & alij.
- 8 Patrimonium pro Ordinando semel constitutum non potest amplius revocari preteritum, quod fuerit fictitè constitutum, & donatum, nec admittitur constitutum, aut donans ad allegandam, & probandam fictionem, sed cogitur illud libere Ordinatio consignare. Sic respondit S. Cong. Episcop. in una Januæ. 6. Septemb. 1697. proponente Eminentissimo Colloredo.
- 9 Patrimonium Clerici non dicitur fictum neque fiduciarium, neque insufficiens, si Patri una cum Fratribus insimul donantibus, nihil remaneat pro eorum victu, dummodo donatio sit realis, firma, legitime facta, & tot bonorum, ut fructus ascendant ad summam præscriptam in Diocesi. Sacra Congreg. Episcop. in Areolina 10. Aprilis 1590. citat. & secut. a Nicolio Lucubrat. Canonic. lib. 1. tit. 1. post n. 23. vers. Et quod Patri, & a Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. n. 5. Tales autem donationes non debent recipi, nisi prius constet parentes aliunde habere, unde honeste pro status qualitate sustentari queant. S. Cong. Conc. in Cesnaten. Synodi 26. Febr. 1695. apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 2. n. 4.
- 10 Non potest tamen solus Pater donare uni Filio Clerico pro Patrimonio in præjudicium aliorum Filiorum, non relictæ eis legitima portione, sed tantum relictæ debita portione aliis Filiis, ita ut talis donatio in præjudicium aliorum Filiorum, nec juramento firmetur; Gabriel de donatunh. conclus. 4. num. 5. Marius Antonius de Macerata Variar. resolut. lib. 1. resolut. 88. num. 9. vers. tertio, Nicolius Lucubrat. Civil. lib. 2. tit. 7. de donat. inter virum & uxorem, & inter Patrem & Filium n. 15. vers. Immo Filius, Monacell. tom. 1. tit. 3. formul. 13. num. 6. Ventriglia tom. 1. adnotat. 42. §. 1. num. 24. subdens, quod hinc bene servant nonnullæ Curæ Ecclesiasticæ informationem capiendi super numero Filiorum, & bonis Donatis.
- 11 Donatio Patrimonii facta a Patre Filio, ut ad Sacros Ordines promoveri possit, non conferri debet, nec imputari in legitimam, quia talis donatio non dicitur ob causam, cum non habeat necessitatem, ut est donatio causa Dotis, nec respiciat commodum donantis; Tum quia Patrimonium non est libere assignatum, ut de illo possit Clericus ad libitum disponere, cum non possit vendi, nec alienari, quod requiritur in legitima, adeoque &c. Gratian. discept. Forens. cap. 159. num. 31. Squillant. de prælatis. Cleric. cap. 12. num. 25. cum aliis ibi citatis. Ventriglia loc. cit. num. 22. Barbosa de off. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. a n. 64. ad 69. cum innumeris ibi citatis contra plures alios citatos ibid. n. 70.
- 12 Donatione facta, & secuta traditione bonorum donatorum pro Patrimonio ad suscipiendos Ordines Sacros, si Clericus moriatur ante susceptos Ordines, non obstat Decretum Concilii Trident.
- cit. sess. 21. cap. 2. quin donans recuperet eadem bona, si attentio jure communi restituenda forent. Sic decisum fuisse a Sac. Cong. Concilii in Mutanen. 11. Junii 1631. referunt Sellius in Select. Canon. cap. 3. num. 3. & Barbosa in Concilii Trident. loc. cit. num. 43. Ventriglia tamen loc. cit. num. 23. cum Riccio, Antonio de Marialis, Donat. ibi adductis dicit, quod si hæc donatio facta pro suscipiendis Sacris Ordinibus non habuerit effectum suum, quia donatarius discesserit e vita ante susceptionem Ordinum, adhuc donatio ad heredes donatarii transit, & non ad Donantem revertitur.
- Patrimonium donatum per parentes ea conditione, ut Filius usumfructum habeat, donec Beneficium aliquod, aut bona alia ad ejus congruam sustentationem sufficientia acquisierit, est sufficiens, & ad illius titulum potest ordinari. Sic decisum fuisse a Sacra Cong. Episcop. & Regul. in Eugubina 22. Maii 1590. referunt Sellius loc. cit. cap. 3. n. 2. & Barbosa loc. cit. num. 41. Vide infra num. 28. Talis autem Clericus non spoliatur Patrimonio, quamvis Beneficium, vel bona acquirat, sed viget Patrimonium ut prius, non obstante dicta conditione, donec ab Episcopo non fiat subrogatio. Vide verb. Ordo art. 2. num. 93. ubi afferuntur ad id Decreta Sacre Congregationis.
- Tale autem Patrimonium assignatum Clerico a Consanguineis cum clausula: Donec fuerit de Beneficio provisus &c. non comprehendit Officium Organistæ, & Magistri Capellæ; S. Congregat. Concilii 26. Junii 1621. apud Barbos. in Summa Apostolic. decis. verb. Patrimonium n. 10.
- Patrimonium super re immobili constitui debet; Communis cum Barbosa in Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. num. 36. & de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 19. num. 55. cum pluribus ibi citatis. Item Patrimonium debet esse res certa, & fructifera. Sic decisum referunt Garcias de Beneficiis part. 2. cap. 5. num. 96. & Barbosa in Trident. loc. cit. n. 37. & in Summa loc. cit. num. 4.
- Patrimonium pro ordinando Clerico potest constitui super bonis Emphyteuticis. Sac. Congregat. Concilii in Lucana 7. Septembris 1630. apud Barbosam in Summa Apostolic. decis. loc. citat. numer. 12.
- Patrimonium constitui potest etiam in Censibus, dummodo constituentes tale Patrimonium in forma juris valida se obligent, quod in casu redemptionis pro sufficienti Ordinatio victu providebunt, donec iterum investiantur. Sacra Congr. in Nullius 21. Junii 1629. l. 13. decretor. p. 109.
- Patrimonium constitui non potest in bonis hypothecatis, quia ordinatus non poterit ex illis bonis sustentari, si Creditor de his sibi satisfieri voluerit, nam transierunt cum onere hypothecæ. Sacra Congregat. Episcop. in Argentina 6. Octobris 1717. Potest tamen in ipsis hypothecatis constitui, quando bona hypothecata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem. Eadem Sac. Congreg. Episcop. in Faventina 9. Martii 1614. & etiam Sacra Congreg. Concilii apud Nicol. Lucubrat. Canonic. lib. 1. tit. 11. num. 25. vers. Quod tamen.



- 23 Item potest in ipsis bonis hypothecatis constitui, quando donator, vel assignator Patrimonii aliis hypothecati promittit evictionem, & habet alia bona libera, de quibus cum prestare potest, quia tunc ratio cessat, & multo magis quando ipsa bona donata, vel assignata, deductis oneribus, sufficiunt ad congruam sustentationem. *Eadem Sacra Congreg. Episcoporum, in dicta Faventina 9. Maii 1614. apud Nicol. loc. cit. vers. Limitandum tertio.*
- 24 Patrimonii quantitas, ad quod quis promoveri possit, non taxatur, sed remittitur ad terminos Concilii. *Sac. Congreg. Concilii penes Garciam de Benefic. part. 2. cap. 5. num. 113. & Barbos. in Tridentin. sess. 21. cap. 2. num. 37. & jur. Eccles. univers. lib. 1. cap. 33. num. 155. & in Summa loc. citat. num. 3.*
- 25 Patrimonii examen pertinet ad Episcopum privative quoad alios. *Sac. Cong. Conc. in Placentin. 16. Martii 1620. apud Barbos. in Trid. loc. cit. n. 39. & in Summa loc. cit. n. 111. & jur. Eccles. univers. l. cit. num. 156.*
- 26 Taxa Patrimonii Sacri extra Urbem in summa Scentorum quadraginta Monetae Romanae non dicitur excessiva, nec est reducenda. *Sacra Congregat. Concil. in Senogallien. pro Terra Rocche contrade 20. Junii 1705. in responsion. ad primum dubium.*
- 27 Ultra taxam non possunt in Patrimonium assignari alia bona. *Eadem Sacra Congregatio Concilii in dicta Senogallien. in respons. ad tertium dubium.*
- 28 Impetrato Beneficio bona assignata in Patrimonium redeunt ad primumv statum etiam per rata Beneficii obtenti, facta tamen prius subrogatione per Ordinarium. *Eadem Sacra Congregatio Concilii in dicta Senogallien. in responsione ad 4. & 5. dubium juxta alia Decreta in Terracinen. 20. Julii 1619. & in Tolentinaten. 10. Maii 1692. in quibus responsus fuit, Titulum, & Privilegium Patrimonii Ordinati non extingui, quamvis Ordinatus acquirat Beneficium, nisi fiat ab Episcopo subrogatio.*
- 29 Patrimonium Ordinandi inserviens solum pro supplemento defectus reddituum Beneficii, non admittitur, nisi Ecclesiae utilitas, aut necessitas id exigere Episcopo videatur. *Sacra Congregatio Concilii in Asculana 13. Martii 1693. l. 23. Decret. fol. 62. & in Tridentina 1. Martii 1687.*
- 30 Facilius tamen ordinandus admittitur ad hunc Titulum, quam si haberet Patrimonium simplex sine admixtione Beneficii: Monacell. tom. 1. in Appendic. ad litteram Sacrae Congregationis Concilii de Patrimon. Ordinandorum num. 16. & tom. 4. supplement. ad tom. 3. num. 185. Quarant. in Summa. Bullar. verb. Ordo vers. Secundo extendit. Riccius Prax. For. Eccles. tom. 1. resolut. 458. numer. 3. ubi declarationem Sacrae Congregationis affert.
- 31 Obtinens Breve extra tempora cum clausula: *Ut ad titulum Patrimonii sui promoveri licite possit*, non censetur dispensatus super necessitate, vel commoditate Ecclesiae a Conc. Tridentin. requisita ad hoc, ut quis ad titulum Patrimonii possit

ordinari. *Sacra Congregatio Concilii in Parmen. 10. Junii 1648. & in S. Agatha Gorborum eodem die, & anno.*

Episcopus non potest ordinare suum Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii, vel Pensionis ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae, sed requirit Beneficium, ut declaravit *Sacra Congregatio Concilii in Tricaricn. 27. Julii 1697.* in qua proposito dubio: *An stante novissima Constitutione Sanctissimi D. N. possit Episcopus Familiarem triennalem ad titulum Patrimonii promovere ad Sacros Ordines ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiae nullo collato Ecclesiastico Beneficio; Respondit Negative, & est contra Barbosam in Summa loc. cit. n. 2. Garciam de Benefic. p. 2. cap. 5. numer. 81. & alios citantes antiquum Sac. Congregat. Decretum.*

Patrimonium Clerici, ad cujus titulum fuit ad Sacros Ordines promotus, non potest capi in executione ob illata vulnera alicui ad reficiendas curationis expensas a Iudice condemnatas, etiamsi nihil aliud praeterea possideat, quia ejus alienatio interdicta est Decreto Concilii cap. 2. sess. 21. de reform. *Sacra Congreg. Concilii 5. Februarii 1604. apud Barbosam in Summa loc. cit. num. 9. & libr. 1. juris Eccles. univers. cap. 33. numer. 160.*

Sine Patrimonio, aut Beneficio ad Sacros Ordines promoveri non possunt Clerici Religiosi more Regularium in communi viventes, qui nunquam, vel nonnisi ad certum tempus Professionem emittunt, & interim ad saeculum redire possunt. S. Pius V. Constit. 75. incip. *Romanus Pontifex.*

Patrimonium an tale sit, quod sufficiat? relinquunt arbitrio Ordinarii propter diversitatem locorum, cum in uno loco sufficiat, quod in alio non erit sufficiens. *S. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa l. c. n. 2.*

Patrimonium, seu Pensio posthac sine licentia Episcopi alienari, aut extingui, vel remitti nullatenus potest, donec Ordinari Beneficium Ecclesiasticum sufficiens suo statui sint adepti, vel alimpe habeant, unde vivere possint. Vide verb. *Ordo art. 2. n. 92.*

Unde Patrimonii titulus non extinguitur, etiamsi Ordinatus acquirat alia bona, donec ab Episcopo loco Patrimonii subrogentur. Vide d. verb. *Ordo art. 2. n. 93.*

Neque Ordinatus potest absque expressa licentia Episcopi donare Patrimonium libere constitutum, reservato sibi usufructu ad vitam. Vide dict. verb. *Ordo art. 2. n. 94.*

Neque potest absque licentia Episcopi illud in Emphytheusim concedere, reservato desuper annuo Canone fructibus correspondente. Vid. d. verb. *Ordo art. 2. n. 95.*

Neque Patrimonium potest sine licentia Episcopi alienari, etiamsi Ordinatus consequatur Beneficium. Vide d. verb. *Ordo art. 2. n. 96.*

Prohibitio Conc. Trid. alienandi Patrimonium extenditur ad Fidejussionem Ordinati? Et quomodo in tali casu provideatur Creditori. Vide d. verb. *Ordo n. 97.*



42 Venditio, hypothecatio, extinctio Patrimonii, vel Pensionis subsequens promotionem est invalida, quia dictio illa Concilii: *Nullatenus possint*, importat nullitatem actus ipso iure; Barbosa in *Concil. Trident. cit. sess. 21. cap. 2. numer. 60. & seq.* cum pluribus ibi citatis, & alii communiter.

43 Patrimonii Sacri permutatio sine Episcopi consensu nulla est. *Sacra Congreg. Concilii in Fagn. Patrimonii Sacri 2. Augusti 1717. ad primum dubium.*

44 Ad uberiores notitiam juvat hic asserere Epistolam Encyclicam Sacre Congregationis Concilii super Patrimonio Ordinandorum, quæ est ut sequitur.

„Etsi Sacra Congregatio Concilii Tridentini cap. 2. sess. 21. de reformat. diserte caveat, ne quis Clericus Sæcularis, quamvis alias sit idoneus moribus, & scientia, & ætate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet, eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice possidere; Patrimonium vero, vel Pensionem obtinentes ordinari non possint, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate Ecclesiarum suarum; Temporis tamen cursu animadvertum est, nonnullos Episcopos ab hac ordinandi norma, absque ullo discrimine deflexisse, passim quoscunque ad Patrimonii titulum ad Sacrum Ministerium admittendo. Quantum ex hoc facturæ in Ecclesiastica disciplina acceptum fuerit, manifestum est. Quare Sanctissimus Dominus Noster pro suo insigni zelo malis hujusmodi provide obviaturus prædicta dispositionis exactissimam observantiam in Urbe in primis instauravit, deinde per hæc circulares litteras Ordinariis omnibus Tridentini Decretum in memoriam reduci mandavit, quatenus omnes illud sancte custodiant, sciantque non aliter eum ordinandum ad titulum Patrimonii, & Pensionis, nisi cum Ecclesiæ necessitas, vel commoditas ita exigat, qua in re prudens Ordinarii, timoratorumque iudicium versari debet. Dominatio igitur tua Sanctitatis suæ exemplo, & mandato sese conformare non omitat, dum ei omnia prospera precamur a Domino. Romæ 3. Maii 1679.

„Orti Frater.

„F. Card. Archieps Præfectus.

„S. Archiepisc. Branciacus Episcopus Viterb. Secret.

45 Bona assignata in Patrimonium Clericorum pro Ordinibus suscipiendis non sunt subjecta, nisi oneribus certis realibus & invariabilibus, quando tempore assignationis erant subjecta similibus oneribus. *Sacra Congregatio Immunit. in una Montis Regalis 11. Augusti 1638. lib. 3. Decret. Paul. pag. 69.*

46 Patrimonia, ad quorum titulum Clerici sunt ordinati, sunt immunita ab impositionibus, & Gabelis. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in*

*Alban. 14. Septembris 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 15. & in Faventina 24. Martii 1627. ibi pag. 42.*

Limita tamen quoadusque Clerici non obtineant Beneficium legitime subrogatum loco Patrimonii. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Fundana 25. Septembris 1627. eodem l. pag. 66. 13. Nov. 1629. lib. 2. decret. Paul. pag. 62. in Aquilana 27. Apr. 1638. lib. 3. decret. Paul. pag. 58. in Lycien. 26. Augusti 1636. ibi pag. 12. in Nucerna 23. Jan. 1674. lib. 1. Decret. Alt. pag. 891. in Firmana 14. Maii 1675. d. lib. p. 197.*

Licet Patrimonia Clericis sint assignata pro assumendis Sacris Ordinibus, non est permittendum gaudere exemptione Patrimonii Ecclesiastici, nisi post assumptionem Sacrorum Ordinum; gaudere tamen debent exemptione bonorum Clericorum, si vere cum effectu fuerint in Clericum translata. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Aquilana 5. Martii 1641. lib. 3. Decret. Paul. pag. 138.*

Bona integre assignata Clerico in Patrimonium non gaudent Immunitate Patrimonii Sacri ab oneribus laicis, nisi a die suscepti Ordinis Sacri. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Aquilana 4. Augusti 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 58. in Aprutina 2. Julii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 47. in Nazarena 2. Aprilis 1669. lib. 1. decret. Altos. pag. 336. in Neritonen. 12. Julii 1689. lib. Decret. Martelli pag. 493. in Pedemontana 22. Novemb. 1692. lib. 1. Decret. Vallem. p. 4. in Aquilana 11. Aprilis 1693. d. l. p. 36.*

Restituenda sunt quæcumque fuerunt a Clerico indebite exacta per Ministros Laicos super bonis ad quorum titulum fuit ordinatus. *Ead. S. Cong. Immunit. in Caputaquen. 30. Mart. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 114.*

Amplia I. Etiam ille promotus fuisset ad Ordines Sacros, incepto jam semestri, in cujus fine collectæ solvendæ erant. *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Esina 5. Octobris 1688. lib. Decret. Martelli pag. 357. excipe tamen onera privilegiata, ibidem.*

Amplia II. Etiam quoad Collectas Camerales. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Camerinen. 7. Octobris 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 93. in Forosennen. 13. Aug. 1647. lib. 4. Decret. Paul. pag. 23. in Montis alti 14. Octobris 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 62.*

Amplia III. Quod bona Patrimonii Clericalis sunt exempta ab onere subsidii triennalis. *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in Anagnina 13. Aug. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 166.*

Amplia IV. Quamvis in assignatione Patrimonii apposita fuisset clausula: Donec, & quousque obtinuerit Beneficium Ecclesiasticum, vel de aliis fructibus provisos fuerit, quibus se alere possit. *Eadem Sac. Congreg. Immunit. in una Civitatis Castellii 2. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallemant pag. 275.*

Amplia V. Quod bona subrogata loco bonorum ad quorum titulum quis fuit ordinatus, si subrogatio legitime facta fuerit, gaudent exemptione. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in una S. Severini 26. Aug.*

- Aug. 1636. lib. 3. Decret. Paul. pag. 13. & in una S. Angelis in Vado 12. Julii 1686. lib. Decret. Martelli pag. 491.*
- 56 Amplia VI. Quod etiam bona acquisita a Clerico, & subrogata in Patrimonium sunt exempta.
- 57 Amplia VII. Quod bona assignata pro Patrimonio Clerici delenda sunt de Catastico Laicorum, & describenda inter bona Ecclesiastica. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Squillacen. 21. Jan. 1676. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1202.*
- 58 Amplia VIII. Nec possunt confiscari, & ideo restituenda sunt. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Murinen. 15. Junii 1638. lib. 3. Decret. Paul. p. 64. & 13. Junii 1640. d. lib. pag. 127.*
- 59 Amplia IX. quod bona assignata in Patrimonium ad Sacros Ordines suscipiendos gaudent exemptione a Collectis impositis per *Æs*, & libram pro eo tempore, quo Ordinatus non habuit sufficiens Beneficium. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in una Civitatis Plebis 10. Novemb. 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1022.*
- 60 Amplia X. Quod etiam bona assignata pro supplemento Patrimonii juxta taxam factam in Synodo gaudent exemptione. *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Retinaten. 18. Decemb. 1668. lib. 1. Decret. Altoviti pag. 300.*
- 61 Amplia XI. Quod bona assignata in Patrimonium Clerici sunt immunita a Bonatentia; illa vero transeunt cum suis hypothecis, pro quarum liberatione Clericus agere potest contra assignantem. *Eadem Sacra Congreg. Immunit. in Salmonen. 19. Novemb. 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 66.*
- 62 Sacerdos; cui fuit evicta possessio, super qua erat constitutum Patrimonium, si subrogavit aliam possessionem legitime cum auctoritate Episcopi, gaudet pro subrogata exemptione a Collectis. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Etna 21. Januarii 1676. lib. 1. Decret. Altoviti. pag. 1158.*
- 63 Injungitur Episcopis status Sabaudie, ut circa assignationes pro Patrimoniis Clericorum obviant fraudibus, observando Sacros Canones, Concilia, & Constitutiones Apostolicas in illorum Constitutione. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Taurinen. 15. Martii 1650. lib. 44. Decret. Paul. pag. 101.*
- 64 Injungitur Episcopis status Pedemontis, ut sedulo curent, ne fiant fraudes circa Patrimonia assignanda Clericis in præjudicium Communitatum, & ne eadem Patrimonia excedant quantitatem sufficientem pro quolibet Ordinandorum Episcopi arbitrio juxta dispositionem Sacri Concilii Tridentini. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Pedemontana 28. Februarii 1658. lib. Decret. Rocci pag. 70.*
- 65 Verum quando Pater habens plures Filios assignat duobus omnia sua bona in Patrimonium, Episcopus provideat, ne subreptant fraudes, & informet. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Squillacen. 9. Junii 1704. lib. 3. Decret. Vallem. pag. 592.*
- 66 Patrimonii loco ad suscipiendos Ordines sa-

cross a Græcis assignari nequit dos uxoris. *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 57. incip. Etsi pastora-*

lis §. 7.

\* Constitui non debet Patrimonium in industria Clerici, ut si sit Musicus, Ludimagister &c. ut respondit Sacra Congregatio in una *Segunt. mense Octobr. 1589.* Sicuti nec constitui potest in bonis mobilibus, & semoventibus, ut respondit Sac. Congr. Concil. 29. *Novemb. 1670. Inst. Eccles. 26. §. 7.*

Patrimonium admissurum se profitetur Benedictus XIV. dum erat tantum Archiepiscopus Bononiensis, in Capellaniam amovibili, dummodo Patronus obligasset fidem suam nunquam ab Ordinate removendi illam Capellaniam, quoadusque ille vixisset, vel quoadusque ordinandus non obtinisset aliud sive Beneficium sive patrimonium, & idem Patronus, vel alius se pariter obstruisset ad alimenta ordinato præstanda, si forte impediretur a celebratione Missæ. *Ibid. §. 11.*

Item admisit in censibus perpetuis, dummodo debitorum census, si voluissent illum restituere, obligassent sese ad deponendam pecuniam in loco tuto, ad hoc ut in novis censibus, vel stabilibus impenderetur. *Ibid. §. 12.* Tunc autem curæ erit ordinato sub pœna suspensionis de investienda pecunia.

Si quis voluerit assignare de suo patrimonium sufficiens ordinando, dummodo hæc liberalitas sit vera, & alienabilis absque licentia Ordinarii, id ubique admitti poterit ex variis responsis Sacre Congregationis. *Ibid. §. 13.* Curandum est tamen, ut bona illa adeo libera sint ab aliis oneribus, ut remaneant ex iis sufficientia alimenta ordinato. *Ibid. §. 14.* Dummodo etiam absit omnis pactio tacita, vel expressa extra instrumentum, ut possessio bonorum remaneat apud assignantem. Non valet assignatio patrimonii facta a patre respectu filii, cui in præjudicium legitimæ reliquorum filiorum omnia sua tribuit. Sicut nec admittitur, si pater transferat omnia sua in filium cum onere, ut se alat, nisi id expressum candide fuerit in instrumento patrimonii. *Ibid.*

Si quis fictum patrimonium suum sciat, & nihilo scius ordinationem recipiat, manet suspensus, ut ex Can. *Neminem*, & Canon. *Cunctorum*, dist. 70. & ex decreto Sacre Congregationis anni 1610. Si vero id nesciat, sciat autem Ordinarius, & tamen ordinet, Ordinarius quidem suspensionem non incurrit, tenetur tamen de suo ordinatum alere ex vi eorumdem Canonum, & sensu Sacre Congregationis Concilii. *Ibidem §. 16.*

Patrimonii alienatio absque Ordinarii licentia ipso jure nulla est, ut ex decretis Sacre Congregationis, *ibid. §. 18.* Nec commutari potest in alia bona, vel in aliud pariter beneficium sine facultate Ordinarii, ut ex similibus decretis. *Ibid. §. 29.* Nec tandem obligari possunt bona patrimonii adeo ut si forte accidat, ut debitum solvendum sit, nulla fieri executio poterit, nisi supra eorum bonorum partem, quæ alimentis ordinati superfluit. Fas est tamen creditorum recipere in solutum, seu vendere jus, quod post mortem transiret ad

hæredes. Ita ex decretis Sacræ Congregationis, *ibidem* §. 30.

- 73 Denique ordinati ad titulum Beneficii, resignare illud nequeunt, nisi facta mentione tituli, qui Beneficio resignando adjacet, & concludentibus probationibus demonstretur aliam suppetere resignanti viam, qua commode sibi de victu provideat. Ita ex decretis Sacræ Congregationis *ibidem* §. 30.

*Additiones ex aliena manu.*

- 74 Ad titulum patrimonii non posse ordinari nisi eos, qui vel necessarii, vel utiles sunt Ecclesiæ, communiter traditur. At non in eo omnes conveniunt, quinam dicendi sunt vel utiles vel necessarii Ecclesiæ.
- 75 *Stimo utili alla Chiesa* (recte inquit *Auctor Notarum* in novissima Concordata inita S. Sedem inter *Gr. Serenissimum Regem Neapolis* c. 4. art. 2. num. 2.) quelli, i quali si promouono allo stato ecclesiastico chiamati dal Sign. non già per ambizione o per altro rispetto o vantaggio umano, e che fanno sperare che col di loro buono esempio, e dottrina possano edificare i Popoli, e servire i Parrochi, assistere ai Vescovi, ed adempire alle parti che sono proprie del loro istituto. Necessari poi si considerano a riguardo del bisogno delle Chiese e del comodo de' Popoli, accadendo che in un luogo benchè numeroso di Popoli per mancanza di Beneficj, Capellanie, servizi di Chiese e simili, necessiti minor numero di Ecclesiastici, e che all'incontro maggior numero si richiegga quantunque meno numeroso di popoli, e ciò per soddisfare al servizio delle Chiese Collegiate, Cattedrali, ed altre Chiese, che hanno bisogno del quotidiano servizio del Coro, o per adempire all'obbligo delle Messe e simili fondazioni; e concorrendo l'utilità delle Chiese, i Vescovi devono essere più facili, perchè mai fu superfluo, e molto meno odioso il numero di buoni e santi Ecclesiastici, ma piuttosto da nostri popoli desiderato.
- 76 Recteque idem *Auctor* ubi supra n. 4. monet, quod: *basta che per detto effetto vi concorra l'una o l'altra, cioè, la comodità o sia l'utilità, o la necessità della Chiesa: idque quia disjunctive loquitur Concilium Tridentinum sess. 21. cap. 2. de Reform.*

PATRINUS. Vide verb. *Baptismus* art. 7. a n. 4. ad 43. (1)

PATRONI BENEFICIORUM.

- P**atronus Ecclesiasticus tenetur præsentare ad Beneficium Curatum illum, quem digniorem putat inter approbatos ab examinatonibus, ex

vi Tridentini sess. 24. cap. 18. etiamsi de prælectione dignioris non fuerit facta interpellatio. Benedict. XIV. tom. 2. Bull. Constit. 4. incip. *Reddite Nobis*.

Patroni Ecclesiastici iudicium in electione dignioris sequi tenetur Episcopus, si nemo adversus Patroni iudicium reclamet. Secus vero si inter approbatos ab examinatonibus sit qui reclamet a prælectione Patroni. Idem *ibid.* Vide infra verb. *Præsentatio*.

\* Patronus laicus præsentare tenetur digniorem ad Beneficium curatum, ut ex S. Thoma 2. 2. q. 65. art. 2. ad 3. aliisque Theologis firmatur *Instit. Eccles.* 7. §. 5. 8.

Patronus si promiserit conferre alicui Beneficium ex motivo aliquo temporali, nempe quia sibi sit conjunctus sanguine &c. non obligatur servare quod spopondit, tum præsertim cum nondum Beneficium vacat. Ita ex S. Thoma, *Instit. Eccles.* 23. §. 28. \*

Patroni præsentare possunt Canonicos Regulares Lateranenses, & SS. Salvatoris ad Beneficia Secularia Curata, & residentialia, cum præservacione Beneplaciti Apostolici, aliisque conditionibus latus expressis a Bened. XIV. tom. 1. Constit. 135. incip. *Quod inscrutabili*, §. 17. & 18. Vide infra verb. *Præsentatio*.

Ex stylo Datarie, si lis inter Patronos intra tempus præfixum finiri nequeat, provisio Beneficii reservata est Papæ ex allegatis per Riganti tom. 3. pag. 279. num. 191. in *Regulam* 42. *Cancellarie*.

Si Patronus Beneficii Rectorem interficiat, ipse, & omnes ad patronatum jus habentes illud amittunt, ex cap. *In quibusdam*, de penis. De Synodo Dioc. lib. 22. cap. 24. §. 21. \*

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a n. 69. §. art. 5. a n. 31. & verb. *Jus patronatus* per tot. & signanter art. 4.

PATRONI SANCTI.

**E**lectio Sanctorum in Patronos debet fieri juxta Decretum a sacra Congregatione Rituum editum de mandato Urbani VIII. quod ut ab omnibus præ oculis habeatur, hic ad litteram datur.

*Decretum super electione Sanctorum in Patronos a Sac. Rituum Congr. de ordine S. D. N. URBANI PP. VIII. emanatum die 23. Mart. 1630.*

*Sacra Rituum Congregatio, annuente Sanctiss. D. N. in electionem Patronorum mandavit infrascripta in posterum servari debere, declarans, quod aliter sacra electio nulla sit ipso jure.*

*Primo, quod eligi possint in Patronos non solum, qui*

(1) Unum adde, Patronos olim Sacris Ministris lautum parasse convivium, quod coercuit Moguntinum Concilium 11. can. 16.



qui ab Ecclesia universalis titulo Sanctorum clun-  
tur, non autem Beatorum duntaxat.

Secundo, quod de Patrono Civitatis electio fieri  
debeat per secreta suffragia a populo mediante con-  
silio generali illius Civitatis, vel Loc, non autem  
ab Officialibus solum, & quod accedere debeat  
consensus Episcopi, & Cleri illius Loc.

Idemque servari debeat in Patrono Regni, qui  
pariter eligi debeat per secreta suffragia a populo  
signalarum Civitatum Provincie.

Et quod Representantibus Regnum, Civitatem,  
vel Provinciam nulla competat facultas eligendi Pa-  
tronos, nisi ad hoc habeant speciale mandatum, &  
alterius interveniat consensus Episcopi, & Cleri di-  
ctarum Civitatum.

Et tertio, quod causa electionis novorum Patro-  
norum debeat in Sacra Congregatione deduci, &  
ab ea examinari, ac demum cognita, ab eadem  
Congregatione approbati, & confirmari.

Et ne promissorum ignorantia ullo unquam tem-  
pore possit allegari; Eadem Sac. Rituum Congre-  
gatio supradictum Decretum imprimi, & publi-  
cari mandavit.

2 Hoc decretum est in viridi observantia, nam  
recurrentibus Universitatibus ad Sacram Congrega-  
tionem Rituum pro approbatione electionis in Pa-  
tronum alicujus Sancti, si preces dictis requisitis  
sunt destitute, rescribi solet: *Decretis de servato  
Decreto Urbani VIII.* prout non semel se vidis-  
se testatur Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 10. n. 11.  
vel *Pro concessione servata forma Decreti Urbani VIII.*

3 Aliis vero, qui in electione requisita Decreti  
observant, si locus non sit celebris notæ, solet  
concedi approbatio cum clausula: *Dummodo alium  
principalem Patronum, seu Protectorem non habeant,*  
ut in una Mazzarini. 30. Martii 1697. pro Univer-  
sitate Castri Veterani, & in alia Lycien. 11. Julii  
1699. pro Universitate Terre Monteroni.

4 Hinc edoceri debet Clerus, & populus, quod  
electio Sancti in Patronum non debet fieri ex so-  
lo motivo devotionis, sed vel quia loci primus  
Episcopus fuit, vel quia ibi corpus humatum re-  
peritur, quia oriundus, & Civis fuit, vel quia in  
necessitatibus mirabiliter populum protexit, & ad-  
juvit, vel tandem ob alias similes, & congruen-  
tes causas, quæ in Concilio Universalis exprimi  
debet, prout expresse ex Gavanti. notat Monacell.  
l. 6. n. 12. affertur insuper Decretum Sacre Con-  
gregat. Rituum in Alessanen. 6. Septemb. 1698.

5 Item edoceri expedit Clerum, & populum, quod  
in hujusmodi Patronorum electione fieri non de-  
bent promissiones, & vota, quæ frequenter fieri  
solent ab Universitatibus, servandi diem Festum  
Patroni electi tamquam de precepto, ac jejunan-  
di in ejus Vigilia: Nam has promissiones, & vo-  
ta Sacra Congregatio Rit. non admittit, nec ap-  
probat, sed rejicit, & tantum ex devotione ser-  
vari posse concedit; ut respondit in Theatina 15.  
Martii 1698. pro Clero, & populo nonnullorum  
Oppidorum, ut refert Monacell. loc. cit. num. 12.  
& d. tom. 2. tit. 13. formul. 1. num. 15. ubi dicti  
se pluries vidisse, supplices Libellos hac in re Sacre  
Congregationi Rituum porrectos pro confirmatio-

ne hujusmodi promissionum, & votorum fuisse  
rejectos, & præcisè in Urbevetana 6. Octob. 1696.  
in Messanen. loci Milazzii 25. Januarii, & in A-  
lessanen. Terre Corsani 6. Sept. 1698. Hactenus Mo-  
nacell.

Excipitur tamen Festum unius ex principalio-  
ribus Patronis in quocumque Regno, sive Pro-  
vincia, & alterius pariter principalioris in quacum-  
que Civitate, Oppido, vel Pago, ubi hos Patro-  
nos haberi, & venerari contingerit. Nam tale Fe-  
stum est de precepto observandum, ut expresse  
statuit Urbanus VIII. Constitution. incip. *Univer-  
sa* §. 2.

Excipiuntur etiam electiones Sanctorum Patro-  
norum factæ ante emanationem supra allati Decre-  
ti Urbani VIII. quia tale Decretum, licet irritet  
electiones postea factas, seu faciendas, non irritat  
tamen electiones jam antea celebratas, ut respon-  
dit Sacra Rit. Congregat. in Trojanensi Patronatus  
15. Junii 1633. & in Pampilonensi Patronatus San-  
cti Francisci Xaverii, in qua fuit approbata elec-  
tio facta in Comitibus Regni Navarre; quæ resolu-  
tio tamquam juridica fuit per Rotam, propo-  
nente Reverendissimo Decano, approbata, consi-  
derato solum, quod ad evitandum præjudicium e-  
lectionis antiquissimæ S. Firmini, debet uterque  
tamquam Patronus coli, quod certo præsupponit  
validitatem electionis. Et Neapolitana Patronatus  
ejusdem Sancti Francisci sub dte 16. Septembr. 1656.  
Et in terminis electionis Patroni, qui ab Eccle-  
sia universalis titulo Sancti nondum celebratur, post  
dictum Decretum fuit observatum in admissione  
Beati pro tunc, & nunc Sancti Jacobi de Mar-  
chia, cujus electio anno 1620. atque adeo ante De-  
cretum editum, celebrata fuit, & deinde anno 1647.  
admissa, & solemnī repositione statui in Thesauro  
Neapolitano comprobata.

Regulares tenentur celebrare Festum, & Offi-  
cium de Patrono Principali loci Conventus, ac  
de Patrono, seu Protectore principali Civitatis,  
Regni, aut Provincie sub ritu duplici primæ Clas-  
sis, & sine Octava. *Sacra Congregat. Rituum* 3.  
Junii 1682. & 20. Martii 1683. ut patet in *Rubricis  
particularibus nostri Breviarii Franciscani* n. 78. &  
80. Ad Officia vero de Patronis minus principalibus,  
ac de Sanctis Diocæcesum non tenentur  
nisi sint descripta in Calendario, & tunc non sub  
alio ritu, quam ibi assignato: *Cit. Rubr. particul.*  
d. num. 78. ex decreto S. Congregationis Rit. ibi ad-  
ducto.

Ad hoc autem, ut Regulares teneantur ad Offi-  
cia Patronorum principalium, & Clerici Sæculares  
etiam ad Officia Patronorum minus principalium,  
debent esse electi in Patronos juxta condiciones  
præscriptas in d. Decreto Urbani VIII. adducto  
supra n. 1.

Regulares exempti utentes Breviario Romano  
an possint recitare Officia de Patronis minus prin-  
cipalibus, & de Sanctis Diocæcesum, seu solitis  
recitari in Diocæcesibus in quibus existunt? Vide  
verb. *Officium divinum* art. 3. num. 86.

Regulares sub ritu primæ Classis, sed sine Oc-  
tava, tenentur recitare Officium Sanctorum, qui  
Provinciis ipsorum Regularium præsent, tamquam  
eorum

eorum Patroni, seu Titulares. *Rubr. particular. nostri Breviarii Franciscani num. 77.*

- 13 Officiū Patroni principalis loci tenentur omnes recitare sub duplici primæ Classis; Clerici quidem Sæculares cum Octava; Regulares autem sine Octava, *Sac. Cong. Rit. 27. Maii 1628. & pluries in aliis Decretis.*
- 14 Si in locis Diœcesis nullus reperiatur electus Patronus, tenetur Diœcesis non solum ad Festum de Patrono Civitatis, sed etiam ad Octavam. *Sac. Rit. Congreg. 28. Sept. 1638.*
- 15 In Patronorum, sive Protectorum præcedentia servandus est ordo Hierarchiæ Ecclesiæ, & inter ordinem Hierarchicum anterioritas in electione. *Sac. Rit. Cong. 12. Martii 1690.*
- 16 Patronus Civitatis, Nationis, & huiusmodi non constituitur Sanctus aliquis, nisi ab Ecclesia universa titulo Sancti colatur. *Benedict. XIV. tom. 2.*
- 17 Constit. 29. incip. *Jampridem* §. 22. Patroni principales plures Sancti ad sedandas Populorum controversias interdum a Sede Apostolica conceduntur. Idem *ibid.* Patroni principales Urbis Romæ denominandi sunt SS. Apostoli Petrus & Paulus. Idem in *Appendic. num. 4. pag. 29.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 19 Sacrum Tribunal Rotæ in *Tarentina celebrationis Festivitatis super Processione 26. Junii 1754. §. 6. coram Reverendis. P. D. Caniliac Decano in medio reliquit: an approbatio* (sunt ejus verba) seu confirmatio Apostolica in electione S. Patroni necessaria duntaxat sit ad certos principales effectus; ex. gr. vel ad effectum concedendi Officiū & Missam propriam, vel ad effectum recitandi Officiū sub ritu duplici secundæ classis, vel denique ad effectum determinandi Festum de præcepto, quod alias non esset; non autem requiratur ad alios, & quoscunque effectus, licet minus principales, qualis reputatur ille celebrandi cum exteriori pompa, & solemnitate diem a S. Sede in honorem ejusdem sancti consecratam, quum catholice gentis pietatem, ac devotionem fovere quoquo modo debeat, ac nutrire.
- 20 Illud tamen ex mente ejusdem supremi Auditorii in *d. Tarentina celebrationis Festivitatis super Processione* §. 6. certum est, quod si actus electionis Sancti in Patronum præcesserit Decretum Urbani VIII. quo necessitas hac approbationis Sac. Congregationis Rituū imposita est, ea non requiratur, tametsi actus ille post Decretum hoc fuerit innovatus, & confirmatus. Præsumitur itidem hæc approbatio S. Congregationis Rituū ex

centenaria observantia, ut firmavit idem Tribunal in *d. Tarentina celebrationis Festivitatis super Processione* §. 7. (1)

PAUPERTAS. Vide verb. *Votum art. 2. a. n. 43. ad 116.*

P A X.

PAX est vinculum Caritatis, & spiritualis virtus, qua salvamur, & in bono pacis consistit universorum salus. Leo X. Const. 20. incip. *Pastor.*

Pacem cum alio facere nullus est compellendus; sufficit enim pro foro conscientie intus injuriam remittere. *Sac. Congr. Episc. & Regular. in Cajetana 15. Novembr. 1588. apud Sellium in Selectis Canon. cap. 17. n. 24. & Barbosam in Summa Apostolicar. Decis. verb. Pax num. 2.* Signis tamen externis animus remittentis ostendi debet, prout notavit Rom. Theol. in *Edit. Rom. 1768.* Ego quidem retuli Decretum *Sac. Congr. Episc. ad litteram prout jacet loc. cit.* ceterum probe sciens cuique esse competentem, quod veniam legitime petenti tenetur quilibet non tantum interius injuriam remittere, sed etiam externa remissionis signa ei ostendere. Videantur ad rem quæ tradidi sub verb. *Virtus a n. 54. ad 59.*

Pacis osculum viris Ecclesiasticis in Choro sedentibus, non cum instrumento, sed cum osculo oris dandum est. *Sac. Congr. Rit. in Messanen. 8. Julii 1620. apud Sellium loc. cit. num. 25. & Barbos. loc. cit. num. 3.*

Pacis osculum nulli, etiam Presidenti, vel Regio Consiliario dandum est ante Episcopum. *S. Congr. Rit. in Granaten. 9. Maii 1606. apud Sellium loc. cit. n. 26. & Barb. loc. cit. n. 4.*

Pax, & Thus debet dari Domino loci, juxta formam libri Cæremonialis. *Sacr. Congreg. Rit. in Strongolen. 4. Martii 1606. apud Sellium loc. cit. n. 29. & Barbosam loc. cit. num. 6.*

Pax non debet dari Domino loci, & aliis Laicis, nisi post datam pacem omnibus de Choro, & tunc debetur non a Beneficiario, sed ab aliquo Ministro Cotta induto, non cum osculo, sed cum instrumento. *S. Congr. Rit. in Pacen. 21. Martii 1509. & in Calagurit. 5. Jul. 1614. apud Sell. loc. cit. num. 30. & Barb. loc. cit. num. 7.*

Pax mulieribus non datur. *Sacr. Congr. Rit. in Luce-*

(1) Præter sanctos locorum patronos, de quibus hactenus Auctor egit, sunt & alii plures sancti, quibus pietas Christiana præfecturas super certis vitæ generibus, & negotiis, vel etiam malis certis arcendis adscripsit. Confer Raynaudum *Tom. VIII. operum*, ubi de *titulis cultus Sanctorum specialibus*, & si licet, *Fabricii Bibliographiam antiquariam p. 362. seqq.*, ubi tamen Protestantium more huiusmodi patronatus insectatur, & irridet. In his quatuordecim opuliores, seu auxiliares generales in quocunque calamitatis genere implorandi sunt sancti Blasius, Dionysius, Erasmus, Pantaleo, Vitus, Georgius, alii Gregorium appellant, Cyriacus, Christophorus, Achatius, Eustochius, Ægidius, Sanctæque Barbara, Catharina, & Margarita, de quibus Martinus Crusius in *Corona anni T. II. p. 280. seqq.*

*Lucerin. 3. Junii 1627. & aliquando an danda sit?* remittitur arbitrio Episcopi. *Eadem Sac. Congreg. Rit. in Pacen. 28. Januarii 1612.* apud Sellium *loc. cit. num. 11. & Barbos. l. c. n. 8.*

## PAX RELIGIOSA.

- A**Nno 1517. Martinus Lutherus Monasticæ vitæ, & Religionis Catholicæ desertor, nova contra avitam fidem dogmata spargere cœpit, quem proin non solum Leo X. Summus Pontifex, sed etiam Imperator Carolus V. per edictum Wormatiense anno 1521. die 8. Maii datum, tamquam membrum ab Ecclesia dei separatam, perniciosi schismatis auctorem, pertinacemque hereticum damnavit. Cui edicto quum Imperator, & Status Imperii in sequentibus Comitibus sapienter inhærerent, Sæcutores Lutheri, contra intentatas pœnas protestando, *Protestantium* nomen adepti sunt. Doctrinam eorum Philippus Melancthon formula quadam complexus est, quæ a loco, ubi anno 1530. exhibita fuit, *Augustana Confessio* dicitur, ab Imperatore in publicis Comitibus rejecta.
- Salutem hucusque Novatores querebant in mora, appellando identidem ad Concilium Generale, vel Nationale: demum fortius præsidium in armis querendum rati, Foedus Schmalcaldicum in finibus Thuringiæ inierunt. Carolus autem Imperator multum remisit a primo suo zelo, quod testatur transcriptio Norimbergensis anno 1532., ejusque Confirmatio in Comitibus Ratisbonensibus. Sed ferociore inde expertus est Confessionis augustanæ assecles, aperto bello ab iis petitus. Duces præcipui erant *Johannes Fredericus Elector Saxonie, & Philippus Landgravius Hassiæ*: prior in pugna Mühlbergensi captus est: alter seipsum spontanea deditione captivum stitit anno 1547.
- Mitius, quam rei opportunitas expetere nonnullis videbatur, victoria usus est Carolus. Unde sequenti anno 1548. in Comitibus Augustanis processum est famosum illud *Interim*, seu Decretum per viginti sex articulos declarans quid in causa Religionis interim tendendum sit, donec controversiæ per Concilium Generale finirentur, quod jam Tridentini anno 1545. initium sumpserat, sed anno 1547. Bononiam translatum, & demum per aliquot annos suspensum. Postquam vero illius reassumptio a Julio III. Pontifice indicta fuerat, Status Imperii rursus controversiarum Fidei decisionem Concilio submittendum statuerunt.
- Sed mox novas turbas inopinato excitavit *Mauritius Saxonie Elector*, ipso Electoratu, aliisque plurimis beneficiis ab Imperatore ornatus. Unde *Ferdinandus Romanorum Rex* nomine Fratris sui Caroli Imperatoris, aliis bellis distenti, intervenientibus quibusdam Principibus Imperii, cum Mauritio, & Federatis *Transactionem Passaviæ* iniit 2. Augusti 1552. Ubi quantum ad rem nostram spectat, conventum fuit, ut intra semestre celebrarentur Comitatus, in quibus de via componendi dissidia Religionis per Concilium Genera-

le, aut Nationale &c. deliberaretur: interim Confessioni Augustanæ addictis nulla in Imperio molestia, violentia, aut contemptus propter Religionem inferretur, sicut vicissim nec illis, qui veteri Religioni adhærerent.

Transactio ista demum anno 1555. confirmata fuit Augustæ Vindelicorum in publicis Comitibus, *Pace Religionis*, ut vulgo vocatur, 25. Septembris ibidem conclusa. En ejus capita ex Francisci Ignatii Wedekini dissertatione historica Juridica Fuldæ edita 1738., & a P. Schmidt in Tomum X. sui *Theauri Juris Ecclesiastici* illata p. 425.

I. Nullus status Imperii propter Augustanam Confessionem invadatur, lædatur, opprimatur, neque invitatus ab illa, ejusque fide, ritibus, ordinationibus, quas instituerunt Protestantes, vel instituturi sunt, in suis Principatibus, ac Dominiis repellatur, gravetur, aut contemnatur.

II. Vicissim status Augustanæ Confessionis contra Catholicos nihil attentent.

III. Controversia Religio aliter, quam Christianis, amicis, ac pacificis viis, & mediis non componatur.

IV. Qui alterutri harum religionum addicti non sunt, hac pace non comprehendantur.

V. Si Archi-Episcopus, Episcopus, Prælatus, aliisque quispian Ordinis Ecclesiastici a Catholica Religione recesserit, Ecclesias, ac beneficia cum fructibus absque mora quidem, sed sine detrimento honoris sui relinquat.

VI. Bona Ecclesiastica, ante transactionem Passaviensem occupata, quæ ad immediatos Imperii non pertinent, neque intra, neque extra Judicium repetantur.

VII. Ecclesiastica Jurisdictio adversus Augustanam Confessionem, ejusque Ministros, ritus, ordinationes, quas instituerunt, aut instituent, quiescere, atque suspensa esse, & manere debet.

VIII. Catholicis redditus, census, pensiones salvæ maneant, salvis Juribus Sæcularibus ejus Status, in cujus Territorio isthæc sita sunt; Ecclesiarum quoque Ministeriis, Parochiis, Scholis, Eleemosynis, Hospitalibus, ex iis bonis provideatur non attentio Religionis discrimine.

IX. Si super his prestationibus lites oriantur, per arbitros componantur.

X. Nullus Status alium, ejusque Subditos ad suam Religionem compellat, nec eos arte aliqua ad se attrahat, aut contra Magistratum suum in tutelam suscipiat, aut ullatenus defendat.

XI. Si aliqui Religionis ergo ex statum, seu Catholicorum, seu Protestantium Provinciis alio migrare velint, emigratio, bonorumque distractio consueto emigrantium tributis, & si mancipia fuerint, lytro persoluto, absque impedimento, & honoris, obligationumque præjudicio concedatur.

XII. Si compositio Religionis in Concilio Generali, aut Nationali, aut tractatione Imperiali Comitiorum non sequatur, nihilominus Pax ista secundum omnes supra dictos articulos vigorem obtineat, usque ad finalem Religionis compositionem, atque ita modo jam dicto, & alias undequaque constans, absoluta sive inconditionata & per-



& perpetua Pax constituta & decreta sit ac maneat.

XIII. In hac Pace libera quoque nobilitas Cæsari immediate subjecta comprehendatur.

XIV. In Civitatibus Imperii utraque Religio, ubi aliquamdiu viguit, etiam posterum ita maneat; & neutra pars alterius Religionem, & ritus abroget, vel ad eam descendam alios compellat, sed utraque pacifice, & quiete cohabitabit.

XV. Constitutiones Imperii, vel alie ordinationes contrarie nihil huic Paci derogent, neque declaratio in contrarium dari, impetrari, acceptari possit, data vero, impetrata, acceptata nullius sit roboris, sive in iudicio, sive extra.

XVI. Hos Articulos Cæsar, Rex, eorumque Successores inviolate observabunt, nec contra, seu ex potestatis plenitudine, seu ex alio prætextu agent, neque suo nomine agi permittunt; idem præstabunt Principes, Prælati, Comites, & Civitates Imperii, eorumque Successores, & Hæredes, sub obligatione Cæsareæ, Regiæ, & Principalis dignitatis, fidei, & fidelitatis in verbo veritatis omni dolo secluso.

XVII. Ex utraque parte nec Cæsar, nec ullus Status alterum quocumque modo per se vel per alios gravet, opprimat, lædat. Si quis adversus hanc pacem alteri vim, aut molestiam intulerit, Cæsar, alique Status, id faciendi non solum Consilium, auxilium, patrocinium nullum præstabunt, sed contra alteram partem, auxilio, & patrocinio juvabunt.

XVIII. Camera Imperialis Præses, & Assessores secundum hanc pacem, non attenta Religionis, partibus huc dicant, neque contra hanc processum, aut mandatum decernant, vel alio modo agent.

- 6 In istis Pacis articulis nullum Confessionis Augustanæ dogma approbatur, aut discutitur: sed solummodo intenditur tranquillitas publica, tractatu de Religione in aliud opportunitatem tempus dilato. Eveniunt autem docuit, occasione huius Pacis, errores latius esse sparsos, quietem Imperii magis turbatam. Nam quum in conventionem ista nihil statueretur de modo, quo status Imperii in causa Religionis erga Subditos se gerere debeant; hinc Principes protestantes, & qui aequali cum Principibus Jurisdictione in Imperio gaudent, ex Jure reformandi, quod sibi competere credebant, opprimebant subditos suos Catholicos, occupabant Ecclesias, Monasteria, ejectis Presbyteris, & Religiosis; ac imo integros Archi-Episcopatus, Episcopatus, ac integras Abbatis ad se trahebant; & quidem sine ullo Juris remedio; quum Protestantes circa has causas nec in Camera Imperiali jus experiri, nec majoribus Comitiorum votis stare vellent.

- 7 Spes etiam componendi dissidia Religionis omnino præcisa videbatur, dum Protestantes Generali Concilio, ad quod antea sæpius provocarant, jam Tridenti Congregato, se submittere renuebant. Agendum erat de causa Religionis mediis amicalibus, pacificis; sed quibus? Rejectione, nisi ad præscriptum Protestantum celebraretur, Concilio Generali, aliquando prælapsum via Gollo-

quii: mox ea inutilis ad intentum finem agnita: Certe concordia in dissidiis Religionis identidem in aliud tempus rejecta fuit.

## PAX WESTPHALICA.

Post Pacem Religiosam, de qua nuper, adeo compositæ res in Germania non fuere, ut bellum eruperit. Diviso enim in factiones Imperio, Lutherani in *Unionem* Hæle Suevorum, Catholici in *Ligam* Heribipoli coeunt anno 1610. Accedunt tumultus Bohemici, electo in Regem Friderico V. Palatino contra Ferdinandum Austriacum: cumulum addidit foedus Protestantium cum Suecis, Gallis, Batavis, Anglis &c. Res Catholicorum eo perducta fuit, ut fere solus Imperator, & elector Bavarie vires aliquas possent opponere contra tot Hostes vix suffecturas. Ex Catholicis Principibus aliqui inducis, successione, singularibus pactis, aut medio statu, sive neutralitate rebus suis melius consultum credebant: alii hostilibus armis fracti, attriti, & pene subacti erant: aliis imminens Suecorum exercitus ultima quoque, si se moverent, minabatur. Hispani Gallico bello impediabantur: Italia Principes, a Cæsare de periculo Catholica Religionis admoniti negabant auxilia ob motus Turcarum adversus Rempublicam Venetam.

Igitur post triennale bellum varia fortuna gestum, vastatis Provinciis, exhaustis ærariis, exercitibus clade, lue, omnique malorum genere diminutis, demum anno 1648. Pax concluditur in Westphalia a Ferdinando III. Imperatore, & Fœderatis, Osnabrugæ quidem cum Suecis, & conjunctis; Monasterii autem cum Gallis. Duplex igitur habemus Pacis Westphalicæ Instrumentum, scilicet Cæsareo Suecicum, & Cæsareo-Gallicum. Nostra solummodo interest, ut ea referamus, quæ Juris Canonici Forum attingunt, & potissimum in Article quinto Instrumenti Cæsareo-Suecici continentur, omissis tamen iis, quæ jura Religionis in privatis quibusdam Civitatibus concernunt.

Osnabrugæ igitur conventum, & transactum est.

I. Transactio Passaviensis, & Pax Religionis Augustanæ inviolabiliter observetur: præsens Transactio pro perpetua dictæ Pacis declaratione habeatur, donec per Dei gratiam de Religione ipsa conventum fuerit: nec contra eam nulla jura, protestationes, transactiones, sententiæ, privilegia, aut alia quæcumque exceptiones unquam allegentur, audiantur, aut admittantur: si quid dubii incidat, de eo in Conventibus Imperii non nisi amicaliter ratione transigatur, non attenta votorum pluralitate.

II. Inter utriusque Religionis Status sit exacta æqualitas, ita ut quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum. Præter Catholicos, & Augustanæ Confessionis adhærentes, comprehendantur etiam reformati, seu Calviniani, ita, ut præ-

ter istas tres Religiones, nulla alia in Imperio recipiatur, vel toleretur.

III. Prohibetur omnis violentia, aut via facti, Pace profana ad materiam Religionis extensa: nemo ob Religionem suam despiciatur habeatur, nec a Mercatorum, Opificum &c. communione, multo minus publicis Cœmeteriis, honoreve Sepultura reatetur.

IV. Terminus a quo restitutionis in Ecclesiasticis sit dies prima Januarii anni 1624, fiatque reductio ad statum dicti anni & diei in omnibus, quoad Prælaturas, & Beneficia immediata, & mediata, Jura, redditus &c. item quoad numerum Canonicoꝝ, & exercitium Religionis in Ecclesiis mixtis.

V. Reservatum Ecclesiasticum, de quo in Pace Religionis, extenditur etiam ad Acatolicos, qui Prælaturas Ecclesiasticas obtinent. Jura eligendi, & postulandi illibata retineantur, ut tantum nihil contineant Augustanæ Confessionis adversum: sponteantque electi, se Prælaturas nequaquam hæreditatis Jure possessuros.

VI. Imperator per primarias preces præsentet ejusdem Religionis consortem cum defuncto: investiat postulatos Protestantes post præstita Jura menta: nulla executio decernatur pro exactione Annatarum &c.

VII. Statibus immediatis cum jure territorij competit jus reformandi exercitium Religionis: subditi tamen retineant exercitium an. 1624. quacumque anni parte habitum. Qui dicto anno moderatæ suæ Religionis exercitium non habuerint, his conceditur Jus emigrandi: si nec sua sponte emigrare voluerint, nec a Territori Domino jussi fuerint, patienter tolerantur conscientia libera domini devotioni suæ privatim vacare.

VIII. Jus Diœcesanum, & tota Jurisdictio Ecclesiastica cum omnibus suis speciebus contra Augustanæ Confessionis Status, eorumque Subditos suspensa esto, & intra terminos territorij ejusque se contineant.

IX. Inter Ecclesias, quæ non ex possessione anni decretorii, sed ex aliis rationibus nominatim Protestantibus traditæ sunt, precipue sunt hæc. 1. Coronæ Suevicæ præter alia decernitur Archiepiscopus Bremensis, & Episcopus Verdenensis. 2. Electori Brandeburgico Archiepiscopus Magdeburgicus, Episcopus Caminensis, Halberstadtensis, & Mindanus. 3. Megapolitano Duci Episcopus Suerinensis, & Rarenburgensis. 4. Domui Brunswicensi Alternativa cum Catholicis in Episcopatu Osnabrugensi præter Abbatiam Walckenried, & Groningen. 5. Domui Hassio-Casselanae Abbatia Hirschfeldensis. 6. Domui Wirtembergicæ restituntur variz Ecclesie Collegiatæ, Abbatie, Præposituræ, & Monasteria.

Hoc Pacis Instrumentum dictos, pluresque Articulos continens, in proximis Comitibus receptum, confirmatumque est tamquam lex fundamentalis Imperij, & perpetua Regula, ac norma judicandi inviolabiliter observanda. Nec destiterunt Protestantes, donec, quantum in suæ Religionis favorem erat, rigorosa executio fuerit secuta. Quasdam tamen Provincias non omnibus Pacis West-

phalicæ Constitutionibus subiacere experientia docuit.

Quanto autem animi dolore tantam rei Catholicæ stragem senserit Innocentius X. Romanus Pontifex, abunde constat ex ejusdem Bulla *Zelo Domus Dei*, data 20. Novembris 1648., in qua omnia Transactionis Westphalicæ Capita, quæ in præjudicium Religionis, et Ecclesiarum vergunt, damnat, reprobat, irritat, cassat, annullat, viribusque, & effectu evacuat, & contra illa, deque eorum nullitate coram Deo protestatur. His vestigiis insistent Innocentii Successores, uti videre est in Brevibus Clementis XI., quibus damnat, reprobat, & annullat, tum recessum Capituli Hildesiensis anno 1711. cum Principe Acatolico initum; tum Postulationem Ernesti Augusti Brunswicensis Ducis in Episcopum Osnabrugensem anno 1716. juxta Instrumentum Pacis celebratum.

Non obstantibus his Pontificum Constitutionibus, ut videre est apud P. Zech in suis *Præconis Juris Canonici* §. 400. contravertitur inter Doctores Germaniæ, an hæc pacta fuerint a Statibus Catholicis licite inita, eosdemque obligent? Ut ut est, celebris liber Bar. de Ickstadt Dissertationem vulgavit omnino legendam de *justa, & efficaci Summi Pontificis protestatione adversus Pacem Religiosam, & Westphalicam*. Hujus Dissertationis Compendium exhibuit P. Schmidt T. I. sui *Thesauri Juris Ecclesiastici* pag. 515. seqq., quem vide. Historiam hujusce Pacis longe accuratissimam, ac perelegantem dedit Gallice Parisiis P. Bougeant.

## P E C C A T U M.

Peccatum generalissime sumptum potest esse vel naturæ, vel artis, vel moris. *Communis.*

Peccatum sic generalissime sumptum definitur a S. Augustino lib. 2. de consensu Evangelistarum cap. 3. dicendo: *Peccatum est transgressio Legis*. In hoc enim sensu etiam natura dicitur peccare in suis effectibus; quando producit monstra, aliaque naturaliter defectuosa, & imperfecta, & appellatur *Peccatum naturæ*. Item in hoc sensu etiam Artifex dicitur peccare, quando errat in operibus suis, illa non faciendo juxta regulas artis, & vocatur *Peccatum Artis*. In proposito autem non est sermo de peccato naturæ, vel artis, sed solum de peccato moris, quod proprie dicitur culpa, in quantum est transgressio Legis per carentiam rectitudinis debitæ inesse actibus moralibus.

Peccatum moris interdum sumitur pro causa, vel effectu peccati, uti ad Romanos c. 7. n. 17. ibi: *Quod habitas in me peccatum*, idest fomes peccati, seu concupiscentia; Interdum sumitur pro materia, circa quam versatur peccatum, uti Deuteronomio c. 9. num. 11. ibi: *Peccatum autem vestrum, quod feceratis, idest vitium, arripens igne consumpsit*; Interdum sumitur pro hostia in expiationem peccati, uti 2. ad Corinth. cap. 5. num. 21.

P p dicitur,



A dicitur, quod Christus factus sit pro nobis peccatum, idest Hostia pro nostro peccato. Hic autem nos agimus de peccato moris, sive morali, stricte, & rigorose sumpto.

7 Peccatum moris, seu morale stricte, & rigorose sumptum varie definitur a Patribus, & Doctoribus, sed in re omnes conveniunt. Sanctus enim Joannes Apostolus in sua prima Epistola cap. 3. num. 4. dicit, quod *Peccatum est iniquitas*. S. Ambrosius lib. de Paradiso cap. 8. sic habet: *Quid est peccatum, nisi praevaricatio Legis Divinae, & celestium inobedientia praeceptorum*? S. Augustinus lib. 22. contra Faustum cap. 27. eumque secutus S. Thomas 1. 2. q. 71. art. 6. ita definiunt actuale peccatum, dicendo: *Peccatum est dictum, vel factum, vel concupitum contra Legem Dei*. Scotus in 2. dist. 37. q. 1. dicit, quod *Peccatum est carentia rectitudinis debite inesse actui*. Alii passim dicunt, quod *Peccatum est actio, vel omissio voluntaria contra Legem Divinam*. (\*)

8 Unde hic explicatur per singulas particulas definitio illa tradita a Divo Augustino, cum qua omnes aliae in re conveniunt. Dicitur autem primo: *Dictum, vel factum, vel concupitum* ad notandum triplex peccatum, quod committi potest, scilicet cogitatione, verbo, & opere; Et quavis talia videantur comprehendere sola peccata commissionis, & non omissionis, tamen, quia affirmatio, & negatio reducantur ad idem genus, ut notant communiter Doctores, & constat etiam ex 1. Si mora 9. juncta Glossa verb. Facto, ff. Solutio Matrimonio, vere comprehendunt etiam peccata omissionis, per ly enim dictum, vel factum &c. intelliguntur etiam horum negationes, scilicet non dictum, non factum, & sic peccata omissionis reducuntur ad peccata commissionis, ut expresse dicit D. Thomas de veritate q. 15. ar. 4. ad 10. ibi: *Agere, & non agere, cum quis agere debet, ut idem genus actus reducuntur, secundum quod peccatum omissionis ad peccatum actus reducitur*. Et idemmet S. Augustinus de perfect. Just. cap. 3. dicit: *Duebus modis constat esse peccatum, si aut fiant illa, quae prohibentur, aut illa non fiant, quae jubentur*. Dicitur secundo contra Legem, in quo consistit formale peccati; Est enim peccatum terminus concretus dicens pro materiali ipsam actionem, vel omissionem, pro formali inobedientiam, seu actum contra Legem. Dicitur tertio contra Legem Dei simpliciter, quia peccans contra Legem humanam, peccat saltem mediate contra Divinam, cum transgressio Legis humanae, sive Canonicae, sive Civilis, non aliter sit peccatum, nisi quia est contra Legem Dei volentis, ac precipientis, ut nostris legitimis Superioribus aliquid juste praecipitibus obediamus. Ad Hebraeos enim cap. 13. v. 17. habetur expresse: *Obedite Praepositis vestris, & subjacet eis, ipsi enim pervigilant quasi rationem pro animabus vestris reddituri. Et ad Rom.*

cap. 13. num. 2. praecise dicitur: *Qui resistit Potestati, Dei ordinationi resistit*. Et sic sufficit, quod S. Augustinus posuerit in definitione verba illa contra Legem Dei, nec fuit necesse addere contra Legem humanam.

Peccatum ut sic varie dividitur. Primo enim dividitur in peccatum Originale, & peccatum Personale. Peccatum Originale est carentia justitiae Originalis transfusa ab Adamo per virtutem seminalem, seu carnalem propagationem in posteris; Siquidem juxta illud Apostoli Ad Romanos cap. 5. n. 12. *Per unum hominem peccatum in hunc mundum intravit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt*, quod de peccato Originali est intelligendum, prout communiter docent SS. Patres, & Theologi, & ipsum Concilium Tridentinum sess. 5. in Decret. de peccat. Originali. Ut autem peccati originalis descriptio perfecte percipiat, ad mentem breviter revocandum est, per justitiam originalem dona illa omnia supernaturalia designari, per quae homo rectus efficebatur, per quae scilicet portio, sive pars inferior hominis, videlicet appetitus sensitivus portioni, sive parti superiori, nempe Rationi perfecte subijcebatur; ast (proh dolor!) Homo, cum in tanto honore esset, non intellexit, comparatus est jumentis insipientibus, & similis factus est illis. Hinc ultra exclusionem a vita aeterna secum traxit originalia praecipua quatuor vulnera, quibus saepe sauciamur, & sunt ignorantia intellectus, malitia voluntatis, seu prontas ad malum, concupiscentia carnis adversus spiritum, & infirmitas corporis aggravantis animam, ac voluntatis ad tentationes vincendas, & ad bonum arduum aggrediendum; & haec vulnera neque per Baptismum tolluntur, unde PP. & Theologi docent, semper in nobis fomitem peccati manere, puta perduellionem appetitus sensitivi contra rationem &c. Peccatum Personale est illud, quod a propria cujusque voluntate contrahitur; atque a propria (ut ita dicam) cujusque persona committitur, unde & Personale nuncupatur. Communis.

Secundo, Peccatum Personale subdividitur in actuale, & habituale. Peccatum actuale est actualis transgressio Legis Divinae; Et sic tunc committitur peccatum actuale quando actualiter violatur Lex Divina, sive eliciendo actum ab ipsa prohibitum, sive omitendo actum ab ipsa praecceptum Communis. Peccatum habituale est macula relicta in anima de peccato actuali moraliter permanente; Unde peccatum habituale nihil aliud est, quam peccatum actuale, cujus commissio physice jam praeteriit, moraliter tamen permanet, donec per veram Poenitentiam expietur. Communis.

Tertio, Peccatum personale actuale dividitur in peccatum commissionis, & omissionis. Peccatum commissionis est, quo fit id, quod a Lege divina prohibetur. Communis. Peccatum omissionis est, quo omit-

(\*) E. R. Verbum, quod utitur Joannes Apostolus epistol. 1. cap. 3. ver. 4. significat Transgressionem Legis, discrepantiam a Lege. Est enim Anomia, ex a priv. & Nomos Lex, Ideoque definitiones Ambrosii, Augustini, & Thomae eodem recidunt.



omittitur id, quod a Lege Divina præcipitur. *Communis*. Unde S. Augustinus *de perfect. just. cap. 3.* ad rem sic dicit: *Duebus modis constat esse peccatum: sicut fiant illa, quæ prohibentur, aut illa non fiant, quæ jubentur.*

12. Quarto, Peccatum personale dividitur in peccatum carnale, & spirituale juxta illud Apostoli 2. ad Corinth. cap. 7. *Mundemus nos ab omni inquinamento carnis, & spiritus. Peccatum carnale est illud, quod in concupiscentia carnis, seu in inordinata delectatione carnis consistit, uti sunt gula, & Luxuria, & diversæ peccatorum species ad hæc duo peccata reducibiles. Communis. Peccatum spirituale est illud, quod in concupiscentia, seu in inordinata delectatione spirituali perfitur, & consummatur, uti sunt superbia, inanis gloria, & hujusmodi. Communis. Quinimo S. Gregorius lib. 31. moral. c. 31. dicit, quod capitalium vitiorum quinque sunt spiritualia, scilicet Superbia, Invidia, Avaritia, Ira, & Acedia, duo vero carnalia, scilicet Gula, & Luxuria.*

13. Quinto, peccatum personale dividitur in mortale, & veniale. *Peccatum mortale est defectus contra Legem, vel præceptum, cujus observantia necessaria est simpliciter ad consequendam gratiam, & salutem finalem consequendam; Unde dicitur mortale, quia ob sui gravitatem solvit penitus amicitiam, & gratiam cum Deo, poenamque meretur æternam, quæ est mors secunda; Et de hoc dicitur Sapient. 16. Homo per malitiam occidit animam suam. (\*) Et Ezechiel. 18. Anima, quæ peccaverit, ipsa meretur. Et ad Romanos 6. Suspendia peccati mors. Et Jacobi 1. Peccatum cum consummatum fuerit, generat mortem. Peccatum veniale est defectus contra Legem, vel præceptum, cujus observantia non est simpliciter necessaria, sed tantum secundum quid, ad melius, & citius salutem finalem consequendam; Unde dicitur veniale, quia licet fervorem Caritatis minuatur, non tamen penitus amicitiam, & gratiam cum Deo solvit, nec meretur poenam æternam, adeoque ob sui levitatem veniam facilius consequitur; Et de hoc intelligitur illud Proverb. 24. Septies enim cecidit justus, & resurget, & Jacob. 2. 3. In multis offendimus omnes, & hujusmodi. Sic in re Communis Doctorum. Prætereundum autem non est commiserandum valde fore, quod multi parum timeant, aut nihil sibi a venialibus caveant; minime advertentes grandia mala, ad quæ paulatim disponent; immo per venialia pedetentim non paucos in ruinam fuisse prolapsos; Unde Eccl. cap. 16. v. 1. Qui spernit modica, paulatim decidet. Eccles. cap. 10. v. 18. In pigritiis humiliabitur contigatio, & in infirmitate manum percutietur domus. Apoc. cap. 3. v. 16. Quia tepidus es, incipiam te vomere ex ore meo. D. Bern. de ordin. vit. & morum instrit. ait: A minimis incipiunt, qui in maxima pro-*

ruunt. S. Chrys. hom. 87. in Matth. Mirabile quidem, & inauditum dicere audeo. Solet mihi nunquam non tanto studio magna videri esse peccata vitanda, quanto parva & vilia: illa enim ut aversemur ipsa peccati natura efficit; hæc autem hæc ipsa re, quia parva sunt, desides reddunt; & dum contemnuntur, non potest ad expulsiorem eorum animus generose insurgere: unde cito ex parvis maxima sunt negligentia nostra. D. Bonavent. de prefec. relig. l. 5. cap. 10. Ex minimis guttis multiplicatis inundationes aquarum sunt, quæ etiam magna aliquando mentia subruunt: per modicam rivum aqua latenter in navem influit, donec submergatur. S. August. in Psalm. 39. v. 13. Precavisti magna; de minutis quid agis? an non times minuta? projecisti molem, stude ne arena obruaris. Quare concludendum cum Eccles. 7. v. 19. quod, qui timet Deum, nihil negligit.

Sexto, aliqui dividunt peccatum personale in 14 Philosophicum, & Theologicum. *Peccatum Philosophicum*, dicunt ipsi, est actus humanus disconveniens tantum naturæ rationali, seu rationi. *Peccatum vero Theologicum* est actus humanus Dei offensivus ut disconveniens ejus Legi æternæ: Unde primum dicitur *Philosophicum*, quia consideratio rationis, & virtutis moralis, naturalis est Philosophi; Secundum vero dicitur *Theologicum*, quia consideratio Dei, ejusque Legis æternæ, est Theologi; hinc homicidium v. g. innocentis consideratum ut contrarium naturæ rationali, seu principio naturali rationis: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, dicitur *Peccatum Philosophicum*; consideratum autem ut contrarium voluntati Dei, & ejus Legi æternæ, dicitur *Peccatum Theologicum*.

Ast tamen revera, & ex natura rei idem peccatum v. g. idem homicidium innocentis est simul Philosophicum, & Theologicum, quia eo ipso, quod adversatur rationi naturali, indispensabiliter adversatur Deo, ejusque Legi æternæ, adeoque est offensiva Dei, & Peccatum Theologicum; cum quando attingitur peccatum, ut disconveniens naturæ rationali, attingatur impræcisibiliter, ut prohibetur a Deo, atque adeo ut Dei offensivum, ex quo in actibus ab intrinseco malis malitia philosophicæ sit naturaliter, & inseparabiliter adnexa malitia Theologica, seu offensiva Dei; Unde non datur peccatum Philosophicum ipsa re, & in praxi a Theologico separatum; Immo implicat peccatum, quod solum sit Philosophicum, & non etiam Theologicum.

Et ratio est, quia peccatum de sua ratione adversatur formaliter dictamini rationis; Implicat autem, quod rationis dictamini adversetur, & non adversetur simul Legi æternæ, cum dictamen rationis sit veluti præco indicens nobis Divinam voluntatem, sive præceptivam, sive prohibitivam sive permissivam, ut docent Doctores communis

P p 2 sine

(\*) Sapientia Cap. xvi. vers. 14. hæc habentur: „ Homo . . . occidit quidem per malitiam, & cum exierit spiritus, non revertetur, nec revocabit animam, quæ recepta est. „ quemadmodum anima recepta revocari potest a Deo, de quo ibid. vers. 13. „ Tu es . . . Domine, qui vitæ & mortis habes potestatem, & deducis ad portas mortis, & reducis.

sime ex S. Augustino sermon. 6. de verbis Domini cum S. Thoma part. 3. q. 91. art. 2. ubi dicit lumen rationis nihil aliud esse, quam impressionem Divini luminis in nobis, juxta illud Regii Psalms in Psalm. 4. qui cum interrogasset: *Quis ostendit nobis bona?* ut scilicet ea sequamur, statim respondet: *Signatum est super nos lumen vultus tui Domine.* Hinc Apostolus ad Romanos cap. 2. num. 14. scribit: *Gentes, quæ Legem non habent, naturaliter ea, quæ Legis sunt, faciunt, ejusmodi Legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis.* Et Cicero 1. de Legibus, Legem naturalem definit, quod sit: *Ratio summa insita in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria.* Unde revera implicat peccatum, quod solum sit Philosophicum, & non etiam simul Theologicum, cum implicet, quod dari possit homo Legis naturalis invincibiliter ignarus. Hinc merito ab Alexandro VIII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit sequens propositio in ordine 2. *Peccatum Philosophicum, seu morale, est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & rectæ rationi; Theologicum vero, & mortale est transgressio libera Divinæ Legis. Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui vel Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensæ Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque pena æterna dignum.*

- 17 Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones. Prima est, ut sit voluntarium, idest, ut fiat a voluntate consentiente. Unde S. Augustinus lib. de vera Religione c. 4. dicit: *Ubiq; adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium.* Secunda est, ut sit liberum, idest, ut sit in potestate voluntatis illud facere, vel non facere; Non enim sufficit libertas a coactione, sed requiritur libertas a necessitate, idest potentia indifferens, tum ad ponendum, tum ad omittendum actum; Hinc ab Innocentio X. pridie Kalend. Junii anno 1653. damnata est sequens propositio Jansenii tertia in ordine: *Ad merendum, & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.* Nec etiam sufficit qualiscumque libertas in causa, seu mediata, sed peccatum debet dependere a propria libertate operantis. Unde ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damnata fuit sequens propositio prima in ordine: *In statu naturæ lapsæ ad peccatum mortale, & demeritum sufficit illa libertas, quæ voluntarium, ac liberum fuit in causa sua peccato Originali, & voluntate Adam peccantis.* Et quamvis damnatio dicat *Ad peccatum mortale*, tamen eadem ratio est etiam de peccato veniali; hinc additur, & demeritum, quod etiam veniali convenit. Tertia conditio est, ut advertatur malitia peccati. *Communis.*

- 18 Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale. Primo igitur ex parte intellectus requiritur plena advertentia & deliberatio; Secundo ex parte volun-

tatis requiritur perfectus consensus. Tercio requiritur gravitas materiæ. *Communis.* Ad plenioram autem horum aptum est advertendum 1. Plenam, & perfectam advertentiam in eo consistere, quod intellectus per plenum, & firmum judicium cum libero, & expedito interiorum sensuum usu de malitia objecti deliberet expendendo singula; contra vero esse semiplenam, & imperfectam advertentiam ad mortale insufficientem: 2. plenum, & perfectum voluntatis consensum situm esse in plena, & perfecta voluntatis approbatione plenam intellectus advertentiam præsupponente; contra vero esse semiplenum, & imperfectum consensum item ad lethale insufficientem: ex quibus consequens est cum plena advertentia compati posse imperfectum consensum, est enim voluntas semper libera; & cum imperfecta advertentia minime stare posse plenum consensum, imò namque volitum, quin præcognitum; atque adeo si objecti malitia sit imperfecte representata, non potest esse perfecte volita. 3. Quod tres in voluntate spectantur motus, videlicet primo primus, qui vel omnem rationis usum, & malitiæ advertentiam prævenit, vel ex vehementissima passione sensitiva, & distractione rationem perturbante ita celer est, ut cohiberi non possit: unde motus primo primus libertate non potitur: 2. motus secundo primus, qui advertentiam supponit aliqualem, vel majorem, adhuc tamen ita imperfectam, ut solum semiplene liber haberi possit; denominatur autem præfati actus primo primus, & secundo primus respective ad plenam advertentiam, quam suo ordine præveniunt. 3. motus perfectus, & plene deliberatus, est, qui supponit rationem plene expendentem singula, & non perturbatam, vel vehementissima passione libertatem simpliciter tollente, nec vehementi eam diminuyente, proin est actus consensus perfecte liber.

Uterius magis magisque dicta elucidantur adducendo juxta communes conjecturas, signa valde utilia imperfectæ advertentiæ, imperfectique consensus, per quæ quisque tute adjudicare potest se non habuisse plenum consensum, ac proinde memoriæ committendæ pro serenitate conscientiæ, ut advertit Fel. Pot. cap. 4. de peccatis; ex quo ut sequitur. Signa igitur imperfectæ advertentiæ sunt. 1. Si remisse, & ut ita dicam, ad similitudinem semidormientis rei malitiam apprehendis. 2. Si postea melius considerans judicas te id non fuisse facturum, si apprehendisses. 3. Si vehementi passione, apprehensione, vel distractione laborasti, vel turbatus fuisti itaut fere nescires quid ageres. (\*) Confer Anter in Tractatu de Peccatis cap. 11. quæst. v. ubi recensitis indiciiis, quibus in dubio de consensu sufficienti ad mortale cognosci potest datum fuisse, vel non, subdit. „Ceterum cum hæc omnes conjecturæ veri-“, tatem non ostendant, est obligatio confitendi „consensum illum dubium.“ (\*)

Signa imperfecti consensus sunt. 1. Si quando actionem alias graviter malam quis fecit, non fuit plene sui compos, sed quasi semidormiens, distractus &c. ita ut judicet se id non fuisse facturum, si plene vigilasset; immo addit Mastr.

in Theol. Moral. disp. 15. de peccatis, quod si quis post factum dubitet an id fecerit in somno vel in vigilia, num esset sui compos, vel non? non est leve indicium id fecisse sine plena advertentia, & sine pleno consensu: nam quæ cum plena advertentia fiunt, facilius sic facta cognoscuntur, quia plena advertentia præterita liberam permittit homini de suis actibus cognitionem, nisi forte temporis mora aliquam induxerit oblivionem.

2. Si quis dubitet an plene consenserit, & timorata sit conscientia peccatum mortale abhorrens, eique dissentire solitus, præsumendum est non plene consensisse, licet aliquam in repellendis tentationibus negligentiam admisit; secus est iudicandum de viro perduto tentationibus succumbere solito: ratio utriusque est, quia ex juris peritis valida præsumptio, & probabilis ex consuetudine desumitur. 3. Si quis valde timide, & suspense se processisse meminit. 4. Si comperias te fuisse sub tali dispositione talibusque circumstantiis, ut faciliter potuisses peccatum exequi, non tamen sis exequutus, immo cum tui plene compos es, præ viribus respuis, præsumere potes te non plene consensisse; quia non ita faciliter affectus deliberatus mutatur. Hinc ut advertit Tamb. cap. 1. de pecc. 8. 3. quando motus pravus tempore imperceptibili insurgit, & paulo post ut advertis, curas expellere, est signum nullius, aut certe dumtaxat imperfecti consensus præstiti. 5. Si quis soleat ita esse affectus, ut animum firmum, & sæpe repetitum non committendi mortale habeat, præsumere potest non plene consensisse peccato, hic enim non consensit faciliter, & quod est multoties odio habitum, si postea plene ametur, facillime cognoscitur.

23. Postremo circa gravitatem materie est eam agnoscere, vel ex horrore rei, & gravi conscientie remorsu, vel ex eo quod deprehendatur rem esse contra legem graviter obligantem; legem vero graviter obligare cognoscitur, vel ex modo loquendi Sac. Scripturæ, ut si poenam æternam v. g. comminetur, vel ex declaratione Ecclesiæ, vel ex communi sensu Doctorum.

24. Peccatum mortale potest esse triplex. Primo mortale ex genere suo, quod scilicet ex ipso objecto secundum se habet intrinsicam malitiam mortalem, seclusa prohibitione Legis, ut blasphemia, adulterium, & huiusmodi. Secundo mor-

tale ex præcepto, quod ideo solum mortale est, quia Lege positiva prohibetur, ut comedere carnes diebus Veneris, & Saturni, opera servilia facere diebus Festis, & huiusmodi: Tercio mortale ex accidente, vel circumstantia, quod licet secundum se, neque ex objecto, neque ex præcepto mortale sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen ex accidente, vel circumstantia aliqua malitiam mortalem contrahit, ut ratione conscientie erroneæ, ratione mortalis finis adjuncti, ratione contemptus, & huiusmodi, ut clarius infra. Sic Communis Doctorum.

Peccatum veniale etiam triplex esse potest. Primo veniale ex genere suo, quod scilicet ex natura sua, & proprio objecto ita levis est malitiae, ut, seclusa malitia alterius speciei, non possit exerceere in peccatum mortale, ut est verbum otiosum, mendacium jocosum, vel officiosum, vana cogitatio, & huiusmodi. Secundo veniale ex imperfectione actus, quod scilicet, quamvis ex genere suo sit mortale, tamen ex defectu plenæ advertentie, & perfectæ deliberationis evadit hic & nunc in individuo veniale, ut est subitus, & non plene deliberatus motus odii, luxurie, superbiæ, invidia, & huiusmodi. Tercio veniale ex parvitate materie, quod scilicet quamvis ex genere suo sit mortale in sufficienti materia, evadit veniale ratione parvitatatis, ut est furtum unius obuli, aut alterius rei levis, & huiusmodi. Sic Doctores communiter.

Peccatum mortale ex suo genere fit veniale per accidens in individuo potissimum quatuor modis. Primo ex conscientia erronea (\*), quando scilicet quis ex errore invincibili putat peccatum aliquod esse veniale tantum, quod revera mortale est, ut perjurium assertorium in re levi, tunc enim is solum venialiter peccat; Secundo ex causa excusante, quando scilicet quamvis non adsit plena causa excusans a peccato in toto, adest tamen aliqualis causa excusans in modico sui defectu a mortali, & veniale constituens, ut ignorantia invincibilis excusat a toto peccato, ignorantia tamen aliquid vincibilis, & leviter culpabilis excusat a mortali, & constituit veniale; Item metus gravioris morbi excusat omnino a jejuniis, vel ab additione Sacri; metus autem morbi non ita gravis (\*) excusat a mortali, & veniale efficit transgressionem, & sic de similibus: Tercio

ex

(\*) E. R. Animadvertas velim, mi Lector perraro contingere, in præceptis præsertim divinis, & naturalibus, peccatum mortale, ex conscientia erronea, veniale evadere. Hæc enim præcepta talia sunt, ut ignorantiam invincibilem a culpa excusantem haud facile admittant.

*Nota Romani Theologi.*

\* Cave ne putes, motum levem quoque excusare hominem a mortali culpa, levis enim metus est vanus, ac lex aliunde obligat saltem cum aliquo incommodo, etsi Ecclesiastica sit. Hinc regula juris habet, *vanus timoris iusta excusatio non est.*

*Responsio Auctoris.*

At hæc ipsa est mea opinio: etenim sub verb. *Metus* num. 27, tradidi expresse, quod metus gravis cades



*ex imperfectione actus*, quando scilicet, nec ex parte intellectus adest perfecta advertentia, nec ex parte voluntatis plenus consensus, quorum unum si desit, & adsit solum imperfecta advertentia, vel semiplenus consensus, erit solum peccatum veniale ex imperfectione actus in quacunque materia, lege, seu praecepto; Sic omnis actio de se mortaliter peccaminosa, quae fit a semidormiente, semiebrio, distracto, vel turbato vehementi passione, ita ut ad id, quod agit, ejusque malitiam advertere plene non possit, nec plenum, & perfectum consensum præbere ratione imperfectæ advertentiae, & imperfecti, seu non pleni consensus, erit solum peccatum veniale; dummodo non fuerit mortale in causa; Quarto *ex parvitate materiae*, quando scilicet aliquid, quod ex genere suo in sufficienti materia esset mortale, hic & nunc evadit veniale ratione parvitatibus materiae, ut furtum unius oboli, aut alterius levis rei, & hujusmodi. *Sic communis Doctorum.*

- 27 Peccatum *ex genere suo* veniale potest per accidens fieri mortale potissimum sex modis. Primo *ex conscientia erronea*, quando scilicet quis ex errore invincibiliter credit peccatum aliquid esse mortale, licet de se revera non sit, nisi veniale, ut credens erronee, quod mendacium jocosum sit mortale, si jocose mentiatur cum tali errore invincibili, peccat mortaliter. Secundo *ex fine mortaliter malo*, quando scilicet ratione finis mortalis adjuncti, quod est de se leve, evadit mortaliter grave, ut si quis leviter, vel officiose mentiatur, ut feminam inducat ad fornicationem, vel adulterium, ipsum mendacium de se veniale fit mortale ratione talis pravi finis. Tertio *ex contemptu*, quando scilicet transgressio aliqua, seu inobedientia de se venialis committitur ex formaliter contemptu Legis, vel Legislatoris, tunc enim licet materia Legis obligantis sub veniali sit levis, contemptus tamen Legis, seu Legislatoris est gravis. Quarto *ex scandalo*, quando scilicet ratione gravis scandali, quod peccator secuturum prævidit, aut prævidere potuit, ac debuit, aliqua sua actio venialis cedit directe in grave proximorum scandalum, seu ruinam spiritualem; Sic levitates de se veniales Religiosorum coram secularibus exinde graviter scandalizandis evadunt mortales. Quinto *ex ultimo fine constituto*, quando scilicet ex nimio affectu ad aliquod peccatum de se veniale consuevit quis in eo ultimum finem, ut si quis ita inordinate afficiatur ad fabules, ad verba otiosa, seu jocosa, ad lusum, & hujusmodi, ut propterea paratus sit potius quamcumque Legem Dei transgredi, vel Deum quomolibet offendere, & non raro transgreditur, seu offendit, quam illis privari, tunc enim is graviter peccat, quia in ipsis peccatis de se venialibus constituit ultimum finem, cum plus creaturam, quam Deum diligat. Sexto *ex periculo*, quando

scilicet advertitur in aliqua actione de se veniali tantum, aut etiam indifferenti, adesse periculum proximum labendi in mortale, juxta illud *Ecclesiastici cap. 3. num. 27. Qui amat periculum, in illo peribit.* Sic si quis excedendo in potu, etsi venialiter tantum, certo prævideat se inebrians in pollutionem, aliudve peccatum lapsurum, si frequentando conversationes de se non mortaliter malas, certe ex experientia prævideat se mortaliter peccaturum, & hujusmodi, eo ipso peccat mortaliter.

Peccatum formaliter acceptum non consistit in positivo, sed in privativo, idest in carentia, seu privatione debite rectitudinis, seu conformitatis ad Legem Divinam. S. Bonaventura *in 2. dist. 37. art. 1. quest. 2.* Scotus *in 2. dist. 37. q. 1.* & Scotistae passim cum plurimis aliis contra varios alios.

Nostram tamen conclusionem videntur aperte tenere plurimi Sancti Patres: Sanctus enim Dionysius, sive potius Auctor libri de *Divinis nominibus cap. 4. circa finem* sic ait: *Relinquitur ergo malum imbecillitatem, atque privationem boni esse.* S. Ambrosius *lib. de fuga seculi cap. 4.* sic habet: *Non inveniet in me malitiam, quia malitia nihil est.* S. Augustinus *tract. 1. in Joann.* sic habet: *Peccatum nihil est, & nihil sunt homines cum peccant.* S. Damascenus *lib. 7. de Fide cap. 4.* sic expresse dicit: *Nihil aliud est malum, nisi boni privatio;* quae verba habet etiam S. Fulgentius *lib. de Fide ad Petrum cap. 11.* S. Anselmus *lib. de concordia praesentiae, & praedestinationis cap. 1.* aperte pronuntiat: *Non est injustitia qualitas, aut aliqua essentia, sed tantum absentia debite justitiae.*

Et probatur ratione, quia, si peccatum non consistet in privativo, sed in positivo, haberet causam sui efficientem: sed non habet causam sui efficientem, ut expresse docet Sanctus Augustinus *lib. 7. de Civitate Dei cap. 7. ibi:* *Nemo ergo querat efficientem causam male voluntatis: Non enim est efficiens, sed deficiens; quia nec illa effectio est, sed defectio, adeoque &c.* Tum quia eodem modo se habet peccatum ad Legem, sicut malitia moralis ad dictamen rationis; sed malitia moralis consistit formaliter in privatione conformitatis, seu convenientiae ad dictamen rationis; ergo peccatum consistit in privatione rectitudinis, seu conformitatis ad Legem; Unde S. Thomas *1. 2. quest. 85. art. 4.* dicit, quod ordinatio actus sit quoddam bonum, & subdit: *Hujus privatio est essentialiter ipsum peccatum.* Tum etiam quia si peccatum formaliter consisteret in positivo, sequeretur, quod Deus per se, & directe esset causa peccati: quia omne positivum per se, & immediate efficitur a Deo: *Omnia enim per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil;* *Joan. 1.* Quod autem Deus per se, & directe sit causa peccati, est falsissimum,

dens in constantem virum excusant a praecepto positivo, tam divino, quam humano. Vide ibi *num. 27. & 28.* Scio enim ego quod, *vani timoris justa excusatio non est*, per textum expressum in *L. vani timoris 184. ff. de divers. regul. jur. sine ullo numero allegata ab Antoine, a quo Theologus noster ipsam sine citatione desumpsit.*

num, quia Deo, qui nihil odit eorum, quæ fecit. *odio sunt impius, & impietas ejus. Sapient. 14.* adeoque &c.

31 Distinctio specifica moralis peccatorum omissionis desumitur ex actibus debitis, quorum sunt omissiones; Unde omissiones illæ sunt peccata specie distincta, quæ privant actibus debitis secundum speciem moraliter distinctis. *Communis*; Hinc ommissio Missæ die Festo audiendæ distinguitur specie ab ommissione præcepti jejuniæ, quia auditio Missæ, & observantia jejuniæ sunt actus debiti specie distincti; E contra ommissio Missæ in die Dominico, & ommissio Missæ in die Festo non distinguuntur specie moraliter, quia neque actus præceptus auditionis Missæ in prædictis distinguitur specie.

32 Distinctio specifica moralis peccatorum commissionis desumitur ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus, quibus privant. Sic Scotus in 2. dist. 37. quest. 1. & Scotistæ passim, aliquæ tenentes peccatum actuale formaliter consistere in privativo, & non in positivo. Et ratio est, quia peccatum formaliter sumptum est privatio rectitudinis debite, seu debite conformitatis præcepto; ergo ubi reperitur diversitas specifica privationum, reperitur & diversitas specifica peccatorum, licet sit unus actus, vel plures; Atqui ubi actus privatur diversis specie rectitudinibus debitis, adsunt diversæ specie privationes, cum privationes specificentur a formis, quibus privant, ergo &c.

33 Dicitur autem notanter sub disjunctione *ex diversis specie virtutibus, seu diversis ejusdem virtutis rectitudinibus*, quia ad distinctionem specificam moralem peccatorum sufficit, ut vel diversis specie virtutibus opponantur, ut v. g. Furtum, & Mollities, quorum prius opponitur virtuti justitiæ, & alterum virtuti Castitatis; Vel opponantur eidem virtuti secundum diversas specie honestates, & rectitudines, ut verb. gr. Mollities, Sodomia, & Bestialitas, quæ, non obstante, quod opponantur eidem virtuti Castitatis, & eidem ipsimet naturæ, tamen quia ipsi opponuntur secundum diversas honestates, & rectitudines, propterea distinguuntur specie, non solum in genere entis, sed etiam in genere moris; Unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1665. fuit damnata sequens propositio 24. in ordine; *Mollities, Sodomia, & Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, adeoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem.*

34 Distinctio numerica moralis peccatorum desumitur ex distinctione numerica actuum voluntatis moraliter interruptorum; Unde tot sunt numero distincta peccata, quot sunt actus voluntatis moraliter interrupti, & repetiti. *Communis*. Et ratio est, quia cum voluntas sit principium actuum moralium bonorum, & malorum, nec ullum sit peccatum, nisi in quantum ab ipsa voluntate deliberata procedit, hinc sequitur, quod tot peccata numero distincta multiplicentur, quot actus pravi ipsius voluntatis moraliter interrupti reputantur.

35 Actus autem voluntatis interim moraliter inter-

rumpi censentur, quoties nec formaliter, nec virtualiter perseverant; idest quoties nullus effectus assignari potest, in quo virtualiter prior ejusmodi actus permanere censeatur. Et ita actus internus voluntatis moraliter interruptitur per retractionem, seu voluntatem contrariam. Item moraliter interruptitur actus internus voluntatis per cessationem ab illo voluntariam, & liberam. Immo aliqui, inter quos Vasquez 12. disp. 75. cap. 3. Diana, & alii, tenent actum internum peccaminosum moraliter interrupti etiam per cessationem involuntariam, & naturalem, sive ea fiat per somnum, sive per distractionem ad alia.

Hinc resolves primo, quod peccata interna, quæ solo animo perficiuntur, ut odium Dei, vel proximi, Hæresis, Detrectatio veneræ morosa, & hujusmodi, toties multiplicantur numero, quoties actus ipse internus peccati renovatur, quia quilibet talis actus internus in se est completus, & posterior actus nullam habet dependentiam, vel connexionem cum priori. *Communis*.

Resolves secundo, quod peccata, quæ opere externe perpetrantur, toties numero multiplicantur, quoties actus ipsi exteriores peccatum illud consummantes repetuntur, quia interveniunt plures actus mali, quorum unus ad alterum non ordinatur, nullamque cum ipso habet connexionem, cum quilibet eorum in se sit completus actus. *Communis*.

Resolves tertio, quod quando actus sunt ordinati ad unum numero actum, seu finem principalem, omnes illi actus non sunt tot peccata distincta ab ipso actu finali, sed unum dumtaxat peccatum, quia unitatem numericam desumunt ab ipso actu principali, & finali; Unde oscula, tactus, verba impudica, & alii actus copulam præcedentes, comitantes, & subsequentes unum numero peccatum integrant cum actu principali, seu finali, nempe cum copula; quæ sola est explicanda in Confessione. *Communis*. \* Generatim tamen eorum numerus exprimens est, eo quod multum aggravant peccatum, quod tanto gravius est, quanto plura concurrunt, ut docet Antoine in tractatu de peccatis cap. 1. in resp. ad quest. vi. num. 4. ubi hæc addit: „ Si quæ tamen circumstantiæ extraordinariæ per se malæ, illis adjungantur, speciatim explicandæ sunt, ut monet Suarez. Dixi, *imilis malitiæ*: nam si media assumpta, vel actus habeant malitiam specie diversam a malitia finis, seu actus principalis, sunt plura specie peccata exprimenda. Delectiones vero morosæ, tactus, & verba impudica, quæ subsequuntur copulam, sunt peccata inter se, & a copula distincta. Ita Suarez, Vasquez, & alii. Quia sunt ex se inchoationes, ac dispositiones ad novam copulam. Et quia actus subsequentes actum principalem, ac consummatum, neque sunt partes, aut dispositiones, nec proprietates prioris actus, neque etiam ejus complementum, cum ipse actus sit consummatus, & ex se completus, neque in illo expresse intelliguntur, cum ei tantum per accidens ex malitia operantis adjungantur. „

Resolves quarto, quod quando actus sunt dis-



parati, ita ut unus non dependeat ab alio, nec ordinetur ad ipsum, tunc tot sunt numero peccata, quot sunt actus in se completi, & consummati, quia quilibet actus habet terminum definitum, & limitatum, in quo completur, & terminatur, adeoque de se independentem ab alio est peccatum; Unde qui plures homines successive occidit, plura commisit homicidia numero distincta: qui plures fornicationes commisit eadem nocte etiam cum eadem muliere, & voluntate continuata per totam noctem fornicandi, plura commisit peccata fornicationis numero distincta in Confessione explicanda. *Communis*. \*

(\*) Pariter ut scribit Antoine loc. cit. si actus similis malitiae, subordinati non referantur per intentionem peccantis ad eundem actum principalem, sunt multiplex peccatum. Quia tunc non uniuntur, nec in aestimatione prudenti censentur una moraliter actio, & ad actum subordinatum, & actum principalem requiritur duplex, etiam moraliter, deliberatio & determinatio. Sic si Petrus primo voluisset tantum vulnerare Paullum, & postea ex ira fervescente eum occideret, sunt duo peccata speciatim explicanda. Item si Titius oscula & tactus exercens non intendat copulam, sive hac postea ob libidinem auctam sequatur, sive non, debet numerum tactuum & osculorum confiteri. Imo actus sibi subordinati, & ad eundem finem ordinati, sunt plura moraliter peccata, si inter illos intercedat magna mora temporis: quia tunc censentur moraliter interrumpi, nec continuari. (\*)

- 40 Peccatum originale deletur in infantibus per solum Baptismum in re susceptum; cap. *Maiores* 3. de Baptismo cap. *Firmissime* 2. & cap. *Nulla præter* 142. dist. 4. de consecr. ibi: *Nulla præter Baptismum salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credentium numerum non transeunt, in tenebris manent, cum similibus juncto Concilio Florentino in Decreto Eugenii §. Primum omnium, & Concilio Tridentino sess. 5. §. 5. & sess. 6. cap. 14. & sess. 14. cap. 8.* \* Nota, quod ubi noster Auctor ait, *per solum Baptismum in re susceptum*, loquitur de Baptismo sive fluminis, sive sanguinis, ut cohæreat hæc doctrina cum iis, quæ alibi dicta sunt, verb. *Baptismus art. 1. num. 16.*
- 41 & verb. *Martyrium*, n. 13. & 14. \* In adultis autem peccatum Originale deletur per Baptismum sive in re, sive in voto. Immo in ipsis adultis per Baptismum delentur insuper omnia peccata

personalia ante ipsum Baptismum commissa: non solum quoad culpam, sed etiam quoad totam penam: sic expresse Concilium Florentinum in citat. *Decret. Eugenii §. Primum omnium*, his verbis, *Hujus Sacramenti effectus est remissio omnis culpe Originalis, & actualis, omnis quoque pene, quæ pro ipsa culpa debetur; propterea baptizandis nulla pro peccatis præteritis injungenda est satisfactio, sed morientes antequam culpam aliquam committant, statim ad Regnum Cælorum, & Dei visionem perveniunt*. Et hoc idem definit Concilium Tridentinum sess. 5. §. 5. ubi docet, homines per Baptismum renasci Deo innocentes, immaculatos, puros, innoxios, Deo dilectos, heredes Dei, & coheredes Christi: *Ita ut nihil prorsus eos ab ingressu Cæli remoretur*, & expressius sess. 6. cap. 14. ubi dicit, in Sacramento Pœnitentiæ non semper totam penam remitti, ut in Baptismo fit, quod latius repetit sess. 14. cap. 8. ubi in hoc constituit discrimen inter justificationem, quæ per Baptismum, & per Sacramentum Pœnitentiæ fit.

Peccatum mortale post Baptismum commissum 42 remittitur solum per Sacramentum Pœnitentiæ in re, vel in voto, idest per Sacramentum Pœnitentiæ vere, & realiter susceptum, aut per Contritionem cum voto tale Sacramentum suscipiendi. Sic ultra varia Sacre Scripturæ testimonia, expresse Sacrum Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. 2. & 4. & ibidem Can. 1. 2. & 3. Unum autem peccatum mortale in hac providentia remitti non potest sine alio; expresse enim deducitur, tum ex Sacra Scriptura, quæ nonnisi integram peccatorum remissionem promittit pro integra pœnitentia, ut patet *Ezechiel*, cap. 18. num. 21. ibi: *Si autem impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis suis, quæ operatus est ... omnium iniquitatum ejus, quæ operatus est, non recordabor*. Unde si pœnitens de uno solo peccato edimplacenciam haberet, jam esset prorsus indignus remissionis aliorum, juxta illud *Jacobi* cap. 2. num. 10. ibi: *Quicumque totam Legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus*; Tum ex Doctrina Concilii Tridentini de justificatione sess. 6. & de Pœnitentia sess. 14. ubi justificationem declarat per modum vivificationis, & liberationis a morte juxta modum loquendi Sacre Scripturæ. Hæc autem non habetur, nisi per integram omnium peccatorum mortalium remissionem, nam per unum solum peccatum mortale, quod in anima remaneret, homo non esset justus, sed impius, non esset vivus, sed mortuus spiritualiter, demum non esset in statu salutis, sed damnationis æternæ. *Sic Communis Catholicorum.* Ne-

#### *Nota Romani Theologi.*

\* Etiam si non successive, sed unica actione, seu ictu occideret, plura homicidia committeret numero distincta.

#### *Responsio Auctoris.*

Hæc nota non percutit meum assertum. An autem plures occidens unica actione, seu ictu, plura revera homicidia committat, eorum teneo opinionem, qui affirmant, præsertim si unica actione, seu ictu plures intendat occidere, & revera occidat.



44 Neque de facto unquam remittitur peccatum veniale sine remissione peccati mortalis. *Communis Catholicorum* cum S. Thoma 3. par. quest. 87. art. 4. Et ratio est, quia nullum etiam veniale peccatum remittitur de facto sine infusione gratiæ sanctificantis; sed gratia sanctificans non potest de facto consistere cum peccato mortali, ergo &c. Tum quia inconveniens, & absurdum est, quod Deus reconcilietur in re levi illi, a quo manet graviter offensus, & cum quo graves adhuc gerit inimicitias, uti est peccator perseverans in peccato mortali. Potest tamen contra remitti peccatum mortale, quin remittatur peccatum veniale, quia potest haberi dolor de mortali, quin habeatur dolor de veniali, immo adsit complacentia de ipso veniali, quod infusionem gratiæ sanctificantis non impedit. *Communis*.

46 Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universum duobus modis, primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramenta, & aliquatenus per Sacramentalia. *Communis*.

47 Ex opere operantis remittuntur peccata venialia per Contritionem, & quidem omnia quorum displicentiam continet, sed de quibus in genere saltem habetur Contritio. *Communis ac certa*; Cum enim Contritio perfecta sufficiat ad tollenda peccata mortalia; multo magis sufficiat ad tollenda venialia. Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per Attritionem de iisdem conceptam, utpote quod Deum offendendo vanialiter sit peccator poenas Purgatorii, aliasque poenas temporales promeritus. Item privationis majoris gratiæ, gloria &c. Suarez par. 3. tract. 4. disp. 11. sect. 3. num. 11. Mastrius Theol. moral. disp. 11. quest. 4. num. 82. & ipso teste omnes Scotistæ, Coninch. alii. 2. dub. 4. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 3. de peccatis dist. 1. quest. 3. num. 28. Sporer tom. 3. Theol. Sacramental. part. 3. cap. 2. sect. 4. num. 37. & plures alii contra Vasquez, & quosdam recentiores in homine justo ad deletionem venialium extra Sacramentum requirentes Contritionem formalem, vel saltem virtutalem; Et ratio nostræ conclusionis est, quia ex opposita sententia sequeretur, quod magis vel æque rigorosa satisfactio exigeretur pro peccato levi, seu veniali, ac pro peccato gravi, seu mortali, quod non convenit justitiæ; sed Contritio formalis, seu virtualis necessario extra Sacramentum exigitur ad deletionem peccati mortalis, ergo talis satisfactio non necessario exigitur ad deletionem venialis, præsertim in homine justo, sed minor sufficit, qualis est Attritio, cum minor offensio sit venialis, quam mortalis.

48 Peccatum veniale post Baptismum commissum remittitur universum duobus modis, primo ex opere operantis, secundo ex opere operato per Sacramenta, & aliquatenus per Sacramentalia. *Communis*.

49 Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per omne opus meritum propter Deum factum in ordine ad deletionem peccatorum venialium, seu saltem in ordine ad deletionem omnium suorum peccatorum, ut sic a Deo ad talem finem acceptetur. Sic Scotus in 4. dist. 21. q. 1. §. In ista questione, Mastrius loc. cit. num. 83. & ipso teste Scotistæ omnes, Suarez loc. cit. & plurimi alii; Et ratio desumitur ex illa Salvatoris promissione Luca 6. 6. *Dimittite*, &

*dimittimini*, quæ promissio habetur similiter de actibus aliarum virtutum, ac præsertim Misericordiæ sepe sapius in Sacra Scriptura; Tum quia Concilium Tridentinum sess. 14. c. 5. dicit, quod peccata venialia multis aliis remediis expiari possunt, ibi: *Multisque aliis remediis expiari possunt*; Unde S. Augustinus, alique Sancti Patres, & Doctores dicunt, quod peccatorum venialium remissionem a Deo consequimur per Orationem Dominicam, & alias preces ad Deum fusas continentes in se petitionem veniæ peccatorum; atque per omne opus bonum factum, & Deo ad talem finem oblatum.

Item ex opere operantis peccata venialia delentur in homine justo per actum formalem amoris Dei super omnia, quo Deus præfertur omnibus omnino rebus ei displicitis, tam levibus, quam gravibus; Justus enim perfectio amoris actu se Deo absolute, & penitus subjiciens, volens ipsi in omnibus actionibus placere, & obtemperare, eo ipso implicite saltem, & virtualiter detestatur omnia peccata, non solum mortalia, sed etiam venialia, quatenus omnia Deo displicent; adeoque talis actus perfecti amoris semper ad omnia etiam venialia se extendit, atque omnia delet secundum culpæ reatum. *Communis*.

Ex opere operato peccata venialia remittuntur per omnia Sacramenta novæ Legis cum debita dispositione suscepta; dummodo ad ea nullus formalis, vel virtualis vigeat affectus. Sic S. Thomas 3. par. quest. 87. art. 3. Mastrius loc. citat. n. 85. & ipso teste Communis Sanctorum Patrum, & Doctorum. Et ratio est, quia omnia Sacramenta novæ Legis instituta sunt ad sanctificandas animas nostras ex opere operato, easque perfecte disponendas ad gloriæ consecutionem, & consequenter ad tollenda omnia impedimenta, quæ aliquo modo possunt a gloriæ consecutione impedire: Unde cum peccata venialia nos retardent a consecutione gloriæ, debent per Sacramenta digne suscepta remitti.

Per Sacramentalia remittuntur peccata venialia ex opere operato, remote tamen, & mediate, quatenus nempe per preces Ecclesiæ junctas rebus Sacramentalibus, dum iis pie utimur, movetur Deus (etsi non infallibiliter) ut in nobis excitet pios illos motus, quibus adnexa est remissio venialium, partim ex opere operantis, quatenus homo iis Sacramentalibus pie utitur in remedium, ac remissionem peccatorum suorum cum piis motibus displicentiæ peccatorum, conversionis in Deum, amoris, adorationis, & hujusmodi: Et hæc videtur esse mens D. Thomæ 3. par. q. 87. art. 3. ubi habet hæc verba: *Triplix ratio aliqua causant remissionem venialium peccatorum; Uno modo in quantum eis infunditur gratia, quia per infusionem gratiæ tolluntur venialia peccata, ut supra dictum est; Et hoc modo per Eucharistiam, & Extremam Unionem, & universaliter per omnia Sacramenta novæ Legis, in quibus confertur; Secundo in quantum sunt cum aliquo motu detestationis peccatoris, & hoc modo Confessio generalis, cunctio peccatoris, Oratio Dominica operantur ad remissionem peccatorum venialium. Nam in Oratione Do-*

*minica petimus: Dimitte nobis debita nostra; Tercio modo in quantum sunt cum aliquo motu reverentia in Deum, & ad res Divinas. Ut hoc modo Benedictione Episcopi (& quidem etiam Sacerdotis in Missa, & praesertim cum Venerabili Sacramento) aspersio aquae benedictae, quolibet Sacramentalis Unctio, Oratio in Ecclesia dedicata, & si quae alia sunt huiusmodi, operantur ad remissionem venialium peccatorum.* Hactenus S. Doctor relatus, & secutus a Spor. tom. 3. Theol. Sacram. par. 3. c. 1. sect. 4. n. 45. Et videtur idem sentire Scot. in 4. dist. 21. q. 1. idemque sentit Reiffenst. loc. cit. n. 31. & seq. & communiter Doctorum.

- 53 Sacramentalia autem sic appellantur, vel ex eo quod soleant adhiberi ad Sacramenta efficienda, vel ministranda, ut eformatio Crucis, Benedictiones, Orationes Ecclesiae, vel ex eo, quod aliqualem sequantur, & intemperant virtutem Sacramentorum, ut aspersio aquae lustralis, usus rerum benedictarum ab Ecclesia, Confessio generalis, 54 tinctio pectoris, & huiusmodi. Et communiter enumerantur sex, ad quae cetera reducuntur, & continentur sequenti versiculo.

Orans, Tinctus, Edens, Confessus, Dans, Benedicens.

- 65 Per ly *Orans* denotatur quotidiana Oratio Fidelium, ac praesertim *Pater noster*, de quo dicitur cap. De quotidianis, de Penit. dist. 3. De quotidianis, brevioribus, levibusque peccatis, sine quibus haec vita non ducitur, quotidiana Oratio Fidelium satisfacit; eorum est enim dicere *Pater noster*, qui et in caelis, &c. Delet omnino haec Oratio minima, & quotidiana peccata: Huc reducitur Tinctio pectoris.

- 56 Per ly *Tinctus* significatur aspersio Aquae Benedictae, de qua c. Aquam, de consec. dist. 4. sic legitur: *Nam si Cinis vitula sanguine aspersus populum sanctificabat, & mundabat, multo magis aqua sale aspersa, Divinisque precibus sacra populum sanctificat, atque mundat.* Huc reducitur Unctio Ceremonialis in Regem, & similes Unctiones; item propositio Cineris benedicti.

- 57 Per ly *Edens* intelligunt aliqui dignam Sacrosanctae Eucharistiae, immo cujuslibet Sacramenti susceptionem; Verum hoc non tam videtur spectare ad Sacramentalia, quam ad ipsa Sacramenta, & hinc alii per ly *Edens* intelligunt devotam manducationem panis benedicti, & huiusmodi.

- 58 Per ly *Confessus* communiter intelligitur Confessio generalis, quae in hunc finem ab Ecclesia est instituta, ut dicatur in principio Missae, atque sub prima, & Completorio.

- 59 Per ly *Dans* denotatur largitio Eleemosynae, juxta illud Tob. 4. Eleemosyna ab omni peccato liberat. Daniel. cap. 4. Peccata tua eleemosynis redime, & alibi; Huc reducuntur alia Opera Misericordiae, tum corporalia, tum spiritualia.

- 60 Tandem per ly *Benedicens* designatur Benedictio Episcopi, vel Abbatis consecrati alios benedicens, prout explicat Bonacina tom. 1. disp. 6. quest. 6. sect. 2. punct. 2. citans plures alios, & tenet Glossa in Proaio senti Decretalium vers. Be-

medicationem, ubi inquit: *Per benedictionem Praelati devote suscepti venialia remittuntur*, atque ad hoc allegat cap. Dicitur est, cap. Maledicam, cap. Intra 1. quest. 1. quamvis non adeo clare id habeant. Haec ad litteram P. Reiffenst. Theol. moral. tract. 3. dist. 2. q. 3. a n. 34. ad 39.

Poenā debita decedentibus cum solo peccato Originali non una, & eadem ab omnibus assignatur: Quinque enim de infantibus non baptizatis referuntur Auctorum sententiae a Bellarmino tom. 3. de controversiis lib. 6. de statu peccati cap. 1. ubi sic habet: Prima sententia fuit eorum, qui Regnum Coelorum infantibus non baptizatis promittere audebant, etiam si non negarent eos in peccato Originali conceptos, & natos. Ita sensit quidam Vincentius, quem refellit S. Augustinus in lib. 1. de origine Animae cap. 9. & lib. 3. cap. 12. Idem sensit Zuinglius in declarat. de peccato Originali ad Urbanum Regium, ubi docet probabile esse per Christum universam naturam humanam ita esse restitutam, ut etiam Filii infidelium sine Baptismo decedentes salventur. Et id censet non solum probabile, sed etiam certum de filiis Fidelium; quem errorem, quod attinet ad filios Fidelium, sequuntur multi Sectariorum, ut Bucerius, Martyr, Calvinus, & alii.

Secunda sententia paulo quidem minus liberalis, sed tamen valde mitis, fuit eorum qui parvulos non baptizatos excludebant a Regno Coelorum, & vita beata Sanctis promissa, tamen eis dabant vitam aeternam, & naturalem beatitudinem sine ulla molestia, aut dolore extra Regnum Beatorum, & prociā a carcere Damnatorum, hoc est in loco medio inter gehennam, & Coelum, qualis locus vix potest fingi alius, quam terrae convexum; Ita sensisse olim Pelagianos docet S. Augustinus in lib. de Haeresibus c. 88. Nam, inquit, etiam si non baptizentur, promittunt eis extra Regnum quidem Dei, sed tamen aeternam, & beatam quandam vitam suam. Ad quem errorem proxime accessisse videntur Ambrosius Catharinus in lib. de statu puerorum sine Baptismo decedentium, Albertus Pighius in prima controversia, & Hieronymus Savonarola in 1. de triumpho Crucis; docent enim ipsi, & alii, infantes sine Baptismo morientes futuros post iudicium beatos naturali beatitudine, & in quodam veluti Paradiso terrestri perpetuo, feliciterque victuros.

Tertia sententia jam aliquanto severior, docet, 63 parvulos sine Baptismo decedentes damnari apud inferos aeterna morte, sed tamen sic puniri carentia visionis Dei, quae dicitur poena damni, ut nullum patiantur omnino dolorem, neque internum neque externum. Ita docet S. Thom. in q. 5. de malo art. 1. 2. & 3., & tum ipse, tum alii aliquot scholastici Doctores in 1. sententiar. dist. 33.

Quarta sententia superiore adhuc severior liberat quidem parvulos ejusmodi a cruciatu ignis, & vermis, de quo legitur Marci 9. Vermis eorum non moritur, & ignis non exstinguitur, quae proprie dicitur poena sensus, sed non eos liberat ab interno dolore, qui sequitur ex amissa beatitudine sempiternae felicitatis; Ita docet Petrus Lombardus in 2. sententiar. dist. 33. litt. E. eumque



que nonnulli alii secuti sunt, ut referunt S. Thomas, S. Bonaventura, Gregorius Ariminensis, & alii in *Commentar. ejusdem loc. cit.*

- 65 Quinta sententia severissima, atque extrema docet, parvulos propter Originale peccatum utroque poenae genere, damni scilicet, & sensus in Gehenna perpetuo cruciari. In hanc sententiam satis aperte propendit Gregorius Ariminensis in 2. *sententiar. dist. 33. q. 3.* & Joannes Driedo in 1. *lib. de gratia, & libero arbitrio. tract. 3. cap. 2.* Hactenus Doctissimus Bellarminus *loc. cit.* & hanc sententiam sequitur novissime Poncius *disp. 8. quest. 6.* & alii.

- 66 Ex enumeratis sententiis, prima, & secunda non solum falsae, sed etiam haeretica existimandae sunt. Et contra, Fide Catholica tenendum est, Parvulos sine Baptismo decedentes absolute esse damnatos, & non solum caelestis, sed etiam naturali beatitudinis perpetuo carituros. Sic expresse Bellarminus *loc. cit. cap. 2.*

- 67 Quarta sententia licet non careat sua probabilitate, eamque sequatur idem Bellarminus l. c. c. 6. citans pro ipsa varios SS. Patres, & Theologos; Tamen a nobis non admittitur, cum ut infra patebit, teneamus, quod quamvis pueri decedentes sine Baptismo sint passuri re ipsa poenam damni, non tamen de illa ullum habituri sunt dolorem, vel tristitiam.

- 68 Quinta sententia, licet non videatur aperte ab Ecclesiâ Catholica reprobata, rejicitur tamen passim in Scholis, ut testatur idem Bellarminus *loc. cit. c. 4.* Unde sicut ipsi, ita & nobis improbabilis esse videtur; Unde tertiae sententiae adherentes, concludimus, quod:

- 69 Pueri decedentes cum solo Originali peccato secundum tertiam sententiam, quam sequimur, nullam patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sunt alias corporis afflictiones; sed tantum patiuntur, & patientur solam poenam damni sine ullo dolore interno, & externo, seu sine ullo prorsus dolore, vel tristitia de amissione beatitudinis. Sic S. Thomas, & Bonaventura, & Scotus in 2. *sententiar. dist. 33.* alique Scholastici. Et pro hac nostra sententia citatur etiam Nyssenius *Oratione de infantibus*, & S. Augustinus *lib. de peccatorum meritis, & remissione cap. 27.* asserens infantes in Limbo non tristici, nec dolorem pati; Idem tenent Vasquez, Suarez, Salas, Lessius, Becanus, Arriaga, Turrianus, Aversa, Oviedus, Amicus, & late Mastrius in 2. *sententiar. disput. 4. quest. 6. de peccato Originali art. 1.* & 3. & in *Theolog. Moral. disp. 28. q. 3. num. 67.* ubi testatur esse hanc sententiam omnium Recentiorum.

- 70 Probatur igitur prima pars nostrae Conclusionis, scilicet quod pueri decedentes cum solo Originali peccato nullam patiuntur poenam sensus, nec post diem Judicii passuri sint corporis afflictiones; Quam sententiam S. Bonaventura dicit omnes Magistros magis approbare communiter, & Scotus hanc sententiam Magistorum appellat teste ipsomet Mastrio in 2. *sententiar. disput. 4. quest. 5. art. 1. nu. 359.* Et ratio est, quia, ut dicit Scotus, & S. Bonaventura *loc. cit.* acerbitas poenae correspondet

quantitati delectationis juxta illud Apocalypsis cap. 18. num. 7. *Quantum glorificavit se & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum:* sed parvuli nullam delectationem inordinatam habuerunt, nec in spiritu, nec in carae, ergo non debent ullum tormentum, & poenam sensus pati. Tum quia, quod poena sensus, & afflictio Corporis soli peccato actuali, ac delectationi illud consequenti correspondet, hebetur ex variis aliis Sacrae Scripturae consimilibus locis, ut *Deuteronom. 24. Pro mensura peccati erit & plagarum modus. Apocalyp. 22. Ecce venio cito ... reddere unicuique juxta opera sua;* & *Matthaei 25. Discedite a me maledicti in ignem eternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus; Esurivi enim, & non dedistis mihi manducare: sitivi, & non dedistis mihi potum &c.* & ad *Romanos 2. Qui reddet unicuique secundum opera ejus, & 2. ad Corinth. cap. 5. nu. 10. Omnes enim non manifestari oportet ante Tribunal Christi, ut referat unicuique propria Corporis, prout gessit, sive bonum, sive malum;* ex quibus, & similibus locis aperte desumitur, poenam ignis, seu corporis afflictivam soli correspondere peccato actuali, quod cum pueri decedentes sine Baptismo non habuerint, tali poenae obnoxii esse non debent.

Probatur secunda pars nostrae conclusionis, quod 71 scilicet pueri decedentes sine Baptismo patiantur, & passuri sint perpetuo poenam damni, idest visione Dei perpetuo sint carituri, & primo ex illo Joann. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei,* & secundo ex cap. Majores 3. de Baptismo, ubi Innocentius III. dicit: *Poenam peccati Originalis esse carentiam Divinae visionis, actualis vero perpetuae gehennae cruciatum, & idem habetur & Nulla 142. dist. 4. de consecrat. his verbis: Nulla, praeter Baptismum Christi salus promittitur infantibus, quia infantes, si per Sacramentum, quod ad hoc est Divinitus institutum, in credendum numerum non transeant, profecto in veneris manent, idest Divina visione carent, qua illuminarentur.* Item ex Conc. Flor. sub Eugenio IV. in litteris Unionis asserente: *Decedentes in mortalibus vel Originali mox in infernum descendere, hoc est in inferiores terrae partes, ut teste Mastrio locis citatis exponunt communiter Doctores, sed poenis inaequalibus puniendos, quam inaequalitatem in eo consistere dicit, quod Originali sola poena damni respondet, actuali autem utraque, scilicet & poena damni, & poena sensus.*

Tum quia, absolute loquendo non est futurus 72 aliquis medius status inter Beatos, & damnatos in quo quis feliciter, & beate vivat; ut definitum est in Concilio Arausicano post Canon. 77. *tom. 1. Conciliorum*, ubi dicitur: *Si quis dicat ideo distitisse Dominum in Domo Patris mei mansiones multas, ut intelligatur, quia in Regno Caedrum esse aliquis medius, aut alius, aut aliquis locus, ubi beate vivant parvuli, qui sine Baptismo ex hac vita migraverunt, anathema sit.* Plures etiam Patrum auctoritates referat Salmoron in cap. 5. ad *Romanos disput. 43.* apud ipsam videndas, quibus perimotus Angles merito inquit oppositam sententiam: te-



nentes parvulorum tortores vocati, & propterea illam tanquam duram esse ab omnibus exclusam quam etiam valde duram appellat S. Bonav. *dist. 33. part. 3. quest. 1.* \*

- 73 Probatur tertia pars nostrae conclusionis, scilicet quod licet pueri patiantur & reipsa passuri sint poenam damni, sine ullo tamen erunt dolore interno, & externo de illa, seu sine ullo prorsus dolore, vel tristitia de amissione Beatitudinis; quia, ut discurrat S. Bonaventura, & Scotus *loc. cit.* si infantes de tali privatione Beatitudinis tristarentur, cum tristitia secundum S. Augustinum sit de his, quae nobis invitit accidunt, ipsi involuntarie sustinerent suum statum & velent oppositum ad Divinam voluntatem, & dispositionem, quia *Ecclesiasticus cap. 11. num. 3.* statutum est, quod ubicumque ceciderit lignum, ibi erit: sed quod tales infantes velint oppositum ad divinam voluntatem, & dispositionem nullo modo est dicendum, cum isti nullam inordinatam volitionem habuerint in isto statu, ergo nullam etiam habebunt inordinatam volitionem in alio statu, & consequenter neque ullam tristitiam interiore habebunt. Tum quia, si tristarentur de carentia visionis Dei, cum desperet de ea, haberent poenam gravissimam inter poenas omnium damnatorum, scilicet tristitiam ex desperatione. Hoc autem non est dicendum, adeoque &c. Tum etiam, quia tales infantes, ut probatum est supra *sub num. 65.* ex fere communi omnium Patrum, & Theologorum, non habebunt poenam sensus ab extrinseco; ergo tanto minus habebunt poenam interiore, scilicet tristitiam spiritus, cum longe maior sit dolor, & poena spiritus, quam dolor, & poena sensus. Sic in re discurret Scotus *dit. dist. 33.*

- 74 Obijciunt tamen primo Adversarii contra nostram Conclusionem dicentes, quod cum Dominus juxta *cap. 25. Matthaei* ad iudicandum venerit, duae tantum assignabuntur hominum classes, una eorum, qui a dextris erunt, & ibunt in vitam aeternam, & altera eorum, qui a sinistris erunt, & ibunt in ignem aeternum; Atqui parvuli non erunt a dextris, neque ibunt in vitam aeternam, ut omnes fere fatentur, ergo erunt a sinistris, & ibunt in ignem aeternum.

- 75 Respondetur, quod ibi est sermo solum de adultis damnatis ob proprias culpas actuales, ut ex ipsomet textu clare habetur; reddens enim ibi Christus Dominus causam, cur qui sunt a sinistris, in ignem aeternum sint ituri, inquit; *Esuritis enim, & non dedistis mihi manducare &c.* Un-

de ex hoc potius nostra confirmatur sententia, quod pro solis actualibus, & personalibus peccatis infligenda sit omnis positiva poena sensus, universaliter nomine aeterni ignis significata. Tum quia, ut talem textum exponit S. Augustinus *lib. 6. contra Donatistas post collationem cap. 4.* ibi, dicit S. Doctor, exprimitur forma, qua iudicabuntur Fideles in Ecclesia existentes, comparantur enim boni, & mali Ovibus, & Haedis ejusdem Pastoris, & Ovisis. Certum autem est parvulos ante Baptismum ad Ovile Ecclesiae non pertinere. Et sic etiam explicandi sunt alii consimiles textus, qui solent adduci ab Adversariis, quod nempe in eis sermo sit de adultis puniendis propter peccata sua personalia, & actualia, ut communiter exponunt Sacri Interpretes; vel de Fidelibus intra gremium Ecclesiae, ut dicebat S. Augustinus.

Obijciunt secundo dicentes, quod S. Augustinus *76 serm. 24. de verb. Apostol.* satis aperte scribit: Parvulos decedentes sine Baptismo olim sempiterno esse cruciandos, & idem S. Augustinus ( seu, ut alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini quatenus Opus illud S. Augustino olim adscriptum fuit ) de Fide ad Petrum Diaconum *cap. 17.* relatus in *cap. Firmissime tene 3. dist. 4. de consecration.* sic expresse dicit: *Firmissime tene, non solum homines ratione utentes, verum etiam parvulos, qui sive in uteris Matrum vivere incipiunt, & ibi moriuntur, sive jam de Matribus nati sine Sacramento Baptismi, quod datur in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, de hoc saeculo transeunt, sempiterno igne puniendos; quia etsi peccatum proprie actionis nullum habeant, Originalis tamen peccati damnationem carnali conceptione ex natiuitate transeunt.*

Respondetur, quod ibi S. Augustinus, & S. Fulgentius sub nomine Augustini, loquuntur metaphorice, & nomine ignis poenam damni significant, ut docent S. Thomas *q. 5. de malo, & in 2<sup>a</sup> dist. 33. q. 2. art. 1. ad 1.* S. Bonaventura *eod. dist. 33. q. 1. ad 1.* & Glossa in c. Nulla 143. de consecr. *dist. 4.* Nomine enim ignis quaelibet poena designatur, ut patet ex illo Psalm. 65. *Transivimus per ignem, & aquam, & eduxisti nos in refrigerium,* quod expresse tradit ipsemet S. Augustinus *q. 9. in Josue.* Et quod sic veniat intelligendus S. Augustinus aperte constat, ex quo suum intentum erat contra Pelagianos probare, quod parvuli decessi sine Baptismo non essent aeterna felicitate donandi; quod satis convincitur dicendo ipsos passuros esse poenam damni, cum qua nequit conjungi aeterna felicitas; Tum quia S. Augustinus ( seu ut alii

*Note Rom. Theologi.*

\* Vide ea, quae disputavimus de poena parvulorum sine Baptismo decedentium in appendice nostra de Inferno.

*Responsio Auctoris.*

Videat igitur benignus lector ibi tradita a Theologo, & simul meam *Responsionem* ad dict. verb. *Infernus*; nec non in hoc verb. *Peccatum a num. 65. ad 81.* inclusive a me exposita, & pro sua aequitate pronunciet.

alii volunt, S. Fulgentius sub nomine Augustini) in cit. Canone *Firmissime tene*, asserit pertinere ad Fidem, quod tales parvuli sint sempiterno igne puniendi. Nemo autem audebit dicere, dogma Fidei esse, quod tales parvuli sint cruciandi aeterna poena sensus, sed solum quod sint damnati, & puniendi aeterna poena damni: adeoque S. Augustinus, seu S. Fulgentius sub nomine S. Augustini, nomine *ignis* poenam damni ibi significare intendit; Unde Glossa supracitata in dicto Canone *Nulla* sic ait: *Carentia visionis Dei est poena ignis, de qua intelligendus est Canon: Firmissime tene*.

78 Obijciunt tertio dicentes, quod pueri passuri saltem sint tristitiam ad amissionem gloriae consequentem, quia, ut arguit Bellarminus *loc. cit.* ubi hanc defendit opinionem, ex apprehensione privationis aeternae felicitatis naturaliter sequitur aliqua tristitia: sed tales infantes cognoscunt, seu cognoscent se privatos esse aeterna felicitate, quia quamvis nunc fortasse nesciant se propter peccatum originale excludi a Regno Dei, scient tamen in die iudicii, in quo hoc Mysterium eis revelabitur, ergo &c.

79 Respondetur cum Scoto *loc. cit.* quod relictis variis aliis responsionibus ab aliis datis, & videntibus apud Matrium *loc. cit. num. 174. & 175*, tales infantes non sunt tristituri de amissione aeternae felicitatis, quia erunt contenti de statu suo, scientes Deum de se ita disposuisse; nec suo actu id aliquando demeruisse. Tum quia, ut dicit S. Bonav. *dist. 33. art. 3. q. 2.* tales infantes non sunt habituri tristitiam de dicta amissione felicitatis, seu gloriae aeternae, quia causas solatii habebunt, quae eandem impediunt, v. g. quod non peccaverint peccato actionis ex una parte, & quod non pariantur poenam ignis, ut damnati in inferno, ex alia; pro quo rationem satis idoneam affert S. Doctor, quia nimirum infantes constituti sunt a Deo in statu quodam medio inter Beatos, & damnatos; quare opus fuit, ut ex una parte Beatitudinem haberent, sicut damnati, & ex altera nullum haberent dolorem, sicuti Beati; Ex quo fit, ut licet agnoscant se carere Beatitudine, ad quam fuerant ordinati, & ex hac parte magnam habeant tristitiam occasionem, quia tamen simul agnoscent se evasisse gravissimas inferni poenas, & peccata mortalia, quasi in aequilibrio sunt constituti, ut non doleant de ea Beatitudinis amissione, sed potius gaudeant de poenarum inferni evasione, quam rationem ceteris probabiliorem existimat Arriaga *d. 52. sect. 3.*

80 Hic juvat adducere distinctionem locorum, in quibus recipiuntur animae ex hoc mundo decedentes, ut optime declarat S. Bonav. in 4. *dist. 45. art. 1. q. 1. & 2.* ubi ait, quod loca animarum sunt in duplici differentia; est enim locus gloriae, scilicet Coelum, & quia Caritas, quae meretur gloriam, est unius speciei, ideo iste locus non subdividitur; Alius autem est locus poenae, qui dicitur infernus, generaliter accipiendo nomen inferni; Est autem locus iste poenalis dupliciter, scilicet secundum poenam damni, & secundum poenam sensus, & utrumque membrum dividitur,

Illi enim, qui puniuntur poena damni, aut simpliciter, & aeternaliter puniuntur, & sic locus iste dicitur Limbus puerorum cum solo Originali decedentium; aut ad tempus, & sic locus illorum est superior, qui dicitur sinus Abrahae. Similiter illi, qui puniuntur poena sensus, aut puniuntur aeternaliter, & sic istorum locus est infernus proprie dictus inferior alius; aut ad tempus, & sic istorum locus est Purgatorium, quod est locus alius superior secundum legem communem, & ordinariam; & subdit tandem S. Bonav. *l. c. q. 2.* quod post Christi adventum vel in Paradiso, vel in Inferno, vel in Limbo, vel in Purgatorio, animae Defunctorum recipiuntur, ergo secundum veriorum, & probabiliorem sententiam animae puerorum cum solo Originali decedentium in Limbo recipiuntur, & detinentur, non autem in Inferno, etiam post diem iudicii, & in perpetuum; Unde auctoritates Scripturae & SS. Patrum, quae dicunt, animas puerorum cum solo Originali decedentium in Infernum descendere, vel in Inferno detineri, non sunt intelligendae de Inferno proprie dicto, qui est locus damnatorum, sed de Inferno generaliter sumpto, ut significet quemlibet locum inferiorem in visceribus terrae existentem; Sicuti alia quoque auctoritates Scripturae, & Patrum, quae locum, in quo purgantur animae iustorum, appellant Infernum, quae tamen de tali Inferno proprie dicto, qui est locus Damnatorum, non sunt intelligendae, ut magis ostenditur sub verb. *Purgatorium*. Sic ex Divo Bonaventura habet expresse Matrius *Theolog. Moral. disput. 28. q. 3. art. 3. num. 69.*

Poenā debita decedentibus cum peccato actuali 81 mortali, est poena aeterna, tam damni, quam sensus; & quidem de poena damni, quae in Beatificae visionis privatione consistit, satis constat ex illo *Matthaei* 8. ubi de reprobis, & peccatoribus dicitur, quod *ejicientur in tenebras exteriores*; De poena vero sensus habetur ex *Matthaei* 25. ibi: *Discedite a me maledicti in ignem aeternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus*; & sic de variis aliis similibus, quae non juvat hic in longum adducere; cum hoc sit de Fide.

Poenā debita decedentibus cum solis peccatis 82 venialibus non est aeterna, sed solummodo temporalis. *Communis, & de Fide*. Difficultas solum est de peccatis illis venialibus, cum quibus decedunt etiam peccato mortali obnoxii; an scilicet peccatum veniale conjunctum peccato mortali puniatur in Inferno poena aeterna, vel temporali? Thomistae cum D. Thoma *3. par. q. 87. art. 4. ad 3. te* 83 nent, tale peccatum veniale puniri poena aeterna, cum in Inferno nullus, neque remissionis, neque redemptionis sit locus. Scotistae vero cum Scoto in 4. *distinct. 21. question. 1.* asserunt, peccatum veniale, sive in hac vita remissum quoad culpam, sive non, sola temporali poena etiam in Inferno remitti posse, nedom quoad poenam, sed etiam quoad culpam. Et quidem de peccato veniali in hac vita remisso quoad culpam, non vero quoad poenam, est ratio evidens, quia qui solvit rem, quam debet, a debito illius omnino liberatur, adeoque damnatus, qui totam

tem-

temporalem poenam veniali correspondentem patitur in Inferno, vere liberatur a debito illius poenae, cum passione illius solvat, & patitur totum id, quod solvere, & pati debebat. Idem dicendum est etiam de peccato veniali non remisso in hac vita quoad culpam, quia peccatum veniale, quamvis non remissum quoad culpam, tantum est dignum poena temporali, & determinata, quam vere solvit qui patitur in Inferno, & passio illius temporalis poenae extinguitur debitum illius poenae.

- 84 Nec valet dicere, quod damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adeoque non possit solvere debitum pro culpa neque veniali. Non valet, inquam, quia, si licet damnatus in Inferno existat in peccato mortali, adhuc vere solvit debitum pro culpa veniali, quae est solum digna poena temporali, siue jam ipsa culpa venialis fuerit remissa in hac vita, siue non; Deus enim semper punit citra condignum, & esto quod secundum rigorem justitiae puniret ad condignum, omnino injustum esset aeternam poenam infligere pro peccato veniali, cui secundum se solum poena temporalis debebatur. Vide Mastrium in 2. sent. disp. 6. de peccatis quest. 8. per tot. & in Theol. moral. disp. 25. num. 53. & 54. ubi multa ad rem.

- 85 Sensus autem illius Catholici axiomatis: *Quod in inferno nulla est redemptio*, est solum, quod nulla sit spes inde evadendi, juxta illud *Luce 16. num. 26. ibi: Hi qui volunt hinc transire ad vos, non possunt, neque inde huc transire*. Unde nihil facit, siue ibi aliquid veniale remitti possit, aut aliqua poena venialis, vel etiam mortalis jam hic dimissi siue non. Vide Mastrium cit. q. 8. num. 222. & 223. & cit. disp. 25. numer. 54.

(\*) Quid vero ad hæc reponant Thomistæ, & quibus fundamentis eorum sententia nitatur, vide apud Cardinalem Gotti in *Tractatu de Vitiis, & Peccatis quest. VII. dub. IV.* & alios, ex quibus Gotti duplicem propositionem statuit, primam: *Peccatum veniale non remissum quoad culpam in hac vita, & conjunctum cum mortali per accidens puniatur in Inferno poena aeterna, quamvis ex se poena solum temporalis puniendum esset*: alteram: *Valde probabile est, peccatum, siue mortale, siue veniale, remissum quoad culpam in hac vita non puniri in Inferno poena aeterna, sed temporalis tantum*. (\*)

- 86 Circumstantiæ peccati. Vide verb. *Penitentia Sacramentum* art. 2. n. 100.  
87 Peccatum lethale mortua constituit bona opera, quæ in eo sunt, & jam facta reddit mortificata. Vide verb. *Penitentia* art. 3. n. 8.

#### Additiones Romani Theologi.

- 88 Circa advertentiam ad malitiam peccati, quæ num. 17. & sequentibus, plena a P. Lucio desideratur, ut homo mortalis culpe sit reus, notare necesse est, atque distinguere: *Primum posse esse peccatum mortale imputabile sine advertentia actuali malitiae*. Nam falsum omnino est nunquam graviter peccari, nisi prævia peccati cognitione ani-

mus illustretur, ut per plenum, & firmum iudicium intellectus de malitia objecti deliberet, ac vitandi peccati desiderio extimuletur. Hæc doctrina firmissimis argumentis ex Scriptura depromptis fulcitur. Primo, absurdum enim est a peccato excusare persecutores Apostolorum, qui tamen præviam mentis illustrationem circa illius peccati malitiam non habebant, nec illud vitandi desiderio stimulabatur: cum potius hac in persecutione obsequium se præstare Deo arbitrentur, juxta illud Christi Discipulos alloquentis oraculum: *Venit hora, ut omnis qui interficit vos, arbitretur obsequium se præstare Deo: & hoc facient vobis, quia non noverunt Patrem, neque me*. Secundo, Apostolus, dum persequabatur Ecclesiam, procul dubio graviter peccabat, ut ipse fatetur 1. ad Timotheum 1. *Fui blasphemus, inquit, & persecutor, & contumeliosus*. Sed præviam illam animi illustrationem & attentionem ad actionis pravitatem non habebat, immo potius se laude dignum ob illud facinus existimabat, dum se abundantius supra coetaneos suos paternarum traditionum æmulatorem agnoscebat, juxta illud Epistolæ ad Galatas cap. 1. *Auditis conversationem meam alligando in Iudaismo, quoniam supra modum persequabar Ecclesiam Dei, & expugnabam illam, & proficiebam in Iudaismo supra multos coetaneos meos in genere meo, abundantius æmulator existens paternarum mearum traditionum*. Non ergo necesse est ad peccatum, ut attendat peccator ad actionis pravitatem. Tertio, idem probat Christi Domini pro suis crucifixoribus oratio, *Luce 23. Pater dimitte illis, non enim sciunt quid faciunt*. At tantum abest, ut se prave agere arbitrentur, quin potius justitiam se adimplere existimabant, cum Christum seductorem & malefactorem haberent, non Dominum gloriæ cognoscerent. Quarto, illos peccare certum est, quos Deus *dimitit vias suas ingredi, quosque tradidit in desideria cordis eorum*: At illi non modo ad actionis pravitatem non attendunt, nec desiderii ab ea abstinendi stimulus agitantur: quin potius cum gaudio, & ostentatione quadam, nefaria perpetrant facinora. Non est igitur necesse ad imputationem peccati, ut homo ad ejus pravitatem attendat, ejusque vitandi desiderio moveatur, His omnibus expletis; S. Bernardus in *Tractatu ad Hugonem a S. Victore* probat in magnis ignorantia tenebris eos versari, qui peccari posse per ignorantiam non agnoscunt. Adde illa Psalmorum Oracula: *Psalm. 9. Exacerbavit Dominum peccator, secundum multitudinem iræ suæ non queret. Non est Deus in conspectu ejus, inquinata sunt illius viæ in omni tempore. Auferuntur judicia tua a facie ejus. Psalm. 49. Intelligite hæc qui obliviscimini Deum, nequando rapiat, & non sit qui eripiat. Psalm. 71. Effunde iram tuam in gentes, quæ te non noverunt*.

Confirmatur ex S. Augustino, lib. 1. *Retractationum* cap. 15. *Nam & qui nesciens peccavit, inquit, non incongruenter volens peccasse dici potest, quamvis & ipse quod nesciens fecit, volens tamen fecit; ita nec ipsis esse potuit sine voluntate peccatum. Quæ voluntas utique sicut definita est, ani-*



*ni motus fuit, nullo cogente, ad aliquid vel non admittendum vel adspiciendum. Quod enim si noluit, non fecisset, non coactus est facere. Quia voluit, ergo fecit, etiamsi non quia voluit peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit: Ita nec peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti, non voluntate peccati, quod tamen factum peccatum fuit: Hoc enim factum est quod fieri non debuit. At si necessaria esset attentio ad actionis pravitatem, numquam peccaret, qui nescit peccatum esse quod facit, neque sola facti voluntate, sed etiam voluntate peccati, quodlibet peccatum esset voluntarium.*

90 Iterum confirmatur ex eodem S. Doctore. Manichæis affingebat Julianus Pelagianus errorem illum, quod a peccato immunem esse dicerent eum, qui flagitium aliquod perpetraverit ad malitiam ejus non attendens, nec repugnante conscientia illud committens, immo exultante id perpetrans audacia, & quasi se bene agere existimans. Quid ad hæc S. Augustinus? De Manichæis ipsis id credere refugit, cæterum assertionem horret ut Catholice Fidei repugnantem, Libro 4. contra Julianum Pelagianum, cap. 8. *Quid autem ad nos pertinet, quia Manichæos dicere affirmas, si quis homicidium conscientia firmidante commiserit, reus est, quia timuit: Si autem aliquod facinus exultans perpetravit audacia, velut credens se ex fide facere, quod male facit, evasit culpam? Quod quidem nunquam audios dicere Manichæos. Sed quid ad nos, sive dicant, sive etiam ipsis calumniari: cum hoc Catholica Fides non dicat, quam tenemus, & cujus te pondere arguimus? Præterea, hanc Propositionem? Nunquam peccatur, nisi prævia peccati cognitio animus illustratur, ejusque vitandi desiderio extimulatur, perique Galliarum Episcopi, & Parisiensis Accademia, Falsam esse, & viam aperire ad excusandas excusationes in peccatis, olim pronuntiaverunt. Non minus erronea est illa Propositio: Peccatum Philosophicum seu Morale est actus humanus disconveniens nature rationali, & recte rationi. Theologicon vero & mortale est transgressio libera divina legis. Philosophicum quantumvis grave, in eo qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensæ Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æterna pena dignum. Quæ propositio Atheos, & Infideles omnes, & peccata quantumvis gravia perpetrantes, nec non Christianos excacatos, & obduratos, a peccato absolvit, a poena immunes facit: ut felicior illorum conditio hac ex parte videatur, quam Fidelium, qui Deum noverunt, & nondum in illam cæcitatibus abyssum prolapsi sunt. At vero, Paganos in ignorantia tenebris sedentes, peccata nihilominus æterna poena digna commisisse, testatur Apostolus ad Ephesios 4.*

91 Ostendi potest etiam ex aliis absurdis. Superflua certe diceretur paterna Dei erga nos sollicitudo, inutilis caritatis divina Filium Unigenitum pro salute hominum dantis commendatio censetur, labores Apostolici pro revocandis ab errore hominibus, ut vani abicerentur, si prava illa opinio recepta esset. Ad quid enim verbi divini

Prædicatores in Regionibus remotissimas proficiscuntur, si Gentes Christianorum dogmatum inscie nullatenus Deum offendant, nec peccata mortalia & æterna poena digna committant; immo in salutis discrimine vocentur documentis & adhortationibus Concionatorum, qui illos ad cogitandum de Deo, & de Lege Divina excitant, quam alias sine mortalibus peccatis, & æternæ poenæ reatu violarent, ut peccati Philosophici inventorijs aut propugnatorijs visum est? Non esset cur parentes de sua filiorumque salute solliciti, tam sedulam in illorum institutione operam collocarent; cur Pastores e sacris Pulpitis verbum Legemque Dei tam accurate exponerent. Siquidem homines in ignorantia Dei Legumque divinarum relictis, voluptatibus tranquillo servient animo, & absque peccati formidine. Denique tam exiguis non esset Electorum numerus, tam arcta non esset via, quæ ducit ad vitam. Non diceret Propheta Psal. 110. *Longe a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisierunt.* Quæ verba Sanctus Hilarius expendens in Psalmum 118. Littera 20. *Non habet veniam, inquit, ignoratio voluntatis, quia sub scientiæ facultate nescire, repudiatæ magis quam non reperte scientiæ est reatus. Ob id enim longe a peccatoribus salus est, quia non exquisierunt justificationes Dei: cum non utique ob aliud consignatæ literis maneant, quam ut ad universorum scientiam notionemque defluerent.*

Merito itaque Alexander VIII. Pontifex Maximus distinctiunculam illam peccati Philosophici & Theologici, & opinionem, quæ hoc veluti cardine nitebatur, damnavit ut scandalosam, temerariam, piarum aulorum offensivam, & erroneam; Excommunicationem ipso facto incurrendam, Sedique Apostolicæ reservatam tulit in eos omnes, qui hanc Propositionem atque opinionem docuerint, defenderint, ediderint, aut de ea etiam disputaverint, publice, seu privatim (nisi forsitan impugnando) tractaverint. In virtute denique Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii omnibus Christi Fidelibus prohibuit, ne damnatam Propositionem ad praxim deducant, Decreto edito die vigesima quarta Augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

Deinde ne ex Luciana Doctrina decipiaris, 92 præter ea quæ ex Summa Alexandrina hactenus recensuimus, placet etiam hæc alia ex P. Antoine subnectere, quo facilius valeas gravia peccata distinguere, ac declinare. Ait itaque: Ad Mortale, etiam secundum se imputabile, sufficit advertentia virtualis, & interpretativa malitiæ, aut periculi illius, consistens in eo quod quis possit ac debeat advertere malitiam, vel ejus periculum, nec tamen advertat. Quia 1. malitia actus secundum se ei merito imputatur, qui debuit & potuit illum advertere, & vitare actum, cui annexa est. Nam ei malitia satis voluntaria est, & libera, cum potuerit & debuerit ab eo vitari. Ut malitia secundum se imputetur, ex communi sententia sufficit consensus voluntatis interpretativus, cum scilicet voluntas potest, & debet repudiare objectum malum, & non repudiat. Er-

go etiam sufficit advertentia interpretativa: nam ad peccatum imputabile non minus requiritur consensus voluntatis, quam advertentia rationis.

2. Peccatum mortale est libera transgressio præcepti graviter obligantis; Sed ad talem transgressionem sufficit advertentia virtualis interpretativa: nam talis transgressio est libera hoc ipso quod posita est defectu advertentia actualis, quæ potuit & debuit haberi: hoc ipso enim talis transgressio ita posita est, ut potuerit non poni a voluntate. Advertentia virtualis & interpretativa est ea, quæ quidem non habetur, sed haberi potest, ac debet. Sed qui legem violat, quam potuit ac debuit cognoscere, perinde se habet moraliter, & in æstimatione prudenti, in ordine ad imputabilitatem etiam moralem (licet non tantam, quando advertentia non est affectata) ac si eam actu cognosceret; ac proinde non excusatur a peccato etiam mortali. *Advertentia interpretativa* est ea, cuius privatio est culpabilis, cum ipsa potuerit, ac debuerit haberi, ac proinde non excusat a peccato actiones & omissiones secutas contra legem, cum ipsa sit culpabilis; nec tollat voluntarium indirectum, ac interpretativum sufficiens ad culpam, nec culpa possit quemquam excusare. Igitur malitia actus merito imputatur voluntati, hoc ipso quod actus malus procedit a voluntate libere & scienter, vel cum vincibili ac culpabili ignorantia aut inadvertentia agente. 3. Vincibilis ignorantia seu carentia cognitionis habitualis, non excusat a peccato. Ergo multo minus excusat inconsideratio & inadvertentia vincibilis: nam (ut ait Suarez) ignorantia non refertur ad voluntarium vel involuntarium ratione habitualis scientiæ quæ privat, sed proxime & immediate ratione actualis considerationis quam tollit: quia voluntas non movetur proxime & immediate ab habituali cognitione, sed ab actuali. Inadvertentia autem erit vincibilis & voluntaria, hoc ipso quod potuit, & debuit pelli per advertentiam; sicut ignorantia habitualis est vincibilis & voluntaria, hoc ipso quod potuit & debuit depelli per inquisitionem veritatis.

94 Equidem nihil est volitum quin præcognitum, & voluntarium est id, quod est a principio intrinseco cum cognitione; sed cum cognitione vel actuali, vel virtuali & interpretativa. Nam ad voluntarium indirectum, & interpretativum sufficit cognitio virtualis, & interpretativa. Item cum actus moralis definitur actus, qui libere fit cum advertentia ad regulam morum, intelligi debet advertentia vel actualis, vel virtualis, & interpretativa, alioqui definitio mala est, cum non conveniat omni actui morali, nempe peccato commissio ex ignorantia, vel inadvertentia vincibili.

95 Advertentia virtualis & interpretativa adest, cum quis potest & debet advertere ad præceptum, seu obligationem, vel malitiam actus, & tamen non advertit. Potest tamen advertere, quando ex aliqua conditione præsentis ejusdem, vel alterius objecti, aut circumstantiæ, prudenter ac circumscriptive agendo, deveniret in cognitionem malitiæ, quam novit quidem habitu, sed actu non ad-

vertit. Tunc enim habet sufficiens principium discurrendi & considerandi, an actus sit licitus vel illicitus. Et si hoc non cognoscit aut considerat, male consultat & imprudenter agit: unde merito illi imputatur peccatum, quod inde sequitur. Nam in omni deliberatione humana primo considerandum est, utrum res sit licita, nec ne: eodem enim præcepto, quo tenemur vitare peccatum, & servare legem, tenemur adhibere advertentiam & considerationem, cum sine ea lex observari nequeat.

Hinc in iis, quæ intrinsece mala sunt & contra Legem naturalem, ad virtualem advertentiam malitiæ moralis habitualiter notæ sufficit, ut consideretur ipsa actio secundum se, seu ut quis mere advertat quid agat. Nam hoc ipso facillime excitari potest actualis cognitio malitiæ, utpote habentis cum illa intrinsecam connexionem si considerat & sine præcipitatione agatur, ut notat Suarez. In iis vero, quæ non sunt per se mala, sed vetita solo jure positivo, quamvis semper sufficiat consideratio ipsarum actionum secundum se, cum non habeant intrinsecam connexionem; tamen si quis non laboret ulla ignorantia habituali præcepti, regulariter sufficit, ad excitandam cognitionem malitiæ, si, quæ par est, consideratione & mora in agendo procedatur. Possunt & alia principia deliberandi in talibus rebus occurrere, ut si quis non cogitans de die abstinentiæ, videat alios vesci cibis quadragesimalibus; vel die festo nihil cogitans de Sacro, audiat festum campanarum pulsus, aut videat populum ad templum currentem. Ex his aut similibus excitari potest cogitatio præcepti: quæ tamen si adhibita sufficienti attentione & consideratione non habeatur, tunc inadvertentia erit naturalis, & invincibilis, qualis esse solet in timoratis & circumspectione agentibus: in aliis autem plerumque est vincibilis & culpabilis. Quod si malitia non sit habitualiter nota, tunc actus est culpabilis, si ignorantia sit vincibilis, quia hæc non excusat a peccato.

#### Responsio Auctoris.

Circa ea, quæ hic notat & tradit Theologus, quo 97 ad plenam advertentiam a me desideratam, ut homo mortalis culpæ sit reus, sufficit mihi, ultra ad id probandum adducta *ibi* argumenta, & allegatos classicos Auctores, superaddere, quæ recol. mem. Benedictus XIII. in Appendice ad Concilium Rom. in Instructione in forma dialogi inter Confessarium & Poenitentem, tradit, *pari.* 1. sic expresse, *ibi*: Penit. Come ho da conoscere, se il peccato è mortale o veniale? Confess. Se l'offesa è contro la carità di Dio, o del Prossimo, in cosa grave, e l'avete fatta con piena avvertenza, e deliberata volontà, il peccato è mortale; ma se l'offesa è in cosa leggiera, (eccettuati alcuni casi, ne quali la leggerezza della materia non iscusata da colpa grave,) o benchè sia in cosa grave, se l'avete fatta senza la piena avvertenza, o senza la piena deliberazione, è peccato veniale. Quid, quæso, clarius?

(\*) Nihil

(\*) Nihil quidem clarius, ut evincatur ad peccatum mortale requiri, ut aliquis plane ad actionem, quam elicit, advertat; non autem ut evincatur requiri, ut plane advertat actu ad malitiam illius actionis: aliter nullus peccatis ex ignorantia vincibili profectis locus est.

PECCATUM CONTRA NATURAM. Vide verb. *Luxuria* a n. 33. ad 70.

### PECCATA CAPITALIA.

**P**eccata Capitalia communiter cum S. Greg. lib. 3. moral. c. 31. enumerantur septem, indicata hac dictione *Saligia*; singulis litteris ordine indicantibus litteras initiales peccatorum. Superbia, Avaritia, Luxuria, Ira, Gula, Invidia, Acedia. Dicuntur autem *Capitalia*, vulgo etiam *Mortalia*, non quod de se semper mortalia sint, sed quia ab istis alia peccata oriuntur, & instar Capitis, quod fluit in membra, ipsa influunt in alia peccata, ut inquit S. Greg. loc. cit. Siquidem ex his septem Capitalibus peccatis frequentius cetera peccata oriuntur secundum rationem causæ finalis; quamvis nonnulla ex illis causis interdum non oriuntur. Quid autem, & quale peccatum sit quodlibet ipsorum; Vide sub proprio cuiuscumque verbo, scilicet sub verb. *Superbia*, verb. *Avaritia*, verb. *Luxuria*, verb. *Invidia*, verb. *Gula*, verb. *Ira*, verb. *Acedia*.

### P E C U L A T U S.

**P**eculatus est species furti, quo vel pecunia ad Erarium publicum, aut Fiscum Principis pertinet, vel pecunia Sacra, aut Religiosa subripitur ab eo, cuius fidei non est commissum, l. *Lege Julia Peculatus* 1. l. *Lege Julia Peculatus* 4. §. 1. & 7. l. *Sacrilegii* 9. §. 2. ff. *Ad Legem Juliam Peculatus*, & §. 9. *Instit. de publicis Iudiciis*. Et sic quando ex publica pecunia aliquid auferatur, occultatur, & quomodolibet de fraudatur, committi dicitur Peculatus. Ludov. Gillesaen in *arbor. Iudicior. Crimin.* cap. 29. num. 7. Valenz. cons. 10. Santelic. dec. 285. num. 5. 29. & seq. Bugiot. *Instit. Crimin.* l. 2. tit. 19. numer. 1. Ursaya *Instit. Crimin.* lib. 2. tit. 3. num. 2. & alii.

Committitur autem tam a Iudicibus, & Officialibus publicis de tempore suæ administrationis, & in administratione ipsa publicas pecunias subripiuntibus, vel eas ab aliis administratas subtrahentibus, quam ab aliis personis privatis non administrantibus subripiuntibus; §. 9. *Instit. de publicis Iudiciis*, & l. *Judices* 1. C. de crimine peculatus, Farinac. *quest.* 171. n. 64. & seq. Galeot. *Respons. Fiscal.* 22. n. 15. & seq. Raynald. *tom.* 2. cap. 14. §.

21. num. 29. & seq. Ursaya loc. cit. num. 3. & 4. & alii.

Peculatus committitur multis modis juxta causas enumeratas a Raynald. *tom.* 2. cap. 14. §. 21. a n. 28. usque ad 42. & ab Ursaya loc. cit. a n. 5. ad num. 11. Et primo si quis per semetipsum pecuniam publicam quomodolibet auferat, interceptat, & exportet, l. *Lege Julia Peculatus* 1. ad *Legem Juliam Peculatus*. Secundo, si mandet, ut quis auferat, & interceptat; cit. l. *Lege Julia Peculatus*, ibi: *Neve faciat quo quis auferat, interceptat*. Tertio, si quis ex metallis Cæsariis, idest ex virgis aureis & argenteis, quæ sunt Cæsaris, & ad publicam monetam cudendam, vel ad aliud publicum opus destinatis, furatus fuerit, l. *Sacrilegii* 6. §. 2. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Quarto, si quis prædam ab hostibus captam subripuerit, l. *Is qui prædam* 13. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Quinto, si quis muros publicos periderit, & inde aliquid abstulerit, puta pecuniam, metalla, vel alia pretiosa, vel de materia ipsa murorum aliquid exemerit, & abstulerit; l. *Qui perforaverit* 11. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Sexto, si quis publicam tabulam continentem formam, & fines agrorum publicorum, & latitudinem, & mensuram viarum publicarum, & Curiarum reflexerit, & aliquid inde commutaverit, vel deleverit; l. *Qui tabulam* 8. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Septimo, si quis etiam privatam pecuniam subripuerit, quæ tamen publica evadere debebat; veluti si quis, quod Fisco debetur, simulans se Fisci Creditorem, acceperit; l. *Sacrilegii* 9. §. 3. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*. Octavo, si quis pecuniam Sacram, Religiosam, & quicquid donatum Deo abstulerit, interceperit; l. *Lege Julia Peculatus* 4. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*.

Pœna criminis Peculatus est a Lege diversissimo de taxata juxta diversitatem personarum ipsum committentium; Si enim committatur a Iudicibus, vel aliis Officialibus durante tempore suæ administrationis, hi Capitali pœna puniuntur; l. *Judices* 1. C. de crimine *Peculatus*, ubi Glossa verb. *Judices*, & verb. *Publicas*, Decian. lib. 8. c. 28. n. 29. c. 39. n. 6. Berlich. *conclus.* 57. n. 2. lib. 5. Rovit. cons. 60. num. 4. lib. 4. Raynald. *tom.* 2. c. 14. §. 21. n. 42. Ursaya loc. cit. n. 23. & alii.

Si committatur ab aliis personis privatis, subripiuntibus pecunias ab aliis administratas, puniuntur civiliter, & criminaliter. *Civiliter*, hoc est, pœna pecuniaria, seu quadrupli; Dummodo lis contestata, vel inquisitio formata sit, vivente ipso delinquente, alias secus. Anell. Amat. cons. 55. per tot. Card. de Luca de *Regularibus* disc. 119. n. 25. Ursaya l. c. n. 25. & alii. *Criminaliter* vero pœna Judicis arbitraria, seu Deportationis, l. *Peculatus* pœna 3. ff. *ad Legem Juliam Peculatus*, cum aliis apud Farin. q. 171. n. 8. & Rovit. cons. 60. lib. 5. n. 3. Ubi quod quando idem crimen est pluries reiteratum, tunc deveniunt ad pœnam mortis, quod admittit etiam Caball. *resolut. crim.* cas. 99. nu. 4. Quando vero cum Peculatu concurrit falsitas, a quibuscumque personis committatur, semper intrat pœna mortis, l. *Sciant omnes*, C. de *his*, qui ex publicis rationibus, Ibiq. Glossa verb. *Omnibus*.



Revit. cons. 60. num. 6. lib. 3. Ursaya, l. c. n. 28. & alii.

- 16 Reus delicti Peculatus confugitus gaudet immunitate, cum non sit de exceptis in Bulla Greg. XIII. (adde nec in Bulla Bened. XIII.) *Sacr. Cong. Immun. in Neapolitana 24. Martii 1627. lib. 1. Decret. Paul. pag. 43. Or die 31. Januar. 1628. eod. lib. pag. 82.*

- 17 Ex gratia speciali Sanctissimus annuit pro retentione nulliter extracti ex causa Peculatus ab Archiepiscopo, attento quod Princeps suspendit acceptare sententiam Archiepiscopi usque dum audiret sensum Sacrae Congregationis. *Sacr. Cong. Immun. in Taurinen. 8. Febr. 1667. l. 1. Decret. Altovicii p. 84.*

- 18 Datur facultas Archiepiscopo extrahendi Thesaurarium, & alios Debitores Erarii Ducalis, & aliorum interesse habentium, uti reos Peculatus, modo constet summarie de veritate facti, & retinendi in carceribus Eccles. ad dispositionem Sacrae Congregationis, & etiam perquirendi, & extrahendi eorum bona in quocumque loco immuni, exceptis Monasteriis Monialium, & Conservatoriis, & consignandi. *Sacr. Congreg. Immun. in Taurinen. 14. Junii 1698. lib. 2. decret. Alt. pag. 157.*

- 19 Depositarius in alios usus convertens pecunias publicas non tenetur poena Peculatus, quia pecunia, quae penes Depositarium sunt, ejus periculo subsunt. Ad hoc autem, ut Peculatus verificetur debet fieri pecuniarum furtum ab eo, cujus periculo non sunt, Ursaya *loc. cit. n. 34.* cum aliis ibi citatis.

*Additiones ex aliena manu.*

- 20 Interdum, tametsi publica pecunia intervertatur, minime tamen peculatus admittitur; ut si illi interverterint, ad quorum periculum pecunia pertinebat, aditui scilicet, & qui trajiciendam pecuniam acceperunt; *L. 9. ff. ad L. Jul. Peculat. id. que, quia eo ipso quod periculum pecuniae suscipiunt, de accusatione peculatus quasi cum ipsis decidunt.*

- 21 Objici potest, quod Arcarii, & qui Erario praesunt, peculatum committunt, si vel mutuo dederint pecuniam fidei suae commissam; *L. 1. Or. 2. C. de his qui ex public. ration. quanto igitur magis si interverterint? quum etiam capite eo casu plectantur, ex L. unic. C. de crimine peculat.*

- 22 Tum quod absurdum sit, extra poenam eos esse, quorum fidei, & periculo pecuniae publicae sunt commissae, quive eas administrant, quum his major peccandi, quam ceteris facultas sit, eo autem gravius puniendi delicta, quo major peccantibus delinquendi facultas, atque copia patet.

- 23 At videndum, ne male confundantur exactores, arcarii, erario praefecti, Judices denique & administratores pecuniarum publicarum, cum iis denique, quorum periculo ipsae sunt. Illi administrant quidem, cogunt, curant, non tamen suo periculo; ideoque si quid interceperint, rei sunt peculatus: Hi autem, quorum periculo sunt pecuniae, peculatus rei non fiunt, propterea quod, ut di-

ctum mox est, periculo imposito de crimine cum eis decidi videtur, ita ut eam pecuniam, si interverterint, tanquam privati debitores Reipublicae debeant, non tanquam criminis rei.

Publica pecunia, cujus subtractio locum facit <sup>24</sup> peculatus, est pecunia Populi Romani, non item pecunia Civitatum, secundum Papinianum *in L. 81. de Furtis*, ita ut subtracta pecunia hac Civitatum, furti, non peculatus actio competat. At Imperatores Trajanus, & Hadrianus etiam ad pecunias Civitatum accusationem peculatus produxerunt, *L. 4. §. ult. ff. ad L. Jul. peculat.* quo jure utimur.

Poena peculatus ex lege Julia erat aquae, & ignis <sup>25</sup> interdictio: Constitutionibus vero Principum capite plectitur, qui peculatum committit; *L. unic. C. hoc tit.* Et frustra hanc poenam, ut duram, improbavit Leo *novell. 105.* Defenditur enim rigor utilitatis publicae, quae tanta est, ut nisi peculatores severissime puniantur, nunquam defuturi sint hirundines, quae corpus Reipublicae sanguine, & nervis destitutum relicturae sunt.

PECUNIA. Vide verb. *Emptio artic. 1. num. 8. Or. 9.*

PECAGIUM, SEU GUIDAGIUM. Vide verb. *Gabella num. 9.*

PEDOMANTIA. Vide verb. *Superstitio numer. 23.*

PENSIO, PENSIONARIUS.

**P**ensio est ita dicta, vel quia penditur, idest solvitur, nam & qualibet annua solutio dicitur Pensio, & ipsius Pensionis solutio dicitur Pensatio, ut cum multis notat Barbosa *lib. 3. Juris Ecclesiastici univers. cap. 1. num. 2.* Vel dicitur Pensio a pendo, quia dependet formaliter a Beneficio, a quo detrahitur, sicut usufructus a proprietate, ut notant Card. in *Clementin. 1. de supplend. negligent. Prælator. Barbosa loc. cit. & expresse Pagnan. lib. 1. Decretal. in cap. ad audientiam 35. de Rescriptis num. 49. per text. in cap. Quicumque 12. q. 2. cap. Possessiones 16. q. 1. cap. Final. de Pignoribus, Or. cap. Quamvis 4. de præbend. in 6.*

Pensio dividitur in Laicalem, & Clericalem. <sup>2</sup> *Communis.* Pensio Laicalis est, quae datur ob ministerium temporale, aut aliam temporalem causam, & ista convenire potest nedum Clericis, sed etiam Laicis, ut v. g. Oeconomis Ecclesiae, Cantoribus, Organistis, Aditibus, & aliis hujusmodi. Pensio Clericalis, seu Ecclesiastica contra est, quae Clericis auctoritate Superioris Ecclesiastici iustis de causis constituitur, ipsisque solis competere potest. Et de hac sola Clericali in praesenti est sermo, & non de Laicali.

Pen-

2. Pensio Clericalis subdividitur in duas species : una est, quæ assignatur in titulum Beneficii Ecclesiastici, prout accidit cum Ecclesia redditibus abundat, & caret suffragio Ministri, & auctoritate superioris statuitur, ut ibi sit unum Beneficium perpetuum, v. gr. perpetua Vicaria pro Clerico, cui assignatur Pensio, seu portio fructuum ejusdem Ecclesiæ annuatim percipienda, ut habetur *cap. Conquerente 6. de Cleric. non resid.* & docent Abbas *in cit. cap. Conquerente num. 1. & 5.* Anton. de Butrio *in 1. notabil. Petr. de Ancharan. num. 2.* & Joann. de Imol. *in 1. notabil. Fagnan. in cit. cap. Ad Audientiam 31. de Rescriptis num. 42. & seq. Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 5. num. 86. & 87.* dicentes expresse, quod, cessante fraude, super fructibus Ecclesiæ potest constitui certa Pensio nomine Beneficii, & sic potest super uno Beneficio creari aliud; dummodo primo Rectori remaneat tantum, unde honeste sustentari valeat, & dummodo id non fiat in fraudem, quo casu est locus prohibitioni Concilii Generalis *in cap. Extirpanda 30. §. fin. de præbend. ubi statuitur; Illud autem penitus interdicimus, ne quis in fraudem de proventibus Ecclesiæ, quæ curam habere debet proprii Sacerdotis, pensionem alicui quasi pro Beneficio conferre presumat.*

4. Alia est Pensio, quæ nomine Pensionis communiter intelligitur, & ea est, quæ simpliciter constituitur ad tempus de fructibus alicujus Beneficii, justaque de causa cuiuspiam assignatur auctoritate superioris. Et Pensio sic accepta definitur, quod sit *Jus percipiendi partem fructuum ex alieno Beneficio auctoritate superioris Ecclesiastici cuiuspiam Clerici jura de causa constitutum. Est in re Communis.*

6. Pensio Clericalis primo modo accepta, & collata in titulum est vere & proprie dictum Beneficium Ecclesiasticum, ut probatur *in cit. cap. Conquerente 6. de Cleric. non resid.* & tenent expresse Covarruvias *pract. quest. cap. 36. num. 10. vers. Quarta quoties, Cardinal. in Clementin. 1. §. Eadem nu. 4. vers. Sed quatenus est Beneficium, de supplend. negligent. Prælat. Reiffenstuel loc. cit. num. 90.* Fagnan. *loc. cit. n. 44. & 46.* ubi cum aliis ibi citatis indubitanter intert, quod de tali Pensione facienda est mentio in Rescriptis Beneficialibus perinde ac de Beneficio.

7. Nec refert quod appelletur Pensio, quia non est vis in nomine, quando constat de re; Tali enim Pensioni, utpote date in titulum, atque tribuenti Jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis integre convenit definitio Beneficii, Ancharan. *in cap. 1. n. 5. vers. Si iugiter predictæ conditiones, de Regul. Juris in 6. Abbas consil. 46. incip. Illud de Jure quaritur vers. Quartum consideretur lib. 2. Caccialup. de Pensionibus quest. 12. Gigas de Pensionibus quest. 1. n. 1. & quest. 28. n. 20. & quest. 96. num. 23. Redoan. de Simonia 2. par. cap. 14. num. 11. Cardinal. loc. cit. Ancharan. loc. cit. Abbas loc. cit. Covarruv. loc. cit. Fagnan. loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. n. 91. & alii.*

8. Pensio Clericalis secundo modo accepta, scilicet constituta ad tempus in materia odiosa, non venit nomine Beneficii, bene tamen in materia fa-

vorabili. Sic expresse Fagnan. *in cit. cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis a. n. 117.* ubi cum tussissime præmississet contrarias Doctorum opiniones, tandem *n. 117. & seq.* easdem hac ratione conciliat & addit *n. 120. & 134.* quod hanc distinctionem inter materiam odiosam, & favorabilem sapius probaverit *Sac. Cong. Conc.* quod ipsum repetit *in cap. Cum in cunctis 7. de electione n. 103. & Gregor. XIII. proposito sibi dubio a Sacra Congregatione die 19. Jul. 1577.* respondit in materia favorabili, ut est illa Privilegii Fori, appellatione Beneficii venire Pensionem. Unde *die 8. Augusti ejusdem anni 1577.* Congregatio Generalis, cum essent sibi hæc relata, dixit servandam esse hanc distinctionem, & ita rescribendum, prout refert idem Fagn. *in cit. cap. Ad audientiam n. 134. & Reiffenst. loc. cit. a. n. 92. ad 98.* ad longum variis addactis id probans.

Pensio hujusmodi potest imponi, vel Personæ Beneficiarii, vel Beneficio. Pensio tunc imponitur personæ Beneficiarii, quando ea imponitur soli personæ Clerici gravati, ita ut talis obligatio solvendi non transeat in successore ipsius in Beneficio, sed cum se ipso solo extinguitur, ut est casus in *c. Nisi essent, 21. de præbend.* Tunc autem pensio imponitur ipsi Beneficio, quando imponitur ad vitam Pensionarii, ita ut transeat etiam ad Successores ejus in Beneficio, quando vixerit ille, cui Pensio constituta fuit. *Communis.*

Papa potest ex rationabili motivo, ac dispensando in Jure communi omnibus præfatis modis Pensionem Beneficiis imponere: *Communis*, per text. in *c. Licet 2. de præb. in 6.* ubi habetur, quod Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum Ecclesiasticorum plenaria dispositio ad Romanum noscitur Pontificem pertinere, & Clementin. *Si duobus 1. Ut licet pendente §. final. ibi: Salva tamen in præmissis omnibus Romani Pontificis potestate, ad quem Ecclesiarum, Personatum, Dignitatum, aliorumque Beneficiorum plena, & libera dispositio ex sue potestatis plenitudine noscitur pertinere.*

Hinc Papa potest Pensionem super quocunque Beneficio imponere, etiam nulla causa expressa, cum in Beneficiis plenissimam habeat potestatem per citatos textus, & de jure possit secundum plenitudinem potestatis supra Jus dispensare, *cap. Propositus 4. de concessione præbend. ibi: Qui secundum plenitudinem potestatis de Jure possumus supra Jus dispensare.* Fagnan. *in cit. cap. Nisi essent 21. de præbend. in 6. Barbosa lib. 3. Juris Ecclæs. univers. cap. 11. num. 55. & alii passim.* Unde Papa potest etiam imponere Pensionem super Beneficio Patronato, facta mentione hujus qualitatis; Card. de Luca *de Jur. discurs. 66. n. 14.* Excepto Beneficio de Jure patronatus Regio, cui Papa derogare non solet; Card. de Luca *loc. cit. n. 15.* cum super Beneficio de Jure patronatus Regio imponi non solet Pensio sine consensu Patroni; Card. de Luca *de Jure disc. 66. num. 15. & de Pensionibus disc. 58. num. 3. & disc. 94. n. 5. & 8.*

Episcopus, & quicumque alius Collator Papa 14 inferior non potest novum Censum, vel Pensio-



mem perpetuo Beneficio imponere, neque antiquum Censum, seu Pensionem augere textu expresso in cap. *Prohibemus* 7. de Censibus, ibi: *Prohibemus, ne ab Abbatibus, Episcopis, vel ab aliis Prelatis novi Censu imponantur Ecclesiis, nec veteres augeantur. . . . Si quis vero aliter fecerit, irritum, quod egerit, habeatur.* Et concordant cap. *Scientes* 3. eodem, & *Clementin.* 1. §. *Eadem quoque*, de supplenda negligent. Prelator. Ita Abbas in cit. cap. *Prohibemus* n. 2. de Censibus, Fagnan. in cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 46. Pirhing. lib. 3. decretal. tit. 39. num. 8. Engel ibidem num. 2. Reiffenstuel ibid. num. 8. & tit. 12. num. 87. Barbosa in cit. cap. *Prohibemus* 7. de Censibus num. 2. & par. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 85. num. 1. citans alios, & Commune Doctorum.

15 Regulariter loquendo Episcopus nequit conferre Beneficium sub reservatione Pensionis cuiquam persolvenda. *Communis, ac certa ex Rubrica, & textu tituli 12. libri Tertii Decretalium*, ubi pro Regula ponitur: *Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur cum similibus.*

16 Potest tamen Episcopus ex causa rationabili Pensionem imponere saltem duraturam ad vitam Beneficiarii gravati, atque in eam consentientis, cum quo extingatur Pensio. Glossa in cap. *Audivimus, verb. Pensionem, de collatione, detegend.* Innocentius in cap. de cetero num. 7. & Abbas ibidem num. 2. de transactionibus, Navar. consil. 43. n. 4. de *Simonia*, Garcias par. 1. de Benefic. c. 5. n. 295. & 296. Gonzalez ad regul. 8. Cancellar. Gloss. 5. §. 7. num. 27. citans Rotam in una *Melitenis. Canonici* 6. Marti. 1596. coram Millino, & alias sæpius, Fagnan. in cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 28. ubi cum pluribus aliis dicit receptissimam sententiam esse, Episcopum Jure suo ordinario posse imponere pensionem ad vitam Tutelaribus gravati. Reiffenstuel cit. lib. 3. decretal. tit. 12. num. 89. & tit. 39. num. 9. Engel ibid. num. 3. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 85. n. 11. & in cap. *Prohibemus* 7. de Censibus num. 3. atque ibi Joan. Andr. num. 1. Card. de Luca de Pensionibus discurs. 40. n. 2. & 3. citans plures alios, & Rotam apud Millin. dec. 104. dec. 166. num. 5. par. 2. recent. ubi in specie de Pensione reservata ad favorem pauperis Nepotis studii operam dantis & dec. 286. num. 3. par. 5. dec. 94. num. 6. par. 6. Monacell. par. 2. tit. 14. formul. 7. num. 5. Et conclusio nostra desumitur clare ex cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* ubi Pensio quadraginta librarum alteri litigantium, eo quod Dignitati Prioratus cesserit, per Judices Compromissarios fuit pro bono pacis, & utilitatis ordinata, eadem per Priorem confirmatum annuatim porrigenda, quam etiam Papa toleravit, ac confirmavit, ibi: *Nos eam hoc adhibito moderamine toleramus, ut ad prestationem quadraginta librarum non Dignitas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata. Ne forte circa proventus aliqua videatur facta sectio Prioratus, ita quod, Priore defuncto, successor ipsius ad prestationem quadraginta librarum minime teneatur.* Accedit alius notabilis textus in cap. *De cetero* 5. de transactionibus, ibi: *Si compositio non est juri*

*contraria, non est a loci Episcopo reprobanda, sed census absque Episcopali auctoritate, cui præest Ecclesie sub hoc prætextu solutus, vitam ejus, qui solvert, non excedit.*

Talis autem Pensio non potest constitui ab Episcopo in certa quota reddituum (puta in dimidia, vel tertia) ne videatur facta sectio Beneficii contra expressam prohibitionem in cap. *Majoribus* 8. & cap. *Tuo* 20. de *Præbend.* sed in certa quantitate fructuum, seu reddituum. Sic Abbas in citat. cap. *De cetero* 5. de transactionibus num. 2. cum aliis ibi citatis Fagnan. in cit. cap. *Nisi essent* 21. de *Præbend.* num. 37. cum aliis ibi adductis, Reiffenstuel loc. cit. tit. 12. num. 98. Card. de Luca de Pensionibus disc. 40. num. 2. & discurs. 41. num. 12. & alii passim.

Justæ causæ, propter quas potest Episcopus Pensionem in certa quantitate reddituum imponere personæ Beneficiatæ ad ejus solum vitam duraturam, sunt pro bono pacis, pro aliqua lite componenda, pro studio alicujus Scholaris pauperis, pro utilitate Ecclesiæ, pro pauperibus, & egenis, pro benemeritis, pro usu pio, pro renunciantibus ex causa renunciationis loco alimentorum in quantitate moderata, & non ex pactione partium; Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. cit. allegat. 82. num. 11. & lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 11. num. 56. cum aliis ibi citatis, Card. de Luca de Pensionibus disc. 40. num. 3. & alii passim, teste Barbosa loc. cit.

Justa causa, ut Episcopus reservet Pensionem, 19 est quoque amor, quo ille suum ex Fratre Nepotem prosequitur, vel ut commodius Sacre Theologie, & Sacris Canonibus, seu Sacra Scripturæ operam dare possit, Barbosa citat. lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 11. num. 57. ad textum in cap. *Dislectio* 25. de *Præbend.* ubi, ipso teste, id notant Doctores, & expresse Rota par. 2. *Recentior. dec.* 166. num. 4. quam citat, & sequitur etiam Card. de Luca de Pensionibus disc. 40. num. 3. Rebuff. de pacific. possess. num. 23. & alii. Justam similiter causam reputat eadem Rota in una *Meliten. Canonici* 9. Martii 1596. coram Card. Millino impressa per Marchesan. de commissionibus par. 1. §. 1. pag. 611. quia ille, ad cujus favorem Episcopus Pensionem imposuerat, originarius Melitenensis erat, & in Urbe Sacris litteris operam dabat, quæ causa respicit utilitatem, non solum illius particularis Ecclesiæ, sed etiam Universalis, quæ ad suum regimen viris litteratis maxime indiget, cum ab ipsis regatur, & sustineatur, cap. *Super specula*, de *Præbend.* cap. *Cum ex eo*, de electione. in 6. cum similibus, & notant Doctores communiter cum Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 2. allegat. 46. n. 1. & seq.

Episcopus non potest propter predictas causas Beneficio imponere Pensionem transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii, ita ut post mortem Beneficiarii gravati transeat onus Pensionis præstandæ ad Successorem ipsius in Beneficio; Card. de Luca de Pensionibus disc. 40. num. 4. Navar. consil. 8. n. 9. de Jurisdictione. & Consil. 43. num. 4. de *Simonia*, Flamin. Parisius de *Confidentibus Beneficiis*, q. 28. num. 120. Azorius par. 2.



- par. 2. lib. 8. c. 6. quest. 11. Lessius lib. 2. de justit. & jur. cap. 32. n. 206. Sanchez lib. 8. in Decalog. cap. 29. num. 99. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 12. num. 92. Fagnan. in cit. cap. Nisi essent 21. num. 40. & seq. de prebend. ubi ex professo, ac fusissime hanc sententiam propugnat, & multipliciter probat, scilicet Episcopum ordinaria sua potestate non posse Pensionem imponere transmissibilem ad Successores in Beneficio. Et ratio hujus nostræ conclusionis desumitur clare ex cit. cap. Nisi essent 21. de prebend. ubi Innocentius III. Papa expresse decernit, quod Pensio pro bono pacis ex jussione Judicum Delegatorum super Prioratu constituta, non debeat vitam ejus, qui solverit, excedere, neque Successorem ad ejus præstationem ullo modo obligari, ne forte circa præventum ipsius Prioratus aliqua videatur facta sectio illius explicitis verbis adductis supra n. 16.
21. Contrarium tamen, scilicet, quod ex gravi causa possit Episcopus Pensionem constituere transmissibilem ad Successorem, seu ad vitam ipsius Pensionarii; ita ut post mortem Beneficarii gravati transeat onus præstandæ ad successorem ipsius in Beneficio, tenet Felinus in c. Ad audientiam 21. de Rescriptis num. 2. cont. 2. Gigas de Pensionibus quest. 6. num. 4. Garcias de Benefic. part. 1. cap. 5. num. 339. Layman l. 4. Theolog. moral. tract. 2. cap. 18. num. 3, citans alios adducentes pro sua ratione cap. De cetero 5. de transactionibus, ubi dicitur: Sed Census absque Episcopali auctoritate, qui præest Ecclesie sub hoc pretextu solutus, vitam ejus, qui solverit non excedat, ex quibus verbis argumento a sensu contrario desumpto inferunt, auctoritate Episcopi posse excedere. Vide Fagnan. in cit. cap. Nisi essent 21. de prebend. a num. 40. & signanter num. 62. & Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 12. a n. 61. ad 97. ubi ad longum istam sententiam cum suis fundamentis rejiciunt, & enervant.
22. Episcopus in collatione Beneficii convenire non potest, ut pensio solvatur sibi: Hoc enim est Simoniacum, quia omne pactum, & omnis modus, & conditio, quæ Jure non inest adjecta collationi Beneficii, efficit eam Simoniacam, ut cap. Quam pio 1. quest. 2. & cap. final. de pactis, & in hac specie respondit Navarrus consil. 4. An committatur Simonia, si Episcopus de Simonia, & cum multis probat Fagnan. in cit. cap. Nisi essent 21. de prebend. n. 5. & 18. per textum, ibi: Non ex pactione partium, sed ex jussione Judicum.
23. Simoniaca est pactio inter partes sine Judice, ut una pars cedat liti super Beneficio, & recipiat Pensionem annuatim ab altera, si pars cedens habeat Jus in causa, alias secus; quia, si altera pars Jus non haberet, non esset aliqua simonia, sed pars potius redimeret vexationem suam, ut dicit Glossa in capit. Cum pridem verb. Illicite pactionis, de pactis, & pluribus adductis Fagnan. in cit. cap. Nisi essent 21.
24. Potest Episcopus, cessante pacto partium, in permutatione Beneficiorum mandare, quod recipiens Beneficium pinguius solvat aliquam Pensionem alteri suo tempore duraturam ad cœquandos fructus utriusque Beneficii, Rota par. 4. recent,

decis. 165. num. 4. & Melitens. Canonicales 9. Martii 1596. coram Card. Millino, & in Albigenen. Confidentie 9. Martii 1606. coram Card. Marquemontio; Ancharan. consil. 279. Quæstio præcipitur vers. ex qua causa num. 1. Flamin. Parisius de confident. Benefic. quest. 28. num. 120. in princip. & in fine vers. ad cœquandum: Redoan. de Simonia par. 2. cap. 21. num. 34. & seq. Stephan. Gratian. discept. Forens. par. 6. cap. 18. num. 1. & 2. Camill. Curt. de Pensionibus in princip. Paulus Roman. de pension. cap. 4. num. 10. Caccialup. de Pensionib. q. 13. num. 4. Gambart. de Offic. Legati lib. 6. num. 77. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 85. num. 11. & lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 11. num. 58. & alii contra alios citatos, & secutos a La Croix lib. 4. num. 1104. Vide ibi.

Quamvis de jure illicitum sit, atque simoniacum resignare Beneficium cum pacto, seu conditione apposita parti solvendi pensionem, tamen ex justa, & gravi causa (puta si Resignans est ætate decrepitis, vel infirmus, aut quia pro bono pacis fit resignatio Beneficii litigiosi, & hujusmodi) potest Episcopus Resignanti Pensionem constituere solvendam ipsi ad vitam Clerici gravati, seu consentientis in eam. Colligitur ex citat. cap. Nisi essent 21. de prebend. & tradit Barbosa ibidem num. 8. Fagnan. ibidem num. 28. Abbas in cap. Ad audientiam 21. de Rescriptis num. 6. Felinus ibidem num. 2. Navarr. cons. 5. num. 1. & 2. de Simonia, Piasen. in prax. Episcop. part. 2. c. 5. num. 64. Garcias part. 1. de Beneficiis cap. 5. num. 295. & seq. Reiffenstuel lib. 3. Decr. tit. 12. num. 102. Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 386. num. 10.

Immo Resignans existente rationabili causa pro 16 reservanda sibi moderata Pensione, ut securior sit, potest ante suam resignationem Episcopo supplicare; Colligitur ex cap. Tua nos 34. de Simonia, ibi: Rogans humiliter, & docent Engel lib. 3. Decretal. tit. 12. num. 10. Reiffenstuel ibid. num. 105. & alii.

Insuper possunt partes prius inter se tractare, 27 atque Resignans super aliqua Pensione sibi danda cum successore amicabilem componere, non quidem absolute, & quasi per se ipsos illam concludendo (hoc enim esset simoniacum, cap. Quam pio 1. q. 2. c. Final. de pactis, & cap. Quæsitum 2. de rerum permutat. cum similibus) sed sub conditione relata in consensum Superioris, seu Episcopi, in cujus manibus Beneficium resignatur, ac sese omnimode submitdendo ejus liberæ dispositioni. Glossa in Clement. unica verb. Volentibus, de rerum perm. Abbas in cit. cap. Quæsitum num. 10. eodem hanc opinionem appellans veriorum. Navarrus consil. 18. num. 1. de Simonia, Layman lib. 4. Theol. moral. tr. 10. cap. ult. §. 5. numer. 50. Reiffenstuel loc. cit. num. 106. Suarez, Silvester, & alii plures. Cavendum tamen est, ne in his committatur Simonia, cum compositiones, & conventiones pro Beneficiis ad hoc, ut a Simonia excusentur, debeant capere principium ab auctoritate Superioris, & non a pactione, seu a conventionem saltem absoluta partium, arg. cap. Nisi

*Nisi essent 21. de præbend. ibi: Non ex pactio-  
ne parium, sed ex jussione Judicis, & notant Fagnan.  
ibid. n. 5. & Garcias cit. par. 1. de Benefic. cap. 5. nu-  
mer. 340. l.º 343.*

- 28 Episcopos, & quicumque Collator Papæ inferior nequit imponere Pensionem super Parochialibus, Sic declaravit per speciale Edictum Innocentius XII. die 11. Novembris 1692. & per speciale Constitutionem confirmavit & innovavit novissime Benedictus XIII. octavo Idus Septembris 1724. Quæ Constitutio, ut scitu summopere necessaria, hic ad litteram datur.

*Constitutio, qua Edictum sel. record. Innocentii Papæ XII. de Parochialibus Ecclesiis Pensionum onere non gravandis confirmatur, perpetuisque futuris temporibus observari mandatur.*

#### BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

Quanta Pastoribus animarum, quas Redemptor Noster Jesus Christus pretiosissimo cruore suo acquisivit, in crediti sibi Gregis regimine adhibenda sit vigilantia, exacti muneris ratio ab ipsis Supremo Pastorum Principi districte reddenda aperte nos docet, dum commissarum Ovium sanguinem, quæ ex Custodum fortasse incuria peribunt, extremi examinis die de illorum manibus severus Judex requirit. Porro inter cætera, quæ animarum Rectoribus Divino præcepto mandata sunt, quemadmodum Sancta Tridentina Synodus recte admonet, illud esse dignoscitur, ut ipsi pauperum, aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerant; hoc est illis, qui inopia laborant, præsertim vero Viduis, atque Virginitibus, Orphanis, pupillis, & infirmis, non modo spiritualia debet pietatis, & Caritatis Officia tribuant, verum etiam more boni Patrisfamilias, eorum necessitatibus pro viribus subveniant, & quæcumque possunt, temporalia subsidia conferre non prætermittant. Nec sane minorem, immo fortè potiorè iidem animarum Rectores adhibere teneantur curam, & diligentiam, ut Parochiales cujusque ipsorum Ecclesiæ, quas maxima decet Sanctitudo, quoties necessitas exigit, a temporis injuriis viadicentur, ac insuper omni cultu, ornatu, atque decore præfulgeant. Quæ quidem omnia a plebisque Parochis, præsertim in Italia (ut diuturno quinquaginta annorum in Episcopatu, licet infelicitè a nobis transactorum experimento satis novimus) præstari, & impleri non possunt, quoniam Parochialia, quæ obtinent, Beneficia gravibus adeo Pensionibus, fructuum reservationibus, aliisque oneribus, ut plurimum, obnoxia sunt, ut ipsis interdum proprio victui necessaria vix supersint, & qui Altari servituri, de altari vivere aliquando non valcant.

§. 1. Græven ejusmodi pensionum, onerumque abusum animo secum reputans vel. record. Innocentius Papa XII. Prædecessor Noster, pro eximio zelo suo a Sancta Dei Ecclesia cum summo movere curavit, & re ipsa toto Pontificatus sui

tempore submovit, ac e medio sustulit, saluberrimo desuper promulgato, typisque diti edicto tenoris sequentis, videlicet: *Bandino del Titolo di San Pancrazio, Prete Cardinale Pandati. Volendo la Santità di Nostro Signore con la sua paterna Carità, e zelo eccitare li Parochi alla maggiore vigilanza dell'anime alla di loro cura commesse, e facilitarli il modo di sovvenire alle necessità delle medesime con più abbondanti elemosine. Quindi è, che per ordine dato a bocca dalla Sua comandamio, ed ordiniamo, che per Pavvenire non s'abbiano da aggravare le Parochiali, etiam di Juspadronato Laicale, di Pensioni, e che ciò debba osservarsi ancora dagli Ordinarij nelle provviste, che essi faranno per farne. Inoltre che non si ammettino rassegne, o permutè di Parochiali con riserva di Pensioni a favore di chi si sia, e sotto qualsivoglia titolo, etiam di prestazione di alimenti, e che molto meno si riservino pensioni sopra le medesime Parochiali, sine causa Beneficio pleno di consenso de Possessori per qualsivoglia causa, e titolo.* Dalla Santità questo di 11. Novembre 1692. Bandino Cardinal Prædicatorio. Quod quidem Edictum, tamquam equitatis, justitiæ sacrisque sanctionibus maxime consentaneum, ut omnibus innotesceret, & ab omnibus etiam, quemadmodum par erat, observaretur, Nos, qui tunc præter Cardinalatus honorem, Metropolitane Ecclesiæ Beneficentiæ regimini præeramus, in prima nostra Provinciali Synodo ejusdem Ecclesiæ habita anno 1693. tit. 22. cap. 2. expresse memoravimus, ejusque præterea integrum tenorem in Appendice retulimus.

§. 2. Verum postquam antedictis Innocentius Prædecessor viam universæ carnis ingressus fuit, prætatum Edictum, utpote temporarium, in desuetudinem abiit, omniaque penitus effectum caruit, & Parochiales Ecclesiæ iisdem, ut antea, Pensionibus, aliisque oneribus prægravari ceperunt: quin etiam, sicut accepimus, atque diuturno Pastoralis muneris exercitio abunde compimus, quorundam Patronorum laicorum, quibus Jus præsentandi, seu nominandi Rectorem pro tempore earundem Parochialium Ecclesiarum, occurrente illarum vacatione, cateroqui legitime competit, impudentia, ac effraenis avaritia, quæ Idolorum servitus est, alicubi eo usque processit, ut ejusmodi presentationem, seu nominationem velut sub hasta ponere, & (quod dolentes dicimus) licitatori ampliorè Pensionem offerenti polliceri, & addicere non erubuerint.

§. 3. Hinc igitur est, quod Nos detestanda huic Beneficiorum Ecclesiasticorum nundinationi, aliisque præmissis pro Pastoralis Officii nostri debito consulere, ac simul opportune providere volentes, ut antedictis animarum Pastoribus de cætero commodior suppetat modus, nedum suas Parochiales Ecclesias, quotiescumque oportuerit, reparandi, ornandi, sacrisque suppellectilibus, ad Divinum cultum necessariis instruendi, sed etiam subveniendi pauperum, alia-

„ aliarumque miserabilium personarum prefata-  
 „ rum indigentis ex eo, quod honesta, & con-  
 „ grua ipsorum sustentationi supererit, ac insu-  
 „ per ipsis incitamentum praeber cupientes, ut  
 „ suscepti ministerii labores, & incommoda li-  
 „ bentius perferant, & Gregi alacris attendant,  
 „ in quo positi sunt regere plebem Dei; Motu  
 „ proprio, ac ex certa scientia, & matura deli-  
 „ beratione nostris, deque Apostolica potestate  
 „ plenitudine, hac nostra perpetuo valitura Con-  
 „ stitutione praesentum laudatissimi Praedecesso-  
 „ ris Edictum, omniaque, & singula in eo con-  
 „ tenta amplissime confirmamus, & approbamus,  
 „ illisque perpetua, ac inrefragabilis Apostolica  
 „ firmitatis vim, robur, & munimen adicimus,  
 „ omnesque, & singulos Juris, & facti, ac alios  
 „ defectus, si qui forsitan intervenerint, in eisdem  
 „ supplementis, atque illud, & illas, quatenus opus  
 „ sit, innovamus, ac instauramus, & ab omni-  
 „ bus, ad quos spectat, ac de cetero quomodoli-  
 „ bet spectabit perpetuis futuris temporibus invio-  
 „ labilit, & inconcusce observari volumus, sta-  
 „ tuimus, & mandamus, Reservata tamen No-  
 „ bis, & Romano Pontifici pro tempore existen-  
 „ ti facultate, ac auctoritate imponendi antedi-  
 „ ctis Parochialibus Ecclesiis eas Pensiones, quas  
 „ Beneficiorum proventus, & locorum, persona-  
 „ rumque conditio imponi permiserint, in favo-  
 „ rem dumtaxat, & commodum Fabricae earum-  
 „ dem Ecclesiarum, ad hoc ut illae ejusmodi certo  
 „ subsidio promptius reparari, opportune manu-  
 „ teneri, & congruis etiam ornamentis, ut prefer-  
 „ tur, augeri possint & valeant.

„ §. 4. Decernentes, praesentes Litteras, & in  
 „ eis contenta quaecumque etiam ex eo, quod in  
 „ praemissis Jus, vel interesse habentes, aut ha-  
 „ bere quomodolibet praetendentes, illis non con-  
 „ senserint, nec ad ea vocati, ac auditi, causae  
 „ propter quas eadem praesentes emanarunt, ve-  
 „ rificatae, seu alias sufficienter, aut etiam in ali-  
 „ quo justificatae non fuerint, vel in aliis quibus-  
 „ vis de causis quantumvis urgentibus, ullo un-  
 „ quam tempore a quoquam de subreptionis, vel  
 „ obreptionis vicio, ad intentionis nostrae, vel  
 „ alio quolibet, quantumvis magno, formali, &  
 „ substantiali defectu, notari, impugnari, retar-  
 „ dari, invalidari, aut ex quovis quæsito praetex-  
 „ tu, vel colore in controversiam vocari, ad ter-  
 „ minos Juris reduci, seu adversus illas aperi-  
 „ tionis oris, restitutionis in integrum, aliudve  
 „ quodcumque Juris, vel gratiae remedium impe-  
 „ trari, aut quempiam impetrato, seu etiam mo-  
 „ tu, scientia, & potestatis plenitudine similibus,  
 „ concessio uti nullatenus posse, sed eadem praes-  
 „ entes litteras semper, & perpetuo validas, firmas,  
 „ & efficaces existere, ac fore, suosque plen-  
 „ narios, & integros effectus sorti, ac obtine-  
 „ re, nec non memoratis animarum Rectoribus  
 „ plenissime suffragari; Sicque & non aliter in  
 „ praemissis omnibus, & singulis per quoscum-  
 „ que Judices ordinarios, & delegatos etiam cau-  
 „ sarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctae  
 „ Romanae Ecclesiae Cardinales etiam de Latere  
 „ Legatos, ac Nuncios, & quosvis alios qualibet

„ auctoritate, praeminentia, & potestate fungen-  
 „ tes, & quodcumque functuros in qualibet  
 „ causa, & instantia, sublata eis, & eorum cui-  
 „ libet in quocumque judicio aliter judicandi, ac  
 „ interpretandi facultate, judicari, & definiti de-  
 „ bere, irritumque, inane, nulliusque prorsus  
 „ roboris, vel momenti, quidquid secus super  
 „ his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel  
 „ ignoranter contigerit attentari.

„ §. 5. Non obstantibus, quatenus opus sit de  
 „ jure quæsito non tollendo, aliisque nostris, &  
 „ Cancellariae Apostolicae Regulis, necnon alio-  
 „ rum Romanorum Pontificum Praedecessorum no-  
 „ strorum Constitutionibus, & Ordinationibus  
 „ quibuscumque, ac illa praesertim fel. recordat.  
 „ Pii IV. de gratiis quaecumque interesse Came-  
 „ rae Nostrae Apostolicae concernentibus intra cer-  
 „ tum inibi expressum tempus exhibendis, & re-  
 „ gistrandis, itant easdem praesentes Litteras ibi-  
 „ dem exhiberi, & registrari nunquam necesse  
 „ sit; aliisque quibuscumque Apostolicis, & in  
 „ Provincialibus, ac Synodaliis Conciliis editis,  
 „ ac edendis specialibus vel generalibus Constitu-  
 „ tionibus, statutisque, Decretis, & consuetudi-  
 „ nibus etiam immemorabilibus, ac Privilegiis,  
 „ Indultis, & Litteris Apostolicis sub quibusvis  
 „ tenoribus, & formis, etiam motu simili, ac de  
 „ Apostolica potestatis plenitudine, & cum quib-  
 „ uscumque etiam derogatoriis derogatoriis,  
 „ aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis  
 „ clausulis, irritantibusque, & aliis Decretis,  
 „ etiam consistorialiter, ac alias quomodolibet in  
 „ contrarium praemissorum concessis, editis, con-  
 „ firmatis, & approbatis, ac pluries, & quantis-  
 „ cumque vicibus innovatis. Quibus omnibus, &  
 „ singulis, etiamsi pro illorum sufficienti deroga-  
 „ tione de illis, eorumque totis tenoribus specia-  
 „ lis, specifica, expressa, & individua, ac de  
 „ verbo ad verbum, non autem per clausulas ge-  
 „ nerales idem importantes, mentio, seu quae-  
 „ libet alia expressio habenda, aut aliqua alia ex-  
 „ quisita forma ad hoc servanda foret, illorum  
 „ omnium, & singulorum tenores, formas, cau-  
 „ sas, & occasiones praesentibus pro plene, &  
 „ sufficienter, ac exactissime expressis, insertis,  
 „ servatis, & specificatis respective habentes, illis  
 „ alias in suo robore permansuris, ad praemisso-  
 „ rum effectum specialiter, & expresse, ac ple-  
 „ nissime, & amplissime derogamus, & deroga-  
 „ tum esse volumus, & mandamus; ceterisque  
 „ contrariis quibuscumque.

„ §. 6. Volumus autem &c.  
 „ §. 7. Nulli ergo omnino hominum &c.  
 „ Datum Romae apud S. Mariam Majorem Anno  
 „ Incarnationis Dominicae millesimo septingentesi-  
 „ mo vigesimo quarto, Octavo idus Septembris  
 „ Pontificatus Nostri anno primo.

*P. M. Card. Prodatarius.*

*F. Card. Oliverius.*



- 29 Vicarius Episcopi non potest vi sui Officii imponere Pensionem. Garcias, Sbroz, Bero, Leurenus citati, & secuti a La Croix *lib. 4. numer. 1123.*
- 30 Legatus a latere potest idem circa impositionem Pensionum, quod potest Episcopus. Azorius, Garcias, Filliucc. Castropal. Leurenus citati, & secuti a La Croix *loc. citat. numer. 1123.*
- 31 Collatores inferiores, item Compromissarii, & iudices non possunt nisi auctoritate Episcopi; Garcias, Leurenus citati, & secuti a La Croix *l. c. n. 1123.*
- 32 Superiores Regularium possunt pensionem imponere in Beneficiis suae Religionis manualibus, amovibilibus, seu incorporatis suis Monasteriis, & per Vicarios administratis. Barb. l. 3. *Juris Eccles. univers. c. 11. numer. 61.* Abbas in c. Nisi esset 21. de *prob. n. 12.* La Croix *loc. cit. n. 1123.* & alii. Rota in Trojana Pensionis 24. Junii 1610. coram Pivovano.
- 33 Princeps Generalis Militarium potest imponere pensionem in Commendis suae Religionis spectantibus ad ipsum ad favorem Religiosorum, si vel Equitum ejusdem Religionis. Rota in una Montis Faltici Pensionis 10. Junii 1630. coram Pivovano. Barb. *loc. cit. numer. 62.* & in specie, quod Magnus Magister Religionis Hierosolymitanae possit illam reservare super Commendis, vel Dignitatibus. Card. de Luca de Pensionibus *Disc. 42. per totum.*
- 34 Laicus de jure est capax Pensionis temporalis. Rota *recent. part. 5. tom. 1. dec. 50. numer. 22.* &
- 35 Communis Doctorum. Immo de jure communis est capax etiam Pensionis Ecclesiasticae, quando non confertur in titulum: Rota *recent. part. 5. tom. 2. dec. 450. n. 3.* Card. de Luca de Pensionibus *disc. 10. n. 5. disc. 78. n. 10. disc. 81. n. 25. disc. 95. n. 3.* & alii.
- 36 Ex stylo tamen, & observantia Curiae non conceduntur pensiones, nisi Clericis cum exercitio, seu privilegio Clericali. Rota *recentior. part. 5. tom. 2. dec. 450. numer. 20. 21. 31. & 34. & dec. 450. numer. 4.* & *dec. 539. numer. 6.* Card. de Luca de Pensionibus *disc. 2. sub numer. 3. disc. 78. numer. 11. disc. 81. numer. 21. disc. 82. numer. 9.* & 10. de *Benefic. disc. 94. numer. 3.* Annot. ad Concil. *disc. 12. numer. 5.* Sanctus enim Pius V. expresse statuit, quod Pensiones Ecclesiasticae non possint concedi Laicis. Sic in Constitut. 73. incip. *Sacro-sancum.*
- 37 Sicuti Laici non sunt capaces Pensionis Ecclesiasticae, ita neque illius commoditates, seu perceptiones fructuum. Rota *recent. part. 5. tom. 2. dec. 539. numer. 17.* & 19. Papa vero potest Pensiones etiam Laico reservare. Rota *part. 4. tom. 1. dec. 12. sub numer. 3.* Prout eidem Laico concedi potest facultas retinendi Pensionem. Rota *part. 5. tom. 2. dec. 450. numer. 25.* Quinimodo ubi Pensio Ecclesiastica concedatur alicui tamquam Laico, tunc si sit Bigamus non eget alia dispensatione. Rota *par. 5. l. 1. dec. 12. n. 39.*
- 41 Pensio conferri potest puero septennali. *Sacra Congregat. Concil. in Nullius 24. Martii 1624. lib. 13. Decret. fol. 123.* Ursaya in 1. *Miscellan. Sacr. & presan. litt. P. numer. 137.* qui ibi *num. 144.* subjungit, quod Pensionis capax est puer annorum septem. Imolen. *Pensionis anni 1694. de qua in tom. 3. part. 1. disc. 32.* ubi ad rem plura habet per totam. Monacell. *tom. 2. lit. 14. foliul. 7. n. 3.* & multi alii citati a Barbosa *lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 11. numer. 42.* & a Ventriglia *tom. 2. Annot. 11. §. 1. numer. 28.* ubi testantur ex stylo Datariae sufficere septem annorum aetatem ad obtinendam Pensionem.
- Filii Clericorum, qui non ex legitimo nati sunt Matrimonio, non possunt obtinere Pensiones super fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum obtinent, vel obtinuerunt. Concil. Trident. *sess. 25. de reform. cap. 14.* ibi: *Nec Pensiones super fructibus Beneficiorum, quae parentes eorum obtinent, vel alias obtinuerunt, habere.* Rota *recent. part. 2. dec. 549. numer. 4.* & fuit dictum in *Meliten. Pensionis 14. Martii 1604. coram Buratto,* & tenent expresse Barbos. *supra Conc. l. c. n. 32.* & de *offic. & potest. Episc. part. 3. alleg. 65. n. 26.* & *lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 11. n. 64.* & plures alii ibi citati.
- Filius autem legitimus potest obtinere Pensionem super Beneficio, quod Pater obtinet de praesenti, non obstante Concilio. Trident. *c. sess. 25. c. 15. de reform.* Sic *Sacra Congregat. Concil. die 11. Januar. 1601.* apud Barbos. in *Summa Apostolic. dec. verb. Pensio n. 5.* & in *Concil. Triad. loc. cit. numer. 33.*
- Pater Clericus habens facultatem, Pensionem, 44 quam possidet, transferendi, illam transferre potest in filium Clericum, etiam illegitimum, dispensatum simpliciter ad Beneficia, & Pensiones, quia Concil. Trident. *loc. cit.* loquitur de Pensione reservata super Beneficio, quod habuit pater. Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellar. Gloss. 5. numer. 22.* & 23. Barbosa *lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 11. numer. 66.* & de *Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 65. numer. 27.* & in *Tridentin. loc. cit. numer. 35.* cum pluribus ibi citatis, ubi refert, quod *Sacra Congregatio Concilii in Zamorensi 9. Novembr. 1619.* censuit, Clericum reservatarium pensionis annuae scutorum 200. super Ecclesia, quam ipse nunquam obtinuit, posse transferre medietatem ad favorem sui Filii illegitimi, & sic etiam in alia sub die 15. Septembris 1629. ut refert etiam in *Summa loc. cit. numer. 6.* & in *Trident. loc. cit. numer. 25.*
- Milites Lauretani ex peculiari privilegio possunt 45 retinere Pensionem Ecclesiasticam usque ad summam ducutorum Ducutorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contrahendo, & Bigamia. Sixtus V. Constituit. incip. *Postquam Divina Clementia,* & alia incipient. *Ad exequendum,* & alia incipient. *Solet Apostolicae Sedis.* Rota in *Hieracensi Pensionis 21. Junii 1531. coram Veropio* cujus dispositio vindicat sibi locum, non solum super Beneficiis liberæ Collationis, sed etiam Jurispatronatus, etiam Principum, & Regum. Rota in *Terenensi Pensionis 15. Septembr. 1600. cor. Card. Sacrato.*
- Milites SS. Mauritii & Lazari, etiam in conc. 46 trahant

- trahant Matrimonium, dummodo cum unica tantum, & Virgine, remanent capaces retinendi pensiones usque ad summam Ducatorum 400. auri de Camera. Clemens VIII. Constit. incip. *Decet*; ubi ad id moderatur, limitat, & reduct facultatem retinendi Pensiones pro summa Ducatorum 580. auri eis prius concessam a Pio IV. Constitut. 95. §. 48.
- 47 Milites Sancti Stephani retinent Pensiones usque ad summam 400. Ducatorum auri de Camera, non obstante Matrimonio contracto, & Bigamia; Paulus V. Constitut. incip. *Dum generos*.
- 48 Milites etiam Bigami militiæ Christianæ possunt recipere Pensiones usque ad summam Scutorum 300. Urbanus VIII. Constitut. incip. *Inscrutabiles*.
- 49 Equites Hierosolymitani, seu Melitenses capaces sunt Pensionis super Commendis, & Beneficiis sue Religionis, & Magnus Magister habet amplissimam facultatem a Statuto imponendi tales Pensiones. Rota recent. part. 16. decis. 152. num. 13. & patet ex dictis supra num. 33. Sunt autem incapaces Pensionis Beneficio seculari impositæ. Lotter. Leurenus citati, & secuti a La Croix lib. 4. num. 1145. vide verb. *Hierosolymitani Milites* num. 16. ubi fuit probatum, Equites Melitenses sine dispensatione Pontificia non esse capaces Pensionis super Beneficia Ecclesiastica, sicuti nec capaces Beneficii secularis, & mediante Pontificia dispensatione fieri capaces, sicuti alios Regulares.
- 51 Regulares non possunt obtinere Pensionem super Beneficiis Ecclesiasticis secularibus, & vacantibus per Professionem. Rota part. 4. tom. 2. decis. 246. num. 2. & 6. & part. 12. decis. 121. numer. 1. Card. de Luca de Beneficiis disc. 64. num. 3. §. 6. de Pensionibus disc. 44. num. 2. & Annotat. ad Concil. disc. 13. num. 2. & Communis aliorum.
- 52 Nisi præcesserit gratia Apostolica, & dispensatio retinendi Pensionem, etiam emissa Professione, cum dispensatio præservet Pensionem, & removeat omne impedimentum, & incapacitatem ex futura Professione contrahendam, & Regularis, media ipsa dispensatione Apostolica, fiat capax Pensionis super Beneficio seculari. Doctores communiter in cap. *Cum de Beneficio, de Præben.* in 6. Rota part. 12. decis. 121. n. 2. & 3.
- 53 Religiosi Societatis Jesu post Professionem trium votorum, & ante Professionem quarti voti possunt retinere Pensiones Ecclesiasticas super Beneficiis secularibus, quarum Regulares professi sunt incapaces. Card. de Luca de renunciat. disc. 17. numer. 7. de Regularibus disc. 62. numer. 12. Annotat. ad Concil. disc. 13. numer. 6. Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 3. numer. 23. & alii passim.
- 4 Illegitimus, sicuti est incapax Beneficii Ecclesiastici ex cap. 1. de Filiis Presbyteri, in 6. cum similibus, est etiam incapax Pensionis Ecclesiasticæ: Barbosa lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 11. numer. 26. cum pluribus ibi citatis, & alii communiter.
- 55 Illegitimus prævia dispensatione ordinatus, eo
- ipso censetur, & efficitur capax Pensionis, absque particulari dispensatione. Rota in *Venetia Pensionis* 10. Decembris 1572. coram Robustorio, in *Cesaraugustana Pensionis* 19. Februarii 1595. coram Gysio, in *Meliteni Pensionis* 14. Maii 1614. coram Burat., & saepe alibi. Barbosa loc. cit. n. 28. & Communis aliorum.
- Excommunicatus, Suspendens, Interdictus est incapax Pensionis; Ideo enim præmittitur absolutio Pensionarii ab his Censuris. Leurenus in *Foro Beneficiali* part. 3. q. 624. La Croix lib. 4. n. 1149. & alii passim.
- Irregularis, quod sit incapax obtinendæ, & retinendæ Pensionis, tenent Barbosa loc. citat. num. 46. Ugolin., Zerola, Castropal., Sayrus, Avila ibi citati, Ventriglia tom. 2. Annotat. 11. §. 1. num. 20. cum pluribus ibi citatis, & alii.
- At quod Irregularitas non causet amissionem Pensionis, tenet expresse Card. de Luca de Pensionibus disc. 47. num. 17. dicens, quod neque homicidium voluntarium, vel aliud crimen, quantumvis majoris Irregularitatis inductivum, hujusmodi effectum producit, citans ad id Rotam in *Perusina* 29. Januarii 1663. coram Cerro. Et de facto Fagnan. l. 1. Decret. in cap. *Ad Audientiam* 31. de Rescriptis num. 134. refert Sacram Congregationem Concilii die 11. Julii 1577. & iterum de mente Sanctissimi die 8. Augusti eodem anno 1577. quod Clericus homicida voluntarius, ejusque socius obtinere, & obtentas retinere potest Pensiones absque dispensatione, non obstante cap. 7. sess. 14. Concilii Tridentini. Vide verb. *Homicidium* num. 66. & sic tenet Leurenus in *Foro Beneficiali* part. 3. q. 640. La Croix lib. 4. num. 1175. & alii.
- Filii, & Nepotes Hæreticorum, & a fortiori 58 ipsi Hæretici, sicuti sunt inhabiles ad Beneficia obtinenda ex cap. 2. §. *Hæretici, de hæret.* in 6. ita etiam inhabiles sunt ad obtinendas Pensiones. Barbosa loc. citat. num. 43. & alii communiter.
- Militiæ seculari operam dantes sicuti sunt incapaces Beneficii, immo ipsum amittunt statim ac declarantur Milites, ex cap. final. de Cleric. conjugat. cum similibus; ita etiam incapaces evadunt Pensionis, ipsamque amittunt, si habeant; Barbosa loc. cit. num. 50. Rota coram Celso decis. 69. num. 16. & 17. ubi ampliat num. 22. locum habere, etiamsi re integra, antequam pugnent, militiam deserant, & primævum statum reassumant, & sic respondit quoque Sac. Cong. Conc. in *Nicensi* 19. Decemb. 1648.
- Sicuti per Matrimonium a Clerico contractum 60 vacant ejus Beneficia ex cap. 1. de Clericis conjugat. ita vacant ejus Pensiones. Barbosa loc. citat. numer. 30. & alii communiter; Rota recent. part. 5. tom. 1. decis. 50. num. 10. part. 8. decis. 33. num. 1. Cessat enim Pensio ipsò Jure, & est incompatibilis cum Matrimonio, sive Matrimonio fuerit contractum cum Virgine, sive cum Vidua. Rota part. 5. tom. 2. decis. 450. num. 6. part. 18. tom. 1. decis. 126. num. 12. Nisi Pensio fuerit reservata 61 alicui, non tamquam Clerico, sed tamquam benemerito pro servitiis præstitis, Rota part. 2. decis. 387.

- cit.* 387. *num.* 3. Vel nisi dispensatio Apostolica intercesserit. *Rota part. 5. tom. 1. decis. 50. num. 10. & seq.* Aut privilegium Apostolicum juxta dicta *supra a num. 45. ad 48.* de Militibus Lauretanis, SS. Mauriti & Lazari, & S. Stephani, & Militiæ Christianæ.
- 63 Sicut per Professionem Regularem in Religione approbata vacant Beneficia, *in cap. Beneficium 4. de Regularibus in 6.* ita vacant etiam Pensiones. Barbosa *loc. c. num. 39.* cum communis aliorum. *Rota recent. part. 4. tom. 1. decis. 246. n. 2. & 6. part. 12. decis. 131. n. 1. & patet ex dictis supra*
- 64 *n. 51. & seq.* Potest tamen Regularis Professus obtinere Pensionem super Beneficio Regulari ad nutum Superioris amovibilem, non obstante voto paupertatis, & præcipue si inservire debeat ad sublevandum Religionem ab oneribus, quibus alias Religio gravaretur. *Rot. rec. par. 2. decis. 302. n. 2. & 3.*
- 65 Sicuti vacant Beneficia per promotionem ad Episcopatum, ita etiam vacant Pensiones datæ in titulum Clericalem; Barbosa *loc. citat. n. 38.* & alii communiter. *Rota part. 2. decis. 143. n. 1. pag. 18. tom. 1. decis. 126. n. 11.* Nisi concedatur a Papa
- 66 retentio. *Rota ibid. n. 11.* Facultas autem retinendi Pensionem concessa promotæ ad Episcopatum non intelligitur cum facultate transferendi, quæ ante promotionem competeat, nisi fuerit expressa. *Rota part. 2. decis. 143. numer. 1.* Barbosa *loco cit.* & alii passim.
- 67 Non vacant tamen Pensiones per promotionem ad Episcopatum titularem, seu in partibus Infidelium. Card. de Luca de *Pensionibus disc. 43. n. 3. disc. 58. sub num. 11. disc. 75. num. 2.* La Croix *lib. 4. num. 1177.* & alii passim. Neque vacant per promotionem ad Episcopatum Cardinalitium non obligantem ad residentiam. Card. de Luca de *Pensionibus disc. 58. num. 10. disc. 75. num. 6. & alii.*
- 69 Per promotionem autem ad Episcopatum non vacant Pensiones, nisi secuta consecratione, & adepta possessione. Card. de Luca de *Pensionibus disc. 43. numero 2. circa finem Gratian. disceptat. Forens. cap. 296. n. 1. & seq.* Ventriglia *tom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 32.* Seraphin. *decis. 210. ubi in fine* concludit, Rotam voluisse ad inducendam extinctionem Pensionis, & vacationem Beneficiorum, requiri utrumque, scilicet consecrationem, & ademptionem possessionis.
- 70 Pensio non extinguitur per promotionem ad Cardinalatum. Card. de Luca de *Pensionibus disc. 75. num. 4. §. 5. q. 9.* La Croix *loc. cit. num. 1177.* & alii passim. Amplius, ut reservata ad favorem Cardinalis duret etiam dimisso Cardinalatu. Card. de Luca de *Benef. disc. 2. n. 3. de Pensionibus disc. 2. num. 4.*
- 71 Neque etiam extinguitur Pensio per assumptionem, seu auspiciationem Cardinalis ad Papatum; Lotter. de *re Benefic. lib. 1. q. 41. num. 1. & seq.* ubi id non solum de Jure comprobatur, sed servatum fuisse in praxi in multis casibus refert, & tenet Ventriglia *tom. 2. annotat. 11. §. 3. n. 36.* La Croix *loc. cit. n. 1177.* & alii contra Gabriel. *consil. 200. n. 2. l. 2.* & Gratian. *disceptat. forens. cap. 296. num. 11. & seq.*
- Pensio excedens summam scutorum 60. de Camera extinguitur eo ipso sine ulla monitione, citatione, Judicis Decreto, aut ministerio, si Pensionarius non deferat Habitum, & Tonsuram Clericalem tanto tempore, ut ab omnibus reputetur Laicus. Sic expresse Sixtus V. *Constit. incip. Pastoralius*, Card. de Luca de *Pensionibus disc. 48. n. 7.* Leurenus in *Foro Benefic. part. 3. q. 642.* Ventriglia *t. 2. Annot. 11. §. 3. n. 28.* Barbosa *loc. cit. num. 49.* La Croix *loc. cit. num. 1176.* & alii communiter.
- Si Pensio sit reservata in persona unius, ad commodum tamen, & utilitatem alterius, prout servatur in locis, in quibus viget *Pragmatica, ne Pensiones reserventur ad favorem exteriorum*, tunc extinguitur per mortem unius ex his duobus, scilicet, tam per mortem personæ contemplatæ, si præmoriatur, ita ut cum ea remaneant extinctæ omnes obligationes, quam etiam per mortem Reservatarii, in quo actio formaliter radicitur, nisi tamen, qui præmoriatur, in alium ante mortem transtulerit. Seraphin. *decis. 1088.* Ventriglia *loc. cit. num. 15.* Lotter. de *re Benefic. lib. 1. q. 36. num. 98. & seq.* Garcias de *Benefic. part. 1. cap. 5. num. 266.* La Croix *loc. cit. num. 1179.* cum aliis ibi citatis.
- Pensio potest transferri cum legitima facultate ab una in aliam personam; Leurenus in *Foro Benefic. part. 3. q. 607.* cum communis aliorum. Et tunc ad vitam Pensionarii constituitur novum Jus ad Pensionem. Leurenus *l. 1. t. & alii communiter.* Pensionis translatio fieri potest etiam in articulo mortis. Neque hic locum habet Regula Cancellariæ de infirmis intra viginti dies morientibus. Leurenus *loc. cit. q. 616. & 622.* La Croix *l. 4. n. 1170.* & alii passim, patetque ex verbis Indulti concedi soliti.
- Indultum autem, vel facultas transferendi Pensionem, seu concedendi Pensionem, cum facultate illam transferendi in alium, potest concedi a solo Summo Pontifice. Leurenus *l. c. q. 613.* La Croix *l. c. n. 1170.* Parisius, Gamb. Garcias, Castropol. Lotterius ibi citati, & alii passim. Pro transferenda in alium Pensione est sub pena nullitatis servanda forma translationis præscripta a Papa in Indulto. Leurenus *loc. cit. q. 660.* La Croix *l. c. n. 1170.* Corrad. Lotter. & alii passim. Formula talis Indulti traditur a Card. de Luca *post tractatum de Pensionibus ad ornatum Constitutionis Innocentii XI. de non transferendis Pensionibus ultra medietatem illarum.* Vide ibi: In quo Indulto apponitur clausula: *Servata tamen forma Constitutionis Innocentii XI. super translationibus Pensionum editæ.* Unde ut ab omnibus præ oculis haberi possit, hic ad litteram datur.



## CONSTITUTIO,

Ut nemini liceat Pensiones, vel fructus  
Ecclesiasticos transferre ultra illorum  
medietatem.

INNOCENTIUS PP. XI. &c.

§. I. Circumspecta Sedis Apostolicæ Providentia Christi fidelium commodis iugiter invigilans, ea, quæ alias pro Ecclesiarum, & Beneficiorum Ecclesiasticorum exoneratione optimo quidem constituta fuere consilio, si optatus inde effectus minime proveniat, sed gravia potius exoriantur incommoda, in melius commutare, atque reformare studet, sicuti magistra rerum experientia faciendum suadet, ac æqui bonique ratio, nec non Ecclesiarum, & Beneficiorum ipsorum utilitas, & Christianissimum pacis, & tranquillitatis noscitur postulare.

§. II. Cum itaque dudum fel. rec. Urbanus PP. III. Prædecessor noster omnes, & singulas facultates, Indulta, & Privilegia transferendi quascumque Pensiones annuas super Patriarchalium, Metropolitanarum, Cathedralium, & Abbatialium Mensuram, & quorumvis Ecclesiasticorum, tam Sæcularium, quam Regularium Beneficiorum, quomodocumque qualificatorum, fructibus, tam certis, quam incertis, ac etiam distributionibus quotidianis reservatos, quæ tamen per extractionem integram Pensionum huiusmodi ab ipsis translatis factam realem, & actualem effectum sortita non essent, pro summa, quæ medietatem veri anni valoris fructuum Mensis, seu Beneficii, super quibus Pensio transferenda, seu translata reperiretur, excederet, quibusvis personis, etiam Abbatiali, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel alia quavis dignitate, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, sique etiam ad favorem quorumcumque locorum priorum, & Collegiorum, quovis intuitu, & consideratione, etiam motu proprio, ac ex certa scientia, & de Apostolica potestate plenitudine, ac cum quibuscumque clausulis, & Decretis; tam per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores suos, quam ipsum Urbanum Prædecessorem concessa eatenus revocaverit, cassaverit, & annullaverit, ac viribus, & effectu evacuaverit, ita tamen, ut facultates transferendi Pensiones huiusmodi pro ea parte, quæ medietatem fructuum, etiam incertorum, vel distributionum, quatenus super illis essent impositæ, non excederet, firmæ, & illæ remanerent: Et insuper voluerit, & ordinaverit, eos, qui præteritus excessum medietatis fructuum, seu distributionum, huiusmodi partem Pensionum translatarum solvere recusarent, ad excessum ipsum probandum teneri, nec interim illius dispositionis prætextu processum executionem, aut solutionem integre pensionis, quatenus alias illis locus esset, impediri, aut retardari debere, & alias, prout in ejusdem Urbani Prædecessoris Constitutione desuper edita, & in Cancellaria Apostolica anno Incarnationis Dominicæ MDCXXIV. die XXIV. Januarii publicata, cujus tenorem præsentibus pro pleno, & sufficienter expresso, & inserto haberi volumus, uberius continetur.

§. III. Verum cum quotidiano experimento compertum sit, prænaratam Constitutionis huiusmodi dispositionem Ecclesiis, & Beneficiis, Pensionum huiusmodi onere gravatis, illasque obvenientes, qui excessum medietatis fructuum isdem Pensionibus gravatorum probare, & interea, donec rei iudicate effectum desuper obtinuerint, Pensiones ipsas solvere tenentur, parum esse proficuum, & e converso tam transferentibus, quam translatis Pensionum huiusmodi non modicum adferre incommodum; illis quidem, quod propter ignorantiam, cum veri valoris anni fructuum, & distributionum, tum quantitatibus aliarum pensionum desuper reservatarum, frequentissime, ac fere semper dubii sint, & incerti, quas Pensiones transferre possint, his vero, quod lites super Pensionibus in eos translatis, quas Ecclesiarum, & Beneficiorum huiusmodi possessores, sub prætextu excessus prædicti impugnant, sustinere, & prosequi cogantur; ita ut ejusmodi litibus discutendis ac decidendis Tribunalia assidue fatigentur, partes vero ærumosis dispendiis prægraventur.

§. IV. Hinc est, quod nos litibus, & dispendiis huiusmodi ansam præcidere, ac tam Ecclesiarum, & Beneficiorum prædictorum exonerationi, quam illas, & illa obvenientium, nec non eorum, quibus ejusmodi facultates transferendi Pensiones ab hac S. Sede concessæ sunt, & in posterum concedentur, ac illorum, in quos Pensiones ipse transferuntur, commoditati, securitati, & indemnitati, quantum Nobis ex alto conceditur, providere cupientes, ac quorumcumque privilegiorum, indultorum, & facultatum transferendi Pensiones huiusmodi, seu illarum loco fructus, redditus, & proventus Ecclesiasticos reservatos, & reservandos, quibusvis personis, cujuscumque status, gradus, ordinis, præeminentie, & Dignitatis existentibus, etiam Cardinalatus honore fulgentibus, seu alias specifica, & individua mentione, & expressione dignis, etiam motu proprio, ac de Apostolica potestate plenitudine, ac cum quibusvis clausulis, derogationibus, & decretis per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, ac etiam per Nos, & Sedem prædictam hactenus quomodolibet concessorum, litterarumque Apostolicarum, tam sub plumbo, quam in simili forma, Brevis, Cædularum motus proprii desuper expeditarum, & Chirographorum cujuscumque Romani Pontificis manu subscriptorum tenores, etiam anteriores, & datas, alique omnia, & singula, etiam specialem, & individuum mentionem, & expressionem requirentia, præsentibus pariter pro plene, & sufficienter expressis, & insertis, exactissime, & accuratissime specificatis habentes: Motu proprio, non ad cujusquam Nobis super hoc oblato petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & maturæ deliberatione nostra, deque Apostolica potestate plenitudine, ut de cetero omnes, & singuli etiam S. R. E. Cardinales, seu quavis alia præminencia, & dignitate præditi, & alias quomodolibet qualificati, seu specificati, & individuum mentionem requirentes, quibus ejusmodi Indulta, privilegia, & facultates transferendi Pensiones annuas super fructibus, & redditibus, & proventibus, Juribus, obventionibus, & emolumentis undecumque provenientibus, & in quibuscumque rebus convinentibus,

tribus, ac distributionibus etiam quotidianis, & manualibus, Patriarchalium, Metropolitanoarum, Cathedralium, Abbatialium, aliarumque Mensarum, ac Dignitatum etiam majorum, & principalium, Personatum, Officiorum, Prepositurarum, Preposituratum, Canonicatum, & Prebendarum, aliorumque quorumlibet cum Cura, & sine Cura, Secularium, & eujusvis Ordinis, Congregationis, & Instituti Regularium Beneficiorum reservatas, seu illarum loco fructus, redditus, & proventus hujusmodi reservatos, sive per viam cassationis, & novae reservationis, sive simplicis translationis, seu alias quomodolibet hactenus a Sede Apostolica concessae sunt, & in futurum tam per Nos, quam per Romanos Pontifices Successores Nostros, & Sedem predictam concedentur, eorumdem privilegiorum, indulgentiarum, & facultatum vigore dimittantur, seu dimidia minorem partem ipsarum Pensionum, seu fructuum, reddituum, & proventuum illarum loco reservatorum hujusmodi, quas & quos vigore primae reservationis, seu in eos facit translationis de presenti percipiunt, & pro tempore percipient, seu legitime percipere possunt, & poterunt respective, transferre valeant, ita tamen, ut ejusmodi translationes, si servata ceteroquin dictorum privilegiorum, indulgentiarum, & facultatum, ac praescriptum quoad quantitatem Pensionum, & fructuum transferendorum, in eis expressam, forma, & dispositione, facit fuerint, tamen si fructus, redditus, proventus, jura, obventiones, & emolumenta, ac distributiones, etiam quotidiana, & manuale Mensarum, aliorumque Beneficiorum hujusmodi Pensionum, & Fructuum reservatorum oneribus ultra eorum medietatem alibi gravata remanerent, nihilominus valide, firma, & efficaces existant, nec ex capite excessus medietatis fructuum, aliorumque predictorum, in vim predictae Constitutionis Urbani praedecessoris, quam hac in parte quoad futuras translationes nullius roboris, & momenti fore decernimus, ullo modo impugnari possint, tenore praesentis perpetuo statuimus, & ordinamus.

§. V. Decernentes, easdem praesentes litteras, & in eis contenta quaecumque, &c.

§. VI. Non obstantibus facultatibus, privilegiis, indulgiis, aliisque praemis, &c.

§. VII. Ut autem praesentes litterae omnibus facilius innotescant, &c.

Datum Rome apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 7. Febr. MDCLXXVII. Pontificatus nostri anno secundo.

J. G. Slusius.

- 81 In qua, ut vides, translatio Pensionis ab habentibus Indultum fieri non potest nisi pro medietate. Innocentius XI. ibi: Si tamen Indultarius Pensionem transferret ultra medietatem, & summam permissam, translatio non esset nulla, sed solum maneret vitiosa in excessu, quia cum sit materia dividua, utile per inutile non vitiatur. Card. de Luca de Pensionibus disc. 66. n. 66. Lotter. de re benefic. lib. 1. quest. 40. n. 74. Tondut. de Pensionibus c. 23. n. 14. Adden. ad Burat. decis. 12. litt. F.
- 83 Monacell. rom. 2. tit. 14. formul. 7. n. 7. Item per trans-

lationem invalidam non remanet consumpta facultas transferendi. Garcias de Beneficiis part. 1. cap. 5. num. 249. Monacell. loc. cit. num. 7. & alii passim.

Translatio Pensionis potest fieri coram omnibus in Dignitate Ecclesiastica constitutis, idest non solum coram Episcopis, aut aliis Dignitatibus, sed etiam coram Canonicis Cathedralium, qui ad hoc dicuntur in Dignitate constituti, ut patet ex verbis ipsis Indulti, ibi: Ut quicumque loci Ordinarius, vel Canonicus Metropolitane, aut alterius Cathedralis Ecclesiae, vel alia persona in Dignitate Ecclesiastica constituta a te quomodocumque eligendi, vel eligenda. Tondut. de Pensionibus cap. 28. num. 30. Monacell. loc. cit. num. 1. & alii communiter.

Non habentes ad id speciale privilegium debent 85 pro translatione Pensionis exhibere Executori Indultum; Rota recent. part. 5. t. 1. decis. 113. nu. 8. part. 13. decis. 142. n. 4. La Croix lib. 4. num. 1170. Leurenusius, & alii passim. Tale autem privilegium 86 transferendi Pensiones sine exhibitione Indulti habent omnes Cardinales, ut patet ex verbis Indulti soliti ipsis concedi, & relati a Card. de Luca post dict. tract. de Pensionibus, in quo haec praecisa verba leguntur: Seu si tibi magis placuerit, & ita volueris, etiam praesentibus litteris non exhibitis, vel praesentatis Pensionem, seu Pensiones pro summa, & quantitate &c. in unam, vel plures personas, & alias saltem Characteres Clericali insignitas &c. quomodocumque tibi placuerit, etiam tu mortis articulo nominandas, etiam coram solo Notario, & testibus, transferre possis, concedimus, & indulgemus &c. Quod privilegium habere etiam Milites Sancti Petri, testantur Tondutus de Pensionibus cap. 28. n. 31. & Monacell. loc. cit. n. 2.

Translatio autem Pensionis debet fieri in Clerico 87 cum, qui talis sit tempore translationis, & qui capax esset primo recipiendi Pensionem, nisi in indulto habeatur aliud speciale privilegium. Communis, & patet ex citatis verbis consueti Indulti, & alias saltem Characteres Clericali insignitis.

Facultas transferendi Pensionem exerceri potest 88 etiam per Procuratorem Indultarii dummodo persona, in quam est transferenda, sit certa, & nominata ab Indultario. Rota coram Ducezetti. Jun. decis. 208. n. 2. 11. 50. 53. 62. & per tot. Garcias de Benefic. part. 1. cap. 5. n. 246. Tondut. de Pensionibus cap. 39. num. 5. & 6. Monacell. loc. cit. num. 5. & alii passim.

Pensio translata, est eadem Pensio cum prima 89 & transit in Translatarium cum iisdem privilegiis, quibus utebatur Transferens; Rota part. 1. recent. decis. 122. n. 10. Lotter. de re beneficiaria part. 1. q. 40. n. 346. Unde etiam illius favore viget, & intactae remanent obligationes factae, & fidejussionis datae in Pensionis reservatione. Adden. ad Greg. dec. 445. n. 9. Adden. ad Burat. dec. 638. n. 13. Tondut. de Pensionibus c. 30. n. 32. Monacell. loc. cit. n. 15. & alii.

Ad translationem Pensionis requiritur consensus 90 Titularis, seu Beneficiarii; Rota recent. part. 13. dec. 142. n. 5. Adeoque translatio ab initio facta absque consensu Titularis est nulla; Rota ibid. n. 9.

Quan-

- 92 Quandoque tamen sufficiens reputatur, quod consensus superveniat; Rota *part. 13. dec. 299. n. 6. & 7.* Nisi aliter habeatur ex mandato Papæ, *ibid. num. 8.*
- 94 Papa tamen potest absque alicujus consensu ex mera ejus liberalitate transferre Pensionem, & concedendo facultatem illam transferendi dicitur supplere consensum Titularis; Rota *part. 11. dec. 247. num. 18. & 23.* Intellige tamen hoc verum, solum respectu consensus requisiti juxta Regulas Cancellariæ, non autem requisiti vigore pacti inter Titularem, & Pensionarium initii, quia facultas transferendi Pensionem non suffragatur, quando illius translatio est prohibita ratione pacti in illius reservatione appositæ; Rota *dec. 689. num. 1. par. 4. divers. & par. 5. rec. tom. 1. dec. 153. nu. 1. & par. 11. dec. 247. n. 17. & 24.* Papa enim in facultate translationis Pensionis, derogando simpliciter consensui Titularis, non censetur derogasse speciali consensui illius virtute pacti acquisito, cum derogatio tamquam odiosa non debeat extendi ad alios casus; *arg. cap. Odia 15. de regul. Juris in 6. & pluribus adductis sic expresse tenet*
- 97 Rota *part. 11. dec. 247. num. 25. & 26.* Unde mentio specifica requiritur pro derogatione pacti inter partes initii, & acceptati, alias subreptio committitur, si in *Indulto translationis Pensionis non fuerit narratum Papæ, quod in Litteris reservationis fuerit expresse prohibita translatio, etiam vigore Indulti;* Rota *part. 11. rec. dec. 147. a nu. 12. ad 17.*
- 98 Qui non habet Indultum transferendi Pensionem, potest illam in totam, vel in parte, quoad commoditatem ipsam percipiendi, gratuito libere & sine ullo pacto, & pecunia, sive anticipata solutione, cedere, & remittere ad favorem Titularis, donec naturaliter vixerit, etiam sine Beneplacito Apostolico. Sic expresse Rota recent. *par. 12. dec. 397. num. 3. 19. & 20.* Card. de Luca de Pensionibus *discurs. 68. num. 6. & de Regularibus disc. 37. sub n. 9. in fine;* Lotter. *de re Benefic. lib. 3. qu. 39. n. 86. & seq.* Tondut. de Pensionibus *c. 17. n. 25. & seq.* Ventriglia *tom. 2. annot. 12. §. 3. n. 38.* Monacelli. *tom. 2. tit. 14. formul. 7. num. 10. & apud ipsum S. Cong. Conc. in Nullius 27. Maii 1645. lib. 17. decr. pag. 480.*
- 99 Pensio secundum se non potest sine Beneplacito Apostolico redimi pecuniis, licet istæ dicantur esse veluti anticipata aliquot annorum solutiones. Navarr. Gigas, Parisius, Azorius, Garcias, Bonacina, Barbosa, Lotterius, Leurenus citati, & secuti a La Croix *lib. 4. n. 1183.* Card. de Luca de Pensionibus *disc. 6. n. 3. disc. 11. num. 10. disc. 80. n. 5.* dicens expresse, quod extinctio Pensionis facta gratis non exigit Beneplacitum, secus mediante pretio; Ventriglia *tom. 1. annot. 11. §. 3. num. 42.* ubi dicit expresse, quod de stylo Curie, qui facit Legem, & vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non potest Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Summi Pontificis, alias incurritur crimen Simonie, ut post Azorium, Reginald. Suarez, Filliuc. Layman, Bonacinam, & alios advertit Barbosa *lib. 3. Jur. Eccles. univers. cap. 11. n. 20. & seq.*

Attamen ipse Barbosa *loc. cit. num. 25.* cum Bonacina per eum adducto, dicit absolute Pensionarium absque Simonie labe posse alteri vendere, vel donare fructus suæ Pensionis etiam ad totam vitam, modo illius titulum retineat. Quod & videtur tenere etiam Rota *part. 12. recent. dec. 397. num. 19.* expresse dicens, quod *Pensionis commoditas exigenda cadit in commercio, recipit hypothecam, & potest libere vendi, & ad id citat aliam Rotæ decisionem 834. num. 11. coram Burat. Azorium, Suarez, Bonacinam, & Larream.* In tali enim casu cessio, seu venditio, aut donatio Pensionis comprehendit solum commoditatem, & Jus casuale ejusdem Pensionis, non autem titulum, & Jus formale, cum talis titulus, & Jus formale Pensionis remaneat semper penes cedentem, ut advertit eadem Rota recent. *part. 15. dec. 8. n. 2.* Et probabilius cum plurimis aliis tenet La Croix *lib. 4. num. 1184.* ubi contra Henric. Layman, Garciam, Tondut. Lotter. Lucam apud Leuren. *loc. cit. quest. 668.* tenentes redemptionem Pensionis propria auctoritate factam esse absolute Simoniacam, dicit, quod probabilius tenent plurimi cum Diana *part. 12. tract. 5. resol. 5.* Haun. de *justitia t. 6. tract. 2. n. 564.* nullo modo esse Simoniacam; Immo Cajetan. Valent. Tolet. Suarez, Rayn. Less. Castropal. Pirhing dicunt nullum esse peccatum; Pensionem jam antecesserit constitutam redimere anticipata solvendo, quia dicunt, ibi tantum emittitur immunitas ab obligatione quotannis solvendi Pensionem, quæ immunitas est quid mere temporale. Idem etiam tenet Felix Potestas *tom. 2. par. 2. n. 1381.* cum Castrop. Tancr. Ant. a Spiritu Sancto contra Nav. Sotum, & alios, quia, dicit ipse, redemptio Pensionis non est emptio alicujus Juris spiritualis, sed extinctio debiti temporalis; Immo est quædam anticipata solutio, per quam non tollitur, nec dissolvitur Jus, quod Pensionarius habet ad recipiendos fructus, sed perficitur, & completur; Adeoque, qui Pensionem redimit, non emit Jus Pensionarii ad fructus, sed anticipate ei fructus, ad quos habet jus, solvit. *Hæc ille.*

Ast dato etiam, quod vendere fructus Pensionis, retento adhuc Titulo, non sit Simonia, tamen hæc venditio non potest ad totam vitam, & pro longo tempore fieri sine Beneplacito Apostolico, cum de stylo Curie, qui facit Legem, & vigore Constitutionis S. Pii V. incip. *Ex proximo*, non possit Pensio vendi, aut redimi sine auctoritate Papæ, & sit contra *Extravagan. Ambitiosæ, de reb. Eccles. non alienand.* cujus vigore fructus Pensionis non posse vendi, vel locari ultra triennium defendunt Navarr. *consil. 11. de rebus Eccles. Lessius de just. & jur. lib. 2. cap. 35. num. 122. ad finem,* Garcias de Benef. *part. 2. cap. 1. n. 37.* Ventriglia *tom. 1. annotat. 1. num. 29. & 1. 2. annotat. 11. §. 3. n. 42. & alii.* Unde tenentes fructus Pensionis, & commoditatem posse vendi, intelligendi sunt, & admittendi solum per triennium, & non ultra, secundum dicta per Garciam *loc. cit. cap. 5. n. 26. & seq.* & per Ventrigliam *l. c. n. 42. & per alios.*

Pensio debet esse ita moderata, ut congrua sit



stentatio adhuc remaneat Beneficiario; Rota recent.  
 103 *part. 5. l. 1. decis. 287. num. 13.* Et ideo Papa solet  
 reservare pensiones, dummodo remaneant protitulari, seu Beneficiario duæ tertiæ partes fructuum; Rota recent. *part. 11. decis. 11. num. 15.* Quandoque tamen Pensio reservatur usque ad dimidiam partem fructuum; Rota *part. 19. tom. 1. decis. 379. n. 23.* Et sane juxta styllum Datarie Beneficia solent gravari Pensione ascendente ad medietatem fructuum; Rota *part. 4. tom. 3. decis. 526. numer. 6.* Ultra tertiam vero, aut dimidiam partem reservari non solent Pensiones; Rota *part. 2. decis. 444. num. 1.* Ita ut Pensio reservata ultra medietatem fructuum sit nulla, & pro nulla declarari debeat; Rota *part. 16. decis. 342. num. 2.* Gigas, Barbosa, Lotter, Ventriglia, Leurenus loc. cit. q. 484. apud La Croix l. c. num. 1133, dicentes Pensionem excedentem determinatam quantitatem corrumpere totam.

105 Hinc clausula solita apponi: *Dummodo pensio tertiam partem, seu medietatem fructuum non excedat*, operatur, ut Pensionarius non possit agere ad Pensionem, nisi prius eandem clausulam verificaverit, etiamsi Titularis consenserit Pensioni; Rota *part. 11. dec. 288. nu. 4. l. 5. part. 8. dec. 24. num. 2. l. 3. part. 17. dec. 24. num. 33. l. 34.* Quia dicta clausula qualificat reservationem Pensionis, ita ut non mereatur executionem, antequam eadem qualitas fuerit justificata, seu pensio possit exigi, donec a Pensionario non fuerit justificatus non excessus; Rota *part. 10. dec. 3. n. 5. l. 8.* Dicta enim clausula in reservatione Pensionis apposita reddit illam conditionalem; Rota *part. 17. dec. 41. nu. 11.* Immo non solum reddit illam conditionalem, sed etiam onus probandi transmittit in Pensionarium; Rota *part. 3. dec. 747. num. 1.* Et sic Pensio reservata cum dicta clausula nullatenus sustinetur, nisi prius illa verificata fuerit; Rota *part. 18. tom. 1. dec. 135. num. 1.* Qua non verificata, corrumpit reservatio Pensionis; Rota *part. 11. dec. 187. num. 10.*

106 In imputatione, & impositione Pensionis facienda est mentio, quod Beneficiarius sit alia Pensione gravatum; Rota *part. 5. tom. 1. decis. 49. n. 7.* Reservatio enim Pensionis super Beneficio alia Pensione gravato plerumque denegatur, vel difficiliter conceditur a Papa; Rota *part. 16. dec. 69. num. 4.* Pensio autem reservata, nulla facta mentione primæ antecederet impositæ super eodem Beneficio, dicitur subreptitia, & nulla; Rota *part. 2. decis. 666. n. 2. l. dec. 739. num. 1. part. 4. tom. 1. dec. 119. n. 2. part. 7. dec. 169. n. 1. part. 10. dec. 107. n. 15. part. 16. dec. 69. n. 4. & saepe alibi*; Panimol. dec. 136. num. 54. cum aliis ibi citatis. Et quidem nulla est ipso Jure, non ope exceptionis, adeo ut nec reviviscat, ubi prima Pensionis cesset, etiamsi secunda Pensio motu proprio fuerit reservata; Rota *part. 7. dec. 169. nu. 1. l. 2. l. 3.* Immo corrumpit in totum. Rota *part. 7. cit. dec. 169. nu. 1. part. 17. dec. 279. num. 15.* Garcias de Benefic. *part. 1. cap. 5. num. 561.* Parisius de Resignat. Benefic. lib. 6. qu. 2. num. 4. Caputaquen. decis. 312. num. 3. l. 4. part. 2. Panimol. decis. 136. numer. 54. & alii passim.

Pensio legitime imposita, est a Beneficiario sub mortali solvenda, quia acceptando Beneficium Pensione gravatum, censetur contraxisse cum Pensionario, & se obligasse ad solutionem. Rota recent. *part. 1. dec. 176. n. 1. part. 3. dec. 110. n. 14.* Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiasticæ univers. cap. 11. num. 70. cum pluribus ibi citatis, Leurenus in *Fero Benefic. part. 3. quest. 544.* La Croix lib. 4. n. 1159. cum Azor. Garcia, Barbosa, Castropal. ibi citat. & alii passim.

Si pensiones non sint solutæ a proprio Beneficiario, tenentur ejus heredes, & si hi non possint, & Pensionarius probet se fecisse debitas diligencias pro obtinenda Pensione suis temporibus, tenetur successor in Beneficio solvere ipsas pensiones decursas, non solutas ab antecessore, & ad id datur actio Pensionario contra ipsum. Rota in una *Canariensi Pensionis 15. Jan. 1597. cor. Gypso, in Hispanensi Pensionis 16. Decemb. 1577. coram Card. Blanchetto, l. in Oeseni, l. Barbastrensi Pensionis 19. April. 1609. coram Card. Lancellotti, & saepissime in aliis citatis, in Neritonensi Pensionis 10. Jun. 1611. coram Gregorio XV. impressa per Farinac. dec. 352. n. 2. part. 2. recent. & per Bellarmin. dec. 507. n. 1. & per Campanil. in divers. Jur. Canon. Rubric. 11. cap. 24. n. 20. & sic tenent Gratian. discept. Forens. cap. 9. n. 59. Garcias de Benefic. part. 1. cap. 5. n. 199. Panimol. dec. 134. n. 33. l. 3. seq. Barbosa loc. cit. num. 72. Card. de Luca de Pensionibus disc. 19. n. 5. l. 14. disc. 31. n. 8. disc. 33. n. 4. disc. 87. n. 2. l. 7. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. a nu. 42. cum plurimis ibi adductis, & alii passim. Et ratio est, quia onus solvendi Pensionem videtur esse impositum non hujus, vel illius anni fructibus, sed quibuscumque usquequod solvatur Pensio. Tum quia Papa videtur ab initio ad hoc obligasse Beneficiatum, & Successores in Beneficio gravato. Et sic Successores tenentur ad solutionem Pensionis decursæ, non tamquam debitum proprium, sed tamquam debitum Beneficii. Rota recentiorum *part. 16. decis. 231. numero 14.**

Pensionario moriente ante terminum solvendæ Pensionis, Beneficiarius tenetur solvere hereditibus pro rata fructuum perceptorum, vivente Pensionario. Rota apud Coccin. dec. 327. nu. 1. & apud Cavalier. dec. 129. Panimol. decis. 134. num. 25. l. seq. Riccius in *praxi par. 3. resol. 468. n. 1.* Bellet. *Disquisit. Cleric. par. 1. tit. de Bonis Clericor. q. 18.* Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 3. n. 7. l. 8. Card. de Luca de Benefic. disc. 81. n. 23. disc. 138. nu. 10. de Pensionib. disc. 28. n. 3. l. 4. & alii passim dicentes hoc idem servandum esse, quando Camera Apostolica, mediante spolio, defuncto succedit; debetur enim Camera, ubi adest usus spoliatorum. Panimol. dec. 134. n. 32.

Annus pro solvenda Pensione incipit currere a die constitutæ pensionis, & terminat eadem die sequentis anni. Rota *part. 15. recent. decis. 356. num. 3.* Leurenus loc. cit. quest. 561. La Croix loc. cit. num. 1164. & alii communiter. Locus, in quo solvi debet pensio, est ordinarius, ubi situm est Beneficium, & ubi fructus percipiuntur, nisi aliter in Litteris reservationis sit dispositum, Leurenus loc.

loc. cit. qu. 562. Bartol. Garcias, Corrad. Castrop. citati, & secuti a La Croix loc. cit. num. 1164. & alii passim.

- 113 Pensio imposita in pecunia solvenda est in pecunia debita, nec Beneficiarius liberatur solvendo aliam, per textum in l. 2. §. Mutui datio ad fin. ff. Si certum petatur; ubi quoniam enim deducta est qualitas in stipulationem, ea est præstanda; nec potest solutio fieri in diversa, per textum in l. Cum quid ff. Si certum petatur, per Baldum in d. l. 2. §. Mutui datio n. 3. & in terminis Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 39. n. 172. & seq. Ventriglia tom. 2. annot. 11. §. 2. n. 26. & alii passim. Vide verb. *Moneta* n. 19.

- 114 Esset tamen admittenda solutio in alia specie pecuniæ, quando esset penuria qualitatis monetæ promissæ, & debita, & quando Pensionarius nullum damnum reportaret ex mutatione, sed omnino conservaretur indemnus. Rota in una Cremonensi Pensionis 13. Jul. 1589. coram D. Orano, arg. cap. Olim 20. & cap. Cum Canonici 25. de Censibus, Ventriglia loc. cit. n. 26. Lotter. loc. cit. num. 174. & 175. & alii communiter. Vide verb. *Moneta* n. 20.

- 115 Pensio simpliciter, & distincte constituta, & reservata in Ducatis, & aut in Scutis, nulla facta mentione, an sint Ducati de Camera, vel monetæ usualis; an sint Scuti aurei, vel argentei; solvenda est in Ducatis, seu Scutis monetæ usualis regionis, & exiguioribus, & minus gravantibus Beneficiatum, per textum in leg. Nummis indistincte legatis 75. ff. de Legatis 3. ibi: Nummis indistincte legatis, hoc receptum est, ut exiguioribus legatis videantur, si neque ex consuetudine Patrifamilie, neque Regionis, unde fuit, neque ex contextu testamenti possit apparere; leg. Semper in obscuris de Regul. Juris, ubi in obscuris, quod minimum est, debetur, & in dubio semper pro Debitore judicandum est, l. 1. §. Cui certum, & leg. Cum certum, ff. de aur. & argent. legat.

- 116 Si autem ex usu, vel ex Regione, vel ex contextu Litterarum reservationis possit haberi interpretatio, de qua specie Summus Pontifex intellexit, tunc in illa specie facienda est solutio, per textum expressum in cit. leg. Nummis 75. de Legatis 3. Communis cum Ventriglia loc. cit. num. 28. Vide ipsum ibi multa adducentem ad rem sub num. 29. & 30.

- 117 Pensio reservata in Ducatis Cameræ, si solvatur in Curia, debet solvi in Ducatis auri de Camera, & pro eis Scuta auri in auro cum additione unius Julii juxta formam Litterarum Apostolicarum: si autem solvatur extra Urbem in aliis Regionibus, ubi difficulter reperiantur aurea, sufficit, quod fiat solutio in alia monetæ valoris æquivalentis. Rota part. 4. tom. 1. decis. 430. num. 1. & sæpe alibi, Ventriglia loc. cit. num. 27. & alii passim. Vide verb. *Moneta* num. 20. Aurea autem de Camera æstimantur in ratione Juliorum quatuordecim, nec ab eorum valuatione recedendum est de tempore gratiæ. Rota part. 4. tom. 2. decis. 488.

- 119 num. 1. Quomodo autem solvenda sit Pensio, quando valor monetæ, qui erat tempore reservationis pensionis, fuit alteratus, & mutatus? Vide dicta sub verb. *Moneta* a n. 13. ad 17.

Pensio exigi non potest ante expeditionem Litterarum Apostolicarum; & si ante fuerit exacta, redditur nulla, stante Decreto in reservatione apponi solito: Vigore Litterarum Apostolicarum de super conficiendarum, nec ante; alias præsens reservatio sit nulla. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici, citat. cap. 11. num. 98. La Croix lib. 4. num. 1168. Card. de Luca de Pension. disc. 22. num. 3. disc. 29. num. 3. disc. 30. num. 9. disc. 40. num. 7. disc. 44. num. 9. de Benefic. disc. 64. num. 10. & Comm. alterum. Rota part. 2. recent. decis. 392. numer. 1. part. 3. decis. 78. num. 4. & sæpe alibi. Dicuntur autem Litteræ expeditæ, quando sunt plumbatæ. Rota part. 3. decis. 68. sub num. 4. & sæpe alibi; Barbosa loc. cit. num. 100. cum pluribus ibi citatis. Debita tamen Pensio post expeditas Litteras, est solvenda a die reservationis, non autem a die expeditionis ipsarum Litterarum, quamvis expeditio sit in conditione posita. Rota recent. part. 5. tom. 2. dec. 539. n. 16. Leurenus loc. cit. qu. 585. Card. de Luca & alii.

Pensionarius sub onere non faciendi fructus suos, sed restituendi, tenetur quotidie recitare Officium B. M. V. ex Constitutione 135. S. Pii V. incip. Ex proximo. Barbosa loc. cit. num. 11. cum pluribus ibi citatis; Ventrigl. tom. 2. §. 2. num. 86. & alii communiter, dicentes Pensionarios teneri ad recitationem Officii B. M. V. sub eadem pena, sub qua Beneficiati tenentur ad recitationem Officii Divini. Satisfacit tamen Pensionarius si recitet Officium Divinum, & omittat Officium B. M. V. Barbosa loc. cit. num. 12. Ventriglia loc. cit. num. 86. Bonacina de Horis Canonici disput. 1. quest. 2. punct. 4. num. 10. & alii passim. Insuper Clericus 125 in Sacris, vel habens Beneficium, & Pensionem satisfacit suæ obligationi unica recitatione Divini Officii, etiamsi omittat Officium parvum B. M. V. Barbosa, Ventriglia, Bonacina, locis citatis, & alii passim. Pensionarius, cujus auctoritate Apostolica est redempta pensio in totum, non obligatur ad Officium B. M. V. quia S. Pius obligat solos Pensionarios, qualis hic non est, cum dimiserit totaliter Jus Pensionis auctoritate legitima Papæ. Bonacina loc. citat. num. 11. La Croix lib. 4. numer. 1156. Barbosa loc. cit. sub num. 14. & alii. Secus autem, si auctoritate propria admittat tantum aliquas anticipatas solutiones, quia hic revera remanet adhuc Pensionarius, cum adhuc retineat Jus Pensionis. La Croix loc. cit. n. 1156. & alii passim.

Quando Pensio est reservata in capite, seu persona unius in commodum, & utilitatem alterius, ille dumtaxat ad Officij recitationem obligatur, in cujus commodum Pensio reservata est. Barbosa loc. citat. numer. 12. Bonacina loc. citat. numer. 7. Ventriglia loc. citat. num. 86. & alii passim.

Pensionarius ex redditibus Pensionis impositæ super Beneficio tenetur pro rata concurrere ad Ecclesiæ reparationem, sicuti tenetur ipse Titularis, seu Beneficiatus; Nisi Pensio ita imposita fuerit, ut ab omni prorsus onere libera solvatur. Panimoll. decis. 6. adnotat. 8. num. 53. Navarr. consil. unico de Eccles. edificand. relat. per Barbos. de Offic. & po-

- et potest. *Episcop. allegat.* 64. num. 18. Ventriglia tom. 2. annotat. 11. §. 2. num. 1. et sequi. cum pluribus ibi citatis. Rota recent. *part. 9. tom. 2. decis.* 343. num. 22. Nisi enim Papa exemerit Pensionem a quibuslibet oneribus, & impositionibus, tenetur Pensionarius ad onera, quæ in dies imponuntur super Beneficiis. Rota recent. *part. 3. decis.* 407. num. 3. Immo ubi agatur de Pensionibus super Beneficiis Religionis Hierosolymitanæ impositis, Pensionarius, etiamsi sit Cardinalis, tenetur ad onera ejusdem Religionis. Rota *ibidem numer.* 16. Prout in casu contributionis tenetur Pensionarius contribuere pro rata pensionis. Rota *part. 5. tom. 1. decis.* 23. num. 4. Adeoque tenetur ad solutionem decimarum, & onerum præstandam Principi, nisi fuerit specialiter derogatum. Rota *part. 5. tom. 1. decis.* 23. num. 31. Atque etiam concurrere debet ad necessarias impensis reparationum. Rota *part. 19. tom. 2. decis.* 343. num. 32.
- 133 Unde generaliter tenetur Pensionarius pro rata Pensionis contribuere ad omnia onera Beneficii, nisi Papa addiderit, quod pensio sit omnino libera, immunis, & exempta: Azor. Barbosa, Lotter. Leuren. citati, & secuti a La Croix lib. 4. num. 1158.
- 134 Pensionarius habens Pensionem ultra valorem 60. Ducatorum auri de Camera, tenetur deferre vestes Clericales Talares sub poena privationis; Sixtus V. Constituit. 92. incip. *Sacrosanciam*.
- 135 Pensionarius habens pensionem solitam concedi Clerico, gaudet privilegio Fori, etiamsi non deferat Habitum, & Tonsuram. Sic Barbosa de *Offic. et potest. Episc. part. 2. allegat.* 12. num. 8. cum pluribus aliis ibi citatis, asserens id decidisse Sac. Congregationem Concilii, et de *offic. et potest. Episcop. part. 3. allegat.* 57. num. 151. ubi assert præcisum Decretum Sacre Congregationis Concilii, & testatur se vidisse, & legisse ejus Originale, et in *Summa Apostolic. decis. verb. Pensio* n. 4. ubi expresse dicit, quod Pensionem obtinens habetur pro Clerico Beneficiato ad effectum privilegii, & Fori exemptionis, & refert sic decidisse Sacram Congregationem Concilii sub die 18. Decembris 1595. & item in *Portugallien. 10. Aprilis 1622. Sperell. decis.* 66. num. 34. ubi etiam ipse asserit sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii, ob quam decisionem varii sentientes contrarium se retractarunt, & novissime D. Riccius in sua *Synopsi Decretorum Sacre Congregationis Immunitat. verb. Pensionarius* num. 1. præcisus his verbis afferens Decretum ejusdem Congregationis, ibi: Pensionarius censetur Beneficiatus ad effectum fruendi privilegio Fori, etiamsi non incedat in Habitum, & Tonsuram. *Perusina* 20. Febr. 1652. lib. 4. *Decret. Paul.* pag. 175. Contrarium tamen, scilicet non gaudere privilegio Fori Pensionarium, nisi deferat Habitum, & Tonsuram, sustinent Azeved. lib. 1. num. 5. *vers. Sed an Pensio tit. 4. lib. 1. novæ recopil. Flamin. de Resignationibus* lib. 1. q. 11. num. 70. *Garcias de Benefic. part. 1. cap. 5. num. 70.*

Gonzalez ad *Regul. 8. Cancellar. glossi.* 5. num. 6. & alii apud Barbosam in *cit. allegat.* 12. num. 8. afferentes etiam pro se aliam Decisionem Sacre Congregationis, & novissime Monacell. tom. 2. tit. 14. *formul. 7. num. 14.* ubi dicit sic decrevisse *Sacr. Congreg. Concil.* 6. Jun. 1622. & late idem Monacell. tom. 4. *supplement. ad d. tom. 2. n. 150.* ad 154. ubi etiam pro se allegat plures Doctores, inter quos Fagnan. lib. 1. *Decretal. in cap. Ad audientiam* 31. de *Rescriptis* num. 232. dicens ibi adducere ad id declarationem Sacre Congregationis Concilii; Qui tamen Fagnanus, si ibi attente legatur cum declaratione dictæ Sacre Congregationis, immo & cum declaratione Sanctissimi, aperte favet nostræ sententiæ, ipsamque tuetur contra sententiam oppositam defensam a Monacell. & ab aliis supracitatis, ut ibi videri potest, & ea, quæ diximus supra n. 8. adeoque &c.

Pensionarius, qui habet Indultum retinendi 137 pensionem, etiamsi non incedat in Habitum, & Tonsuram Clericali, & Matrimonium contrahat, non censetur dispensatus ad militiam, ad quam si transeat, amittit Pensionem, quia talis dispensatio nequit supplere defectum provenientem ex militia, quæ est in diversa specie impedimenti, nempe illius, per quod exerceantur, seu exerceri possunt sæva, unde indiget sua speciali dispensatione, alias statim ac efficitur miles, Beneficium, & Pensionem amittit. Rota *coram Celso decis.* 69. num. 16. et 17. et num. 22. ubi ampliat locum habere, etiam re integra, antequam sæva exerceat, militiam deserat, & primævum statum reassumat; ita respondit quoque *Sacra Cong. Conc. in Nicensi* 19. Decembr. 1648. 18. pag. 563. & tenet Card. de Luca de *Pensionibus* disc. 46. num. 3. Monacell. tom. 2. tit. 14. *formul. 7. num. 11.* & alii passim.

Item Pensionario pro obtinenda pensione obstat 138 Officium militis levis armaturæ. *Sac. Cong. Concil. in Romana Indult. 7. Decembr. 1720.* ad quem effectum concedi non solet sanatoria. *S. Cong. Conc. d. die ad 2. dub. quæ deinde concessit die 22. Mar. 1721.* Sic refert Ursaya 1. *Miscellan. Sacro, et profano lit. P. n. 245.*

An, & quando Pensionarius teneatur, vel non, pensionem minuire, se remittere? Vide verb. *Locatio a numer. 37. ad 47.* & sicuti ibi de Locatore, discurre hic, salva proportione, de Pensionario.

An Pensionarius teneatur eodem modo, ac Beneficiatus superfluos fructus pensionum in pios usus expendere? Variant Doctores. Negat absolute La Croix l. 4. num. 1157. cum Covarruv. Menoch. Tusc. Vasquez, Ricc. Nald. Gallet. Lugo, Binsf. Redoan. Azor. Reginald. Gigant. Trullench. Vallens. Tabern. Leurenio, ibi citatis. At Mastrius Theolog. *Moral. disp. 14. num. 77.* Thom. Hurtad. *respons. moral. lib. 2. num. 649.* Molina tom. 1. de *justitia, et jure tract. 2. disp. 145.* & plures alii affirmant valde probabiliter ad id obligari. (\*)

Ad-

(\*) Cum pensiones ex redditibus bonorum Ecclesiasticorum, quæ sunt vota fidelium, bona pauperum, patrimonium Christi, Pensionariis obveniant, dubitari non potest, quin illi, quod ipsis superest in pios usus erogare teneantur.



- 141 Advertendum est, quod Pensio reservata Clerico habitum, & Tonsuram Clericalem non deferent, & etiam carnales nuptias cum pluribus successive, aut cum vidua ineunti amittitur ob transitum ad sæcularem militiam. Sic expresse *Sacra Congregat. Conc. in Ulisbonen. Orientalis Pensionis* 23. Novemb. 1737. Quod procedit etiam in terminis Equitum levis Armaturæ Custodiæ Corporis Summi Pontificis destinatum, ut resolvit eadem *Sacra Congreg. in Romana Indulti* 7. Decemb. 1720. Ad hoc enim ut Pensio retineatur post assumptam sæcularem militiam, necesse est ut ad id, ultra supradictum Indultum, specifica dispensatio obtineatur, ut declarat eadem *Sac. Congregatio in Niciensi* 19. Decembris 1648. & coram Celsis decisi. 69. num. 16. 17. 19. & 22. Nec ad id solet concedi sanatoria; Eadem *Sacra Congregatio in d. Romana Indulti* 7. Decemb. 1720. ad 2. dub. pro Equite levis Armaturæ, quamvis ipsi postea ex speciali gratia fuerit concessa die 22. Martii 1721. Vide *Thesaurum Resolutionum S. Cong. Conc. ad annum 1737. in d. Ulisbonen. Orientalis Pensionis*, ubi ab Eminentissimo Card. Cavalchino, tunc ejusdem Secretario plurima sapientissime, ac eruditissime suo more adducuntur ad rem.
- Pensionum abolendarum pacta contemporanea resignationibus Beneficiorum, & earundem Pensionum reservationibus damnantur, & annullantur. Bened. XIV. tom. 1. Constit. 30. incip. *In sublimi* §. 3.
- 145 Pensionum abolutiones, & cassationes obtentæ intra sex menses a die captæ possessionis Beneficii annullantur. Idem *ibidem*.

*Additiones ex aliena manu.*

- 146 Per promotionem ad Episcopatum non modo cessant pensiones, sed & evanescit iudicium eas transferendi; Rota in *Tricaricen. pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. coram Eminentiss. Crescent. inter impressas decisi. 234. num. 3. & in *Imolen. pensionis* 21. Junii 1748. §. 7. cor. bon. mem. Vicecomit.
- 147 Quod si in Indulto dictum sit: *Decernentes, prædicta omnia, & singula, præsentibusque litteras &c. nec non que in præmissis facta sunt, aut fieri contigerit &c. nec etiam per promotionem ad Ecclesiam Cathedralē, etiam Metropolitanam, aut translationem, vel aliam statum, & personæ vestre mutationem; intelligitur Papa fecisse potestatem Indultum transferendi pensiones, non obstante promotione ad Episcopatum; Rota in Imolen. pensionis* 22. Junii 1748. §. 8. coram bon. mem. Vicecomite.
- 148 Quid si promotio indultario ad Episcopatum in decreto consistoriali dictum sit: *Pensionēs annuās quoad vivere obtinere, retinere, & percipere, &c. de illis disponere libere, & licite valere?* Prævaluit opinio, quod his verbis tributa intelligatur facultas retinendi, non item transferendi pensiones. Vide *Rotam in d. Tricaricen. pensionis* 8. Junii 1735. §. 4. & plur. sequent. coram Eminentiss. Crescent. inter impressas decisi. 134. num. 4. & plur. sequent.
- 149 Votantes Signaturæ Justitiæ fruuntur indulto transferendi pensiones. Num autem hoc indulto

FERRARIS TOM. VI.

frui possit aliquis de votantibus Signaturæ Justitiæ, qui sententia Judicis ob crimina fuerit relegatus, privatus advocatia Consistoriali, & Clericali Cameræ, ad quem ascenderat, & de quo vivæ vocis oraculo dictum fuerit, ut in futurum non describeretur in albo Prelatorum? Affirmat Rota in *Romana pensionis* 7. Julii 1743. coram clar. mem. Tanario, inter impressas decisi. 168. idque ex ea potissimum ratione, quod ille haud desierit esse Prelatus.

De eo etiam quæri solet, an sustineatur translatio pensionis ab Indultario facta, si pridem is Titulari promiserit, se non esse translaturum? Confer Rot. in *Aretina pensionis* 16. Junii 1721. & 2. Martii 1722. coram bon. mem. Gamaches.

PERCUSSIO. Vide verb. Excommunicatio, art. 12. a n. 2. ad 6.

PEREGRINI. Vide verb. Lex art. 3. a n. 18. ad num. 15.

PERJURIUM. Vide verb. Accusatus a num. 31. ad 43. verb. Juramentum art. 1. a n. 13. usque in finem, verb. Mendacium a n. 17. ad 21. verb. Pena art. 2. a num. 176. verb. Restrictio mentalis per tot. verb. Reus n. 26.

PERMUTATIO BENEFICIORUM. Vide verb. Resignatio, seu Renunciatio Beneficiorum.

## PERQUISITIO.

**P**erquisitio frumenti Ecclesiasticorum in locis immunibus a Nuncio demandata Ministro Laico improbat; & injungitur, ut deputet personam Ecclesiasticam non diffidentem Ministris Abundantiæ. *Sacra Congregatio Immunit. in Florentina* 9. Februar. 1694. lib. 2. Decret. Pauli, pag. 71.

Perquisitio in Molendinis, & in aliis locis Commendæ Religionis Hierosolymitanæ, Appaltatoribus non est licita, nisi mediante Ministerio Curie Ecclesiasticæ habentis facultatem a Sacra Congregatione. Eadem *Sacra Congregatio Immunit. in Auximana* 25. Julii 1643. lib. 4. Decret. Pauli, pag. 18.

Perquisitiones scripturarum, & rerum factæ a Fiscali Nunciaturæ in Conventu, seu Cella Regularis prætensi Monetarii, sunt nullæ, & cum Sanctissimo pro facultate Nuncio utendi rebus, & scripturis sic extractis, & prosequendi processum etiam super asserta moneta contra d. Regularem carceratum a Curia Laica, & statim remissum in carceribus Nunciaturæ. Ead. *Sac. Congregat. Immunit. in Neapolitana* 29. Maii 1696. lib. 2. Decret. Vallemar, pag. 26.

Vigore Litterarum perquisitionis rerum furatarum Vicarius non consignet Judici Sæculari res, & pecunias, quæ non sunt expressæ, & indicatæ inter res furatas, sed ipsas consignet cui

T t

de Jure . *Eadem Sacra Congregatio Immunitat. in Neapolitana 15. Junii 1688. lib. Decret. Martel. pag. 306.*

5 Permittitur perquisitio furti pecuniarum commissi a Ministris Domus Sanctissimæ Annuntiæ, ut præterdunt, absconditi in Monasterio Monialium; faciendâ tamen per Episcopum, vel aliam personam Ecclesiasticam; *Ead. Sac. Congreg. Immunit. in Trojana 11. Januarii 1626. lib. Scripturarum Veterum pag. 91.*

6 Datur facultas perquirendi Thesaurum in Ecclesia ad effectum consignandi cui de Jure, facta tamen obligatione de reduendo omnia in pristinum. *Ead. S. Congreg. Immun. in Capuana 6. Maii 1664. lib. Decret. Rocci pag. 553.*

7 Datur facultas perquirendi, & extrahendi instrumenta ad usum faciendi aleas in locis immunibus, etiam in Monasteriis Regularium, non tamen mulierum. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Romana 12. Junii 1678. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1612.*

8 Datur facultas Episcopis status Mediolan. perquirendi fraudes, & res repositas in locis immunibus in præjudicium Appaltorum in forma, etiam Domibus Regularium, & illius vigore procedant, & provideant per viam præcepti tantum, non autem per viam Edicti. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Mediol. 23. Sept. 1659. lib. Decret. Rocci pag. 210.*

9 De mandato Sanctissimi datur Eminentissimo Archiepiscopo facultas ad annum perquirendi res furatas; res, uti dicitur *di contrabbando*, res dolose Decoctorum, & res Administratorum substantiæ pupillorum in locis immunibus quibuscumque (exceptis Monasteriis Monialium, & Conservatoriis) & consignandi Judici sæculari, ut de ipsis disponat, prout de Jure, recepta promissione prius, & juramento non utendi rebus sic extractis pro corpore delicti. *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Mediol. 13. Aug. 1696. lib. 2. Decret. Vall. pag. 163.*

10 Datur facultas, annuente Sanctissimo, perquirendi Eminentiss. Legato in omnibus locis immunibus (exceptis Monasteriis Monialium) fraudes contra Appaltatores Tabacchi; Dummodo in faciendis istis perquisitionibus utatur Ministerio personæ Ecclesiasticæ cum solitis cautelis. *Ead. Sacra Cong. Immun. in Ferrarien. 14. April. 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 39.*

11 Conceditur facultas perquirendi in locis immunibus bona spectantia ad spoliū, & extrahendi in forma. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Ferent. 7. Maii 1659. lib. Decret. Rocci pag. 86.*

12 Dantur A. C. Litteræ perquisitionis in forma contra bona Episcopi debitoris pensionis, excepta Cathedrali, & Palatio Episcopali. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Callien. 31. Jul. 1674. lib. 1. Decret. Altov. pag. 977.*

13 Dantur Litteræ perquisitionis in forma A. C. pro rebus, seu frumentis, ac penoribus Episcopii ad favorem Pensionarii dicti Episcopi. *Eadem S. Cong. Immun. in Romana, seu Nolana 21. Octobr. 1679. lib. 2. Decr. Altov. pag. 1863.*

Dantur A. C. Litteræ Perquisitionis in forma 14 contra Episcopum, qui fraudulenter transtulerit omnia sua bona in locis immunibus ad effectum satisfaciendi Eminentissimo Cardinali Creditori pensionis. *Eadem Sacra Congregatio Immun. in Terracina. 8. Septemb. 1675. lib. 1. Decret. Altov. pag. 1144.*

In casu, quo Parochus debitor cujusdam Sa- 15 cerdotis conservabat omnia omnino bona sua in domo Parochiali, conceduntur Episcopo litteræ Perquisitionis, & extractionis ad favorem Creditoris, attento, quod jam obtinuerat mandatum executivum contra Parochum. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Tyburtina 19. Septemb. 1708. lib. Decret. Marefusi.*

Contra Debitores, qui fraudulenter transtule- 16 runt omnia bona sua in diversis locis immunibus, conceditur Episcopo, ut possit perquirere, & extrahere ea ad effectum consignandi, facto inventario, Judici competenti, ut de iis disponat, prout de Jure. *Eadem Sacra Congregatio Immunit. in Catacena. 6. Octobr. 1708. lib. 2. Decret. Marefusi, in Neapolitana 19. Septembris d. A. C. lib.*

Censurati ob Perquisitiones eorum jussu factas 17 in Edibus Canonicalibus absolvuntur in forma privata; qui vero illas fecerunt, quatenus petant, absolvuntur in forma Ecclesiæ. *Ead. Sacra Cong. Immun. in Florentina 9. Febr. 1694. lib. 2. Decr. Altoviti pag. 103.*

---

PERSONATUS. Vide verb. *Beneficium artic. 1. num. 27.*

---

## P E S T I S .

---

J Ubente Sanctissimo injungitur Archiepiscopo 1 Neapolitano publicare Edictum poenale, ne aliqua persona Ecclesiastica secularis, & Regularis audeat tempore suspicionis Pestis ingredi Civitatem Neapolitanam, absque speciali licentia ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda. *S. Cong. Immun. in Neapolitana 20. Jun. 1606. lib. 5. Decret. Paul. pag. 100. apud Riccium verb. Edicta Ecclesiastica num. 10.*

Et injungitur Nuncio, ut quinque Canonicos 2 Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigore, nec non Abbatem, qui illos recepit. *Eadem Sacra Cong. Immun. ib.*

Datur facultas extrahendi personas, & res sus- 3 pectas morbo pestilentiali. Unde fuit prorogata ad decennium talis facultas extrahendi personas, & res suspectas morbo pestilentiali. *Ead. S. Congreg. Immun. in Meliten. 26. Mart. 1695. lib. 1. Decret. Palleniani pag. 179.*

Regulares, qui tempore Pestis absque Bene- 4 placito Apostolico solvant Scuta duo millia pro construendis Lazaretis, incidunt in penas contentas in Decreto de rebus Ecclesiæ non alie-

nan.

mandis. *Eadem Sacra Congregatio Immunitat. in Fiorentina* 21. Januar. 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 72.

5 Similiter Regulares, qui sine dicta facultate tempore pestis concedunt, vel consentiunt concessioni Conventuum pro usu Lazareti, incidunt in Excommunicationem. *Eadem Sacra Congreg. Immunitat.* apud Riccium verb. *Pestis*.

6 Quomodo Episcopi residere, & ministrare Sacramenta debeant, & possint tempore pestis: Vide verb. *Episcopus* art. 3. num. 12. & seq.

7 Parochi tempore pestis residere omnino tenentur in suis Parochialibus; Possunt tamen per alium idoneum ministrare Parochianis suis peste infectis Sacramenta Baptismi, & Pœnitentiæ, & si non resederint, contra eos procedendum est, servata forma Concilii Tridentini cap. 1. in fine sess. 23. de reform. Sac. Congregat. Conc. in Mediol. 10. Octob. 1576. apud Barbosam in *Summa Apostolic. dec. verb. Parochus quoad residentiam* n. 16.

8 Parochi tempore Pestis an teneantur etiam ministrare Eucharistiam Peste infectis? Variant Doctores. Mollesius enim, Major, & alii apud Dianam par. 3. tract. 4. resol. 174. & part. 5. tract. 3. resol. 53. Lohner in *Instruct.* 6. par. 3. de *Eucharistia* art. 3. quest. 5. Gobat tract. 4. num. 414. & alii, docent, Parochum tempore pestis non teneri ministrare Eucharistiam, quia cum ejus vita requiratur ad alia Sacramenta magis necessaria, etiam aliis conferenda, non videtur esse propter aliquos exponenda tanto periculo in administratione Sacramenti, utilis quidem, sed minus necessarii. E contra Suarez, Fagundez, Tolet. Navarr. Sotus, Hering. Villalob. Fillius. Silvester, Nugnus, Marchant. Mancin. Tabiena, Sa, Castropol. Lugo, Busemb. Aversa, Cardenas, Veriviv apud La Croix lib. 6. par. 1. num. 484. dicunt, Parochum teneri, sive per se, sive per alium, Eucharistiam ministrare omnibus licite petentibus, etiam peste infectis, quia peste infecti habent Jus illam petendi, & sunt in gravi necessitate spirituali illam suscipiendi, licet forte Sacramentum Pœnitentiæ suscepunt; cum nihilominus valde infestentur a Dæmone, indigeantque viribus spiritualibus, quas hoc Sacramentum causat; possetque ipsis etiam per accidens causare primam gratiam, si non haberent; Unde revera saltem per alium, si possit haberi, tenerentur parochi Eucharistiam ministrare peste infectis; Si vero in aliquo loco non adesset alius Sacerdos, qui in defectum Parochi posset substitui, tunc ipse Parochus ad id non tenetur, quia non deberet, ministrando aliquibus Eucharistiam, exponere se periculo destituti totum populum, eumque relinqui sine aliis magis necessariis Sacramentis; nam necessitas Communitatis praevalet necessitati privatæ, & inter duo mala majus est evitandum, & minus eligendum; cap. *Duo mala* 1. alit. 13.

9 Idem pariter est dicendum de obligatione Parochorum administrandi peste infectis extremam Unctionem, sive per se, sive per alios, quando possint haberi; secus autem non, uti mox dictum est de Eucharistia; Vide verb. *Extrema Unctio* num. 43. & 44.

Pestis causa qui abfuerunt, quotidianæ distributiones illis non debentur, nisi probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi darentur absentibus ex justa causa. *Sac. Congr. Conc.* apud Barbosam in *Summa Apostolic. dec. verb. Pestis* num. 2.

Pestis occasione Canonici absens non lucratur distributiones quotidianas, nisi pestis grassetur, & probetur legitima consuetudo, quod distributiones hujusmodi dari consueverint absentibus ex justa causa; Quando autem dicatur pestis grassari, ut sit justa causa absentiæ, relinquendum est arbitrio Episcopi. *S. Cong. Conc. in Mediol. 9. Novembris 1630.* apud Barbosam loc. cit. num. 3. & 4.

Cautelæ adhibendæ a Parochis, & eorum Vicariis pro se conservandis in administratione Sacramentorum tempore pestis, traduntur a Reiffstuel lib. 3. *Decretal. tit. 4. num. 106.* Vide ibi.

\* Pestis tempore quid agi liceat, vel secus, circa administrationem Sacramenti Confirmationis, Pœnitentiæ, Extremæ Unctionis, vide in singulis eorum articulis.

Num liceat dimidiare confessionem mortalium ex timore contrahendi morbi, questio est anceps inter Doctores, in qua nihil certe decernitur. *De Synodo Dioces. lib. 3. cap. 19. §. 19. nov. edit.*

In ordine ad ministrandam Eucharistiam non 16 esse omnem Ecclesiæ ritum servandum, qui modo ab Ecclesia præscribitur, docet immortalis memoria vir Muratorius Tract. de Peste, sed ab Episcopi judicio expendendum esse quid a singulis præstari posset, ut minus periculose, sed decenter ministraretur, quod etiam rescriptum fuit ad postulata Vicarii Apostolici Juliæ Casacæ. *De Synodo Dioces. ibidem* §. 26.

Tuto posset Episcopus judicare tempore pestis, 17 quod Eucharistia laicis porrigeretur suis manibus accipienda, ut ipsi per se ori illam inducerent. *Ibid.* §. 27.

Extrema Unctio erga peste infectos conferri potest inungendo organum illius sensus, qui unctioni magis expositum se offert, ita formam profecto, quomodo fieri solet cum unius tantummodo sensus inungitur. *Ibid.* §. 29.

Licet autem judicio Episcopi in eo casu inungere ægrotum adhibita oblonga virga; cujus in extrema parte sit gossypium oleo Sacro imbutum. *Ibid.* §. 30.

PHISIOGNOMIA. Vide verb. *Supersilio* num. 24.



## P I G N U S .

**Q**UÆ vendi non possunt, nec possunt in pignus dari; *L. Pupillus, §. Eam rem, ff. Quæ res pignori*. Quare res Ecclesiæ, & etiam mobilia pretiosa non nisi concurrente legitima causa, & accedente licentia Sedis Apostolicæ, vel Episcopi respectu mobilium minoris pretii, vendi possunt. *Instit. Ecclæs. 69. §. 1.*

Alia: Vide verb. *Hypotheca*, per tot.

## P I L E O L U S .

**P**ileoli usus in Missa etiam extra Canonem concedi non potest ab Episcopo, sed solum a Papa. *Sacr. Congr. Episcop. & Regul. 3. Jan. 1590. & die 17. Jun. 1595. & Sacr. Congr. Rit. 24. April. 1626. & colligitur ex c. Nullus 56. de consecr. dist. 1.*

**2** Nullus etiam Episcopus Pileolo uti potest in Missa sine Sedis Apostolicæ licentia. *Sacræ Congreg. Rit. 3. Januar. & 24. April. 1626. apud Barbos. in Summa Apostolicæ. decr. verb. Pileolus num. 1.*

**3** Qui assistit in Choro Missæ Conventuali, non potest portare Pileolum per totum Canonem; In aliis vero Divinis Officiis uti potest; *Sacr. Congr. Episcop. & Regul. in una S. Angel. 5. Novemb. 1602. apud Nicol. in Floscul. verb. Pileolus num. 2.* Alii vero dicunt hoc Decretum esse Sacræ Congregationis Rituum, ut videre est apud *La Croix lib. 6. par. 2. num. 2055. Decret. 55.*

**4** Pileolo uti non possunt Parochi, tam de die, quam de nocte ministrantes infirmis Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum, neque prætextu invaletudinis. Sic respondit *Sac. Congr. Rit. in Romana 13. Aug. 1695. & 2. Januar. 1696. parochi Sancti Laurentii in Damaso apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 3. tom. num. 9. & 10.*

**5** Alia. Vide verb. *Birretum*.

**6** Immo neque in Choro potest portari Coma fictitia, seu, ut vulgo dicitur *Perucca*. *Sac. Congr. Conc. in una Bergomensi 9. Dec. 1690. lib. 5. Decret. fol. 765. ubi rejecit instantiam Abbatis Petri Nigroni Canonici Cathedralis deferendi Comam fictitiam in Choro sub prætextu frigiditatis, & subtilitatis aeris, apud Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 1. num. 261.*

**7** Et tanto minus Coma fictitia, seu Capillitium adscititium potest deferri, & retineri in actu celebrationis Missæ, ut expresse prohibuit Innocentius XI. ut patet ex Decreto de ejus mandato publicato in *Diocesi Colon. die 21. Mart. 1689. quod refertur sub verb. Missa art. 9. num. 4. Vide ibi, & apud Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 1. n. 93. ubi refertur consimile Decretum publicatum de mandato Innoc. XII. die 18. Sept. 1692.*

Quinimmo Clerici deferentes Comam fictitiam, vulgo *Perucca*, possunt excommunicari, si sint Beneficiati, vel in Ordinibus Sacris Constituti, ut habetur in *Concil. III. Constantinopolitano Canon. 96. Et hanc pœnam excommunicationis ferenda sententiæ contra Beneficiatos, & in Sacris constitutos deferentes Comam fictitiam, sustinendam, & imponendam esse declaravit Sacra Congregatio nonnullorum Cardinalium specialiter a Papa deputata in *Vigilien. Synodi 18. Maii 1695. in responsione ad 28. Contra vero ceteros Clericos Minorum ordinum esse procedendum juxta dispositionem Concilii sess. 23. cap. 6. de reform. apud Monacell. tom. 1. in Appendic. annotat. ad Liter. Encyclicam Sacræ Congregationis Episcoporum & Regularium super exercitiis indecentibus Ecclesiasticorum num. 20.**

Et quod Capillitium adscititium permittendum non sit Ecclesiasticis personis, decrevit novissime *Sacræ Congreg. Conc. in Melphit. 8. Aug. 1722. quod fuit expresse pariter prohibitum in Urbe de mense Februarii 1725. de mandato Sanctissimi D. N. Benedicti XIII. ut refert Ursaya in Miscellan. Sacro, & profano 1. litt. C. num. 52. & habetur in Concilio Romano ab eodem Summo Pontifice celebrato anno 1724. sub tit. 16. de vita & honestate Clericor. cap. 3. ubi expresse statuitur, quod Comam fictitiam, vulgo *Perucca*, aut *Corbietti* numquam adhibeant.*

Alia ad rem. Vide verb. *Coma fictitia per tot. 10 & verb. Missa art. 9. a num. 2. ad 4.*

## P L A C I T U M R E G I U M .

**M**ira sunt quæ de Placiti Regii necessitate, ut Apostolicæ quævis litteræ vim habeant, post Stockmansium, & Van-Espenium Ka-perus quidam celebris Scriptor tradidit. Sed rem a Zallwein Benedictino Germano, ab aliisque nostro ævo diligenter pensam non multis explicabimus. Utar autem statim Zallweinii verbis, qui T. 1. Principior. Jur. Eccl. p. 377. ait. „Quantum ad illud placitum regium si rem bene examinemus, compერიemus, quod omnes discordiæ circa receptionem Bullarum, & Decretorum exortæ inde suam trahant originem, quod sciant & Doctores, & Magnates, hoc Placitum Regium ex suggestione Politicorum esse susceptum. Ex hoc ipso enim audaciores sunt, ut omnia decreta, quæ suo palatii non sapiunt, sugillare, capere, & villpendere non curent. Certe in illis Provinciis, in quibus Placiti Regii usus non viget, nihil tale unquam, aut raro fuit auditum. Foetus politicorum est istud Placitum Regium, qui adulandi, placendi, atque jurisdictionis & propriæ, & suorum Principum ampliandæ studio, & fortassis occulto livore, invidia, & odio, quo in auctoritatem ecclesiasticam feruntur, nescio quæ pericula, præjudicia, & damna bono publico metuenda

„fin-

„fingant, & suis Principibus sub speciosissimis rationibus ante oculos ponunt „

2. Hæc ne perperam dicta videantur, sunt a nobis uberius explicanda, ac confirmanda. *Fetum Politicorum* Auctor *Placitum Regium* dixit; sed addere omnino debuit extremis tantum sæculis editum. *Stockmansius* eo loci, in quo tantum *boni sensus Febronius* deprehendit, egregie fallitur, dum *Populum* Placiti Regii moribus ab omni memoria aduetum vocat. Feralis ejus Schismatis, quod ab *Urano VI.* ad *Constantiense Concilium* Ecclesiam crudelissime dilaceravit, tempore vetustior non est isthæc memoria. Indicent *Stockmansius*, *Van-Espe-nius*, & ceteri id genus Regiæ dignitatis assentatores, vel unum ex tot Imperatoribus, Principibusque rerum ante illud Schisma potitis, indicent, qui Apostolicas litteras suo, ut evulgarentur, consensu indigere contenderit. Quæ lex, aut rei, de qua agebatur, natura, aut tumultuum, qui inde timeri poterant, causa cum Reipublicæ statu conjunctur, quam *Siriciana* illa, qua Majores Clerici ab Uxoribus abstinere jubebantur. Ab omni Ecclesiastico honore, ni parentem *Apostolicæ Sedis auctoritate dejecti*, atque a venerandis adirectandis mysteriis perpetuo prohibiti (1)? Neque tamen cuiquam in mentem venit, Principis, ut ea promulgaretur, expectandum adsensum. Idem de ceteris Pontificum, ac Conciliorum legibus dicas, quæ ad *Urbanum VI.* prodierunt. Sed quo gravius est, in magnis illis, quæ a nono sæculo ad quartidecimam initia *Romanis* Pontificibus cum Imperatoribus, Regibusque fuere, dissidiis Apostolicas in hos Constitutiones in ipso eorum imperio, regnisque promulgatas novimus, quin de Regio Placito ad illas infirmandas cogitaretur (2). *Philippus* quidem *Puicher* in maxima illa cum *Bonifacio VIII.* controversia cavet, ne ullæ ejus Pontificis litteræ in Regnum devehentur, custodibus ubique adpositis, uti in *Spondani* annalibus legimus (3); non autem promulgari illas in Galliis absque suo adsensu non posse dixit. Idem a 1164. cum *Alexandro III.* gesserat *Henricus Angliæ* Rex, non enim ejus litteras nullius futuras roboris, nisi sibi, aut Proceribus suis probarentur, arbitratus est, sed *secutissima*, ut idem *Spondanus* ait (4) *edicta per omnes sibi subjectas Provincias promulgavit, nempe ut omnes portus diligentissime custodirentur, ne Litteræ interdictionis Summi Pontificis . . . . . in Angliam deferrentur.*

Quanto facilius Regio negato adsensu Pontificis Constitutiones eludere Reges id potuissent! Sed nondum res politica ad eam absolutionem perducta erat, quam posterioribus tandem sæculis obtinuit.

Nempe subito *Clementis VII.* adversus *Urbanum VI.* schismate, quod deinde ad *Martinum V.* in *Constantienti* Synodo electum perduravit, ne ab Antipapis, eorumque asseclis fraudes impune admitterentur, ipsi *Urano* visum fuit pernecessarium, ut de Constitutionibus Apostolicis, an legitimæ forent, atque a vero Pontifice proficeretur, Episcopi ante judicarent, quam executioni demandarentur. Principes quoque, ne populi a pseudo-Pontifice deciperentur, cavendum sibi duxerunt Bullarum examine. Quamobrem, ut in vita *Caroli VI. Galliarum* Regis narrat *Johannes Juvenalis Ursinus*, quum a. 1381. Rector *Parisiensis* Academia ad Professorum, ceterorumque conventuum quasdam *Urbani VI.* litteras legendas detulisset, *Dux Andegavensis* ob pupillarem *Caroli* aetatem Procurator Regni qui *Clementis VII.* partes sequebatur, graviter Rectori indignatus cum comprehendi jussit, non fuisse prætens ab illo *Urbani* litteras Regi ante exhibitas; quod ipsum tamen historicus *Ducis in Academia Rectorem violentie* assignat. Adeo explorata res erat, non potuisse ob hanc causam in Rectorem veluti sontem jure animadverti. Eadem de causa apud *Lusitanos*, teste *Garcia de Resende* in *Chronico Iohannis Regis* (5) moribus inductum tunc fuit, ut de Brevibus, cæterisque *Romanis* litteris ab Archicancellario cognosceretur.

Extincto tamen Schismate ubique ad antiquam consuetudinem paulatim reditum fuit. Nam non solum Episcopis *Martinus V.* quam *Urbanus VI.* ipsis indulserat, de Constitutionibus Apostolicis cognoscendi facultatem eripuit, sed etiam *Carolus VII. Galliarum* Rex apud *Feuretum* (6) a. 1424. edicto sancit, ut *Romano* Pontifici deinceps sua uti potestate, tam in *Beneficiorum Collatione*, quam in *Jurisdictionis Apostolicæ executione*, modo, & forma, quibus *fel. mem. Clementis VII.* & *Benedicti XIII. temporibus usus fuerat, & aliis quibuscumque usibus, & mandatis*. In *Hispania* vero idem fuisse servatum indubio argumento est *Alexandri VI.* Constitutio, quæ a. 1493. *Ferdinando V. & Isabella* petentibus Indulgentias omnes cum antea concessas, tum postea concedendas suspendit,

(1) Ep. I. ad Himer. Tarrac.

(2) Confer opus supra indicatum, cui Titulus: Ragioni della Sede Apostolica &c. T. I. P. II. pag. xci. seqq.

(3) Ad ann. 1301. num. 4.

(4) Ad ann. 1164. num. 10.

(5) Cap. LXVI. Costumavasi anticamente in questi Regni, che tutti i Brevi, e Rescritti, Lettere, e Bolle, che venivano da Roma, non si facesse di esse cosa alcuna, se non erano prima vedute, ed esaminate dal Cancelliero maggiore, e quelle, che trovava esser vere, e direttamente spedite, dava licenza, che si pubblicassero, e che avessero esecuzione, e questo era con sano, e buon rispetto, per isfuggire la falsità, di modo che le Parti non ricevessero dolosamente perdita, e danno. E principalmente perchè in tempo di Scisma essendovi più di un Papa, come molte volte si vidde, non si aveva da obbedire in questi Regni, se non al Padre Santo di Roma: Ita ille.

(6) Traité de P abbas lib. I, cap. IV.

pendit, donec per loci ordinarium, in cuius Civitate & Diocesi pro tempore publicabuntur, prius, & deinde per nostrum, & Sedis Apostolicæ prædictæ Nuntium in partibus illis tunc existentem, ac Capellanum Majorem eorumdem Regis, & Regine consilio existentem per eos ad id deputandum bene, & diligenter, an sint veræ litteræ Apostolicæ, visæ, & inspectæ fuerint. Si enim Hispaniarum Regibus in more positum fuisset, ut Apostolicas Constitutiones suo examini subicerent, numquam id ab Alexandro postulassent, sed suo jure quemadmodum in aliis, ita in his quoque Apostolicæ Sedis litteris usi fuissent; multoque minus in legibus, quas de hujusmodi indulgentiis ediderunt, earum cognitionem vi Alexandrinæ Constitutionis præcepissent (7). Lusitani quidem consuetudinis, quæ in Schismate obtinuerat, retinentiores fuere; sed posteaquam Innocentius VIII. a 1486. Iohannem Regem de illa abolenda graviter monuit (8), piissimus Rex, ut ait in ejus Chronico Garcias de Resende per ubbidirli come Principe Cattolico, e per compiacerli fece tutto, come lo mandarono a chiedere. Di che il Papa, ed i Cardinali ebbero molto piacere, e molto contento, e con molte lodi li mandarono a rendere molte grazie, e di poi sino al presente si è fatto così (9). Politicorum deinde artibus effectum est, ut quod ob schismatis causam ceptum erat, eo deinde sublato intermissum, apud multas gentes revocaretur. Hæc Regii Placiti initia sunt, obscura illa quidem, nec satis gloriosa; ea tamen, ut nisi cæci omnino esse velimus, nihil illud ad Regiæ

(7) Vide ipsam legem apud Alphonsum Azevedum T. 1. lib. 3. tit. 6. leg. 37.

(8) Ipsas Innocentii ad Regem litteras adcipe = Iohanni Portugallic Regi illustri = Innocentius &c. Carissime &c. Olim fel. record. Sixtus Papa IV. Prædecessor noster immediatus per suum Nuntium, deinde per proprium Cursorem, Celsitudinem tuam monuit, ut revocaret quædam statuta, quibus nonnulli Reges Portugallic jamdudum contra libertatem ecclesiasticam usi fuerant, ipsaque Celsitudo tua tunc utebatur. Cui cum Majestas tua respondisset, missuram se super his ad eum, supersedit in ulteriore provisione Prædecessor noster prædictus. Post paucos postea dies diem clausit extremum. Nos verò, quibus in ea re nulla alia excusatione, aut informatione opus erat, quippe qui statuta prædicta, dum in minoribus essemus, experti nimis, causam, sanctumque propositum Prædecessoris nostri præfati, audito adventu Oratorum tuorum, ex quibus statuta prædicta jam revocata fuisse intelligere sperabamus, prosequi, ac continuare distulimus.

Quum vero coram nobis Oratores præfati fuere, nihilque in mandatis ad nos a te in hoc se habere dixerunt, doluimus profecto pro gravitate rei, pro conscientia tua, pro expectatione nostra: doluit ipsum quoque sacrum Romanorum Cardinalium Collegium. Neque potuimus (credat nobis Majestas tua) sine difficultate ipsum Collegium adducere, ut differemus in re tam aperta contra ecclesiasticam libertatem pro hujus Sanctæ Sedis, ac nostro honore providere, quod Oratores præfati ad tuam Serenitatem reverterentur, ipsam de nostra ac Sacri Collegii prædicti mente, justitia, atque honestate verbo plenissime informati, qui interfuerunt, & audiverunt in secreto nostro Consistorio, quam gravia, & detestanda statuta hæc ipsi Collegio visa sunt: Neque possumus, filii carissime, satis mirari, quod Reges Portugallic, quorum plurima exstant pro fide Christi egregie gesta, qui inter alios Catholici appellari volunt, non formident Censuras, ac pœnas in Bulla, quæ in Cœna Domini in eos, qui talia audent, publice, ne quis ignorantiam præterdere possit, legi consuevit, contentas. Quia verò ideo nos Deus facit immeritos Ecclesiæ suæ Sanctæ, ac huic Sanctæ Sedi præficit, ut ejus honorem, dignitatemque tueamur, vigilemusque super commissum nobis Gregem: hortamur Serenitatem tuam, quam ex corde diligimus, monemus, atque requirimus (jam enim non dolemus solum, sed compatimur tot afflictis, qui ad nos clamant, quod litteræ Apostolicæ in Cancellaria tua retineantur) districteque (quoniam ignorantiam Majestas tua adlegare minime potest) in virtute sanctæ obedientiæ præcipiendo mandamus, ut statutum illud, quo continetur, ne quis Tabellio, aut Notarius etiam Apostolicus cuique Judici, aut personæ ullas litteras Apostolicas, publicare, intimare, aut præsentare, nisi primo impetrata a tua Celsitudine licentia, audiat: addita pœna, si instrumentum quod eas præsentaverit parti, ad quam spectat, quovis modo dederit: aliud præterea cujus vigore Officiales tui litteras (quas vulgo *ruirivas* appellant) in causis beneficiis concedere, ac de dictis causis se intrinittere præsumunt, revocet, casset, irritet, & annullet. Ut autem intelligamus, quid Oratorum tuorum reditus, quid monita nostra profuerint, sciamusque quid acturi sumus, tuamque, cujus etiam rationem reddituri sumus, conscientiam spectet, volumus, ut infra sex mensium spatium a die, quo Oratores prædicti ad tuam Celsitudinem redierint, computandum absque ulla dilatione, aut mora nos per litteras, aut nuntium certiores tua Majestas reddat, quod dicta statuta revocaverit, ac cassaverit, ut præfertur: sin minus causa jamdiu commissa est; pendet adhuc; fuit saepe tua Celsitudo monita: Expectamus plus fortasse, quam debemus: prout de jure procedere, & providere necesse nobis erit. Datum Romæ apud Sanctum Petrum &c. die 3. Februarii 1486. anno secundo.

(9) Hinc intelligis, quia fide hæc omnia Febronius dissimulaverit, dum ait (t. 1. p. 741.) = Quum anno 1486. Iohanne II. Lusitania Rex ad instantiam Romani Pontificis usum videndi, & examinandi litteras Apostolicas abolere proposuisset, Status Regni sese opposuere; remonstrantes: non dicere Regi tale jus a se abscindere in præjudicium Regni & subditorum; ita referente Augustino Manuel in vita Iohannis II. Lib. IV. = Regni quidem Proceres se se opposuere; sed frustra; quod Febronius callido silentio præterit.



giæ dignitatis constitutionem spectare videamus. Quis enim sibi umquam persuadeat, sæculo primum quarto decimo inclinante, iterumque labente sæculo xvi. alibi etiam serius, Reges, Principesque sua jura cognovisse; ceteros præteritorum sæculorum Imperatores, Reges, Aulicos, tam bardos fuisse, ut quod præcipuum quoddam Majestatis decus, atque adeo præsidium esset, aut ignoraverint, aut etiam neglexerint? Sed ad Zellweinium redeamus.

5 „Res profecto mira, quod solæ leges Ecclesiasticæ, & Bullæ Pontificiæ tam sint periculosa, ut *Placito Regio*, & iudicio Politicorum subjacere debeant, qui bonum Ecclesiæ parvi habentes solum bonum politicum ex principis non raro Pseudo-Christianis, & rationibus futilibus, sæpe sapius a sinistra passione agitati ob oculos habent. Quæso si Imperatores ecclesiastici, quos posuit *Christus regere Ecclesiam Dei*, suum quoque *Placitum* urgerent, quoties Decreta emanant Politicæ, quæ non raro Statui Ecclesiastico sunt præjudicialia, libertatibus Ecclesiæ inimica, jurisdictioni Pontificum, & Episcoporum adversa, immo aliquoties ipsa Sancta Sanctorum invadunt, quid dicturi forent? Quod heic *Zellwein* pseudopoliticis objicit, multo ante illum animadverterat insignis apud *Lusitanos* Canonum Doctor *Olivæ*, cujus hæc sunt (10). „Etiam Summus Pontifex posset per Constitutionem generalem præcipere, ut nullum rescriptum gratiæ impetratum a Principe sæculari exequutioni demandaretur, nisi prius apud Episcopos præsentetur, & examinetur, utrum contra Ecclesias, seu jura earum, vel Sedis Apostolicæ, aut in præjudicium spiritualis potestatis, aliquid contineat, quia non minor, sed major est ejus potestas ad hoc, quam Principis Sæcularis ad illud. Verum heu! pergit *Zellwein* quidquid contradicant Episcopi, reclamant Pontifices, cedendum est præpotenti Magnatum. Sola ratio status politici instar imperiosæ *Saræ* dominatur; dum e contra Ratio Status Ecclesiastici, velut humilis *Agar* servire cogitur.

6 Sed ne quis Zellweinium Romanis partibus hac saltem in re nimis addictum fuisse obganat, in medium adferam quæ celebres duo *Belgæ* Doctores de eodem argumento tradiderunt. Primus prodeat *Franciscus Zypæus* (11). Querit ille, an *Constitutiones Apostolicæ* in Belgio effectum habere non possint, nisi prævio Principum *Placito*? Quid autem respondet? „Profecto, inquit, si res, ut se habet, examinetur, ad nullius Constitutionis, legis Ecclesiasticæ promulgationem placito principali opus esse judicabit, qui non ex præjudicata aliqua opinione, sed ex vero statuere volet; nulla enim edicta id mandant, quoad Leges, Constitutionesve Apostolicas,

„sed quoad rescripta tantum privatis data, et quæ non omnia, sed beneficialia tantum. Quæ enim reperiuntur in libro edictorum sub rubrica *de causis beneficiali*, omnia tam narrativis verbis, quæ impulsivam, & finalem causam earum Constitutionum continent, quam dispositivis, sonant de provisionibus beneficialibus. Quam in rem edicta sua Regionis, Pragmaticasque Sanctiones accuratissime percenset. Addit mox: „Saltem ex his liquidum est, edicta ea omnia nonnisi ad Beneficialia, & abusus circa ea porrigi, non vero ad cursum impediendum Constitutionum Apostolicarum, quæ pro salubri regimine Ecclesiæ maturis, & repetitis deliberationibus ad tollendos abusus cum magno decore Domus Dei, incremento Politicæ Ecclesiæ, & augmento justitiæ secularis promulgantur. Beneficialia porro diplomata subreptione, gratia, & sordibus sæpe obtinentur, ut incommoda in his frequentia esse possint, non in illis, adeoque dispar de utrisque est ratio judicandi. Sic quæ historias nostras scripserunt de inhibitionibus hujusmodi circa beneficialia meminerunt, neque ulterius. In rescriptis sane justitiæ, quæ nec complectitur Edictum anni 1574., dispensationibus matrimonialibus super ætate, aliisque Ordinum Sacrorum impedimentis, & similibus, nec usus quidem, seu petendi placiti praxis obtinuit, ut sit hactenus post integrum sæculum a primis edictis lapsum, & amplius ne quidem in Concilio *Brabantie* esse videtur formulare placiti aliud, quam pro Bullis Beneficialibus. = Pergit *Zypæus*: = At vero nonnemo dicit; usus habet, ut *Placitum* pro quocumque diplomate petatur. Jam in principio dixi, me seponere præjudicatum hunc, si non errorem, at opinionem. Et disputare, an edictum aliquod sit, quod hunc usum fietet, & non esse demonstravi. Sed quod plerique, qui *Roma* aliquid accipiunt, placitum petant, fit, quia ad nomen Fisci, & minas ingentium multarum omnes privatim horrent, nec obsumptum paucorum aureorum, quo placitum petatur, evitandum vult aliquis questionem universalem; seu omnium suam privatam solius facere; disputare, inquam, num egeat placito, an non? Sed hæc singulorum in re sua agendi ratio ipsi universæ jurisdictioni Ecclesiæ præjudicium inferre non potest: ut & tota petendi placiti ratio, si non fit in gratiam, non præjudicium Ecclesiæ, atque Reipublicæ, omni jure, ratione, atque potestate destituitur. = En igitur, ut exigendi Regii Placiti ratio in Belgio non innitatur sacræ auri fami, quam recentiores quidam in Romana Curia tantopere execrantur (12).

Alter *Belga* *Peckius* est, insignis olim in magno 7 Belgii

(10) De For. Eccles. part. 1. q. 22. n. 19.

(11) Analys. Jur. Pontif. lib. 1. Tit. Constitut. Tom. II.

(12) Equidem scio aliter *Van-Espen* visum fuisse. Ita enim ait (de Promulg. leg. p. II. cap. 1. §. 1.) = Unius vero regii placiti usus super diplomatibus, Bullis, & rescriptis e Curia Romana emanantibus, adeo notorius jam pridem apud Belgas fuit, ut & exteri Scriptores de hoc tamquam de

Belgii Consilio Consiliarius : acius ille in hanc consuetudinem invehitur his verbis . Quam consuetudinem , & multas alias ejusdem farinae non

posse jure satis defendi puto , & quæ libertati Ecclesiasticæ plurimum adversantur , & proinde non valent apud justos , & Catholicos Judices , qui

re notoria scribant ; Atque inter alios *Lodovicus Guicciardinus nobilis Florentinus* in descriptione „ Belgii de hoc usu ita scribit ; *Quod ad res ecclesiasticas attinet , eadem fere habet cum Pontifice* „ *Maximo Princeps in hac ditione conventiones , quas in Regno Galliarum Rex ; nec Beneficium ullum ,* „ *nec gratiam potest conferre , aut expedire in hanc Terram diplomata , aut quid aliud tale , quod effe-* „ *ctum scribatur ab Principis , vel Conciliorum ejus placito , atque consensu* = . Idque etiam *Hu-* „ *berti Loens , & Bertrani Loth* testimonio confirmat = . Verum mendacia mendacis *Van-Espenius* „ adglomerat : *Loenius* enim , & *Lothius* nonnisi de Beneficialibus diplomatibus , quemadmodum *Zypseus* „ loquuntur ; ipse contra ad omnes Apostolicas Constitutiones regio Placito subijcendis eorum utitur „ auctoritate . *Conventionem* deinde indicat , quæ nulla unquam fuit , nec esse potuit . Quis enim *Rom-* „ *anes Pontifices* tanta sibi fingat animi imbecillitate , ut generale ejusmodi privilegium , quo omnes „ plane Apostolicæ Sedis Constitutiones , ne dogmaticis quidem exceptis , a Regis Ministris exami-

nentur in maximam ejusdem Sedis contemptionem , discipline infirmationem , Fidei ipsius pericu- „ lum , indulgeant ? Deinde si id conventionem pactum , quid ergo ex regio jure idem Placitum *Van-* „ *Espenius* adersit ? Tandem quæ factum , ut *Guicciardinum* hujus rei testem appellet , quem falli in- „ compertum labere non potuit ? Easdem fere habere Belgii Principem cum Pontifice Maximo conven- „ tiones *Guicciardinus* ait , quas in Regno Galliarum &c. ; tum addit , *nec Beneficium ullum , nec gra-* „ *tiam potest* ( Pontifex ) *conferre* &c. Atqui Beneficialia diplomata ea cum primis sunt , quæ in Gallis „ a Regio placito immunia esse , ac semper fuisse constat ; extantque ea de re diserta *Parisensis* „ *Senatus* decreta 9. Maj. a. 1703. & a. 1730. Confer *Hericourtium Leg. eccles. Gallie. T. 1. cap. XV. §. 7. ,* „ & opus antea indicatum , inscriptumque *Rationi della Sede Apostolica* &c. tom. 1. p. 11. pag. cxiii. Vel „ ergo non eadem sunt conventiones , vel ( quod Belgæ negant ) Beneficia poterit Pontifex in Belgio „ quoque quemadmodum in Gallis conferre , quin Placitum Principis ad munienda illorum diplomata „ postuletur . Viden ? quas in ambages consulta quædam temeritas , ac *Romane* Sedis proculcanda li- „ bido *Van-espenius* conjecerit ? Sed ut *Van-Espenius* manifestus refellatur , libet scribere quæ *Eusta-* „ *chius Jansenius* in Epistola altera ad *Jo. Christianum Erkelium Colonie* a. 1713. edita hanc in rem „ adcurate congescit ( cap. xvii. pag. 274. & seqq. )

„ Imploratum est , inquit , aliquando auxilium Brachii sæcularis ad coercendos refractarios Bullarum „ dogmaticarum , sed non requisitum Placitum ad earum promulgationem , ita *Morillonius* ad Cardi- „ nalem *Gravellianum* scripsit 21. Decemb. 1567. agens de Bulla *Pii IV. contra Bæjum . P en ay par-* „ *lé à M. ces Bacon , à fin qu'il soit prevenu , si d'avanture opus esset brachio , n' estant aurement* „ *besein in lui , que sunt justitie d' aucun Placet .* „ *Episcopus Tornacensis* 7. Jan. 1658. ad Inter-Nuntium ita scripsit : *Decreta Sacr. Congr. Speciantia* „ *ad liberum prohibitionem , semper fuisse continuo publicata , & in lucem edita , nunquam viso pla-* „ *cito Regio .*

„ *Archiep. Camere .* 9. Octob. 1643. *Decretum Sedis Apostolicæ , quo errores D. Michaelis Bay olim* „ *condemnati sunt , fuit sine literis Placiti regii publicatum .* „ *Engelbertus Episcopus Namurcensis* anno 1643. 8. Octobris hæc ad Internuntium scripsit = *Ad* „ *hanc diem SEMPER VIDI LIBERE PUBLICARI bullas absque Placito , que Apostolicas Beneficiorum provisiones* „ *non concernunt . Non capio , qui nonnulli velint , vel possint sustinere opus esse Placito pro publica-* „ *tione Bullarum que mere dogmatica fidei continent , quas certum est hæcenus inatrimoniatum , & sine* „ *contradictione fuisse per totum Belgium publicatas , receptas uti fuerit Piana , & Gregoriana , de qui-* „ *bus est sermo* = .

„ *Archidiac. Namurc.* 26. Julii 1658. *La Bulle contre Jansenius a icy esté publiée avant aucun* „ *Placet .* „ *Antonius Triest Episcopus Gandavensis* 1653. ad *Leopoldum Archi-Ducem* scripsit : *le Placet ne* „ *dote avoir lieu , si non es provisions beneficielles .* „ *Unde Concilium Status in Consultatione* 29. Octobris 1647. signata *Boissehot vidit* , ita habet : „ *Respectu Placiti sua Majestas a duobus circiter annis decidit Matrivi hæc difficultatem , cum matura* „ *causæ cognitione , & postquam jussisset videri , & examinari consultationes horum Conciliorum ( Priva-* „ *ti & Brabantini ) super illa re declarandum , quod pro hac Bulla ( Urb. VIII. in Eminenti , in qua pro-* „ *hibetur liber Jansenii ) concernente pure articulos Fidei , & Religionis , non foret opus Placito .*

„ *Difficultate iterum mota circa publicationem Decreti die 6. Sept. 1657. supra relati : Rex Catholicus* „ *Philippus IV. ad Marchionem de Caracena , tum Belgii Præfectum in rescripsit his verbis . Mon Cousin : ayant* „ *veu votre lettre au 3. d'Avril dernièrement passé responsive à la mienne du 1. Fevrier antecedant , sur les plain-* „ *te du Nonce de sa Sainteté , concernant la publication d'un Edict de sa dite Sainteté prohibitif des certains li-* „ *vres , & écrits de la doctrine condamnée de Jansenius avec les deux consultes Des Conseils Privé , & de Brabant* „ *jointes à votre dite lettre , & le tout bien considéré , attendu même , que la matiere , dont il s'agit* „ *est purement dogmatique , n' estants les Placets requis , qu' en matiere Beneficiaire & litigieuse entre* „ *Parties , j' ay bien voulu suivre cetter , à fin que sans sortir du stile , de ce que par de là s' est accom-* „ *tumé*



qui honorem Domini habent, licet forte valeant apud eos, apud quos quidquam libet, licet, & qui Ecclesiam oderunt, eamque Principibus Secularibus libenter in omnibus subicerent, confusionem pasturi (arrogant hic aures adversarii, & totis artibus contremiscant) in magno illo die, quum ad iudicandum veniet ejus sponsam hinc contempserunt, & injuria ascenderunt. Hinc vel ipsi celebriores apud Hispanos Regiorum juri Propagatores Franciscus Salgado, & Didacus Covarruvias eam consuetudinem emollire student, cavendumque summopere ajunt, ne, nisi arctissimis circumscribatur limitibus, in maximum cedat animarum discrimen (13). Immo Cenedo, etsi Placitum Regium Reipublicæ utilissimum prædicat, non tamen illud in Regia jura referre audeat, sed optimum fore ait, si Principes ab Apostolica Sede Privilegium impetrarent, ut

literæ, citationes, & aliæ omnes Bullæ obtineant a Romano Pontifice, antequam exequutioni mandentur in partibus, examinentur a Regis Tribunalibus (14).

Neque Adversarii tantam istorum in Regio Placito non tam circumscribendo, quam metuendo consensionem contemnant. Romanum enim Pontificem in omnibus Christiani Orbis ditionibus, atque Provinciis jus pascendi gregem sibi a Christo creditum exercere liberrimè posse, quin politica jurisdictioni obnoxius sit inficiabitur nemo, qui divini Primatus finem perspectum habeat. An Petro dictum a Christo: pascere oves meas quo loco, & quoad sibi per Principes, eorumque Magistratus liceret? Minime verò. Nulli hic limites Pæce oves meas. Num Petro dictum: Quodcumque Principibus, eorumque, ad Ministris indulgentibus, ligaveris super terram

„tumé de faire en autres occasions de semblables matieres, vous permettiés, quele dñr. edict soit publié, de la même sorte, que par mon ordre ont été publiés les autres Bulles de sa Sainteté touchant les lièvres de Jansenius. A tant mon Cousin, Dieu vous ait en sa sainte garde. De Madrid le 13, de Juin 1659.

Quid adhuc quaeritur?

Hæc declaratio, in qua non recte dicitur (quod Regi Catholico fuerit obreptum) prorsus peremptoria est. Supremum Monarcha declarat, Placita non requiri, nisi in materia beneficii, & litigiosa inter partes; idque non leviter sed prævia consultatione Concilii privati, & Brabantini, & præmissa matura deliberatione le tout bien considéré: insuper rationem addit: Attendo que la matiere, dont il s'agit, est purement dogmatique. Ex quo conficitur, non solas definitiones Fidei, sed & prohibitiones librorum (quale hoc decretum erat) ex declaratione regis censeri Bullas dogmaticas, & exemptas a Placito. Denique decernit, ut permitatur Decretum de 5. Septembr. 1657. publicari; de la même sorte, que par mon ordre ont été publiés les autres Bulles de sa Sainteté touchant les lièvres de Jansenius. Adeoque ejus Deensoribus nullum ex hac parte superesse effugium.

Iterato rex Philippus scripsit anno sequenti 12. Augusti 1660. ad eundem Belgii Gubernatorem: Quum tibi scripsissemus 21. Julii anni proxime elapsi ad instantiam ejusdem Nuntii probare me, ne impediretur publicatio dicte Bullæ, eo quod esset in materia dogmatica, in qua materia censui Opus non esse Placito, atque ut dicto Internuntio, & favorem, & operam impenderes, qua publicatio opus haberet.

Porro Belgii Gubernator ad Concilia ita scripsit: vixis, ac per suam Majestatem examinatis, que ex opinione vestra exhibuistis de publicatione Constitutionis sue Sanctitatis, qua prohibentur nonnulla Folia, tractatus, & scripta spectantia ad quinque Propositiones damnatas ex doctrina Episcopi Jansenii: Significamus intentionem sue Majestatis non esse, ut ipse expressis verbis suis nobis scripsit, ut vellet ad publicationem Constitutionum Dogmaticarum a Sua Sanctitate emanatarum necessarium esse litteras Placiti obtinere. Quare cum sufficienter appareat, dictam Constitutionem dogmaticam esse, errandam nomine, & ex parte sue Majestatis, ne moveatis, aut interponatis difficultatem quancumque que adversus publicationem illius Constitutionis, aut aliarum, que ejusdem nature se possent offerre, quum visæ, & cognite fuerint esse tales: Atque interea &c. Bruxellis 10. Dec. 1659.

Propter hanc postremam clausulam: Quum visæ, & cognite fuerint esse tales, vultis, & reconduces être telles (quæ tamen non habetur in ipso Decreto Regio supra relato, sed heic in Belgio addita est) usus habet, ut Bullæ Pontificiæ exhibeantur Ministris Regiis, qui dispiciant, an aliquod continent jurius Regiis, aut Patriæ privilegiis adversum, quo cognito absque ulla signatura de visa, aut alio diplomate, quod propriè Placetum vocant libere publicantur.

Multum autem interest inter inspectionem, & Placitationem: ista nullam in ipsam Bullam auctoritatem tribuit, sed meram ingerit notitiam; sic inspicuntur Officialium institutiones, legatorum credentiales adventantium seu transeuntium patentes, vel salviconductus etsi insipientes nullam de illis scriptis dispositionem habeant. Placetum vero est quasi confirmatio decreti, quæ & dependeret a voluntate placitantis, & sine qua Decretum nullius foret roboris, quod in dogmaticis locum habere non potest.

Streckmansium nunc, & Van-Expenium, per me licet, Febronius appellet; nihil equidem illorum bono sensu movebor, quos mendacii tot monumenta redarguunt.

(13) Adi Salgadam de Supplic. ad Sanctiss. p. 1. c. 11. n. 27. seqq. & 111. itemque de Reg. Protec. p. 2. c. 2. n. 15. Didacum verò Covarruvias in question. practic. q. 35. num. 6.

(14) In Collect. n. v. de decretis.

PARARIS TOM. VI.

Vv



*terram erit ligatum, & in Cælis?* Nihil minus: *Quodcumque ligaveris super terram erit ligatum, & in Cælis;* generatis, & infinite dictum. Neque verò aliter fieri potuit, quum id bono unitatis faceret constitutum. At si Apostolicæ Constitutiones non ante vim, effectumque sortiri possent, quam a Principibus probarentur, ubi illa gregis Christiani pascendi libertas? Ubi illa *quodcumque ligandi* potestas, quam Christus in *Petro Romanis* Pontificibus contulit, adseruitque? Præterea quis non intelligat; posita hujus *Placiti* necessitate Ecclesiasticam Potestatem Politicæ subdi? Quum tamen Politicam potius in iis, quæ ad spirituale regimen spectant, Ecclesiasticæ obnoxiam esse, quæ superiore capite adtulimus, Patrum, Pontificumque testimonia doceant, & ratio ipsa consentiat? Sed & ipsa imperantium in Placito Regio exigendo dissensio quantis sacram potestatem angustias premit. Altero in Regno Beneficialia diplomata Principis consensum præstolantur: in altero immunia hæc sunt, non alia: apud Gallos ex Regio a. 1639. edicto Pontificia diplomata Episcopis exhiberi deberent, qui ad Regem de illis intra triduum referrent; in *Hispaniis* Regio Prætori, ita tamen, ut si hujus auctoritate eorum executionio quandoque differtur, ac suspenditur, *Maximus Christi Vicarius Covarruvias* teste (15) interim ceterior fiat, quot, & quantis afficiatur incommodis, & gravaminibus *Respublica ista* propter multa, quæ ab ipso falsis precibus, & suggestionibus impetrantur, quæ minime Sanctissimus Pontifex esse concessurus. Sape sæpius Regum Administri quasi vadum tentaturi exigium quid juris sibi deposcunt, ad summa mox convolant (16). Quid interim in tanta morum diversitate agant *Romani Pontifices?* Quam incant viam, ut Apostolico muneri satisficiant? Et credemus Christum Ecclesiæ suæ regimini plane incertum non tam Pontificum, quam laicorum hominum voluntati dimisisse? Male enim vero de Christo, ejusque in Ecclesiam suam studio sentiat, oportet, qui secum ita statuatur. At Christo rei quoque publicæ tranquillitas cordi esse debuit. Quis negat? Verum quid illa periclitetur, nisi in Apostolicas Constitutiones imperium Principes exerceant? An non satis illi consultum si imperantibus liceat, quemadmodum certe licet, si quid discriminis jure metuat, Episcopos in consilium vocare, auditusque illorum sententias *Romanum Pontificem* de iis, quos timentur, incommodis certiore facere, atque ab illo expectare præsidium?

9 Sed nimirum, ut cum *Zallweinio* hanc Disputationem concludam (17) = si tantum haberent

„ curæ zelantes isti pro decretis politicis, ne in  
„ bonum publicum impingant, quantum pro de-  
„ cretis ecclesiasticis, longe melius consultum fo-  
„ ret *Rationi Status Politici*. Si modo aliqui Po-  
„ litici, de quibus pene certi sumus, [quod in  
„ nulla alia re tantum curæ, & diligentie impen-  
„ dant, quantum in excogitando rationibus exter-  
„ nè speciosis, internè occulto veneno plenis:  
„ quatenus hoc modo potestas Ecclesiastica in-  
„ fringatur, & contra Politicā ampliatur, hanc,  
„ vel illam legem Ecclesiasticam, decretum, &  
„ prohibitionem Pontificiam in Rationem Status  
„ Politici impingere asserant, satis est, ut ipso-  
„ rum judicium velut Oraculum Delphicum ado-  
„ retur.

De his plura vide in Opere sæpius citato, quod 10  
prænотatur = *Ragioni della Sede Apostolica* T. I. p. 1. = tum etiam apud Cardinalem *Althan* in O-  
pusculo inscripto: *Rappresentanza alla M. C. e C. di Carlo IV. sopra la moderna pretensione del*  
*Regio Collaterale di voler esaminare, e dare il re-*  
*gio EXEQUATUR ad ogni genere di Bolle, e Let-*  
*tere della Sede Apostolica,* = Et Illustrissimum  
*Bellugam* in libello supplicii ad *Philippum V. Hispaniarum Regem* (§. IV. num. 53. seqq.) Quibus  
addi potest *Braschius* de libertate Ecclesiæ (T. II. cap. 37. seqq.) & *Zacharie Antisebronius* vindica-  
tus (T. IV. Diss. xII. cap. 2.)

## PLAGIUM.

**P**lagium est crimen publicum, quo quis do- 1  
lose subripit hominem liberum, vel servum  
alienum, sive detineat illum victum, aut  
celet, vel ei suadeat, ut a Patre, vel Domino suo  
aufugiat, sive vendat, donet, permutet, vel alio  
contractu, quo dominium rerum transferret, aliis  
tradat, l. 1. cum sequent. ff. & Cod. ad l. Fabiam,  
de Plagiariis.

Hinc qui tale crimen committunt, Plagiarii ap- 2  
pellantur, cit. l. 1. cum sequentibus, ff. & Cod. ad  
Leg. Fabiam, de Plagiariis. Et Plagiarii dicti sunt 3  
a Plaga, quia Patri, & Domino magna plaga in-  
fligitur, dum ipsis liberi, & servi subtrahuntur,  
& surripiuntur, quo casu committi dicitur fur-  
tum, & Plagium, juxta text. in §. Interdum, In-  
stitut. de obligat. quæ ex delict. nascuntur, & ob-  
servat *Cotta* in Memor. verb. Plagiarius fol. 450.  
*Ursaya Instit. Criminal.* l. 2. tit. 8. n. 216.

Tale crimen, si homo, qui subripitur, sit sui 4  
Iuris

(15) Quæst. practic. q. 35. num. 6.

(16) Huc spectat, quod a. 1596. ad *Olivarium Neapoli* Proregem *Clemens VIII.* scribebat, esset  
tanto lontano dal vero, che l'esseguatur sia immemorabile, che si sa benissimo il principio, e  
quando fu principiato, che colore gli fu dato, e con che occasione. Si sa, che il principio fu per  
le Chiese Cattedrali sole; si sa, che prima non si notava: si sa quando si cominciò a notare, pri-  
ma in una cartuccia, e poi come si sia andato dilatando dai Ministri, e da' Consigli, i quali se  
avessero Pocchio solo a quello, che conviene, e non a dilatare sempre le fimbrie in pregiudizio della  
Giurisdizione Ecclesiastica, non lavoravemus.

(17) Lib. I. pag. 378.

Juris non est proprie furtum, quia libera persona sub nullius est dominio, l. Item Juris, Institut. de inutil. stipulat. Si autem persona, quæ subripitur, est adhuc sub patria potestate constituta, verum furtum est; §. Institut. de obligat. quæ ex delict. nascuntur. Et inde Patri actio furti competit: l. Eum qui 14. §. Si filius familias 13. ff. de furtis, ibi: Si filius familias subreptus sit, patrem habere furti actionem, palam est: & idem repetitur l. 37. ff. eodem.

7 Talis autem actio furti non competit Matri, ut pote potestate in prolem carenti; l. Mater filii 38. ff. cod. de furt. ibi: Mater filii subrepti, furti actionem non habet.

8 Poena Plagii olim erat poena pecuniaria, l. final. ff. ad Leg. Fabiam, de Plagiariis. Hodierno autem Jure est poena mortis, cap. Qui furatur 1. de furtis, ibi: Qui furatur hominem, & vendiderit, convictus, morte moriatur, juxta l. Quoniam 7. & l. final. Cod. Ad Leg. Fabiam, de Plagiariis.

10 Plagii crimen committitur illi, qui modica pecunia data, vel fraudulenti suasionibus incautos aliciunt juvenes ad se adscribendum militiæ, ut observat Amenus de delictis, & penis tit. 3. §. 6. n. 36. ubi quod id praticari vidit in Urbe pro cuiusdam Principis servitio, sed seditione facta, opus fuit ad illam sopiendam captos pristinae libertati restituere, & refert etiam Ursaya loc. cit. numer. 219. Quod, & novissimæ accidisse anno 1738. refertur.

#### Adiunctiones ex aliena manu.

11 Ridiculus fere semper Auctor est, dum etymon nominis tradit; at maxime hic ridiculus est, qui: Plagiarii (inquit) vici sunt a plaga, quia Patri & Domino magna plaga infligitur, dum ipsi liberi, & servi subtrahuntur. Vide, si lubet de etymologia hujus vocis Antonium Matthæum de crimin. tit. de Leg. Fabia, de Plagiariis. cap. 1. numer. 2.

12 Illud hic non omittendum, quod is, cujus consilio plagium commissum est, plagii non tenetur. Non adversatur, quod qui Plagiario in aliqua re socius est, & ipse Plagiarius sit; leg. penult. §. ultim. ff. de Leg. Fab. de Plagiariis. Scium enim (ut recte inquit Antiquus Mattheus ubi supra numer. 4) intelligere debemus non qui consilium duntaxat dedit, aut scalas forte commodavit, sed qui societatem sceleris contraxit, & in ipsa suppressione socius fuit.

13 Nec refragatur quod plagiarius sit qui servo alieno persuasit, ut a Domino fugiat; Dum enim dicimus plagii non teneri eum, cujus consilio plagium commissum est, intelligimus si consilium datum Tertio sit, non item si consilium servo datum sit; Anton. Matt. ibid.

#### Responsio Auctoris.

Oh si adhuc in vivis degeret celeberrimus Advocatus Ursaya, ex quo dictam etymologiam desumpsit, certe pro sui defensione ostenderet, quoniam magis dicendus esset ridiculus, an ipse, seu potius qui aliorum placita carpit & injuriosis verbis Auctores ipsos lacerat. Mihi tantum liceat repetere hic, quod immortalis memoria Pontifex Benedictus XIV. contra hujusmodi conviciatores habet in Prefatione tom. 1. de Synodo Diocesana, §. porro; ibi: nihil contumeliosa jacentes in alios, quantumvis ab opinione nostra longe dissentiant. Id enim homini christiano indignum, & honesto viro indecens existimamus, neque vero minus valide unumquemque sententiam suam tueri posse censemus, si ab aliorum contemptu, ac injuria absteineat. Sed & audiatur laudatus Pontifex in sua Constitutione incip. Sollicita ac provida, §. 23. sic precipiens: Cōhibeatur itaque ea Scriptorum licentia, quæ, ut ajebat S. Augustinus lib. 12. Confess. cap. 25. numer. 33. sententiam suam amantes, non quia vera est, sed quia sua est, aliorum opiniones non modo improbant, sed illiberaliter etiam notant atque traducunt.

### P O E N A.

#### ARTICULUS I.

##### De poenis in genere.

Pœna, ut expresse habetur in l. Aliud 131. ff. de verbor. signif. est noxæ vindicta, ibi: Pœna est noxæ vindicta, idest, & delictorum, sive criminum coercitio, seu vindicta in emendationem hominum constituta; l. Si pœna 26. de poenis, ibi: Pœna constituitur in emendationem hominum Pœna enim est mensura culpæ, juxta illud Deuteronomii 25. Pro mensura peccati erit & plagarum modus, & cap. Sane 11. de officio Delegati cum similibus. Et regulariter sine culpa nemo puniatur; l. Sancimus 22. Cod. de poenis, c. Joannes 23. & cap. Quidam 25. de homicid. cap. sine culpa 23. de Regul. Juris, ibi: Sine culpa; nisi subsit causa non est aliquis puniendus. Quamvis interdum ob publicum bonum puniatur quis sine propria culpa, uti fit in crimine læsæ Majestatis, ratione cujus filii etiam innocentes puniuntur in detestationem tanti patris criminis; l. Quisquis 5. §. 1. Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. & in aliquibus aliis casibus, ubi subest justa causa puniendi etiam innocentes ad ceterorum terrorem; unde in citat. cap. sine culpa 23. de Regul. juris merito dicitur, quod sine culpa non est aliquis puniendus nisi subsit causa.

Pœna differt a mulcta, ut patet ex l. Aliud 131. ff. de verbor. significat. ibi: Inter mulctam autem & pœnam multum interest. Pœna enim nomen est generale conveniens cuilibet criminis coercitio, Vv 2

mulcta

multa vero nomen est speciale conveniens tantum poenae pecuniariae, ibi: *Cum poena generale sit nomen omnium delictorum coercitio, multa specialis peccati, cujus animadversio hodie pecuniaria est: poena autem non tantum pecuniaria, verum capitis, & existimationis irrogari solet.* Item poena a lege decernitur, multa vero arbitrarie a Iudice datur, ibi: *Multa quidem ex arbitrio ejus venit, qui multam dicit, poena non irrogatur nisi quae quaque lege, vel quo alio jure specialiter huic delicto imposita est; quinimmo multa ibi dicitur ubi specialis poena non est imposita.*

- 6 Poena differt etiam a poenitentia, quia haec imponitur, ut satisfiat Deo in foro interno; poena autem, ut satisfiat Reipublicae in foro externo, & ideo poenitentia non liberat a poena, ut recte notant Abbas in *cap. De his n. 3. de accusat. Amicus de delictis, & poenis tit. 1. proemialis. §. 4. num. 4.* & alii, unde excommunicatio denunciatus, ut absolvatur a Censura debet subire poenitentiam sibi injunctam ab absolvente ad satisfaciendum Ecclesiae offensae, & poenam inflictam a Iudice ad satisfaciendum pro delicto commissio in ceterorum exemplum, & terrorem. Item poena infligitur invito independentem, & contra Rei voluntatem, poenitentia autem indiget acceptance, & consensu poenitentis, ut recte observant Thesaurus de *pen. part. 1. cap. 2. vers. secundo poena*, Amicus loc. cit. num. 6. & alii passim.

- 7 Poena in genere alia est Civilis, & alia Criminalis. Poena Criminalis est, quae tendit ad vindictam publicam, estque definita *supra n. 1.* Poena Civilis est, quae non tendit ad vindictam publicam, sed ad privatum commodum partis laesae, quae tamen rigore loquendo non est poena proprie dicta, sed solum minus proprie talis. Haec poena subdividitur in Conventionalem, Legalem, & Judicalem. Poena Conventionalis est, quae committitur, & praestari debet ex conventionem partium, si aliquid v. g. datum, vel factum non fuerit, ut pactum in *cap. Constitutus 7. de poenis.* Poena Legalis est, quae imponitur a Lege, vel pro reparatione damni illati, vel propter contumaciam, aut contemptum. Poena Judicialis est, quae a Iudice infligitur.

- 8 (\*) Poena criminalis subdividitur primo in duas species: Alia quippe vitam adimunt, aliae estimationem vel minuunt, vel etiam omnino consumunt. Has poenas explicat Callistratus in *l. 5. §. 1. 2. 3. ff. de Extraord. cognit.* (\*) Deinde poena Criminalis subdividitur in Capitalem, & non Capitalem. Poena Capitalis est, per quam inferitur mors naturalis, vel Civilis per mediam, vel maximam capitis diminutionem, adimendo libertatem, vel jus Civitatis, sicut poenae capitales sunt tres, scilicet ultimum supplicium, quae vocatur maxima, damnatio ad metallum, quae dicitur media, & deportatio in Insulam, quae appellatur minima, *l. Rei capitalis 2. & l. Capitalium poenarum 28. de poenis, & l. Licet 103. ff. de verb. significat.* Poena non Capitalis est, quae quis salva vita naturali, & civili coercetur, uti est poena relegationis, stigmationis, amputationis alicujus membri, stig-

matismatis, seu bullationis, & hujusmodi; *tit. l. Capitalium 28. §. 1. ff. de poenis.*

Poena criminalis alia est corporalis, seu corporis afflictiva, & alia pecuniaria. Item alia temporalis, & alia perpetua, patentque omnes ex terminis. (\*) Haec diversarum poenarum genera paucis complectitur Ulpianus in *l. 6. §. 2. ff. de poenis.* Sunt poenae, quae aut vitam adimunt, aut servitutem injungunt, aut civitatem auferunt, aut exilium, aut coercionem corporis continent, & *l. 8. ff. cod.* Aut damnum cum infamia, aut dignitatis aliquam depositionem, aut alicujus actus prohibitionem. (\*)

Poena in genere alia est ordinaria, & alia extraordinaria, seu arbitraria. Poena ordinaria, seu Legalis est, quam lex, seu Princeps expresse, & determinate statuit, aut consuetudo induxit, seu praescripsit. Extraordinaria autem seu arbitraria est, quae nulla lege, statuto, aut consuetudine est definita, sed extra ordinem a Iudice imponitur juxta prudens, ac justum ejus arbitrium pro varia delictorum qualitate. Sic in *re Communis Doctorum.*

Item poena in genere alia est latae, & alia ferendae sententiae. Poena latae sententiae est, quae ipso facto, seu criminis perpetratione, & Legis, seu mandati transgressione incurritur absque sententia condemnatoria. Poena ferendae sententiae est, quae a delinquente non statim ipso facto seu legis, aut mandati transgressione incurritur, sed requirit sententiam Judicis condemnatoriam, debetque primum a Iudice infligi. Sic in *re Doctores communiter.*

Ad cognoscendum an poena sit latae, vel ferendae sententiae traduntur quinque regulae, quae assignantur sub verb. *Lex art. 2. a num. 28. ad 35. Vide ibi.*

An quando Lex utitur verbis imperativi modi, quae afficiunt immediate ipsam poenam, sit latae, vel ferendae sententiae? multi volunt, quod sit latae sententiae. Vide *d. verb. Lex art. 2. n. 32.*

Plurimi tamen alii tenent, quod sit solum sententiae ferendae. Vide *ibid. n. 33.*

Respondetur ad auctoritates pro prima opinione adductas. Vide *ibid. n. 34.*

Poenae, seu Lex poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam Judicis. Vide *ibidem numer. 36.*

Poena, seu Lex poenalis latae sententiae in iis, quae aliam executionem externam non requirunt, obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis. Vide *ibid. n. 37.*

Poena, seu Lex poenalis latae sententiae in iis, quae externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante Judicis sententiam declaratoriam de crimine commissio, nisi Lex in specie addat clausulam: *alia etiam declaratione non secuta.* Vide *ibid. n. 38.*

Immo secundum plurimos, etiamsi Lex addat talem clausulam, alia etiam declaratione non secuta, vel simile, non obligat ante declaratoriam Judicis de crimine commissio, nisi in aliquibus specialibus poenis, quae assignantur, Vide *ibid. num. 39.*



- 20 Declaratoria de crimine commisso requirit citationem partis, & ab ea dari potest appellatio. Vide *ibid.* n. 40.
- 21 Adducitur, & solvitur instantia. Vide *ibidem* num. 41.
- 22 Assignatur notabilis differentia inter sententiam condemnatoriam, & declaratoriam. Vide *ibidem* num. 42.
- 23 Assignatur quomodo, non obstante clausula ipso facto incurrenda, adhuc requiratur sententia declaratoria Judicis. Vide *ibid.* n. 43.
- 24 Assignatur, quomodo non obstante clausula absque alia declaratione, adhuc requiratur talis sententia declaratoria Judicis. Vide *ibidem* numer. 44.
- 25 Transgressores Legis incurrunt poenam illius, etiam si talem poenam ignorent, exceptis tamen Censuris. Communis. Et ratio est, quia ignorantia solius poenae non tollit causam poenae, adeoque nec effectum, seu ipsam poenam; Tum quia ex praxi omnium Tribunalium Rei, & Legum transgressores puniuntur variis poenis v. g. patibuli, gladii, combustionis, rotae, & hujusmodi, quamvis invincibiliter ignoraverint delicta a se committenda, & commissa poenis hujusmodi subiacere.
- 26 Juxta inferior regulariter loquendo non potest augere, vel minuire poenas a jure statutas. Communis. Et ratio est, quia Juxta tenetur servare equitatem Legalem, debetque, non de Legibus, sed secundum Leges judicare; c. In lris 3. d. 4. ibi: In lris temporalibus Legibus, cum fuerint institute & confirmate, non licebit Judici de ipsis judicare, sed secundum ipsas, & concordant c. Summopere 10. caus. 11. q. 3. & l. Accusatorum 1. ff. Ad Senat. Consultum Turpillianum, ibi: Facti quidem questio in arbitrio judicantis est, poene vero prosecutioni non ejus voluntati mandatur, sed Legis auctoritati reservatur.
- 27 Id tamen potest Princeps Supremus. Communis. Et ratio est, quia cum ipse Lege humana superior censeatur; leg. Princeps 31. ff. de Legibus, potest licite Reo poenam aut minuire, vel omnino remittere, aut augere quod & interdum expedit, praesertim in delictis enormibus, & atrocibus, aliisque frequentatis, cum majorum poenarum metu delinquentes facilius a delictis absterneant, ut quos timor Dei a peccatis non revocat, saltem coercet severitas disciplinae, textu expresso in c. Caminunctis 7. §. Clerici sane, de electione. Unde Princeps uti non debet lenitate contra delinquentes, sed potius severitate, per lenitatem enim Rex committitur, Lex despiciatur, & Grex inficitur: Contra vero per severitatem Rex honoratur, Lex servatur, & Grex salvatur, ut observant Luc. de Penna in l. 3. Cod. De his, qui ex publicat. collect. & Gaballus Resolut. crimin. 99. n. 102. ac alii.
- 28 Et ex justis causis id potest interdum etiam Juxta inferior: Ipse enim ob speciales circumstantias potest poenas ordinarias, & a Lege praescriptas imminuere, aut aggravare. Communis per text. in l. Aut facta 16. ff. de penis, ubi inter alia dicitur, quod quantum ad hoc delicta commi-

deranda sunt septem modis, causa, persona, loco, tempore, qualitate, quantitate, eventu.

Justa autem causae, ex quibus eorum poena a Juxta inferiori augeri possunt, sunt praesertim sequentes. Prima est ratione qualitatis personae delinquentis; l. Aut facta 16. §. 3. ff. De penis; quae si ob rationem sui status obligetur ad evitanda delicta, & tamen delinquit, gravius evadit ejus delictum, graviusque est puniendum, juxta illud S. Gregorii Homilia 9. in Evangelia, ibi: Lectio Sancti Evangelii, Fratres Carissimi, sollicito considerare nos admonet, ne nos qui plus ceteris in hoc mundo accepisse aliquid cernimur ab Auctore mundi, gravius inde judicemur.

Secunda, ratione objecti, seu personae offensae; cit. l. Aut facta §. 3. gravius est enim offendere Deum, quam hominem, cap. Sicut qui Ecclesiam 17. quest. 4. cap. Vergentis, de Haereticis. Autem. Calbaros cod. tit. & gravitas delicti contra hominem commissi mensuratur a dignitate personae offensae. Clementin. 1. §. Nec super, de penis.

Tertia, ratione causae; cit. l. Aut facta, §. 2. ubi enim nulla, aut debilis est causa delinquendi, gravius evadit delictum, quia in tali casu major arguitur perversitas voluntatis in delinquente; Unde gravius puniuntur homicidia sine ulla, aut debili causa commissa; quam cum aliqua gravi causa patrata; cap. Sicut dignum 6. de homicidio.

Quarta, ratione advertentiae; gravius enim delinquit, qui advertenter, & pensate delictum committit, quam qui ex perturbatione mentis ab ira, amore, furore, & hujusmodi cit. l. Aut facta §. 2. ut patet de graviori punitione homicidii appensari, quam casualis; cap. Sicut dignum 6. de homicidio, & cap. Lator 9. tit. eodem.

Quinta, ratione consuetudinis delinquendi, quia ob talem consuetudinem censetur delinquens magis deliberato animo, & iniquiori voluntate delinquere; l. Capitalium 28. §. 3. & 10. ff. de penis: l. Nemo deinceps 3. Cod. de Episcopali auctoritate: c. Sicut dignum 6. de homicidio.

Sexta, ratione loci, cit. l. Aut facta §. 4. gravius enim evadit crimen commissum in Palatio, aut praesentia Principis, quam alibi, juxta illud Esther c. 7. num. 8. ibi: Etiam Reginam vult opprimere me praesente in domo mea. Et universaliter locus majori reverentia dignus augeat delictum in eo commissum; arg. c. 1. de penis, dist. 5. l. Sed est questio in princip. ff. de injuriis §. Atrox, Inst. cod. tit. l. Aut facta §. 4. ff. de penis, l. Praetor edixit §. Atrocem, ff. de injuriis.

Septima, ratione temporis, cit. l. Aut facta §. 5. & cit. cap. Sicut dignum. Sic omnia delicta commissa tempore nocturno graviora evadunt ratione talis temporis, ut patet de furto, quod ratione nocturni temporis gravius reputatur omni jure Divino, Ecclesiastico, & Civili; Exodi cap. 22. numer. 22. capit. Si perfodens §. de homicidiis leg. 4. §. 1. ff. Ad Leg. Aquil. leg. 9. ff. ad Leg. Cornel. de Scauriis, l. Sacilegii vers. Ceterum, ff. ad Leg. Jul. peculatus, & sic etiam graviora sunt delicta commissa temporibus penitentiae, jejuni-

- rum, Festivitatum, & Divinorum Officiorum, & huiusmodi.
- 36 Octava, ratione modi, *cit. l. Aut facta*, §. 6. *cit. cap. Sicut dignum*; gravius enim delictum est hominem repetitis tormentis, ac lenta morte perimere, quam simpliciter necare; & gravius est homicidium proditorium, quam aperta aggressionem commissum; *l. Plus est* 1. *C. de Maleficiis*, & *Mathemat.* ibi: *Plus est hominem extinguere veneno, quam occidere gladio*, cum similibus.
- 37 Nona, ratione scandalii, cum enim scandalum ex se grave peccatum sit, iuxta illud Matthæi, *c. 18. num. 6. Qui scandalizaverit unum ex his pusillis, qui in me credunt, expediet ei, ut suspendatur mola asinaria in collo ejus, & demergatur in profundum maris*, si adjuvatur alicui delicto ex tali adjectione gravius redditur crimen. Unde jure merito Leges tum Civiles, tum Canonice talia scandalosa crimina maxime avversantur; *l. Si quis filio* 6. §. 7. & 8. *ff. de injusto, rupto, irritio facio Testament.* *l. Qui cadem* 16. *ff. ad Leg. Cornel. de Siciariis*, *cap. Consideravimus*, 10. *de election.* *cap. Super* 40 1. *de sent. excomm.* cum similibus. Aliæ adhuc justæ causæ augendi Reorum poenas possent adduci, sed brevitatís gratia videndæ apud Criminalistas relinquuntur, & ad justas causas dictas minuendi & temperandi poenas transimus.
- 38 Prima igitur justa causa minuendi poenas est credulitas, & opinio non delinquendi, mitius enim puniuntur qui delinquendo credit se non delinquere, sed licite agere; *l. Igitur, vers. Et generaliter*, *ff. de liber. caus.* 1. *Clam possidere*, *ff. de acquir. possess. c. Sicut dignum* 6. *de homicid.* cum similibus.
- 39 Secunda est ætas delinquentis, sive tenella, & imbecillis, ut in pueris, sive ingravescent, ut in Senibus; Minores enim, & Senes delinquentes mitius puniri consuetum est; *l. Fere omnibus*, *ff. de Regul. Juris*, *l. Aut facta* 6. §. 3. *in fine*, *ff. de poenis* *cap. 1. & 2. de delictis puer. c. Sicut dignum* 6. *de homicid.* *cap. Fraternitatis dist. 34. c. Tanta nequitia dist. 86.* cum similibus.
- 40 Tertia est iracundia; delictum enim ex ira commissum mitius puniri debet; *l. Aut facta* 16. §. 2. *de poenis*, *l. Abolito* 2. *Cod. de abolitionibus*, *cap. Si quis iratus*, 2. *qu. 3.* cum similibus.
- 41 Quarta est sexus fragilitas: mitius enim puniri debent femina, quam viri, cum in poenis infligendis sexus ratio habenda sit, text. expresso in *cit. c. Sicut dignum* 6. *de homicid.* & in *c. Indignerat* 4. *caus. 32. q. 6.*
- 42 Quinta est præstantia, & nobilitas personæ delinquentis; Nobiles enim, & digiores mitius puniri debent, quam ignobiles, & minus digni, *l. Poetus*, §. 1. & 1. *final. de incendio, ruina, & naufragio*, *l. Aut damnus* 6. *In ministerium*, *ff. de poenis*, *l. Sacrilegi*, §. 1. *ff. Ad leg. Jul. Peculatus*, *l. Annorum*, §. *pœna*, *ff. de sepulcro violato*, *c. final. de poenis*, & *c. Pastoralis*, *de officio delegat.*
- 43 Sexta est insignis periticia delinquentis. Excelleus enim, & unicus in arte non debet mori; & propter ejus excellens artificium; & eximiam industriam ei minuitur, vel in totum poena remittitur, *l. Ad bestias* 31. *ff. de poenis*. Septima est ebrietas: omne enim delictum quamvis grave, & atrox durante ebrietate commissum, non rigorosa poena ordinaria, sed mitiori extraordinaria puniuntur; *l. Omne delictum* 2. §. 7. *verb. Per vinum*, *ff. de re militari, c. Sane*, & *c. Iebriaverunt* 25. *q. 1.*
- Octava est diuturnitas temporis lapsi a die commissi delicti. Qui enim jam a multo tempore delictum commisit, non rigorosa poena ordinaria, uti de recenti delinquentes, sed mitiori extraordinaria puniendi sunt, text. expresso in *l. Si diuturno tempore* 25. *ff. de poenis*. Variæ aliæ adhuc justæ causæ minuendi Reorum poenas essent hic adducendæ, sed istæ etiam apud Criminalistas videndæ relinquuntur, notando solum, quod omnes illæ adductæ, si adsint, augment Reorum culpam, & poenam; si absint, ipsam minuant.
- In poenis arbitrariis debet Juxta procedere juxta qualitatem delicti, ut sic poena crimini commensuretur; *c. Sane* 11. *de officio Delegati*, *cap. Sicut dignum* 6. *de homicid.* Quantum enim quis peccavit, tantum puniri debet, juxta illud *Deuteronomii* *cap. 25. num. 3. Pro mensura peccati erit & plagarum modus*, & *aliud Apocalyps. cap. 18. num. 7. Quantum glorificavit se, & in deliciis fuit, tantum date illi tormentum, & luctum*. Et ratio conclusionis est, quia arbitrium Judicii relictum non sumitur pro arbitrio libero, & absoluto, ac pleno suæ voluntatis, sed pro arbitrio regulato a jure, & recta ratione, sive pro arbitrio boni viri; *arg. l. Non possunt* 12. *ff. de legibus*, *l. Si societatem* 6. *ff. l. Societatem* 76. *ff. Pro socio*.
- Stante autem dubio, aut diversa juris intelligentia, Juxta debet semper in mitiorem partem declinare; *cap. In obscuris* 30. *de Regul. Juris* in 6. ibi: *In obscuris minimum est sequendum*, *cap. In poenis* 49. *cod. in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio facienda*, *l. Factum* 155. §. 2. *ff. de regul. juris*, ibi: *In poenaliibus causis benignius interpretandum est*. Ex capite etiam Aliquant 12. *caus. 26. qu. 7.* expresse habetur, quod melius est propter misericordiam rationem readere, quam propter crudelitatem, & in ejus Summario dicitur: *melius est errare in misericordia remittendi, quam in severitate ulciscendi*.
- Cum hoc tamen, quod circa Reos in gravioribus criminibus legitime convictos, non debet uti nimia clementia, juxta illud *Exodi* 22. *Maleficos non patieris vivere*, ne inde malefactores spe clementiæ, & ulterioris veniæ sensum multiplicentur in grave Reipublicæ detrimentum, sed cum istis juxta Legum severitatem cum aliquo temperamento benignitatis procedat, prout statuitur in *l. Respicendum* 21. *ff. de poenis*, ad hoc ut ceteri punitionum exemplo edocti, ad crimina perpetranda non prosiliant, ut unus poena metus possit esse multorum, textu expresso in *l. Ut unus* 1. *C. ad Leg. Jul. Reperundarum*. Unde ad rem Seneca de Clementia 45 lib. 1. c. 22. in princ. sic habet: *In vindicandis injuriarum Lex secuta est; quæ Princeps quoque sequi debet*.



delet; Aut ut eum, quem punire, emendet. Aut ut pena ejus ceteros meliores reddat. Aut ut sublati malis securiores ceteri vivant.

- 50 Poena imposita in foro conscientiae non liberat a poena imponenda in foro fori. Clar. quest. 16. numer. 5. & quest. 60. numer. 21. Amenus de delictis, & poenis tit. 8. §. 6. num. 60. & alii passim.

- 51 Poenas pecuniarias, seu multas tenetur Episcopus applicare locis, & usibus piis, tum ex dispositione Juris in c. Presbyteri 2. de poenis, tum ex praecepto Concilii Tridentini. cap. 1. sess. 6. cap. 1. sess. 23. & cap. 3. sess. 25. de reform. ut pluries decrevit Sacra Congregatio Concilii ac Episc. & Regul. apud Barbosam de officio & potestate Episcoporum. part. 3. allegat. 107. a. num. 19. Dianam part. 10. tract. 8. resolut. 2. §. Ad hoc, Quam in Summa Bullar. verb. poena pecuniariae, Nicol. Lucubrat. Canon. lib. 5. tit. 37. per tot. Fagnan. lib. 1. Decretal. in cap. Presbyteri 2. de poenis per tot. & tenent Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 37. num. 101. Concil. resolut. criminal. verb. Episcopus resolut. 1. numer. 10. Monacel. tom. 1. formul. 13. num. 1. Ursaya Insit. criminal. lib. 4. tit. 5. numer. 196. & alii passim. Vide verb. Episcopus. artic. 6. a numer. 63.

- 52 Poena omnes, & multae, sive ex Constitutionibus Synodalibus, sive ex praeceptis, sive ex decretis Episcopi, vel Vicarii provenientes, sive ex stipulatione Praetoria descendant, sunt piis locis, non autem Fabricae, vel Sacristiae Ecclesiae applicandae. Sacra Congregatio Concilii in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. num. 32. & Barbosam in Summa Apostol. decis. verb. Poena criminalis pecuniaria num. 2.

- 53 Poena pecuniariae non possunt erogari in reparationem Palatii Episcopalis, aut domus Vicarii Generalis. Sacra Congregatio Concilii apud Fagnan. loc. cit. num. 38. & Sac. Cong. Episc. & Regul. in Anversana 22. Jan. 1591. apud Barbosam loc. citat. num. 3.

- 54 Poenarum, seu multarum nulla portio potest ab Episcopo assignari Depositario earamdem poenarum, nec restorationi Carcerum Episcopatum, nec pro vestiendis Apostolis, quibus lavantur pedes in die Coenae Domini, nec pro supplemento salarii Musicorum Ecclesiae Cathedrali inservientium. Sacra Congregatio Concilii in Firmana 16. Aprilis 1623. apud Barbosam loc. cit. num. 9.

- 55 Nec potest Episcopus applicare poenas pecuniarias pro Vicario Curiae Episcopalis, aut Salario Notarii, & Ministrorum. Sacra Congregatio Concilii in Albanen. 5. Febr. 1618. apud Barbosam loc. citat. num. 7.

- 56 Nec eas pro aliqua parte applicare potest Procurator Fiscalis, Executoribus, ac Ministris Curiae. Sacra Congregatio Concilii in una Montis Alcinii 10. Julii 1610. apud Fagnan. loc. citat. numer. 30.

- 57 Nec eas assignare potest pro Birruariis Curiae Episcopalis. Sacra Congregatio Concilii in Januacen. 5. Junii 1622. apud Barbosam loc. citat. numer. 8.

- 58 Nec eas applicare potest pro expensis Tribuna-

lis, quia haec causa non potest dici pia; Tum quia cum expensae hujusmodi spectent ad Episcopum; cap. Militare 5. caus. 23. quest. 1. & notatur in cap. Cum ab omni 10. de vita, & honestate Clericorum. talis applicatio cederet in Episcopo utilitati, quo casu nec ipsi Ecclesiae, vel Sacristiae fieri potest earum applicatio, ut respondit S. Congr. teste Fagnan. l. c. n. 31. & 37.

Nec potest Episcopus, etiam pauper, eas sibi, seu Camerae suae Episcopali applicare, non obstante contraria consuetudine; Sacra Congregatio Concilii apud Quarant. in Summa Bullar. verb. Poena pecuniariae, Piassec. in praxi Episc. part. 2. cap. 4. num. 97. Barbosam loc. citat. num. 5. Monacel. loc. citat. numer. 2. & seq. Ursayam loc. cit. num. 196.

Unde si Episcopus vere sit pauper, vereque indigeat, debet recurrere ad Sacram Congregationem Concilii pro gratia applicationis dictarum multarum, quae solet illas ad tempus permittere Episcopis vere pauperibus, vereque indigentibus, vel pro sua, & familiae necessitate, vel pro Episcopalis Palatii refectore, & similibus, ut pluries fuisse decisum refert Zaul. tom. 1. lib. 4. rubr. 20. num. 57. & resolut. d. Sac. Cong. Concilii in Ravellen. 13. Jan. 1646. & in Civitatibus Ducalis 27. Maii 1656. ac in Narnien. 6. Febr. 1700. apud Ursayam loc. cit. num. 198.

Et Episcopus multas pecuniarias locis, & usibus piis non assignans, sed sibi, aut suis Officialibus, & Ministris applicans sine facultate Sacrae Congregationis, non est immunis a culpa mortali, ut multis probat Monacel. loc. cit. numer. 3. & sequitur Ursaya loc. cit. num. 197. & alii; Talis enim Episcopus contemnit in re gravi Sacros Canones, ac Concilium Tridentinum, quod sess. 25. de reform. c. 3. non hortatur, neque obiter decernit, sed imperative omnibus Episcopis tam pauperibus, quam divitibus praecipit, quod multae pecuniariae locis piis assignentur, adeoque transgressio ex sui natura erit mortalis, cum Decreta Apostolica, & Conciliaria obligandi vim habeant etiam sub reatu peccati mortalis; c. Nulli fas 5. dist. 19. cap. De his 6. distinct. 5. cap. Quia 6. dist. 64. c. Violatores 5. caus. 25. q. 1. & tenet Fagnan. in cap. Quoniam 13. de Constitut. num. 22. cum Archidiacon. Geminian. Felin. & aliis ibi citatis, & in cap. Arapula 14. de vita, & honest. Cleric. num. 21. cum aliis ibi allegatis.

Si concedatur Episcopo applicatio poenae pecuniariae pro Episcopatu, & Sacratio, sub nomine Episcopatus intelligitur Ecclesiae Cathedralis, Palatium Episcopale, & omnes Fabricae, quibus Episcopus providere tenetur: sub nomine vero Sacrarum, non solum suppellex, quae inservit pro Ecclesiae Cathedrali, sed etiam quaelibet alia necessaria pro aliis Ecclesiis, Oratoriis, vel Capellis ab ipso Episcopatu, vel Cathedrali dependentibus. Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium in Assisen. 17. Maii 1592. & in una Montis Peluuii 17. Novembris 1593. apud Pitton. Constituit. ad Episcopos num. 27.

Poenae, & multae delinquentium in una ex duabus Dioecesibus unitis applicandae sunt piis locis



Dioecesis, cuius sunt delinquentes, & in pari necessitate pauperibus loci, ubi habitant ipsi delinquentes. *Sacra Congregatio Episcop. & Regular. in Penultima 21. Novembr. 1600. apud Pitton. loc. cit. num. 376. Barbosa. loc. cit. n. 4. & eadem Sac. Congr. in Squillac. 6. Mart. 1618. apud Monacell. loc. cit. num. 6.*

64 Si mulctæ non fuerint per Episcopum in vita applicatæ, non possunt ad minorem summam reduci per Vicarium Capitularem. Sic respondit *Sacra Congregatio Concilii in Ripana 18. Aprilis 1654. lib. 19. Decretor. fol. 336. apud Ursayam loc. citat. num. 199.*

65 Pro mulctis retinendis debet ab Episcopo fieri Depositarius ipsarum. *Sac. Congreg. Episc. in Ostunens. 3. Septembr. 1577. in Spoletana 25. Octob. 1580. in Anagnin. 5. Augusti 1602. & 17. Februarii 1645. & Sac. Congr. Conc. apud Fagnan. loc. citat. num. 32. & seq.*

66 Et talis mulctarum Depositarius debet esse aliquis de Capitulo; *Sacra Congregatio in Messanen. apud Fagnan. loc. cit. num. 32. Monacel loc. cit. numer. 7.* Debetque cautionem præstare de bene administrando, expendendo, seu distribuendo cum mandato subscripto ab Ordinario, & reddenda ratione in fine anni coram Ordinario, & duobus Capitularibus. *Sacra Congregatio Episcop. & Regul. in Catbacen. 17. Febr. 1645. & in Minerbien. 6. Septembris 1652.* Quorum Canoniorum alter debet eligi ab Episcopo, & alter a Capitulo. *Sacra Congregatio Episcop. in Terracinen. 20. Novembris 1654.*

69 Pecunia mulctarum nullo modo retineri potest ab Ordinario. *Sacra Congregatio Episcop. & Regul. in Anagnin. 10. Septembris 1596. apud Nicol. in Floscul. verb. Pena num. 6. & sic videtur voluisse etiam Sacra Congregatio Concilii in Messanen. apud Fagnan. loc. citat. num. 32. dum Archiepiscopo Messanensi injunxit, ut poenarum pecuniarum Depositarium aliquem ex Capitulo constitueret. Unde Depositarius mulctarum non debet deputari pro forma, sed ut vere, & realiter mulctæ apud eum deponantur. Monacell. loc. citat. num. 9. & alii id colligentes ex allatis Decretis.*

70 Poenæ, & mulctæ non observantium dies Festos pro tertia parte applicari debent accusatori, & pro quarta executoribus; S. Pius V. Constituit. incip. *Cum primum.* Fagnan. loc. citat. numer. 34.

72 Poena, & mulcta interficientis Presbyterum applicanda est pro medietate Ecclesiæ, cui præfuit, & pro alia medietate distribuenda est in pauperes pro anima mortui, textu expresso in cap. *Presbyteris, de penis, & ibi Canonistæ communiter.*

73 Ordinarius abstinere debet a poenis pecuniariis contra Regulares. *S. Congr. Episc. & Regul. in una Conventualium 29. Sept. 1645. apud Nicol. loc. cit. num. 7.*

#### Adiunctiones ex aliena manu.

Quædam sunt crimina, in quibus minor ætas non minuit poenam. Hujusmodi sunt furtum Hostias ex Constitutione Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus confirmata* a feliciter regnante Summo Pontifice in Constitutione *Gravissimum*: celebratio Missæ facta a non promoti ad Presbyteratus Ordinem ex Constitutione Urbani VIII. *Apostolatus Officium* confirmata a San. Mem. Benedicto XIV. in Constitutione *Sacerdos in æternum*. Idemque obtinet, si quis non promotus ad Ordinem Presbyteratus Confessiones Fidelium audiverit, *ut ex iisdem Constitutionibus.*

Adverte tamen id procedere, dummodo Reus vigesimum annum compleverit. Quod si intra annum vigesimum fuerit, locus est diminutioni poenæ, ut habetur in *more citatis Constitutionibus.*

Quinimo attentis iisdem Constitutionibus aliud singulare in delictis hisce occurrit, quod scilicet confessio, quam vocant de plano, facta scilicet a Reo in primo generali Interrogatorio nec etiam suffragatur ad poenam minuendam.

De Episcopo quæri solet, an valeat is componere delicta Clericorum convertendo poenam in mulctam aliquam pecuniariam: Varias Doctorum opiniones refert *Rosa de Resid. Episc. tit. 4. sect. ult. n. 57. & plur. seq.* qui tamen pro affirmativa est; Confer etiam Romaguera. ad Synodal. Gerunden. lib. 3. tit. 2. cap. 3. n. 11.

Cæterum non debet temere, & sine causa Episcopus ad compositionem devenire: Episcopus (inquit *Rosa ubi supra*) debet multa observare, præsertim, ut eam tunc faciat, quando pari est concordata, & habita fuit remissio, seu exculpatio a parte offensa &c. Secundo, ut fiat ante sententiam latam, licet nunc in praxi utatur illa clausula: *Salva potestate minuendi, aggravandi &c.* Qua attempta etiam post sententiam latam a Vicario potest Episcopus facere compositionem &c. Et sic Episcopus compositionem facere debet: quando hæc pecuniaria plus joveat quam alia &c. Divitiis autem cum magna cautela, & prudentia imponenda est poena hæc pecuniaria, quia nullam Reus prætermittit culpam, quam redimere potest auro &c. Et docent etiam hujusmodi Doctores, quod tantum facere potest hanc compositionem quando venit imponenda poena extraordinaria, & ubi poena non est a jure taxata; secus autem si esset statuta, vel in gravioribus criminibus, vel manifestis &c. Tandem compositionem facere debet gratia correctionis pro corrigendis excessibus & charitatis ardore &c. In visitationibus autem ab hujusmodi compositionibus abstinere debet: Consule etiam Squillant. de Privileg. Episcop. part. 5. cap. 28. nam. 16. & plur. sequenti.

De applicatione poenæ pecuniariæ faciendæ ab Episcopo, vide distinctiones, cum quibus procedunt, apud *Rosa loc. cit. & Fagnanum in cap. Presbyteris, de penis.*

Illud vero non est hic prætereundum, quod Episcopus poenas a Sacris Canonibus impositas, non

non potest remittere nisi in casibus expressis; *Romagnuer. ad Synodal. Gerunden. lib. 1. de Summa Trinit. num. 87.*

*Responsio Auctoris.*

- 83 Omnes Pontificæ Constitutiones, quæ in his Additionibus adducuntur, jam allegatæ fuerunt a me, idest illa Innocentii XI. *Ad nostri Apostolatus tom. 3. verb. Furtum num. 77.* Illa Urbani VIII. *Apostolatus officium tom. 5. verb. Missa art. 6. numer. 2.* Et 3. ubi insuper ad id allatæ fuerunt Constitut. Gregorii XIII. *Officii nostri*, & Clementis VIII. *Et alia*. Illa Benedicti XIV. *Sacerdos in æternum*, in verb. *Approbatio*, & in verb. *Missa num. 10. ad 14.* & in verb. *Surripientes numer. 1. ad 4.* ubi ad id allatæ sunt alia ejusdem Bened. XIV. incip. *Ab Augustissimo*; & illa Gravissimum feliciter Regnantis Summi Pontificis Clementis XIII. in verb. *Surripientes*, in qua ad id confirmat Constitutiones Innocentii XI. Alexandri VIII. & Benedicti XIV. Quæ omnia debuerat saltem adnotare D. Additor, ne videretur repetere jam tradita a me, & addere de non suo.

ARTICULUS II.

De pœnis in specie, & variorum delictorum.

- 1 **A** *Imputationis alicujus membri*, puta manus, aurium, narium &c. pœna est, quæ solet infligi in delictis atrocibus, & præsertim quando agitur de falsantibus scripturas, armata manu insurgentibus in Officialia majores, ipsosque ferientibus, ac occidentibus, & hujusmodi. Sic solet manus abscindi Notariis falsa instrumenta conficientibus, scribis Scripturas falsas, Libellos famosos contra Principes componentibus, Militibusque suos Majores Officialia ferientibus, ac occidentibus; sicutque aliis propter gravia ignominiosa facinorosa, nares, seu aures ad eorum perpetuum dedecus solent abscindi. *Ursaya Institut. Criminal. lib. 4. tit. 5. num. 166.* cum aliis ibi citatis.
- 2 *Berlinæ*, seu ut alii dicunt, *Catenæ infamis* pœna est species punishmentis dari solite malefactoribus, eos publicæ derisioni, & ludibrio exponendo in loco, qui vulgo *Berlina* vocatur, & hæc irrogari solet furibus, incisoribus bursarum, truffatoribus, falsis testibus, meretricibus, & similibus vilibus personis. *Farinak. prax. crimin. qu. 19. n. 28. Gandin. in prax. tit. de penis Reorum q. 16. Ursaya loc. c. n. 176.*
- 3 *Bullationis*, seu *stigmatis pœna* est species punishmentis, qua antiquitus bullabantur Rei in facie, sed hæc sublatæ fuit per Constantinum Imperatorem in leg. *Si quis in metallum 17. Cod. de penis*; Et quidem pia, & sancta ratione, quia, ut ibi dicitur, facies hominis ad Dei similitudinem est efformata, ideo foedari non debet, ibi: *Facies que ad similitudinem pulchritudinis est celestis figurata, minime maculetur.* *Farinak. loc. cit. qu. 18. num. 97.* Et seq. *Ursaya loc. c. n. 182. Et seq. & alii.*

FERREARIS TOM. VI.

*Carceris pœna* possunt Rei puniri juxta eorum delicta perpetuo, vel ad tempus. Quamvis enim inventio carceris facta fuerit ad Reorum custodiam, & non ad pœnam; ex recepta tamen communi hodierna praxi, formalis carcer tam perpetuus, quam temporalis pro pœna Reis infligitur, *cap. Excommunicamus 15. §. final. de Hæreticis, cap. Quamvis 3. de penis in 6. ibi: Quamvis ad Reorum custodiam, non ad pœnam, carcer specialiter deputatus esse noscatur; Nos tamen non improbamus, si subjectis tibi Clericis confessos de criminibus, vel convictos (eorum excessibus, personis, ceterisque circumstantiis præviâ deliberatione pensatis) in perpetuum, vel ad tempus, prout videbitur expedire, carceri mancipes ad penitentiam peragenda.*

*Catenæ infamis* pœna est eadem, ac illa *Berlinæ*. Vide supra n. 2.

Confiscationis bonorum pœna est auctio universalis omnium bonorum, vel alicujus quotæ ad Fiscum, ita ut idem sit dicere confiscatio, ac applicatio, ut notat Cassan. *ad consuet. Burg. rubr. 2. de confiscat. n. 2.* *Ursaya loc. cit. tit. 6. n. 4.* Et 5. cum aliis ibi citatis.

Fiscus autem, qui Saccus male ablatorum vocatur, a De Rubéis in *disc. ad scient. Amat. in princ. tom. 3. recent. num. 412.* dicitur bursa publica, in qua pecunia publica reponitur, illumque describit Guazzin. *de confiscat. concl. 1. num. 2.* ut sit vis parum placidus, omnibus invidus, Deo odiosus, & nihil in se æquitatis habens. Bajard. *vero ad Clar. quest. 3. num. 4.* asserit Fiscum nihil aliud esse, quam subditorum calamitatem, & late Peregr. *de jure Fisc. num. 1.* ubi quod primo loco Fiscus erat bursa, seu crumena publica, deinde transiit in Saccum, & tandem in domum, seu Cameram, indeque appellatur *Camera*; sic expresse *Ursaya loc. citat. num. 6. Et 7.* Pœna confiscationis bonorum Clericis quoque imponi potest, *1. Vergentis 10. de Hæreticis, cap. Cum secundum 19. eod. in 6. cap. Super 25. de verbor. significat.* ita tamen ut bona confiscata applicentur Ecclesiæ, in qua Clericus Beneficium habuit, *cap. Excommunicamus 12. §. Damnati, de Hæreticis*; ibi; *Si vero Clerici applicentur (bona) Ecclesiis, a quibus stipendia receperunt.* Si autem Clericus nullum Beneficium habuit, bona illius confiscata veniunt ad Fiscum Ecclesiæ, vel Episcopi convertenda in pios usus. *Farin. prax. crimin. quest. 190. a num. 154.* & alii passim juxta dicta supra art. 1. numer. 50. ad 62.

Damnationis in metallum, seu in opus metalli pœna erat antiquitus multum in usu, & per ipsam licet Rei vitam non amitterent, amittebant tamen libertatem, & Civitatem, juxta text. in leg. *Aut damnatum 8. ff. de penis cum aliis apud Alciat. lib. 2. Parergon cap. 39.* Ad hodie illius loco pœna Triremium subrogata est, vulgo *Galera*, ubi Rei asperis catenis vincuntur, & ad opus remigandi damnantur. *Iul. Clar. in Traxi quest. 67. Et 70.* *Ursaya loc. citat. numer. 132. Et sequi.* & alii passim.

Degradationis pœna quid sit, & in quibus casibus locum habeat? Vid. verb. *Degradatio per tot.*

X

De.

- 11 Deportationis poena antiquitus satis frequens consistebat in amissione Civitatis, retentis vita, & libertate; leg. *Relegati* 4. & leg. *Inter poenas* 6. ff. de *Interdictis*, & *Relegati*: Hodie tamen in ejus locum successit bannum, seu exilium. Farinac. loc. citat. quest. 19. num. 15. & 16. Clar. in *Prax.* quest. 67. num. 9. Ursaya loc. cit. num. 155. & alii.
- 12 Detrusio in arcum Monasterium poena antiquo jure infligi solita, cap. *Pervenit* 2. de *Adulter.* cap. *Inter* 10. de *Purgat. Canonici.* cap. *Tue* 6. de *penis* cum similibus; hodie in desuetudinem abiit, & loco illius vel Trifemes, vel carceres perpetui infliguntur. Farinac. in *Prax. crimin.* qu. 119. numer. 55. Ursaya loc. cit. tit. 5. a. num. 90. ad 94. Fagnan. in cap. *Cum non ab homine* 10. num. 104. de *Judiciis*, Reiffenst. l. 5. *Decretal.* tit. 37. nu. 111. & alii.
- 13 Exilii poena est ejectio a Civitate, & interdum etiam a tota ditone, seu statu, quæ in præsentis dicitur exilium, in absentes vero bannum. Scann. de *Visit. carcer.* lib. 1. cap. 3. num. 15. Ursaya loc. cit. num. 156. & alii passim. Vide verb. *Bannum*.
- 14 Fustigationis poena de se clara ex ipsomet nomine est, quæ irrogari solet furibus, incisoribus burसारum, truffatoribus, falsis testibus, & similibus vilibus personis. Scann. de *Visit. carcer.* lib. 1. cap. 3. numer. 12. Ursaya loc. citat. num. 173. Farin. loc. cit. quest. 19. num. 29. Gandin. in *prax. tit. de pen. Reor.* quest. 16. De hac fit sermo in leg. *Ictus fustium* 22. ff. de *his, qui notantur infamia*, & in leg. *Fustibus* 16. Cod. *Ex quibus causis infamia irrogatur*. Vide infra num. 22. de *verberationis poena*.
- 15 Ictuum funis, seu Torturæ poena est, quæ infligitur in delictorum vindictam, & sæpe sæpius in publico loco etiam pro levibus delictis hac poena torquentur viles personæ, ut pro ludis vetitis, pro delatione armorum; & similibus. Ursaya l. c. n. 179. & alii passim.
- 16 Immurationis poena est, quæ Rei clauduntur intra Cellam, muro obstructa porta, & relicta tantum parva fenestra ad recipiendum lumen, & altera, per quam eis subministrari possint necessaria ad victum, quæ poena puniendi sunt Religiosi heretici; cap. *Accusatus* 8. §. *final.* de *Hereticis* in 6. & Moniales ob delicta carnis consummata, & scandalosa; *Sacra Collegatio Episcoporum.* & *Regularium in Ragusina* 16. Martii 1620. Nicol. in *Floscul. verb. Poena* num. 2. Ursaya loc. citat. numer. 162. & alii.
- 17 Infamiæ poena quid sit, & quos pariat effectus? Vide verb. *Infamia per tot.*
- 18 Inhabilitatis ad Beneficia poena est, quæ quis inhabilis, & ineptus redditur ad valde recipiendum Beneficium, Dignitatem, & Officium Ecclesiasticum, ita ut collatio ipso facto, & ante omnem sententiam sit nulla. *Communis*, & patet ex dictis sub verb. *Lex art. 2. num. 37.* ubi fuit dictum, quod poena seu Lex poenalis late sententiæ in iis, quæ nullam executionem requirunt, sed potius in negatione, & carentia, seu abstinentia consistunt, obligant statim in conscientia ante senten-

tiam Judicis. Quinam autem inhabiles sint ad obtinenda Beneficia? Vide verb. *Beneficia art. 5. a numer. 65. ad 90.*

Mitra poena est, cum qua Reus mitratus produ-  
19 citur in publicum, dum fustigatur, idque pro majori ignominia, & Judices hanc poenam infligere solent lenioribus, ut observant Vulpin. de *delictis carnis* quest. 144. per tot. Peguer. *dectis. crimin.* 14. Sabell. in *prax. universali.* §. *Ruffiani* num. 1. Ursaya loc. cit. tit. 5. n. 178. refertur hac poena punitis fuisse publice per Urbem die 16. Septembris 1711. Maritum, & Uxorem ob lenocinium ejusdem Mariti cum sua Uxore.

Pecuniaria poena in hoc consistens, quod delin-  
20 quens loco alterius poenæ, vel una simul cum alia, certam summam pecuniariam solvere debeat, licite, & valide etiam a Judicibus Ecclesiasticis imponi potest. *Communis*, arg. c. *Statuimus* 54. caus. 16. q. 1. cap. *Dilectus* 6. de *Offici. Ordinari.* cap. *Postulasti* 14. de *Judicis*, ibi: Ipsum poena pecuniaria punias, vel alia temporalis, ita tamen, ut regulariter loquendo non ipsi Judici, sed/ causis piis debeat applicari, juxta dicta art. *antecedenti* a num. 50. ad 62.

Privationis Beneficiorum poena est, qua quis pri-  
21 vatur Beneficiis, Dignitatibus, vel Officiis Ecclesiasticis rite obtentis. *Communis*. Quot autem modis, & ex quibus causis proveniat talis poena? Vide verb. *Beneficia art. 7. per tot.*

Relegationis poena, quæ confunditur cum Exi-  
lio, seu Banno cum hac differentia; quod Relegatio restricta est ad certam Civitatem, & locum; Exilium autem, seu Bannum non sic; potest, & solet etiam adhiberi ab Episcopis contra Clericos delinquentes, ipsos relegando in aliquem certum locum suæ Diocesis, vel etiam in exilium mittendo extra Diocesim. *Communis* per text. in c. *Cum sortius* 1. de *calumniatoribus*, c. *Cum beatus* 8. dist. 45. cum similibus.

Stigmatis, seu Bullationis poena quid sit, & qua-  
23 re sublata fuerit? Vide supra n. 3.

Talionis poena est, quæ indicta est contra ca-  
24 lumniatores, seu falsi criminis accusatores a S. Damaso Papa *Epist.* 4. cap. 7. & ab Adriano I. *Ep. Decret.* cap. 24. relat. in cap. *Calumniator* 2. & cap. *Qui non probaverit* 3. caus. 2. q. 3. leg. *Quisquis* 10. Cod. de *Calumniatoribus*; & est, ut Calumniator, seu falsi criminis accusator subire teneatur eas penas, quas de jure subire debuisset accusatus, si concludenter probatus fuisset delinquens; Et quamvis hæc poena videatur hisce nostris temporibus abiisse in desuetudinem, ejus tamen vim innovavit S. Pius V. Constituit. incipient. *Cum primum*; Unde adhuc omnino poena talionis infligenda est in illis locis, & Religionibus, in quibus iustus de causis per suas peculiares Leges præcipitur observari, ut præcipitur observari in nostra Religione Minorum de Observantia. *Statut. Vallisolei.* cap. 7. tit. de *penis talionis*, *Amenus de delictis*, & *penis* tit. 5. §. 4. verb. *Calumniator* num. 17. Compend. *Sanctorum verb. Accusatio*, *Accusator*, num. 5. 6. 8. & 9. verb. *Talionis poena*, Reiffenstuel lib. 5. *Decret.* tit. 1. num. 17.



(\*) Talionis poena antiquissima est, in legibus XII. tabularum sancita: verum de qua talionis poena hic disserat auctor non ausim affirmare. Putat sumi consuevisse a calumniatoribus: ego tamen in corpore juris civilis non invenio; quod hujusmodi poena calumniatoribus fuerit inflicta. De hac ita *festus in verb. Talionis*: Talionis mentionem fieri in XII. tabulis ait Verrius hoc modo. Si membrum ruperit, ni cum eo pacit talio esto. Neque id quid significet indicat: puro quia notum est; permittit enim lex parem vindictam. Legis enim hic sensus est, ut eandem poenam quis a Iudice patiat, quam ultro intulit, ejusdem membri amissione mulcetur, quod ipse alteri rupit, quemadmodum & in lege divina Exod. cap. 20. vers. 24. 25. Oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede.

Addit lex ni cum eo pacit, id est, nisi de injuria dicendo pactione scilicet, vel satisfactione poenam redemerit. Cujus exceptionis humanitate Legis severitas mirum in modum mitigatur, quasi lex ipsa videatur cum qui offensus est invitare ad veniam, aut ad id saltem, ut injuriam deprecari a se permittat. Unde merito Caelius apud Aulum Gellium lib. 20. cap. 1. Favorinum de atroci Talionis hujus, ut vocat, acerbitate male disserentem ita reprehendit. Sed quoniam acerbum quoque esse hoc genus poenae putas, quae, obsecro te, ita acerbitas est, si idem fiat in te, quod tu te in alio feceris? Praesertim cum habeas facultatem paciscendi, & non necesse sit pari Talionem, nisi eam tu elegeris.

Longe severior fuerat Lex Solonis, qui, ut refert Laertius, ambos oculos erui praecipit ei qui oculum alteri excussisset. (\*)

25 Thremium poena, vulgo dicta Gaiera, est qua Rei catenis asperis, & durissimis vincuntur, & ad opus remigandi damnantur. Raynald. tom. 2. ad cap. 19. §. 4. n. 8. Ursaya loc. cit. tit. 5. n. 33. & alii passim.

26 Verberationis, seu Flagellationis poena quamvis plerisque in locis in desuetudinem abiit, & Clerici praesertim verberari non consueverint, teste Claro §. final. quest. 71. num. 2. tamen de jure adhuc infligi potest; dummodo absque sanguinis effusione, & non enormiter, sed moderate fiat: Clericus enim alium Clericum calumniose accusans Beneficio, & Officio privari, & verberibus castigatus in exilium mitti potest, textu expresso in cap. Cum foris 1. de Calumniatoribus, ibi: Subiaconatus, quo indignus fungitur, privari Officio, & verberibus publice castigatur in exilium deportari, cap. In Archiepiscopatu 4. de Raptoribus: Econaria poteris poena mulcare, & etiam flagellis afficere moderatione aabibita, qua flagella in vincium sanguinis transire minime videantur. Clar. loc. c. Reiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 2. num. 10. & tit. 37. n. 104. & alii passim.

27 Ultimi supplicii poena consistit in separatione animae a corpore; h. Ultimum supplicium 21. ff. de penis, ibi: Ultimum supplicium esse mortem solam interpretatur. Dicitur etiam Capitale, l. Presenti 6. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, ibi:

Capitali, & ultimi supplicii animadversione plectendis. Et etiam Capitalis, l. Relegati 4. ff. de penis, ibi: Pena capitalis. Item vocatur Pena gladii l. Si quis 20. Cod. de his, qui accusare non possunt, ibi: Ultore gladio feriatur. Item appellatur simpliciter Supplicium sine aliquo addito: per antonomasiam enim intelligitur poena mortis; l. Qui cum major natu 14. §. 3. ff. de bonis Libericum, ibi: Supplicium habuit, l. Frater 2. ff. de Lege Pompeja, de Parricidiis, ibi: Supplicio affectus.

Poenam hanc ultimi supplicii, seu mortis naturalis, in tres dividit species Carena de Offic. Inquis. par. 3. tit. 13. n. 1. & seq. In quarum prima ponit illam, quae sequitur ex concrementatione, & excoaratione, & sectione per terram, ex dissectione in partes, ex objectione bestiarum ad dilaniandum, ex reptatione, & laceratione per spinas, & tribulos, ex perpetuis vigilis, ex lapidatione, & ex inedia. In secunda ponit illam, quae sequitur ex furca, & ex precipitatione. In tertia ponit illam, quae sequitur ex capitis amputatione, & ex sanguinis per venas paulatim, & non copiose facta emissionem: sic litteratim Ursaya loc. cit. lib. 4. tit. 1. a. n. 105. ad 107.

(\*) Haec omnia luculentius explicantur a Calistrato, qui poenarum capitalium gradus distinguit. Ita ille: Capitalium poenarum fere isti gradus sunt. Summum supplicium esse videtur ad furcam damnatio: item vivit crematio, quod quamquam summi supplicii appellatione merito contineretur, tamen (eo quod postea id genus poenae adinventum est) posterius primo visum est, item capitis amputatio. Deinde proxima mortis poena; metalli coercitio. Post deinceps in insulam deportatio l. 28. ff. de penis.

Quamquam ultimum supplicium esse mortem solam interpretemur, ut inquit Ulpianus supra a nostro auctore allegatus, nihilominus cum multis modis inferatur, & olim inferretur, ita a nostri instituti ratione alienum non erit, ut pauca nostri attingamus super variis ultimi supplicii speciebus, quae apud Romanos antiquis temporibus in usu erant, omissis illis, quae hodie in usu sunt cum omnibus innotescant, & satis a nostro auctore exponantur, eo vel maxime quia pleraque parum antiquioribus dissimiles reperiuntur. Prima igitur species erat suspendium in Arbore infelici. Hujus supplicii mentionem videmus jam sub Rege Tullo-Hostilio, in lege qua creati Duumviri, qui Horatio propter eadem sororis perduellionem judicarent. Ita autem lex scripta erat. Duumviri perduellionem judicent. Si a Duumviris provocavit, provocacione certato, si vincat, caput obnubito, infelici arbore resse suspendito, ut testatur Livius lib. 1. cap. 26. Erant autem infelices arbores, damnatae religione, quae nec seruntur, nec fructum ferunt, quales Populus, Alnus, Ulmus. Plin. Hist. Natur. lib. 26. Hanc animadversionem praecedebat verberatio, ut patet ex eodem loco Livii: Lictor, colliga manus, verberato, vel intra Pomarium, vel extra Pomarium caput obnubito &c.

Secunda species erat furca, quae eadem fere poenae fuisse videtur ac superior. Alio nomine dice-

tur patibulum. Hanc præcedebat quoque verberatio ut testatur Cic. *de divin.* §. 126. de servo quodam, qui per circum, cum virgis cederetur, furcam ferens ductus est.

Tertia species erat Crux, cujus gravior poena, quam patibuli reputabatur. *Nam patibulum appensus statim exanimat, crux autem affixos diu cruciat*, inquit, Isidorus *orig. lib. 5. cap. 27.* Hoc supplicium aliquando in carcere sumendum triumpho capitali committebatur, ut refert Valerius Maxim. *lib. 8. cap. 4. num. 2.* de Alexandro quodam Fannii servo, qui sexies tortus, & a iudicibus damnatus, a L. Calpurnio Triumviro in Crucem actus est. Sed etiam foras hoc supplicium quandoque sumebatur ad summam ignominiam: Unde Cicero pro Rabirio *num. 4. §. 10.* queritur quod Labienus, adversus quem defensionem Rabirii suscipit, in Campo Martio Crucem ad supplicium civium defigi jubeat.

Quarta species recensetur Præcipitatio. Hæc poena jam in usu fuit sub Romulo, qui teste Dionys. *Halicarnas. lib. 2.* cives non obscuro latrocinii convictos & rape deijci jussit. Postea hanc poenam statuit lex *xii. tabularum* in eos qui falsum testimonium dixissent, item in servos furti manifesti convictos: de qua re videndi interpretes ad *leges xii. tabularum tabula 2. cap. 4. §. tab. 7. cap. 10.* Manlius quoque criminis affectati regni condemnatus a rupe Tarpeja precipitatus est, ut testatur Livius *lib. 6. cap. 20.* Hujus poenæ meminit etiam Appianus *de bello civili lib. 3.* ubi refert: orta seditione occasione alicujus Amatii, (qui cum aram Casari in loco ubi crematus erat, posuisset, plebemque contra Senatum concitasset, in dicta causa necatus est) quosdam ex seditiosis comprehensos, ex quibus quotquot servi erant, suspensos fuisse, ingenuos vero & Rupe præcipitatos. Refert pariter Cicero Philip. *1. & ad Atticum 13.* Dolibellam in servos, & nefarios liberos cruce, & saxo animadvertisse. Præcipitatio igitur fiebat ex rupe Tarpeja, ut adhuc ex Gellio discimus noct. attic. *lib. 20. cap. 1.* Fiebat tamen interdum & ex illo carceris loco, qui Robus dicebatur, ut de familia Gracchorum refert Valerius Maximus.

Quinta species est Decollatio. Hæc poena affecti nobiles illi adolescentes fuerunt, qui de Tarquinio reducendo conspiraverant, de quibus ita Liv. *lib. 2. cap. 5.* *Stabant deligati ad palum nobilissimi juvenes. .... Consules in sedem processere suam, missique lictores ad sumendum supplicium, nudatos virgis catunt, securique ferunt.* Idem de Campanis refertur apud eundem Liv. *lib. 25. cap. 15.*

Sexta erat strangulatio in carcere. Hanc poenam Prætor exequendam committebat Triumviris, penes quos cura, & summa carceris erat. Insigne eam in ren testimonium simul & exemplum pietatis in parentes habemus apud Valer. Max. *lib. 5. cap. 4. num. 7.* ubi mulierem quandam damnatam Prætor Triumviro necandam in carcere tradiderat; cum autem custos carceris eam misericordia motus non protinus strangulasset, putans inedia facile pririturam, hæc Lactæ filia suæ (cui diligenter prius excussa aditus ad ipsam permit-

tebatur) deprehensa sustentari, poenæ remissionem meruit. Salustius quoque refert Lentulo Catilinæ conjurationis socio, in ea parte carceris, quæ Tullianum dicitur, iudices capitalium rerum quibus præceptum erat, laqueo gulam figiesse.

Septima species est Fustigatio usque ad internecionem, quæ poena fuit famosorum carminum ex lege *xii. tabularum. Carmen ne liceret fieri ad alterius injuriam leges sanxerunt*, inquit Cicero Tuscularum questionum *lib. 4.* Hanc ipsam legem refert, & laudat etiam D. August. *de Civit. Dei lib. 2. cap. 9.* Romanorum mores de cohibenda poetica licentia comparans moribus Græcorum. Vide etiam ad hanc leg. *Gothofred.* Putat Marcellius hanc poenam fustuariam duplicis generis fuisse, unam non capitale, alteram qua damnatus ad internecionem usque caderetur. An hæc distinctio fuerit usque ab initio non satis constat. Certum quidem est quod Ulpianus testatur in *l. 8. §. 1. §. 3. ff. de penis, nec ea quidem poena damnavi quem oportere, ut verberibus necetur.* Econtra apud Suetonium legimus perduellium corpus virgis ad necem cadit; Sueton. in *Neron. cap. 49.* quod etiam patet ex Livio *lib. 10. Cic. pro Rabirio perit. §. Salustio in Catilin.*

Octava species fuit poena Culei, qua plectebantur parricidæ. Apud Romanos parentem non occidere solum, sed & pulsare capitale fuit ex vetustissima Servi Tullii lege, quam ita exhibet Festus in verb. Plorare. Si parentem puer verberit . . . puer divus parentum sacer esto. Diis enim semel devoti, seu ob aliquod facinus sacri facti a quolibet impune occidi poterant, tamquam diis criminis ejus ultoribus victima illa mactaretur. Hanc legem de pulsatione parentis denuo sancire Decemviri insuper haberunt, maxime cum Livius auctor sit *lib. 6.* Regias quoque leges separatim Romæ habitas servatasque in multis etiam præter illa quæ in duodecim tabulis cauta fuerant. De hac re vide Valer. Maxim. *lib. 1. cap. 1. n. 13. Festum in verbo Nuptias, Auctor ad Herennium lib. 1.* Hæc parricidii poena primus affectus fuit Malculus quidam anno circiter ab urbe condita 650, ut habetur ex eodem *lib. 1. ad Herennium, & Liv. in epitome lib. 68.* Omittendus super hæc lege non est elegantissimus Ciceronis locus in Oratione pro Roscio Amerino *num. 26.*

Anno V. C. 654. Lex Porcia a Marco Porcio Catone Tribuno plebis lata Valerio, & Apulio Coss. civis Romanos ab his poenis vindicaverat, sub gravissima poena prohibens, ne quis magistratus civem Romanum virgis verberaret, aut necaret, sed damnato exilium permitteret. Liv. *lib. 10. Cic. pro Rabir. Salust. in Catilin.* Sed hæc lex vergente republica, minus observari cepit, & sub Imperatoribus exolevit. Sub his igitur, & jure pandectarum summa supplicia sunt Crux, Crematio, Decollatio, ut his verbis testatur Paulus *recept. sentent. lib. 5. tit. 14. §. 19.* Constantinus cruci substituit furcam. Item capituli poena est, bestiiis objici, vel alias similes penas pati, vel animadverti *l. 11. §. 3. ff. de penis.* Hoc quoque ultimi supplicii genus Imperatores Titus, & Trajanus delatoribus inflixerunt, ut vetustissime na-

vi impositi mari ac ventis committerentur. Sveton. in Tit. n. 28. Plin. Panegiric. n. 34. quam poenam minitabatur etiam Julius Cæsar militibus suis. Sveton. in Jul. numer. 26. Verum extra ordinem hoc supplicium decretum est, nec inter ordinarias poenas referendum.

Pœna vero non capitales sunt relegatio ad tempus, vel in perpetuum, vel in insulam, vel cum in opus quis publicum datur, vel quum fustium ictui subicitur l. 28. §. 1. ff. de penis. Præcipua hæc sunt, quæ ad hunc de poenis articulum addere existimavimus. Neque enim singula, quæ de poenis ad Pandectarum jura pertinent, recensentes, congruo additionum limites teneremus. (\*)

- 29 Delictorum poenæ variæ pro varietate criminum hic subauctuntur. Et primo Abigeatus poena de jure communi variæ est pro varietate circumstantiarum delicti, & personæ, ita ut aliquando ad bestias damnetur, & aliquando relegantur; l. De abigis puniendis 1. l. Abigeatus 2. C. de l. Oves 3. ff. de Abigis: Hodierna autem consuetudine puniri solent ut Fures, prout ad citatas Leges magis declarant Doctores.

- 30 Abortus poenæ quæ sint; Vide verb. Abortus per tot.

- 31 Abusus in Baptismo, si committatur malitiose ex parte materie, aut formæ, aut intentionis, & judicialiter posset probari aliquem sic abusum fuisse ad positivum finem non conferendi Sacramentum, quamvis poena pro tali crudeli delicto non reperitur in jure expressa, esset tamen ultimi supplicii, quia si tali poena puniendus est injustus homicida corporis, ut dicitur de poena homicidii, a fortiori tali poena puniendus esset homicida animæ. Amenus de delictis, & poenis tit. 8. §. 1.

- 32 verb. 6. Abusus in Baptismo num. 13. C. 14. Si abusus committatur in voluntaria, & malitiosa reiteratione Baptismi, de jure Civili est mors tam in conferente, quam in malitiose suscipiente, textu expresso in l. Si quis 2. Cod. Ne Sanctum Baptisma iteretur. Et de jure Canonico talis rebaptizans, & rebaptizatus etiam occulte sunt irregulares, cap. Confirmandum 65. dist. 50. cap. Afris 3. dist. 98. cap. Qui in quolibet 10. caus. 1. quest. 7. cap. Qui in bis 117. C. cap. Eos 118. de consecrat. dist. 4. cum similibus.

- 33 Abusus in Confessione, si committatur a non Sacerdote excipiente Sacramentales Confessiones, prima poena est irregularitas, cap. 1. C. 2. De Cleric. non ordinat. ministrant. Secunda poena est, quod taliter absolvens puniatur tanquam vehementer suspectus de hæresi, ut statuit Gregorius XIII. Constit. incip. Officiis nostris. Tertia poena est traditio in manus Judicis Laici, qui Reum ultimo supplicio afficiat, ut statuit Clemens VIII. Constit. incip. Etsi alia, & quamvis minor ætas salvat Reos ab ultimo supplicio, tamen si Reus hujus delicti superet annos 20. licet non compleverit annos 23. adhuc est morte plectendus, ut decrevit Urbanus VIII. Constit. incip. Apostolatus officium. Si committatur a Sacerdote absolvente poenitentes abaque Jurisdictione est Suspendio ex sententia Judicis, cap. Placuit 9. g. 2. cap. Placuit, de poenit. dist. 6, cum talis se gerat ut Confessa-

rius, & Confessarius non sit potest insuper puniri poena falsi, arg. l. Eos qui diversa §. final. ff. Ad Leg. Cornel. de Fals. Amic. loc. cit. tit. 8. §. 4. n. 19. & alii. Si committatur a Sacerdote absolute a Censuris, & casibus reservatis sine jurisdictione, est Excommunicatio, privato Officiorum, Dignitatum, & Beneficiorum, ac inhabilitas ad ipsa, ut jussu Clementis VIII. statuit Sacra Congr. 26. Novemb. 1602. contra omnes Sacerdotes seculares, aut Regulares præsumentes absolvere extra mortis articulum ubique a casibus contentis in Bulla Coenæ, aut a quinque casibus Clementinis Papæ reservatis extra Urbem, & intra Italiam. Si committatur a Sacerdote frangente sigillum Confessionis, quas poenas incurrit; Vide verb. Sigillum Sacramentalis Confessionis a n. 55.

Abusus in Eucharistia, si contumeliose, & sacrilege committatur, eam pedibus conculcando, brutis comedendam projiciendo, in sterquilinum, aut ignem injiciendo, aut cultro seu pugionibus dilacerando, & hujusmodi, est mors qualificata juxta modum, & gravitatem contemptus, & quidem severior ea, quæ debetur pro crimine læsæ Majestatis humanæ, cum longe gravius sit tale crimen læsæ Majestatis Divinæ. Si committatur per sacrilegum furtum ipsius, ut furans ea utatur ad superstitiones, incantationes, aliaque sortilegia, seu illam de manu Sacerdotis ideo accipiat communicare fingens, & deinde ad dictos supersticiosos, & sortilegos fines conservet, atque adhibeat, est etiam mors qualificata juxta gravitatem contemptus; sicuti si furans Sacram Pyxidem, indigne projiciat SS. Sacramentum in terram. Vide verb.

Fur. n. 7. Item si furans Sacram Pyxidem ad eam conflandam, ac vendendam, & occasione etiam Eucharistiam asportet, ultimo supplicio puniatur, uti etiam morte punitur furans Sacram Pyxidem, & sacras particulas relinquens in Ciborio, Altari, aut in terra. Amenus l. cit. tit. 8. §. 2. a n. 13. ad 15. Vide verb. Fur a n. 65. Vide infra n. 115. Si committatur abusus per vomitum Eucharistiæ causatum ex ebrietate, seu voracitate, si talis abutens sit Laicus; debet poenitere per 40. dies; si est Clericus, vel Monachus per 70. si vero Episcopus per 96. dies, cap. Si per ebrietatem de consecrat. dist. 2. Si autem abusus committatur in negligenti, seu minus decenti ipsius Eucharistiæ custodia, ita ut ob talem negligentiam Eucharistia aliqua injuria afficiatur, is, cui demandata est talis custodia, debet per trimestre a proprio officio suspendi, textu expresso in cap. Statuimus 1. de custodia Eucharistiæ. Et si per ejus incuriam aliquid nefandis inde contigerit (ut videlicet Eucharistia fuerit a muribus corrosa, aut temeraria manu furto sublata) ad aliquam horribilem, vel nefariam exercendam . . . . graviorem subjacere debet ultioni, arbitrio nempe Superioris infligenda, textu expresso in cit. cap. Statuimus. Si tandem abusus committatur a Sacerdote, qui sine aqua & candelis accensis, vel in pane fermentato, vel vase ligneo sacrificet, tunc Officio, & Beneficio privatur; textu expresso in cap. Litteras 14. de celebratione Missarum.

Abusus



- 42 Abusus in Matrimonio, si committatur a Clerico in Sacris contrahente Matrimonium, poena est Excommunicatio, & Irregularitas. Vide verb. *Matrim.* quoad *Impedim. art. 2. n. 6. & 7.* insuper tamquam suspectus de Hæresi potest puniri in Sancta Inquisitione poena arbitraria Sacre Congregationis supremæ Inquisitionis, quæ poena aliquando ex circumstantiis facti extenditur usque ad damnationem ad Trimeses. Amenius *loc. cit. tit. 8. §. 5. numer. 29.* Si autem committatur Polygamia variæ pro varietate abusus sunt poenæ. Vide verb. *Polygamia a num. 27. ad 33.*
- 44 Abusus in Ordine, si committatur, ex quo conferatur, & suscipiatur ante legitimam ætatem, vel extra tempora, aut sine Litteris Dimissoriis, seu sine legitimo Titulo, aut sine celebratione Missæ, vel ex quo eidem conferatur duo Sacri Ordines eodem die, aut non expectatis interstitiis, variæ pro varietate abusus sunt poenæ. Vide verb.
- 45 *Ordo, Ordinare, art. 4. per tot.* Si committatur ex quo Ordines sint furtive suscepti, sic ordinatus non potest ministrare in taliter susceptis, nec ad superiores Ordines promoveri. Et si Episcopus protulit Excommunicationem contra furtive accedentes, solus Papa dispensare potest. Si autem Religionem ingrediatur, & in ea laudabiliter vivat, potest Episcopus, aut ejus Prælati dispensare. Quod si Episcopus nullam excommunicationem interminavit, potest Episcopus cum illo dispensare, peracta poenitentia imposita; *Veniens 1. c. Cum collator 2. c. Innotuit 3. c. de eo, qui Ordinem furtive*
- 46 *suscepit.* Amenius *loc. cit. tit. 8. §. 2. num. 19.* Si committatur abusus, ex quo quis per saltum Ordinem suscipiat, ipse est suspensus ab Ordine per saltum suscepto, & non potest sine dispensatione ad alios Ordines promoveri, & ab ipsa suspensione, si promotus non ministravit in Ordine male suscepto, dispensare potest illius Episcopus, etiam cum scienter male promotus, & etiam in casu publico, ut ex *Trid. sess. 23. c. 14. de ref. ubi Barbosa num. 9.* Si autem ministravit, indiget dispensatione Apostolica, ut firmant Majol. Salzed. Filiuc. Riccius, Homobon. Bonacin. apud Barbos. *loc. cit.*
- 47 *num. 7.* Amen. *loc. c. num. 22. & alii.* Si committatur abusus, ex quo Clericus, aut Laicus ministret in Ordine Sacro, quem non habet, ipse est Irregularis respectu Ordinum suscipiendorum, & respectu ordinum susceptorum manet suspensus arbitrio Episcopi, qui potest (imposita prius poenitentia, & ea in parte a Reo adimpleta) illum tollere; *c. Ex litteris 2. de Clerico non ordinato ministrante.*
- 48 *strante.* Non promotus autem ad Sacerdotium attentans Missam celebrare, aut Sacramentales Confectiones excipere (post abjuracionem de vehementi, & si Clericus sit, degradationem) tradendus est Curie seculari ultimo supplicio perimendus. Greg. XIII. Const. inc. *Officii nostri*; Clemens VIII. Const. incip. *Eris alias*; Urbanus VIII. Const. incip. *Apostolatus Officium.* Vide supra num. 23. Si tandem committatur abusus, ex quo Sacerdos absque privilegio, vel necessitate plures Missas celebraret eadem die, tunc talis Sacerdos fit Irregularis. *Sac. Congregatio Concil. in Placentina 11.*

*Januarii 1710. ad primum dub.* Vide verb. *Missæ artic. 5. numer. 10. & a numer. 18. ad 27.* ubi assignantur sufficientes necessitates celebrandi plures Missas eadem die. Et si plures Missas celebraret propter solam avaritiam, & non jejunus, peccat mortaliter, & est puniendus poena arbitraria juxta circumstantias delicti, temporis, loci, & personæ, cum id sit contra multos Canones; *cap. De jejunii dist. 5. cap. Nihil 7. q. 1. cap. sufficit, & cap. Consulisti 3. cap. Te referente 12. de celebr. Missarum cum similibus.* Vide Amen. *loc. cit. num. 40. & seq.*

Abusus Sacre Scripturæ variæ sunt poenæ pro varietate multiplicis abusus: Potest enim abusus committi in usurpatione verborum Sacre Scripturæ ad ostendendum acumen ingenii in re lubrica aut scurrili, aut proximi contumeliosa. Vel ad irridendam simplicitatem phrasæ Sacre Scripturæ, aut Mysterium aliquod Fidei, aut Ecclesiæ institutionem. Vel ad docendum ex verbis Scripturæ perverse detortis errorem manifestum in Fide, seu moribus. Vel tandem ad producendos malos effectus per sortilegia, incantationes &c. Hinc juxta majorem, vel minorem gravitatem abusus attentis circumstantiis loci, temporis, personæ, consuetudinis scandalosæ, & mali effectus, majori, vel minori gravitate poenarum est puniendus, ut sic poena criminis commensuratur; *cap. Sane 11. de offic. delegat. cap. Sicut dignum 6. de homicid. Deuteron. cap. 25. num. 3. & Apocalyp. cap. 18. n. 7. Vide art. antec. num. 45.* cum hac semper advertentia, quod si abusus Sacre Scripturæ sit ad inducendum, vel defendendum hæresim, debet puniri poena Hæreticorum.

Adulterii poena. Vide verb. *Adulterium art. 2. §. per tot. & art. 3. 4. & 5.*

Alchimistarum poena, ut vult Amenius *loc. cit. tit. 6. n. 10.* est de Jure Cæsareo, quod si Reus sit ingenuus, deportetur, & omnia ipsius bona publicentur: Si autem servus, ultimo supplicio afficiatur, & allegat *leg. 1. §. final. ad Leg. Cornel. de fals.* Et si aurum adulteratum signetur in monetam, delinquens declaratur Reus læsæ Majestatis, & igne comburendus decernitur, *l. Si quis nummos 2. Cod. de falsa moneta.* Concludit tamen, quod circa hoc crimen diversificantur poenæ juxta statuta municipalia, seu consuetudines Regionum. Quæ autem sit eorum poena de jure Canonico? Vid. verb. *Alchimia numer. 2. & seq.*

Alienationis bonorum Eccles. poena. Vide verb. *Alienatio art. 6. per tot. & verb. Libri a num. 15. ad 23.*

Ambitus poena, cum a Laicis committitur, vi §2 aut pecunia pro obtinendis publicis Officiis ac Dignitatibus secularibus, est, ut convictus de hoc crimine uti vi publica Reus, in Insulam deportetur; *l. Nullus omnino, Cod. ad Leg. Jul. de Ambitu, & ut puniatur in quadruplum ejus, quod dedit pro assumendo Magistratu, vel pro illo dando accepit; l. Sancimus 6. Cod. ad Leg. Jul. Reperundar. & ut sit infamis; l. Hec Lex 1. ff. de Leg. Jul. Ambitus.* Ursaya Instit. crim. lib. 3. tit. 2.

- a n. 78. ad 82. Si autem Clericus circa Officia, & dignitates Eccles. reus sit hujus criminis, puniri debet poena Simoniacorum, quæ infra assignabitur sub n. 197.
54. Annonæ fraudatæ poena est, quod qui aliquid facit quo annona carius vendatur, vel impedit quominus annona in Civitatem deferatur, multa 20. aureorum puniatur; l. *Legge Julia* 2. ff. *Ad Leg. Jul. de Annona*. Item poena 20. aureorum puniuntur qui monopolium faciunt, ut annona carior evadat; l. *Iubemus* 1. *Cod. de monopolis*. Item poena criminis stellionatus puniuntur, qui publice emunt annonam pluris quam valeat, ut ceteri ad emendam eodem pretio incitentur, & sic rerum pretium augeatur; l. *Stellionatus* 3. ff. *de crimine stellionatus*. Item poena extraordinaria puniuntur, qui totam annonam emunt, quam reperiunt in Provinciis, ut soli possint eo pretio, quo volunt, eam deinde vendere; & si sint negotiatores, ac mercatores, interdicitur eis negotiatio, & interdum relegantur, si sint nobiliores; si autem humilioris status personæ, damnantur in opus publicum; l. *Annonam* 6. ff. *de extraordinariis criminibus*, Ursaya l. c. lib. 2. tit. 4. n. 36.
55. Apostasiæ, seu Apostatarum poena. Vide verb. *Apostasia*, *Apostata* per tot.
56. Appellationis mala poena, si sit appellantium a Papa ad futurum Concilium, est Excommunicatio Papæ reservata ipso facto incurrenda, quæ incurritur non solum ab appellantibus principaliter, sed etiam a dantibus circa hoc consilium, auxilium, seu favorem. *Bull. cænæ Excommunicat.*
57. Si sit trahentium causam Ecclesiasticam ad Forum Laicum, appellando scilicet a sententia lata, aut obtinendo a Judicibus Laicis prohibitiones, aut mandata contra Judices Ecclesiasticos Ordinarios, aut Delegatos, aut impediendo executionem Decretorum Romanæ Sedis, aut quorumcumque ipsorum Judicum, est pariter Excommunicatio Papæ reservata ipso facto incurrenda, quam incurrit non tantum principales, sed etiam dantes consilium, patrocinium, & favorem. *Bull. cænæ Excommun.* 16. Si sit Regularium temere appellantium ad Tribunal sæculare, ultra dictam Excommunicationem latam in Bulla Cænæ contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunalia Laica, Regulares sic appellantes incurrit particularem Excommunicationem Pontificum, qui fere omnibus Ordinibus specialibus sub simili Censura veterunt hujusmodi appellaciones, ut videre est in Compendio Privilegorum Mendicantium, & non Mendicantium, & proprio cujusque Ordinis. Et nobis Minoribus de Observantia specialiter id prohibuit inter alios Gregorius XIII. Const. incip. *Quoniam nostro* sub poena Excommunicationis Papæ reservata ipso facto incurrenda, privationis vocis activæ, & passivæ omnium Officiorum Ordinis, & perpetuæ inhabilitatis ad illa, quas poenas incurrit etiam omnes quomodocumque directe, vel indirecte per consilium, auxilium, aut favorem ad talem appellationem concurrentes. Et dictas Gregorii poenas incurrit etiam appellantes ad Tribunal Episcopi, cum Constitutio, seu Breve Gregorii loquatur de Tribunalibus sæcularibus
- quale est Tribunal Episcoporum, quod non est Regulare, sed sæculare, cum Clerus alius sit sæcularis, & alius Regularis. Sancto. *de penis cap. 18. quest. 3. vers. Respondeo* 3. *Amenus loc. cit. tit. 2. c. 3. num. 35.* qui n. 36. subdit, quod appellantes ad Tribunal Episcopi licet incurrant poenas latas a Pontificibus contra appellantes ad Tribunalia sæcularia, non tamen incurrant Excommunicationem latam in Bulla Cænæ contra trahentes causas Ecclesiasticas ad Tribunalia Laica, cum Tribunal Episcopi, licet sit sæculare, tamen non sit Laicum.
- Arma prohibita deferentium poena quoad Laicos dependet a dispositione statutorum, ac Edictorum Principum, quæ Edicta, seu statuta aliquando multas pecuniarias, aliquando poenas corporales etiam ultimi supplicii cum bonorum confiscatione pro diversitate armorum, inducunt. Universaliter autem prima poena est amissio eorumdem armorum, quamvis de hac poena nihil loquantur Statuta, & Edicta, ut cum aliis notat Ripa *de nocturno temp. cap. 8. n. 63.* c. 69. *Amenus loc. cit. tit. 7. §. 1. n. 17.* qui ante num. 7. dicit, quod in statu Ecclesiastico deferentes, seu etiam domi retinentes archibusillos breviores duobus palmis, vulgo *Mazzagatti*, firmissis suspendendi sanciuntur, vocanturque rei criminis læsæ Majestatis, & rebellionis a Pio IV. Constitut. 49. incip. *Cum vices ejus*, & hanc Pii IV. Constitutionem confirmavit, & ampliavit ad arma breviora tribus palmis, ut pugiones, Stylos & cultellos, exceptis cultellis ad frangendum panem, S. Pius V. Constitut. 45. incip. *Cum vices*. Quas autem poenas incurrant Clerici, & Regulares deferentes, & retinentes arma, & an quoad hac subiaceant bannimentis Laicalibus, possintque a Curia sæculari ipsis spoliari? Vide verb. *Arma* per tot.
- Assassinii poena. Vide verb. *Assassinium*, *Assassinus* per tot.
- Astrologiam judicariam profitentium poena. 63. Vide verb. *Astrologia*, *Astrologus*, & verb. *Superstitio* a num. 40.
- Bestialitatem committentium poena. Vide verb. 64. *Luxuria* num. 69.
- Blesphemias loquentium poena. Vide verb. *Blesphemia* art. 2. per tot.
- Calumniatorum poena est, quod in primis tenetur calumniator Reo refundere expensas litis, & resarcire omne damnum eidem secutum; Farin. in *prax. crim. q. 16. a num. 10.* Clarus *q. 62. n. 4.* Reiffenstuel lib. 5. *Decret. tit. 2. num. 6.* & communis aliorum; arg. l. *Eum quem* 79. ff. *de iudiciis*, l. *Properandum* 13. *Cod. cod. cap. Finem* 5. de dolo cum similibus. Item Calumniator evadit infamiam juris; c. *Si quis* 1. *caus. 2. quest. 3. l. Preteritis verba* 1. c. l. *Athletas* 4. §. 4. ff. *de his qui notantur infamia*, l. *Nostris* 8. *Cod. de Calumniatorib.* cum similibus. Unde incurrit etiam Irregularitatem; ita ut neque Ordines suscipere, neque susceptos exercere valeat, cap. *Qui aliquo crimine* 5. *dist. 5. cap. Infames* 17. *caus. 6. quest. 1.* ac fit inhabilis ad Beneficia, & dignitates Ecclesiasticas, arg. cap. *Inter* 11. *de excessibus Prelatorum* cum



- 68 cum similibus. Item incurrit poenam talionis; c. Calumniator. 2. & c. Qui non probaverit 3. caus. 2. qu. 3. l. Quisquis 10. Cod. de Calumniatorib. Vide supra num. 24. Item Clericus alium Clericum calumniose accusans Beneficio, & Officio suo privari, & verberibus castigatus in exilium mitti potest, cap. Cum fortius 1. de calumniatoribus cum similibus. Vide supra num. 62.
- 70 Collusionis, seu prævicationis poena, quamvis sit arbitraria, seu extraordinaria pro diversitate circumstantiarum imponenda; l. Sciendum 2. ff. de prævicatione, ibi: Sciendum est, quod hodie iis, qui prævicati sunt, poena injungitur extraordinaria, juncta l. Accusatorum 1. §. 7. ac l. Et in privatis 3. ff. Ad Senatus consultum Turpillianum; tamen Prævicator etiam poenam infamiae
- 71 in specie incurrit; l. Si is 4. ff. de prævicatione. Si autem collusio fiat super Beneficio Ecclesiastico (uti casus habetur in cap. Audivimus 3. de collusione detegenda) uterque colludentium privari debet ipso Beneficio, tum ne fraus, & dolus alicui patrocinetur, cit. cap. Audivimus cum similibus; tum ne delicta maneant impunita contra 1. ita vulneratus, ff. Ad Leg. Aquil. cap. ut fame 35. de sentent. Excomm. ibi: Cum publice Communis intersit, ne crimina maneant impunita.
- 72 Et hic adverte, quod Collusio est inter Actorem, & Reum latens & fraudulenta conventio, qua inveneriente, aliquando delicta manent impunita, vel etiam committuntur, ut explicat Glossa in cit. cap. Audivimus, verb. Collusione. Unde Actor, seu Accusator in Judicio dicitur colludere cum Reo convento, seu accusato, si ejus partes adjuvet celando, vel dissimulando veras probationes, & falsas defensiones, seu exceptiones admittendo, vel ab accusatione omnino desistendo, ut Reus absolvatur, & poenam ipsi infligendam evitet, ac judicium publicum reddat illusorium, arg. c. Scripta 1. c. Audivimus 3. c. In tantum 1. de Collusione detegenda. Hæc autem Collusio a Civilistis vocatur Prævicatio, quæ est verorum criminum palliatio: Prævicator enim est vera crimina abscondere, & palliare, ad hoc ut veritas non appareat, l. Accusatorum 1. §. Calumniari, Ad Sen. C. Turpillianum. Ille enim prævicator dicitur, qui aliquem de vero crimine accusat, sed veras probationes omittit, & fictitias solum adducit, ut ex eis nihil contra accusatum concludi possit; leg. Prævicator 1. ibique Glossa, ff. de
- 73 Prævicatione. Item Collusio a Civilistis vocatur Tergiversatio, quæ nihil aliud est, quam accusationis desertio, dum nempe accusator ab accusatione jam incepta omnino desistit. Tergiversari enim in universum ab accusatione desistere est; leg. Accusatorum 1. ff. Ad S. C. Turpillianum. Vid. num. 208.
- 74 Concubinatus poena, quamvis olim de jure Civili nulla ordinaria, & determinata, fuerit expresse statuta l. In Concubinatu 3. §. 1. de Concubinis, & leg. Unic. Cod. de concubinis, tamen hæc temporibus etiam in foro seculari punitur, & quidem gravius, quam simplex fornicatio, scilicet poena extraordinaria, & arbitraria Judicis, Clarus in praxi §. Fornicatio sub num. 6. Decius,

lib. 6. cap. 21. num. 38. Panimol. decti. 19. q. 28. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 62. Engel ibid. num. 22. & alii passim. De jure autem Canonico concubinatus semper fuit prohibitus, & specialibus poenis punitus, tam respectu Laicorum, quam Clericorum, ut patet ex Concilio Tolet. 1. c. 17. Concil. Aurelian. III. c. 9. Conc. Tron. IV. c. 10. Concil. Triburiens. I. cap. 49. Concil. Roman. sub Nicolao II. cap. 13. Concil. Mediolanens. II. tit. 1. Decret. 29. Concil. Lateran. V. sess. 9. in Bulla reform. Curie, & ex cap. Audite 6. dist. 33. cap. Concubine 5. caus. 32. q. 2. cap. Nemo 4. c. Dicitur 9. caus. 32. quest. 4. cap. Cum dilectus 20. de accusationibus, cap. Si Concubine 55. de sent. Excomm. cum similibus, & specialiter Conc. Trident. sess. 24. de reform. Matrimon. cap. 8. ubi contra Concubinarios Laicos sic præcise statuitur. Grave peccatum est homines solutos concubinas habere; gravissimum vero, & in hujus magni Sacramenti singulare contemptum admissum, usuratos quoque in hoc damnationis statu vivere, ac audere eas quandoque domi etiam cum uxoriis alere, & retinere. Quare ut huic tanto malo S. Synodus opportunis remediis provideat, statuit hujusmodi concubinarios, tam solutos, quam usuratos, cujuscumque status dignitatis, & conditionis existant, si postquam ab Ordinario etiam ex officio ter admonitea de re fuerint, concubinas non egerint, seque ab earum consuetudine non sejunxerint, Excommunicatione feriendis esse, a qua non absolvantur, donec re ipsa admonitioni facte paruerint. Quod si in concubinato per annum Censuris neglectis permanserint, contra eos per Ordinarios severe pro qualitate criminis procedatur: Mulieres sive conjugate sive solute, quæ cum adulteris, seu concubinariis publice vivunt, si ter admonite non paruerint, ab Ordinario locorum, nullo etiam requirente, ex officio graviter pro modo culpe puniantur, & extra Oppidum, vel Diocesim, si id eisdem Ordinariis videbitur, invocato, si opus fuerit, brachio seculari, ejiciantur, aliis poenis contra adulteros, & concubinarios inflictis in suo robore permanentibus.

Ad hoc ut Ordinarius possit ferre sententiam Excommunicationis contra Concubinarios, præcedere debent tres monitiones distinctæ, & separatæ, ex quibus eorum vera contumacia eliciatur non respiciendi a peccato; Si autem Episcopus velit eos punire poenis pecuniariis, aut aliis a jure comuni, vel a Synodo statutis, non requiritur talis trina prævia monitio, sed probato concludenter crimine, potest poenam infligere, ut declaravit Sac. Cong. Conc. cujus declarationem refert Gabriel Pereira de manu Regia part. 2. cap. 34. num. 12. in fine, vers. Quare, relat. a Barbosa in Conc. Trident. cit. sess. 24. cap. 8. num. 4. his verbis: Ad quartum respondetur, trinam monitionem tunc tantum esse necessariam, cum ad Excommunicationem contra concubinarios proceditur, quod si aliis poenis a jure communi, vel a Synodo statutis Episcopus afficere velit hujusmodi delinquentes, utique trinam monitionem minime requiri. Episcopus potest punire concubinarios, non solum poena pecuniaria, sed etiam poenis corporalibus, nempe carceris, fustigationis, & hujusmodi, maxime



xime si sint persone viles, & infimæ plebis, cum ratione concubinitus reddantur infamæ, & ut tales repellantur ab accusando, & testificando, *arg. cap. cum dilectas 29. de accusationibus*, juncta Glossa *ibid. verb. Concubinarius*. Amenus *loc. cit. tit. 4. §. 3. num. 17*. Concubinitus crimen est mixti fori, ut tenent Barbosa in Conciliis *sess. 24. de reformat. Matrimon. cap. 8. num. 5*. cum pluribus ibi citatis, Amenus *loc. cit. num. 14*. cum multis ibi allegatis, & alii plures. Unde secularis concubinari punitus de hoc crimine a Judice Laico, potest iterum puniri ab Ecclesiastico, & sic viceversa, quia Juxta Laicus procedit ad solam punitionem hujus delicti, ne crimina maneant impunita, Ecclesiasticus autem procedit ad correctionem morum pro salute animæ. Hinc cum diversi sint fines Judicium in ferenda poena, unus post alium potest procedere, & punire, ut tradunt Pereria *l. c. num. 23*. Amenus *loc. cit. num. 14*. Barbosa *loc. cit. num. 6*. & alii. Concubinarius, si moriatur in concubinato, nullo dato signo poenitentiae, carere debet Ecclesiastica sepultura, & si sine poenitentia signo in loco sacro fuerit sepultus, debet exhumari, & in loco profano sepeliri, *cap. Sacris 12. de sepulturis, Clementin. 1. de sepultur.* Amenus *loc. cit. num. 18*. cum pluribus ibi allegatis, Farinac. *loc. cit. §. 138. num. 68. & seq. Panimol. dec. 59. a. n. 11*. Ursaya *loc. cit. lib. 3. tit. 5. num. 220. & alii*.

81 Clericorum Concubinarius poenæ sunt, quod ab ipsis nullus Missam audire, aut Sacramenta recipere debeat, excepto Baptismo, Poenitentia, & Sacro Viatico, *cap. Nullus, cap. Preter, dist. 32*. Item quod si moniti non respiciant, sint ab Officio, & Beneficio suspensi; *cap. Sicut 4. de cohabit. Clericor. & mulier. cap. Questum, cap. Vestra, tit. eod. c. A multis 9. de erat. & qualis. preficiendi, cap. Decernimus, cap. De his, cap. Presbyter distinct. 28. cap. Erubescant distinct. 32*. cum similibus, Concil. Tridentin. *sess. 24. cap. 14. de reformat.* & quod Clerici concubinari notorie, & publice tales sint ipso jure suspensi ab Officio, & Beneficio, ita quod si celebrent, incurrant Irregularitatem, decisum referunt Belletus *disquis. Cleric. part. 2. tit. de disciplin. Cleric. §. 5. num. 45*. Nicol. Garcias de Benefic. *part. 7. c. 14. num. 11. & 15*. Barbosa in Conc. Trid. *sess. 25. de reformat. cap. 14. num. 17*. & alii, *arg. cap. l. cui 20. de sent. Excomm. in 6*. Item si adhuc contumaciter in concubinato persistant, sunt excommunicandi: *cap. Si quispiam 2. cap. Clericos 3. de cohabit. Clericor. & mulier. Concilium Trident. sess. 25. de reformat. cap. 14. vers. Sed si postquam*. Et si adhuc non se corrigant, perpetuo deponuntur, textu expresso in *cap. Sicut 4. & cap. Si autem 6. de cohabit. Clericor. & mulier.* Item efficiuntur infamæ, & inhabiles ad Beneficia & dignitates obtinendas, *6. Infames 6. q. 1. Conc. Lateranense V. sess. 9. Bulla de reform. Curia cap. 3. Leo X. Constit. incip. Superne*. Clerici concubinari non habentes Beneficia debent ab Episcopo puniri poena carceris, suspensione ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia aliisque modis juxta Sacros Canones. Sic expresse Conc. Trid. *cit. cap. 14. vers. Clerici vero*. Et

FERRARIUS TOM. VI.

tandem omnes Clerici concubinari, si moriatur in concubinato sine signo poenitentiae; carere debent sepultura Ecclesiastica, & si sine poenitentia signo in loco sacro fuerint sepulti, debent exhumari, & in loco profano sepeliri; *cap. Sacris 12. de sepultur. Clementin. 1. de sepultur. Vide supra num. 80.*

Concussio poena de jure communi est extraordinaria, & pro modo, & qualitate delicti infligenda. Glossa, in *l. Si simulato 1. verb. Coerctet*, ubi Bartolus, & Salicet. *ff. de concussione*, Raynald. *lib. 2. observat. criminal. c. 14. num. 92*. cum pluribus ibi citatis, ubi ex aliis refert, concussores aliquando fuisse flagellatos, seu fustigatos, aliquando ad Trirames transmissos, aliquando in exilium extra Provinciam, aliquando ad privationem Officii. Ursaya *lib. 2. tit. 2. a. n. 104*. ubi dicit Concussores posse puniri Civiliter, & Criminaliter. Civiliter mediante pecunie restitutione cum concussione extortæ per text. in *l. Si simulato 1. ff. de concussione*, & Gloss. *ibid. verb. Ablatum*. Criminaliter vero poena extraordinaria.

Hic autem adverte, quod Concussio nihil aliud est quam extorsio pecuniarum facta per vim, vel metum, & dicitur quasi intimidatio, quia terror, & timor incutitur ad extorquendum ab aliquo pecuniam, *l. Simulate 1. & Lege Concussionis 2. ff. de Concussione*. Raynald. *loc. cit. num. 88*. cum aliis ibi allegatis, diciturque Concussio quasi timoris incussio; Ursaya *loc. cit. num. 72*. Brugiot. *Institut. crim. lib. 12. tit. 19. n. 20. & seq.* Et quamvis concussio soleat committi a persona habente 84 Officium, ut quando Officialis, seu Jux exinde debet aliquid vexando pecuniam ab eo invito extorquet, *l. Quod evitandi 3. Cod. de condition. ob turpem caus. veluti si Juxdem minetur honestæ mulieri processum de crimine adulterii, nisi ei pecuniam det juxta exemplum Jodochi. in *prax. crimin. cap. 129. de Concuss. num. 5*. Tamen potest committi a quavis alia persona, ut innuit Glossa in *l. Si simulato 1. verb. Oblatum*, ubi Bartol. *ff. de Concussione*, & Farinac. *quæst. 111. num. 46*. Raynald. *loc. cit. num. 98*. veluti si non Juxdem, sed quisvis alter privatus, alicui minetur se illum accusaturum de crimine aliquo non commissio, nisi sibi pecuniam det, & ideo ab ipso pecuniam extorqueat, *l. Si simulato 1. & l. Concussionis 2. ff. de Concussione*, Decian. *lib. 3. cap. 35. num. 24*. Ursaya *loc. cit. num. 76*.*

Adverte hic etiam, quod quamvis hæc tria, 85 scilicet *Concutere*, *Compellere*, & *Superbiare* videantur esse Synonyma, ac unum & idem significare, tamen ponderata vi, & natura cujuslibet horum, intercedit inter ipsa aliqua differentia. Nam *Concutere* dicitur is, qui metum infert, & eo illato alium invitum inducit ad faciendum quod non vult, Amad. de *Synac. num. 165*. Raynald. *l. 1. observat. ad cap. 12. §. 2. ad 4. n. 22*. Ursaya *loc. cit. lib. 2. tit. 5. num. 242*. Farinac. *qu. 211. num. 42. & 45*. ut explicat verb. *Concutere* hoc est, *intimorare*, quod significat actum intrinsicæ animi perstringentem, juxta text. in *l. Seculari §. Sunt quedam, ff. de extraordin. criminibus*. *Compellere* autem dicitur is, qui per vim aliquid re-

Y y

pu

- pugnanti inducit ad aliquid faciendum, argumento eorum, quæ dicit Farinac. q. 109. n. 76. Raynald. loc. cit. numer. 21. Compellere significat actum extrinsecus personam attingentem, arg. l. *In eadem Lege, verb. deiecerit, ff. Ad leg. Jul. de vi pub. Superbiare* dicitur is, qui recurrit ad favorem potentis, vel alicujus factionarii ad hoc ut ope, & auxilio ejusdem inducat aliquid ad contrahendum, vel distrahendum, seu *Superbiare* dicitur is qui ad perterrefaciendum adversarium ad hoc ut desistat a lite, vel aliud faciat, superimponit domui inscriptionem alicujus potentis, vel in actis asserit domum, seu fundum esse alicujus potentis; l. *Unic. de iis, qui Potentiorum nomine titulos prædii affigunt, vel eorum nomina in lite præstunt*; & *Superbiare* significat utrumque actum, scilicet intrinsecus & extrinsecus personam attingentem, nam & incutit timorem intrinsecus, & inducit compulsionem extrinsecus; Raynald. loc. cit. n. 25. & 30. Ursaya loc. cit. num. 241. & alii.
- 86 Consortii suspecti pœnæ in Clericis, ex decreto Conc. Trid. sess. 25. de reform. c. 14. prohibente Clericis non solum Concubinatum, sed etiam consortium suspectum, ibi: *Prohibet Sancta Synodus quibuscumque Clericis, ne concubinas, aut alias mulieres, de quibus possit haberi suspicio, in domo, vel extra retinere, aut cum illis consuetudinem habere audeant*, sunt sequentes, nempe quod si moniti a Superioribus non desistant a tali suspecto consortio, pro prima vice priventur tertia parte fructuum, obventionum, ac proventuum Beneficiorum suorum quorumcumque, & Pensionum ipsi facto; si secunda monitioni non paruerint fructus Beneficiorum ex integro amittant; & si post tertiam monitionem adhuc perseverent, priventur Beneficiis, & si postquam eos dimiserint, semel intermissum consortium repetere, aut alias scandalosas mulieres sibi adjungere aut fuerint, præter prædictas pœnas, excommunicentur; sic expresse Conc. Trid. loc. cit.
- 87 Quo ad pœnas Clericis Beneficia, & Pensiones non habentibus, & hujus criminis Reis debitas, sic statuit Concilium loc. cit. ibi: *Clerici vero Beneficia Ecclesiastica, aut Pensiones non habentes juxta delicti, & contumacia perseverantiam & qualitatem, ab ipso Episcopo carceris pœna, suspensio- ne ab Ordine, ac inhabilitate ad Beneficia obtinenda, aliisque modis juxta Sacros Canones puniantur*.
- 88 Pœna lata pro frequentantibus Monasteria Monialium, sique Reis quodammodo suspecti consortii, si sint Clerici, est depositio, si autem Laici, est Excommunicatio, si non obstante canonica monitione non desistant, textu expresso in cap. *Monasteria* 8. de vita & honestat. Clericor. Si vero sint Regulares, variis aliis subiunguntur pœnis. Vid. verb. *Moniales* art. 4. a n. 12. usque in finem.
- 89 Conspirantium pœnæ, si conspiratio facta sit in Principem supremum, sunt ipsæmet statuta pro Reis læsæ Majestatis, quæ adducunt infra n. 148.
- 90 Si conspiratio facta sit contra Episcopum, aut Clericum a Clericis, seu Monachis, debent deponi; si a Laicis, debent excommunicari, & om- nes declarari infames, ac pœna carceris puniri. cap. *Conjuratum* 20. c. *Conspirationum* 21. c. *Si qui Clerici* 22. cap. *Si Clerici* 23. cap. *Si qui Clericorum* 24. caus. 11. q. 2. Si conspiratio facta sit a Laicis contra privatam personam, est pœna arbitraria, l. *Hodie* 13. ff. de pœnis, *Amenus* loc. cit. tit. 2. §. 4. num. 8. Si conspiratio facta sit a Regularibus contra Superiorem, vel aliquem particularem Religiosum, attendi debent pœnæ statutz a suis specialibus respective Constitutionibus.
- Dilapidationis pœna, si dilapidatio facta sit a Laico habente administrationem communis pecuniæ, & bonorum alicujus communis, Collegii, Societatis, & hujusmodi, & contra istos tamquam dolo malo delinquentes in dilapidatione procedatur, talis dammandus est ad compensationem damni, & pro qualitate culpæ puniendus pœna peculatus; *Amenus* loc. cit. tit. 3. §. 7. num. 20. & 21. Vide verb. *Peculatus* pro tot. Si dilapidatio facta sit a Prelato seculari absque dolo, sed sola incuria, imprudentia, aut inhabilitate ipsius, dandus est ei Coadjutor, sine quo nihil agere possit, & prohibenda est utrique omnis alienatio, cap. *Venerabili* 37. de Offic. delegat. & ibi Abbas n. 6. & 11. ac alii passim. Si autem facta sit ex dolo, debet deponi, cap. *Apostolicas* 13. & c. *Mememus* 58. caus. 12. q. 2. Et idem dicendum est de quolibet Clerico beneficiato bona Beneficii sui dilapidante; Bernardus Diaz pract. crimin. canon. c. 71. *Amenus* loc. cit. num. 22. Et si dilapidatio facta sit a Clerico Officiali amovibili, ut Syndico, aut Procuratore Capituli, si probetur Reus dolosus, puniendus est pœna peculatus arbitrio Judicis, *Amenus* loc. cit. n. 22. Vide verb. *Peculatus* pro tot. Regulares tandem dilapidatores bonorum Conventus, & Religionis puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, & Constitutiones.
- Duellantium pœnæ. Vide verb. *Duellum*, art. 2. 97 per tot.
- Expilate hereditatis pœna est arbitraria, juxta 98 facti, & personarum qualitatem, l. 1. & 3. ff. *Expilate hereditatis*; Card. de Luca in *Summa de hereditat. n. 13*. Ursaya *Instit. crim. lib. 2. tit. 10. n. 54*, cum aliis ibi citatis. Pro intelligentia autem criminis expilate hereditatis advertendum est, quod herede non adunte hereditatem, hereditas dicitur jacens, & nullum dominum habere dicitur; l. 1. §. *Secvola*, ff. *Si quis testam. liber. esse*, & consequenter si aliqua res hereditaria sublata fuerit, non est proprie furtum, sed ab ipso actu expilationis, & diminutionis hereditatis crimen expilate hereditatis appellatur, & eas res auferens, non fur, sed expilator hereditatis dicitur; l. *Si expilate hereditatis* 2. ff. *Expilate hereditatis*, Ursaya loc. cit. n. 54. Brugiot. *Instit. crim. lib. 3. tit. 8. num. 2*, ubi quod Expilator hereditatis dicitur improbius fure.
- Falsariorum pœnæ. Vide verb. *Falsarius*, 100
- Falsificantium monetæ pœnæ. Vide verb. *Mo-* 101  
neta.
- Fornicationis pœna quamvis olim de jure Civilis nulla fuerit constituta, l. *Si uxor* 13. §. 2. ff. *Ad leg. Jul. de adulter. & 1. Que adulterium* 29. Cod. cod. Tamen hodie Laici fornicatores, nedum in



- in Foro Ecclesiastico, & de jure Canonico, sed etiam in Foro Civili pro diversitate personarum, & circumstantiarum puniri solent poena arbitraria. Reiffenstuel lib. 5. *Decretal. tit. 16. num. 57. Ursaya loc. cit. lib. 3. tit. 5. num. 221. Panimol. decis. 38. num. 13. & alii apud Farinac. qu. 237. n. 36.*
- 103 Clericorum fornicantium poenæ ex antiquis Canonibus variae erant, ut patet ex *Canone 24. Apostolorum, c. Presbyter & Diaconus dist. 81. cap. Si quis Episcopus ead. dist. 81. c. Presbyter 51. dist. 82. c. Attendendum 57. qu. 4. c. Sicut 4. c. Si autem 6. de cohabit. Clericor. & mulier. c. Clericorum 13. de vita & honestat. Clericorum*. Ast hodie ex communi praxi poena Clericorum fornicantium est arbitraria, & ad pecuniarium reduci solet, & juxta qualitates personarum, & circumstantias delicti, quandoque extenditur ad carcerationem, & potest extendi etiam ad suspensionem, & privationem Beneficii, si fornicatio fuerit notoria, & scandalosa. Abbas in *c. At si Clericis num. 35. de Judic. Farin. q. 137. num. 17. & 24. Fagnan. in cap. Non debet, num. 8. de consanguinit. & affinit. Panimol. decis. 38. num. 6. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 2. a. num. 49. & lib. 5. tit. 16. n. 58. & seq. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 3. num. 13. ubi observat, quod poena ab antiquis Canonibus statuta jam abiit in desuetudinem*.
- 104 Furti poena pecuniaria est, ut, si sit furti manifesti, præter rem furto ablatam solvatur quadruplum; & si sit furti non manifesti, solvatur duplum, textu expresso in §. *Penam 5. Inst. de obligationibus, quæ ex delicto nascuntur*; ibi: *Pena manifesti furti quadrupli est . . . non manifesti, dupli*. Et concordat §. *Furti actio 19. Instit. eod. & §. Ex maleficio 18. Inst. de actionibus*. Poenæ autem
- 105 Criminales furti præter solutionem quadrupli, vel dupli sunt, quod in primis furti condemnatus sit infamis, l. *Absteras 4. §. final. ff. de his, qui infamiam notantur*. Deinde si criminaliter agitur contra
- 106 fures vi juris antiqui puniuntur poena arbitraria, vel pecuniæ Fisco applicandæ, vel fustigationis, vel carceris, vel exilii, & hujusmodi pro diversitate criminum, personarum, & aliarum qualitatum, ac circumstantiarum, l. *Meminisse 92. ff. de furtis, l. Fures 1. & l. Sed si 2. ff. de furiis balneariis, l. De his 1. & l. Inter 2. ff. de Effractoribus, & Expilatoribus*. *Authentic. Sed novo jure, Cod. de servis fugitivis, Novella Ut nulli Judicium 134. cap. 13. vers. Pro furto*. Ita tamen quod pro simplici furto vetitum fuerit aliquem puniri poena mortis, aut mutilationis, textu expresso in *citat. Authentic. Sed novo jure, & cit. Novella Ut nulli Judicium*.
- 108 Jure autem novo Cæsareo Friderici I. & Caroli V. pro furtis poenæ graviores etiam mutilationis, & mortis sunt statutæ: Dictus enim Fridericus I. lib. 2. *Feudor. tit. 27. §. 8. sic expresse statuit: Si quis quinque solidos valens, aut plus fuerit furatus, laqueo suspendatur: Si minus scopis, & forcipe excutietur, & condeatur*. Et Carolus V. in *Constitutione Crim. de penis furti ubique recepta*; teste Reiffenstuel lib. 5. *decretal. tit. 18. numer. 37. sic statuit, nempe quod Furtum primum*
- seu prima vice commissum, si sit parvum, idest quinque solidos non attingens, & simplex, idest tale quod in solo furandi actu sine concurrentia alterius delicti consistat, & non sit manifestum, puniatur poena dupli, si sit fur est solvendo; si non, poena carceris, ac debeat rem ablatam restituere; art. 157. Si vero hujusmodi primum simplex, & parvum furtum sit manifestum, & fur honestæ conditionis existat, spesque emendationis appareat, puniatur poena quadrupli, si est solvendo, sin minus, poena carceris corporalis. Si autem fur vilis conditionis sit, ad numellas virgis damnatur, & relegatur, ita tamen quod uterque prius restituit rem ablatam, vel æstimationem ejus art. 158. Si tamen furtum primum simplex, & magnum sit, idest quinque solidos adæquans, vel excedens, arbitrio Judicis puniendus relinquitur, articulo 160.
- Furtum secundum, seu secunda vice commissum, si utriusque valor quinque solidos non adæquat, hanc poenam secum trahit, videlicet positionem pro numellis, relegationem, & confinementem; Si vero quinque dictos solidos excedat, poena Judicis arbitrio imponitur, articulo 161.
- Furtum tertium, seu tertia vice commissum, etiam simplex, nulla attentata quantitate, & valore rei ablata, poenam capitalem habet, ita ut mas laqueo, femina autem suffocatione aquæ, vel alia simili mortis poena, gladii verb. grat. perimatur, art. 162.
- Furtum violentum vero, idest quod cum ædium effractione, vel cum telo, & armis fit, quod etiam furtum periculosum vocatur, poena capitali, vel si circumstantiæ aliud suadeant, non capitali punitur, art. 159. sic litteraliter loc. citat. numer. 37. ad 41.
- Ex dicta Constitutione Carolina sub n. 108. relata patet, quod furti etiam parvi tertia vice commissi poena est mors; quod tenent Clarus §. *Furtum num. 14. Bajard. ad Clar. in §. Furtum num. 28. 29. & 88. Reiffenstuel loc. cit. num. 40. Mascard. de probationib. lib. 2. Concl. 838. num. 6. Menoch. de arbit. Judic. lib. 2. caus. 295. n. 17. Gram. vot. 9. n. 25. & vot. 17. n. 25. Jodocho. in practic. crim. c. 110. rubric. de furt. num. 35. Pirthing lib. 5. decretal. tit. 8. num. 22. & seq. Amenus loc. cit. tit. 2. §. 8. a. n. 18. ad 20. & alii plures tenentes, quod tria furti etiam parva poenam mortis importent; Dummodo sint non solum re, sed etiam loco, tempore, & intentione distincta.*
- Et ex citata Constitutione Friderici I. allata sub num. 108. colligitur, quod poena mortis possit infligi etiam propter unicum simplex furtum magnum, quod & innuere videtur etiam Constitutio Caroli V. allata supra num. 108. in fine, ubi dum pro uno simplici furto magno relinquitur poenam arbitrio Judicis, videtur statui, quod si furtum tam magnum sit, ut arbitrio Judicis poenam mortis mereatur, eam imponere possit, & sic tenent Baldus in *Authentic. Sed novo jure, num. 5. Cod. de servis fugitivis. Covarruv. lib. 2. variar. resolut. cap. 5. num. 7. Menochius de arbit. Judic. cas. 295. n. 9. Reiffenst. loc. cit. num. 43. Amenus loc. cit. tit. 3. §. 6. a*



§. 6. a num. 23. Caballus' resolut. crimin. centur. 5. cas. 18. num. 6. cum pluribus aliis ibi citatis contra varios alios.

- 114 Si furtum sit sacrilegum, variis punitur poenis pro varietate rerum, personarum, circumstantiarum, modi, temporis, atatis, & sexus, textu expresso in l. Sacrilegii 6. ff. ad Leg. Jul. Peculatus.
- 115 Hinc furtum Sacrae Hostiae, vel unius, vel plurium Particularum consecrarum cum Sacra Pyxide, vel sine illa, punitur poena mortis, ut tradunt communiter Doctores, & statuit Carolus V. Constit. Crimin. art. 142. decernens, quod huiusmodi fures vivi comburantur, & Innocentius XI. Const. incip. Ad nostri Apollolatus auditum decrevit, quod tales fures confessi, aut convicti, etiam pro prima vice a Curia Ecclesiastica, seu Sancti Officii, cui hujus criminis spectat cognitio, tradantur Curiae seculari condignis poenis pro criminis atrocitate puniendi, non obstante minori aetate, dummodo 20. annum attingant. Vide supra nu. 38.
- 116 Si fur vas aureum, vel argenteum cum, vel sine reliquiis, aut Calicem, vel Patenam abstulerit, vel Ecclesiam, seu Sacristiam aut gazophylacium, seu Cippum, vel capsam eleemosynarum animo furandi effregerit, aut dolosis instrumentis aperuerit, poena corporali, vel capitali exasperata, vel mitigata pro diversitate circumstantiarum est puniendus, ut statuit Carolus V. in cit. sua Constit. Criminal. art. 172. & 173. & concordat l. Sacrilegii 9. & l. Hac lege 10. ff. ad leg. Jul. Peculatus, l. Si quis 10. Audent. de Episcopis & Clericis.
- 117 De jure Canonico furti sacrilegii poena, si sit factum cum fractura muri, portae, aut Sacrae Ecclesiae, aut huiusmodi, est Excommunicatio latae sententiae, cap. canonica 107. caus. 11. q. 3. cap. Omnes 5. caus. 17. quest. 4. cap. Quisquis 21. eadem caus. & quest. & cap. Conquesti 22. de sent. Excomm. Quae excommunicatio post denunciationem ab Episcopo factam a Papa solum potest absolvi, cap. Conquesti 22. de sentent. Excomm. juncto ejus Summario sic dicente: Qui cum effractione spoliavit Ecclesias, excommunicati sunt, & per Papam tantum post denunciationem absolventur. Amenius loc. citat. nu. 34.
- 118 Si autem furtum sacrilegum commissum sit sine ulla effractione, ejus poena est quidem Excommunicatio, sed solum ferenda sent. textu expresso in cap. Conquestus 16. de foro competenti.
- 119 Clericus fur notorius, aut furti condemnatus est infamis, cap. Infames 17. caus. 9. q. 1. & consequenter etiam irregularis, adeo ut ad Sacros Ordines promoveri, vel in jam susceptis ministrare non valeat. Abbas in cap. fin. de furtis n. 3. & 14. Navarr. in Manual. c. 17. num. 204. Suarez de Centuris disp. 48. sect. 2. num. 2. Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 18. num. 2. Reiffenstuel ibid. num. 50. & alii; cap. Qui in aliquo 5. dist. 51. cum similibus. Immo praeter poenam infamiae, & irregularitatis Clericus fur notorius ab Officio, & Ordine Clericali deponi debet, cap. Presbyter 12. dist. 81. & cap. Cum non ab homine 10. de Judiciis. Et si non respiscat, debet excommunicari, & tandem si incorrigibilis evadat, Curia Seculari tradi debet, textu expresso in cit. cap. Cum non ab homine 10. de Judiciis.
- 120 Regulares autem fures puniendi sunt juxta proprii Ordinis statuta, ac Constitutiones.

Hereticorum poena. Vide verb. *Hereticus*. 122

Homicidii simplicis voluntarii injusti poena est mors tam de Lege Divina, quam Civili humana: Genesis enim cap. 9. num. 6. habetur; Quicumque effuderit humanum sanguinem, fundetur sanguis illius Levitic. cap. 24. num. 17. Qui percusserit, & occiderit hominem, morte moriatur. Matth. cap. 26. num. 52. Qui acceperint gladium (eoque percusserint) gladio peribunt. Apocal. cap. 13. num. 10. Qui gladio occiderit, & eportet eum gladio occidi; & hac poena mortis in homicidas voluntarios injustos statuitur pluribus Legibus in jure Civili, & signanter §. Item Lex Cornelia 5. Instit. de public. jud. l. Quoniam 6. Cod. de vi publica, l. Unie. vers. Et merito, Cod. de rapto virg. Constit. Crim. Caroli V. art. 37. & 137.

Si autem homicidium voluntarium injustum non sit simplex, sed qualificatum, poena mortis exasperatur pro diversitate atrocitatis, & male qualitatis admittit, ita ut gladius augeatur in furcam, rotam, truncationem membrorum, rogam, adustionem pro ferrum candens &c. juxta Constitut. Crimin. Caroli V.

Homicidium proditorium ultra exasperationem poenae ordinariae privat etiam jure Asyli; Vide verb. *Immunitas artic. 2. a numer. 109. ad 116.*

Homicidium assassinum ultra exasperationem poenae ordinariae, & excommunicationem ac depositionem ab Officio, & Beneficio ipso facto, & diffidationem perpetuam a toto populo Christiano juxta cap. 1. de homicidio in 6. privat etiam jure Asyli. Vide d. verb. *Immunitas artic. 2. a numer. 117. ad 125.*

Homicidium sacrilegum ratione personae occisae praeter exasperationem poenae ordinariae inducit etiam Excommunicationem majorem ipso facto, juxta cap. Si quis suadente 29. caus. 17. quest. 4. Sacriliegium vero ratione loci sacri, in quo committitur, secum trahit etiam privationem Asyli. Vide verb. *Immunitas artic. 2. a numer. 102. ad 107.*

Poenae Parricidii proprie talis de jure Civili olim 118 erat, ut Parricida virgis sanguine verberatus in corio insueretur, & includeretur cum cane, gallo gallinaceo, vipera, & simia, & in profundum maris, & vel si mare longe distet, in flumen, vel lacum projiceretur; §. Alia deinde 6. Institut. de publicis judic. l. Pena Parricidii 9. ff. Ad Leg. Pompejam, de Parricidis, l. Unie. Cod. de his, qui parentes, vel liberos occiderunt.

Verum hac poena eo nimiam ejus crudelitatem recessit ab aula criminali, & in ejus locum imponitur poena ultimi supplicii pro diversitate circumstantiarum arbitrio Judicis, & consuetudine locorum, ac Legum municipalium exasperanda, vel mitiganda, ut tradunt communiter Criminalistae, & signanter Ursaya, tit. 5. Institut. crimin. num. 475. Julius Clarus verb. *Parricidium num. 5.*

Poenae Parricidii improprie talis de jure Civili est ordinarium homicidii supplicium; §. Alia deinde 6. Instit. de public. judic. l. Lege Pompeja 2. & l. Pena parricidii 9. ff. Ad Leg. Pompejam de parricid. cum hoc tamen quod juxta diversas circum-

- cumstantias, & locorum consuetudines poena hæc exasperetur, vel mitigetur.
- 131 Particidium autem proprie tale est homicidium, quo proles parentem, avium, aut aviam, vel patrem prolem occidit, *l. unic. Cod. de his qui parentes, vel liberos occiderunt, l. Lege Pompeja 1. & l. Pœna parricidii 9. ff. Ad Leg. Pompejam, de parricid.*
- 132 Parricidium vero improprie tale, ac large sumptum, est quodvis homicidium cujusvis consanguinei etiam collateralis, aut etiam affinis, & conjugis, *cit. l. Lege Pompeja 1. ff. Ad Leg. Pompejam, de parricid., & insuper homicidium Norvæ, & Sponsæ, vel Sponsi, l. Sciendum 3. ff. Ad Legem Pompejam, de parricid.*
- 133 De jure Canonico Parricidæ olim puniebantur variis illis poenis, quæ recensentur in *cap. Latorem 15. caus. 33. q. 2. & tot. tit. de his, qui filios occiderunt*. Verum tales poenæ recesserunt ab aula: Unde in casu Parricidii Judices Ecclesiastici remittere debent Laicos Parricidas Judicibus sæcularibus poenis Legis Civilis puniendos. Clericos vero prius juxta præscriptum Canonis deponere debent, ac degradare, siquæ degradatos Curia sæculari consignare debita poena puniendos, ut tradunt Pirhing lib. 5. *decretal. tit. 10. num. 5. Reiffenstuel ib. num. 10. & alii*.
- 134 Quibus poenis subjaceant parentes, & alii procurantes abortum? Vide verb. *Abortus per totum*.
- 135 Parentes sine debita cautela infantes noctu in lecto cum ipsis tenentes, ac ex culpabili negligentia ipsos suffocantes, aut opprimentes tamquam Rei homicidii, seu infanticidii, licet moderatius, sunt puniendi, *cap. Consultuisti 20. caus. 2. quest. 4. ibi: Monendi sunt namque & protestandi parentes, ne tam tenellos secum in uno lecto collocent, ne negligentia qualibet proveniente suffocent, aut opprimantur, unde ipsi homicidii Rei inveniuntur . . . Hi autem, qui probantur, vel confitentur talis reatus se noxios, tunc eos configit moderatio, quia si ille, qui conceptum in utero per abortum deleverit, homicida est, quanto magis qui unius saltem diei puerulum peremerit, homicidam se esse excusare nequibit? & concordat cap. De infantibus 3. de his, qui filios occiderunt, ubi statuitur, quod parentes contra prohibitionem infantes tenellos secum in lecto tenentes, ac ipsos ex negligentia suffocantes, aut opprimentes, trium annorum poenitentiam, & quidem uno integro in pane, & aqua transigere debeant. Vide verb. *Mater numer. 16.**
- 136 De jure Canonico homicidæ injusti voluntarii subjacent Excommunicationi sententiæ ferendæ, nisi poenitentia satisfactione commissum homicidium crimen deleverint, & diluerint; *c. Itaque 20. caus. 24. quest. 3. Et si fuerint Clerici, sunt ab Ordine, & Officio deponendi, cap. Si Episcopus 7. dist. 50. cap. Inquisitionis 21. de accusationibus; cap. Sicuti 6. §. fin. de homicid. cap. Tue 6. de penis cum similibus juncto Concilio Tridentino. sess. 14. cap. 7. de reform. & in arcum Monasterium sunt detrahendi; cit. cap. Si Episcopus, & cit. cap. Tue, quæ poena detrusionis jam abiit in desuetudinem, & niutata est in poenam perpetui carceris, aut condemnationis ad Tiremes, ut observat Farinac. *præc. crimin. quest. 119. num. 149. & 155. Item incurrit ipso facto Irregularitatem a solo Summo Pontifice dispensabilem; cap. Miror 4. cap. Clericum 5. dist. 50. cap. Sicut 6. §. Clericos, de homic. & c. De cetero 7. eod. Clementin. unic. eod. juncto Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. & sess. 24. cap. 8. de reform. Item perpetuo inhabiles sunt ad omnia Beneficia, & Officia Ecclesiastica, Concil. Trident. cit. sess. 14. cap. 7. de reform. Ac insuper privandi sunt Beneficiis prius rite obtentis; cap. Si Episcopus 7. dist. 50. cap. Inquisitionis 21. de accusat. cap. Sicut 6. §. Clericos, de homicid. cap. Tue 6. de penis, cap. Clericis 5. Ne Clerici, vel Monachi; cap. Ex litteris 10. de excessibus Prælatorum. Tandem si Clerici homicidium iterent, gravius plectuntur, & si incorrigibiles sunt, sunt etiam anathematizandi, degradandi, & Curia sæculari tradendi, cap. Cum non ab homine 10. de iudiciis*.*
- Incendiariorum poena. Vide verb. *Incendiariorum*.
- 138 Incestus simplicis sine Matrimonio commissi poena pro Foro sæculari est ultimum supplicium, si committatur inter ascendentes, & descendentes, *arg. l. Si adulterii 38. §. 2. ff. Ad Leg. Jul. de adulter. & ibi Glossa verb. Gentium, Farinac. quest. 149. num. 14. & 16. Monac. de arbit. Judic. caus. 502. a num. 2. Bajard. ad Clarum §. Incestus num. 3. Item si committatur inter Collaterales in primo gradu, v. g. inter fratrem, & sororem. Menoch. loc. citat. a num. 14. Haunoldus de iuris. & jur. tom. 6. tract. 2. n. 347. Reiffenstuel lib. 5. *decretal. tit. 16. n. 7. Item quando cum incestu conjunctum est adulterium. Clarus §. Incestus n. 2. Haunoldus loc. cit. num. 245. Reiffenstuel l. c. n. 70.**
- 139 Incestuosum Matrimonium scienter contrahentes incurrit de jure Civili confiscationem omnium bonorum, tam dotalium, quam patrimonialium, exilium, spoliationem cinguli militaris, idest privationem Dignitatis, & administrationis, & si Rei viles sint, etiam verberationem, textu expresso in *Ausubert. Incestus, Cod. Ad Leg. Jul. de incest. nupt.*
- 140 De jure Canonico Laici incestum simplicem sine Matrimonio committentes sunt excommunicandi, *cap. De his, qui incesti 9. caus. 35. quest. 2. Et si aliquis ex conjugibus incestum committat cum consanguineo, aut consanguinea alterius conjugis, privatur jure petendi debitum conjugale, cap. Si quis 1. & cap. Transmissa 4. de eo, qui cognovit consanguin. uxor. Si autem cum Matrimonio, seu incestuosas contrahendo nuptias ipsum committant, sunt ipso facto excommunicati, Clementin. unic. de consanguinit. & affinit. Nec possunt amplius cum alia persona Matrimonium licite contrahere, nisi ignoranter contraxerint, cap. Qui propinquum 4. caus. 35. q. 2. Laici incestuosi de jure canonico sunt infames ipso jure, & facto, c. Consanguineorum 4. caus. 3. q. 4. & cap. conjunctiones 2. caus. 35. q. 2. Amenus de delictis, & penis tit. 4. §. 6. n. 17.*
- 141 Clerici incestum committentes deponuntur, & Beneficiis privantur, *arg. cap. Si quis 20. & seq. dist. 81.*

*dist. 81. Et cap. Si adulterium 11. caus. 32. quest. 7. Farinac. prax. crimin. quest. 149. num. 35. Pirrhing. lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 66. Reiffenstuel ibid. num. 74. Ac idem procedit etiamsi agatur de incestu minus proprie dicto proveniente ex cognatione spiritali, puta quia Clericus rem habuit cum filia Spirituali, quam e Baptismo levavit, aut tenuit in Confirmatione, aut audivit, ac absolvit in Confessione Sacramentali, aut commatrem, seu illius Matrem cognovit, arg. cap. Omnes, Et cap. Si quis 9. Et cap. Non debet 10. caus. 30. q. 1. Farinac. loc. citat. num. 52. Et seq. Menoch. loc. citat. caus. 502. num. 27. Reiffenstuel loc. cit. num. 75. Pignatell. tom. 1. consult. 116. Ursaya Instit. criminal. l. 3. tit. 5. num. 130.*

- 145 Injuriarum poenae de jure communi sunt extraordinariae, & arbitrariae Judicibus, §. In summa 10. Instit. de injuriis, Et l. De injuria 45. ff. de injuriis. Unde pro diversitate injuriarum indici debet injuriati satisfactio erga injurium, quae regulanda est juxta atrocitatem, aut levitatem injuriae, attentis circumstantiis personarum, locorum,
- 146 & temporum. Condemnati actione injuriarum poenali, sive haec Civilis, sive Criminalis sit, incurrun infamiam juris, tum de jure Canonico, tum de jure Civili, cap. Cum te 23. de sentent. Et re judicata, l. Athletas 4. §. final. ff. De his qui notantur infamia. Dummodo tamen injuria, de qua condemnati sunt, fuerit atrox, ut cum communi docet Clarus §. Injuria vers. Item condemnatus. Vide supra num. 66. verb. Calumniatorum poenae, & infra verb. Libellos famosos componentium poena, & verb. Maledictorum poenae.

- 147 Largitionis, & receptionis munus in Regularibus, & aliis poenae. Vide verb. Donatio art. 2. a n. 34. verb. Moniales art. 2. a n. 62. verb. Regulares art. 1. a n. 63. Et verb. Xenia.

- 148 Lesae Majestatis poenae (si Reus hujus criminis sit vivens, ac praesens in manibus Curiae, & crimen commissum sit in primo capite) sunt multae. Primo igitur est perpetua infamia, cap. Felices 4. de poenis in 6. Farinac. quest. 116. §. 1. num. 4. Ursaya Instit. crimin. lib. 2. tit. 1. num. 145. Et 169. Secunda est delectio armorum, & insignium ipsius Rei, atque agnationis; Gigas de crimin. lese Majestatis lib. 2. tit. de Proditor. quest. 8. num. 2. Ursaya loc. cit. num. 147. Amenus de delictis, Et poenis tit. 2. §. 6. num. 40. arg. l. Eorum, ff. de poenis. Tertia est confiscatio omnium bonorum; l. Quisquis 5. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis, Et Aubert. Bona damnatorum §. final. Cod. de bonis proscriptor. Quarta est privatio omnium beneficiorum, ac privilegiorum Reo a jure Civili competentium; l. Amissione §. 1. ff. de capitis diminut. l. 1. ff. de jurisdic. omnium judic. Extravagant. Qui sint rebelles; ibique Bartolus verb. Rebellanda num. 13. 19. Et 20. Farinac. quest. 116. §. 2. num. 92. Amenus loc. citat. num. 41. Ursaya loc. cit. num. 149. Quinta est devastatio, & demolitio ejus domus a fundamentis, ita quod non remaneant ejus vestigia, & amplius reaedificari non possit, cap. Felices 5. de poenis in 6. Ursaya loc. citat. num. 152. Et 169. Raynald. tom. 1. cap. 2. §. 1. num. 109. Sexta est ad ultimum supplicium; l. Quisquis 5. Cod.

Ad Legem Juliam Majestatis; Ursaya loc. cit. numer. 160. Et 169. Raynald loc. cit. num. 49. Amenus loc. cit. num. 39. ubi quod mortis genus est per ignem, vel per dissectionem in frusta, vel per aliam atrociorum formam, ut testatur Farinacius cit. q. 116. n. 2.

Insuper filii talis Rei evadunt infames, amittunt Beneficia juris Civilis, arma, & insignia domus, privantur omni hereditate, & successione sibi ex testamento, aut ab intestato obviente; l. Quisquis 3. §. Filiis, Cod. Ad Leg. Juliam Majestatis; l. Quando, Cod. de bonis proscriptor. Novella 134. cap. final. Ursaya loc. cit. num. 170. Amenus loc. cit. num. 42.

Excipiuntur tamen a supradictis poenis filii emancipati ante crimen Patris, ut defendit Glossa in cap. Si quis cum militibus, in verb. Filiis vero caus. 6. q. 1. communiter approbata, teste Ameno loc. citat. num. 45. adducens pro ratione, quod filius emancipatus desinit esse de familia; leg. Quin etiam §. final ff. de ritu nuptiar. & ex aliis subdens, quod a dictis poenis excipiuntur etiam filii adoptivi, Nepotes, & filii Clerici, & filiae. Immo dictas poenas cit. leg. Quisquis ex laudabili consuetudine hodie non extendi ad filios, testantur Angelus in l. Fallaciter num. 4. Cod. de abolit. Gigas de crimin. lese Majestatis lib. 3. rubr. de poenis, quas filii incurrun q. 23. num. 3. Decian. libr. 7. cap. 41. num. 38. teste Ursaya loc. citat. num. 172. ubi ipse ex aliis habet, quod dicta poena non comprehendunt filios natos, antequam Pater commisisset tale delictum.

Si autem crimen commissum sit solum in secundo capite, tunc talis Reus punitur poena ultimi supplicii, & confiscationis omnium bonorum; Farinac. quest. 116. §. 1. num. 23. Et 24. Ursaya loc. citat. num. 173. At poena devastationis domus non habebit locum, minusque aliae tangentes filiorum praedictum; Glossa in leg. Forum, ff. Ad Legem Juliam Majestatis; Farinacius quest. 116. num. 123. Et seq. Ursaya loc. citat. numer. 173. Et sequi.

Si Reus hujus criminis sit absens, nec haberi possit in potestate Curiae, depingitur ejus effigies in tabella, capite ad terram verso, & pedibus furcae suspensus cum inscriptione proditorum, & lesae Majestatis Reum indicante; Decianus lib. 7. cap. 31. num. 15. Et cap. 30. num. 27. cum aliis ibi citatis, Ursaya loc. cit. num. 147. Et 275. Amenus loc. citat. numer. 40. Et qui talem imaginem delect, seu auferat, poena quingentorum aureorum tenetur; l. Si quis id 7. ff. de jurisdic.

Si Reus talis criminis sit praedefunctus, & crimen commissum sit in primo capite, tunc ejus memoria damnatur, declaratur infamis, ejusque boea confiscantur, atque ab illius hereditas adiunguntur; l. Majestatis 6. l. Meminisse 7. Et l. Post D. Marci 8. Cod. Ad Leg. Juliam Majestatis; l. Is qui 11. ff. eod. Ursaya l. c. n. 164. Et seq. Amenus loc. cit. n. 4.

Si vero crimen commissum sit in secundo capite, tunc post mortem delinquentis non potest agi, nec memoria defuncti damnari, vel aliter cognosci, aut procedi contra illum, cit. leg. Is qui



quæ 11. ff. *Ad Legem Iuliam Majestatis*, Decianus lib. 7. cap. 39. num. 37. & 38. *Amenus loc. cit. numer. 40. Ursaya loc. cit. num. 166. Glossa in cit. l. Meminisse, verb. Meminisse, Cod. ad Legem Iuliam Majestatis.*

- 155 Qua autem pœna, & a quo Judice puniendi sint Clerici, & Religiosi Rei hujus criminis, seu potius proditionis, ut volunt *Clarus quest. 36. num. 27. Farinac. quest. 111. num. 261. & Pignatell. tom. 1. consult. 124. num. 3. ac alii, dissentiunt Doctores: Pignatell. enim cit. consult. 124. sub num. 1. & per tot. pluribus adductis contendit, Clericos offendentes suum Principem naturalem, seu temporalem non esse Reos læsæ Majestatis, nec posse ab eo puniri per varios Sacros Canones, & signanter per cap. At si Clerici de judic. cap. Significantiis, de Offic. Delegati, cap. Si diligenti, de foro competent. c. Si Imperator dist. 96. cum similibus referens ibid. sub num. 2. ex Tapia, Riccio, Genuens. Diana, & aliis, sub Clemente VIII. in quadam rebellionem fuisse processum contra Clericos, & Monachos ex delegatione Summi Pontificis per Judicem Laicum Clericali characterē insignitum insimul cum Judice Ecclesiastico. Gigas vero tract. de crimin. læsæ Majestatis rubr. Qualiter, & a quibus crima læsæ Majestatis, committ. quest. 62. Decian. prax. crimin. lib. 7. cap. 8. num. 6. & alii plures sistent, tales Clericos, ac Religiosos evadere Reos læsæ Majestatis, & posse puniri a Judice Laico, per text. in cap. Hac constitutione 13. vers. Nec aliquis, de Offic. delegat. in 6. in cap. Perpendimus 23. de sentent. Excommunic. & in cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. quest. 5. Ursaya loc. cit. num. 176. expresse habet, quod quia hoc crimen committi potest a Clericis, a Judice Ecclesiastico in hoc casu privari debent Beneficiis, atque degradari, juxta textum in cap. Si quis Laicus 19. caus. 22. quest. 5. quæ textum notabilem dicit Abbas in cap. At si Clerici, in princ. de judic. *Amenus autem loc. cit. num. 49. concludit, quod quidquid sit de jure, scit Princeps de facto in casus contingentia, maxime si ladatur Majestas in primo capite, procedere per suos Judices, & ultimo supplicio Reos afficere. An autem bene, vel male procedant, non hominum, sed Dei judicio dimittit. Unde in tanta Doctorum diversitate concluderem pro tutiori cautela, posse consulto Summo Pontifice similes Clericos, & Religiosos degradari, & tradi Curie seculari puniendos, prout de jure, ut etiam teste Pignatello, loc. citat. num. 6. admittunt Doctores, ut videre est apud Farinac. in prax. quest. 8. num. 81. Episcop. Scalens. de irregularit. c. 14. Felician. de censur. c. 14. Delbene de immun. Ecclesiastic. c. 6. dub. 5. sect. 3. n. 17.**

- 156 Libellos famosos componentium, dictantium, & vulgantium pœnæ. Vide verb. *Libellus famosus per tot.*

- 157 Litteras alienas aperientium, lacerantium, & interceptium pœna varia est juxta varietatem personarum, quarum litteræ aperiuntur, lacerantur, aut interceptiuntur, & etiam juxta diversitatem finis, quem intendit aperiens, lacerans, aut interceptiens. Unde quia aliquando id potest esse

crimen læsæ Majestatis, aliquando crimen falsi, aliquando Scellionatus, aliquando injuriarum, ideo Reus puniendus est aliquando pœnis læsæ Majestatis, aliquando falsi, aliquando Scellionatus, & aliquando injuriarum. Hinc videndæ sunt pœnæ assignatæ sub propriis dictis verbis.

Litteras Apostolicas, aliasque falsificantium pœnæ. Vide verb. *Falsarius.*

Magiæ pœnæ eadem sunt ac maleficii, & sortilegii. Unde vide verb. *Superstitio num. 70. & seq. ac 78.*

Maledicorum pœna, si maledictum sit in personam privatam commissum, est, quod præter reatum peccati, & obligationem restituendi famam, maledicens sit obnoxius actioni injuriarum, & palinodia, seu recantationis; arg. leg. Item 15. §. 27. ff. de injuriis, & famosis libellis, Reiffenstuel lib. 5. Decret. tit. 26. num. 5. Si maledictum commissum sit in Principem supremum, quamvis olim ejus pœna fuerit eadem cum pœna criminis læsæ Majestatis, teste Arnobio lib. adversus gentes, hodie tamen de jure communi nulli certæ, & determinatæ pœnæ, sed soli arbitrarie pœnæ ipsius Principis subest; leg. Unic. Cod. Si quis Imperatori maledixerit. Si autem maledictum sit in ipsum Officium Principis, aut circumstantiæ aliud suadeant, tunc ad terrorem aliorum graviter puniri debet; argument. cap. 1. de Malediciis, Menoch. de arbitri. judic. caus. 377. n. 7. & seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 6. & 7.

Item quamvis consultum sit, ut Papa exemplo mansuetudinis Christi remittat maledicta in solam suam personam illata; arg. c. Inter querelas 57. caus. 23. quest. 4. & leg. Si quis 10. Cod. de Episcop. & Cleric. juncta cit. l. Unic. Cod. Si quis Imperatori maledixerit, & ut practicavit S. Pius V. testibus Barbosa in cit. cap. 1. n. 2. de Malediciis, & Reiffenstuel loc. cit. n. 8. Tamen gravi, & exemplari pœna ad terrorem aliorum puniendæ sunt maledicta prolata contra ipsam Sedem Apostolicam, seu Officium, & Primatum ipsius, textu expresso in cit. c. 1. de Malediciis, ut tradunt ibi Doctores communiter.

Sic quamvis Episcopus punire non debeat maledictum contra solam suam personam prolatum, ut tradit Glossa communiter recepta in cit. cap. Inter querelas, arg. cit. l. Si quis 10. Cod. de Episcopis, & Clericis, ibi: Cui Sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit. Tamen arbitrio alterius Judicis pro qualitate injuriæ puniendum est, ut tradunt Hostiens. in Summa tit. de Malediciis §. Alii maledicunt, Farinac. prax. crimin. quest. 105. num. 402. Reiffenstuel loc. cit. num. 11. Clerici maledici pœna est, quæ statuitur in c. Clericus 5. dist. 46. his verbis: Clericus maledicus (maxime in Sacerdotibus) cogatur ad postulandam veniam, si noluerit, degradetur, nec unquam ad Officium absque satisfactione revocetur.

Religiosi autem aliquem Ecclesie Prælatum maledicto offendentes, aut eidem derahentes, de jure communi debent per duos menses subjace- 164  
re illis pœnis, quæ juxta Regulas, seu Statuta eorum ob gravia crimina sunt imposita, textu expresso in Clementin. 1. §. Quibus citam, de Privileg.

Mo-

- 165 Monopolii poena est, quod hujus criminis Rei puniantur perpetuo exilio, & confiscatione bonorum textu expresso in *Leg. Unic. Cod. de Monopolis*, *Ursaya Institut. Crimin. lib. 2. tit. 4. n. 12.* cum pluribus ibi citatis.
- 166 Omittentium Sacramentalem Confessionem, & Communionem in Paschate, poena est Interdictum ab ingressu Ecclesiae, & si in hoc peccato decesserint absque signo Contritionis, est privatio Ecclesiasticae sepulturae, textu expresso in *2. Omnis utriusque sexus, de poenitent. & remissionibus*. Tale autem Interdictum est solum sententia ferenda; Unde talis Censura non incurritur, nisi a Judice competente in Reum contumacem per sententiam feratur: Privatio tamen sepulturae Ecclesiasticae est poena lata sententia, ut patet ex verbis citati Canonis: *Christiana careat sepultura; Amenus loc. citat. tit. 5. §. 1. num. 11. & 12.*
- 167 Omittentium recitationem Horarum Canoniarum, si Beneficiati sint, seu Officii Beatæ Mariæ Virginis, si tantum Pensionarii Ecclesiastici sint, poena est obligatio ad restituendum fructus Beneficii, sive Pensionis pro omissionibus, & talis poena subiri debet in conscientia ante quamvis Judicis sententiam. Concil. Lateranense sub Leone X. sess. 9. §. *Statuimus*, S. Pius V. Constit. incip. *Ex primo*, *Amenus l. cit. n. 13.* Vide verb. *Officium Divinum, art. 1. a n. 29.*
- 168 Osculantis faminam invitam poena est extraordinaria, & arbitraria Judici pro qualitate personæ, loci, & intentionis; *Farinac. quest. 142. num. 161. Amenus loc. cit. tit. 4. §. 2. num. 40.* Et si osculum fiat in publico ad finem injuriandi faminam invitam osculatam, vel ejus illustrem familiam, aut alie ad sint gravantes circumstantiæ, potest extendi poena etiam ad ultimum supplicium, quo revera punitus fuit quidam nobilis Gallus, qui osculum rapuerat Susannæ Trivultia illustri faminae nuptæ, ut refert Bossius *tit. de extraordinariis criminibus num. 3.* & ex ipso *Amenus loc. citat. numer. 40.* ubi subdit, quod deficiente publicitate loci, ac malo exemplo, temperatur poena.
- 169 Osculans ob æstrum amoris puellam in publico, puniendus est exilio, & poena pecuniaria; *Giurba consil. crimin. 47. num. 16. Amenus loc. citat. num. 41.* Afflict. *Farinac. Decian. Menoch. & Caball. ab ipsis citati.* Osculans in publico puellam invitam, ut ducat in Uxorem contemplatione dotis pinguis, & hoc modo impediatur Matrimonium cum alio, puniendus est poena extraordinaria triremium; *Raynaldus Syntax. crim. lib. 1. c. 11. §. 6. n. 3.* cum *Bartol. Boss. Farinac. & aliis ibi citatis, Amenus loc. cit. n. 42.*
- 171 Osculantis obiter Monialem poena est extraordinaria; *Farinacius quest. 146. num. 33. Decian. tract. crimin. lib. 6. cap. 20. num. 16. Amenus loc. citat. tit. 4. §. 9. num. 17. & 18.* ubi subdit graviore poena extraordinaria puniendum esse talem sacrilegum, si post osculum ad alios impudicos, & lascivos actus cum ipsa Moniali procederet. Et si carnalem copulam cum Moniali habeat, vel Matrimonium cum ea contrahere attentaverit, de ju-

re Civili punitur poena mortis, & bona delinquentis jubentur applicari Monasterio, in quo Monialis debebat; *Menoch. de arbit. judic. casu 389. num. 27. Reiffenstuel lib. 5. decretal. tit. 16. num. 78.* per text. in *Novella 123. cap. 43. & leg. Si quis 5. Cod. de Episcopis, & Clericis*, & concordat *cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. quest. 1. & cap. Si quis non dicat 3. caus. 26. quest. 2.* Advertit tamen *Farinac. quest. 146. num. 1.* quod licet poena capitali adhuc puniatur tale Sacrilegium crimen cum Moniali committens, tamen bona illius non Monasterio Monialis, sed delinquentis hæredibus applicari solent, juncta *Authent. Bona damnator. Cod. de bonis proscriptor. nisi raptus*, aut violentia in Monialem intervenerit. De jure autem Canonico sic peccans cum Moniali si sit Laicus excommunicatur, si sit Clericus, non solum Beneficio privatur, sed etiam ab Ordine depositus in Monasterium ad poenitentiam agendam detraditur. *Menoch. de arbit. judic. casu 189. num. 24. Farinacius loc. citat. num. 4. & 46. Reiffenstuel loc. citat. num. 80. cap. Si quis Episcopus 6. cap. Virginibus cap. 14. & cap. Si que Monacharum 28. caus. 27. quest. 1.* Monialis autem, quæ ad tale sacrilegium libere consensit, ad agendam poenitentiam in arctius Monasterium detrudi jubetur; *cap. Si que Monacharum 28. & cap. Si quis rapuerit 30. caus. 27. quest. 1.* juncta *Novella 123. quest. 43.* Vel, quod convenientius est, ad perpetuos carceres sui proprii Monasterii condemnanda est; *cap. Impudicas 11. caus. 27. quest. 1. Menochius loc. cit. num. 12. Reiffenstuel loc. citat. num. 81.*

Paricidii poenæ. Vide supra a num. 128. ad 173 num. 134.

Partus suppositi (idest, cum aliqua sterilis femina fetum tamquam ex se natum supponit, cum revera alterius femine sit; ut ex leg. *Si partus subjecti. 1. & leg. Cum suppositi partus 10. Cod. ad Legem Cornel. de falsis*, & ex cap. *Officii 9. de poenitentis, & remissionibus*) ex cit. leg. *Si partus subjecti*, existimat Peguer, *decis. crimin. 80. num. 8.* esse poenam capitale. *Basilius autem decis. 9. num. 11.* dicit id esse arbitrio Judicis remittendum, qui vel poenam minuat, vel augeat usque ad mortem pro diversitate circumstantiarum: Poena vero partus suppositi hoc modo, si nutrix v. g. aliqua, quæ infantem opprimat alienum, eique mortuo proprium supponat, ut habetur 3. *Regum cap. 4.* de litigio duarum meretricum ante Tribunal Salomonis, secundum opinionem *Alexandri consil. 50. vers. Tertia per id, volum. 1.* citantis ad hoc l. *Quoniam 7. & leg. Plagiaris 16. Cod. ad Legem Fabiam de Plagiariis*, & leg. *1. ac penult. ff. cod. tit. est ultimi supplicii*; & concordat *Bossius tract. crimin. tit. de Plagiariis alledans ad id statutum Mediolani imponens Plagiariis poenam capitale. Quod tam-a intelligendum esse de consuetis in hoc delicto, dicit Clarus quest. 68. num. 31. & sequitur Amenus loc. citat. tit. 3. §. 6. num. 39.* concludens, quod citra mortem puniri debetur nutrix, quæ infantem, ut præmissum est, surripere.

Peculatus poena. Vide verb. *Peculatus*.



- 76 Perjuri poena olim de jure Civili erat, tamquam de crimine læssæ Majestatis, si sponte, & deliberate quis pejerasset; *Leg. 2. Cod. Ad Leg. Jul. Majestatis*, & sic perjuri ultimo supplicio afficiebantur, *cap. Rex debet, caus. 23. quest. 5.* Sed hodie dictæ poenæ abierunt in desuetudinem, & redactæ sunt ad poenam Judicis arbitramiam, & regulariter imponitur pro perjurio poena exilii ultra refectionem damni, & interesse faciendam illi, contra quem quis pejeravit. Glossa in *l. final. verb. Lucrum, Cod. de jurejurando* cum aliis apud Decianum *lib. 6. cap. 27. num. 27. Farinac. quest. 161. num. 36. Raynald. tom. 2. cap. 20. §. unic. numer. 20. Et seq. Amen. loc. cit. tit. 5. §. 7. num. 31. Ursaya Instit. Crimin. lib. 3. num. 17.* De jure Canonico perjurus, si sit Laicus, efficitur infamis, & consequenter irregularitatem incurrit, *cap. Infames 18. causa 6. quest. 1.* Si vero sit Clericus, deponendus est ab Ordine, *cap. Cum non ab homine 10. de judicis; Privandus est Beneficiis, cap. Querelam 19. Et cap. Tua 11. de jurejurando; Atque efficitur inhabilis ad alia obtinenda, cit. cap. Querelam 19. de jurejurando.* Et si fuerit Episcopus, privandus, & deponendus est; *cap. Si quis causa 22. q. 5. Et cap. Cum quidam 12. de jurejurando, Ursaya loc. cit. a n. 59. ad 62. cum pluribus ibi citatis.*
- 177 Plagii poena. Vid. verb. *Plagium.*
- 178 Polygamia poena. Vid. verb. *Polygamia.*
- 179 Prævaricationis poena. Vide supra a numer. 70. ad 72.
- 180 Rapina poena, si agatur civiliter, est restitutio in quadruplum, ita ut præter rem ablatam, eandem in triplo adhuc pretii, vel æstimationis compensare, post annum vero, non nisi ipsam rem rapina ablatam, vel æstimationem illius una cum restitutione lucri cessantis, & damni emergentis restituere debeat, *princip. Instit. de vi bonorum raptor. & concordat l. 1. Et 2. ff. eod. Si autem agatur criminaliter, & rapina commissa sit cum armis, Raptor poenam capitale incurrit; l. Penult. ad Leg. Jul. de vi public. Et ordin. Caroli V. art. 126. Et si commissa sit sine armis, poena illius est amissio tertie partis bonorum, dignitatis, item & honoris cum infamia; & Item Lex Julia 8. Instit. de public. jud. l. 1. in princip. ff. de vi privata, juncta l. 2. Cod. eod.*
- 181 De jure Canonico poena Raptorum est Excommunicatio infligenda ab Episcopo loci, ubi rapina committitur, etsi Raptor sit alterius Diocesis. a qua nequit absolvi a proprio Episcopo Diocesano, nec recipi ab eo, sed ad Episcopum excommunicantem remitti debet, nisi plene satisfecerit; *cap. De illis 1. de Raptoribus.* Et si Raptor in ipsa rapina moriatur, vel satisfacere nolens decedat, tamquam in peccato mortali defunctus caret Ecclesiastica sepultura; *c. Super eo 2. de Raptoribus, Et c. Fures 2. de Furtis.*
- 182 Raptus poena. Vide verb. *Matrimonium quoad impedimenta art. 5. a n. 148.*
- 183 Repetundarum criminis poena est varia pro varietate hujus delicti. Vel hoc crimen commissum a Judice corrupto in causa criminali capitali, accipiendo pecuniam, vel aliam rem a sponte dan-

tibus, ut hominem innocentem condemnaret ad mortem, & mors de facto est secuta, & tunc puniuntur poena capitis; *l. Lex Julia 7. §. final. ff. Ad Leg. Jul. Repetundarum.* & insuper confiscatione bonorum; *Authent. Novo jure, Cod. de poena Judicis, qui male judicavit, cum aliis apud Farinac. quest. 111. num. 61. Et seq. Et si causa criminalis non sit capitalis, puniuntur talis corruptus Juxta poena Relegationis. Decian. lib. 8. cap. 39. num. 15. Et 19. Ursaya Instit. criminal. lib. 2. tit. 2. num. 85.* Vel hoc crimen commissum est a Judice pecunia corrupto in causa Civili, & tunc puniuntur civiliter, & criminaliter. Civiliter condemnatur ad expensas, & damna passa per litigatorem propter ejus corruptionem, *l. de eo 2. Cod. de poena Judicis, qui male judicavit, & ultra damnum, & interesse tenetur ad restituendum quadruplum ejus quod accepit; l. Ut unus 1. in fine, Cod. Ad Legem Jul. Repetundarum.* Quamvis juxta *Authent. Novo jure, §. 1. Cod. de poena Judicis, qui male judicavit* sit restricta talis poena ad triplum dati, & respective recepti, ad duplum vero simpliciter promissi, ut ex Farinac. & aliis notat Ursaya loc. cit. num. 90. Criminaliter autem talis Juxta privatur dignitate, qua erat insignitus, & redditur inhabilis ad judicandum in futurum, ac efficitur infamis; *stat. Authent. Novo jure, Et l. Judices, Cod. de dignitatibus, ac l. Eadem Lex 6. §. 1. ff. Ad Leg. Jul. Repetundarum.* ac insuper puniuntur poena extraordinaria, quæ solet esse exilii, vel durior, aut mitior juxta delicti qualitatem. Glossa in leg. *Lex Julia, §. Hodie, verb. Extra ordinem, ff. Ad Leg. Jul. Repetundarum.* Ursaya loc. citat. num. 94. cum aliis ibi allegatis.

Si vero hoc crimen commissum sit ab aliquo, 184 qui pecuniam sponte dedit, ut Judicem corrumperet, & in suam voluntatem traheret, tunc iste tam in Civilibus, quam in Criminalibus tenetur eadem poena Judicis corrupti, & insuper si Reus hujus criminis sit Actor, puniuntur amissione causæ, & actionis; *l. Constitutus 1. Cod. de poena Judicis, qui male judicavit; Et si sit Reus, amittit jus se defendendi, & sic etiam ipse pro suo jure, & interesse causam amittit.* Glossa in cit. leg. *Constitutus, verb. Amittit; Farinac. quest. 111. cit. 3. n. 125. Et 129. Ursaya loc. cit. num. 100. Et seq.* Nisi tamen agatur de causa criminali sanguinis, quia tunc licitum est Reo sanguinem suum, & vexationem quoquo modo redimere; *l. Transigere 18. Cod. de transact., Ursaya loc. cit. num. 103. cum aliis ibi allegatis.*

Si autem pecunia non a sponte dantibus, sed 185 per violentiam, & concussionem recipiatur a Judice, vel ab alio Officiali, qui minuitur alicui crimen, & capitale judicium, ut sub hoc prætextu pecuniam ab illo extorqueat, seu recipiatur talis pecunia ab aliquo privato minante alicui se illum accusatum de crimine aliquo non commissum, & ideo ab eo pecuniam extorsit, tunc puniuntur poena concussionis. Vide supra a numer. 82. Conspirantes enim in accusationem, & condemnationem innocentem, & pecuniam accipientes ad non accusandum, vel non condemnandum, tenentur *Lex Cornelia, de Siciariis, quæ est publici judicii,*



*lib. 1. ff. Ad Leg. Cornel. de falsis* : Et insuper *Lege Julia Repetundarum*, quæ etiam est publici iudicii; *l. Eadem Lege 6. ff. Ad Legem Jul. Repetundar.*

- 186 De Residuis criminis poena est, quod præter restitutionem pecunie inique detentæ, vel non debite erogate solvat adhuc triplum, seu tertiam partem, ita ut quæ 90. duplas male erogavit, 220. duplas restituere teneatur; *l. Lege Julia 4. ff. Ad Legem Juliam Peculatus*. Et insuper Reus huius criminis incurrit infamiam cunctis criminibus publicis debitam; *l. Infamem 7. ff. de public. iudic.* Et ulterius puniri debet criminaliter poena arbitraria graviore, quam puniatur simplex furtum, *Ursaya Institut. crimin. lib. 2. tit. 3. num. 31. & seq.*
- 187 cum aliis ibi citatis. Crimen autem de Residuis est delictum publicum, quo pecunia ad certum debitum usum non erogatur, sed vel retinetur vel in alium usum convertitur; *l. Lege Julia 4. §. 3. 4. ff. Ad Legem Juliam Peculatus*.

- 188 Revelationis secretorum poenæ variae sunt pro varietate revelantium. Si revelans sit persona privata, quæ secretum amici sibi communicatum revelet dolo malo ad perniciem ipsius amici, est poena falsi; *arg. leg. Poena 1. §. 4. & 6. ff. Ad Legem Cornel. de falsis*, *Amenus tit. 5. §. 6. n. 32.* cum aliis ibi citatis. Huiusmodi enim proditores amicitiae falsarii sunt, & juxta *Scotum in 4. dist. 21. q. 2. art. 1.* sunt infames.

- 189 Consiliarius, seu alius revelans secreta Principis sibi commissæ poenæ perjuri subire debet, ut ex aliis tradit *Amenus loc. citat. numer. 34.* Et si illa panderet hostibus Principis, de jure Canonico znathema esset; *cap. Si quis Laicus 23. quest. 5.* Et si esset Clericus, deberet degradari. De jure vero Civili tanquam Reus criminis læsæ Majestatis debet ultimo supplicio affici; *leg. Omne delictum 6. §. 4. ff. de re militari, & leg. Si quis 38. §. 1. de penis*, ubi habetur, quod huiusmodi Rei aut vivi exurantur, aut forcæ suspenduntur.

- 190 Testes propalantes propria testimonia in iudicio sub juramento deposita, antequam auctoritate iudicis publicentur, puniuntur poena iudici arbitraria juxta damnum sua propalatione partum, vel Fisco causatum; *leg. Qui, ff. de Testibus*, *Notarius, seu Secretarius, qui secreta iudicis partibus, vel secreta unius partis, alteri adversariæ indicat, incurrit poenam falsi; leg. Poena 1. §. 6. ff. ad Legem Cornel. de falsis*. Et eandem poenam incurrit Causidicus, qui secretum instrumentum unius partis alteri ostendit; *cit. l. Poena 1. §. 6.* Senatores autem, & qui præsent alii Universitati, si revelant quod pro bono Universitatis in Senatu, aut Consilio tractatum est sub secreto, privari debent Officio. *Amenus l. c. n. 35.* cum aliis ibi allegatis.

- 192 Qui per se, vel per alios, de rebus Christianæ Reipublicæ Turcas, ac Hæreticos certiores faciunt, ac secreta revelant, incurrit Excommunicationem in Bulla Cœnæ Papæ reservatam. *Bulla Cœnæ Excommunicat. 7.*

- 193 Auditores Rotæ, ac eorum Locutenentes, & Coadjutores revelantes vota, seu suffragia in caus-

sis, quæ in eorum Auditorio discutiuntur, aut suffragantium, & non suffragantium nomina, incurrit poenam perjuri, & Excommunicationem Papæ reservatam, Urban. VIII. in Appendice Bullarii Const. 57. alias 167. incip. *Exponi*.

Revelantes quæ secreto tractantur cum Papa, 194 poenis maximis affiendi sunt, & confiscanda eorum bona, & aliquando ultimo supplicio puniendi. S. Pius V. Constituit. 147. incip. *Romani*.

Revelantes audita in Sacramentali Confessione 195 subjacent gravissimis poenis. Vide verb. *Sigillum Sacramentalis Confessionis* a. 25.

Sacrilegiorum poenæ. Vide supra a. n. 31. ad 50. 196 n. 103. a. n. 114. ad 118. n. 127. 143. & seq. n. 170. & infra num. 205. & num. 214. & verb. *Ecclesia art. 4. verb. Excommunicatio art. 10. 11. & 12. verb. Furtum*.

Shismaticorum poenæ. Vide verb. *Schismatici* a 197 num. 14.

Sepulcri violati poena est, præter infamiam, 198 quam incurrit huius criminis Reus, textu expresso in *cap. Sepulcri violati 1. ff. de sepulcro violato*, arbitraria, & subinde etiam capitalis, præsertim si corpora, vel ossa eruantur, *l. Prætor ait 2. l. Sepulcri violati 6. & l. Rei sepulcrorum 11. ff. de sepulcro violato*. Sepulcri autem violati crimen est, quo quis sepulcrum non tantum violat, sed etiam inde monumenta, vel alia auferit, vel cadavera effodit, & spoliat; *l. Si sepulcrum 2. & l. Prætor ait 3. ff. de sepulcro violato*.

Simoniacorum poenæ. Vide verb. *Simoniam* art. 3. 199 a. num. 4.

Sodomitarum poenæ. Vide verb. *Luxuria* a. n. 60. 200 an 62.

Sollicitantium ad turpia extra Confessionem poenæ sunt arbitrariæ pro qualitate, & diversitate circumstantiarum; *l. Sollicitatores 1. ff. de extraordinariis criminibus, & cap. Sollicitatores 15. dist. 1. de penitentia, Amenus tit. 4. §. 2. a. n. 35.* varia ad rem adducens.

Sollicitantium ad turpia in Confessione Sacramentali poenæ? Vide verb. *Sollicitatio ad turpia in Confessione*.

Sortilegiorum poenæ. Vide verb. *Superstitio* a 203 num. 40.

Stellionatus poena est extraordinaria, & arbitraria; *l. Stellionatus 2. & l. Stellionatus accusatio 3. §. 2. ff. Stellionatus*. Stellionatus autem est quoddam crimen irregulare, vagum, atque incertum; nam quodcumque in aliqua actione hominis injuste, & dolose facta, & quæ meretur poenalem animadversionem, deficit titulus criminis, illic Stellionatus crimen obicitur, textu expresso in *leg. Stellionatus accusatio 3. §. 1. ff. Stellionatus*. Et hoc crimen fuit appellatum Stellionatus ob suam varietatem, & instabilem, atque irregularem naturam, sumpta similitudine ab animali, quod vocatur Stello, quo nullum aliud animal fraudulentius homini invidere observat *Plin. lib. 4. cap. 10.* Animal hoc tergum habet luculentibus quibusdam guttis depictum ad modum stellarum, est varii, & diversi coloris, & ut Coelum stellis, ita intuentium oculis apparet variis stellulis distincti

versis coloris tinctum, & dispersum, ut tradit Glossa in *cit. leg. Stellionatus accusatio* 3. ff. *Stellionatus*, & Doctores communiter, teste Ursaya *Inst. Crimin.* l. 2. tit. 10. num. 123. Duo inter alia hujus criminis afferunt exempla in *cit. c. Stellionatus accusatio*. Primum est, si quis rem alteri obligatam dissimulata obligatione in alium per calliditatem distraxerit, & alienaverit, vel cum alia re permutaverit, aut alteri Creditori in solum dederit. Secundum, si quis merces jam debitori obligatas avertit, quia scilicet bonas jam antea obligatas non traderat, postea vero ei tradidit malas, & viliores dicens eas esse illas, quas ei obligaverat. Cabal. *resolut. crimin. caus.* 66. n. 1. & 3. Ursaya *loc. citat. num.* 125. Rota *part. 19. re-cent. decis.* 263. num. 16. ubi de cedente creditum jam exactum.

- 206 Stupri poena est, quod si quis vilioris conditionis stuprum sine vi committit, fustigetur ac relegatur, si vero stuprator sit melioris, ac considerabilioris conditionis, publicatione dimidia partis bonorum puniatur, §. *Item Lex* 2. *veri. Penam*, *Institut. de public. judic.* Si autem quis vi seu violenter non tantum vitam virginem violaverit, sed etiam honestam viduam, aut maritatam, puniatur poena capitis. l. *Sollicitatores* 1. §. 2. ff. *de extraordin. criminib.* Constit. crimin. Caroli V. *art.* 119. Clarus §. *Stuprum* 3. *ad finem*. Farinac. *prax. crimin. quest.* 147. n. 6. Glossa in *cap. Pervenit* 2. *verb. Plectendus*, *de adulteris*, & *stupro*, & ibi Abbas n. 5. Reiffenstuel *lib.* 5. *Decret. tit.* 16. §. 2. num. 48. & alii.

- 207 De jure Canonico qua poena stuprator puniri debeat? Vide *verb. Stuprator* num. 6. & *verb. Dos* *art.* 2. a. num. 14. ad 38. Addo tamen, quod si stuprator sit Clericus, præter dotationem debitam jubetur deponi, maxime si cum vi stuprum commiserit. Clarus *verb. Adulterium* num. 3. Abbas in *cap. Si seduxerit* 1. num. 4. *de adulteris*, & *stupro*; & in *cap. At si Clerici* 4. *de Judic.* num. 35. Farinac. *prax. criminal.* q. 147. num. 62. Pirhing *lib.* 5. *decretal. tit.* 16. num. 43. Reiffenstuel *ibid.* n. 52. & teste Clarus communis aliorum *arg. cap. Presbyter aut Diaconus* 12. & *cap. Si quis Episcopus* 13. *dist.* 81. cum similibus. Menoch. tamen *de Arbitr. Jud. cas.* 283. num. 6. Valensis *tit. de stupro* §. 2. num. 2. & etiam Farinac. *loc. cit.* num. 65. & alii, censent, stupratorem Clericum posse a Judice puniri poena arbitraria, videlicet quandoque poena pecuniaria, vel carceris, quandoque poena suspensionis, depositionis, vel privationis Beneficii, prout circumstantiæ personarum, & delicti suscitent.

- 208 Subornationis testium ad dicendam falsitatem poenæ variæ sunt pro varietate subornationum. Si subornatus sit testis ad offensam, & ejus falsa testificatio sortita sit suum effectum, tunc sicut poena testis falsi est poena talionis; l. *Lege Cornelia* 1. §. 1. ff. *Ad Legem Corneliam, de Sicariis*, ita poena inducentis ad testificandum falsum est ad similitudinem ejus, quo ipsi teste falso debetur. Ita Clarus, Bertazzin, Menoch. Farinac. & Caball. citati, & secuti ab Ameno *tit.* 5. §. 8. n. 31. Si autem effectus non sit secutus, eo quia falso

accusatus se defendit probando falsitatem testimonii, tunc & falsus testis, & subornator puniuntur poena arbitraria; Farinac. *quest.* 67. num. 9. 10. 14. 17. & 21. Guazzin. *defens.* 28. cap. 18. n. 3. Amen. *loc. cit.* num. 31. Item poena arbitraria, seu extraordinaria puniunt testis falsus, & subornans, si subornatio, & falsa testificatio fuit ad defensam. Clarus, Farinac. Bertazzin, & alii citati, & secuti ab Ameno *loc. cit.* num. 31. Intellige tamen hoc, quando subornatio, & falsa testificatio est ad puram defensam Rei, contra Fiscum, non autem quando est ad defensam Rei contra Accusatorem, qui tunc probando Reum innocentem probat Accusatorem ex consequenti calumniosum, & perinde est ac si testis examinaretur ad offensam Accusatoris: Unde in casu tamen subornator, quam falsus testis puniendus esset, ut supra dictum est, poena talionis, ut recte advertit Amenus *loc. cit.* num. 32.

Regulares subornantes Electores pro consequendis Officiis Regularibus incurrunt Excommunicationem latæ sententiæ reservatam Summo Pontifici, & privationem perpetuam vocis activæ & passivæ, ex Constitut. 138. S. Pii V. incip. *Pastoralis Officii*, quæ tamen Excommunicatio modo potest absolvi a Superioribus Generalibus, ubi agitur de electione Superiorum inferiorum ex declaratione Gregorii XIII. Constitut. incip. *Consuevit* edit. 8. Septemb. 1573. & dicte Constitutiones quamvis editæ sint pro Ordine Minorum de Observantia, afficiunt tamen omnes Regulares, ut docent Pellizar. *Manual. Regular.* tom. 2. tract. 9. cap. 2. num. 181. *vers. Cum autem*, & *cap.* 182. Amenus *loc. cit.* n. 34. & alii. Et præsertim quia Piam Constitutionem confirmavit Clemens VIII. in decretis pro reformatione omnium Regularium Constit. incip. *Nullus omnino* §. 35. & innovavit Urbanus VIII. decreto edito a Sac. Cong. Conc. in Constitut. 26. ejusdem Pontificis, ut tradit etiam Justus Redn. tom. 2. p. 2. tit. 6. num. 16.

Tergiversationis poena est extraordinaria, & arbitraria. Ursaya *Inst. crim. lib.* 2. tit. 10. num. 121. cum aliis ibi allegatis per text. in l. *Accusatorum* 1. §. 7. & in l. *Si quis 7. in fine*, ff. *Ad Senatus consultum Turpillianum*. Vide supra num. 73.

Termini moti poena est vel pecuniaria 50. aureorum, l. *Lege Agraria* 3. ff. *de termino moto*, vel etiam relegatio, aut fustigatio inferiorum, qui occupandorum aliorum finium causa id fecerint, l. *Divus Adrianus* 2. ff. *cod.* Termini autem moti crimen est, quo quis terminos, vel lapides finales dolose eruit, aufert, aut mutat, vel ut præcise noceat alteri, vel ut eidem de fundo aliquid detrahat, & suo adjiciat, l. 1. & *tot. tit. ff. de termino moto*, Ursaya *Inst. crim.* l. 2. tit. 10. n. 55. & *seg.* ubi multa ad rem, Reiffenstuel *lib.* 5. *decret. tit.* 18. num. 68.

Truffatorum poena varia est, & regulatur a 213 qualitatibus, & circumstantiis truffæ: aliquando enim est fustigatio, ut notat Bajarp. *ad Clarum quest.* 70. num. 5. quandoque est poena relegationis, & aliquando triremium, ut advertit Sanfel. *dec.* 42. & interdum est extraordinaria, ut observat Cortiad. *decis.* 106. num. 62. apud Ursayam *Inst.*

214 *stis. Crim. lib. 2. tit. 8. num. 146.* Truffa autem generaliter sumpta idem sonat, ac deceptio, fraus, seu dolose gestum, Cyriac. *controvers. 76. num. 1.* Et 2. Rota par. 19. *rec. decis. 473. num. 1.* ubi quod idem est truffare, ac decipere; specialiter vero importat furtum improprium. Unde truffam committere dicitur, qui non restituit id, quod ei ad aliquem finem consignatum fuit, & etiam truffam committit, & Truffator dicitur, qui sub colore, seu pretextu mutui, commodati, conducti, vel depositi rem sibi traditam in ejus usum distrahit. Et generaliter quod qui utitur re ad alium usum, quam destinatum, dicatur Truffator, advertunt multi allegati ab Ursaya loc. cit. a num. 143. ad 145. ubi sub num. 146. refert ad id aliquos casus.

215 Vis publica poena varia est pro varietate casuum, in quibus committitur; Si enim committitur in latrocinio, & grassatione a Latronibus, & Grassatoribus simplicibus, est poena damnationis in metallum, vel relegationis in Insulam, l. Capitulum 28. §. Grassatores, ff. de penis; Si vero commissa sit a Latronibus, & Grassatoribus famosis, est poena ultimi supplicii, & furcæ: cit. l. Capitulum 28. §. Famosos, ff. de penis. Et si Clericus sit hujus criminis Reus, degradatur, & in arcum Monasterium detruditur, cap. Tac 6. de Penis, Farinac. in *Fragm. verb. Clericus num. 314.* Et 218. Ursaya *Instit. crimin. lib. 2. tit. 7. a num. 138.* & alii.

216 Si committitur in Raptu, tunc tam Raptores, quam auxiliores, & fautores, si fuerint Laici, puniuntur ultimo supplicio; §. Si autem per vim, *Instit. de publicis judiciis, Et l. 1. Cod. de raptu virgin.* Et l. Si quis, *Cod. de Episcop. Et Cleric.* qui licet loquatur de rapientibus Moniales, ex communi tamen DD. opinione extenditur etiam contra rapientes mulieres non sacras. Insuper Raptores perdunt omnia bona applicanda raptæ mulieri, si illa sit laicalis conditionis; l. 1. §. Et si, *Et seq. Cod. de raptu virgin.* ubi Glossa verb. *Diminutionem, Et verb. Transferantur.* Si autem sit Monialis, applicanda ipsimet raptæ quoad usum fructum, donec vixerit, post mortem vero Monasterio ipsius Monialis, l. Raptores, §. Bona, *Cod. de Episcop. Et Cler. Ursaya loc. cit. a num. 142.* cum aliis ibi allegatis. Si vero Raptores fuerint Ecclesiastici, deponuntur ab eorum Officiis, nec eis imponitur poena degradationis, & multo minus mortis, etiamsi agatur de raptu Monialium, sed alia Judicis arbitraria regulanda a circumstantiis casus, ut late probat Bertachin. *Vol. dec. 504. per tot.* ubi quod die 4. Septemb. 1696. Sacra Consulta, cui S. M. Innocentius XII. commisit causam ejusdem Sacerdotis Religiosi, qui invitis parentibus rapuerat puellam honestæ conditionis, resolvit, eundem Religiosum esse perpetuo suspendendum a Divinis, & relegandum in arcum ergastulum per decennium, Sic literaliter Ursaya loc. cit. num. 146. Et seq.

217 Si vis publica committitur in stupro Virginis invitæ, punitur hujus criminis Reus poena capitis; l. Sollicitatores 1. §. 2. ff. de extraordin. crimin.

Constitut. crimin. Caroli V. art. 119. Vide supra num. 204.

Si vis publica committatur ædes, vel villas aliæ nas cum turba armata expugnando, expilando, & bona ibidem existentia rapiendo, Rei capite plectuntur; l. Hi qui ædes 11. ff. ad leg. Jul. de vi publica. Item qui ad aliquem expellendum de possessione domus, agri, navis, & hujusmodi accedunt cum armatis hominibus, propter quam causam homicidia secuta sunt, capite puniuntur, l. Quoniam 9. Cod. Ad Leg. Jul. de vi publica. Item poena capitis puniuntur Rei, quoties cum vi publica reperitur conjuncta causa læsæ Majestatis, veluti seditio, tumultus, rebellio, & hujusmodi, ut tradunt communiter DD. per text. in tot. tit. ff. Et Cod. Ad leg. Jul. Majestatis. Vide supra a num. 248. In aliis autem casibus hodie usus, & praxis obtinuit, ut pro vi publica Rei hujus criminis extraordinaria, & arbitraria poena puniantur, ut testantur Decian. lib. 8. cap. 18. num. 29. Ursaya loc. cit. num. 150. & alii.

Vis privata poena est, quod hujus criminis Rei puniantur publicatione tertiæ partis bonorum; §. Item Lex Julia 8. *Instit. de public. judic.* Usus tamen, & praxis hodie obtinuit, quod pro ea imponatur poena arbitraria, ut observant Decian. loc. cit. & Ursaya loc. cit. num. 156.

Intercedit autem hæc differentia inter vim privatam, & publicam, quod vis publica sit cum armis, privata vero sine illis; §. Item Lex Julia 8. *Instit. de publicis judiciis, Raynal. tom. 2. cap. 23. §. 1. num. 3. Ursaya loc. cit. num. 2. & alii.*

Usurarium poenæ. Vide verb. Usura a n. 88. usque in finem.

Alia de variis aliis delictorum poenis brevitate gratia relinquuntur videnda apud Criminalistas de ipsis ex professo tractantes. Sicuti & poenæ impostæ pro delinquentibus Regularibus videndæ relinquuntur apud suas cujusque Religionis peculiare Constitutiones.

Pœna adversus baptizantes Hæbreorum filios illicito modo, & sine consensu parentum, est, quod mulcentur pro Judicis arbitrio, & prudentia, poena scilicet aut mitiori, aut severiori juxta circumstantias. Benedict. XIV. tom. 2. Const. 28. incip. *Postremo mense* §. 31.

Pœna contra Confessarios exquirentes a poenitentibus complicum nomina, cum denegatione absolutionis, sunt, quod puniantur uti tradentes, & tuentes opiniones scandalosas & perniciosas, uti tales a Sede Apostolica condemnatas, & in eos pro criminum qualitate, & circumstantiis, suspensionis ab Officio confessiones audiendi, vel etiam ab executione Ordinis, privationis Beneficiorum, Dignitatum, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa, & faciunt Regulares, vocis activæ, & passivæ, aliæ poenæ decernuntur. Idem Constitut. 8. incip. *Ubi primum.* Vide tom. 2. ad verb. Confessarius.

Pœna contra impediētes libertatem mutui commercii inter subditos Ditionis Ecclesiasticæ, seu contravenientes Constitutioni hac de re editæ, sunt, quod incurrant omnes poenas inflictas a Pio



Pio IV. Pio V. Gregorio XIII. Clemente VIII. Gregorio XIV. Urbano VIII. & Innocentio X. contra extrahentes triticum, & aliud genus prohibitum extrahi extra statum, & insuper in poenam 500. aureorum toties quoties contrafecerint. Idem Constit. 53. incip. *Quo die*, ubi plura ad id.

226 Poena adversus Episcopos in propria Dioecesi non residentes, sunt omnes, & singula comminata a Tridentino, & Constitutionibus Apostolicis, amissionis scilicet quartæ partis fructuum unius anni, si sex mensibus continuis abfuerint, & aliæ quartæ partis, si absentia ad alios sex menses pertrahatur, incursum etiam in peccatum mortale, & obligationis restituendi fructus in absentia perceptos absque prævia declaratione. Idem Constit. 18. incip. *Ad universæ*, ubi multa alia ad rem merito observanda.

227 Poena contra imprimentes, aut publicantes libros, scripturas, & hujusmodi circa imminutionem dierum Festorum de præcepto, sunt quod contravenientes, præter librorum, & operum prohibitionem, si Laici, excommunicationem late sententiæ Papæ reservatam incurrant, si Ecclesiastici usque ad Sacrodotalem gradum, poenam Suspensionis a Divinis, in superioribus vero gradibus constituti suspensionis a Pontificalibus, & a perceptione fructuum omnium suorum Beneficiorum, atque Pensionum, quarum poenarum relaxatio, & respective rehabilitatio Papæ reservatur. Idem Constit. 63. incip. *Non multi menses*, ubi multa alia merito observanda.

228 Poena jam statuta in Presbyteris Sacrificio Missæ ad sortilegia abutentes, confirmantur, iisque additur perpetua inhabilitatio ad ipsius Missæ celebrationem. Idem in *Appendic. num. VIII. pag. 46.*

229 Poenæ in Presbyteros, qui vigore Indulti Pontificii plures Missas in die commemorationis omnium fidelium Defunctorum celebrantes, aliquid plus elemosynæ loco acceperint, quam pro unica Missa, juxta Locorum consuetudines, aut leges Synodales percipi solet, sunt, quod contrafacientes, poenam Suspensionis a Divinis Papæ reservatæ ipso facto incurrant; Quam tamen Episcopi jure Delegato relaxare poterunt, facta prius restitutione elemosynæ perceptæ in pios usus ab Episcopis erogandæ; Et si dicti Sacerdotes post incursum præfatam suspensionem celebraverint, incurrant irregularitatem omnino Papæ reservatam. Idem Constit. 61. incip. *Quod expensis*, ubi varia alia scitu necessaria.

230 Poenæ in eos, qui ad Sacerdotium non promitti Missas celebrant, aut Fidelium Confessiones excipiunt, statuta recensentur, reprobataque benigniori praxi, Apostolicarum Constitutionum vigor restituitur a Benedicto XIV. Constitut. incip. *Quam grave*, & Constit. incip. *Divinarum*, in cuius Summario sic expresse habetur: *Celebrantibus, aut Fidelium Confessiones excipientibus, sine Sacerdotali charactere, sincera criminis confessio facta in primo interrogatorio generali nihil suffragaturæ decernitur ad evadendam poenam traditionis brachio seculari, indictam a Constitutionibus Apostolicis; Vide ad id jam tradita a nobis verb. Missa arti. 6, n. 12, 13, & verb. Sacerdos num. 3, ubi as-*

signantur poenæ statutz etiam contra Sacerdotes abutentes Sacrificio Missæ ad sortilegia, vel in Sacramentali Confessione sollicitantes ad turpia; juxta Decretum Universalis Inquisitionis coram Benedicto XIV. editum, & a nobis ad litteram jam adductum in verb. *Confessarius*.

*Additiones ex aliena manu.*

Agere de singulis singulorum delictorum poenis immensi esset laboris. Vide tamen, ubi res postulat, de poenis delictorum Ecclesiasticorum *Thesaurum de penis Ecclesiasticis*, illustratum tamen a clarissimo P. Giraldo *Scholarum Piarum*, qui tum poenas ommissas ab ipso *Thesauro* supplevit, tum vel postmodum mutatas, vel omnino novas addidit.

Hic vero præterire haud possumus, male *Auctorem* num. 184. sequutum *Ursayam*, per text. in l. 18. C. de *Transact.* asseruisse, licere Reo in casu criminali, cui poena sanguinis imposita sit, corrumpere judicem, ex ratione illa, quod licet *Reo sanguinem suum, & vexationem quoquo modo redimere*.

In mox allegata enim leg. 18. Cod. de *Transact.* habetur, quod accnsatus de crimine capitali excepto adulterio transigere, & pacisci potest impune ut non habeatur pro confessio; idque quia quum agatur de vita hominis, non præsumitur Reus fateri delictum, sed periculi gravitate propter dubium litis eventum compulsus.

Non videmus autem quomodo inferri ex hac lege possit, quod valeat Reus in causa criminali, cui imposita sit poena sanguinis, Judices corrumpere.

Aliud enim est transactio, aliud est corruptio Judicis. Transactio enim nil turpe in se continet, adeoque permitti potest, corruptio vero Judicis, mala in se est, adeoque numquam permittenda.

*Responsio Auctoris.*

Quomodocumque intelligatur cit. Lex, illam cum *Ursaya* sic intelligunt & explicant Bossius in *Præxi, tit. de Offic. pecun. corrupti. n. 1.* Bellegard. in *Metb. rer. crimin. tract. 4. quest. 32. num. 6.* & Rainald. tom. 1. cap. 4. §. 6. num. 5. ubi sic expresse tradit; nam in causa capitali, licitum est reo sanguinem suum & vexationem quoquomodo redimere; i. Transigere, Cod. de *transactio. Unde in causa capitali satis est, quod amittat id omne, quod dedit: Hinc non male dicendum est, me esse secutum tam celebres, & in his rebus versatissimos Auctores.*

## POENITENTIAE SACRAMENTUM.

## ARTICULUS I.

Quo ad ea, quæ concernunt Poenitentiae naturam, materiam, formam, & Ministrum.

**P**oenitentia ex Divo Isidoro 1.6. *Etymologiar. c. ult.* dicta est a nomine *Pæna*, & a verbo *tenere*, quasi idem sit *penitere*, ac *pænam tenere*. Unde Poenitens est *pænam tenens*, & Poenitentia est *pæna tenentia*, ut semper quis puniatur in se ulciscendo quod commisit peccando. Sic in re omnes Catholici,

**1** Poenitentia dupliciter sumitur, nempe ut est virtus, & ut est Sacramentum, *Communis*. Poenitentia ut virtus, est *delectatio*, ac *dolor animi de peccato* quatenus est *offensa*, & *injuria Dei*, cum *intentione eam delendi*, ac *vindicandi*, seu *compensandi*. Estque in re ipsa Contritio generatim sumpta, de qua infra. Sic in re *Communis*. Poenitentia ut Sacramentum, est *absolutio hominis poenitentis facta certis verbis cum debita intentione prolati a Sacerdote Jurisdictionem habente ex institutione divina efficaciter significantibus absolutionem animæ a peccato*. Sic Scotus in 4. dist. 14. Seu, quod idem est, & *capti facilius*; Est Sacramentum novæ Legis, quo homo vere poenitens, & confessus a Sacerdote legitime certa verborum forma a peccatis absolvitur. Sic in re *Communis*.

**2** Poenitentia sic sumpta est verum, & proprie dictum novæ legis Sacramentum. Est de Fide certa inter Catholicos; Habetur enim *Matth. 16. Tibi dabo Claves Regni Cælorum, & quodcumque solveris super terram erit solutum & in Cælis*, & *Matth. 18. Amen dico vobis, quæcumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in Cælis, & quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in Cælis*, & est expresse definitum in pluribus Conciliis, & novissime in Trid. sess. 14. Canon. 1. Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vere, & proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsis Deo reconciliandis a Christo Domino institutum, anathema sit.

**3** Unde patet, quod Sacramentum Poenitentiae est immediate institutum a Christo Domino: Est de Fide certum ex mox adducto Canone 1. sess. 14. Conc. Trid. Et quidem potestas absolvendi prædicta, & promissa Apostolis, adeoque Sacramentum Poenitentiae inchoative institutum est a Christo adhuc vivente vita mortali; *dic. c. 18. Matth. simpliciter tamen, & absolute in effectu institutum est post Resurrectionem*, *Joan. 20.* quando Christus Apostolis dixit: *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt*. Sic Conc. Trid. sess. 14. c. 1. dicens: *Dominus autem Sacramentum Poenitentiae tunc præcipue instituit, cum a mortuis excitatus*

*in insuflavit in discipulos suos dicens; Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Quo tam insigni facto, & verbis tam perspicuis potestatem remittendi, & retinendi peccata ad reconciliandos Fideles post Baptismum lapsos Apostolis, & eorum legitimis Successoribus fuisse communicatam, universorum Patrum consensus semper intellexit.*

Sacramentum Poenitentiae est omnibus post Baptismum in peccatum mortale lapsis omnino necessarium ad salutem in re, vel saltem in voto, elicendo actum Contritionis. Est certa, & indubitata inter Catholicos; Habetur expresse in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 1. ibi: *Est autem hoc Sacramentum Poenitentiae lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus*; Unde Sacramentum Poenitentiae rectissime appellatur a Sanctis Patribus *Secunda post naufragium tabula* naufragis preparata, prout habetur in cap. *Secunda post naufragium tabula, de Poenitentia dist. 1.* & a Concilio Tridentino cit. sess. 14. Canon. 2. ibi: *Si quis Sacramenta confundens ipsius Baptismum Sacramentum Poenitentiae dixerit, quasi hec duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Poenitentiam non recte secundam post naufragium tabulam appellari, Anathema sit.*

Materia Sacramenti Poenitentiae est, duplex, scilicet proxima, & remota. *Communis*. Materia proxima sunt actus poenitentis; videlicet Contritio, Confessio, & satisfactio, de quibus infra. *Communis*. Et hi actus Poenitentis dicuntur materia proxima, quia proxime applicant materiam remotam scilicet peccata Sacris Clavibus, ut per absolutionem remitti possint; In omni enim Sacramento materia proxima dicitur ibi, quo materia remota proxime applicatur, ut accedente forma Sacramentum proxime, & immediate perficiatur, ut ablutio aquæ in Baptismo, unctio Chrismatis in Confirmatione, traditio Calicis, & cujuslibet respectu materiae remotæ in Ordine, seu Ordinibus &c. Materia remota sunt peccata actualia post Baptismum commissa, *Communis*. Et hec peccata dicuntur materia remota, quia non sunt proxime, & immediate remissibilia, nisi mediantibus actibus Poenitentis proxime applicantur Sacris Clavibus, ut per Absolutionem remitti possint. *Communis*.

Dicitur autem notanter, materiam remotam esse peccata actualia post Baptismum commissa; quia peccatum Originale, & peccata actualia ante Baptismum commissa, non sunt materia apta Sacramenti Poenitentiae, cum ipsa omnia deleantur per Baptismum, & Sacramentum Poenitentiae, tamquam secunda post naufragium tabula, institutum sit a Christo ad delenda peccata post Baptismum commissa, ut docet Scotus in 4. dist. 4. q. 5. cum communi Catholicorum, & expresse definitivè Concilium Tridentinum sess. 14. Canon. 1. ibi: *Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Poenitentiam non esse vere, & proprie Sacramentum pro Fidelibus, quoties post Baptismum in peccata labuntur, ipsis Deo reconciliandis, a Christo Domino nostro institutum, anathema sit; & ibidem Can. 2. ubi definit: Poenitentia*

tentiam appellari secundam post naufragium tabu-

- 14 lam per verba adducta supra n. 7. Hinc si Judæus seu Gentilis de recenti baptizatus sola peccata ante Baptismum commissa vellet confiteri, ipse non posset absolvi, quia non afferret materiam aptam hujus Sacramenti Poenitentiae. *Communis*.

\* Autem peccata mortalia commissa in ipsa susceptione Baptismi, sive Peccatum fictionis, ut vocant Theologi (quod est illud, quo quis a dultus sine debito dolore peccatorum a se commissorum ad Baptismum forte accedit, vel accedit cum voluntate aliquid peccatum mortale committendi) sunt etiam materia hujus Sacramenti Poenitentiae, adeoque in Confessione Sacramentali explicanda, non audet affirmare Ligorius *Lib. 6. n. 427.* sed pro parte affirmativa stant mordicus Tamburinus *lib. 5. cap. 1. num. 2.* Felix Potestas in *Exam. Confess. Tom. 1. part. 4. num. 3039.* Suarez, & alique multi cum S. Bonaventura, D. Thoma, & S. Augustino, apud Ligorium *loc. citat.*\*

- 15 Materia remota Sacramenti Poenitentiae est duplex, videlicet necessaria, & sufficiens. Materia remota necessaria est omne peccatum mortale post Baptismum commissum, & nunquam legitime confessum, & absolutum. *Communis*. Materia remota sufficiens est omne peccatum veniale, vel mortale jam rite confessum, & absolutum. *Communis*.

- 17 Quod peccata jam rite confessa, & absoluta sint materia sufficiens Sacramenti Poenitentiae, possintque denuo fructuose confiteri, & subjici Clavibus Ecclesiae, ultra praxim communem piorum hominum saepe sapius peragentium confessiones, tum generales, tum certorum particularium peccatorum jam rite confessorum, & absolutorum habetur expresse in *Extravaganti inter communes inelip. Inter Cunctas §. Ceterum, de privilegiis*, ibi: *Ceterum licet, sicut praedicatur, de necessitate non sit iterum eadem confiteri peccata, tamen, quia propter erubescendum, quae magna est poenitentiae pars, ut eorumdem peccatorum iteretur Confessio, repetamus salubre.*

- 18 Nec valet dicere, quod peccata jam rite confessa, & absoluta, & consequenter remissa non possunt iterum confiteri, ut absolvantur, seu remittantur, cum non amplius extet, quid absolvatur, & remittatur. Non valet, inquam, quia de ratione Sacramenti per se remissiva peccatorum & collativi gratiae non est quod actu semper remittat peccata, sed quod per se conferat gratiam sanctificantem, quae ex natura sua est remissiva peccati, si nondum fuisset remissum, ut patet in peccatore jam ante confessionem sanctificato per veram Contritionem, ubi licet Sacramentum Poenitentiae tunc nihil remittat, confert tamen gratiam naturam suam remissivam peccati, si nondum remissum esset; & tale peccatum mortale jam ante confessionem deletum per veram Contritionem,

adhuc est materia non solum sufficiens, sed etiam necessaria Sacramenti Poenitentiae secundum omnes; Adeoque a fortiori peccatum mortale jam rite confessum, & remissum, erit materia sufficiens remota, si nova accedat materia proxima, nempe nova dispositio poenitentis, scilicet novus dolor, & nova Confessio ejusdem: Et sic quamvis Sacramentum Poenitentiae non sit in tali casu remissivum peccati, cum non adsit; nec collativum primae gratiae sanctificantis, cum jam adsit; est tamen remissivum peccati, si adesset, & collativum gratiae secundae, seu augmenti prioris gratiae jam receptae, & remissivum poenae temporalis debita peccatis jam antea remissis; idque ex opere operato, & virtute Sacramenti, & non solum ex opere operantis, seu novae dispositionis, doloris, erubescendae, aliorumque actuum Poenitentis per quos Justus meretur gratiae augmentum, & remissionem poenae temporalis. Sic *Communis Doctrina* cum S. Th. in *4. dist. 17. q. 3. art. 3.*

Dictae materiae necessariae, & sufficienti solet addi tertia materia remota, scilicet materia necessaria, sed non sufficiens; Et pro tali materia assignantur peccata mortalia dubia, quae quidem sunt materia necessaria, quia sunt necessario aperienda in Confessione, at non sunt materia sufficiens, quia sola peccata dubia sine additione materiae certa non sufficiunt pro obtinenda absolutione absoluta. Unde si daretur casus, quod aliquis non haberet materiam certam praeteritam, nec jam confessam, & absolutam, quam adderet, tunc posset solum ei impendi absolutio conditionata, cum non posset dari sententia absoluta, & certa pro peccato dubio, sed solum dicta absolutio conditionata, quia sic consuleretur & salutis animae poenitentis, & reverentiae Sacramenti, cujus vitaretur irreverentia, quae posset oriri ex periculo, quod poenitens careret materia, supra quam caderet absolutio Sacramentalis: Et sic Sacramentum esset nullum. (\*)

Forma Sacramenti Poenitentiae sunt verba absolutionis a Sacerdote prolata, scilicet illa; *Ego te absolvo a peccatis tuis*, vel alia aequivalentia actum judicalem sententiae absolventis sufficienter exprimentia; Habetur ex Concilio Florentino in *Decreto Unionis*, ubi dicit: *Forma hujus Sacramenti est: Ego te absolvo &c.* & ex Tridentino sess. 14. c. 3. ubi dicit: *Docet praeterea Sancta Synodus, Sacramenti Poenitentiae formam, in qua praecipua ejus vis sita est, in illis Ministris verbis positam esse: Ego te absolvo &c. Quibus quidem de Ecclesiae Sanctae more praesens quaedam laudabiliter adiunguntur; Ad ipsius tamen formae essentiam nequaquam spectant, neque ad ipsius Sacramenti administrationem sunt necessaria.*

Licet speculativo loquendo sola illa duo verba *21* *Absolvo te*, vel aequivalentia, sint de essentia formae absolutionis, ac necessario exprimentenda necessitate

(\*) E. R. Si peccata mortalia dubia non includant certum peccatum veniale: scilicet si peccata dubia sint tam in ratione peccati mortalis, quam in ratione peccati venialis; tunc recte procedit Doctrina Auctoris. Verum si dubium sit tantum de mortali, non item de veniali incluso, & inherenti: tunc locum habet Doctrina posita sub num. 16.



- sitare Sacramenti; Vide verb. *Absolutio art. 3. n. 2.*
- 22 In praxi tamen tutius tenendum est, requiri tamquam de essentia formæ Sacramentalis etiam illa verba a peccatis tuis, vel saltem a peccatis. Vide *ibid. num. 3.*
- 23 Aliter Confessarius peccaret mortaliter, & exponeret Sacramentum probabili periculo nullitatis sine necessitate, & contra justissimam voluntatem poenitentis. Vide *ibid. n. 4.*
- 24 Absolutio est valida, sed illicita, si detur aliis verbis, quæ tamen non mutant sensum formæ ordinariæ, nec actum iudicii, & afferuntur variæ similes formæ. Vide *ibid. num. 5.*
- 25 Omnes dictæ, & similes formæ sunt validæ.
- 26 Vide *ibid. num. 6.* Sunt tamen illicitæ. Vide *ibid. num. 7.*
- 27 Absolutio data his verbis: *Ego te mundo a peccatis*, vel aliis verbis consimilibus, a pluribus censetur insufficiens; Et qui eam daret sub similibus verbis, peccaret mortaliter, sicuti peccaret mortaliter qui extra casum necessitatis voluntarie relinqueret: *Ego, & in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Vide *ibid. num. 8.*
- 28 Omissio vero aliarum precum, si fiat aliqua rationabilis causa, non est ne quidem peccatum veniale. Vide *ibid. num. 9.*
- 29 Urgente aliqua gravi necessitate, v. g. periculo mortis instantis, potest Confessarius breviter dicere: *Ego te absolvo ab omnibus Censuris, & peccatis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti. Amen.* Vide *ibid. n. 11.*
- 30 Absolutionis verba non præcise, & nude indicant, & declarant poenitentem esse a Deo absolutum, sed vere, & per modum sententiæ Judicialis important absolutionem poenitentis a peccatis loco Dei a Confessario velut a Iudice pronunciatam. Vide *ibid. num. 12.*
- 31 Absolutio non est valida, si proferatur modo deprecativo. Vide *ibid. num. 13.*
- 32 Alia. Vide *ibid. usque in finem.*
- 33 Absolutio a quibus, & de quibus dari possit, vel non possit? Vide d. verb. *Absolutio art. 1. per totum.*
- 34 Absolutio quibus dari possit, vel non? Vide d. verb. *Absolutio, art. 2. per totum.*
- 35 Minister Sacramenti Poenitentiae est solus Sacerdos. Communis inter Catholicos, & habetur expresse ex pluribus Conciliis, & signanter ex Concil. Trid. sess. 14. cap. 6. & Canon. 10. & ex illo Joan. 20. ubi Christus solis Apostolis jam antea in ultima Coena in Sacerdotem ordinatis postquam a mortuis resurrexerat, dixit: *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis.*
- 36 Licet autem solus Sacerdos sit legitimus Sacramenti Poenitentiae Minister, non tamen quicumque Sacerdos est talis, sed solum ille, qui præter potestatem Ordinis habet etiam potestatem Jurisdictionis, idest legitimam Jurisdictionem, vel Ordinariam vel saltem delegatam. Communis inter Catholicos; & clare patet ex perpetua traditione, ac sensu Ecclesiæ, & pluribus Conciliis, & præsertim ex Trid. citat. sess. 14. cap. 7. ubi expresse dicit: *Persuasum semper in Ecclesia Dei fuit*

*et verissimum esse Synodus hæc confirmat, nullius momenti absolutionem eam esse debere, quam Sacerdos in eum profert, in quem ordinariam, aut subdelegatam non habet Jurisdictionem.*

Quæ autem requirantur in Ministro Sacramenti Poenitentiae ad valide, & rite-ejus Officium exercendum? Vide verb. *Confessarius art. 1. per totum.*

Ea, quæ concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae quoad ejus approbationem. Vide verb. *Approbatio per totum.*

Ea, quæ concernunt Ministri Sacramenti Poenitentiae facultatem quoad absolutionem. Vide verb. *Absolutio, per totum.*

Varia alia, quæ concernunt Ministrum Sacramenti Poenitentiae. Vide verb. *Confessarius art. 4. per totum, & verb. Signillum.*

\* Poenitentia Sacramentum iis, qui morbo pestis infecti sunt, non tenetur per se præstare Episcopus, cum ille agat per Parochos, ut causa universalis per particulares, sed Parochus omnino tenetur, quod & ratio suadet, & Decreta Sac. Congregationis approbata a Gregorio XIII. declarant; quamquam administrare illud possit aut directe per se, aut adhibita opera alicujus Sacerdotis ab Ordinario approbati; nam si Parochus omnino per se id agere deberet, ceteri Parochiani morbo non affecti nollent tunc a Parocho recipere Sacramenta, eo quod sibi metuerent. *De Synodo Diocæs. lib. 13. cap. 19. §. 7. nov. edit. \**

## ARTICULUS II.

Quoad ea, quæ concernunt Contritionem, & Confessionem.

**C**ontritio in communi, pro ut est genus ad Attritionem, & Contritionem: *Est dolor animi, ac detestatio de peccato commisso cum proposito non peccandi de cetero.* Sic expresse Concilium Tridentinum sess. 14. c. 4.

Contritio sic generatim, & in communi sumpta dividitur in Contritionem perfectam, & in Contritionem imperfectam, seu Attritionem. Communis Catholicorum cum Tridentino loco citato. Contritio perfecta, quæ est Contritio simpliciter, & absolute dicta, est dolor animi, ac detestatio peccati propter Deum summe dilectum, & super omnia, cum firmo proposito non peccandi de cetero. Communis. Et dicitur Contritio, quia peccatorem perfecte, & proxime disponit ad gratiam sanctificantem, ipsumque peccatum omnino delet, ac veluti conterit. Communis; & de hac in articulo mortis: Vide verb. *Moribundus num. 30.* Contritio imperfecta, sive Attritio est dolor animi, ac detestatio peccati contra Deum commissi propter turpitudinem peccati, vel metum Inferni, vel alterius mali, conceptus cum firmo proposito non peccandi de cetero. Communis. Et dicitur Attritio, quia peccatorem non penitus disponit ad ipsam gratiam sanctificantem, sed solum ita disponit, ut cum Sacramento Poenitentiae capax sit gratiæ sanctificantis, ipsumque per se non delet, vel conterit; sed solum quasi attritis, & ita applicat, ut per Sacramentum remissibile fiat. Communis.

¶ Unde *Contritio*, & *Attritio* conveniunt in hoc, quod utraque est dolor supernaturalis cum proposito non peccandi de cetero, sed differunt inter se, & ratione motivi, & ratione effectus. Ratione *motivi* differunt, quia *Contritio* fit ex motivo Caritatis erga Deum, idest ex motivo objecti, nempe Dei summe, & super omnia diligendi, ipsiusque Deum respicit quatenus in se absolute bonum atque perfectum; *Attritio* vero ex motivo Caritatis erga se ipsum, seu ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, ac in Deum tendit quatenus nobis bonus, & nostra beatitudo. Ratione *effectus* differunt, quia *Contritio* per se remittit peccata, & justificat extra Sacramentum in re, quamvis non sine voto Sacramenti Poenitentiae; Unde contritus tenetur sub mortali suo tempore confiteri. *Attritio* vero quantumvis supernaturalis, per se non sufficit ad justificationem, & remissionem peccati mortalis sine Sacramento poenitentiae in re, Sic *Doctores communiter* juncto Conc. Trid. sess. 14. c. 4.

8 Difficultas autem est, an *Attritio*, ut ad Sacramentum Poenitentiae, gratiamque per ipsum percipiendam sufficiat, debeat esse cum aliquo Dei amore conjuncta, & quidem hac de re multa est lis inter Theologos varie sentientes ut infra: prius tamen animadvertendum necesse arbitror hoc in puncto ad haec usque tempora nil Ecclesiam definiisse, litemque adhuc sub Judice fore. Porro nihil decretorie pronuntiavit imprimis Conc. Tridentin. ut fusc ac perdocte ostendit inter alios Tournely in *prolektionibus de Sacramento Poenitent. quasi. 5. art. 2.* siquidem ex locis, in quibus Synodus circa dispositiones ad justificationis gratiam obtinendam necessarias mentem suam aperit, nulla extenditur definitio, nullumque decretum controversiam praemissam dirimens; quippe procul dubio in locis praesignatis, vel nullam de defectione facit mentionem, vel si de defectione verba facit, non est respectu attritionis ad confessionem, vel non constat, an de dispositionibus agat necessarias ad justitiam obtinendam in Sacramento Poenitentiae, vel extra: immo dum de attritione generatim, vel de attritione in ordine ad Sacramentum Poenitentiae peragit, amor non exprimitur, ut singula percurrenti fit obvium, nec inter canones, in quibus dogmatica definiuntur veritates, est ullus, qui expresse statuatur amorem Dei necessariam esse dispositionem ad gratiam in Sacramento Poenitentiae percipiendam. Rem plene comprobatur Alexandri VII. auctoritas, siquidem nil ea in re definitum fuisse in Conc. Trid. supponit, dum de anno 1667. die 5. *Maii* ad exortas inter Scholae Theologos dissensiones extinguendas, pacemque eos inter fovendas conceptis verbis prohibuit, ne quis audeat alicujus theologiae censuram alteriusve injuriam, aut contumeliam nota taxare alteram sententiam, sive negantem necessitatem aliqualem dilectionis in praefata attritione ex metu gehennae concepta, quae hodie inter Scholasticos communiter videtur, sive asserentem dictae dilectionis necessitatem, donec ab hac Sancta Sede fuerit aliqua hac in re definitum; igitur &c. Secundo

nec tempestate posteriori aliquid ab Ecclesia definitum est, siquidem nulla prostat assignabilis determinatio circa controversiam: immo impraesentiarum adversi inter se Theologi permittuntur contrarie opinari. Hinc nemo inficias ibit quiddam a Theologis in diversa aeventibus ex Trident. vel ex Eccl. ingeritur de dilectionis actu in attritione respectu Sacramenti Poenitentiae, id mere opinative, & ex ratiocinio Theologico proficisci.

Proclamant igitur aliqui, quod ut Poenitens sufficienter dispositus extet ad Sacramenti Poenitentiae gratiam obtinendam, nullum necesse est expositulari in attritione amorem Dei; ac attritionis notionem non nisi esse juxta sess. 14. Trid. cap. 4. quod sit animi dolor, ac detestatio de peccato commissum cum proposito non peccandi de cetero, ex turpitudine peccati, vel ex gehennae metu conceptus; & hac est, quam inter Scholasticos suo tempore communiorum supra testatus est Alex. VII. Alii opinari attritionem talem haberi debere, ut bona fide contritio existimetur. Alii contendunt, & quidem communis hisce temporibus, attritionem, ut sufficiens sit ad Sacramentum, requirere Dei amorem, non sane contritionis perfectae ex motivo caritatis & amicitiae tendentis in Deum ut in se summum bonum, sed ex motivo spei, & amoris concupiscentiae terminantis in Deum, quatenus nobis bonus, nostra beatitudo, & finis ultimus. Uno verbo: Necessarium in attritione adstruunt aliquem Dei amorem imperfectum, quem initialem, & inchoatum nuncupatum habent, quo Poenitens incipiat, & inchoet diligere Deum tamquam fontem totius justitiae, phrase accepta ex sess. 6. cap. 6. ubi sacros. Syn. praeter actus Fidei & Spei, requirit in Catechumenis ad Baptismum, ut Deum tamquam totius justitiae fontem diligere incipiant, & propterea moveantur adversus peccata per odium aliquod, & detestationem. Alii nota non minus conspiciunt, tum ante, tum post Trident. ferventius quidem sed rigidius censuerunt, ad Sacramentum Poenitentiae necessariam contritionem perfectam; cumque Trident. sess. 14. c. 4. de contritione imperfecta doceat, quod quamvis extra Sacram. Poenit. ad Justificationem perducere non valeat, tamen ad impetrandam justificationis gratiam in ipso Sacramento disponat, reponunt qui post Trident. scripsere, contritionem imperfectam admittendam esse tamquam remotam dispositionem; ceterum proximam, & immediatam ratendam esse contritionem perfectam. Verum isti ex Trident. & Eccl. minus potius sortiuntur praesidium, quam attritionis amore initiali informati Patroni; enim vero licet Trident. can. 4. inter actus poenitentis, quos quasi materiam Sacramenti Poenit. definit, contritionem enumeret, non exprimit tamen se perfectam intelligere, & alibi ne verbum quidem habet Concil. de necessitate contritionis perfectae ad Sacrament. Poenitentiae, ut legenti fit palam: immo haud obscure oppositum patet ex allatis verbis. sess. 14. cap. 4. pluries cit. Nec magis eis favet Ecclesia, siquidem nedum pro ipsis nullam protulit sententiam, sed ex ejusdem praxi, ut jam alibi monuimus, moraliter certum est attritionem



ad Sacram. sufficere; immo aliqui post Tridentinum, sententiam exigentem perfectam Contritionem erroneitatis nota incurrunt, tamen nunquam satis laudatum, & commendatum se in actibus contritionis perfectæ exercere, atque ad id singulariter sub munimen summi Dei divitis in omnes, qui invocant illum, confugere.

10 Ut autem, quid circa difficultatem mea fert opinio, explorarum habeas, meminisse oportet, quæ de attritione Sacros. Synod. sess. 14. c. 4. tradidit adversus veritatis hostes, nempe attritionem non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem, sed esse donum Dei, impulsus Spiritus Sancti, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo poenitens adiutus viam sibi ad justitiam parat; & quamvis extra Sacramentum, ad Justificationem perdúcere non valeat, tamen ad imperandam Justificationis gratiam in ipso Sacram. disponit; quibus positus, opinor non scrupulizandum, & ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura vel explicitè, vel implicitè secum semper ducere aliquem Dei amorem; movetur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, & conversionem ad Deum, estque ille supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis quatenus Dei offensæ, debita est pena, atque ideo ad dolendum movetur poenitens de peccatis, prout sunt offensæ Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, & similia; hæc autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito, vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vehant secum dilectionem in Deum, ut avertat a penis, & se misericordem ostendat; unde juxta D. Aur. lib. 4. de Civ. Dei cap. 7. & S. Thomam in suppl. q. 3. art. 1. dolor in amore fundatur rei illius, de cujus jactura dolemus, igitur &c. nec non in præfato sensu varia infra posita veniunt intelligenda.

\* Attritio de peccatis sufficit quidem ex mente Tridentini ad disponendum poenitentem, ut Dei gratiam in Sacramento Poenitentia obtineat, sed quænam sit attritio non satis liquet; potest enim esse cum aliquo Dei amore conjuncta, sed debili, tenui, ac remisso. Potest etiam esse dolor propter Deum, non quatenus est summe bonus, sed quatenus est bonus nobis; potest insuper esse dolor de peccatis unice conceptus propter eorum turpitudinem, aut solum metum poenarum, & gehennæ absque ulla Dei dilectione. Hæc tamen postrema attritio potest etiam excitari ex metu gehennæ, ut conjungatur cum aliquo Dei amore initiali, quatenus ita peccata odio habentur propter supplicia, ut simul animus feratur in Deum ut objectum diligibile. Quæstio est anceps inter Theologos, num sufficiat attritio servilis, quæ elicitur ex unico metu gehennæ, & poenarum, nullo vel initiali Dei amore adjuncto: vel requiratur saltem conjunctus amor Dei initialis. In hac quæstione nihil decidendum ab Episcopo monet Sapientissimus Pontifex Benedictus XIV.; suadet tamen, ut doceantur Confessarii æquum esse hortari poenitentes, ad veram & perfectam contritionem, quod & in Rituali jussu Pauli V. edito monetur, De Synodo Diœces. lib. 7. cap. 13. per totum. \*

Attritio in Sacramento Poenitentia dicitur fieri 11 Contritio, & Attritus fieri Contritus, non formaliter, quia non variatur objectum, seu motivum, cum adhuc Attritio sit ex motivo timoris Inferni, vel alterius mali, quibus Deus castigare solet peccata, sed solum effective, & æquivalente, quatenus Attritio cum Sacramento in re justificat peccatorem, sicuti Contritio cum Sacramento in voto. Communis cum S. Thoma in supplement. q. 1. art. 2. & Scoto in 4. dist. 14. quest. 4. ad 2. Sporer 1. 3. part. 3. cap. 2. sect. 3. quest. 3. num. 277. & seqq.

Ut autem Attritio cum Sacramento in re sufficiat ad justificationem peccatoris, requiritur, quod procedat ex aliquo motivo supernaturali; Unde dolor mere naturalis non sufficit. Sic non sufficit dolor de peccato, eo quod propter ipsum peccator publicam infamiam incurrat, poena pecuniaria multatus fuerit, & hujusmodi. Habetur clarè ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 4. ubi docet, quod Attritio, quæ ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentia impetrandam disponit, debet esse donum Dei, & Spiritus Sancti impulsus, qualis non est Attritio naturalis ex motivo pure humano, & naturali. Hinc merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. damnavit sequentem propositionem in ordine 57. ibi: Probabile est, sufficere Attritionem modo honestam.

Sufficit tamen dolor de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immissarum, vel immittendarum, v. g. Si quis doleat de peccatis propter morbum, famem, sterilitatem, bellum, aliasque similes penas temporales, ut a Deo inflictas, vel infligendas propter ipsa peccata; Nam talis dolor non elicitur ex motivo mere humano, & naturali, sed respicit Deum, ut justum vindicem peccati; & ultorem ejus per penas etiam temporales; adeoque cum sit elicitus ex motivo supernaturali, est dolor supernaturalis, & sufficiens. Communior inter Doctores, & probabilissima. Sic La Croix lib. 6. part. 2. n. 884. cum plurimis ibi citatis, Anaclet. Theol. moral. tract. 14. de Sacramentis dist. 6. quest. 4. num. 42. Sporer loc. cit. num. 242. & seq. Felix Potestas t. 1. part. 4. n. 3063. Rosignol. de Poenitentia p. 1. q. 3. art. 12. num. 9. & seq. Viva ad propos. 57. ex damnat. ab Innocentio XI. num. 1. alii passim, & colligitur ex Concilio Tridentino sess. 4. ubi dicit, Attritionem supernaturalem concipi, aut ex consideratione turpitudinis peccati aut ex Gehennæ, & poenarum metu; & insuper addit exemplum de Ninivitis, qui timore subversionis Civitatis, & mortis, quæ erat poena temporalis, poenitentiam egerunt, & misericordiam a Domino impetrarunt, ibi: Hoc enim timore utiliter concussit Ninivite ad Jone predicationem plenam terroribus poenitentiam egerunt, & misericordiam a Domino impetrarunt. Unde merito ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damnata fuit sequens propositio 15. in ordine ibi: Attritio, quæ gehennæ, & poenarum metu concipitur, sine dilectione benevolentia Dei propter se, non est bonus metus, ac supernaturalis.

Et a fortiori sufficit Attritio, seu dolor de peccatis ob metum gehennæ, Communis. Habetur enim





signat ipsam Attritionem veram, & supernaturalem.

12. Nec valet obijcere, quod, quamvis deficiat huiusmodi Attritio secundum suum esse verum, & reale, existat tamen secundum existimationem, & apprehensionem Poenitentis contentis; non valet, inquam, quia Attritio requiritur secundum suum esse verum, & reale, non autem secundum meram existimationem, & apprehensionem Poenitentis contentis; quia, sicuti a pari, si in Sacramento Eucharistiae adhiberetur Hostia, quae etiam invincibiliter reputaretur triticea, & talis secundum suum verum esse reale non esset, non validum conficeretur Sacramentum, quia secundum verum esse reale deficeret pars essentialis materialis; ita si in Sacramento Poenitentiae adhiberetur Attritio, quae etiam invincibiliter existimaretur, & reputaretur sufficiens, & secundum suum verum esse reale non esset talis, non conficeretur validum Sacramentum; Cum Attritio secundum suum verum esse reale non minus sit pars essentialis Sacramenti Poenitentiae, ac Hostia triticea secundum suum verum esse reale sit pars essentialis materialis Sacramenti Eucharistiae, adeoque &c.

13. Tum quia Sacramentum Poenitentiae validum, est Sacramentum verum, & perfectum includens omnes suas partes essentielles cum debita intentione Ministri, adeoque est signum verum efficax practicum Gratiae ex institutione Christi, & acceptance, ac promissione Dei, qui est infallibilis veritatis; Atque implicat tale signum verum efficax practicum Gratiae sine suo signato, scilicet sine suo effectu Gratiae: ergo implicat Sacramentum Poenitentiae validum quo ad essentiam, & informem, quo ad effectum Gratiae. Major est de se clara, & Minor patet, quia alias tale Sacramentum non esset signum verum efficax, practicum Gratiae ex institutione Christi, & acceptance, ac promissione Dei infallibilis veritatis, quod non est dicendum.

14. Nec valet dicere, quod sicuti alia quaedam Sacramenta possunt esse valida quoad essentiam, & informia quoad effectum, scilicet carere effectu Gratiae ob indispositionem suscipientis, ut praesertim asseritur communiter de Baptismo, ad quem si adultus sine debita dispositione accedat, scilicet fide sine dolore, & Fide, hic recipit Baptismum validum quo ad essentiam, & informem quoad effectum Gratiae, quam pro tunc ratione indispositionis, seu fictionis non recipit, sed solum recipit ex parte, recedente fictione, ex vi Baptismi praeferiti.

15. Non valet, inquam, paritas adducta de aliis Sacramentis, & de Sacramento Poenitentiae, quia magna est disparitas, & differentia inter hoc, & alia Sacramenta, quia in aliis Sacramentis dispositio necessaria ad effectum distinguitur ab omnibus iis, quae ad eorum essentiam requiruntur; At in hoc Sacramento Poenitentiae idem actus, qui est dispositio necessaria ad ipsius effectum, est etiam ipsius pars essentialis, cum dolor sit ejus materia proxima; Unde alia Sacramenta, cum non includant ut partem essentialem ipsam suscipientis dispositionem possunt esse valida quo ad essentiam

& informia quoad effectum Gratiae, quia omnia essentialia includere possunt, etiamsi debitam suscipientis dispositionem non includant in ordine ad effectum Gratiae. At non sic Sacramentum Poenitentiae, quod cum ipsam Poenitentis dispositionem includat, ut partem essentialem, quoties eam includit, non solum est validum quo ad essentiam, sed etiam efficax, & formatum quo ad effectum Gratiae; Et quoties eam non includit, non solum est inefficax, & informem quo ad effectum Gratiae, sed etiam invalidum quo ad essentiam.

Item nec valet dicere, quod Sacramentum Poenitentiae potest esse validum, & informem ex defectu doloris extensivi, quia potest dari casus, quod quis habens tantum duo peccata mortalia disparata, v. g. Mollitiei, & Homicidii, invincibiliter oblitus peccati Mollitiei, eliciat actum doloris tantum de peccato Homicidii, ex speciali motivo, & peculiari turpitudine illius peccati in specie, illudque confiteatur; Atqui in hoc casu Sacramentum esset validum, & informem; ergo &c. Major est clara, cum casus non sit impossibilis; Minor autem ostenditur, quia in tali casu Sacramentum esset validum, cum ibi adessent omnes partes essentielles: scilicet sufficiens dolor, & Confessio de peccatis memoriae occurrentibus, de quibus tantummodo tenetur Poenitens dolere, & ea solum confiteri, cum nemo ad impossibile possit obligari, textu expresso in *1. impossibilem* 185. ff. de *Regul. Juris*, & cap. *Nemo potest 6. de Reg. Juris* in 6. Esset etiam informem, scilicet sine effectu Gratiae, quia in tali casu peccatum Mollitiei oblitum non esset remissum; nec directe, ut de se patet cum non esset confessum, nec indirecte ex vi absolutionis peccati Homicidii confessi, quia nullum peccatum remitti potest sine ullo dolore formali, aut saltem virtuali supra ipsum cadente, & in dicto casu non caderet supra peccatum Mollitiei dolor formalis, ut supponitur, nec dolor virtualis, quia dolor peccati homicidii, cum supponatur habitus ex solo speciali motivo, & ex sola peculiari turpitudine peccati homicidii, non potest virtualiter extendi ad peccatum Mollitiei penitus diversae rationis, & speciei, cum non possit comprehendi sub illa speciali turpitudine. Unde cum in tali casu neque esset remissum peccatum homicidii confessum, ex quo, ut omnes fatentur, non possit unum peccatum mortale remitti sine alio, tunc daretur Sacramentum validum quo ad essentiam, & informem quo ad effectum Gratiae.

Non valet, inquam, quia etiam admissa majori, negatur absolute minor, scilicet quod tunc Sacramentum esset validum, & informem, quia vel talis dolor esset sufficiens, ad valorem Sacramenti, vel non; Si esset sufficiens ad valorem Sacramenti, esset etiam sufficiens ad effectum & fructum Sacramenti, quia non potest esse dolor sufficiens ad valorem Sacramenti, nisi sit dolor reconciliativus cum Deo: Concilium enim Tridentinum sess. 24. cap. 3. dicit: *Sane vero res, & effectus hujus Sacramenti, quantum ad ejus vim & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo, & dolor reconciliativus cum Deo continet implicitae, & virtualiter detestationem omnium mortalium, sicuti patet*



patet de actu perfecta Caritatis, qui virtualiter continet detestationem omnium peccatorum mortalium, quamvis homo eorum omnium non recorderetur, quia actus ille stare non potest cum affectu ad aliquod peccatum mortale; Et sic cum talis dolor de *Homicidio* contineret in dicto casu etiam implicite, & virtualiter dolorem, & detestationem *Melliviri*, Sacramentum non solum esset validum quo ad essentiam, sed etiam formatum, quo ad effectum Gratiae. Si autem non esset dolor sufficiens, tunc Sacramentum non solum esset informe, sed etiam invalidum, & nullum ob defectum materiae proximae necessariae, qui est dolor reconciliativus cum Deo, continens saltem implicite, & virtualiter detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter, & inculpabiliter obli-  
torum.

- 28 Nec valet instare, quod potest dari casus, quo quis vere doleat de aliis suis peccatis mortalibus, & ipsa confiteatur; at de aliquo non doleat, nec ipsum confiteatur, credens, & firmiter tenens ex aliquo sibi viso rationabili motivo non obligari ad dolorem, & confessionem dicti peccati, ut fertur de Adultera Matre illorum trium insignium Fratrum, videlicet Gratiani celeberrimi Compilatoris Decreti, Petri Lombardi vulgo Magistri sententiarum, & Petri Comestoris Historiae Ecclesiasticae eximii Collectoris, quae cum dictos tres suos Filios ex adulterio procreasset, & postea videns, & audiens quanta nominis celebritate dicti sui Filii in Orbe florerent, quantumque commodum, & utilitatem universae Ecclesiae attulissent, ita gavisus fuit de tali conceptione liberorum, ut crederet stulte se acturam, si doleat de peccato, quo tantos viros pepererat; Unde vere ipsa dolente de aliis peccatis, eaque confitente, de tali autem adulterina conceptione non dolente, nec ipsam confitente, ratione talis inculpabilis credulitatis, fuit Sacramentum vere quidem validum, sed informe, ex quo fuit sine remissione etiam illorum peccatorum, quae cum vero dolore in Confessione aperuit, quamvis ipsa ratione talis inculpabilis credulitatis non peccaverit.

- 29 Non valet inquam, quia in primis dictus casus est fabulosus, ut testantur Bellarminus in libro de Scripturis Ecclesiasticis, verb. Petrus Lombardus, Gobat tract. 6, num. 171. cum sequentibus, pluresque alii, & novissime docet P. Ignatius Hyacinthus Amat de Gravenon in sua Historia tom. 4. part. 2. fol. 644. primae impressionis Romanae, his praecisis verbis: Fertur Petrum Lombardum, Gratianum, & Petrum Comestorem germanos Fratres fuisse ex adulterio procreatos, quorum Mater de peccato, quo tantos viros pepererat, vix dolere potuerit; Sed haec historiola inter aniles fabulas reponenda est, cum certissime constet, Petrum Lombardum Insubrem fuisse, & patria Novariensem, Gratianum ex Etruria in oppido Clusio oriundum, Petrum vero Comestorem natione Gallum, patria Trecentem. Qui igitur fieri potuit, ut tres illi insignes viri nationibus adeo diversis ejusdem Matris ex utero prodierint? apage fabulam. Hactenus ille. Et in vita Gratiani apposita ad Calcem sui Decreti in veteribus exemplaribus habetur sic

praecise: Alii tamen fatentur eos nec germanos, nec contemporaneos fuisse, etsi tempore vicinos; Claruit enim Gratianus temporibus Henrici IV. anno Domini millesimo centesimo vigesimo, Petrus Lombardus sub Conrado Imperatore III. anno Domini millesimo quadragesimo, & Petrus Comestor sub Friderico Imperatore primo, anno Domini millesimo centesimo sexagesimo. *Hec ibi.*

Ast dato etiam, & non concessio pro vero dicto casu, cum illum referant plures Scriptores, ut habetur in dicta vita Gratiani his verbis: Et a quibusdam praedicatur in populis hos tres, Gratianum videlicet, Petrum Lombardum, & Petrum Comestorem fuisse germanos ex adulterio natos. Quorum Mater cum in extremis peccatum suum confiteretur, & Confessor redargueret crimen perpetrati adulterii, quia valde grave esset, & ideo multum deberet dolere, & poenitentiam agere; Respondit illa: Pater, scio, quod adulterium peccatum magnum est, sed considerans quantum bonum secutum est, cum isti Filii mei sint lumina magna in Ecclesia, ego non valeo poenitere. Et Confessor ad eam; Quod tui Filii sint notabiles viri, & opera utilia fecerint Ecclesiae Dei, non ex te, sed ex dono Dei est. Ex te autem adulterium crimen magnum, & de hoc doleas. Et si non habes tantum dolorem, quantum exigit tam horrendum scelus, de hoc tamen doleas, quod non potes dolere. *Hec ibi.* Et referunt etiam Tiraquell. de nobilitate cap. 15. num. 52. Caramuell. in Theologia fundamentalis, & alii plures. Dato igitur, & non concessio pro vero dicto casu; respondetur, quod si dicta Mater in dolore formali de aliis suis peccatis mortalibus non habuit etiam dolorem saltem implicitum, & virtualem de ipso suo adulterio, sed potius eum exclusit, Sacramentum nedum fuit informe, & infructuosum, sed etiam omnino invalidum, quia non habuit dolorem requisitum, & sufficientem ad valorem Sacramenti. Ad valorem enim Sacramenti requiritur dolor supernaturalis, & universalis saltem virtualiter respectu omnium peccatorum mortalium. Unde si de uno solo mortali scienter non habeatur, nec scienter velit haberi dolor, peccatur gravissime, & nullum redditur Sacramentum, quia deficit materia proxima necessaria, quae est dolor reconciliativus cum Deo, qui saltem implicite, & virtualiter debet includere detestationem omnium mortalium, etiam invincibiliter obli-  
torum, aut inculpabiliter ignorantium.

Dicitur autem notanter respectu omnium peccatorum mortalium; nam secus est de peccatis venialibus, ad quorum Confessionem licet requiratur aliquis dolor, ac propositum eadem evitandi, tamen potest haberi dolor, & remissio de uno, etiamsi non habeatur dolor, & remissio de aliis, quia venialia, cum non sint materia necessaria, sed solum sufficiens, possunt omnia, vel aliqua eorum in Confessione etiam voluntarie omitti sine ullo peccato, ut expresse habetur ex Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: Nam venialia, quibus a gratia Dei non excludimur, & in quae frequentius labimur, quamquam recte, & utiliter, citraque omnem presumptionem in Confessione dicun-



*dicantur, quod plerumque hominum usus demonstrat, rari tamen citra culpam, multisque aliis modis ex-  
cipi possunt.*

- 33 Dolor de peccatis mortalibus commissis debet esse summus, non intensius, sed appetitativè, ita ut Poenitens nihil magis detestetur, quam peccatum, & velit potius omnia mala mundi perpeti, quam mortaliter Deum offendere. *Communis.*

- 34 Dolor requisitus ad Sacramentum Poenitentiae consulto, & utilissime præmittitur. Confessione; Non debet tamen necessario Confessionem præcedere, sed sufficit, ut eliciatur in ipsomet Confessionis actu; ut patet ex communi sensu Fidelium, & recepta praxi Confessoriorum, qui post auditam Confessionem solent exhortari Poenitentes ad elicendum dolorem, quem de facto ipsi Poenitentes amplius pro tunc elicere curant. *Sic Doctores communiter.*

- 35 Debet tamen talis dolor necessario præcedere absolutionem, nec sufficit, si eliciatur post ipsam absolutionem; alias Confessio non esset accusatio, sed simplex peccatorum narratio; & absolutio non datur nisi Poenitentibus, se de suis peccatis cum dolore, & firmo proposito accusantibus. *Communis.*

- 36 Non est autem necesse, quod dolor, seu Attributio eliciatur immediate ante absolutionem, vel Confessionem, sed sufficit, quod dolor sit elicitus mane, & actu non retractato Poenitens confiteatur post quatuor, quinque, & sex horas. *Communis.* Immo sufficit etiam si quis vespere examinans suam conscientiam eliciat actum doloris pro habenda Confessione in crastinum; hic enim actu non retractato poterit sequenti mane valide confiteri sine novo actu doloris; *Communis.* Quinimodo Tamburinus in *methodo expeditæ Confessionis lib. 1. c. 2. §. 4.* Gobat *tr. 6. num. 159.* & alii, dicunt valere actum doloris elicatum non solum præcedenti vespere, sed etiam præcedenti die; dummodo relate ad Confessionem habendam, & actus non sit retractatus, cum adhuc moraliter, & virtualiter perseveret. (\*)

- 37 Qui in Confessione oblitus est alicujus peccati mortalis, de quo antea explicite, & formaliter non doluit, potest paulo post datam absolutionem illud confiteri, absque eo quod habeat novum dolorem, cum dolor prior virtualiter, & moraliter se extendat etiam ad peccata oblita, & perseveret, ac valeat, ac si esset novus dolor de solis

peccatis oblitis: Diana *part. 9. tract. 3. resol. 50. & §. 1.* Lugo *disp. 14. de Poenitent. sect. 3.* Gobat *tr. 6. n. 165.* ubi cum Dicastillo *disp. 2. dub. 12.* testatur de communi.

Item si propter imminens mortis periculum <sup>38</sup> absolvatur moribundus, auditum tantum uno, vel altero peccato, potest, postea auditis reliquis, secundo absolvi ab illis ex vi prioris doloris moraliter permanentis, absque eo quod novum eliciat dolorem. *Citati Doctores, & alii passim.*

Dolor ad hoc, ut sufficiat pro valore Sacramenti, debet esse conjunctus cum proposito non peccandi de cetero. *Communis* ex Tridentino *sess. 14. cap. 4.* Propositum non peccandi de cetero, quamvis per se loquendo debeat esse formale, & expressum, ut tenet communior Theologorum, tamen sufficit etiam, quod sit implicitum, & virtuale, quia verus dolor reconciliativus animæ cum Deo est impossibilis cum proposito peccandi, unde includit virtualiter propositum de non peccando de cetero, adeoque sufficit propositum virtuale, & implicitum; Scotus in *4. dist. 14. qu. 4. §. 1.* Ad primum argumentum *dist. 17. q. unic. in solut. principalium, & alibi, Felix Potestas tom. 1. par. 4. num. 3072.* Leand. *tract. 5. disp. 7. q. 22.* & alii passim. (\*)

Propositum debet esse absolutum, firmum, <sup>41</sup> efficax, & universale se extendens ad omnia mortalia in posterum evitanda. *Communis.* Quamvis autem propositum debeat esse absolutum, firmum, efficax, & universale, non requiritur tamen credulitas, seu existimatio, vel persuasio certa ex parte intellectus, quod quis deinceps non amplius sit relapsurus; Layman *lib. 5. tr. 6. c. 4. num. 8.* Petrus Marchantius *l. 1. Tribunalis tract. 4. tit. 3. qu. 3.* Reiffenstuel *Theolog. moral. tract. 14. dist. 6. q. 4. num. 52.* Sporer *tom. 3. p. 3. cap. 2. sect. 4. num. 310.* ubi testatur de communi, Felix Potestas *loc. cit. numer. 3073.* ubi dicit esse communem. Et ratio est; quia dolere de peccatis, & proponere de cetero non peccare, est actus voluntatis; existimare autem, seu credere, vel sibi persuadere, quod non amplius sit relapsurus, sed servaturus propositum voluntatis presentis, est actus intellectus, qui ob cognitam humanæ conditionis fragilitatem, nostræque voluntatis mutabilitatem, & plurimas hinc inde peccandi occasiones, ex dicto dolore, & proposito voluntatis non necessario consequitur: Potest enim

(\*) E. R. Doloris actus materia proxima est Sacramenti Poenitentiae. Materiam Sacramentorum proximam, seu applicationem materiæ remotæ (quod idem est) debere moraliter formæ conjungi, ut unum cum ipsa constituat, atque Sacramentum inde coalescat, sententia est certissima penes omnes Theologos. Qui igitur fieri potest, ut juxta Tamburinianam, & Gobatianam hypotesin, qua doloris actum hesternæ die eliciuisse sufficit, idem actus doloris moraliter formæ conjungatur, unumque cum ipsa constituat? Hinc hujusmodi Sententiam, atque alias huic affines eodem in numero relatas, malitatenus esse ad praxim deducendas, certo certius tenendum est.

(\*) E. R. Huic Sententiæ opposuimus auctoritatem, & verba Card. Bellarmini lib. 2. de poenitent. cap. 6., ubi necessitatem propositi formalis, & expliciti adstruit per totum. *Sed nobis, inquit, communis, ac trita a veteribus via semper visa est tutior, & commodior; (utinam ejus semitas Cassistæ calcassent.) Probatum igitur, ad contritionem requiri explicitum, ac formale propositum vel melioris.*

enim quis vere dolere, & detestari peccatum, ac vere, & absolute proponere se de cetero non peccaturum, & nihilominus timere, aut existimare, immo certe credere se ob dictas rationes non omnia mortalia vitaturum, sed in hoc, vel illud peccati genus iterum relapsurum. Unde si Poenitens dicat: *Omnia quidem doleo ac firmiter propono in posterum abstinere, interim tamen scio quod iterum faciam, iterum labor, jam toties expertus &c.* is tamquam bene dispositus præmissa confirmatione, & consolatione debita absolvendus est, quia sensus verbi *iterum faciam* est tantum indicativus, seu enumerativus ex parte intellectus; Secus autem, si sensus esset optativus ex parte voluntatis, significans scilicet actualem aliquem affectum voluntatis ad peccatum in futuro, quod valde notandum est, ut ex communi expresse notat, & docet Sporer loc. citat. n. 310. (\*)

- 43 Circa sola peccata venialia, sicuti in Sacramento Poenitentiae requiritur supernaturalis dolor, & detestatio eorum, ita requiritur propositum absolutum saltem virtuale, & implicitum vitandi ipsa venialia confessio, vel saltem unum, vel alterum ipsorum, quia Poenitens debet habere voluntatem efficacem absolute vitandi id omne, de quo sperat absolutionem, alioquin non esset vere Poenitens. Dicitur autem notanter *Vel saltem unum, vel alterum ipsorum*, quia licet peccet venialiter qui confitetur alia venialia, de quibus non habet verum dolorem, & propositum sufficiens; si tamen de illo uno, vel altero vere Poenitens proponat efficaciter illud vitare, valet Sacramentum secundum communionem Doctorum, quamvis aliqui defendant contrarium.

- 44 Quantum ad Confessionem Sacramentalem plures exortæ sunt Hæreses, & præcipue tres hic adducuntur, & confutantur. Prima docet Confessionem Sacramentalem non esse a Deo institutam, sed esse merum humanum inventum. Auctor hujus falsitatis fuit quidam Petrus Hispanus Oxoniensis in Salmantina Universitate Theologiæ Professor, qui postea hanc Hæresim, & alias, quas evomerat, retractavit. Ad hunc inter alios accessit Calvinus, qui libro tertio Institutionum cap. 4. §. 7. sic expresse habet: *Miror qua fronte audent contendere Confessionem, de qua loquuntur, Juris esse Divini, cujus equidem iustissimum esse usum fatentur, sed quem possumus evincere olim fuisse liberum; Certe nullam de ea statutam fuisse Legem aut Constitutionem ante Innocentium III. tempora, eorum quoque Annales narrant, Et infra: Itaque ipsi rectissime, nondum elapsi sunt anni trecenti, ex quo injectus est ab Innocentio III. laqueus, & imposita confitendi necessitas; Atque ut de tempore tacemus, sola verborum barbaries fidem Legi abrogat; Nam quod jubent boni Patres omnem utrius-*

*que sexus quotannis semel proprio Sacerdoti confiteri omnia peccata, faciet homines levide excipiente hoc præcepto teneri solos hermaphroditos, ad neminem vero spectare, qui sit vel mas, vel femina. Et in suo Tridentini supra omne venenum pestifero antidoto dicit, nullum post annos mille a Christo nato fuisse in Ecclesia Confessionis usum, donec, inquit, Innocentius III. cum pauculis Cornutis bestiiis (hoc nomine appellat Sacros Antistes in Concilio Lateranensi congregatos) laqueum hunc populo Christiano induxit, quem Tridentini Patres adstringunt.*

Ast hæc Hæresis facile evincitur ut manifesta falsitas, tum ex variis Sacrae Scripturae locis, tum ex Conciliis. Fuisse enim Sacramentalem Confessionem a Christo Domino institutam, habetur expresse ex illo Joann. 20. *Accipite Spiritum Sanctum quorum remiseritis peccata, remittantur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt*, ex quibus verbis stat clarum, præcepto Divino ordinatam esse Confessionem Sacramentalem, cum non possint peccata remitti, nisi ea cognoscantur, & judicialiter subjiciantur Clavibus, seu Confessioni Sacramentali, ut advertit Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. Et quod semper fuerit in usu usque de tempore Apostolorum, habetur ex ipsis actibus Apostolicis cap. 19. ibi: *Multi credentium veniebant confitentes, & annunciantes actus suos.* Item ex 2. Ad Corinth. cap. 5. ibi: *Dedit nobis ministerium reconciliationis, & posuit in nobis verbum reconciliationis: pro Christo ergo legatione fungimur &c.* Item ex Epistola Catholica Jacobi Apostoli cap. 5. ibi: *Confitemini alterutrum peccata vestra.* Item ex Epistola prima Joannis Apostoli 1. ibi: *Si confiteamur peccata nostra, fidelis est, & iustus, ut remittat nobis peccata nostra, & mundet nos ab omni iniquitate.*

Evincitur falsitas talis Hæresis etiam ex Conciliis, & signanter ex Concilio Laodicensi Canon. 2. ibi. *His, qui diversorum peccatorum lapsus incurrun, & instant Orationi, Confessioni, ac Poenitentia malorum suorum, perfectam conversionem demonstrantes, pro qualitate peccati tempus Poenitentiae tribuendum est.* Item ex Canone 102. Sextæ Synodi, ibi: *Oportet autem eos, qui solvendi, & ligandi potestatem a Deo acceperunt, peccati qualitatem considerare, & ejus, qui peccavit ad eam conversationem promptum studium, & sic morbo convenientem adferre medicinam.* Item ex Canone 8. Concilii I. Cabilonensis, ibi: *Ut poenitentibus a Sacerdotibus, facta Confessione, indicatur Poenitentia, universitas Sacerdotum noscitur convenire.* Item ex Canone 22. Concilii II. Cabilonensis, ibi: *Sed & hoc emendatione indigere perspeximus, quod quidam, dum confitentur peccata sua Sacerdotibus, non plene id faciunt; Quia ergo constat hominem ex duabus esse substantiis, anima videlicet, & corpore,*

(\*) E. R. Laxissimæ doctrinæ hoc in numero traditæ Apostoli verba oppono, ad Rom. cap. 8. scribentis: „ Certus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque Virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque altitudo, neque profundum, dum, neque creatura alia poterit nos separare a charitate Dei, quæ est in Christo Jesu Domino nostro „



re, & interdum animi motu, interdum carnis fragilitate peccatur, solerti indagazione debent inquiri ipsa peccata, ut ex utrisque plena sit Confessio, scilicet ut & ea confiteantur, quæ per Corpus gesta sunt, & ea, quibus in sola cogitatione delinquitur. Consimiliter habetur ex plurimis aliis Conciliis, & præsertim ex Conciliis Generalibus, Lateranensi sub Innocentio III. cap. 21. Constantiensi sess. 8. Florentino in Instructione Armenorum, & Tridentino, sess. 14. cap. 5. ibi: Ex institutione Sacramenti Penitentis jam explicata universa Ecclesia semper intellexit institutum etiam esse a Domino integram peccatorum Confessionem, & omnibus post Baptismum lapsis Jure Divino necessariam existere. Et infra circa finem subjungit: Neque enim per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christiani fideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, & institutum esse intellexerat; sed ut præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleatur. Et eadem sess. 14. Canon. 6. definit sic: Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inventum esse humanum, anathema sit.

- 47 Secunda Hæresis est Montani, & Novati cum aliis docentium, quod lapsi a Deo venia petenda, & non ab Ecclesiæ Sacerdotibus venia speranda sit; ut refert Sozomenus lib. 1. cap. 21. & Layman. lib. 5. cap. 7. sub num. 1. §. Tertium. Et hæc Hæresis, quod non sit necessarium confiteri peccata Sacerdoti, sed soli Deo, a quamplurimis etiam modernioribus Hæreticis, ut Lutheranis, Calvinisticis, & aliis secuta fuit, & sequitur in dies. Ast facillime evincitur, quia ex quo Joannis 20. Christus tradidit Sacerdotibus facultatem remittendi, & retinendi peccata peccatoribus, hoc ipso implicite obligavit peccatores ad iisdem subjicienda propria peccata; alias frustra esset talis potestas, si non esset obligatio peccatorum peccata sua iisdem subjiciendi; Cum Sacerdotes hoc interioris Fori iudicium lapsis necessarium, incognita causa, si ve incognitis criminibus, a Reo particulatim non explicatis, exercere nequaquam possint. Alia enim ratione Sacerdotes cognoscere nequeunt, quenam peccata sint remittenda, & quæ retinenda: Unde Concilium Tridentinum sess. 4. cap. 5. dixit: Quia Dominus noster Jesus Christus e terris ascensus ad Cælos, Sacerdotes, sui ipsius Vicarios reliquit, rangquam Præsides, & Judices, ad quæ omnia mortalia crimina deferantur, in quæ Christiani fideles ceciderint, quo pro potestate Clavium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronunciant: Constant enim Sacerdotes iudicium hoc, incognita causa, exercere non potuisse, neque æquitatem quidem illos in penis injungendis servare potuisse, si in genere duntaxat, & non potius in specie ac singillatim sua ipsi peccata declararent; & Canon. 3. ejusdem sess. 14. definit sic: Si quis dixerit, verba illa Salvatoris: Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, re-

tenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi, & retinendi peccata in Sacramento Penitentis, sicut Ecclesia Catholica semper intellexit; Detorsit autem contra institutionem hujus Sacramenti ad auctoritatem prædicandi Evangelium, anathema sit: & Canon. 6. sic: Si quis negaverit Confessionem Sacramentalem &c. Vide reliqua verba supra num. 46.

Nec valet objicere, quod Nectarius Patriarcha 49 Constantinopolitanus, & S. Joannes Chrysostomus ejus Successor absolute docent Confessionem non esse faciendam Sacerdoti, sed soli Deo; Immo ipse Nectarius Confessionem fieri solitam Sacerdoti penitus abrogavit ob scandalum ortum ex confessione nobilis cujusdam fœminæ, quæ se accusaverat patri cum Diacono Sacrilegi in Ecclesia, ubi Domino supplicata diutius morabatur ex Penitentiarum mandato, ut refert Socrates lib. 5. cap. 19. Sozomenus lib. 7. cap. 16. Nicephorus lib. 12. Histor. cap. 28. & ex ipsis alii passim.

Non valet, inquam, quia Nectarius abrogavit 50 solum Confessionem peccatorum occultorum publicam, non autem Confessionem Sacramentalem auricularem, secretam. Cum enim tunc Penitentiarum, audita secreto peccatorum Confessione quorundam, interdum publicationem consulere in satisfactionem, ubi consentirent Penitentes, ut expresse insinuat Origenes bomil. 2. in Psal. 37. ibi: Circumspice, inquit, diligentius, cui debeas confiteri peccatum tuum . . . si intellexeris talem esse languorem tuum, qui in conventu totius Ecclesiæ exponi debeat &c. hanc tantum peccatorum publicam expositionem, seu manifestationem sustulit Nectarius, ut sic auferret causam dicti scandalum, quod a Confessione non auriculari, & secretæ, ut patet, sed a publica ortum fuerat: Hocque evidenter ostendit Socrates cit. lib. 5. cap. 19. ibi: Mulier, inquit, longius in confitendo progressa, alterius culpæ seipsam insinuat, docet, Diaconum Ecclesiæ cum ipsa dormivisse, ob quod facinus hoc modo patefactum (adeoque per Confessionem publicam) Diaconus ab Ecclesiâ ejectus est, tumultus inde in populi multitudine excitatus: Et sic quemadmodum Nectarius non Confessionem Sacramentalem privatam, & auricularem, sed publicam abrogavit; Etiam S. Chrysostomus passim Confessionem publicam carpit, privatam autem, & auricularem nusquam reprehendit, ut late ex propriis ipsius verbis ostendit Doctissimus Cardinalis Bellarminus 1. 3. Controvers. de Penit. l. 4. c. 15. per tot. Vide ipsum ibi, & cap. antecedenti, ubi abunde satisfit objectionibus, quæ adducuntur ab Hæreticis de facto Nectarii, & dictis S. Joannis Chrysostomi.

(\*) Confer Natalem Alexandrum Dissert. XIV. 51 in Hist. Eccl. sec. XIII. & XIV., quem Joannes Guill. Janus in animadversionibus ad Historiam Confessionis auricularis Wittenbergæ anno 1716. editis frustra reſellere conatus est, Jacobum Boileau in Historiam Confessionis auricularis Parisiis anno 1683. vulgatam, Dionysium Sammarthanum in libro Gallicæ scripto, cui titulus Traité de la Confession ibidem anno 1683. impresso, & Hieronymum



mm Benedictum Portam in Opusculo italice inscripto: *Della Confessione auricolare, o sia Sagramentale, Dissertazione Teologica, Dogmatica, Storica, Critica in Venezia MDCCCLXXX.* De facto autem Nectarii legi possunt, *Sententia Venerabilis Domini Joannis Hasseliani Sacre Theologie in Academia Lovaniensi quondam Professoris super facia Nectarii Episcopi Constantinopolitani circa sublationem Confessionis Presidentibus Concilii Tridentini exhibita* Tom. XX. Collectionis Conciliorum Edit. Venetæ anno MDCCXXXIII. col. 397. seqq., Joannis Dominici Mansi *De Confessione auriculari ex facto Nectarii non improbanda*, & Francisci Antonii Zachariæ *De Penitentia Constantinopolitani sublati a Nectario Diatribæ Thesauri Theologici* Tom. XI. Venet. anno 1763, pag. 286. seqq. Quod demum spectat ad S. Joannis Chrysostomi testimonia, quibus hæretici abutuntur, illud hic unum a me esse animadvertendum censeo a Frontone Ducaeo, & Montfauconio ostendi Homilias duas in Psal. L. ex quarum altera verba quædam nobis adversarii opponunt, S. Joanni Chrysostomo non esse tribuendas. Vide Montfauconii Monitum in eisd. Homil. Tom. V. Opp. Chrysostomi pag. 570. & seqq. (\*)

- 62 Tertia Hæresis docet, quod quamvis admitteretur necessitas Confessionis Sacramentalis, adhuc tamen ante ipsam Confessionem non esset necessaria conscientia discussio, & omnium suorum peccatorum examinatio, & hanc docuit Lutherus cum aliis, & sequuntur Hæretici passim. Ast hæc Hæresis aperte evellitur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ubi dicit, oportere a Penitentibus omnia peccata mortalia, quorum post diligentem sui discussionem, conscientiam habent, in Confessione recenseri, & ibidem Canon. 7. ubi necessitas talis discussionis, seu examinationis indicatur, ibi: *Si quis dixerit, in Sacramento Penitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, & singula peccata, quorum memoria cum debita, & diligenti preméditatione habetur . . . . anathema sit.* Insuper hæc Hæresis evincitur etiam ratione, quia de Jure Divino debemus confiteri omnia peccata mortalia, non solum secundum diversitatem speciem, sed etiam secundum numerum, & circumstantias mutantes speciem, ut definivit Concilium Tridentinum cit. Can. 7. sess. 14. sed hoc non possumus præstare, nisi præmitamus diligentem discussionem, & examinationem propriæ nostræ conscientie, & peccatorum, in quæ lapsi sumus: ergo &c.

- 54 Confessio Sacramentalis, ut supra a Christo instituta, & necessaria peccatoribus ad justificationem, & salutem recte sic definitur: *Est legitima, & Sacramentalis accusatio de propriis peccatis facta coram Sacerdote legitimo ad eorum re-*

*missionem obtinendam per absolutionem. Sic in re Comm.*

Ad constituendam, seu faciendam legitimam, & perfectam Sacramentalem Confessionem sexdecim communiter assignantur qualitates, seu conditiones, quarum aliqua pertinent ad substantiam, & aliæ ad modum, & perfectionem, quæ omnes his versiculis continentur.

*Sit simplex, humilis Confessio, pura, fidelis, Atque frequens, nuda, & discreta, libens, verecunda, Integra, secreta, lacrymabilis, accelerata, Foris, & accusans, & sit parere parata.*

Prima igitur conditio, seu qualitas est, quod sit simplex, idest, quod non sit composita ex inutilibus, & impertinentibus verbis, & seu historiis, sed simpliciter veritatem, & statum conscientie uti vere est, aperiat.

Secunda, quod sit humilis, idest sine audacia & jactantia, ita ut Poenitens non solum interne coram Deo cognoscendo sua crimina se humiliter veniam suppliciter impetraturus, sed etiam externe coram Confessario humiliter explicans eadem peccata, absolutionem ab ipso accepturus.

Tertia, quod sit pura, idest nullo pravo fine affecta, sed cum animi puritate, & sola intentione consequendi finem Sacramenti, nempe recuperandi Dei amicitiam, & propriam justificationem.

Quarta, quod sit fidelis, idest sincera, sine ullâ deceptione, & mendacio, referens certa prout certis, & dubia prout dubiis, prout vere sunt, & ipse Poenitens ipsa cognoscit.

Quinta, quod sit frequens, idest ut frequenter quis confiteatur, quæ conditio requiritur tantum ex consilio, & ad melius, & perfectius esse, nam circa hanc nullum adest præceptum, (\*) nisi de Confessione annua, de qua infra. (\*\*)

Sexta, quod sit nuda, idest non palliata, & vestita certis verborum ambagibus, quibus peccata obscurantur, ne coram gravitas a Confessario plene percipiatur, sed sit clara, & distincte peccata explicans sine ulla diminutione, & equivocatione.

Septima, quod sit discreta, idest fiat verbis discretis, & honestis apud discretum, & prudentem Confessarium, qui sciat discernere inter lepram, & lepram, ac debita remedia, & consilia præbere.

Octava, quod sit libens, idest voluntaria ex proprio animo; ita ut non coacte, sed sponte fiat cum animo vere confitendi, ac recipiendi Sacramentum.

Nona, quod sit verecunda, idest cum pudore, ita

(\*\*) Vide novas Additiones ad hunc Articulum.

(\*) E. R. Adest quidem præceptum diutius non permanendi in statu lethalis culpæ, seseque ad Deum quantocius convertendi. Si quis autem gratiam recuperare non posset, nisi per Penitentiam Sacramentum, defectu perfectæ Contritionis, quæ hominem ante Sacramenti susceptionem justificet: nonne pro isto verum adesset præceptum confitendi frequentius, quam semel in anno?

FERRARIS TOM. VI.

B b b

ita ut Pœnitens corde, & ore debeat præferre verendum, ne sicut fabulam, aut historiam impudenter narret peccata sua.

- 65 Decima, quod sit *integra*, idest, quod omnia peccata mortalia, quæ memoriæ occurrunt, prius non confessa, tam in specie, & numero, quam quoad omnes circumstantias mutantes speciem aperiantur, ut expresse habetur ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 5. & Canon. 7.

- 66 Undecima, quod sit *secreta*, idest sine teste, & coram solo Sacerdote, quæ propterea dicitur Confessio *auricularis*, quæ ordinarie fit ad aures Sacerdotis, ne quid ab aliis percipiatur, quamvis possit aliter fieri, modo quia sit solus cum solo. Et quod debeat esse secreta habetur ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de penitentis, & remissionibus, & Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: *Secreto apud solum Sacerdotem*, & Canon. 6. ibi: *Secrete soli Sacerdoti*.

- 67 *doti*. Non esset tamen invalida Confessio, si ex aliqua necessitate, aut alia de causa publice, seu aliis audientibus fieret, quia, ex institutione Christi, Confessio secreta ita est præcepta, ut publica nec sit præcepta, nec prohibita, ut habetur ex Concilio Tridentino cit. sess. 14. cap. 5. ibi: *Ceterum quoad modum confitendi secreto apud solum Sacerdotem, etsi Christus non vetuerit, quin aliquis in vindictam suorum scelerum, & sui humilitationem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesie offensionem edificationem delicta sua publice confiteri possit, non est tamen hoc Divino præcepto mandatum, nec satis consulte humana aliqua Lex præcipitur, ut delicta præsertim secreta, publica essent Confessione aperienda*.

- 68 Duodecima, quod sit *lacrymabilis*, idest saltem cum lacrymis cordis, videlicet cum vera displicentia, atque interno dolore, de peccatis cum firmo proposito saltem virtuali non peccandi cum cetero, unde *lacrymabilis* hic idem importat ac *dolerosa*.

- 69 Tertiadecima, quod sit *accelerata*, idest quod post commissum peccatum non diu differatur ipsius Confessio, si commode fieri potest; quamvis hoc sit solum consilium, & non præceptum, cum nullum præceptum inveniat circa tempus Confessionis faciendæ, nisi Divinum pro tempore mortis (\*) & Ecclesiasticum de ipsa faciendâ semel in anno.

- 70 Quartadecima, quod sit *fortis*, idest cum animi constantia; ita ut nullo motivo humano sinat Pœnitens se retrahere a Confessione omnium suorum peccatorum, sed vincat omnes tentationes, superet omnes difficultates, & timorem, seu pudorem retrahentem a Confessione penitus destruat, & extirpet.

- 71 Quintadecima, quod sit *accusans*, idest, quod Pœnitens sibi imputet peccata sua, & se solum reum accuset, non autem inaniter se excuset alteri ea imputando, v. gr. Dæmoni, malis sociis, complexionibus, Cælo, Fato, & huiusmodi.

- 72 Sextadecima, quod sit *parere parata*, idest,

quod Pœnitens accedat cum animo obsediendi Confessorio in omnibus iis, in quibus tenetur ipsi obedire, videlicet in ordine ad evitandas proximas peccatorum occasiones, ad faciendas debitas restitutiones, & huiusmodi, nec non ad acceptandam, & implendam Poenitentiam.

Ex supradictis sexdecim conditionibus, seu qualitatibus bonæ, & perfectæ Confessionis solæ tres sunt necessariæ ad valorem Sacramenti, nempe fidelitas, dolor, & integritas; Aliæ autem pertinent solum ad modum, & perfectionem ipsius. Communis.

Quoad fidelitatem, & dolorem nihil remanet addendum, cum de se satis pateant, & satis de ipsis, & præsertim de dolore sit dictum supra. Quoad integritatem autem varia adhuc remanent addenda, & præsertim quod ipsa integritas est duplex, scilicet materialis, & formalis. Communis. Integritas materialis in eo consistit, quod Pœnitens declaret omnia omnino mortalia secundum numerum, speciem, & circumstantias, ita ut nullum ex mortalibus nondum confessis remaneat aperiendum. Communis. Integritas formalis in eo consistit, quod Pœnitens omnia illa peccata mortalia exprimat, quæ hic, & nunc potest, & tenetur exprimere, licet aliquid ex necessitate, vel impedimento non exprimat cum voluntate illud postea exprimendi, necessitate, aut impedimento cessante. Communis.

Confessio, ut sit valida, debet semper esse integra saltem integritate formali, adeoque, qui vel unicum mortale sponte, & sine justa causa omittit in Confessione, committit grave Sacilegium, & Sacramentum non suscipit, cum talis Confessio sit invalida, Communis, & patet ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. ubi expresse dicit: *Qui vero secus faciunt, & scienter aliqua retinent, nihil Divina bonitati per Sacerdotem remittendum propiciunt; si enim erubescat egrotus vulnus Medico detegere, quod ignorat, medicum non curat, & Canon. 7. per verba mox adducenda*.

Item per se, ac regulariter loquendo Confessio debet semper esse integra integritate materiali. Communis, & patet ex Concil. Trid. cit. sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ibi: *Si quis diserit, in Sacramento Poenitentia ad remissionem peccatorum necessarium non esse Iure Divino confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, & diligenti præmeditatione habeatur, etiam occulta, & quæ sunt contra duo ultima Decalogi præcepta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant, ... anathema sit*.

Dicitur autem notanter per se, & regulariter loquendo, quia per accidens, & in quodam casu extraordinaria Confessio potest esse valida cum sola integritate formali absque integritate materiali. Communis. Præceptum enim Divinum de faciendâ Confessione peccatorum integra, integritate materiali non obligat cum impotentia physica, vel morali, cum ad impossibile nemo obli-

(\*) Vide nostras Additiones ad hunc Articulum.

obligetur, textu expresso in l. Impossibilem 185. ff. de regul. iuris, & cap. Nemo potest 6. de Regul. iuris in 6.

- 81 Causæ excusantes ab integritate materiali Confessionis generatim tres assignantur, scilicet inculcata ignorantia, seu obliuio, impotentia physica, & impotentia moralis ob grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale aliquoquin secuturum. Communis.

- 82 Ratione inculpatae ignorantiae, seu obliuionis excusantur omnes illi, qui praemisso sufficienti examine, non recordantur aliquis peccati mortalis, aut ignorantia invincibili penitus ignorant illud esse grave peccatum. Communis.

- 83 Ratione impotentiae physicae excusantur omnes illi, qui aliqua impotentia physica omnino impediuntur ad integre confitendum, sive impotentia oriatur ex parte Confessarii, sive ex parte Poenitentis, ut si imminet periculum mortis Poenitentis, & per hoc non habet tempus confitendi integre omnia sua peccata. Vel periculum sit, ne Confessarius amittat usum loquelae ante integram omnium peccatorum Confessionem. Item si in periculo naufragii, grassantis pestis, subitii praelii, incendii, & huiusmodi imminet multitudo moribundorum, qui nequeant singuli integre confiteri, sufficit illis aliqua peccata breviter aperire. Immo in huiusmodi casibus, quando periculum imminens aliud non permittit, possunt omnes simul aliquod peccatum confiteri, & omnes simul absolvi cum illa formula: *Ego vos absolvo &c.* Quinimmo si aliter fieri non possit, sufficit in simili casu dicere in genere se esse peccatores, aut etiam signum aliquod exteriori Poenitentiam suorum peccatorum ostendere, & absolutionem Sacramentalem petere, ut fit in repentinis praeliis; ubi milites jamjam praeliaturi, vel genuflexione, vel manuum conjunctione, vel pectoris tusione Poenitentiam ostendentes, & absolutionem petentes, a Confessario omnes simul absoluntur sub hac forma: *Ego vos absolvo a peccatis vestris &c.*

- 84 Item ab integritate materiali Confessionis excusatur mutus, qui uno, vel altero peccato explicato per nutus, vel si neque hoc facere possit, signo doloris de suis peccatis, v. gr. percutiendo pectus, edito, absolvi potest; Si tamen hic scribere sciat, expedit, ut sua peccata in scriptis Confessario exhibeat, ad quod teneri probabilius, & tutius dicunt Doctores magis communiter.

(\*) Ex his est S. Thomas qui lib. iv. sententiar. Dist. xvii. quest. 3. art. 4. quaest. 3. in respons. ad secundum scribit. „In eo, qui usum linguae non habet, sicut mutus, vel qui est alterius linguae, sufficit, quod per scriptum, aut nutum, aut interpretem confiteatur, quia non exigitur, ab homine plusquam possit: quamvis homo non debeat baptismum accipere nisi in aqua, quia aqua est omnino ab exteriori, & nobis ab alio exhibetur: sed actus confessionis est a nobis, & ideo quando non possumus uno modo, debemus secundum quod possumus confiteri.” (\*).

- 85 Item ab integritate materiali Confessionis excu-

satur vir ignarus idiomatis, non habens Confessarium peritum suae linguae; Is enim tempore praeccepti, aut alterius necessitatis potest absolvi, quamvis non integre percipiat, cum ipse faciat quod moraliter potest. Is autem, quamvis urgeat praeccepto Ecclesiastico annuae Confessionis, non teneatur confiteri per Interpretem, & excusetur tunc ab observatione dicti praeccepti Ecclesiastici, ex quo Ecclesia non praecipit nisi Confessionem secretam, nec velit obligare ad Confessionem per interpretem cum tanto incommodo, & jactura alicuius propriae famae, ut docet Scotus in 4. dist. 17. quest. 1. art. 4. Cajetanus in summa verb. Confessio condit. 11. Navarrus in cap. Frateres n. 86. dist. 5. de Poenitent. Toletus lib. 3. cap. 6. num. 4. Valentia disp. 7. qu. 11. punct. 1. Layman lib. 5. tr. 6. c. 6. num. 5. Bonacina de Sacram. Poenitent. disp. 5. qu. 5. sect. 2. punct. 6. 2. propositi. 11. n. 22. Rosignol. de Sacram. Poenitent. par. 1. qu. 4. art. 6. n. 6. Reiffenstuel Theol. moral. tract. 14. dist. 7. quest. 1. num. 23. & alii passim: Tamen in periculo mortis, si dubitet non posse verum Contritionis actum elicere, tenetur, non quidem praeccepto Divino, sed ex praeccepto Caritatis erga se ipsum per Interpretem confiteri, ut sic una cum Attritione, & Sacramento Poenitentiae evitet aeternam damnationem, & procuret salutem animae suae. Sannig dist. 19. de Confession. q. 2. n. 6. & 7. allegans Scotum in 4. dist. 17. q. unic. Henricz disp. 3. de Confessione q. 7. n. 91. Reiffenstuel loc. cit. num. 23. Canus Praefatione. 6. de Poenitent. Suarez disp. 21. sect. 3. Henriquez lib. 4. cap. 4. num. 4. Layman. lib. 5. tract. 6. cap. 6. num. 5. Bonacina loc. cit. n. 23. vers. Adde fieri posse, Rosignol. loc. cit. num. 7. & alii.

(\*) Vide testimonium S. Thomae in Addit. ad n. 83. relatum, ex quo eruitur, juxta S. Doctorem non in solo mortis articulo peccatorem ad id teneri, sed etiam aliis temporibus, & praecipue ne diu versetur in statu culpae lethalis, ut animadvertit Cuniliati. De Sacram. Poenitentiae §. iv. n. xvi. (\*)

Ratione impotentiae moralis ab grave damnum proprium, vel alienum, tam corporale, quam spirituale aliquoquin secuturum, excusantur ab integritate materiali Confessionis omnes illi, qui ex Confessione omnium peccatorum rationabiliter, & prudenter timent sibi, aut Confessario, vel tertiae personae aliquod grave damnum corporale, vel spirituale: Sic quando Poenitens rationabiliter timet aliquod suum peccatum a Confessario fore revelandum, aut tali scientia contra se esse usum in grave ipsius praedictum spirituale, vel corporale, tunc potest alia peccata confiteri, dicto peccato praetermissio alteri Confessario postea aperiendo, quia pro tunc censetur moraliter impotens ad tale peccatum confitendum, cum praecceptum Divinum positivum confitendi integre non obliget cum tanto incommodo, sed cedat praeccepto Legis naturae de conservanda propria fama, & avertendis propriis damnis, & periculis gravibus spiritualibus, & corporalibus. Item si femina ex jam expertis, vel aliis probabilius causis, ex peccati carnis confessione rationabiliter timet fore sollicitandam a Confessario juvenem, non bona fa-



mæ, & hujusmodi; tunc, si non habeat copiam alterius Confessarii, potest illud peccatum omittere, & alia confiteri. (\*)

- 88 Item ob damnum alienum, nempe ipsius Confessarii, vel *Corporale*, ut si ex more Confessionis integre audiendæ timeat probabiliter esse inficiendum tempore pestis, occidendum, vel male tractandum ab infidelibus, aut Hæreticis tempore persecutionis, comburendum tempore subiti incendii, naufragandum tempore naufragii, & hujusmodi; tunc, audito uno, vel altero peccato, abrupta Confessione, potest Confessarius Poenitentem absolvere ab omnibus peccatis. Vel etiam ob damnum *spirituale*, ut si ex Confessione alicujus peccati carnis prudenter timeatur Confessario periculum ruinæ spiritualis, seu si ipsemet Confessarius nequeat alteri Confessario confiteri aliquid suum peccatum absque læsione sigilli Sacramentalis, uti si invalide culpabiliter absolvisset aliquem simoniacum, incestuosum, & hujusmodi, & non posset confiteri nisi illi, qui facile cognoscat quisnam sit ille simoniacus, incestuosus &c. tunc potest illud peccatum prætermitti alteri Confessario aperiendum.

(\*) Verum circa prædictas causas cum P. Billuart in compendio Theologiæ de Sacram. Poenitentia Dissert. vi. §. 1. tom. 3. pag. mihi 287. est „ob-  
servandum 1. ut in his casibus licite fiat celatio peccati, hæc quatuor debere concurrere.  
Primum, quod periculum scandali, vel impo-  
nitæ sit grave & bene fundatum. Secundum,  
quod non possit haberi alius Confessarius, cui  
absque periculo, seu damno possit poenitens in-  
tegre confiteri. Tertium, quod Confessio non  
possit commodè differri puta quia urget præ-  
ceptum Confessionis seu Communions annuæ,  
vel quia non potest omitti Missa, seu Commu-  
nio sine scandalo, vel etiamsi poenitens pecca-  
to mortali gravatus deberet diu a Confessione  
abstinere. Quartum, quod illud vel illa sola  
peccata omittat, quæ judicaverit illi periculo  
vitando necessaria: unde si timeat damnum ex  
confessione fornicationis, & non intentionis,  
accuset intentionem omisso actu externo. Ob-  
servandum 2. peccata ex justa causa celata,  
cessante causa, debere accusari in sequenti con-  
fessione, ut satis fiat præcepto divino de con-  
fessione omnium peccatorum mortalium. „ (\*)

- 90 Non excusat tamen ab integritate materiali Confessionis magnus Poenitentium concursus, ob quem non licet facere dimidiatam Confessionem; Unde Innocentius XI. *de 1. Maii 1679.* inter alias merito damnavit sequentem propositionem 50. in ordine, ibi: *Licet Sacramentaliter absolvere dimidiate tantum confesos ratione magni concursus Poenitentium, qualis v. g. potest contingere in die magna alicujus Festivitatis, aut Indulgentie.*

- 91 Quantum ad peccata, quæ propter supradictas causas licite in Confessione retinentur, non requiritur dolor Contritionis ad eorum remissionem,

sed sufficit dolor Attritionis, & propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia, quia per directam Sacramentalem absolutionem cadentem supra peccata confessa, jam indirecte Poenitens absolvitur etiam a non confessis ob justam causam. *Communis.* Dicitur autem notanter, quod sufficit dolor Attritionis, *quod propositum illa confitendi, cessante causa, seu impotentia:* quia ea peccata, quæ antea ob justam causam, seu impotentiam non potuit quis confiteri, debet postea data opportunitate in proxima confessione exprimere, & directe Clavibus Ecclesiæ subijcere, ut ab ipsis directe absolvatur. Hinc Alexander VII. *die 24. Septembris 1665.* merito inter alias damnavit sequentem propositionem 11. in ordine, ibi: *Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vite, aut ob aliam causam non tenemur in sequenti Confessione exprimere.*

Poenitens habens mortalia, & venialia, non 92  
peccat contra Confessionis integritatem, si prius confiteatur uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sola venialia; peccata enim venialia non sunt materia necessaria, unde Poenitens non tenebatur ad integrandam Confessionem ipsa confiteri primo Confessario, ut expresse docet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 6. ibi: *Taceri tamen citra culpam, multisque aliis remediis expiari possunt;* Et mortalia respectu posterioris Confessarii, cum supponantur rite confessa, & absoluta a priori, pariter non sunt materia necessaria, sed solum sufficiens, quæ citra culpam reticere potest. Sic Bonacina, Leander, Arsdekin citati, & secuti a Felice Potest. t. 1. p. 4. n. 3106. & alii passim.

Ab integritate materiali Confessionis non excusat infamia propria, aut complicitas apud solum Confessarium: Quoad primam partem est *Communis*; quoad secundam autem quamvis Diana *par. 1. tract. 7. resol. 49.* Volpi *resol. 150. num. 7.* Navarr. *in Manual. cap. 7. num. 3.* & alii plures dicant, excusare ab integritate materiali Confessionis infamiam complicitas apud Confessarium, adeoque teneri Poenitentem tacere illud peccatum ad servandam famam proximi cum proposito illud postea confitendi, habita copia alterius Confessarii, cui ignotus sit complex, quia, dicunt, præceptum de servanda fama proximi, cum sit juris Divini naturalis fundatum in illo principio: *Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris*, magis urget, quam præceptum de integritate materiali Confessionis, cum sit juris Divini positivi; tamen contrarium est tenendum, scilicet non debere Poenitentem illud peccatum tacere, sed confiteri, si non extante alio Confessario, qui complicem ignoret, non possit ipse aliter peccatum, vel circumstantiam mutantem speciem explicare, quin complicem manifestet. Sic expresse docet S. Bernardus in *opusculo de formula vite honeste*, (sive Auctor ejus Opusculi S. Bernardo perperam tributi tit. *Varia*, & breviter

(\*) E. R. Excusat impotentia moralis tunc tantum, quando urget necessitas emittendæ Confessionis.

*Brevia documenta ple,* & religiose vivendi num. 1.) ibi: De nullo prius sinistre loquaris quantumcumque sit verum, vel manifestum, nisi in Confessione, & hoc ubi non potes aliter manifestare peccatum tuum. Et sic tenet Scotus in 4. dist. 21. q. 2. lit. L. S. Thomas, S. Bonaventura, S. Antoninus, Alensis, Gerson. Suarez, Vasquez, Coninch, Filliucius, alisque relatis Layman lib. 5. tract. 6. cap. 8. num. 12. Lugo disp. 16. sect. 8. num. 394. Tumburini. Opuscul. expedit. Confess. lib. 2. cap. 9. & 2. Sporer tom. 2. par. 3. cap. 3. sect. 1. num. 471. Henno tom. 2. tract. de Poenitent. disp. 5. quest. 9. conclus. 8. Felix Potestas loc. cit. num. 3111. Leander de Poenitentia tract. 5. d. 5. quest. 61. Durandus, Paludanus, Major, Almainus, Becanus, Amicus, Aversa, Caspensis, & alii citati, & secuti a Mastrio Theol. moral. disp. 21. quest. 7. art. 4. num. 181. ubi dicit hanc esse communioem, & probabiliore opinionem, quam de facto defendunt plurimi alii, & recentiores passim. Et ratio est, quia, si non teneretur confiteri peccatum hoc unico timore infamandi complicitate apud illum Confessarium, sequeretur quod conjugati non tenerentur ad confitenda peccata commissa in casu Matrimonii, quando interque est Confessario notus, hoc autem non est dicendum, adeoque &c.

95 Nec valet adductum fundamentum pro opinione contraria ab Adversariis, quod nempe sit præceptum Juris Divini naturalis de non infamando proximo; adeoque non posse violari ob servandum præceptum de integritate materiali Confessionis, quod est solum Juris Divini positivi. Non valet, inquam, quia occultum proximi peccatum alteri manifestari est solum contra præceptum Juris Divini naturalis in duobus casibus, ubi recte notant Becanus cap. 36. qu. 2. Mastrius loc. cit. n. 185. & alii nempe quando fit sine rationabili causa, & quando fit ex intentione infamandi proximum; in nostro autem casu nulla adest intentio infamandi proximum manifestando complicitate, sed hoc fit sola iusta intentione, & causa integre confitendi, quia Deus obligat ad manifestandum peccatum in specie, quæ exprimi nequit sine manifestatione personæ complicitis; Tum quia ratione sigilli, quo Confessarius obstringitur, & ratione obligationis Poenitentis integre confitendi, nulla sequitur infamatio complicitis apud Confessarium per talem directam ipsius manifestationem factam solummodo ad proprium peccatum exprimendum, quod etiam innuit Scotus in 4. dist. 21. quest. 2. lit. L. ut notat Mastrius loc. cit. adeoque &c.

96 Poenitens habens peccata reservata, si in urgente necessitate celebrandi, vel communicandi non habeat copiam Confessarii valentis a reservatis absolvere, tenetur pro servanda integritate Confessionis ipsa peccata reservata una cum non reservatis confiteri Confessario inferiori, etiam non habenti facultatem absolvendi a reservatis. Sic expresse S. Thomas qu. 9. suppl. art. 2. ad 4. ubi dicit: Etiam si Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur Poenitens ei omnia confiteri. Henno loc. cit. conclus. 6. ubi dicit hanc esse fere communem opinionem inter Doctores, Volpi resolut. 63. num. 11. Felix Potestas tom. 1. par. 4. n. 3121.

Mastrius Theol. moral. disp. 21. qu. 9. art. 3. num. 241. & apud ipsum Suarez, Lugus, Coninch, Amicus, Aversa, Bonacina, Pontius, & alii recentiores, & Summistæ passim, dicentes Sacerdotem peccatis reservatis obstrictum, si necessitatem habeat celebrandi, nec copiam habeat Confessarii approbati pro reservatis, posse, & debere Confessario non approbato pro reservatis omnia peccata sua confiteri, ut directe a non reservatis, indirecte vero, & consecutive a reservatis, absolvat cum onere, & obligatione audeundi postea Superiorem pro absolutione directa reservatorum; non desunt tamen, qui contrarium sentiant.

(\*) Quemadmodum traditur in Addit. ad Theol. Moral. P. Cuniliati tract. xiv. pag. mihi 86. seq. Tres sunt circa hanc difficultatem inter Theologos opiniones. Prima eorum est, qui putant, confitenda esse Confessario, communi cætera præter reservatum peccata, quæ dum directe absolventur, reservatum absolvetur indirecte. Secunda docet tunc confitendum esse peccatum reservatum cum aliis sive venialibus, sive mortalibus, vel nondum remissis, si quibusdam forte te gravatur poenitens; vel jam remissis, si alia non habeat, ut sic absolvat, directe quidem a non reservatis, indirecte vero a reservatis, nisi, adjunct aliqui, hæc adnexam habeant censuram. Tertia demum vult, ut eo in casu poenitens se gerat perinde ac qui Confessarii copiam non habet; proinde ut acrem contritionis actum præmittat, & absque confessione celebret. Prima opinio, cui Alexander adhesit, quæque Majori, & Soto probabilis visa est, communiter rejicitur a Theologis, & dubio procul est contra mentem D. Thomæ, qui in Suppl. q. 9. art. 2. ad 4. assertit, quod, si Sacerdos non possit de omnibus absolvere, tamen tenetur poenitens ei omnia confiteri, ut quantitatem totius culpe cognoscat &c. Secunda placuit Suaresio aliisque pluribus quos secutus est Fromageu car. 2. n. 4. p. 495. Hi habet præsertim asserunt rationes. 1. cum quilibet sibi peccati mortalis conscius teneatur Confessionem præmittere Communioni, credibile non est Ecclesiam sic instituisse reservationem, ut tunc a peccatis absolvi nequeat, directe quidem a non reservatis, & indirecte a reservatis, malleque eum cum incerta contritione non confessum celebrare, quam Confessionem Communioni præmittere. 2. quia ad valorem Sacramenti necesse non est, ut Confessor jurisdictionem habeat in omnia peccata mortalia, quibus reipsa ligatus est poenitens, cum constet, eum qui non reservata quadam confessus est, & reservatum aliquod ex inculcata oblivione retinuit, ab omnibus valide absolvi, cum nemo propter invincibilem ignorantiam reprobari possit. Tertiam demum amplexati sunt Sylvius in Suppl. q. 20. art. 2., Ethica Ameris Auctor lib. 4. n. 2730., Pontas v. cas. reserv. n. 21. & Collator Andeg. Tom. 1. pag. 356. Et huic etiam Auctor subscripsit tum in prima, tum in tertia Editione, ut videre est infra, nempe Cap. iv. §. 4. n. xi. Præcipua autem hujusce opinionis momenta in medium affert Contin.

Contin. *Prælei. Theolog. Honorati Tournely Tractatus de Pœnit. part. 2. cap. 8. sect. 6. n. 570. & seqq.* Et hæc sunt. 1. quia si posset poenitens cuiuspiam pro reservatis non approbato, propter gravem aliquam celebrandi, vel communicandi necessitatem confiteri, etiam qui nullatenus approbatus erit, in eodem casu poterit confiteri. Quidni enim pia mater Ecclesia in uno non secus ac in alio casu jurisdictionem conferre dicatur? Profecto ubi de sola presumptione agetur, quæ quisque pro priori casu afferet, hæc alius pro posteriori merito sibi afferre videbitur. Atqui tamen postrema hæc præsumptio citra grave periculum admitti non potest. 2. Generatim decernit Synodus Tridentina sess. 14. cap. 7. *nul-  
lus momenti absolutionem cum esse debere, quam  
Sacerdos in eum præfere, in quem ordinariam,  
aut subdelegatam jurisdictionem non habet;* quod quidem quantum ad reservatos casus attinet, *non tantum in externa politia, sed etiam coram  
Deo, vim habere declarat.* Atqui Sacerdos in præ-  
senti casu nullam etiam subdelegatam juris-  
dictionem habet. Non ab homine; cum suppo-  
namus nihil hoc in puncto a Superioribus fuisse constitutum. Non a jure, cum jus, Triden-  
tinum scilicet, quo nullum in ista materia clari-  
us habetur, solum a generali regula casum  
mortis excipiendo, ceteros casus omnes in eadem  
regula inclusisse censeri debeat. En, *subdit*, præ-  
cipua hujusce opinionis momenta, quæ præce-  
dentes sententiæ rationes adequant, vel excedunt.  
Prima enim, quæ e pia Ecclesiæ voluntate  
deducitur, non magis pro presenti casu  
probat, quam pro similibus prope innumeris,  
in quibus nativa quadam commiseratione id fa-  
ctum esse velimus, quod nec Christus, nec Ec-  
clesia facere voluerunt. Secunda vero evincit  
quidem, in hoc nostro casu fieri potuisse, quod  
in casu oblivionis inculpatum factum esse; at non  
probat, id reipsa factum esse. Et sic utrumque  
opinionis fundamentum satis convellitur, ut ea  
tranquillo animo teneri vix possit. Legatur  
etiam *Instit. Th. tom. 5. tract. de Pœnit. cap. 9.  
§. 2. q. 3.* ubi assertit optandum esse, ut Supe-  
riores in eo casu reservationem suspendant, cum  
id possint, neque hinc periclitetur disciplina.  
Et revera non paucos Episcopos ita se gerere  
postea refert. Tertie ex his opinionibus P. Cu-  
niliati in prima Theologiæ suæ editione adhæsit  
in Tractatu de Sacramentis in particulari de Pœ-  
nitentia §. 4. iterumque in tertia editione rejecta  
moderatione, qua in secunda illam proposuerat.  
Causam porro cur moderationem illam rejecerit  
hanc affert §. cit. num. xi. pag. mihi 161. scribens:  
Cum deinde perpendimus Decretum Clemen-  
tis VIII., in quo jubetur ut in nullo casu ab-  
solvat a casibus reservatis, qui caret tali ta-  
cultate; *in nullo casu etiam necessitatis, vel im-  
pedimenti, nisi in articulo mortis, idque veteret  
sub poena excommunicationis late sententiæ  
Pæpæ reservatæ, si quis absolvat; propterea cor-  
rigo in hac tertia editione, quod emendaveram  
in secunda; & confirmo standum esse doctrinæ  
supradictæ in prima editione scriptæ.* Accedit,

id quod assertit illustrissimus, & doctissimus  
vir Nicolaus Terzagus Episcopus Narniensis in  
suo Opere Italico, cui titulus: *Istruzione pra-  
tica sopra l'amministrazione del Sacramento del-  
la Penitenza*, editionis Venetæ pag. 343. qui,  
dum esset Romæ, vidit idem approbari in Sa-  
cra Pœnitentiaria, quæ sustinuit, Confessarium,  
qui sine facultate super reservatis absolveret  
poenitentem, ad evitandum scandalum, vel ob  
aliud motivum, aut impedimentum, aut neces-  
sitate; sustinuit, inquam ipsum incurrisse in  
excommunicationem Pæpæ reservatam, et si ce-  
lebrasset, incurrisse irregularitatem. Quo præ-  
claro testimonio confirmatur validius doctrina  
data in prima nostra editione, & exploditur  
emendatio facta in secunda. (\*)

Non potest superior sine urgente causa absol-  
re tantum a reservatis, & quo ad reliqua remitte-  
re Pœnitentem ad inferiorem; Ita Silvester, Vi-  
ctoria, Canus, Suarez, Vasquez, Coninchius,  
Becanus, Caspensis, Amicus, Bonacina, Branca-  
tus, Faber, & alii Recentiores passim citati, &  
secuti a Mastro *loc. cit. n. 238.* contra Cajetanum,  
Navarrum, Sotum, Valentiam, & alios; Et ratio  
est, quia integritas Confessionis est de Jure Di-  
vino, quod omnino servandum est, nisi aliter  
permittat urgens, & rationabilis causa v. g. peri-  
culi mortis, amissionis loquelæ, damni notabilis  
& similium, quæ non minus ex parte Ab-  
solutis contingere possunt, quam ex parte Pœ-  
nitentis; & in his casibus tantum, aliisque simi-  
libus assignatis *supra a n. 77.* quæ deobligant ab  
integritate Confessionis, potest Superior dimidia-  
re Confessionem absolvendo solum a reservatis di-  
recte, & indirecte a non reservatis cum obliga-  
tione Pœnitentis adeundi, cum possit, Confessarium  
inferiorem, ut etiam directe absolvat ab aliis non  
reservatis.

(\*) Huc accedit, quod si Superior hic; & nunc  
audire integram Confessionem non potest, potest  
reservationem auferre, & facultatem inferiori Con-  
fessario a reservatis absolvendi impertiri. (\*)

An autem Pœnitens, sic absolutus a reservatis a  
Superiore, adeundo Confessarium inferiorem pro  
absolutione directa a non reservatis, debeat re-  
confiteri cum ipsis etiam reservata jam confessæ,  
& absoluta, variant Doctores. Cajetanum enim,  
Navarrum, Sotum, Valentia, & alii dicunt teneri  
talem Pœnitentem reconfiteri etiam reservata jam  
dimissa; At probabilius id negant, & defendunt  
contrarium, Mastro *loc. cit. num. 239.* & omnes Au-  
ctores numero antecedenti citati, & ab ipso secu-  
ti pro nostra sententia; Et ratio est, quia sicuti  
quando Pœnitens ex oblivione inculpabilis, vel  
ignorantia invincibilis, aut alia justa de causa ex-  
enumeratis *supra a n. 76.* aliquod peccatum in Con-  
fessione omittit, non tenetur simul cum illo etiam  
alia jam directe confessæ, & absoluta reconfiteri,  
cum datur opportunitas alterius Confessionis, quia  
ipsa jam supponuntur rite confessæ, nec cadunt  
sub voto alterius Confessionis, sicuti illud omis-  
sum ex dicta oblivione, seu ignorantia, aut justa  
causa, ita a pari non tenetur talis Pœnitens in  
Confessione non reservatorum apud Confessarium  
inferi-



inferiorem reconferri etiam reservata jam absoluta a Superiore, cum ipsa supponantur vere, & rite confessa, & absoluta.

- 99 Nec valet obijcere cum adversariis, quod ex cap. Omnis utriusque sexus 12. de poenitentia, & remissionibus omnia peccata sunt integre confitenda saltem uni Sacerdoti, adeoque etiam reservata jam dimissa a Superiore debent cum non reservatis reconferri a tali Poenitente apud Confessarium inferiorem, ut sic omnia peccata sint integre confessa uni Sacerdoti. Non valet, inquam, quia auctoritas allata ex cap. Omnis utriusque sexus, debet intelligi de integritate materiali, alioquin semper cum oblitis, & ex justa causa non confessis essent etiam reconfitenda jam rite confessa, & absoluta, quod non est dicendum; Unde Confessio facta Superiori de solis reservatis est integra materialiter ob justam aliquam causam, & tunc absolutio est valida directe dimittens peccata reservata, adeoque in nostro casu talis Poenitens absolutus a reservatis a Superiore, non tenetur postea inferiori Confessario reconferri etiam ipsa reservata jam confessa, & absoluta directe, cum non reservatis solum indirecte, & nondum directe absolutus.

- 100 Sicuti etiam qui justa de causa in aliquo casu urgentis necessitatis, v. g. tuendi famam, vitandi scandalum, & hujusmodi, non extante Confessario approbato pro reservatis, fuit absolutus a Confessario non approbato pro reservatis, directe a peccatis non reservatis, & indirecte, & consecutive a reservatis juxta dicta supra num. 91. non tenetur denovo confiteri Confessario pro reservatis etiam peccata non reservata, a quibus fuit directe absolutus a Confessario approbato pro reservatis, sed tantummodo tenetur reconferri peccata reservata, a quibus fuit absolutus solum indirecte, ut sic etiam reservata directe subijcantur clavibus Ecclesiae, ut directe absolvantur; Et ratio est, quia peccata non reservata jam fuerunt directe confessa, & absoluta, nec adest obligatio bis directe subijcendi eadem peccata Confessioni; Sic Mastrius loc. cit. num. 229. in fine, & num. 241. cum omnibus adductis supra num. 91. contra Vasquez, & alios citatos ab ipso Mastro loc. cit. n. 240.

- (\*) Vide additiones ad num. 94., atque ad illa, quae in ipsa ex Clementis VIII. decreto constituta sunt, quae numero hoc, & duobus superioribus ab Auctore nostro ex Mastro docentur, exige. (\*)
- 101 Ad integritatem Confessionis requiritur, ut Poenitens omnia mortalia confiteatur, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie. Communis; & habetur expresse a Concilio Tridentino, sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ubi anathematizantur tenentes contrarium; Unde autem sumatur distinctio specifica, & numerica peccatorum. Vide verb. peccatum a num. 26. ad 34.
- 103 Poenitens igitur debet in Confessione exprimere numerum omnium suorum mortalium peccatorum, de quibus post diligens examen recordatur, dicendo v. g. toties sum furatus, fornicatus, mentitus, & hujusmodi; Si autem certus numerus non occurrat, debet exprimere numerum verisimilem, dicendo v. g. se quinquies, sexies, aut septies,

vel circiter plus, minusve, tale peccatum commisisse, seu in tali peccato continuasse tanto tempore, illud committendo tot, vel tot circiter vicibus, plus, minusve per mensem, hebdomadam, vel diem.

Item ad integritatem Confessionis requiritur, ut poenitens confiteatur, non solum omnia peccata mortalia, tam quo ad speciem, quam quo ad numerum in eadem specie, sed etiam circumstantias speciem peccati mutantes. Communis, & habetur expresse ex Concilio Tridentino, cit. sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ibi: Si quis dixerit, in Sacramento Poenitentiae ad remissionem peccatorum necessarium non esse Jure Divino confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quorum memoria, cum debita, & diligenti praemeditatione habeatur, etiam occulta, & quae sunt contra duo ultima Decalogi praecepta, & circumstantias, quae peccati speciem mutant.... Anathema sit.

An autem sint a Poenitente necessario explicandae, & confitendae etiam circumstantiae solum aggravantes? Variant Doctores: At hic pro clariori resolutione notandum est, quod circumstantiae peccati dicuntur ejusdem peccati particulares, & accidentales conditiones, & affectiones, eo quod vel actum peccati, vel ejus obiectum accidentaliter afficiant, & quasi circumstant. Sic in re Communis. Circumstantiae septem enumerantur in hoc vulgari versu contentae

Quis, Quid, Ubi, Quibus auxiliis, Cur, Quomodo, Quando.

Ubi, ut vides, per ly Quis denotatur qualitas, seu conditio personae, v. g. in peccato fornicationis an sit persona libera, an conjugata, an voto Castitatis ligata; in peccato furti an sit pauper, vel dives, & hujusmodi.

Per ly Quid denotatur res, circa quam, seu obiectum, circa quod fit peccatum, v. g. in furto an sit multum, an parum, an res sacra vel profana; in percussione, seu occisione an percussus, seu occisus sit Clericus, sit Pater, vel Mater; & hujusmodi.

Per ly Ubi denotatur locus, in quo fuit commissum peccatum, v. g. in peccato carnis an sit commissum in loco sacro, vel profano, an in loco privato, vel publico, & hujusmodi.

Per ly Quibus auxiliis denotatur concomitantia, seu coadjuvantia ad peccatum; vel instrumenta, & media ad ipsum, v. g. in provocanda ad malum muliere, an quis sit usus mediis magicis, instrumentis prohibitis, personis innocentibus sic ad malitiam edoctis, & hujusmodi.

Per ly Cur denotatur finis peccantis, v. gr. in furto, an sit quis furatus ad malum finem, ut ad fornicandum, ad se inebriandum, ad ludendum, vel ad sublevandam suam paupertatem, & hujusmodi.

Per ly Quomodo denotatur modus, quo commissum fuit peccatum, v. g. in furto, an violenter, an dolose, an palam, an occulte, an effractione, an falsa clavi, & hujusmodi.

Per ly Quando denotatur tempus, quo commiss-

missum est peccatum, v. g. in furto, an sit factum tempore belli, famis, necessitatis, an sit factum quando quis erat dives, vel pauper, an in gravi, an in extrema necessitate, & hujusmodi.

- 214 Tales circumstantiæ aliæ sunt mutantes speciem, & aliæ simpliciter aggravantes intra eandem speciem. *Communis*. Circumstantiæ mutantes speciem sunt illæ, quæ actui novam, & diversam speciem malitiæ contra aliam virtutem afferunt, quando scilicet circumstantia addita actui ex se habet propriam speciem malitiam, ac deformitatem distinctam a malitia propria specifica ipsius actus peccati, & sic transfert actum ex materia unius vitii, & peccati in materiam alterius vitii, & peccati, ut clare patet in peccato carnis, quod si committatur inter personas solutas, est simplex fornicatio contra virtutem Castitatis tantum; si committatur a persona, vel cum persona conjugata, est adulterium contra virtutem Justitiæ; si committatur a persona, vel cum persona Sacra, est Sacrilegium contra virtutem Religionis; si committatur inter personas consanguineas, vel affines, est incestus contra virtutem Pietatis; & sic de aliis.
- 216 *Communis*. Circumstantiæ simpliciter aggravantes intra eandem speciem sunt illæ, quæ non transferunt malitiam peccati ad aliam speciem, sed solum intra eandem speciem eam augment, vel minuunt, uti sunt major, vel minor intensio actus peccaminosi, major, vel minor duratio ipsius, major, vel minor quantitas materiæ, & hujusmodi, ut patet clare in peccato furti, qui enim heri furatus est decem, & hodie centum, ejusdem speciei peccatum furti committit; at hodie gravius furtum committit, quam heri, & sic est circumstantia solum aggravans, & non mutans speciem. *Communis*.
- 217 Circumstantiæ aggravantes, aliæ sunt notabiliter aggravantes, & aliæ parum, seu leviter aggravantes. *Communis*. Circumstantiæ notabiliter aggravantes sunt illæ, quæ secundum commune conceptum augment notabiliter gravitatem peccati, v. g. in peccato furti addit quis circumstantiam notabiliter aggravantem, si furetur supra quantitatem requisitam ad peccatum mortale aliam quantitatem simul, & semel considerabilem æquivalentem pluribus peccatis mortalibus intra eandem speciem in gravitate, ut si non solum furetur decem scuta, sed etiam mille, & bis mille. *Communis*. Et his addi possunt aggravantes in infinitum, quæ scilicet materiam venialem transferunt in mortalem; sic esset mendacium cum gravi damno Proximi; & dicuntur aggravantes in infinitum eo quod lethalis gravitas quasi infinite distat a peccato veniali. Circumstantiæ parum, vel leviter aggravantes sunt illæ, quæ secundum commune conceptum non nisi modice, & parum augment gravitatem peccati, ut si furto perveniat ad mortale addatur solum modica quantitas, v. gr. unus solus julius, unus solus obulus, & hujusmodi. *Communis*.
- 220 Ex supradictis circumstantiis sunt necessario confitenda illæ, quæ mutant speciem, ut certum est apud omnes, & jam resolutum est supra nec non

aggravantes in infinitum, ut de se patet. Item certum est apud omnes, quod non sunt necessario confitenda circumstantiæ parum, seu leviter aggravantes. De circumstantiis autem notabiliter aggravantibus variant, ut supra dictum est, Doctores. Non esse tales circumstantias necessario confitendas tenent S. Thomas in 4. dist. 16. qu. 3. art. 2. questiuiculi. 5. in corpore, & dist. 41. quest. 1. art. 4. in corpore. S. Bonaventura, Sanctus Antoninus, alique probatissimi Auctores plusquam 45. quos refert, & sequitur Diana part. 1. tract. 7. resol. 1. part. 3. tract. 4. resol. 67. Lugo de Penitent. disp. 16. sect. 3. Sporer tom. 3. part. 3. cap. 3. sect. 1. num. 407. ubi dicit, hanc opinionem esse satis tutam, & valde probabilem, citatque pro hac plurimos alios Doctores, inter quos Scotum in 4. dist. 17. Reiffenstuel Theolog. moral. tract. 14. dist. 7. qu. 3. num. 49. ubi dicit, quod Scotus in 4. dist. 17. §. De secundo libertatem suis reliquit hanc, vel contrariam sententiam tuendi, Mastrius Theolog. moral. disp. 21. num. 174. & 175. citans plurimos alios, Rosignolus de Penitent. part. 1. quest. 4. art. 14. n. 1. cum aliis ibi citatis, Stolz 1. part. 1. a. num. 83. citans etiam plurimos alios, Moya, Dicastill. Bonacina, Albertus Magnus, Durandus, Caspensis, Vasquez, & alii plures.

Et ratio potissima pro hac sententia est, quia Conc. Trid. sess. 14. cap. 5. & Canon. 7. ubi exacte tradit, & docet, quid confitendum sit, summomo meminit obligationis confitendi omnia, & singula peccata mortalia, & circumstantias, quæ speciem peccati mutant; ergo sufficienter innuit non esse necessario confitendas circumstantias solum aggravantes, alioquin non processisset doctrinaliter, sed valde mance; sicuti, inquit Lugo de Penitent. disp. 16. num. 108. qui doctrinaliter procederet, explicaret necessitatem confitendi peccata, & semper adderet quæ mortalia sunt, sufficienter doceret venialia non necessario esse confitenda, adeoque &c. Tum quia Tridentinum citat. cap. 4. expresse subjungit: *Nihil aliud in Ecclesia a Penitentibus exigi*.

Tales circumstantias esse necessario confitendas defendunt alii Auctores gravissimi, quorum 25. referunt Diana par. 1. tract. 7. resol. 1. par. 3. tract. 4. resol. 67. & Aversa quest. 10. sect. 8. & apud Mastrium loc. citat. num. 174. idem tenent, Alensis, Altisiodorensis, Major, Marsilius, Suarez, Coninchius, Nugnus, Sanchez, Fagundez, Henriquez, Amicus, Abellius, & receptiores alii; & ex Scoticis Hiquaeus, Eaber, Aretinus, Henno tom. 2. tract. de Penit. disp. 5. quest. 6. concl. 3. Felix Potestas tom. 1. par. 4. cap. 4. num. 3143. ubi citat Scotum in 4. dist. 17. quest. unic. de 2. art. lit. N. his verbis: *Nec solum peccata, sed circumstantias peccatorum notabiliter aggravantes includit dictum preceptum*, quamvis ab aliis Scotus citetur in contrarium, qui tamen revera talis non est, sed vere dubius, ut patet ex præcis suis verbis in 4. dist. 17. nu. 20. ibi: *Non est ita certum, quod operetur illos, scilicet circumstantias aggravantes, confiteri, tamen tutum, & utile id fieri*, & sic tenent plures alii Scoticæ, Sanchez in Decal. lib. 2. cap. 32. num. 39. vocat hanc verissimam sententiam, Bonæ spci



spei de peccatis d. 4. a. num. 87. ubi num. 122. dicit, sententiam hanc non esse quidem de Fide, attamen, attentis locutionibus Tridentini, videri manifeste induci ex principiis Fidei, oppositam autem infirmis valde, & parum Tridentino consonis inniti fundamentis; Sic apud la Croix lib. 6. par. 2. n. 977. ubi hanc sententiam fidei prope pugnat, citatque pro ista plurimos alios Doctores, & solvit argumenta, quæ adducuntur pro contraria sententia: & hanc uti probabiliorē, communiorē, & tutiorem amplectitur, præsertim si circumstantiæ notabiliter aggravantes ad malitiam substantialem actus concurrant ratione materiæ majoris, aut obiecti multiplicati, ut tenent etiam Sporer loc. cit. nu. 109. cum sequent. Petrus Marchant. Tribun. par. 1. tract. 2. tit. 3. quest. 4. Suarez de Poenitent. disp. 12. sect. 3. Layman l. 1. tract. 2. cap. 10. num. 3. E-sparsa q. 9. articuli. 4. ad 8. & alii plures apud ipsos.

125 Et ratio nostræ conclusionis est, quia illæ peccatorum circumstantiæ sunt necessario confitendæ, quæ notabiliter alterant Judicium Sacramentale; quibus scilicet cognitis, aliter agere debet Juxta Sacramentalis, quam si ignotæ sint, cum peccata in Confessione ita sint explicanda Confessario, ut is de eorum qualitate, & quantitate possit recte judicare, & convenienter Poenitentiam, & medicinam ac obligationem præscribere, ut insinuat Conc. Trid. cit. sess. 14. c. 5. ubi statuens necessario confitendas esse circumstantias, quæ peccati speciem mutant, hanc ipsam dat rationem præcisè his verbis: *Quod sine illis peccata ipsa neque a Poenitentibus integre exponantur, neque Judicibus annotentur, & fieri nequeat, ut de gravitate criminum recte censere possint & Penam, quam oportet, imponere.* Atqui dictæ circumstantiæ notabiliter aggravantes eodem modo, & sæpe multo magis, quam circumstantiæ speciem mutant, alterant, & immutant Judicium Sacramentale, ut sine illis neque peccata ipsa a Poenitentibus integre exponantur, nec a Judice Sacramentali rite judicari possint; ergo tales circumstantiæ sunt necessario confitendæ, cum Tridentinum licet explicite, & aperte solum exprimat circumstantias speciem mutant, tamen per ipsam allegatam rationem innuit implicite voluisse comprehendere etiam dictas circumstantias notabiliter aggravantes. Major est certa, & admittitur ab omnibus. Probat minor, quia dictæ circumstantiæ notabiliter augent malitiam ideoque etiam notabiliter alterant, & mutant Judicium Confessarii: immo sæpe multo magis, quam circumstantiæ speciem mutant; clare enim patet quod major est malitia, & magis alterat Judicium Sacramentale furari v. g. mille Florenos extra locum Sacrum, quam furari solum decem in loco Sacro, licet hæc circumstantia furandi solum decem in loco Sacro mutet speciem, & illa furandi mille extra locum Sacrum aggravet tantum. Item major est malitia, & magis alterat Judicium judicis Sacramentalis furari mille aureos, quam furari casuali exigui valoris, quamvis circumstantia furti casualis, utpote rei sacræ, mutet speciem & circumstantia furti mille aureorum solum notabiliter aggravet. Item major est malitia & magis alterat

FERNANDES TOM. VI.

& mutat Judicium Judicis Sacramentalis priusquam homo occidatur, ipsi amputare brachia, & pedes, oculos effodere, nasum comburere, ventrem aperire &c. & postea ipsum occidere, quam unico solo ictu gladii ipsum occidere in Ecclesia, licet circumstantia occisionis cum priori amputatione brachiorum, & pedum, oculorum effossione, nasi combustionē, ventris apertione &c. solum notabiliter aggravet: ergo etiam ipsæ circumstantiæ notabiliter aggravantes sunt necessario confitendæ, tum ut recte, & integre percipiantur peccata a Judice Sacramentali; tum ut juxta eorum gravitatem imponatur ab ipso debita, & proportionata Poenitentia, seu satisfactio peccatoribus, uti patet etiam ex Canonibus Poenitentialibus, qui habentur in fine Decreti Gratiani, & dantur art. seq. n. 49. in quibus designantur notabiliter diversæ Poenitentia pro peccatis ejusdem speciei ob solas diversas circumstantias, ut patet in casu 21. 22. 37. 38. & alii.

Tum quia si circumstantiæ sic notabiliter aggravantes non essent necessario confitendæ, sequeretur, quod Confessarius non posset injungere majorem Poenitentiam majoribus peccatoribus, quam minoribus: sed hoc non est dicendum, ergo &c. Minor de se patet: Major autem clare ostenditur, quia in tali casu Confessarius non posset imponere majorem Poenitentiam furi unius millionis aureorum, quam furi unius aurei; Incendiario villæ integræ, quam Incendiario paucarum segetum; foveinti odium, vindictam, desiderium impurum per quindecim annos, quam illis adhærenti per solum quadrantem, cum possent eodem modo peccatum suum exprimere dicendo in primo casu *commisi furum mortale*, in secundo, *no-cui proximo notabiliter*, & in tertio *habui odium grave, desiderium impurum*, & hujusmodi, quæ omnia, ut vides, sunt absurda, adeoque &c.

Confirmatur nostra Conclusio auctoritate Ca- 127 techismi Romani jussu S. Pii V. conscripti, & ex Decreto Concilii Tridentini editi, qui c. 9. de Poenitentia sic præcisè habet: *Neque vero solum peccata gravia narrando explicare oportet, verum etiam illa, quæ unumquodque peccatum circumstant, & pravitatem valde augent, vel minuunt*; Et infra subjicit: *Hec igitur, ut diximus, enumeranda sunt; quæ vero pravitatem rei magnopere non augent, sine crimine omitti possunt, & concordat c. Considerare 1. de Poenitent. dist. 5. ubi inter alia dicitur, quod Poenitens debet considerare qualitatem criminis, quantum in eo perseveraverit, & ut agnoscat augmentum peccati, consideret cujus etatis fuerit, cujus sapientiæ &c. quia, inquit, omnis ista varietas confitenda est.*

Ad rationem autem pro opinione contraria adductam supra num. 118. respondetur, quod licet Concilium citat. sess. 14. cap. 5. expresse mentionem fecerit solum de obligatione confitendi circumstantias mutant speciem, implicite tamen satis indicavit esse necessario confitendas etiam circumstantias notabiliter aggravantes, ut patet ex ipsamet allegata ratione ad eodem Concilio per sua præcisa verba adducta supra num. 122. Ex confirmatione, in fin. num. 121. nihil sequitur ad rem, quia

C c c

ibi



ibi Concilium, ut patet ex contextu, & observant Lugo, La Croix loc. cit. & alii, solum dicit, nihil exigi præter confessionem mortalium, quæ Poenitens agnovit post diligens examen, nec ibi nulum habet sermonem de circumstantiis mutantibus speciem.

(\*) Postremo, ne quem auctoritas S. Thomæ pro opposita opinione citati commoveat, adeatur Daniel Concina, Theologia Christiana tom. 1x, de Sacram. Poenitentia lib. 1. dissert. iv. cap. vi. ubi ostendit S. Thomam adversari non fovere. Etenim in lib. iv. sent. dist. xvi. quæst. 111. art. 1. in resp. ad quæstionc. 3. recitata opinione illorum qui statuebant, quod non sint de necessitate confitendæ nisi circumstantiæ, quæ ad aliud genus peccati trahunt, e vestigio subdit: „ Et hoc probabilis est, sed addendum est, quæ ad aliam speciem mortalium trahunt, cujus ratio est, quod venialia non sunt de necessitate confessionis, sed solum mortalia, quæ quantitatem infinitam quodammodo habent. Et quia circumstantiæ quæ aliam peccati speciem non tribuunt, vel quæ tribuunt quidem, sed non peccati mortalium, non sunt de necessitate confessionis, tamen easdem confiteri perfectionis est, sicut & de venialibus dictum est. „ De S. Antonino quoque Petrus Ballerinius in 3. parte summæ Theologiæ ejusd. tit. xiv. cap. 2x. not. 10. „ Tandem S. Antoninus tit. 17. §. 4. hanc, quam nunc statuimus, obligationem confitendi circumstantias multum aggravantes aperte defendit, quum Confessorem debere interrogare non solum de mortalibus, sed etiam de circumstantiis, quæ eos gravant, vel alleviant, aliquot auctoritatibus statuit. „

- 329 Circumstantia consuetudinis, quamvis per se loquendo non sit necessario aperienda (\*) in Confessione, ut recte docent Suarez, Vasquez, Reginaldus Bonacina, Aversa, Lugo citati, & secuti a La Croix lib. 6. par. 2. n. 968. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 17. dist. 7. q. 3. n. 53. & alii; tamen interdum pro accedens obligator Poenitens ad talem circumstantiam consuetudinis aperiendam, & signanter, quando a Confessario, ut rectum Judicium formare valeat de dispositione ipsius Poenitentis interrogatur; unde Innoc. XI. die 2. Mart. 1679. merito inter alias damnavit sequentem propositionem 58. in ordine, ibi: Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem.

- 330 Peccata mortalia dubia sunt necessario confitenda, sub dubio tamen: S. Thomas in 4. dist. 1. q. 2. ad 3. S. Bonaventura ibid. par. 2. art. 1. q. 2. Alensis par. 4. qu. 77. membr. 2. art. 5. Sporer loc. cit. n. 392. Reiffenstuel loc. cit. n. 54. & seq. Felix Potestas rom. 1. par. 4. cap. 3. numer. 3040. & satis Communis contra paucos. Et ratio est, quia ex Conc. Trid. cit. sess. 14. cap. 5. confitenda sunt, prout sunt in conscientia, seu prout occurrunt memoriæ, adeoque sicuti peccata certa confitenda sunt necessario ut certa, quia sic occurrunt memoriæ Poenitentis, ita dubia propter eandem rationem, alias

Poenitens se exponeret periculo peccandi, & errandi circa integritatem Confessionis.

Qui confessus est peccatum aliquod mortale, 131 ut dubium, si postea reperiat illud certum, seu certo illud commississe, tenetur illud denuo ut certum confiteri. Sic Communiter Docetur; adeunt, Dicastillus disp. 9. dub. 2. n. 141. dicat, oppositum esse inaudium in Ecclesia Dei, Sanch. in Decal. lib. 1. c. 10. n. 69. Carden. in Crisi disp. 51. num. 6. Moya tom. 4. disp. 1. q. 6. n. 1. dicunt hanc opinionem esse certam, & communi praxi totius Ecclesiæ conformem, & absolute tenent Mendo d. 10. num. 70. & plurimi alii apud ipsum, Lugo disp. 16. a nu. 77. ubi postquam pro utraque parte rationes attulit, concludit se ab hac, utpote communi, nolle recedere. Felix Potestas loc. cit. n. 3045. Henno loc. cit. disp. 5. q. 8. concl. 2. Turrian. de Poenit. q. 9. art. 2. disp. 26. dub. 6. Hurtad. de Sacram. disp. 9. de Poen. diffi. 7. Diana par. 2. tract. 4. resol. 91. Rosign. de Poenit. par. 1. q. 2. art. 1. n. 21. La Croix lib. 6. par. 2. a n. 615. cum pluribus ibi citatis, ubi solvit insuper argumenta contraria, & plurimi alii contra Ariagam disp. 31. de Poenit. sect. 6. Spor. loc. cit. num. 397. & alios ab ipso citatos, & adductos a La Croix loc. cit. Et ratio nostræ conclusionis est, quia ex Trid. cit. sess. 14. cap. 5. peccata debent sic exponi Confessario, ut de ipsis possit efformare rectum judicium, & peccatori congruentem imponere Poenitentiam, seu satisfactionem: Atqui Confessarius diversum efformat judicium circa peccatum certum, ac circa peccatum omnino dubium, ergo &c. Tum quia peccata sunt confitenda, uti sunt in conscientia Poenitentis; ex eodem Conc. Trid. loc. cit. Dictum autem peccatum confessum solum ut dubium jam nunc est certum in conscientia Poenitentis, nec ut certum est adhuc confessum, adeoque ut tale debet iterum confiteri, quamvis jam fuerit confessum ut dubium.

Qui confessus est peccatum mortale tamquam 132 certum, quale tunc putabat esse, quamvis postea judicet esse dubium, non tenetur iterum confiteri tamquam dubium, quia qui absolvitur a peccato certo, magis absolvitur a peccato dubio, cum sententia lata in illud ut certum afficiat, & exequatur totam rationem dubii quodammodo inclusam, & superatam in ratione certitudinis. Communis.

Item qui confessus est peccatum integre prout 133 commissum est, & prout erat in sua conscientia tempore Confessionis, quamvis pro tunc, & ipse, & Confessarius dubitaverit, an esset mortale vel veniale; non tenetur illud iterum confiteri, licet postea ipse, vel Confessarius comperiat, seu agnoscat fuisse mortale, quia jam integre suum manifestavit peccatum, nec ex modo confitendi determinavit Confessarium ad falso judicandum; Nec est necesse ad Confessionis valorem, quod Poenitens, vel Confessarius sciat determinate peccatum confessum esse mortale, vel veniale; unde quamvis per accedens judicetur esse veniale, quando est mortale, adhuc valida est Confessio; quomodo

(\*) Vide Append. num. 55.

modo Poenitens dixerit factum peccaminosum, si-  
cuti tunc in conscientia novit. *Stoz. lib. 1. par. 5.*  
*num. 170. La Croix loc. cit. num. 619. Tamburin. de*  
*Confessione lib. 2. cap. 1. nu. 26. Sanchez in Decalog.*  
*lib. 1. cap. 10. num. 68. Dicastili. d. 10. numer. 248.*  
*Felix Potestas loc. cit. num. 3044. Bosco d. 7. sect.*  
*8. num. 147. ubi dicit esse commune.*

- 134 Poenitens non potest, nec licite, nec valide  
confiteri Confessario absenti per litteras, aut nunc-  
cium, & ab eo absolvi, etiamsi reperitur in arti-  
culo mortis, vel impotens ad accedendum  
ad illum. *Scotus in 4. dist. 17. quest. unic.*  
*dist. 2. & communis aliorum, & colligitur ex*  
*cap. Quem poenitet 88. de Poenitent. dist. 1. & expresse*  
*ex Clemente VIII. Const. incip. Sanctissimus.*  
*Vide verb. Absens, art. 4. num. 1.*

- 135 Sic etiam invalida esset absolutio, si Confessari-  
us Poenitentem praesentem audiret, & postea per  
litteras eum absentem absolveret. *Vide d. verb.*  
*Absens, m. 2.*

- 136 Valida autem est Confessio, si per litteras Po-  
nitens mittat peccata Confessario absenti, qui ea  
legat, & huic factus praesens dicat: *Accuso me de*  
*peccatis illis, quae scripsi, & peto absolvi*; Sicuti  
etiam si praesens peccata scripta dei Confessario le-  
genda, & postea dicat, *de istis peccatis hic scrip-*  
*tis me accuso, & peto absolvi*. Non est tamen  
hoc faciendum sine rationabili causa. (\*) *Vide dict.*  
*verb. Absens, num. 3.*

- 137 Immo volunt multi, hoc extra casum necessi-  
tatis esse illicitum. *Vide dict. verb. Absens, nu-*  
*mer. 4. \* Confer num. 7. & 8. cum nostris adnota-*  
*tionibus. \**

- 138 Confessio ex traditione, consuetudine, & usu  
Ecclesiae debet regulariter, & ordinare esse vo-  
calis. *Communis ex Concilio Florentino in De-*  
*creto Eugenii IV. ad Armenos, ex Extravagant.*  
*Inter cunctas, de privilegiis ubi habetur: Nisi ar-*  
*ticulus necessitatis occurrat, Sacerdoti facienda est*  
*oritur Confessio, prout scriptum est: corde ad justi-*  
*tiam creditur, ore autem fit Confessio ad salutem,*  
*& ex cap. Quem poenitet 88. de Poenitent. dist. 1.*  
*ibi: Praecepit Dominus mundandis, ut ostenderent*  
*era Sacerdotibus, docens, corporali praesentia con-*  
*fitebunda peccata, non per nuncium, non per scri-*  
*ptum manifestanda, quia si per vos peccatis, per*  
*vos erubescatis; erubescit enim ipsa pars ha-*  
*bet remissionis.*

- 139 Unde graviter peccaret qui sine justa causa si-  
gnis, vel nutibus solum confiteretur. *Communis*  
*cum Sporer loc. citat. numer. 489. Si perpetuo mutus*  
*possit scribere, aut si hoc non possit, possit saltem*  
*nutibus, & signis sua peccata in particulari*  
*aperire, cessetque periculum publicationis, tene-*  
*tur ita scripto, nutibus, vel signis confiteri non*

tantum ex praecepto Divino in articulo mortis, sed  
etiam ex praecepto Ecclesiastico semel in anno.  
*Communis, cum Sporer, loc. cit. num. 491. quam-*  
*vis tamen extra articulum mortis non pauci id ne-*  
*gent. Repugnante tamen S. Thoma, cuius lo-*  
*cum in Addit. ad num. 84. attulimus.*

Confessio est necessario reiteranda, quoties est  
invalida, quod ex duplici capite accidere potest,  
scilicet ex parte Confessarii, & ex parte Poeniten-  
tis. *Communis.*

Ex parte Confessarii invalida est, & reiteranda  
Confessio, 1. Si Confessarius formam omisit, aut substan-  
tialiter vitiauit, vel intentionem actualem, aut virtua-  
lem absolvendi non habuit. 2. Si Confessarius non ha-  
beat Jurisdictionem 3. si Confessarius habeat jurisdi-  
ctionem impeditam per Censuram, utpote si fuit ex-  
communicatus vitandus, quatenus est publice denun-  
ciatus, vel notorius percussor Clerici. 4. Si nullum pro-  
prium peccatum intellexit, quia tunc practice non  
habet materiam, quam absolveret. *Communis. (\*)*

Ex parte Poenitentis est invalida, & reiteranda  
Confessio, 1. Si Poenitens confessus est sine do-  
lore requisito, aut cum defectu alterius partis es-  
sentialis. 2. Si Poenitens confessus est sine vero  
proposito se emendandi, seu cum voluntate adhuc  
peccandi mortaliter. 3. Si Poenitens voluntarie,  
& culpabiliter tacuit in Confessione aliquod pec-  
catum mortale, aut in re gravi, & necessaria  
mentitus fuit, verum negando, aut falsum dicen-  
do. 4. Si Poenitens in ipsa Confessione peccavit  
mortaliter, ut si eam fecit ad finem mortaliter  
malum cum injusta infamacione, vel detracione  
proximi, & hujusmodi. 5. Si Poenitens mortaliter  
negligens fuit in examinanda sua conscientia de  
commissis peccatis. *Communis.*

Valida est (\*\*\*) & non iteranda Confessio bona  
fide facta Confessario quantumvis indocto, &  
ignaro, etiamsi inter mortale, & veniale discer-  
nere nequeat, immo etiamsi putasset aliquod pec-  
catum esse veniale, quod tamen est mortale;  
quia ad valorem Confessionis sufficit notitia pec-  
cati in communi, seu confuso, videlicet quod  
Poenitens habeat peccatum. *Diana part. 3. tract. 4.*  
*resolut. 121. Leander tractat. 9. dist. 5. quest. 74.*  
*Tamburin. lib. 2. cap. 10. §. 3. Sporer loc. cit. nu-*  
*mer. 496. cum Suarez, Sanchez, Layman ibi cita-*  
*ti, & alii passim. Invalida tamen, & iteranda*  
*esset Confessio, si scierit, & ex malitia fiat*  
*cum eo, ut peccata discernere nesciat, & Poeni-*  
*tenti mederi, ut oportet, non possit; quia tunc*  
*Confessio ratione indispositionis, & malitiae Poeni-*  
*tentis fuisse mortaliter mala, & sacrilega, adeo-*  
*que tota repetenda esset. Citati Doctores, & alii*  
*communiter.*

Item valida est, & non iteranda Confessio bo-  
C c c 3

(\*) E. R. Vide adnotationem adjectam verbo *Absens*.

(\*\*) E. R. Adderem V. Si Confessarius ea, quae ad Poenitentiae Sacramenti administrationem neces-  
saria sunt, penitus ignoraverit. Eteim S. Carolus in *Instructionibus Confessorum*, inter ea quae Con-  
fessiones nullas, atque iterandas constituunt, reponit ex parte Confessarii. *Si quae sunt ad hoc Sa-*  
*cramentum ministrandum necessaria, penitus ignoraverit.*

(\*\*\*) De opinionibus ab Auctore nostro numero hoc, proximisque propositis, vide Appendicem  
num. 57.



na fide facta Confessorio surdastro, semidormienti, vel distracto, qui aliqua peccata etiam mortalia non intellexit sine omni culpa Poenitentis, quia essentia, & effectus Sacramenti consistere potest absque integra, & specifica explicatione peccatorum, si ea absque ulla culpa Poenitentis vere dispositi omittatur. Quod si Poenitens postea advertat, tenetur in sequenti Confessione ea sola repetere, quæ probabiliter iudicat, aut cognoscit non fuisse audita, & percepta. Sporer *loc. cit. numer. 497.* cum supracitatis; Felix Potestas *l. c. n. 3173.* & alii passim.

146 Si autem Poenitens post talem Confessionem nesciat, quanam sint illa peccata, quæ Confessarius non audivit, vel non percepit, tenetur tunc repetere totam Confessionem, si illa sit brevis, & paucorum peccatorum, quia tunc prudenter debet, & potest dubitare, quod nulla intellexerit, aut perceperit. Si autem Confessio fuit proluxa, & multorum peccatorum, tunc non tenetur omnia repetere, sed satis erit se accusare in communi de illis peccatis mortalibus, quæ Confessarius non audivit, seu non percepit, quia in tanta multitudine peccatorum non potest prudenter dubitare, quod nulla intellexerit, aut perceperit; Diana *part. 4. tract. 4. resol. 198.* Leander *tract. 5. disput. 5. quest. 86.* Lugo *disp. 16. a num. 607.* Illung *n. 149.* Sporer *loc. citat. numer. 497.* Tamburin. *loc. citat. cap. 10. §. 3. num. 5.* Felix Potestas *loc. citat. numer. 3174.* cum sequentibus, ubi sub num. 3176. recte subiungit, quod Poenitens tunc debet determinare materiam, quantum fieri potest, v. g. dicendo: *scio, vel dubito, an Confessarius audierit unum meum grave peccatum, vel aliqua gravia peccata, & nescio quale, vel qualia fuerint, sed tempore illo solebam confiteri tales, vel tales species peccatorum.*

149 Qui culpabiliter in Confessione aliquod peccatum mortale tacuit, & postea in aliis subsequentibus Confessionibus inculpabiliter est oblitus illius Sacrilégii, non tenetur ad omnes istas subsequentes Confessiones iterandas, quando talis Sacrilégii, seu sacrilege factæ Confessionis recordatur, sed solum tenetur ad iterandam illam, in qua per culpabilem reticentiam illius mortalis peccati sacrilegium commisit, quia aliæ Confessiones bona fide factæ post Confessionem illam sacrilegam, & invalidam, ratione bonæ fidei, & inculpabilis oblivionis illius sacrilégii jam fuerunt validæ, & fructuosæ. *Communis.*

350 Qui certus de mortali in Confessione omisso negative dubitat, an illud omiserit ex vecundia, an ex iusta causa, tenetur cum illo reliquorum mortalium Confessionem repetere, quia certus est de præcepto confitendi hæc peccata, & dubitat de adimplentione, cum dubitet de valore Confessionis; Debito autem certo non satisfit per solutionem ita incertam, cum possessio stet pro debito; Moya *d. 1. quest. 8. numer. 17.* La Croix *lib. 6. part. 2. numer. 1212.* & alii plures contra paucos alios oppositum sentientes.

351 Qui inculpabiliter omisit in Confessione aliquam circumstantiam, etiam speciem mutantem,

si talis circumstantia seorsim sufficienter declarari possit, non tenetur repetere totum peccatum, & multo minus totam Confessionem præteritam; La Croix *loc. citat. numer. 1209.* cum communi aliorum.

Qui culpabiliter fecit Confessionem invalidam, 152 undecumque provenierit invaliditas, tenetur totam Confessionem repetere. *Communis.* Si talis Confessio invalida, & sacrilega reiteretur apud Confessarium diversum a primo, tunc debent necessario repeti apud hunc omnia, & singula mortalia distincte, & in particulari, ac si nunquam fuissent confessa, exprimendo sacrilegium, quod fecit. *Communis.*

Si autem Confessio invalida repetatur apud eundem Confessarium, & hic adhuc habeat distinctam memoriam peccatorum sibi confessorum, satis est, si Poenitens defectum Confessionis aperiat, & in genere addat; *Etiame me accuso de omnibus peccatis in tali Confessione Sacrilega tibi confessis. Communis Doctorum.* Immo id verum est, 155 etiamsi Confessarius eorum peccatum singillatim in specie, & numero non recorderetur; Dammodo saltem confuse recorderetur status Poenitentis, ut convenientem Poenitentiam, medicinam, ac remedia prescribere possit. *Sic satis Communis sententia* cum S. Antonino, Navarro, Toletus, Emanuele Sà, Vasquez, aliisque citatis Layman *c. 9. n. 6.* Sporer *loc. cit. n. 103.* La Croix *l. c. n. 1216.* Felix Potestas *loc. cit. n. 3168.* Mastrius *Theol. moral. disp. 1. q. 8. n. 198.* cum pluribus aliis citatis, & alii passim.

Item hoc verum est, & sufficiens in repetendis multis, & plurimis Confessionibus invalide factis apud eundem Confessarium, sive invaliditas proveniat ex defectu doloris, sive ex defectu integritatis, sive ex aliis capitibus: Non enim opus est, ut Confessarius distincte, & in specie recorderetur omnium illorum peccatorum sibi confessorum in dictis omnibus Confessionibus, sed sufficit, quod recorderetur in confuso, & in communi status, ac vitæ Poenitentis, quam tunc ducebat. Nec est necesse, quod Poenitens omnia peccata repetat distincte, & singillatim, sed sufficit, quod in compendio, & generatim de omnibus se accuset, & defectus corrigat, dicendo verb. gr. *Accuso me de omnibus illis peccatis, quæ tibi confessus sum in cunctis sacrilegis Confessionibus tribus ab hinc annis atque ad hanc, a quo tempore bis ordinarie omni mense sacrilege confessus sum, & communicavi, quia retinebam malitiose istud peccatum, vel non habui verum dolorem, & propositum,* & huiusmodi: Sic enim Confessio adhuc recte formaliter integra, & Confessarius, ut supponimus, sufficientem notitiam habet, ac memoriam peccatorum, quæ absolutioni Sacramentali modo subiunguntur. Ita Navar. Silvester, Vasq. Valentia, Henriquez, Toletus, Bonacina, Reginaldus, Layman, Caspensis, Aversa, & alii passim citati, & secuti a Mastrius *loc. citat. num. 198.* Sporer *loc. citat. numer. 503.* Felix Potestas *loc. citat. numer. 3170.* La Croix *loc. citat. a num. 1216.* cum pluribus aliis.

Si vero Confessarius nequidem in confuso, & in 157

com-



communi recordetur status, ac vitæ poenitentis quam tunc ducebat, aut Poenitentia se ipsi imposita, tunc Poenitens tenetur saltem ita distincte repetere peccata in aliis Confessionibus confessâ, ut ex ipsis, & aliis modo confessis possit iterum formare iudicium saltem confusum de statu Poenitentis, & ipsi congruam injungere Poenitentiam; Lugo *disput.* 16. *num.* 642. Aversa *quest.* 10. *sect.* 20. La Croix *loc. citat. num.* 1218. Felix Potestas *loc. cit. num.* 3168. Cum Divo Th. Mastrio, Bonacina, Navarr. & aliis ibi citatis.

158 Præceptum Confessionis tum Divinum, tum Ecclesiasticum obligat omnes Fideles peccato mortali obnoxios, adeoque etiam Hæreticos, & pueros doli capaces. *Communis.*

159 Præceptum Divinum Confessionis obligat per se potissimum in articulo mortis, ac quolibet ejus morali periculo, idest quando quis infirmus est infirmitate mortali, vel est adjudicatus morti, vel ingreditur periculosum mortale bellum, aut periculosam navigationem; seu quando mulier tenera est proxime paritura, vel alias est jam experta habere partus difficiles, & periculosos, & hujusmodi. *Communis.* Et ratio est, quia non est assignabile aliud tempus, in quo hoc Divinum præceptum potius obliget, quam in mortis articulo, seu periculo, a quo pendet nostra æterna salus, propter quam Confessionalis Confessio instituta est & præcepta, juxta Concil. Trident. sess. 24. Canon. 6. ibi: *Si quis negaverit, Confessionem Sacramentalem, vel institutam, vel ad salutem necessariam esse Jure Divino; aut dixerit, modum secreta confitendi soli Sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit, & observat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inventum esse humanum, anathema sit:* Tum quia nisi tunc saltem homo peccato mortali obnoxios confiteatur, nunquam implebitur præceptum, aut certe homo exponet se periculo certo, vel probabili nunquam implendi hoc Divinum præceptum, cum, secuta morte, amplius adimpleri non possit, adeoque &c.

160 Per accidens autem præceptum Divinum de habenda Confessione Sacramentali obligat, quando sumendum est aliud Sacramentum respectu eorum, qui sibi conscii sunt peccati mortalis, & præsertim quoties sumendum est Sacramentum Eucharistia, juxta illud Apostoli 1. *Ad Corinth.* cap. 11. ibi: *Probet autem se ipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de calice bibat.* Unde quandoque etiam per vitæ decursum, atque extra articulum, & periculum mortis obligare Divinum præceptum Confessionis Sacramentalis colligitur ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 5. ubi sic habet: *Unde cum a Sanctissimis, & Antiquissimis Patribus magno, unanimique consensu secreta Confessio Sacramentalis, quia ab initio Ecclesia Sancta usa est, & modo etiam utitur, fuerit semper commendata, manifeste refellitur inanis eorum calumnia, qui cum a Divino mandato alienam, inventum humanum esse atque a Patribus in Concilio Lateranensi congregatis initium habuisse dicere non verentur. Neque enim per Lateranense Concilium*

*Ecclesia statuit, ut Christifideles confiterentur, quod Jure Divino necessarium, & institutum esse intellexerat. Sed ut præceptum Confessionis saltem semel in anno ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleatur.* Ex quibus verbis clare colligitur, quod Ecclesia semper intellexerit, Præceptum Confessionis, quandoque extra mortis articulum, & periculum obligare Jure Divino, & cum tempus illud non fuerit præcisè, & expresse determinatum a Christo Domino, illud designavit Ecclesia statuendo, quod omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti. Sic expresse in cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de *Pœnitentiis, & remissionibus.* Sic Mastrius Theolog. Moral. *disput.* 21. *quest.* 8. art. 1. num. 160. cum pluribus ibi citatis, Reiffenstuel Theolog. moral. *tract.* 10. *dist.* 3. *quest.* 1. num. 11. & 12. La Croix *liber.* 6. *part.* 2. *numer.* 2023. & alii passim.

Præceptum Confessionis Ecclesiasticum obligat omnes Fideles, etiam Hæreticos, & pueros doli capaces ad semel saltem in anno confitenda omnia peccata sua mortalia. *Communis,* & habetur expresse ex Concilio Generali Lateranensi sub Innocentio III. celebrato, & relato in cap. *Omnis utriusque sexus* 12. de *Pœnitentiis, & remissionibus,* ibi: *Omni utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur proprio Sacerdoti, & injunctum sibi Pœnitentiam propriis viribus studeat adimplere, suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum.* Et definivit Concilium Tridentinum sess. 14. Canon. 8. ibi: *Si quis dixerit, Confessionem peccatorum, qualem Ecclesia servat, esse impossibilem, & traditionem humanam a pitis abolendam, ut ad eam non teneri omnes, & singulos utriusque sexus Christifideles juxta magni Concilii Lateranensis constitutionem semel in anno, & ob id studendum esse Christifidelibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimæ, anathema sit.*

Dicitur notanter in conclusione, omnia peccata sua mortalia, quia nullum datur præceptum, ne Ecclesiasticum quidem, obligans omnes Fideles ad Confessionem peccatorum venialium. *Communis* cum Sporer *loc. cit. num.* 371. contra aliquos antiquos, & habetur clare ex Conc. Trident. sess. 14. cap. 5. ibi: *Venialia, quibus a Dei gratia non excludimur, & in que frequentius labimur, quamquam recte, & utiliter, citraque omnem presumptionem in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat, sacri tamen circa culpam, multisque aliis remediis expiari possunt.* Quamvis autem non habentes ullum peccatum mortale nullo præcepto obligentur per se ad Confessionem annuam venialium, tamen, quia qui sub prætextu carentia peccati mortalis, omittent penitus Confessionem, non leve præberent fundamentum sinistrae suspitionis, censetur per accidens ad ipsam obligari ratione scandalii, quod semper fere timendum esset. Sic Escobar, & alii apud Sporer *loc. cit. num.* 527. Eo vel maxime, quod S. Bonaventura, Abulen-

sis, Richardus, Nugnus, Rhod. alique apud Avers. *quest. 15, sect. 3.* dicunt, habentes tantum venialia nihilominus obligari ad Confessionem annum, quia Ecclesia absolute præcipit Confessionem, adeoque, si non habeant mortalia, tenebuntur ad confitenda venialia, quam sententiam vocat probabilem. Gobat in *Experient. tract. 4. numer. 340.*

(\*) Huc pertinent quæ habet S. Thomas in lib. iv. sent. dist. xvii. quæst. 111. art. 1. quæstiunc. 3. ad 3. scribens: „Dicens quod ex vi sacramenti „non tenetur alii venialia confiteri, sed ex „institutione Ecclesie, quando non habet alia „quæ confiteatur. Vel potest dici secundum quosdam, quod ex decretali prædicta non obligatur nisi illi, qui habent peccata mortalia, quod patet ex hoc, quod dicit, quod debet omnia peccata confiteri, quod de venialibus intelligi non potest, quia nullus omnia confiteri potest: & secundum hoc etiam ille, qui non habet mortalia, non tenetur ad confessionem venialium, sed sufficit ad præceptum Ecclesie implendum, ut se Sacerdoti representet, & se ostendat absque conscientia mortalis esse, & hoc ei pro confessione reputatur „ (\*).

164 Qui pluries in anno confessus est peccata sola venialia, si die ultima anni peccat mortaliter, vel recordetur peccati mortalis non confessi, tenetur illa ultima die confiteri ad satisfaciendum præcepto, cui necdum satisfecit, cum Confessio venialium non sit materia præcepti. Vasquez, Reginaldus, Layman, Bonacina, Lugo, Arriaga, Aversa, Castropalaus, cum La Croix l. 6. part. 2.

165 d. 2040. & alii passim contra paucos. Qui tamen mortale peccatum anno præcedente commissum, & per oblivionem omissum, hoc anno confessus est, satisfecit præcepto, quia licet tale peccatum remissum esset indirecte, adhuc tamen erat materia necessaria hujus Confessionis, ut remitteretur directe. La Croix loc. cit. n. 2041. & alii passim.

266 Qui per annum saltem semel confessus est mortale dubium cum venialibus, satisfecit præcepto, nec tenetur iterum confiteri, quamvis postea incidat in mortale certum, quia erat obligatio confitendi illud peccatum dubium, adeoque posuit materiam præcepti, Lugo disp. 15. num. 169. Dicastill. dist. 7. num. 135. La Croix loc. cit. & alii passim.

167 Annus. pro implendo hoc præcepto secundum Vasquez, Nugnum, Silv. Castrop. Lug. Rhod. Dicastill. Goum. Bosc. & alios cum Diana part. 3. tract. 4. resol. 81. computandus est a die prima Januarii usque ad ultimam Decemb. quia nomine anni per præceptum expressi in communi acceptione intelligitur illud tempus, quod a prima die Januarii decurrit usque ad ultimam diem Decembris; Secundum autem Sotum, Navarrum, Suarez, Coninch, Layman, Fagundez, Bonacinam, Arriaga, Avers. Tannerum, & alios computandus est a Paschate ad alterum Pascha, ita ut, qui post Paschalem hanc Confessionem in peccatum mortale lapsus est, ejus Confessionem usque ad sequens Pascha differre possit, & non amplius, citra peccatum mortale. Et hæc opinio est communior,

& Ecclesiastica consuetudini conformior, ut recte notant Suarez disp. 36. sect. 3. Coninch disp. 5. dub. 6. Tannerus disp. 6. q. 7. Layman cap. 5. n. 8. Sporer loc. cit. n. 524. & alii. Et de facto id confirmat praxis Ecclesie, siquidem eo solo tempore Pastores a Fidelibus suis Confessionem peccatorum intra annum commissorum exigere solent; arg. Extravagant. Vices illius, de Tregua, & pace, ubi dicitur, De Jure (id est cap. Omnis utriusque 12. de Penitentis, & remissionibus) tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti.

Præceptum annuæ Confessionis potest per se adimpleri in quocumque anni tempore, nec obligat per se tempore Paschali, sed solum per accidens, ratione Communionis Paschalis, quam Confessio peccatorum mortalium necessario præcedere debet. Sic communior, & probabilior sententia cum Soto, Victor. Henriq. Sa, Vasquez, Valentia, Coninch, Bonacina, Layman, Filluc. Castropal. Lug. Dicastill. Arriaga. Tamburin. Bosc. Gorm. citatis, & secutus a La Croix loc. cit. n. 2042. Sporer loc. cit. n. 535. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel Theol. moral. tract. 10. dist. 3. quest. 2. n. 15. & 16. & alii passim contra P. Sot. Suarez, Fagund. & alios; Et ratio est; quia Concilium Lateranense in di. cap. Omnis utriusque sexus aliter statuit de annua Confessione, & aliter de Sacra Communione: De Sacra enim Communione statuit, quod ad minus in Pascha suscipiatur: suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistice Sacramentum; De annua Confessione vero, quod saltem semel in anno habeatur: Omnis utriusque sexus Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata saltem semel in anno fideliter confiteatur: Quæ verba nisi ad alienum sensum torquantur, satis clare significant tempus præcepti pro Confessione esse totum annum, ut recte intelligunt La Croix loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. alique supracitati.

Nec obstat communis consuetudo confitendi in Paschate, & quod tunc Pastores soleant a suis fidelibus Parochianis exigere testimonium Confessionis, & quod in di. Extravagant. Vices illius, de Tregua, & pace, dicatur quod de Jure tenetur Parochianus saltem in Paschate proprio confiteri Sacerdoti, quia legenti contextum patet, mentem Pontificis fuisse tantum dicere, quod saltem semel in anno debeat Parochianus recognoscere Parochum, quod si alias non fecerit, debeat in Paschate, de quo ideo specialiter meminit, quia tunc solent omnes confiteri, & qui est in mortali, per accidens tenetur ratione Communionis, cujus dignæ perceptioni, habita copula Confessarii, præmittenda est Confessio Sacramentalis, nec sufficit sola Contritio de commissio peccato mortali, pro ut declaravit Concilium Trident. sess. 13. cap. 7.

Unde si quis sive culpabiliter, sive ob legitimum impedimentum in Paschate non est confessus, is tenetur postea per anni decursum confiteri, quia hoc præceptum urget toto anno. Sic Doctores citati. Qui toto anno non confitetur sine justa causa, peccat mortaliter, quia transgreditur præceptum in re gravissima. Communis. Insuper qui culpabiliter non confitetur semel in anno, vivens inter-



- interdicitur ingressu Ecclesiae, & moriens privatur Ecclesiastica sepultura, *cit. cap. Omnis utriusque*
- 173 *sexus 12. de Poenitentis, & remissionibus*. Ipse tamen non adimplet præceptum annuæ Confessionis non est ipso Jure interdictus, sed interdicendus. Unde, si ante declarationem moriatur, non est privandus Ecclesiastica sepultura, nisi tamen intermissio esset notoria, vel adesset statutum Synodale in contrarium. Vide verb. *Eucharistia num. 24. & verb. Pascha n. 19. & 20.*
- 174 Qui sive justa, sive injusta de causa Confessionem annuam omisit, tenetur postea confiteri, cum primum commode poterit. Sic Sporer l. c. num. 536. ubi dicit esse hanc communionem, & sibi omnino veram sententiam cum Navarro, Suar. Coninch. Layman Gobat. & aliis, quam ut probabilior defendit etiam La Croix lib. 6. par. 2. num. 2046. cum plurimis ibi citatis contra S. Antoninum, Silvestrum, & alios non paucos. Vide verb. *Pascha num. 21. & 22.*
- 175 Quo quis diutius differt Confessionem ultra annum, probabilis est eo gravius peccare, quia longius recedit ab intentione præcepti jubentis Confessionem fieri saltem semel quolibet anno; Dilationem tamen illam esse unicum peccatum continuatum, tenent Valentia, Coninch. Nugnus, Laym. Diana, Silvest. & alii cum Aversa apud La Croix l. c. n. 2044. Sporer l. c. n. 536. & plures alii contra Bonacinam, Vasq. Suarez, & alios volentes, talem peccare toties mortaliter, quoties occasione commodam confitendi oblatam negligit.
- 176 Qui pluribus annis jam elapsis non est confessus, confitendo prima, vel secunda die, vel alia hujus currentis anni, valet hæc sua unica Confessio, tam pro hoc anno, quam pro omnibus annis præteritis, quia per unicam hanc Confessionem obtinet finem præcepti, qui est reconciliatio cum Deo per Confessionem omnium mortalium eousque commissorum. La Croix loc. cit. num. 2047. cum Aversa, Bosco, Gorm. ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 533. Lugo disp. 15. n. 180. & alii. Si autem adhuc ante finem hujus anni relaberetur in mortale, probabilis obligaretur ad iterum confitendum hoc anno, quia priori Confessione censetur satisfecisse obligationi præcedentis anni, cujus obligatio necdum erat sublata; adeoque, si iterum peccaret mortaliter, cum nova adveniret obligatio per novum peccatum, iterum confiteri obligabitur; La Croix loc. cit. num. 2047. cum Suarez, Nugn. Coninch, Hurtad. Filliuc. Bonacina, Laym. Aversa ibi citatis, Sporer loc. cit. num. 536. ubi cum Coninch & Layman omnino certam putat hanc sententiam, quidquid negent alii.
- 178 Præcepto Ecclesiastico annuæ Confessionis non satisficit per Confessionem voluntarie nullam, & scienter invalidam, & sacrilegam. Unde Alexander VIII. die 24. Septembr. 1665. inter alias merito damnavit sequentem propositionem 14. in ordine, ibi: *Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisficit præcepto Ecclesie.*
- 179 Præcepto annuæ Confessionis potest satisfieri confitendo, tum proprio Parocho, tum aliis Confessariis, legitime approbatis, sive secularibus, sive regularibus. *Communis*. Quamvis enim esset olim obligatio confitendi proprio Parocho, ex quo Concilium Lateranense relat. in cap. *Omnis utriusque sexus* dicat, *Confiteatur proprio Sacerdoti*, tamen nunc certo satisfaciunt, qui confitentur Regularibus legitime approbatis, ut patet ex Bulla 22. Leonis X. incip. *Dum intra mentis arcana* §. 6. Bulla 48. Pauli III. incip. *Licet debitum*; Item ex Extravag. Joan. XXII. inc. *Vas electionis, de Hæreticis*, item ex Extravag. Bened. XI. inc. *Inter cunctas, de privilegiis*, Item ex Constitutione Clementis VII. incip. *Significatum fuit nobis cum similibus*. Unde Alexander VIII. die 21. Augusti 1690 merito damnavit sequentem propositionem 20. in ordine, ibi: *Confessiones apud Religiosos factæ, pleque vel sacrilege sunt, vel invalidæ*. Non sufficit tamen Confessio facta Regulari, qui pro approbatione se præsentavit Episcopo, & fuit injuste reprobatus, ut expresse habetur ex sequenti propositione 13. in ordine, inter merito damnatas ab Alex. VII. die 24. Septembr. 1665. ibi: *Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo presentato, sed ab eo injuste reprobato*.
- Alia. Vide verb. *Absolutio*, verb. *Approbatio*, 181 verb. *Confessarius*, verb. *Sigillum*.
- \* Moriturus, qui, antequam incidat subitus ægritudinis gravis casus, signa contritionis exhibuit, & postquam supervenit Confessarius nullo signo hanc voluntatem ostendit, adhuc tamen absolvi posse multo verior & tuta est opinio. Neque hic locum habet controversia, num absolutio conferenda sit sub conditione, an absolute; hæc enim tantum valet in casu, quo moriturus dubia prorsus & ambigua contritionis signa præbuit. *De Synodo Dioc. lib. 7. cap. 15. §. 8. nov. edit.*
- Si vero ex nullo testimonio constet, illum ante casum mortalis illius morbi signa doloris exhibuisse, & petiisse Confessionem, adhuc tamen multo verior est opinio contentendum, ut absolvatur sub conditione, dummodo moriturus christianæ vixerit; nam acta Christianæ vitæ totidem sunt voces, quibus miser illi absolutionem sibi dari petierit, & contritionem exhibuerit; & nisi sint præsentibus actus poenitentis, per vitam illam antea christianæ actam præcessisse dicendi essent, & tunc pro præsentibus haberi, quemadmodum præsens censetur contritio ante subitum mortis casum præmissa. *De Synodo Dioc. lib. 7. cap. 15. §. 10. nov. edit.*
- Sunt etiam qui velint, neque iis negandam absolutionem sub conditione, qui licet male vixerint, tamen Catholicam Fidem retinuerunt, & pro Catholicis se gesserunt, quorum tamen sententia nimis laxior videtur. *Ibid. §. 13.*



## ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt satisfactionem Sacramentalem, seu Pœnitentiam.

- 1 Satisfactio Sacramentalis est solutio, seu compensatio pœnæ temporalis debitæ ob injuriam Deo illatam consistens in operibus bonis, & pœnalibus a Confessario taxatis in Sacramento Pœnitentiæ. *Est in re Communis.*
- 2 Effectus satisfactionis Sacramentalis est remissio pœnæ temporalis, quia ipsa præter generalem virtutem satisfactoriam cujuscumque boni operis in gratia facti ex opere operantis, habet virtutem specialem ex opere operato compensandi, & defendi partem pœnæ temporalis peccatis debitæ, quam non haberet, si illud opus esset voluntarie assumptum, aut aliunde impositum. *Communis ex Concil. Trident. sess. 14. c. 3. & 8. & Canon. 12. 13. 14. & 15.* Cum enim sit pars integralis Sacramenti a Christo specialiter instituta ad satisfactionem pœnæ, debet virtute Sacramentali habere aliquem effectum ex opere operato, quem alias non haberet.
- 3 An autem satisfactio Sacramentalis a Confessario imposita remittat totam pœnam temporalem peccatis debitam, ita ut satisfactione peracta, nihil amplius remaneat Pœnitenti lendum in Purgatorio? Variant Doctores. Affirmativam sententiam tenent Major, Sotus, Medina, Hurtadus, & alii apud Mastroium *loc. cit. moral. disp. 21. num. 267.*
- 4 Oppositam negativam sententiam tanquam probabiliorē, & communiorē defendunt Suarez, Vasquez, Lugo, Bonacina, Aversa, Meratius, Valentia, Nugnus, Reginaldus, Caspensis, & ex Scotistis Arctinus, & alii passim citati, & secuti ab ipso Mastroio *loc. cit. numer. 267.* Et ratio hujus nostræ probabilioris, & communioris sententiæ est, quia admissa contraria sententia, sequeretur, quod quicumque decederet ex hac vita paulo post Confessionem, Pœnitentia peracta, nullas omnino pœnas luere deberet in Purgatorio, quod est aliqñum a communi sensu Ecclesiæ; Sic enim negligenter penitus Indulgentiæ, & alia opera bona; Tum quia nullus Confessarius quantumvis prudens, & doctus certo scit, quia mensura puniantur peccata in Purgatorio, & quanta pœna cuicumque peccato correspondeat, & qualis satisfactio Sacramentalis correspondeat tantæ pœnæ Purgatorii, adeoque ut recte argumentatur Mastroius *loc. cit.* non potest inferri, ut præterdum adversarii, quod per satisfactionem a Confessario taxatam etiam prudenti judicio juxta peccatorum gravitatem, tollatur omnis pœna peccato debita, ita ut Pœnitenti, peracta satisfactione, nihil in Purgatorio lendum remaneat.
- 5 Unde dicendum est, quod per satisfactionem Sacramentalem non remittitur tota pœna temporalis, sed eo major vel minor pœna remittitur, quo major vel minor fuerit satisfactio, & quo majori, vel minori dispositione fuerit adimpleta. Sic Mastroius *loc. citat. num. 268.* Henno *tom. 2. tract. de Pœnitent. disp. 6. quest. 5. conclus. 3.* Lugo

*disput. 25. num. 26. & 27.* La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1237.* & alii. Et ratio primæ partis est, quia, si parva satisfactio remittit ex opere operato aliquid pœnæ temporalis, quia virtute Clavium est ad id elevata, plus sine dubio remittet satisfactio major, cum sit etiam secundum se totam elevata. Ratio autem secundæ partis est, quia, sicut idem Sacramentum cum majori dispositione susceptum plus de Gratia confert, ut expresse docet Concil. Trident. *sess. 6. cap. 7.* ubi loquens de auctorum justificatione per Sacramenta, dicit, illos justitiam recipere *secundum propriam cujusque dispositionem, & cooperationem*, ita & hæc pars Sacramenti plus de pœna remittit, quando fit cum majori dispositione; & e contra minus remittit, quando fit, seu adimpletur cum minori dispositione; Est enim discurrendum de effectu satisfactionis Sacramentalis proportionate ad effectum Sacramentum.

An vero satisfactio Sacramentalis, ut effectum suum sortiatur, debeat necessario adimpleri a Pœnitente in statu Gratiæ, vel etiam sufficiat ad talem effectum, quamvis adimpletur in statu peccati mortalis? Tres sunt Doctorum sententiæ. Prima absolute negat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati adimpletam suum sortiri effectum, non solum pro eo tunc, sed nec etiam postea, remoto obice peccati, & succedente statu Gratiæ, & pro hac citantur D. Thom. Richardus, Capreolus, Adrianus, Valentia, Ledesma, Hurtadus, & alii quamplures apud Mastroium *loc. cit. num. 276.* & apud La Croix *lib. 6. par. 2. num. 1245.* Secunda absolute affirmat, satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam etiam tunc suum sortiri effectum, remittendo scilicet pœnam illi proportionatam, non obstante tali statu peccati mortalis, in quo adimpletur. Sic Scotus *in 4. dist. 15. q. 1. num. 26.* quem secuti sunt, non solum Scotistæ omnes, tam veteres, quam recentiores, sed etiam Gabriel, Marsilius, Medina, Navarrus, Vasquez, Diana, Amicus, & alii quamplures apud Mastroium *loc. cit. num. 276.* & seq. ubi hanc late propugnat, & apud La Croix *loc. citat.* Tertia, media via procedens, negat quidem satisfactionem Sacramentalem in statu peccati mortalis adimpletam sortiri suum effectum, nempe remissionem pœnæ pro tunc, scilicet statu peccati mortalis; At vero affirmat talem suum effectum sortiri postea, ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiæ. Sic Cajetanus, Petrus Soto, Henriquez, Suarez, Coninchius, Lugo, Aversa, & alii recentiores apud Mastroium *loc. cit. num. 276.* Layman *lib. 5. tr. 6. cap. 15. numer. 15.* cum aliis ibi citatis, Rosignolus de Pœnitentia *part. 1. quest. 5. art. 11. num. 7.* & 9. cum aliis ibi citatis, Viva *ad prop. 18. Alexand. VIII. num. 14.* & alii plures, & ex Scotistis Sporer *tom. 3. part. 3. cap. 4. quest. 1. num. 140.* & seq. Felix Potestas *tom. 1. part. 4. num. 3190.* & sequent. Et hæc opinio videtur jam communior, & probabilior.

Unde probatur specialiter, quod, durante statu peccati mortalis, satisfactio Sacramentalis non sortiatur suum effectum, quia effectus primarius satisf-

satisfactionis Sacramentalis est remissio poenae temporalis; sed existens in peccato mortali pro eo tempore, quo in eodem existit, non potest mereri talem remissionem, ergo &c. Major est certa. Probatur minor, quia, qui dignus est poena aeterna, non est dignus, ut obtineat remissionem poenae temporalis, cum non possit remitti temporalis, nisi; prius remissa culpa mortali, poena aeterna ipsi debita commutata sit in poenam temporalem, & sic sola ipsa poena temporalis luenda supersit, adeoque &c. Tum quia remissio poenae temporalis, est effectus secundarius Sacramenti, ideoque pendere videtur a permanentia effectus principalis, ac primarii, qui est remissio culpae mortalis per infusionem Gratiae sanctificantis.

- 8 Item probatur specialiter, quod ablato obice peccati mortalis, seu recuperato statu Gratiae, satisfactio Sacramentalis sortiatur suum effectum, quia satisfactio iuncta a Confessario virtute Clavium, ut definitur a Concilio Tridentino sess. 14. cap. 3, est pars Sacramenti Poenitentiae, & confert ad perfectam peccatorum remissionem in ordine ad poenam temporalem pro eisdem debitam; sed Sacramenta, quae suum producant effectum ex opere operato, si illud non obtinent, extante obice, obtinent postea, eodem obice ablato, & remoto: ergo hoc idem dicendum est de satisfactione Sacramentali, quae ut pars Sacramenti operatur virtute Clavium, & ex opere operato, adeoque licet satisfactio Sacramentalis adimpleta in statu peccati mortalis non potuerit pro tunc sortiri suum effectum, stante obice peccati mortalis; ipsum tamen suum effectum sortiatur, recedente, seu remoto obice dicti peccati mortalis; alias non causaret dictam remissionem poenae temporalis ex opere operato. Ex occasione autem num. 7. & 8. non omittendum, bona opera ratione peccati lethalis alia esse mortua, & alia mortificata. Prima sunt quae fiunt in peccato mortali, quod est mors animae; unde dicuntur nasci mortua, & reviviscere impossibilia. Secunda sunt, quae facta fuerunt in gratia, quae est vita animae; his tamen accessit peccatum mortale, ob quod rationem meriti ad vitam deperdunt aeternam, utpote tamen nata viva, recedente lethali reviviscunt: Hinc prodire versus:

*Illa reviviscunt, quae mortificata fuerunt.  
Vivere non possunt, quae mortua nata fuerunt.*

Bona autem opera mortua, licet non prosint ad vitam aeternam, nec per poenitentiam reviviscant, juvant tamen ad alia, juxta versus Glossae cap. quod quidam 5. de Poenitentia, & remiss. verb. Poenitentia.

*Quae cum mortali bona fiunt, dant bona terrae.  
Cor faciunt humile, & minuunt tormenta gehennae.*

- 9 Satisfactio, seu Poenitentia Sacramentalis adimpleta, seu peracta in statu peccati mortalis sufficit

cit ad integritatem Sacramenti, & ad implendum praeceptum Confessarii de persolvenda Poenitentia. Communis. Et ratio est, quia Confessarius praecipit opus, & non modum, & ipse Poenitens illud implet quo ad substantiam, cum ponat totum opus praeceptum: Tum quia talis est communis sensus, & praxis Fidelium, qui nec solent Poenitentias in statu peccati peractas repetere, nec a Confessariis obligari ad ipsas repetendas.

Confessarius per se loquendo tenetur sub gravi injungere Poenitenti aliquam satisfactionem, seu Poenitentiam. Communis, & patet ex verbis praeceptivis Concilii Tridentini sess. 14. cap. 8. ibi: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Poenitentium facultate salutare, & convenientes satisfactiones injungere.* Unde item Concilium citat. sess. 14. cap. 3. & Canon. 4. enumerat satisfactionem inter partes Sacramenti Poenitentiae.

Et quidem licet satisfactio in esse exhibito, seu in actuali executione posita, sit solum pars integralis Sacramenti Poenitentiae; satisfactio tamen in voto, idest propositum saltem implicitum satisfaciendi, potest dici pars essentialis ipsius se tenens ex parte materiae proximae, in quantum hoc sublatum (idest si Poenitens tale propositum saltem implicitum non haberet, sed contrariam voluntatem) non conficeretur Sacramentum, cum qui contritus, vel attritus confitetur, debeat habere etiam votum, & propositum satisfaciendi, idest solvendi poenam post absolutionem remanentem: nam si peccator tale propositum saltem implicitum non haberet, sed potius voluntatem contrariam, Sacramentum non conficeretur. Scotus in 4. dist. 16. quest. 1. litt. E. Mastrius in Theolog. Moral. disp. 21. quest. 11. art. 1. num. 264. & in 4. disp. 5. num. 569. cum aliis, Felix Petasas t. 1. par. 4. numer. 3180. & alii.

Hinc Poenitens sub gravi obligatione ex genere suo mortali tenetur acceptare, & implere Poenitentiam rationabilem obligatorie impositam a Confessario, ita ut, qui nullam poenitentiam acceptare vellet, non posset absolvi, quia non esset dispositus, nec verum dolorem haberet. Sic Communissima Doctorum sententia omnino vera, Conciliis conformis, & in praxi omnimode tenenda: teste Sporer loc. c. num. 547. contra Medinam, Sotum, Cajetanum, Silvestrum, Armillam, Navarrum, & paucos alios.

Probatur nostra Conclusio ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 8. ubi ex verbis Christi Matt. 18. *Quicumque ligaveritis super terram, erunt ligata & in Caelis, & Joannis 20. Quorum retinueritis peccata, retenta sunt;* concludit in Confessariis esse potestatem ligandi, non tantum ad infirmitatis medicamentum, sed etiam ad peccati commissi vindictam ac satisfactionem, ibi: *Habeant praecor oculis, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad nostrae vitae custodiam, & infirmitatis medicamentum, sed etiam in praeteritorum peccatorum vindictam, & castigationem;* Nam claves Sacerdotum, non ad solvendum duntaxat, sed & ad ligandum



*concessas antiqui Patres, & credunt, & docent:* Ex quibus verbis clare patet, non posse Poenitentes rationabilem Poenitentiam respuere, cum in Iudice potestas imponendi supponat in reo obligationem acceptandi. Unde hac veritas temerarie jam negaretur, inquit Suarez; Immo Victoria, & quidam alii volunt esse de Fide, ob cit. Conc. Trid. textum, ut notat Henno tom. 2. tract. de Poenitentia disp. 6. q. 2. concl. 1.

- 14 Nec valet obijcere, quod etiam Scotus in 4. dist. 19. q. 1. §. De secundo principali, & dist. 19. §. Ad questionem, litt. D. uti a pluribus etiam Scotistis intelligitur, & citatur, teneat Poenitentem posse Poenitentiam non acceptare, & absolvi, si dicat velle poenam solvere in Purgatorio. Non valet, quia Scotus tantum vult absolvendum esse ex caritate Poenitentem, qui ex nimia animi fragilitate respueret omnem Poenitentiam peccatis condignam, si aliunde esset dispositus, ubi non vult omnem Poenitentiam simpliciter, sed omnem Poenitentiam condignam, ut satis explicat in Reportat. Col. dist. 19. q. 1. n. 14. indicans quod alibi loqueretur de eo qui nollit recipere Poenitentiam ullam, de quacumque imposita, quae esset condigna, ut expresse notant Henno loc. cit. conc. 1. & Herinx disp. 4. de satisfact. num. 15. Sanning dist. 12. quest. 2. n. 10. & 11. Reiffenstuel tract. 14. distinct. 10. quest. 1. num. 12. & alii; Tum quia, ut recte observat Mastrius in Theolog. moral. disp. 21. qu. 11. art. 3. numer. 282. certum est etiam de mente Scoti simpliciter, & absolute loquendo Poenitentem obligari ad acceptandam, & implendam Poenitentiam sibi rationabiliter a Confessario impositam; nec posse licite illam respuere; & satisfactionem in Purgatorio implendam reservare, quia cit. dist. 19. Scotus dicit Poenitentem teneri Poenitentiam acceptatam adimplere sub poena peccati; quae obligatio nulla esset, nisi potestas ligandi obligationem induceret, in qua potestate fundatur haec obligatio ex parte poenitentis, non autem in sola ipsius acceptance, ut innuit Scotus illis verbis: *Tunc enim obligatur precepto Ecclesiae, cui se voluntarie submisit*: quibus verbis significat hanc obligationem oriri ex impositione ipsa, & jussione Confessarii, ne dicatur potestas Confessarii coarctata, & subiecta ad consensum ipsius Poenitentis, ut solum possit obligare, quando alter vult obligari. Hac Mastrius loc. citat. num. 282.

- 15 Potest tamen Poenitens ex aliqua rationabili causa, v. g. quia ipse commode secundum suum statum, & conditionem pergere nequit, licite hanc, vel illam in particulari Poenitentiam respuere, veluti sibi non convenientem, ac rogare Confessarium, ut aliam mitiorem, sibiq; convenientiorem imponat, ut docet Scotus in 4. dist. 15. qu. 1. litt. M. & communis Doctorum, quia ex Tridentino cit. sess. 14. cap. 8. Poenitentiae a Confessario injungendae debent esse salutare, & convenientes statui, seu facultati Poenitentium, ibi: *Pro qualitate criminum, & Poenitentium facultate, salutaris, & convenientes Poenitentias injungere.*

- 16 Poenitens tenetur satisfactionem, seu Poenitentiam acceptatam adimplere, & quidem sub gravi peccato, si sit gravis & pro gravibus peccatis,

sub levi autem, si sit levis & pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, & remissis. *Communis.* Et quidem prima pars de gravi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit gravis, & pro gravibus peccatis imposita, patet ex cap. Omnes utriusque sexus 12. de Poenitentia, & remissionibus, ubi cuilibet Poenitenti praecipitur, quod injunctam sibi Poenitentiam propriis viribus studeat adimplere. Et ratio est, quia cum Poenitentia gravis sit quid notabile, tum ex parte materiae, tum ex radice impositionis, quae sunt gravia peccata, tum etiam ex parte Confessarii imponentis, qui censetur velle obligationem proportionare materiae, stat certum, quod Poenitens ad eam graviter obligatur: Secunda autem pars de levi obligatione eam adimplendi, si Poenitentia sit levis, & pro peccatis venialibus, aut mortalibus jam antea confessis, & remissis imposita, de se patet, quia cum Poenitentia ex omni assignato capite sit levis, non est unde graviter obliget, cum etiam hic levitas materiae excuset a mortali.

(\*) Vide Appendixem num. 60. Quae pariter proximis numeris traduntur, ad probationem Theologorum dogmata exigi omnino debent. (\*)

Poenitens tenetur implere Poenitentiam tempore, vel termino sibi a Confessario praefixo, & determinato. *Communis.* Potest tamen talis termini dilatio facile excusari a mortali, quia, plerumque praecipuum Confessarii cadit magis in rem ipsam praestandam, quam in tempus praefixum, & determinatum: Hinc Doctores recte a mortali excusant eum, qui jussus a Confessario jejunare hac die Veneris, v. gr. differt in diem Veneris sequentem: Item si jussus communicare singulis mensibus mense finito, differt ad sex, vel octo dies, praesertim ex causa, quamvis levi. Diana par. 9. tract. 7. resol. 57. Sporer loc. cit. num. 577. & alii passim.

Si terminus a Confessario praefixus non sit, tenetur Poenitens Poenitentiam implere quam primum commode moraliter potest. *Communis,* quia cum adimpletio seu executio Poenitentiae sit pars integralis, non potest sine justa causa diutius differri; Unde, quamvis sit leve peccatum ipsam adimpletionem Poenitentiae differre ad duos, vel tres, aut quatuor, vel quinque dies plus minusve, tamen peccatum grave erit, si nimum, & ad longum tempus differatur, praesertim si praevideatur impotentia, seu oblitio eam adimplendi, aut si Poenitentia implenda ipsa dilatione minuiatur, uti esset, si alicui essent pro Poenitentia impositae certae quotidianae perpetuae preces, ut quinque Pater, Corona, Rosarium, & hujusmodi; Tunc enim ad octiduum sine justa causa a mortali excusant plerique apud Spor. loc. cit. num. 578. ubi addit, quod ipse aliquod amplius concederet, reprobatque Dianam dicentem loc. cit. Poenitentiam sine mortali differri posse usque ad annum, quod tamen ultra Dianam tenent etiam Leander, Escobar, Henricus, Fernand. & alii apud Felicem Potest. loc. citat. n. 3182.

Poenitens potest adimplere Poenitentiam, quando adimplet aliud opus praecipuum, modo Poenitentia, & aliud opus se invicem non excludunt. Unde, dum quis v. g. audit Missam de praepo-

potest



potest recitare certas preces sibi pro Pœnitentia injunctas, quia hæc invicem se non excludunt, cum dictæ preces, seu Rosarium, vel Officium etiam libere, & non pro Pœnitentia recte recitentur, dum auditur Missa de præcepto. *Communis* ex universalis praxi Fidelium.

22 Pœnitens satisfaciit Pœnitentiæ sibi injunctæ, ita ut nihil repetere teneatur, si rem injunctam integre adimpleat, quâvis non intendat, immo nec cogitet tunc implere Pœnitentiam, & satisfacere suæ obligationi; Sponser *loc. citat. num. 180.* cum aliis ibi citatis. Vide verb. *Officium Divinum art. 2. num. 17. & seq.*

23 Pœnitens tenetur per seipsum Pœnitentiam implere, ita ut nec auctoritate propria, nec Confessarii possit eam implere per alium, Matrius in *Theol. mor. dis. 21. n. 287.* & apud ipsum Vasquez, Coninch, Lugo, Amicus, Aversa, Bonac. & alii passim. Et quidem, quod propria auctoritate id facere nequeat, habetur ex propositione 13. inter merito damnatas ab Alex. VIII. die 24. Septembris 1665. ibi: *Pœnitens propria auctoritate substituere sibi alium potest, qui loco ipsius Pœnitentiam adimpleat.* Quod autem neque id facere possit auctoritate Confessarii, colligitur clare ex Tridentino sess. 14. cap. 3. ubi pro materia proxima hujus Sacramenti statuuntur tres actus, *Contritio, Confessio, & Satisfactio* Pœnitentis solum, & non alterius, ibi: *Sunt autem quasi materia hujus Sacramenti ipsius Pœnitentis actus, nempe Contritio, Confessio, & Satisfactio; qui quatenus in Pœnitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamque, & perfectam peccatorum remissionem ex Dei institutione requiruntur, hac ratione Pœnitentie partes dicuntur.*

24 Pœnitens non tenetur adimplere Pœnitentiam ante absolutionem, aut communionem. *Communis.* Unde merito Alexander VIII. die 4. Decembris 1690. damnavit inter alias propositionem 16. in ordine, ibi: *Ordinem præmittendi Satisfactionem absolutioni induxit, non polita, aut institutio Ecclesiæ, sed ipsa Christi Lex, & præscriptio naturæ rei id ipsum quodammodo dicente.* Item damnavit propositionem 17. in ordine, ibi: *Per illam praxim mos absolvendi ordo Pœnitentie est inversus.* Item damnavit propositionem 22. in ordine, ibi: *Sacrilegi sunt judicandi, qui Ius ad Communionem percipiendam prætendunt, antequam condignam de delictis suis Pœnitentiam egerint.*

25 Quando Pœnitens sive inculpabiliter, sive culpabiliter oblitus est Pœnitentiæ sibi impositæ, quando non recordatur, nec memorem Confessarium consulere potest, tunc cessat ejus obligatio illam adimplendi, nec tenetur Confessione repetere, ut aliam Pœnitentiam recipiat. Unde si culpabiliter oblitus sit, v.g. ob voluntariam nimiam dilationem in ipsa adimplenda, satis erit confiteri dictam culpabilem oblivionem, ut contra Richardum, Silvestrum, & quosdam alios doctores Paludan. in 4. d. 17. q. 5. art. 3. in fine, Cajetanus verb. *Confessio iteranda, verb. Ex parte satisfactionis*, Conine. disp. 10. dub. 6. numer. 86. Layman lib. 5. tract. 6. c. 1. nu. 17. verb. *Sed quid?* Vasquez, Lugo, & alii communiter cum Sponser *loc. cit. n. 552.* Et ratio est, quia præceptum Confessarii non

plus obligat, quam aliæ leges, & præcepta, quæ dum ignorantur, obligare nequeunt; Merito tamen consulunt citati Doctores expedire, ut Pœnitens, qui sive inculpabiliter, sive culpabiliter, oblitus est Pœnitentiæ, in sequenti Confessione petat sibi imponi aliam congruam peccatis, quæ confiteri solet. Longe enim melius est satisfacere in hac vita, quam in alia. (\*) Vide Appendicem citatam n. 62. (\*)

Pœnitens invalidè absolutus non tenetur Pœnitentiam adimplere, quia tenetur postea Confessionem repetere, & inde novam Pœnitentiam peragere.

Pœnitentiæ injungendæ debent esse aliquo modo proportionatæ delictis, salutare, & convenientes Pœnitentium dispositioni, facultati, & utilitati. *Communis* ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 8. ibi: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Pœnitentium facultate salutare, & convenientes Pœnitentias injungere.*

Unde graviter peccant Confessarii, qui absque ulla justa causa ex mera conniventia, affectu, vel respectu humano levissimas, seu nimis leves injungunt Pœnitentias pro gravibus peccatis, v.g. pro peccatis carnalibus aliquot Pater, & Ave; Et si tali conniventia ansam præbeant licentis peccandi, eorum peccatorum participes fiunt, ut expresse habetur ex Tridentino *loc. cit.* ubi sic præcise prosequitur: *Ne si forte indulgentius cum Pœnitentibus egerint, levissima quædam opera pro gravissimis delictis imponendo, alienorum peccatorum participes efficiantur.*

In Pœnitentis injungendis hos duos fines præ oculis semper habere debent Confessarii, primo nempe ut, quantum fieri potest, Pœnitentia injuncta sit ad aliquam saltem castigationem, & vindictam peccatorum, & secundo, ut aliquo modo conducatur ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis contra relapsus medicamentum, ut expresse præscribit Tridentinum *loco citato* his verbis: *Habeant præ oculis, ut satisfactio, quam imponunt non sit tantum ad novæ vitæ custodiam, & infirmitatis medicamentum, sed etiam in præteritorum peccatorum vindictam, & castigationem.*

Confessarii dictos duos fines præ oculis habentes possunt quandoque etiam leviores Pœnitentias pro qualitate, dispositione, & statu Pœnitentium imponere, quia ut loquitur idem Tridentinum *cit. sess. 14. cap. 8.* Tribunal Pœnitentiæ non est Forum ire, vel poenarum, ibi: *Nec propterea estimantur Sacramentum Pœnitentiæ esse Forum ire, vel poenarum.* Et S. Joan. Chrysost. homil. 43. cap. 23. *Matthæi* relatus in cap. *Alligant. 12. caus. 26. quest. 7.* sic expresse dicit: *Si errorem modicum Pœnitentiam imponentes, non ne melius est propter misericordiam reddere rationem, quam propter crudelitatem? Ubi Pater largus est, Dispensator non debet esse tenax. Si Deus benignus est, cur Sacerdos austerus? Vis apparere Sanctus? circa vitam tuam esto austerus, circa aliorum benignus; Audiant te homines parva mandantem, & gravia facientem.* Et S. Greg. Nazianz. *Oration. 26.* sic habet: *Hanc rationem tene, ut parum illum corrigas, idque leviter & humane, non ut hostis, neque ut*

*durus, & rigorosus Medicus. Sanctus Franciscus Salesius agens de Poenitentia imponentis sic dicit: Confessarius melleis & consolatoriis verbis imponere debet Poenitentias.... & petere semper debet ab eo, an Poenitentiam injunctam libenter sfficiat? Quia, si videret eum angustiarum, rectius sfficeret aliam ei leviorim imponendo. S. Carolus Borromeus in Instruct. Pen. par. 4. pag. 523. sic docet Si ita expedire viderit, illum interroget, an possit, anve dubitet Poenitentiam sibi injunctam peragere? alioquin eam mutabit, aut minuet. S. Antoninus par. 3. tit. 17. cap. 20. sic hortatur: Confessor nullo modo debet permittere peccatorem desperatum recedere a se, sed potius imponat ei unum Patet, & aliud leve. Unde ibidem dicit: Si Sacerdos non possit gaudere de omnimoda purgatione ejus, saltem gaudeat, quod liberatum a Gehenna transmittat ad Purgatorium. Et Gensoni. part. 2. Operum in regul. moral. sic recte concludit: Tutius est eum parva Poenitentia, quae sponte suscipitur, & verisimiliter adimpletur, ducere confesos ad Purgatorium, quam cum magna non implenda precipitare in Infernum.*

- 31 Unde hic assignantur in specie praeipuae aliquae causae, propter quas levior Poenitentia, quam alicuius peccata mereantur, possit licite a Confessariis imponi. Prima est infirma Poenitentis dispositio, & fragilitas, sive corporis, sive animi, ob quam prudenter timetur majorem etsi justissimam non impleturum. Secunda est, quando in Poenitente apparet extraordinaria magna contritio, qua jam multum expunxit de debitis poenis, quippe quae per seipsam potest sola totam abolere poenam. Tertia est, quando Poenitens lucratur Jubilaeum, vel aliam Indulgentiam plenariam; tunc enim non cogitur Poenitens, nisi leviorim acceptare Poenitentiam, quae se habeat per modum medicinae ad tollendas peccatorum reliquias. Henric. lib. 7. c. 17. n. 2. Suar. disp. 38. sect. 10. nu. 10. & disp. 59. sect. 2. n. 7. Laym. lib. 5. tr. 6. c. 15. n. 12. Spor. l. c. num. 345. qui n. 538. addit justam causam diminuendi Poenitentiam esse etiam, quando Poenitens lucratur, vel lucrari solet Indulgentias, etiam non plenarias (Vide Append. nu. 64.) Quarta est gravis infirmitas Poenitentis, ob quam, si jam desperata sit ejus salus, & plus ab ipso exigi non possit, expedit ei saltem injungere, ut Sacrosanctum Jesu nomen ter, vel quinquies ore proferat; vel si non possit ore proferre, saltem corde concipiat, & invocet, & inde moneatur, ut Poenitentiae loco ipsam suam infirmitatem, & mortem impendentem Deo offerat in satisfactionem pro peccatis suis, idque in unione Passionis, & mortis Christi; Item moneatur, ut de bonis suis elemosynas largiatur, Missas celebrari curet; si autem mon sit desperata ejus salus, est ei imponenda congrua Poenitentia, quae si forte pro gravitate criminum gravior esse debeat, injungi ei debet, praestanda postquam convalescerit.

- 32 Opera pro Poenitentia Sacramentali regulariter injungenda consistunt genericè in *Jejunio, Oratione, & Eleemosyna*; Sicut etiam peccatum in genere distinguitur in tria membra, scilicet in peccatum, seu Concupiscentiam carnis, in Concupi-

scientiam oculorum, & Superbiam vitae; 1. Joan. 2. Hinc Scotus in 4. dist. 15. q. 1. recte notat, quod singulis peccatis in genere distinctis correspondant de congruo propriae satisfactiones in genere, scilicet Peccato carnis *Jejunium*, sub quo comprehenduntur omnes poenaltates, ac afflictiones, seu mortificationes corporales, disciplinae, Cilicia, humi cubationes, peregrinationes, & hujusmodi; Peccato Superbiae, & ceteris spiritualibus *Oratio*, quae & humiliat Spiritum Deo, & roborat contra peccata; & sub Oratione comprehenduntur omnes actus Religionis, ac Virtutum Thologicarum, ut actus Fidei, Spei, & Caritatis, seu amoris Dei, Contritionis, laudis Divinae, adorationes, genuflexiones, Ecclesiarum visitationes, & hujusmodi; Peccato circa Concupiscentiam temporalium, scilicet Avaritiae, & hujusmodi, *Eleemosyna*; sub qua comprehenduntur omnia opera misericordiae corporalia, & spiritualia, omnesque actus Caritatis erga proximum. Idipsum habet *Rituale Romanum* tit. De Sacramento Poenitentiae, ibi: *Quare curet (Minister) quantum fieri potest, ut contrarias peccatis Poenitentias injungat, veluti Avaris eleemosynas, libidinosis jejunia, vel alias carnis afflictiones, Superbis humilitatis officia, desidiis devotionis studia &c.*

Pro satisfactione, seu Poenitentia Sacramentali, 33 potest nedum injungi opus bonum externum, sed interdum considerato Poenitentis statu, etiam opus bonum internum, v. g. actus Fidei, spei, Caritatis, Oratione mentalis, meditatio Mortis, Iudicii, Inferni, Passionis Christi, & hujusmodi, quia ex una parte hi actus in ordine ad Sacramentum satis sensibiles fiunt per externam injunctionem Confessarii, & acceptionem Poenitentis, & plerumque se sensibilibus produnt signis, & motibus sensibilibus; & ex altera parte sunt opus aptum ad satisfaciendum, & plurimum utile Poenitenti; immo sapsissime multo magis, quam opera externa, ut docet experientia. *Eti fere communis contra paucos.*

Pro Poenitentia imponi potest etiam opus aliunde 34 de praecepto, v. g. Jejunium in Quadragesima. *Communis.* Et ratio est, quia tale opus, ultra quam quod potest esse meritum gratiae, potest etiam esse satisfactorium poenae, cum, non obstante priori praecepto, adhuc sit liberum, & consequenter virtute Clavium elevari potest ad satisfactionem Sacramentalem. Et tunc in illud cadet 35 duplex obligatio, una praecepti, alia Sacramenti. Unde tale opus omittens, v. g. Jejunium in Quadragesima, deberet utriusque praecepti circumstantiam confiteri, quia contraheret duas malitias specie distinctas; Transgredieretur enim praeceptum intendens obedientiam, seu temperantiam, & praeceptum Confessarii intendens satisfactionem, & sic justitiam. *Communis.*

Ordinarie tamen, cessante justa causa, non 36 sunt imponenda pro Poenitentia opera aliunde jam praecepta, & debita, sed opera supererogatoria, & aliunde indebita. Unde si Confessarius aliud non exprimat, aut ex ejus verbis, aut aliis circumstantiis contrarium non appareat, semper est intelligenda Poenitentia de opere non praecepto, & aliunde indebito, adeoque, si injungat audientem

Missae



Missæ in die Festo, tenetur Pœnitens audire duas. *Communis*.

- 37 Potest Confessarius interdum, modica Pœnitentia imposita, etiam reliqua Pœnitentia opera, tam debita, quam libera determinato aliquo tempore faciendi, v. g. toto hoc mense, tota hac Quadragesima, toto hoc anno auctoritate Clavium elevare, & imponere in Pœnitentiam Sacramentalem. Immo hoc quandoque expedit magnis peccatoribus, quibus propter fragilitatem, vel occupationes condigna pro peccatis Pœnitentia imponi non potest; Marchant. *Trib. par. 1. tract. 4. tit. 7. q. 4. Sporer l. c. num. 567. & seq. & ipsis testibus, Communis aliorum*. Et ratio est, quia sicuti potest Confessarius imponere Pœnitentiam totius anni in certo opere debito, vel indebito ita etiam potest imponere in pluribus atque omnibus bonis operibus, quæ Pœnitens tali tempore facturus est, v. g. elevare in satisfactionem Sacramentalem omnia jejunia totius Adventus, totius Quadragesimæ, Officium Divinum totius anni, omnes eleemosynas fieri solitas, omnes auditiones Missarum fieri consuetas, & huiusmodi.

- 38 Potest pro Pœnitentia injungi Oratio, Eleemosyna, vel aliud opus bonum applicandum pro animabus Purgatorii. Lugo *disp. 25. sect. 4. num. 62. Sporer loc. cit. num. 570. Diana par. 2. tract. 24. resol. 54. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Henno loc. cit. q. 7. petes 5. Felix Potestas loc. cit. num. 3194. & communior aliorum cum Catechismo Romano p. 2. c. 5. q. 63. contra paucos alios*. Et ratio est, quia talis caritativa applicatio operis boni in suffragium defunctorum habet rationem satisfactionis ex duplici capite. I. quantum est ex opere operato illius operis pro Sacramento elevati in applicationem ipsius Pœnitentis. II. quantum est ex opere operantis applicantis fructum satisfactorium, & impetratorium dictis animabus, ut proinde ea obligatio sic applicandi non impediatur, sed merito Caritatis, & misericordiæ etiam augeat satisfactionem propriam Pœnitentis. Tum quia si Confessarius potest imponere pro satisfactione eleemosynam corporalem dandam pauperibus huius sæculi, cur non potest eleemosynam spirituales pauperibus, & animabus Purgatorii?

- 39 Pœnitentia regulariter imponenda est post audita peccata ante datam absolutionem, quia sic Ordo Iudicii, & Justitiæ vindictivæ melius servatur, & omnes partes materiales Sacramenti subiunguntur Sacerdotis absolutioni tamquam parti formali Sacramenti. *Sic Communis Doctorum, & universalis praxis Ecclesiæ. Ceterum fatentur omnes, posse etiam imponi Pœnitentiam post datam absolutionem, non solum quando Confessarius est oblitus eam imponere ante absolutionem, sed etiam aliquando ex studio, & voluntate, quia talis ordinis nulla apparet necessitas, vel obligatio; Tum quia satisfactio imposita paulo post absolutionem censetur moraliter fieri in ipso Sacramento, sicuti imposita ante absolutionem; In Iure enim quæ incontinenti fiunt simul esse videntur.*

- 41 Pœnitentiam sibi a Confessario impositam non potest Pœnitens commutare in aliud opus etiam evidenter melius, quia inferior nunquam potest

commutare in melius opus a Superiore præceptum: Pœnitens autem Iudicio Confessarii tamquam Superioris se subiecit: adeoque tenetur stare eius sententiæ. *Communis* contra paucos.

Pœnitentiam commutare potest, non solum ille Confessarius, qui ipsam imposuit, sed etiam quicumque alius æqualem potestatem habens, quia ideam est Tribunal, idem Iudicium ejusdem potestatis; & quamvis diversi in individuo sint Ministris, eorum tamen potestas est ejusdem rationis in omnibus, cum secundus Confessarius se habeat ut successor prioris in eodem Tribunali. *Communis*.

Dicitur autem notanter æqualem potestatem habens, quia Confessarius non habens potestatem in casu reservato non potest commutare Pœnitentiam pro reservatis ab illo impositam, quia non potest Confessarius commutare Pœnitentiam, quam non potest imponere; sed non potest imponere Pœnitentiam pro reservatis, cum non possit ab illis absolvere: ergo nec potest talem Pœnitentiam commutare. *Sic communior, & probabilior sententia Doctorum* contra Vasquez, Henriquez, Fernandez, Navarrum, Bonacinum, & quosdam alios probabiliter tenentes contrarium, ex quo reservatio illorum peccatorum pro primam absolutionem sit jam ablata, adeoque alius inferior Confessarius respectu illius Pœnitentis jam habeat sufficientem Jurisdictionem in illa peccata.

Communitio Pœnitentiæ, si fiat ab eodem Confessario qui illam posuit, potest etiam fieri extra Confessionem; dummodo duret adhuc Sacramentum moraliter, id est dummodo Confessarius adhuc habeat notitiam saltem confusam Confessionis, & status pœnitentis. *Communis*. Et ratio est, quia quamdiu durat moraliter Sacramentum, commutatio censetur ad idem Iudicium pertinere, & intra illud fieri; Confessarius enim ex peracto Iudicio adhuc memor Confessionis, & status Pœnitentis virtualiter retinet potestatem mitigandi, & commutandi pœnam ad petitionem, & preces ipsius Pœnitentis.

Si autem Confessarius omnino oblitus esset Confessionis, & nullam penitus retineret notitiam status Pœnitentis, non posset Pœnitentiam commutare, nisi repeteretur Confessio, seu saltem Pœnitens rememoraret in confuso sua peccata, quia Confessarius non potest sententiam ferre, nisi cognita causa. *Sic Communior, & tutor sententia Henno, Scoti, Valentia, Sporer, Suarez, Coninch, & aliorum cum Layman lib. 3. tract. 6. c. 14. n. 16.* ubi addit, quod secundum hanc probabilior sententiam repetenda sit quoque confessio penes eundem Confessarium adhuc retinentem memoriam peccatorum, seu status pœnitentis, si commutatio postuletur, elapso longo tempore a peracta Confessione. v. g. trium, vel quatuor dierum intervallo, quia cum prioris Sacramentalis Confessionis Iudicium legitime absolutum fuerit, & cum eo posterior Pœnitentie impositio ob temporis intervallum nullum ordinem gerat, sequitur non fore hanc Pœnitentiam Sacramentalem, seu pertinentem ad Sacramentum Pœnitentiæ, nisi de novo Sacramentalis Confessionis, & absolutionis



judicium instituitur. Sic sane probabilissime Layman tutiora suadens, ut fatetur etiam Sporer *l. c. num. 586.* quamvis ipse cum aliis contrariam sententiam, ut probabilem, & tutam teneat, & defendat, uti tenet & defendit etiam Lugo *disp. 25. n. 112.* & alii plures.

- 46 Si commutatio Poenitentiae fiat a Confessario diverso ab illo, qui illam imposuit, debet necessario fieri in Confessione, alias, si fieret extra Confessionem, non esset Sacramentalis, & consequenter nulla, quia Confessarius nullam habet Jurisdictionem Sacramentalem in Poenitentem, nisi dum sedet ut in Tribunali Poenitentiae. *Communio est certa.*

- 47 An autem ad hoc, ut posterior Confessarius possit in nova Confessione commutare Poenitentiam prius ab alio impositam, necesse sit, quod ipsi repetantur, & explicentur a Poenitente illa praeterita peccata jam confessa, ob quae prior Poenitentia fuit imposita? Variant Doctores; Navarrus enim in *Manual. cap. 6. num. 22.* Tamburin. Tolet. Henriquez, Rodriguez, Emmanuel Sa, & quatuordecim citati a Diana *par. 3. tract. 4. resol. 53. & p. 4. tract. 4. resol. 241.* Sporer *loc. cit. num. 580.* & alii tenent, probabile esse, posse posteriorem Confessarium in nova Confessione commutare illam Poenitentiam, etiam non auditis praeteritis peccatis, ob quae fuit imposita; quia posterior Confessarius cum sit Iudex, & Medicus, potest de tota causa simul iudicare juxta praesentem statum, & dispositionem Poenitentis, pro ut magis videbitur expedire; De tota autem simul causa sufficienter iudicat, quando etiam, non repetita pristina Confessione, iudicat hic & nunc Poenitenti non expedire talem Poenitentiam, sed magis expedire aliam.

- 48 Communio tamen, & sine dubio probabilior, & tutior sententia, teste ipsomet Sporer *loc. cit. n. 588.* cum Suarez, Coninch, Layman & aliis tenet, non posse Confessarium posteriore commutare Poenitentiam, nisi auditis saltem in confuso peccatis prioribus. Sic etiam Lugo *disp. 25. num. 107.* cum aliis ibi citatis recte notans etiam quod ex Auctoribus, qui pro prima sententia afferunt, multi non eam docent universaliter, sed solum quando subest aliqua gravis, & rationabilis causa. Matrius *Theolog. moral. disp. 21. num. 295.* Reiffenstuel *Theol. moral. tract. 14. dist. 10. q. 1. num. 17.* Felix Potestas *loc. cit. q. 3. conclus. 2. verb.* Hic autem controversia est, & plurimi alii; Et ratio nostrae conclusionis est, quia Confessarius, ut Iudex, non potest ferre sententiam, nisi cognita causae; in nova autem Confessione quamvis cognoscat causam praesentem, non cognoscit tamen causam praeteritam; adeoque non potest disponere de sententia praeterita, nisi notitiam saltem in confuso habeat causae praeteritae. Tum quia Poenitentia, quam posterior Confessarius imponit pro prioribus peccatis, est Sacramentalis, ergo debet esse pars Sacramentis; non potest esse pars Sacramenti, ergo &c. Probatur minor subsumpta, quia non potest esse pars huius Sacramenti secundi, cum non possit esse pars huius Sacramenti eae satisfactio, quae non imponitur pro peccatis confessis in hoc Sacramento,

& quorum non datur absolutio; nam satisfactio sequitur Confessionem, & absolutionem; Neque potest esse pars prioris Sacramenti, quia non est ex praepcepto, & impositione primi Confessarii, qui fuit ejus Minister, sed ex praepcepto, & impositione secundi, seu posterioris Confessarii, qui in dicto casu non est Minister prioris Sacramenti; ergo ea satisfactio imposita a secundo, seu posteriore Confessario, non est pars illius prioris Sacramenti, adeoque &c. (\*) Hinc adversa opinio probabilis censi non potest. (\*)

Adducuntur hic Canones Poenitentiales; quorum notitia viris Ecclesiasticis est valde necessaria.

Sunt enim quaedam regulae directivae ad Poenitentias delinquentibus imponendas.

Considerandum est de Canonibus Poenitentialibus; ad quorum intelligentiam praenotandum est, quod sicut est in scientiis practicis, quae versantur circa opera, quod sermo in universali est incertus, & dubius, sed cum applicatur ad singularia, incipit quodammodo habere certitudinem, ut qui non considerat circumstantias particulares, potius deviet, quam se rectificet, ut patet in medicina, & scientia morali; Sic est intelligendum in proposito, quod Canones instruunt in generali quomodo est Poenitentia imponenda; sed descendunt ad singularia Presbyteris discretis relinquunt, qui considerant circumstantias Personarum attendentes ad Canones, sicut ad regulas directivas, quia si contra Canones imponant, non recte imponunt. Nulli ergo Presbytero licet facere aliquid, quod possit Patrum regulis obviare *dist. 38. Nullus*. In Canonibus autem maxime determinatur Poenitentia quo ad tempus, & magis quam quoad modum; quia illa determinatio est certior, & communior; Haec Bonaventura. Ut ergo scias qualiter debeat procedere arbitrium Presbyteri, nota regulariter sicut dictum est supra; septemnis est pro peccato mortali Poenitentia imponenda, & hoc non tantum propter temporis diuturnitatem, sed magis propter significationem. In veteri enim lege Maria soror Moysi lepra percussa separata fuit extra castra VII. diebus, *Nam. 12.* Maria significat poenitentem: Interpretatur enim amarum mare. Haec poenituit VII. diebus, sed nunc poenitet VII. annis, quod significatum est *Ezech. 4.* Diem pro anno dedi tibi.

Si quatuor quare Poenitentia sit aggravata, cum Lex nova sit Lex misericordiae? Respondi, quod hic est major ingratitudo propter majorem gratiam, & major contemptus propter majorem dignitatem novae Legis, in qua Christi Sanguis est effusus, & gravius peccatum propter statum peccantis, qui debet esse perfectior. Et ulterius satisfactio in Legge nova debet esse perfecta, ut in pristinum statum reducat; Et quia Sol in una die non redit in idem punctum, sed in anno, ideo dies conversus est in annum. Rursum, quia perfectum remedium est in Legge nova, ideo annus multiplicari debet per septem, propter septem dona Spiritus Sancti recuperanda, & propter septem dotes, scilicet tres animae, & quatuor corporis obtinentas. Hujusmodi autem Poenitentia non est omnibus imponenda, nec tamen est infirmanda, sed est  
insi-

insinuanda, ut cognoscatur, quam. gravis est culpa. Hæc Bonaventura. Licet autem pro singulis peccatis criminalibus sit statuta talis Pœnitentia, debet tamen imponi magis, vel minus aspera, prout majoritas, vel minoritas criminis cum ceteris circumstantiis hoc exposcit, ut in sequentibus patet. Ad prædicta namque regula excipiuntur plurimi casus, in quibus propter dignitatem peccantis, vel criminis enormitatem imponitur pœnitentia major, aliquando etiam ex variis causis minor. Ad hoc ergo quod Presbyter circa Pœnitentias disponendo cautius arbitretur, notandi sunt casus, in quibus per Canones certæ Pœnitentiæ imponuntur, quos scilicet Canones tenetur Presbyter scire, ut dictum est supra. Sunt autem isti.

Primus est, quod si Presbyter fornicationem fecerit, Pœnitentiam X. annorum faciat hoc modo, scilicet quod sit inclusus, sive a ceteris in aliquo loco reclusus, sacco indutus, & humi prostratus misericordiam Dei jugiter implorans, primis tribus mensibus a vespere in vespere pane, & aqua utatur, exceptis Dominicis diebus, & festis præcipuis, in quibus modico vino, pisciculis, & leguminibus recreetur. Elapsis autem sic tribus primis mensibus, de illo exeat, non tamen in publicum procedat, ne populus in eum scandalizetur. Et per hoc videtur, quod in publico crimine loquatur: Post hoc, resumptis viribus aliquantulum, unum annum, & dimidium in pane, & aqua expleat, exceptis Dominicis, & aliis præcipuis festis, in quibus vino, sagmine, ovis, & caseo poterit uti: Finito sic primo anno, & dimidio, particeps sit Corporis Domini, & ad pacem veniat, & ad Psalmos cum aliis fratribus canendos in Choro ultimus recipiatur. Ad cornu tamen Altaris non accedat, sed minorum Ordinum tantum Officia gerat, deinde usque ad completionem septimi anni tres legitimas ferias, scilicet secundam, quartam, & sextam, exceptis diebus Paschalis, qui sunt quinquaginta, in pane, & aqua jejunet. Secundam tamen feriam uno Psalterio, vel denario, si sit operarius, redimere poterit. Et sic cum septimum annum compleverit, potest cum Episcopo ad gradum pristinum revocare; ita tamen quod in tribus annis sequentibus sine ulla redemptione omni sexta feria in pane, & aqua jejunet. Et eadem Pœnitentia imponenda est Presbytero de omnibus aliis peccatis, quæ dispositionem inducunt. Probantur autem hæc omnia 82. dist. Presbyter si fornicationem; quod intelligunt quidam de simplici fornicatione, alii forte melius secundum Rayn. de adulterio, vel incestu; puta, quia cognovit conjugatam, consanguineam, vel affinem.

Secundus casus est, si Presbyter cognovit Filiam suam spirituales, quam scilicet baptizavit, vel in Baptismo, vel in Confirmatione tenuit, vel quæ sibi confessa fuit, debet Pœnitentiam agere XII. annis, & etiam debet deponi, si crimen sit manifestum, & peregrinando XV. annis pœniteat, & postea Monasterium intret, tota vita sua moraturus ibidem. Episcopus vero, qui talia commisit, pœniteat XV. annis, Ipsa vero mulier de-

bet omnia relinquere, & res suas pauperibus dare, & conversa usque ad mortem in Monasterio Deo servire, 30. q. 1. Si quis Sacerdos, & cap. Non debet.

Tertius est, quod quicumque Filiam suam spirituales, vel Matrem cognoscit, septem annis pœniteat, & similiter ei consentientes, 30. q. 3. Non oportet.

Quartus est, quod qui contrahit cum aliqua alii desponsata per verba de presenti, ipsa dimissa 40. diebus jejunet in pane, & aqua, & sequentibus septem annis pœniteat. De sponsa duorum; Accepti.

Quintus est, quod qui cognoscit duas committens, vel sorores, sive uxor vivat, sive non, ad minus VII. annis pœniteat, licet plus deberet, 30. q. 4. Si Pater.

Sextus est, quod qui cognoverit Monialem, sive devotam, X. annis pœniteat, & similiter ipsa secundum formam traditam 27. q. 1. De filia, & cap. Devotam, in quorum 1. c. dicitur, quod si filia Episcopi, vel Presbyteri, vel Diaconi post votum solenne contraxerit Matrimonium, non admittitur ad communionem, nisi marito defuncto Pœnitentiam egerit, si autem eo vivente decesserit, & Pœnitentiam egerit, & communionem petierit, tantum in fine vite recipiet eam; in 2. c. dicitur, quod Devota peccans non est recipienda in Ecclesia, nisi peccare desierit, & desinens egerit Pœnitentiam X. Annis, postea recipiatur ad communionem, & antequam in Ecclesia admittatur ad orationem, ad nullius convivium Christianæ mulieris accedat.

Septimus est de eo, qui ignoranter cognoscit duas sorores, vel Matrem, & Filiam, vel Matrem & Neptem, pœniteat VII. annos, si autem scienter, perpetuo privetur conjugio, 34. q. 1. Si quis cum duabus.

Octavus est, quod qui duxit in uxorem eam, quam polluit per adulterium, pœniteat V. annis 31. q. 1. Si qua fuerit vidua.

Nonus est, quod qui contra naturam peccavit, si sit Clericus, debet deponi, vel Religioni tradi, si corrigibilis appareat, ad perpetuam Pœnitentiam peragendam. Si vero sit Laicus, a cœtu Fidelium usque ad condignam satisfactionem debet fieri alienus, De excessu. Prælat. Clerici. Hoc enim vitium majus est, quam cognoscere Matrem, 32. q. 7. Adulterii; & hæc August. Adulterii, inquit, malum vincit fornicationem, vincitur autem ab incestu fornicatio. Pejus enim est cum Matre, quam cum aliena uxore concubere, sed omnium horum pessimum est, quod contra naturam fit, ut si vir membro mulieris non ad hoc concessio voluerit uti. Hæc Aug. Quocumque autem modo tale factum exerceatur, præter quam inter virum, & feminam ordinate, & in vase debito, vitium contra naturam, & sodomiticum judicatur, ut dicit Rayn.

Decimus est, quod qui coierit cum brutis pœniteat plusquam VII. annis, & similiter pro incestu, 23. q. 2. Hoc ipsum.

Undecimus est, quod Presbyter qui interest clandestinis nuptiis triennio suspendatur, & si culpa.



culpa exegerit, gravius puniatur. *De claud. despons. Cum inhibito.*

Duodecimus est, quod qui votum simplex violaverit, poeniteat 3. ann. 27. *dist. Si vir.*

Decimus tertius est, quod qui excommunicatus celebraverit, debeat triennio poenitere, & per 2. 4. & 6. feriam a vino, & carnibus abstinere, 11. q. 3. *de Hirs.* De poena vero degradati celebrantis habetur *dist. 50. Accedens.*

Decimus quartus est, quod homicida voluntarius sine spe restitutionis deponatur, & poeniteat VII. annis 50. *dist. Miror.*

Decimus quintus est, quod homicida casualis poeniteat V. ann. & hoc secundum Rayn. si culpa casum præcessit, aliter non, nisi forte ad cautelam, *dist. 50. Eos.* & *duobus cap. seq.*

Decimus sextus est, quod si quis fecerit homicidium propter necessitatem vitabilem poeniteat II. ann. *dist. 50. cap. De his Clericis*, quæ licet si inevitabilis esset, in nullo sibi imputaretur, 50. *dist. Quia te.* Quod verum est quoad culpam, sed bonum esset, quod poeniret quoad cautelam, & innocentiam suam Ecclesiæ ostendendam, *De homicid. cap. 2. §. ult.* Et secundum Rayn. forte distingui potest in homicidio necessario, sicut in casuali, & utrum culpa præcesserit necessitatem, vel non. *Arg. dist. 50. De his, De homicid. Interfeciisti.* Sed si quis per infamiam committat homicidium, non ei imputatur, 3. *quest. 9. Judicis*: quin etiam, qui intuitu disciplinæ incaute percuteundo occidit, deponitur, *De homic. Presbyterum 15. quest. 1. Si quis non iratus.* Sed qui ligatum latronem interficit, deponitur, *de homic. Suscepimus.* Qui autem latronem occultum occidit, quum vivum comprehendere potuit, 40. diebus non intret Ecclesiam, & alias poenitere debet, *De homicidio Interfeciisti.* Qui vero Paganum, vel Judæum occidit, poeniteat 40. diebus *dist. 50. c. Qui vere odii.*

Decimus septimus est, quod matricida poeniteat X. ann. secundum formam satis aperte traditam 33. *quest. 2. Latorem.* Uxoricide vero gravior poenitentia debet imponi. Talis enim, & qui Dominum occidit, numquam equitat, nec vehiculo portatur, nec Matrimonium contrahit usque ad X. ann. carnes non comedit, nec vinum bibit, & alia, quæ habetur 33. *quest. 2. Admonere, & cap. Quicumque.* Imponitur autem Poenitentia major uxoricide, non quia illud peccatum sit gravius isto, sed quia homines priores sunt ad occidendum uxores, quam Matres; Majus enim peccatum est occidere Matrem, quam uxorem occidere, ut dicit Bonaventura in 4. *sent.* & communiter omnes Doctores Guliel. vero Durand. tenet contrarium in *Reptor.* pro eo quod uxoricide imponitur Poenitentia major. Mihi autem magis placet sententia aliorum; Sed qualem Poenitentiam agere debent qui filios occidunt? Resp. Aut est certum, quod ipsimet interfecerunt, & sic debet eis imponi Poenitentia major, quam pro alio homicidio; *Arg. de his, qui filios occiderunt, cap. ult. in text. & gl. & de homicid. Cum juramento.* *De pen. dist. 1. Aut facta.* In hoc tamen casu vir uxorem recuperat, quam coactus abjuraverat, & ipsa Poenitentiam agit secundum arbitrium Episco-

pi, ita quod si habet alios filios, pacifice gubernare possit eos uxor, c. Intelleximus, eod. tit. quod si virum non habet, induci debet, ut intret Religionem, ad quod si non potest induci, tutius est ei dare licentiam nubendi, ut eod. Tit. c. *Veniens.* Et hoc quando timetur de incontinentia, alias non, ut pater 33. *quest. 1. In adolescentia.* Et si pater sit Clericus, ab officio Altaris debet perpetuo abstinere, & ei gravior culpa Laico, non tamen publica (nisi veniat in publicum) Poenitentia debet imponi, *de pen. Quæsitum.* Aut certum est, quod non interfecerunt sponte, nec in culpa fuerunt, sed casu fortuito contigit; & sic de stricto jure in nullo tenentur. *Arg. De homicid. Ex litteris 2. c. Joannes, & c. ult.* Nisi velint ad cautelam poenitere. In dubio tamen præsumitur, quod non hoc ex certa scientia, sed potius ex incuria provenierit; *De præsumpt. Afferre.* Aut certum est, quod non exhibuerunt omnem diligentiam, quam potuerunt & debuerunt, & sic culpa præcessit casum. Et si sit gravis culpa, ut si posuit puerum in medio utriusque, secundum arbitrium Poenitentiarum imponitur Poenitentia V. vel VII. ann. 50. *dist. Si qua famina, & cap. seq. & cap. si quis sponte, occulta, si sit occultum, publica, si sit publicum; & major si in lecto suffocetur, quam si in cunis, & major Presbytero Greco, quam Latino, ut habetur De penit. Quæsitum, & licet dispensetur quoad Poenitentiam, quæ est arbitraria, ut dicitur ibidem, non tamen quoad Ordines propter homicidium, quod est delictum enorme, & indispensable, dist. 50. *Miror.* Si autem culpa, quæ præcessit casum, sit levis, ut si posuit puerum in eodem lecto, longe tamen a se, imponitur poenitentia 3. ann. Secundum hoc intellige illud cap. de infantibus, de his, qui filios occiderunt; Monendi ergo sunt parentes, quod tam tenellos secum in uno non collocent lecto, ne qualibet negligentia interveniente opprimantur, & suffocentur, ut 2. *quest. 5. Consulisti.* Et hoc modo distinguit Host. Ber. cap. de infant. de his, qui filios occiderunt, Quid de illis, qui filios, vel servos suos infantes, vel etiam adultos languidos relegata pietate exponunt? id est extra se ponunt ante Ecclesias, ut aliqui moti misericordia colligant eos? Resp. Tales graviter peccant, quia cum ignoretur sape consanguinitas expositorum, contrahere possent Matrimonium cum sorore, vel consanguinea; ideo exponens tenetur de hoc peccato poenitere, & est puniendus, sicut expositus, si scierit cum tali contraheret, puniretur. *De penitens. Officii secundum Host.* Talis enim secundum Rayn. est tamquam homicida iudicandus, qui hominem sibi ita conjunctum periculo mortis exponit. Consideratis tamen circumstantiis, & utrum ob hoc mors secuta fuerit, vel non fuerit, Poenitentia moderanda erit. Erunt autem tales irregulares secundum Rayn. si mors inde sit secuta, quia scilicet fuerint in culpa eos exponendo, vel alimenta negando; tamen secundum Rom. si in nulla culpa fuissent, quia forte nec elemosynas querendo, nec aliter eos alere possent, irregulares non essent, nec peccarent.*



Decimus octavus est, quod qui Presbyterum interfecit, poeniteat XII. ann. *De Poenitent. & rem. c. 2.* De Poenitentia vero ejus, qui occidit Monachum, vel Clericum, Subdiaconum, vel Diaconum, habetur 17. *quest. 4. Qui occiderit.* De poenitentia autem ejus, qui machinatur in mortem Domini sui, vel in regimen ejus, habetur 23. *quest. ult. cap. Si quis.*

Decimus nonus est, quod qui injuste alium ad mortem accusat 40. diebus in pane, & aqua per VII. ann. jejundet, & hoc si accusatus sit occisus. Si autem tantum membrum perdidit, triennio poeniteat, *de accus. Accusasti.* Host. vero, & Joan. de Deo in jejunando intellexerunt, quod primus poeniteat per VII. ann. quolibet anno jejunando 40. diebus in pane, & aqua, secundus vero per tres ann. Guil. vero Duran. intellexit, prout littera magis sonat, scilicet quod primus jejunabit 40. diebus in pane, & aqua, sive continue, sive interpolate, & per VII. ann. jejunabit, & poenitebit, non tamen in pane, & aqua, sed ad arbitrium Presbyteri: secundus vero per tres Quadragesimas, prima ante Natalem Domini, secunda ante Pascha, tertia ante S. Johannem, has enim instituit B. Petrus, ut habetur in Chronicis. Jejunabit autem tunc in pane, & aqua; probantur hæc secundum Host. 22. *q. 5. c. 1. 2. & 3.*

Vigesimus est, quod perjurus 40. diebus in pane, & aqua jejundet, & VII. ann. seq. poeniteat, & semper debeat esse in poenitentia, scilicet interiori; 6. *quest. 1. Quicumque.*

Vigesimus primus est, quod qui compulsus conditionaliter a Domino scienter pejerat, si liber sit, 40. diebus in pane, & aqua, & hoc secundum Gl. intellige vel continue, vel interpolate, poeniteat VII. ann. seq. non tamen in pane, & aqua, ut dicit Gl. Si vero servus sit ejus, qui eum coegerit, tribus Quadragesimis, & legitimis feriis, scilicet 2. 4. & 6. 22. *quest. 5. Qui compellitur.*

Vigesimus secundus est, quod qui pejerat in manu Episcopi, vel in Cruce consecrata, poeniteat 3. ann. Si vero in Cruce consecrata, uno anno. Qui vero coactus, & ignorans ignorantia juris, & postea cognoscit, poeniteat tribus Quadragesimis; 22. *quest. 5. c. 2.* Qui vero coactus pro vita redimenda, vel qualibet causa, vel necessitate pejerat (quia corpus plusquam animam dilexit) tribus Quadragesimis poeniteat, *ead. q. 5. cap. Si quis coactus.* Alii inducunt 3. ann. & unum ex his in pane, & aqua.

Vigesimus tertius est, quod qui falsum scienter jurat, vel alium jurare cogit, diebus 40. poeniteat in pane, & aqua & VII. ann. nunquam sit sine Poenitentia, scilicet interiori. Alii etiam si conscii fuerint, similiter poeniteant; 22. *q. 5. Si quis convictus.*

Vigesimus quartus est, quod qui mensurat in falsa mensura, 30. diebus in pane, & aqua jejundet. De contrah. empt. Ut mensuræ. De poena vero falsarii Litterarum habetur extr. *cap. Ad audientiam, c. Ad falsarium, & de verb. sign. Novimus.*

FERRARIS TOM. VI.

Vigesimus quintus est, quod qui frangunt Poenitentiam solemnem, sive redeundo ad crimina priora, vel similia, sive redeundo ad negotiationem, vel militiam sæcularem, quæ sibi fuerint interdicta, sola inter Ecclesiam Fidelibus oratione junguntur, a communione suspenduntur, a Catholicorum conviviis separantur, & poenitere debent X. ann. & communicent in fine, 33. *qu. 2. de his vero, & de poenit. dist. 5. Si quis vero.*

Vigesimus sextus est, quod qui canit Missam, & non communicat, debet uno anno poenitere, & interim Missas non cantare. *De cons. dist. 2. Relatum.*

Vigesimus septimus est, quod Presbyter, qui mortuum Clericum involvit in palla Altaris, poeniteat X. annis, & mensibus V. Diaconus vero triennio, & dimidio. *De consec. d. 1. Nemo per ignorantiam.*

Vigesimus octavus est, quod qui committit sacrilegium Ecclesiam violando, vel Chrisma, sive Calicem sacrum pollutiis manibus accipit, vel similia sacrilegia committit, poeniteat VII. annis. Primo anno extra Cœmeterium, quod violavit, consistat. Secundo anno ante fores Ecclesiæ. Tertio in Ecclesia, & in hoc triennio carnes non comedat, vinum non bibat, nisi in Pascha, vel Natali, non offerat, nec communionem accipiat. Quarto anno communicabit, & in illo, & in V. & VI. & in VII. tribus feriis a carnibus, & vino abstineat jejunando, 12. *q. 2. De viro.* Comburens autem Ecclesiam, XV. annis poeniteat, & eam restituat, 17. *q. 4. cap. Si quis.* De poena vero raptoris, sive furis rei Ecclesiasticæ, & de poena furis, & effractoris tam Clerici, quam Laici, habetur, *cap. Pecunia, & cap. Si quis Clericus ead. secus. 17. q. 4.*

Vigesimus nonus est, quod si parentes frangunt sponsalia filiorum, a communione triennio separantur, & similiter filii si sint in culpa. Si tamen filii secundum promissionem factam contraxerint, excusantur utique, scilicet quoad poenam Ecclesiæ, sed non quoad reatum ex quo dederunt operam in contrarium, 31. *qu. 3. Si quis parentes, arg. de pen. d. 1. Si cui.*

Trigesimus est, quod qui blasphemaverit publice Deum, vel aliquem Sanctorum, & maxime Beatissimam Virginem Mariam, illi debet Episcopus hanc Poenitentiam injungere, scilicet ut VII. diebus Dominicis præ foribus Ecclesiæ in manifesto, dum Missa cantatur, existat, & ultimo illorum dierum Dominicorum pallium, & calceamenta deponat, & corrigiam ligatam circa collum habeat, & septem præcedentibus sextis feriis in pane, & aqua jejunet Ecclesiam nullatenus ingressurus; & quolibet predictorum dierum tres pauperes, vel duos, vel saltem unum reficiat, si potest, & si non potest, hæc poena in aliam commutetur: quod si renuerit agere omnia supradicta, interdicitur sibi Ecclesia, & in morte privetur Ecclesiastica sepultura. *De maled. Statuimus.* Item blasphemus, si dives fuerit, aliquoquin 30. vel 20. & si ad hoc non sufficit, quinque solidorum usualis monetæ poena mulctetur, nullamque misericordiam in hoc

E e e

habi-

habiturus; ut dicitur *ibidem*, scilicet quin solvat quinque solidos, quos si non habet, currat per Civitatem, vel commutetur in poenam aliam temporalem. Hæc autem poena solvetur ei, qui condemnat, idest Potestati seculari: Hanc enim poenam temporalem præcepit Papa imponi per Potestatem temporalem; quod si neglexerit, per Episcopum præcipitur cogi. *Hæc Host.* Habet autem prædicta poena locum secundum Gof. cum quis blasphematur non ex ira, vel ebrietate, vel dementia, quia tunc cum eo mitius ageretur, 2. q. 3. *Si quis iratus*. Secundum vero Host. hæc poena est specialiter inducta contra eos, qui Deum blasphemant ex ira; Non enim aliquis de levi blasphemavit Deum, nisi iratus. Tanta tamen posset esse iracundia, quod equiparetur dementia; et tunc illud quod dicit Gof. locum posset habere. *Hæc Host.*

Quod si quis juret per caput, vel per ventrem vel capillum; Resp. Host. quod si faciat hoc affirmando, vel jurando, non habet locum hæc poena: Secus est si faciat hoc detestando, vel vituperando, licet iratus. Item secundum Gof. & Host. hæc, quæ dicuntur de poena temporali, fiunt iudice pro tribunali sedente. In Iudicio autem animæ Presbyter discretus molliendo rigorem dispensare poterit ex causa circa poenam spirituales superiores, 29. q. 7. *Pœnitent.* *Hæc Host.* Item blasphemus Clericus, maxime Presbyter cogatur ad veniam postulandam: quod si noluerit, degradetur d. 46. *Cler.*

Notandum vero, quod blasphemus secundum Leges est decapitandus, ut in *Auth.* *Ut non lux contra nat. circa med. coll.* 6. Secundum vero Canonem antiquum Clericus erat degradandus, & Laicus excommunicandus, 22. q. 1. *Si quis per capillum*. Hodie vero Laicus aget Poenitentiam supradictam, scilicet illius Canonis *Statuimus*, & hoc si publice blasphemavit. Si enim occulte, non poenitebit publice, ut puto: Clericus vero hodie est corrigendus poena arbitraria, & occulta, non illa, quæ est publica. Clericus enim publice non debet poenitere. Si autem rebellis fuerit, vel sapius hoc commiserit, locum habet poena Legis; scilicet ut Laicus decapitetur in Foro Civili, & in Canonico anathematizetur, idest, ingressus Ecclesiæ sibi interdicator, & in morte privetur Ecclesiastica sepultura. Clericus vero degradetur. *Hæc Host. tit. de maled.*

Trigesimus primus est de Presbytero, qui revelat Confessionem, quod de jure antiquo debet deponi, & omnibus diebus vitæ suæ ignominiosus peregrinari. *Pœnit. dist. 6. Sacerdos.*

Trigesimus secundus est, quod qui in dicendis Horis Canonicis, & aliis Officiis Divinis discrepat a consuetudine propriæ Metropolitanæ Ecclesiæ, VI. mensibus privatur communionem, si hoc accidit ex contemptu 12. d. de his.

Trigesimus tertius est, quod Episcopus, qui ordinat sine justa causa Clericum invitum, aut reclamantem, vel penitus invitum, absolute suspenditur uno anno, 74. dist. *Episcopus.*

Trigesimus quartus est, quod Episcopus, qui correctionem de venditione Ministeriorum dissi-

mulat, 2. mensibus, Presbyter 4. Diaconus 3. Subdiaconus, & ceteri ad arbitrium Iudicis poenitere debent, 1. quest. 1. *Quidquid inveniabilis.*

Trigesimus quintus est, quod sortilegus 40. diebus poeniteat. *De sortil. in tabulis.*

Trigesimus sextus est, quod qui videt in astro labio, poeniteat 2. ann. *De sort. Ex tuarum.*

Trigesimus septimus est de stilla Sanguinis Altaris cadentis super terram, vel aliquid aliud propter negligentiam Presbyteri, debet Presbyter poenitere 40. diebus; si cecidit super pallio Altaris, poeniteat 4. diebus, de cons. dist. 2. cap. *Si per negligentiam.*

Trigesimus octavus est, quod si aliquis evomit Eucharistiam propter ebrietatem, & voracitatem, si Laicus, poeniteat 40. diebus, si Clericus, vel Monachus, vel Presbyter, vel Diaconus poeniteat 70. diebus, si Episcopus poeniteat 90. diebus; Et debet vomitura comburi, & juxta Altare collocari. Si vero causa infirmitatis evomerit, 7. diebus poeniteat. *De cons. dist. 2. Si per ebrietatem.*

Trigesimus nonus est, quando mus corrodit, vel comedit Corpus Christi; de Poenitentia hujus casus vide cap. *Qui bene 94. dist. 2. de consecrat.*

Quadragesimus est, quod qui domum, vel arcam voluntarie succendit, sublata, vel incensa omnia restituat, & 3. ann. poeniteat. *De injur. Si quis domum.* Canon tamen dicit quod si ex odio, vel injuria hoc fecerit, excommunicari debet, nec absolvi, donec satisfecerit, & juraverit, quod ignem de cetero non apponet. Imponitur autem sibi, ut Hierosolymam, vel in Hispaniam vadat in Dei servitio anno integro ibi moraturus. Si quis autem Archiepiscopus, vel Episcopus hoc relaxaverit, damnum restituat, & ab Officio Episcopali per annum absteat, 23. quest. 8. *Pessimam.* Hodie autem postquam sunt denuntianti non possunt nisi per Sedem Apostolicam absolvi, tract. *De sent. excom. Tua nos.* Immo text. loquitur de incendiariis indistincte postquam sunt publicati, & Ber. hoc idem dicit expresse, & Gratian. ext. de sent. excom. in 6. *Quicumque* & Gof. licet Rom. contrarium dicat. Secundum autem Leges qui in Civitate data opera incendium fecerit, si sit humilis, subjicitur bestiis; si sit in aliquo gradu, decapitatur, vel in insulam relegatur, ff. de incend. ruin. naufrag. l. fin. Qui vero alibi, ut Villis, vel Castris remissis ibidem aedes positas combusserit, si hoc dolo fecerit, comburitur. Et hoc intelligendum cum Host. si sit humilis. Si autem hoc ex sua negligentia contigerit, resarciat damnum, vel si minus idoneus sit, parum, vel leviter castigetur, & nomine ædium omne ædificium continetur, ut ibidem dicitur: *Qui aedes.*

Quadragesimus primus est, quod qui dederit, vel acceperit communionem ab Hæretico, & nesciverit hoc esse prohibitum ab Ecclesia, & postea intelligit, poeniteat uno anno, si autem scivit, & neglexit, poeniteat X. ann. vel secundum quosdam 7. vel secundum alios 5. Qui vero permittit Hæreticum Missam celebrare in Ecclesia Catholica per ignorantiam juris, poeniteat 40. diebus; Si per damnationem Ecclesiæ Catholicæ, & pro consuetudine



ſine Romanorum, projiciatur ab Eccleſia ſicut Hæreticus, ſi ſit impœnitens, aliòquin pœniteat X. ann. Si autem relicta Eccleſia ab Hæreticos tranſierit, & alios ad hoc induxerit, pœniteat XII. ann. 3. extra Eccleſiam, 7. inter audientes, 2. extra Communionem, & ſic XII. anno communionem, ſive oblationem percipiat, 24. q. 1. *Si quis dederit.*

Quadrageſimus ſecundus eſt, quod patronus qui res Eccleſiæ dilapidat, uno anno pœniteat, 16. q. 7. cap. *Filius.*

Quadrageſimus tertius eſt, quod qui domum ſuam magicis, & incantationibus luſtrat, vel aliud facit, & qui ei hoc conſuluit, annis V. pœniteat, 6. q. 8. qui *divinationes, &c. Non liceat.*

Quadrageſimus quartus eſt, quod qui pacem cum proximo ſuo non facere jurat, anno uno pœniteat, & ad pacem redeat, 22. c. 4. *Qui Sacramento.*

Quadrageſimus quintus eſt, quod pro perjurio, adulterio, homicidio dantur pro Pœnitentia regulariter 7. anni, & ſimiliter pro fornicatione, licet non ita aſpera Pœnitentia injungitur, 22. q. 1. *Predicandum* 33. q. 2. *Hoc ipſum.*

Quadrageſimus ſextus eſt, quod qui ſcienter rebaptizatur, 7. ann. pœniteat, & feria 4. & 6. in pane, & aqua jejunando, tres quadrageſimas faciat, & hoc ſi fecit pro Hæreſi introducenda. Si autem pro munditia, 1. pro ſalute corporis obtinenda, tract. de *Apoſt. cap. 2.* tribus annis pœniteat, De *conſ. diſt. 4. Qui hiſ, & talis, qui hiſ baptizatur, vel confirmatur, ſit de foro Eccleſiæ, & cogitur fieri irregularis diſt. 84. Dicitur eſt.* De pœna autem talium habetur De *conſ. diſt. 4. eos*, & cujus capituli ſententiam prætermitto gratia brevitat. 5.

Quadrageſimus ſeptimus eſt, quod qui uxorem adulteram cognoscit, antequam pœniteat, 3. ann. pœniteat, cap. *Si quis*, 6. cauſ. 32. q. 1. Qui vero cognoscit eam pœnitentem, ante pœnitentiam peractam, pœniteat 2. ann. c. *Si quis 4. cauſ. 32. q. 1.* Quomodo vero Pœnitentia injungenda ſit mulieri partum alterius ſupponenti, vel etiam de non ſuo viro concipienti, habetur de *Pœnit. & rem. Officiis.*

Ad regulas igitur prædictas inſpiciendo poteſt ſtudioſus indagator procedere ad pœnitentias pro diverſis criminibus ſecundum Canones imponendas, & ex cauſa conſideratis circumſtantiis, ut dictum eſt ſupra, moderari poterit eas, & licet ab ipſo omnes circumſtantiæ ſint diligenter attendendæ, principaliter tamen qualitates perſonæ, & præcipue utrum ſit perſona obnoxia alicui aliquo vinculo ſervitutis. Nam circa tales perſonas cavere debet pro poſſe Presbyter, ne talem pœnitentiam ei imponat, per quam illis, quibus ſunt adſtrictæ, præjudicium fiat, maxime circa conjugatos, unde ſi ſervus ſit, & amore peccaverit, obediens Domino ſuo in atrocioribus, eſt mitius puniendus 22. q. 5. qui *compulſus*, obedire tamen non tenebatur in talibus, 11. q. 3. *Si Dominus.* Si autem voluntarie peccaverit, corpore punietur, etiam acrius, quam alius, 24. q. 1. *Qui contra pacem.* Nec eſt ſervo injungenda peregrinatio, per

quam Dominus ejus, qui non eſt in culpa, illius ſervitio defraudetur. De *ſent. excomm. Relatum.* Si vero liber ſit, tota Pœnitentia Canonis, ſi poteſt facere, debet imponi, 26. q. 7. *Sacerdos Pœnitentiam*: ſed ex cauſa poterit eam Presbyter moderari.

Considerandum etiam erit, utrum ſit Perſona nova in Fide, quia novis in Fide minor debet etiam Pœnitentia imponi, de *Pœnitent. & rem. Deus qui.* Et ſimiliter conſiderandæ erunt aliæ perſonarum circumſtantiæ, de quibus ad præſens ſupersedeo gratia brevitat. 6.

Sciendum autem, quod iſa foro Pœnitentia dicuntur legitimæ feriæ 2. 4. & 6. *Diſt. 82. Presbyter, de conſ. diſt. 3. jejunia.* Aliqui tamen ut dicit Rom. pro ſecunda feria ponunt Sabbatum.

Insuper notandum eſt, quod ſi Pœnitentia in pane, & aqua imponatur non habenti panem, poteſt loco panis leguminibus, & piſciculis veſci, & etiam aliis, ſi neceſſitas illud requirit, de *Pœnitent. & rem. Licet in text. & gl. alias non licet.*

Notandum etiam ſecundum Joan. Si Pœnitentia ſit impoſita a Canone, liberatur qui a jejunio dando Denarium, vel legendo Paſterium propria auctoritate. Innoc. vero dicit, quod jejunia neceſſaria, ut quatuor temporum, & hujusmodi, non poſſunt redimi, niſi ſubſit rationabilis cauſa, voluntaria vero redimi poſſunt etiam ſine auctoritate Superioris.

Ad hoc etiam nota; quod ubi imponitur Pœnitentia aliquot annorum, ſive Quadrageſimarum, nec additur quomodo qui debeat pœnitere, hoc relinquitur arbitrio Presbyteri, cum Pœnitentiæ ſint arbitrarie, ut dictum eſt ſupra. Ipſe enim Presbyter arbitratibus eam per ferias legitimas faciendam, ſecundum *can. 50. diſt. De hiſ Clericis, de hom. cap. 2.* & in multis aliis jur. & ſic intelligitur illud *De accus. Accuſaſti, & de ſpons. Dilectus, & ſimilia. Explicunt Canones Pœnitentiales.*

Subnectitur hic pœnitentia ſolita imponi ob violatam Immunitatem Eccleſiaſticam, prout habetur ex variis Decretis ejusdem Sacræ Congreg. collectis a D. Petro Andrea Riccio in ſua Synopſi verb. *Pœnitentia.*

Quando Eccleſia violata non poteſt reintegrari, vel quia extractus fuit occiſus, vel quia Reus in Eccleſia ipſa fuit occiſus, vel ex alio actu retractabili, in abſolutione a Cenſuris imponitur pro Pœnitentia eleemoſyna faciendi Eccleſiæ violatæ, convertenda, vel in vas Sacrum, vel in lampadem argenteam, vel in ſupellectilem ad perpetuam rei memoriam. *Sacra Congregatio Immunitat. in Salernitana 28. Octobris 1628. lib. 1. Decret. Paul. pag. 110. in Roſſanen. 26. Maii 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 128. in Mutinen. 17. Januarii 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 118. in Neapolitana 29. Maii 1641. d. lib. pag. 140. in Pinen. 16. Decemb. 1664. lib. Decret. Rocci pag. 607. in Vicana 16. Junii 1673. in lib. 1. Decret. Alt. p. 813. in Meiten. 16. Februar. 1676. ibi pag. 1064. in Papien. 5. Martii 1675. ibi pag. 1071. in Chelmen. in Polonia 29. Maii 1696. lib. 2. decr. Vallem. pag. 25.*

Sic occidentis exiſtente in Campaniæ Eccleſiæ 52



- absolvuntur, facta prius elemosyna Ecclesiae violata. *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Feretrana 3. Octobris 1673. lib. 1. decret. Alt. pag. 851.*
- 53 In absoluteione a Censuris ob extractionem dolosam imponitur salutaris Poenitentia, sed non in enumerata pecunia, data jam reintegratione Ecclesiae, & satisfactione Partis. *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Hydruntina 22. Octobris 1692. lib. Decret. Grimaldi pag. 213.*
- 54 Prævia elemosyna Ecclesiae spoliata in summa arbitrio Archiepiscopi, & præcepto de non accedendo saltem per quinque annos ad Terram Longobucis, Archiepiscopi arbitrio Milites Campanæ absolvuntur publice præ foribus Ecclesiae, impositis gravibus, & publicis Poenitentis. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Rossanen. 2. Octob. 1703. Decret. Vall. pag. 524.*
- 55 Rex Catholicus pro reparatione Immunitatis Ecclesiarum S. Laurentii Excurialis violatae per extractionem violentam Marchionis de Valensuele elargitur, intuitu omnium culpabilium ad hoc, ut possint obtinere absoluteionem a Censuris incursis, elemosynam viginti quatuor mille *Pezze da otto*, ut dicitur, applicandam in confectione Reliquiarii pro Reliquiis S. Laurentii apponendi in dict. Ecclesia ad publicam, & perpetuam rei memoriam. *Ead. Sac. Congreg. Immun. in Toletana 18. Febr. 1678. lib. 2. Decret. Alt. pag. 1533.*
- 56 Ad complacendum simpliciter Majestati Regis Catholicis instantis apud Sanctissimum, quod Gubernator, & alii declarati excommunicati ob extractionem violentam mulieris ab Ecclesia, & deinde fustigatae per Civitatem, Sanctissimus permittit, ut possint absolvi, non adimpletis conditionibus, seu Poenitentis appositis in facultate eos absolvendi, nempe quod Gubernator abstineret per unum mensem ab exercitio suorum Officiorum, ut se gereret tamquam excommunicatum, ut solveret Ecclesiae violatae centum duplas, & alii aliam summam, solum quod ad poenam pecuniariam remisit ad arbitrium omnino Episcopi. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Placentina 20. Martii 1700. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 275.*
- 57 Aliquando Violatori Immunitatis Ecclesiasticae in absoluteione a Censuris imponitur Poenitentia visitandi septem Ecclesias Urbis. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Beneventana 7. Maii 1630. lib. 2. Decret. Paul. pag. 39.*
- 58 Aliquando imponitur Poenitentia Gubernatori in absoluteione a Censuris habens tractum successivum ratione exempli. *Ead. Sac. Congreg. Immun. in Aprutina 9. Aug. 1639. l. 3. Decret. Paul. pag. 39.*
- 59 Ministri, & Satellites Regiae Audientiae absolvuntur in forma publica, & impositis gravibus Poenitentis salutaribus ob extractionem. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Beneventana 13. Decemb. 1692. lib. 1. Decr. Vall. pari. 10. in Cosentina 28. Maii 1695. d. l. p. 192. & alibi.*
- 60 Attento accessu ad Urbem remittitur Censuratus Ordinario, ut absolvat impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Avers. 19. Aprilis d. A. & l. p. 183. in Alben. 4. Maii 1700. lib. 2. Decret. Vall. pag. 285.*
- 61 Prævio consensu Partis, & obligatione de praerendo Mandatis Ecclesiae super restitutione extracti facta alteri Ecclesiae, tamquam spoliata, impositis gravibus Poenitentis salutaribus, & praestita obligatione jurata de non amplius incurrendo in similia ob extractionem Confugiti factam ab Ecclesia Parochiali, absolvitur Potestas Oppidi N. private, sed servata forma, alii vero in forma consueta, & publice. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Regien. 3. Sept. 1695. l. 1. Dec. Vall. p. 214.*
- Arbitrio Emin. Episcopi, prævia erogatione elemosynæ Ecclesiae spoliata in summa ab eodem Eminentissimo arbitrandam, servata forma, & impositis gravibus Poenitentis salutaribus absolvitur Gubernator ob extractionem. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Aversana 17. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 191.*
- Prævia cautione quatenus possit dari per Oratorem, attentata ejus paupertate, si minus prævia obligatione de reficiendis damnis, absolvitur in forma consueta ob extractionem Confugiti ab Ecclesia, impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Ead. Sacra Congreg. Immun. in Sab. 16. Nov. 1695. d. l. p. 157.*
- Injungitur Episcopo, qui vigore facultatis ab solverat Judicem Censuratum ob violatam Immunitatem, cum Poenitentia salutaris, ut removeat Poenam privationis Officii, uti improporionatam. *Eadem Sacra Congreg. Immun. in Balnear. 16. Dec. 1630. l. 2. Dec. Paul. pag. 57.*
- Censurati ob attentatam extractionem ab Ecclesia absolvuntur impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Minervin. 26. Decemb. 1693. lib. 1. Dec. Vall. pag. 96. in Sutrina 20. Augusti 1695. d. lib. pag. 210.*
- Baroncellus, & Socii Executores Curiae Laicae ob dolosam extractionem absolvuntur, impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Eadem Sac. Congreg. Immun. in Hydruntina 22. Octob. 1692. lib. Decr. Grim. p. 213. in Spoletana 20. Februar. 1694. lib. 1. Decret. Vall. pag. 106. in Nucerna 22. Junii dict. Ann. & lib. pag. 130.*
- Officiales Regiae Audientiae Salerni absolvuntur arbitrio Episcopi in forma Ecclesiae, impositis gravibus Poenitentis salutaribus ob incarcerationem exempti. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Caputaquena. 24. Julii 1684. lib. 1. Decret. Vall. pag. 126.*
- Item Affictuarii, & Executores Curiae Laicalis, qui carceraverant operarios cujusdam Parochi. *Eadem Sac. Congregat. Immun. in Theanen. 1. Martii 1694. ibi pag. 170. in Urb. 12. Decemb. 1693. d. lib. pag. 93. in Theanen. 4. Sept. 1703. lib. 3. Decr. Vall. p. 512. in Milii. 20. Februar. 1694. lib. 1. Decr. Vall. pag. 106.*
- Notarius, qui scribendo processum cooperatus est ad incarcerationem Sacerdotis factam de ordine Judicis Laici absolvitur impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Eadem Sac. Cong. Immun. in Placentina. in Hispania 24. Februar. 1694. d. lib. p. 107. in Egitanien. 23. Januar. 1694. ibi pag. 101.*
- In forma Ecclesiae impositis gravibus Poenitentis salutaribus Executores Curiae Laicae ob tentatam Carcerationem Cursoris Curiae Episcopalis absolvuntur. *Eadem Sacra Congregat. Immun. in Anglon. 19. Jul. 1695. d. lib. pag. 203.*

- 71 Satellites Regiæ audientia ob vexationes Clerico illatas absolvuntur in forma publica impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Cosentina 28. Maii 1695. l. 1. Decr. Vall. p. 192.*
- 72 Ministri, & Officiales Curia Laica ob recognitionem corporis delicti, etsi ignoranter, ut asserunt, factam super Sacerdote ocioso, absolvuntur impositis gravibus Poenitentis salutaribus. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Alatrina 13. April. 1696. d. l. p. 182.*
- 73 Birruiarii percussus Religiosum absolvitur, impositis gravibus, & publicis Poenitentis salutaribus in forma Ecclesiae arbitrio Episcopi, & adimpletis conditionibus expressis in Litteris sub die 23. Decembris præteriti. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Brundisina 7. Aprilis 1694. l. 1. Decr. Vallemani pag. 115.*
- 74 In casu necessitatis Presbyteri Græci Catholici possunt latinos absolvere, debent tamen uti forma absolutiōis in Concilio Generali Florentino præscripta. Benedict. XIV. tom. 1. Constituit. 97.
- 75 incipient. *Et si Pastoralis* §. 5. Extra necessitatis casum prudentie & arbitrio Ordinariorum relinquatur, ut Presbyteri Græci Albanenses Latinorum etiam Confessiones excipere valeant. Idem
- 76 *ibid.* Sacerdotes Græci Conjugati possunt, & Curam suscipere Parochiarum, & Parochianorum suorum confessiones audire. Idem *ibid.*
- 77 In Poenitentia Sacramenti administratione damnatur, & prohibetur sub gravissimis poenis perversa praxis introducta excipiendo a poenitentibus complicum nomina, & denegandi absolutionem, ubi illa manifestent. Idem t. 2. Constituit. incip. *Hæc primum.* Vide tom. 1. verb. *Confessarius*, & verb. *Complex*.

## APPENDIX

Sive notus de Poenitentia Articulus  
Romani Theologi.

**N**OVUM, Amice Lector, tibi offero de Poenitentia articulum, ne nimium distrahi cogaris notulis, & animadversionibus, quas variis secundi, & tertii articuli locis, subjiciendas monuere Censores; & ut per certa, ac peritioribus Theologis nostris probata principia, securiorem, ac veram de hominis per poenitentiam reconciliationem, doctrinam, proponam, & explicem. Si quæ vero a Lucio nostro asserta, aut falsa, aut minus tuta pronuncio, ne putes, me probæ, atque docto viro, fratrique meo dilectissimo detractum quidpiam voluisse. Moveor enim ad ita scribendum, cum ut Censorum iussa faciam, tum etiam indito quoque mihi veritatis amore, ac studio quodam, quo ferri me sentio ad vulgandam, ac omnibus, quoad fieri possit, explicandam puriorem Ethicam Christianam, ac tutam æternæ salutis viam: Et opiniones, quas noto, non Patris Lucii sunt, sed Lacroixii, Vivæ, Tamburini, Sporerii, aliorumque hujus furfuris Auctorum, quorum ipse opiniones fideliter recenset. Ut autem ad rem veniam, primum de dolore, deinde de

confessionis integritate, ac demum de satisfactione disputabo.

I. Ut autem intelligas, quinam, & qualis esse debeat dolor necessarius ad obtinendam per poenitentiam remissionem peccatorum, operæ pretium duxi perspicue exponere, in quo virtus poenitentia consistat, quæ teste Tridentina Synodo *sess. 14. cap. 4.* ad impetrandam veniam peccatorum quovis tempore necessaria fuit; & quæ necessariam illam dispositionem constituit, quæ in poenitente desideratur, ut per absolutionem Sacramentalem justificationem obtineat. Est itaque virtus Poenitentia, *sincera hominis ad Deum conversio, quæ peccata commissa detestatur, & odio habet propter Deum, cum gravi animi dolore, & cum firmo proposito deinceps non peccandi, sed malam vitæ consuetudinem, corruptosque mores emendandi, & ipse venit a Dei misericordia consequenda.* Dubitari non potest, quin poenitentia virtus sit proprie dicta: quæ enim divina lege præcipiuntur, ad virtutem proprie dictam pertinent. Nil vero frequentius in sacris litteris præcipitur, quam de perpetratis flagitiis poenitentia. Ezechielis 18. habetur: *Convertimini, ait Dominus Deus, & agite poenitentiam de omnibus iniquitatibus vestris:* Matthæi 3. *Poenitentiam agite... facite fructus dignos poenitentia.* Et, ut alia mittam, Lucæ 6. legitur: *Cœpit Jesus predicare & dicere: Agite poenitentiam.* Deinde dolor de peccatis eo modo, & fine conceptus, ut extrema declinet, nequit non esse virtutis actus, ut inquit S. Thomas 3. *part. q. 85. art. 1.* qui enim lætantur cum male fecerint, peccant, ac peccant itidem, qui ita dolent, ut in desperationem se conjiciant, ut Cain, & Judas. Dolor ergo ad leges æquitatis, & Christianæ moderationis mensuram conceptus, actus virtutis est. Virtus autem hæc non generalis, sed peculiaris est, & revocatur ad justitiam commutantem. Nam poenitentia dolet de malo commisso, quatenus est offensa Dei, cujus læsum jus reparare conatur. Violati vero alterius juris compensatio, ad justitiam commutantem attinet. Cum vero pro illata Deo injuria ad aequalitatem satisfacere, atque compensare peccator nequeat, cum sit incapax, ac debeat tantum, quantum potest, ac Deus exigit, compensare, ideo a Theologis non pars subjectiva, sed potentialis tantum justitiæ commutantis appellatur.

II. Virtus autem hæc non acquisita est humanis actibus, ut justitia, fortitudo &c. sed gratuito infusa a Deo est, ut sunt virtutes Theologicæ, fides, spes, & caritas. Hæc enim veritas aperte revelata in Scripturis est. Jerem. xxxi. dicitur: *Converte me, & converrar: quia tu Dominus Deus meus. Postquam enim convertisti me, ego poenitentiam; Ezechiel sic Deum loquentem inducit: Dabo vobis cor novum, & spiritum novum ponam in medio vestri... & dabo vobis cor carnis... & faciam, ut in præceptis meis ambuletis.* Hinc Concil. Trident. *sess. 6. can. 8.* hanc veritatem definit: *Si quis dixerit, sine præveniente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adiutorio hominem credere, sperare, diligere, aut poenitere posse, sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema*



*thema sit.* Illa enim virtus infusa dicitur, inquit S. Thomas 3. *part. q. 85. art. 5.* quam Deus in nobis sine nobis, non tamen sine nobis dispositive cooperantibus, in primis producit. Ejusmodi est habitus poenitentiae, ut ex Scripturarum testimoniis constat.

III. Poenitentia haec necessaria est necessitate medii, & necessitate divini precepti, ut ex divinis Scripturis patet; Matth. 4. inquit: *Cepit Jesus predicare, & dicere: Poenitentiam agite: appropinquavit enim regnum caelorum.* Item Lucas Act. 3. *Poenitemini igitur, & convertimini, ut deleantur peccata vestra;* Iterum Lucas in Evang. cap. 13. inquit: *Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis.*

Adducta testimonia, & alia plurima, quae brevitate studio omitto, necessitatem tum medii, tum precepti evincunt. Nam illud dicitur necessarium necessitate medii, sine quo obtineri finis nequit. Porro aeterna salus, quae est hominis finis, ita a poenitentia pendet, ut sine ea haberi non possit. Si poenitentiam non egeritis, omnes simul peribitis. Hanc veritatem definitivè Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 1. his verbis: *Fuit quidem poenitentia universis hominibus, qui se mortali aliquo peccato inquinassent, quovis tempore ad gratiam, & justitiam assequendam necessaria, illis etiam, qui baptismi Sacramento abluti petivissent, ut perversitate abjecta, & emendata, tantam Dei offensionem cum peccati odio, & animi dolore detestarentur.* Poenitentia igitur ante omnem legem scriptam fuit peccatoribus necessaria ad salutem, atque adeo necessaria necessitate medii, & quidem intrinseci, cum sit natura sua cum fine conjuncta. Quamobrem Tertullianus lib. de poenit. cap. 11. ait: *Deus post tot ac tanta delicta humane temeritatis a principe generis humani auspiciata, post condemnatum hominem, post ejectionem e paradiso, mortisque subiectum, cum rursus ad suam misericordiam maturavisset, jam inde in semetipso poenitentiam dedisset.* Accedit etiam evidens ex ipsa naturae lege depromptum argumentum. Nam homo per peccatum fit a Deo aversus; Deum injuria afficit; legis transgressione Deum ipsum contemnit; ac secundum incommutabiles providentiae, ac justitiae leges, fit irae ac divinae vindictae obnoxius. Ergo ut Deo reconcilietur, converti per poenitentiam ad ipsum debet, compensare quantum potest illatam injuriam, sese paratum exhibere ad legem, & Dei voluntatem faciendam, ac punire in semetipso peccatum, per quod divinae justitiae iram atque vindictam subire oportebat. Idem enim exigunt incommutabiles divinae providentiae, & justitiae leges, secundum quas homo, hominisque voluntas divinae voluntati perfecte subjecta esse debet, ac summum Deo honorem deferre.

IV. Gradus, per quos pervenimus ad poenitentiae virtutem, sex a Theologis designantur. cum S. Thoma 3. *part. q. 84. art. 5.* ubi haec habet: *Dicendum, quod de poenitentia loqui possumus dupliciter. Uno modo quantum ad habitum; & sic immediate a Deo infunditur sine nobis principaliter operantibus, non tamen sine nobis dispositive cooperantibus per aliquos actus. Alio modo possumus*

*loqui de poenitentia quantum ad actum, quibus Deus operanti in poenitentia cooperatur. Quorum actuum primum principium est Dei operatio convertentis cor, secundum illud Thren. ult. Convertite nos Domine ad te, & convertemur. Secundus actus est motus fidei. Tertius est motus timoris servilis, quo quis timore suppliciorum a peccatis retrahitur. Quartus actus est motus spei, quo quis sub spe veniae consequendae assumit propositum emendandi. Quintus actus est motus caritatis, quo alicui peccatum displicet secundum seipsum, & non jam propter supplicia. Sextus actus est motus timoris filialis, quo propter reverentiam Dei aliquis emendam Deo voluntarius offert. Eandem doctrinam confirmat Tridentina Synodus sess. 6. cap. 6. atque facile Sacrarum scripturarum oraculis comprobamus. Nam Joannis 15. Christus ait: *Sine me nihil potestis facere, &c. 4. Nemo potest venire ad me, nisi Pater, qui misit me, traxerit eum; quamobrem* Concil. Trident. sess. 6. can. 3. ita definitivè: *Si quis dixerit, sine praesente Spiritus Sancti inspiratione, atque ejus adjutorio hominem credere, sperare, diligere, aut penitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit.* Dogma itaque catholicum est, veram poenitentiam a Dei operatione, sive Sancti Spiritus impulsu initium sumere. Secundo huic succedit fidei motus. Ad Hebraeos enim 11. Paulus scribit: *Sine fide impossibile est placere Deo. Credere enim oportet accedentem ad Deum, quia est, & quod inquirentibus se remunerator sit.* Est enim fides virtutum omnium fundamentum, religionis principium, conversionis peccatoris initium, ac prima justificationis radix. Haec praecedit poenitentiam, non vero constituit, nec ejusdem pars est, ut perperam commenti sunt Novatores. Fidem sequitur timor servilis; cum enim per fidem Deus exhibetur remunerator bonorum, ac malorum vindex, qui iis paravit aeterna supplicia, fide posita, terror in peccatore oritur aeternorum suppliciorum, quo terrore utiliter concutitur, ut ait Tridentina Synodus, & a peccatis retrahitur. Timorem hunc non esse malum, sed utilem adversus hereticos facile demonstramus, nam a superno fidei motu oritur, atque a peccato hominem revocat; quamobrem in sacris litteris commendatur, atque praecipitur. Nam Ecclesiastici 1. habetur: *Timor Domini expellit peccatum: Nam qui sine timore est, non poterit justificari.* Et Christus Dominus Matthaei 10. *ver. 28.* hunc timorem praecipit, *Time te, inquit, qui potest, & animam, & corpus perdere in gehennam.* Quartus gradus est motus spei, quam concipimus, dum servili illo timore concussi ad divinam misericordiam confugientes, confidimus Deum nobis propter Christum propitium fore: quae spe erecti vitam, & mores emendare constituimus. Quintus motus est caritatis, quo peccatum displicet poenitenti secundum seipsum, & quatenus Dei summe boni offensa est, vel propter suam turpitudinem, non suppliciorum metu: *Sicque Deum tanquam justitiae fontem diligere incipit, ut loquitur Tridentinum.* Poenitens enim superna illa spe erectus, ad peccati turpitudinem, ac summam Dei bonitatem attendens, peccatum detestatur, quod Dei*



Dei offensæ est, & ob propriam turpitudinem, quod ad caritatem pertinet, ut ait S. Thomas 3. p. quest. 85. art. 5. ad 1. Atque hinc sextus oritur gradus, qui motus timoris filialis appellatur; quo poenitens Deum tanquam patrem optimum revereri incipit, atque ob reverentiam erga beneficentissimum Parentem offensæ illatæ satisfactionem offert, atque in seipso peccatum punire constituit.

16 V. Motus isti, quos ex Tridentino, & S. Thoma descripsi, non sunt omnes ita absolute necessarii, ut omnes explicate, & formaliter requirantur; Sed posito gratiæ prævenientis motu, qui semper est formaliter necessarius, ceteri in unico formali actu comprehendi valent. Potest enim unico instanti peccator converti, ut patet in conversione Sancti Pauli Apostoli. Ideo autem Tridentinum, & Sanctus Thomas post alios Patres ejusmodi actus in œconomia poenitentiae enumerant, quia juxta consuetum divinæ providentiæ cursum hoc ordine concurrunt ad justificationem. Motus isti veri meriti rationem ad justificationem obtinendam non habent, prout præcedunt justificationem: nam gratia ipsa justificans, est principium meriti. Porro motus isti, qui justificationis gratiam præcedunt, sunt dispositiones veluti materiales, quæ nobis consentientibus, & per Dei gratiam operantibus, in animam introducuntur, & iisdem ad justificationis gratiam per merita Christi Jesu obtinendam præparantur. Quæ doctrina traditur a Synodo Tridentina sess. 6. capit. 8. his verbis: *Cum vero Apostolus dicit justificari hominem per fidem, & gratis; ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesiæ Catholicæ consensus tenuit, & expressit, ut scilicet per fidem ideo justificari dicamur, quia fides est humana salutis initium, fundamentum, & radix omnis justificationis: sine qua impossibile est placere Deo, & ad filiorum ejus consortium pervenire: gratis autem justificari ideo dicimur, quia nihil eorum quæ justificationem præcedunt, sive fides, sive opera, ipsam justificationis gratiam promeretur: Si enim gratia est, jam non ex operibus: alioquin, ut idem Apostolus inquit, gratia jam non est gratia.*

17 VI. Hactenus de poenitentiae virtute hominibus in mortale aliquod peccatum lapsis quovis tempore necessaria; ut ex dictis liquet, atque ex definitione Concilii Tridentini sess. 14. c. 1. Nunc de poenitentia Sacramento agendum est, quod a Christo Domino institutum est, ut per juridicam Sacerdotis absolutionem homini contrito, & confesso remittantur peccata post baptismum commissa. Singulari hoc beneficio, quo Ecclesiam suam Christus Dominus ornavit, atque munivit, potestatem faciendo Sacerdotibus remittendi per absolutionem Sacramentalem peccata, homines peccatores a virtutis poenitentiae exercitio non liberantur, sed novo potius titulo, novoque incitamento ad illam exercendam ferventius stimulantur. Tum quia Sacramenta ad perficiendas, non ad infirmandas virtutes destinata sunt; tum quia, hæc, peculiaria beneficia cum sint, homines adstringere debent ad gratum quoque animorum ob nova suscepta beneficia exhibendum per ferventius virtutis exercitium;

tum demum, quia, cum in poenitentia Sacramento ad alios virtutis actus, per quos homo ad reconciliationem disponitur, addita sit peccatorum confessio, quæ effectu verecundiæ, atque confusione inde orta, plurimum confert ad detestationem peccati, facile intelligere est Christum Dominum voluisse, ut institutum a se Sacramento poenitentiae, novos stimulos afferret ad detestanda peccata, ac ferventius exercendam poenitentiae virtutem. Sacramentum ergo poenitentiae institutum a Christo Domino fuit ad fovendam perficiendamque virtutem poenitentiae, non vero ad attenuandam, & ad supplendum per virtutem clavium perfectæ contritionis defectum. Audiantur verba Catechismi Concilii Tridentini part. 2. de poenitentia §. 46. *Ut enim hoc concedamus, inquit, Contritione peccata deleri, quis ignorat, illam adeo vehementem, acrem, intensam esse oportere, ut doloris acerbitas cum scelerum magnitudine æquari conferrique possit? Hæc est contritio caritate perfecta, quæ justificatur peccator absque actuali Sacramenti susceptione, cum solo illius voto. De imperfecta vero subdit: At quoniam pauci admodum ad hunc gradum pervenirent, ferebat etiam, ut a paucissimis hæc via peccatorum venia speranda esset. Quare necesse fuit, ut clementissimus Dominus faciliiori ratione communi hominum rationi consuleret, quod quidem admirabili consilio effecit, cum claves Regni Cælestis Ecclesiæ tradidit. Etenim ex Fidei Catholice doctrina, omnibus credendum, & constanter affirmandum est: Si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa doleat, simulque in posterum non peccare constituat, & si hujusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, et tamen, cum peccata Sacerdoti rite confessus fuerit, vi clavium scelera omnia remitti ac condonari: ut merito a sanctissimis viris Patribus nostris celebratum sit, Ecclesiæ clavibus aditum in Cælum aperiri: de quo nemini dubitare fas est, cum a Florentino Concilio decretum legamus, Poenitentiae effectum esse absolutionem a peccatis. Vides ergo, Sacramentum poenitentiae fovere, atque perficere virtutem, atque virtutis conatus augere potius, quam infirmare debere, in eo vero ipsius beneficium repositum esse, ut vehementius, acris, intensæque contritionis defectum suppleat, conferendo absolutionis beneficio justificationem etiam illi, qui non vehementem, acrem, & intensam, sed remissam, & imperfectam Contritionem habeat. Hac ratione faciliorem reddit communitati credentium remissionem peccatorum, cum valde difficile sit vehementem, acrem, intensumque illum contritionis motum concipere, quo extra Sacramentum homines justificentur. Hæc notata, ac fusius explicata sunt, ut videas, quam inepte philosophentur, qui pro extollenda clavium virtute, ac efficacia Sacramenti, obligationem ineundæ poenitentiae ita in peccatoribus minuunt, ut disponi illum posse credant ad absolutionem recipiendam sine ullo divini amoris actu, quo se a creaturis aversi, & conversi ad Deum profiteantur.*

Sacramentum poenitentiae suam, ut Sacramenta 21  
reli-

reliqua, materiam habet. Hæc vero duplex est, remota, & proxima. Materia remota sunt peccata detestanda, & destruenda; Nam sicut ligna ignis materiam dicimus, quia igni consumenda subjiciuntur, ita Theologi peccata, quæ clavium virtutis, ac poenitentia Sacramento supponuntur, ut deleantur, materiam Sacramenti poenitentia appellant. Peccata vero, quæ post Baptismum committuntur, proprie materiam Sacramenti Poenitentia constituunt; Mortalia materiam necessariam, venialia vero materiam tantum sufficientem; cum absque confessione Sacramentali, aut ejus voto, atque Sacerdotis absolutione remitti possint. Media autem, quibus remissio peccatorum venialium confertur, sunt fervor caritatis, Sacramenta vivorum, & Sacramentalia, quatenus sint cum motu detestationis peccatorum conjuncta, ut confessio generalis, tunsio pectoris, & oratio Dominica: vel cum motu reverentia in Deum, resque divinas, ut Benedictio Episcopalis, aspersio Aquæ Benedictæ, Oratio in Ecclesia consecrata, & alia hujusmodi. Dixi cum detestatione peccatorum conjuncta, quia remitti numquam possunt peccata etiam venialia, quando voluntas illis adhæret; quamobrem ait S. Thomas, ne Martyrium quidem venialia peccata delere: *Si actualiter voluntatem peccato invenerit inherentem*. Sacramentalia ergo, ac vivorum Sacramenta ad venialium remissionem conducunt, quatenus *inclinant*, inquit idem Doctor Angelicus, *animam ad motum Poenitentia, qui est detestatio peccatorum, implicite, vel explicita*.

- 22 VIII. Materia proxima hujus Sacramenti vocantur actus Poenitentis, per quos delenda peccata subjiciuntur potestati clavium, ac satisfactione puniuntur. Sunt autem hujusmodi actus, cordis contritio, oris confessio, atque operis satisfactio. Primum de contritione, deinceps de confessione, ac demum de satisfactione dicemus. Hic tamen obiter notare juvat, tres antedictos actus a Florentina Synodo non Materiam, sed *quasi materiam* appellari, quia Scotistæ, alique Theologi, ac viri gravissimi, ajunt quidem, tres illos actus necessario in Sacramento poenitentia requiri, ut Sacramentum ex effectu sit integrum, sive esse materiam, circa quam proximæ, & obiectivæ poenitentia occupatur; sed negant ad integritatem substantialem pertinere, aut intrinsece Sacramentum ipsum componere; Doctor enim Subtilis in 4. dist. 14. q. 4. & dist. 16. q. 1. hujus Sacramenti essentiam in sola absolutione reposituit, itaut, quatenus ritus sensibilis est, pro materia, quatenus vero remissionem peccatorum significat, haberi pro forma debeat. Nec opinio hæc fuit unquam ab Ecclesia improbatæ, aut censura ulla notari potest.

- 23 IX. Contritio, inquit Trid. Syn. sess. 14. c. 4. quæ primum locum inter actus poenitentis habet: *Animi dolor, ac detestatio est de peccato commisso, cum proposito non peccandis de cætero*. Fuit autem quovis tempore ad impetrandam veniam peccatorum hæc contritionis motus necessarius, & in homine post Baptismum lapsos, ita demum præparat ad remissionem peccatorum, si cum fiducia divine misericor-

diæ, & voto præstandi reliqua conjunctus sit, quæ ad rite suscipiendum hoc Sacramentum requiruntur. Declarat igitur S. Synodus, hanc contritionem non solum cessationem a peccato, & vitæ novæ propositum, & inchoationem, sed veteris etiam odium continere. Perpende quæso Concilii declarationem. Ait, contritionem, quæ necessaria est ad præparandum hominem in Sacramento poenitentia ad remissionem peccatorum, detestationem peccatorum, propositum non peccandi sive novæ vitæ propositum, & inchoationem continere atque exprimere. Vide ergo 1. num sustineri possit illa Probabilistarum opinio, quæ ait, non requiri in poenitente propositum expressum de non peccando de cætero, sed implicitum sufficere, illud scilicet, quod dolor ipse, ac detestatio peccatorum in se involvit. Nam Concilium duo hæc expresse postulat, ut poenitens detestetur peccatum, & propositum habeat non peccandi de cætero; cessationem a peccato; & vitæ novæ propositum. Satis ergo superque declarat, necessariam in poenitente esse expressam peccati detestationem, ac expressum quoque propositum non peccandi de cætero, quod novæ vitæ inchoationem contineat. Concilii ergo menti repugnat benigna illa Casuistarum opinio, quæ solum implicitum propositum sufficere affirmat. 2. Num novæ vitæ propositum, & inchoatio haberi possit sine caritatis initio. Cum enim caritas, & amor Dei vitæ hominis spiritualis sit, cujus privatio mors spiritualis hominis nuncupatur, non videtur hominem poenitentem novam inchoare posse vitam, quin aliquid in se Deiamorem, atque caritatis initium habeat; & quin primum, omnium maximum Dei mandatum servare incipiat. Sed de his paulo infra.

X. Contritio ab eodem Concilio cap. citato, 26 dividitur in perfectam & imperfectam. Perfectam 27 vocat, quæ ex caritate perfecta concipitur, quæ etsi hominem Deo reconciliat priusquam etiam hoc Sacramentum actu suscipiat, declarat tamen reconciliationem ipsi contritioni sine Sacramenti voto non esse adscribendam: imperfectam vero, quæ attritio dicitur, eam, quæ vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gebennæ, & penarum metu communiter concipitur; Hæc, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, non solum non facit hominem hypocritam, & magis peccatorem sed etiam donum Dei est, & Spiritus Sancti, impulsus, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum moventis, quo Poenitens adjutus, viam sibi ad justitiam parat. Et quamvis sine Sacramento Poenitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat; tamen cum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentia impetrandam disponit. Ad imperfectam contritionem sive attritionem quod 29 attinet, observare necesse est primum, attritionem naturalem, id est quæ rationes mere naturales excitant, & quæ solis naturæ viribus concipitur, non sufficere, etiam cum Sacramento Poenitentia, ad hominem Deo reconciliandum; opposita enim opinio damnata fuit ab Innocentio XI. Deinde nequidem attritionem illam sufficere, quæ 30 quis doleat de peccato, quatenus offensæ Dei &c. si peccandi voluntatem, & peccati affectum non exclu-



excludat; attritio enim necessariam ad reconciliandum hominem in Sacramento Poenitentiae detestationem secum ferre debet de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero, ac vitæ veteris odium & vitæ novæ propositum, & inchoationem: ubi vero peccandi voluntas, & peccati affectus non excludatur, verum non peccandi propositum deest, verum peccati odium desideratur, nec efficax propositum adest, neque efficax novæ vitæ inchoatio, ut consideranti patet. Denique observare est, attritionem ex turpitudinis peccati consideratione, atque ex gehennæ, & poenarum metu conceptam, utilem esse, atque ad justificationem disponere, ut est a Concilio Tridentino adversus Lutheranos definitum. Idque constat etiam ex iis, quæ supra nos de timore disputavimus. At aliud est, utilem esse, atque disponere ad justificationem, & aliud sufficientem esse. Nam fides utilis sane est, atque disponit, sola vero non sufficit; spes quoque inter utiles dispositiones recensetur, sed nec hæc etiam cum fide conjuncta sufficit. Etsi ergo dolor ex metu illo conceptus utilis sit, atque disponat, non inde perspicue sequitur, dolorem hujusmodi cum ipsa fide, & spe conjunctum sufficientem esse ad hominem Deo reconciliandum in Sacramento. Quamobrem jure meritoque disputant Theologi, num attritio necessaria in Sacramento Poenitentiae, sine Dei amore saltem inchoato sufficiens sit ad justificationem obtinendam.

- 22 XI. Supervacaneum autem existimo disputare, num in Sacramento requiratur contritio perfecta: falsam enim opinionem id asserentem communitur omnes Theologi existimant. At neque in Concilio Tridentino, neque alio Ecclesiæ Decreto hæc sententia proscripta unquam fuit. Præfatam sententiam gravissimi Theologi ante Concilium Tridentinum propugnavit: Hugo a S. Victore *lib. 2. de Sacram. par. 15 cap. 8.* Richardus Victorinus *lib. de potest. absolvend. cap. 7.* Robertus Pullus *de Sacram. p. 5. c. 13.* Innocentius III. *in Psalm. 2. penit.* Guillelmus Antiodorensis *in Sum. Albertus Magnus in 4. sentent. distinct. 17. c. 18.* Alexander Alensis *par. 4. Sum. qu. 8. memb. 1.* S. Raymundus *lib. 3. de poenitent. §. 8.* Vincentius Bellovacensis *lib. 8. specul. histor. cap. 34.* S. Bonaventura *in 4. dist. 81. par. 1. art. 2. q. 1.* S. Bernardinus Senensis *tom. 2. Serm. 27. de confes.* Gabriel Biel *in 4. dist. 14. quest. 11. artic. 2.* Alphonsus Tostatus *cap. 5. Defensorii*, Guillelmus Pepinus *serm. 5. in Cæna Domini*, inquit: *Regula generalis Theologorum est, quod Confessor neminem debet absolvere, quem non credit verisimiliter a Deo absolutum.* Nepo Theologorum tribus integris sæculis ante Tridentinum notam hæresis huic sententiae impendit, neque in Concilio Lateranensi IV. Lugdunensi II. Viennensi, Constantiensi, Basileensi, Florentino de eadem querela aliqua mota fuit. Immo nec ipsum Concilium Tridentinum aliquam in eandem censuram tulit, ut testatur Cardinalis Pallavicinus *lib. 4. hist. cap. 10.* atque gravissimi Theologi, qui eidem Concilio interfuerunt, Andreas Vega, *lib. 13. in Concil. Trid. c. 33.* Richardus Tapperus, ut colligitur ex *historia Conc. Trid. lib. 2. cap. 10.* Dominicus Soto

FERRARIUS TOM. VI.

*in 4. dist. 18. quest. 3. artic. 2.* Relata sententia de perfecta contritione, quæ culpam delet, non ita facile cum potestate clavium componi valet; quavis hæc duo variis viis consociare illius Auctores studeant. Idcirco omnes Theologi-jure nunc hanc sententiam rejiciunt, non quod sit ab Ecclesia peculiari decreto proscripta; sed quia reipsa falsa est, & clavium potestati derogare videtur. Si plura hæc de re cupis, legas P. Drue *tom. 2. lib. 2. cap. 3.*

XII. Hæc præmittenda duximus, ut facilius Lectores intelligant, quamam cavenda, ac aliqua reprehensione digna habeantur *in 2. c. 3. articulo de poenitentia.* Itaque numero 13. secundi articuli exponitur, atque probatur eorum opinio, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tuerentur, *sufficere in poenitentia dolorem de peccatis ob meritum poenarum temporalium, ut a Deo immisrarum, vel immitendarum;* qui ergo de peccato ea unice de causa delect, quia timet, vel morbum gallicum, vel carcerem, vel famem, vel infamiam, vel gravem infirmitatem, quam peccati causa a Deo inflictam, vel infligendam credat, satis superque paratus est ad obtinendam in Sacramento Poenitentiae justificationem. Ita ne, mi Lucii, fideles poenitentes instruendos putas? Nihil aliud ab homine exposces, qui ad te peccata manifestaturus accedat? At Innocentii XI. decreto sancitum est, non licere, ubi de valore Sacramenti agitur, sequi opinionem probabilissimam, relicta tutiori. Igitur cum, te fatente, probabilitatis lineam non excedat assertio de sufficientia hujus timoris, ut Pontificio decreto obsequaris, cogeris oblegare poenitentem ad novum, & perfectionem dolorem concipiendum. Sed quid, si levissima etiam sit probabilitas? Nam graviores Theologi opinionem istam pro laxa, atque falsa omnino habent. Et quidem jure atque merito ita opinari videntur. Primum, quia Concilium Tridentinum, utilem attritionem describens ex metu poenarum conceptam, ait *ex gehennæ, & poenarum metu.* Alias ergo poenam cum gehenna conjungit, hoc est cum poenâ æternâ, quæ propria peccati mortalis poenâ est, quæque per fidem unice proponitur, non vero per sensum, perque rerum sensibilibus amorem, quo ad aversandam, & timenda mala temporalia trahimur. Deinde Concilium Tridentinum dolorem disponentem ad justificationem in Sacramento ex supernaturali motivo, atque ex superno S. Spiritus impulsu, concipi oportere declarat. Supernus vero Divini Spiritus impulsus, hominem a terrenis, & temporalibus retrahit, atque ad cœlestia, & æterna vocat, & dirigit. Id adeo certum est, ut in controversiam revocari nequeat. Dum ergo homo detestando peccatam, sistit in timore, vel carceris, vel infamiae, vel morbi gallici, aut etiam temporariæ mortis, quæ se a Deo punitum iri metuat, dubitari prudenter poterit, timorem illum non esse ex impulsu supernæ gratiæ, sed ex proprio potius, & humano illo amore, quo natura hominis impetu quodam mala hæc refugit, & aversatur. Atque hæc nostra conjectura consona est Christi Domini sententiæ, qui Matthæi 10. utilem Discipulis suis timorem demonstrans, inquit: *No-*

F f f f l i t e



*Ille timere eos, qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; sed time te cum, qui potest, & animam, & corpus perdere in gehennam.* Monet itaque Servator noster, ne timorem illum concipiamus, & foveamus, qui pro objecto habeat mala temporalia, quorum mors extremum est, sed illum tantum, quo a gehenna, & aeterna poena retrahimur. Quorsum vero hoc, nisi quia timor ille infirmæ semper, aut ferme semper humanitatis est motus; hic vero superni illius Spiritus, qui per fidem aeternas poenas demonstrat, & quo ad Cælestia, & aeterna dirigimur? Et sane debita peccato mortali poena aeterna est, non temporaria; qua de causa apposite Concilium Tridentinum penarum metum cum metu gehennæ copulavit; scilicet, ut intelligeremus, primarium hominis peccatoris objectum timoris, aeternas esse poenas, poenas vero reliquas, veluti illius consecraria. Non diffiteor, utilem esse posse hujusmodi timorem, cum retrahere aliquo modo hominem a peccato possit, ac excitare illum ad aeternas poenas considerandas, quarum timore intimus, atque validius concutitur. Sed hunc tantum timorem sufficere, probare nullo modo possumus. Distinguat ergo Lucas *inter utilem, & sufficientem*: non enim quæcumque utilia sunt, ea sufficiunt ad justificationem obtinendam. Nec ad rem facit Ninivitarum, quod ipse affert, exemplum: si enim utiliter timore concussi dicuntur a Concilio Tridentino; sed quis dicat, timorem tantum poenæ temporalis concepsit, cum Jonas Civitatis exterminium, mortem, ac divinam illi minitatus fuerit vindictam, & cum ex iis concepto timore utiliter concussi fuerint? Videndum etiam qua ratione utiliter concussi fuerint. Non alia sane ratione, nisi quia ex hujusmodi timore moti sunt ad considerandam Divinam misericordiam, in qua spem veniæ collocaverunt, & ad considerandam Divinam iustitiam, cuius deinceps amore conversi sunt de via sua mala, hoc est facti sunt aversi a creatura, & conversi ad Creatorem, qua unice via obtinere tunc poterant justificationem. Accedit etiam, quod de Ninivitis legatur: *Vidit Deus opera eorum, quia conversi sunt de via sua mala &c.* Deus porro nullam rationem habet operum in ordine ad justificationem, nisi procedant ex fide, quæ per dilectionem operatur. Ut enim ait S. August. *serm. 88. alias 50. de Verbis Domini c. 2. Adde caritatem, prout omnia; detrahe caritatem, nihil prout cetera.*

37 XIII. Non solum dolore ob metum poenæ temporariæ insufficientem habemus ad justificationem obtinendam, sed dubitamus etiam de sufficientia doloris ex solo metu gehennæ concepti, aut ex turpitudinis peccati consideratione, si initialis ille amor non accedat, quo homo aversus a peccato & creatura, & conversus ad Deum esse incipiat, & quo novam illam vitam inchoat, quam a Tridentina Synodo commemoratam diximus. Et cum in Sacramentis conficiendis, tutam sectari te-namur viam post laudatum Innocentium XI. decre-tum, contendimus, teneri Confessarios ad hortandos poenitentes, ut conentur, ex aliquo saltem initiali Dei amore, dolorem de peccatis concipere. Si opinio hæc assertens probabilis sit, ne-

mo dubitat ad id teneri. Quid vero, si probabilius quoque sit? At ita se res habet, ut facile quisque intelliget, dum serio attendat ad vera, atque solida Theologiæ principia. Nos hic pauca primum dicemus de servili timore gehennæ, ac de dolore ex turpitudinis peccati consideratione, deinde de initialis amoris necessitate.

XIV. Jam diximus servilem gehennæ timorem bonum; atque utilem esse motum, quo scilicet homines utiliter concutiuntur, ac retrahuntur a peccatis. Ostendendum nunc est, utilem hujusmodi timorem ad justificandum hominem cum Sacramento neutiquam sufficere. Id autem ostenditur primo, quia nova est, nec duobus sæculis vetustior doctrina, quæ asserit sufficientem esse hujusmodi timorem, ut docet Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. c. 12. num. 6. inquires: *Quamvis ante Tridentinum communiter Theologi docuerint, ad Dei gratiam in Sacramento Penitentiae obtinendam satis esse contritionem imperfectam, quam jam tum attritionem nuncupabant, attritionis tamen nomine nunquam dolorem intellexerunt de peccatis, aliunde excitatum, quam ex motivo caritatis, seu omnino sejunctum ab aliquo saltem remisso, tenui, debili, seu initiali amore benevolæ Dei.* Si nova est in Theologia doctrina de sufficientia timoris servilis; ergo suspecta, & minus tuta; cum vera doctrina sit ea, quam per maus Patrum ex Apostolis a Christo Domino deductam, Ecclesiae, atque antiquiores Theologi acceperunt. Deinde dolor disposens ad justificationem ex Concilio Tridentino loco supra citato debet excludere voluntatem peccandi; cum voluntate enim peccandi vera virtus poenitentiae consistere nequit; atqui dolor ex metu gehennæ, sive gehennæ timor, quod idem est, voluntatem peccandi non excludit, timor enim, ut pluries docuit Augustinus, ac alii tradidere Patres, *manum cibabit, non animum.* En verba Augustini Concione 25. in psalm. 118. *Timor, quo non amatur iustitia, sed timeatur poena, servilis est, & ideo non crucifigit carnem. Visit enim peccandi voluntas, quæ tunc apparet in opere, quando speratur impunitas.* Similia habent Gregorius Magnus in lib. Moral. cap. 27. atque alibi, S. Bernardus Epist. 11. alique Patres. Ex Theologis sufficienter S. Thomas, & S. Bonaventura: Doctor enim Angelicus 2. 2. q. 19. art. 9. ait: *Timor servilis non est numerandus inter septem dona Spiritus S. licet sit a Spiritu S. quia, ut Augustinus, dicit in lib. de natura, & gratia c. 57. potest habere annexam voluntatem peccandi: dona autem Spiritus S. non possunt esse cum voluntate peccandi, quia non sunt sine caritate.* S. Bonaventura 3. sententiarum dist. 24. q. 1. de timore num. 59. affirmat, metu suppliciorum æternorum, & Divina iustitiæ, hominem cessare a peccatorum perpetratione, sed non omnino a voluntate & quest. 2. num. 65. expresse ait, manere voluntatem peccandi in habitu & radice in eo, qui a peccato abstineat ob timorem poenæ. Timor ergo hujusmodi voluntatem peccandi non excludit. Denique dolor, quo homo ad poenitentiam, & ad justificationem preparatur, cordis conversionem secum fere debet: ut enim per peccatum fit homo aversus a Deo, & conversus ad creaturam, ita

ita per poenitentiam aversus a peccato, & a creatura fieri debet; & conversus ad Deum; *Offensa peccati mortalis*, inquit S. Thomas 3. part. quest. 86. art. 2. procedit ex hoc, quod voluntas hominis est aversa a Deo, per conversionem ad aliquod bonum commutabile, unde requiritur ad remissionem Divinae offensa, quod voluntas hominis sic immutetur, ut convertatur ad Deum cum delectatione conversionis praedictae, & proposito emendandi. Atqui conversio hac solo timore gehennae fieri non potest, tum quia conversio hac debet esse motus contrarius conversioni ad creaturam; motus autem huic conversioni contrarius, non est nisi conversio ad Deum per amorem: hinc S. Thomas lib. 4. contra Gentes c. 71. *Mens nostra*, inquit, debite ad Deum converti non potest sine caritate. Tum etiam quia non habetur vera ad Deum conversio, quin illi restitatur, quod per injuriam ablatum fuit. Itaque cum homo peccando debitum Deo amorem creaturis tribuerit; manifestum est, non posse ad reconciliationem disponi, nisi avertendo se a creaturis, ac se convertendo per amorem ad ipsum Deum. Et sane perniciosa res videtur hominem, qui peccavit detrahendo Deo debitum amorem, reconciliationem cum eo per poenitentiam exposcere, & ne quidem amoris initium reddere eidem oportere. Tum demum quia impossibile est converti hominem ad Deum posse, quamdiu in ipso homine praedominans creaturae amor incalcescat, hic enim amor malus cum sit, nequit cum vera ad Deum conversione componi, & cum huiusmodi conversio aliqualem a creatura aversionem, & debitam humanae voluntatis Deo subjectionem secum ferre debeat, manifestum est, cum praedominante sui ipsius amore conciliari in homine non posse: atqui quamdiu ex solo gehennae metu homo de peccato dolet, in se ipso creaturam, ac sui ipsius praedominantem amorem gerit; nam sine amore, qui vita cordis est, esse homo non potest, ut Auctor libri de substantia dilectionis, & S. Fulgentius lib. 1. ad Monim. aperte tradunt. Ergo cum in homine amor Dei non statuatur, necesse est, ut Creaturae amor praevaleat. Et sane, undenam metus mali in homine oritur, nisi ex praedominante sui ipsius amore, quo quidquid ei malum exhibetur, aversatur, & fugit? Ex quo apparet, hominem per timorem retrahi potius a Deo, quam eidem per debitam obedientiam subijci, ac per actum voluntatis ad ipsum converti. Opus ergo est dilectione aliqua, qua amare incipiat Divinam bonitatem atque iustitiam, ut homo ad Deum conversus dicatur. Audiat ergo Lucius noster Alexandrum Alensem, qui in 4. qu. 17. art. 6. hac de servili timore habet. Dico, quod timor est principium remotum (poenitentiae) quia ex hoc quod poenam timet, desistit ab actione peccati, sed nondum justificatur. Sed post incipit (poenitens) moveri in Deum per amorem, & sic timor est principium remotum, amor vero propinquum. Et in Speculo animae: Timor,

inquit, semper cum mortali peccato est, scilicet cum quis dimittit peccatum facere solummodo ratione poenae. Et in libro de 7. donis Spiritus S. cap. 1. Timor servilis non mutat voluntatem in bonum, licet criminis impediatur executionem. (\*) Dispositio itaque timor, sed non sufficit ad justificationem obtinendam, sicut fides, & spes disponunt, sed non sufficiunt.

XV. Venio nunc ad attritionem ex turpitudine peccati conceptam. Triplex in peccato turpitudine concipitur, 1. in eo consistit, quod peccatum v. g. furti res sit in humana societate probrosa, & ignominia plena. 2. Peccato ipsi intima est in quantum peccatum natura difforme est, & honestati, ac rationi, animaeque nostrae pulchritudini contrarium, atque ita furtum turpe sua natura est. 3. Denique peccati turpitudine in oppositione consistit peccati cum iustitia, & sanctitate Dei; dubitari enim non potest quid turpe sit, quod Dei sanctitati ejusque aeternae legi contrarium est. Jam vero, si quis de peccato doleat, quia sibi propriaeque estimationi noxium est, non peccatum, sed propriae famae jacturam detestatur, & gemit. Itaque conversus ad Deum dici nequit. Item qui peccatum detestatur, quia honestati repugnat, ac propriae animae pulchritudinem deformat, nec alio altiori motivo de patris iniquitatibus affligitur, is constituit in se ipso finem suum, ideoque vere poenitens dici nequit; immo novum peccatis suis superbiam crimen addit; Audi Augustinum lib. 5. de Civitate Dei cap. 20. Cum anima, inquit, in se delectatur, nondum va incommutabili delectatur, quia ideo adhuc superba est, quia se pro summo habet, cum Superior sit Deus. Superest ergo, ut solus ille dolor vere ad justificationem in Sacramento obtinendam disponat, qui ex turpitudinis peccati consideratione concipitur, quatenus Deo, fontis sanctitatis infinite displicet, ejusque incommutabili iustitiae contrarium est. Non potest vero hic dolor esse, sine aliquo Dei amore, immo ex amore ipso, velut ex causa ac principio nascitur, quod erit ex iis, quae dicenda supersunt, certissimum.

XVI. Contritio imperfecta, sive attritio, 43 quae hominem proxime disponit ad justificationem in Sacramento poenitentiae, amorem Dei sive caritatem initialem, qua Deum diligere incipiat veluti omnis iustitiae fontem, necessario ferre secum debet. Ne a sodalium meorum doctrina recessisse videar, praeter Alensis, & Bonaventurae auctoritates, supra recensitas, in medium hic asferre duxi, primum S. Bernardini Senensis, deinde Doctoris subtilis sententias: Ille itaque ait Qui conteritur principaliter propter timorem inferni, & non propter amorem Dei, non est in statu salutis, quia non dolet amore Dei, sed amore sui, ut si cessaret damnatio ex propria culpa, cessaret contritio illa. Licet ad veram contritionem concurrat dolor humilians, debet tamen concurrere amor inflammans: unde, etsi in peccatore incipiat timor

F f f 2

pe-

(\*) Hactenus allata S. Augustini, ac Theologorum testimonia de timore illo servili sunt, qui serviliter servilis dicitur, quo poena tamquam principale malum timetur, atque adeo, qui illo percellitur, ita est comparatus, ut si nulla sibi peccanti poena immineret, a peccato non abstinere.



*pæna, superveniens tamen amor talem timorem debet repellere. Scotus vero in 4. Sententiar. distinct. 18. Contritio ad hoc ut sit dispositio ex congruo ad receptionem gratiæ, oportet, quod sit voluntaria detestatio, & debita circumstantia finis: quod homo peniteat, non solum propter timorem pænae, sed timore filiali. .... Et ibidem dist. 20. quæst. unica, inquit: Ad hoc, quod displicentia valeat, & sit ordinata, oportet, quod sit debite circumstantiata, & maxime circumstantiata finis, & principii activæ principalis, ut scilicet sit voluntaria propter Deum. .... oportet non solum timere iudicem, sed diligere: ut enim delere possit commissæ, (Judeus Deus) arbitrii libertatem querit, non necessitatem, caritatem non timorem.*

*In hanc opinionem propensos fuisse Tridentinos Patres facile patet, licet enim controversiam hanc definire noluerint, ut habemus ex ejusdem Concilii historia, tamen prætere voluisse videntur opinionem adstruentem necessariam esse aliquam Dei dilectionem, ut homines proxime ad justificationem disponantur, habent enim sess. 6. cap. 6. homines adultos justificari, dum peccatores se esse intelligentes a Divina justitiæ timore, quo utiliter concutuntur, ad considerandum Dei misericordiam se convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi propter Christum propitium fore; illumque tamquam omnis justitiæ fontem diligere incipiunt: ac propterea moventur adversus peccata per odium aliquod & detestationem, hoc est, per eam Penitentiam, quam ante Baptismum agi oportet. Si hæc desiderantur in Baptismo, quanto magis in penitentia, quæ a Tridentinis laboriosus baptismus nuncupatur? Atque hinc apparet, injuria Auctorem Bibliothecæ num. 14. secundi articuli concludere ex Tridentino, sufficientem esse timorem servilem in Sacramento penitentiae, quia Patres dixerant, per hunc peccatorem utiliter concuti: Quia enim ratione utiliter concutitur, expositi Concilii verbis declaratur. Fides Deum veluti supremum Judicem exhibet peccatori, qui per æterna supplicia puniri velit homines lethali culpa gravatos: hæc representatio timorem in homine excitat suppliciorum, per quem a peccato eorumdem causa retrahitur, & qui amorem in hominem excitat concupiscentiæ, quo Deum sibi propitium, ac bonum fore optat: tum spes sequitur, quæ amor concupiscentiæ, sive desiderio antedicto juxta doctrinam S. Thomæ 1. 2. qu. 25. art. 2. addit quandam conatum, & quandam elevationem animi ad consequendum bonum arduum, quo sensu Concilium dixit, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi per Christum propitium fore: elevato denique in spem animo, Deus summe bonus, & summe justus exhibetur, quo fit, ut contritus homo, diligere divinam bonitatem, & justitiam incipiat, Deum nempe veluti totius rectitudinis, sive justitiæ fontem, & hujusmodi amor est novæ illæ vitæ inchoatio, de qua Tridentinum loquitur, & efficax novæ vitæ propositum, quod consistere in homine sine Dei summe boni dilectione non potest.*

*XVII. Ex his facile liquet, quam æqua sit censura Cleri Gallicani, dum hanc propositionem proscripsit in Comitibus Generalibus anno 1700, celebratis:*

*Attritio ex gæbennæ metu sufficit etiam sine ulla Dei dilectione, sine ullo ad Deum offensum respectu, quia talis honesta, & supernaturalis est, ait enim: Hæc propositio, quæ a dispositionibus necessariis ad absolutionem excluditur quilibet ad Deum offensum respectus, temeraria est, scandalosa, perniciosa, & in hæresi inducit; deinde vero suam doctrinam ita explicat: Post absolutas propositionum censuras, supersunt quædam pro rei gravitate enucleatius exponenda, & ab ipsis principiis in apertam lucem deducenda.*

*Et quidem de dilectione Dei sicut ad Sacramentum baptismi in adultis, ita ad Sacramentum penitentiae, quæ est laboriosus Baptismus, requisita, ne necessariam doctrinam omittamus; hæc duo in primis ex Sacramenta Synodo Tridentina monenda, & docenda esse duximus.*

*Primum, ne quis putet, in utroque Sacramento requiri ut præviā contritionem eam, quæ sit caritate perfecta, antequam actu suscipiatur, hominemque Deo reconciliet; alterum, ne quis putet, in utroque Sacramento securum se esse, si præter fidei & spei actus, non incipiat diligere Deum, tamquam omnis justitiæ fontem.*

*Neque vero satis adimpleri potest utrique Sacramento necessarium vitæ novæ inchoanda, ac servanda mandata divina propositum, si penitens primi, ac maximi mandati, quo Deus toto corde diligitur, nullam curam gerat, nec sit saltem animo ita preparato, ut ad illud exequendum, divina opitulante gratia, se se excitet, ac provocet.*

*Placet etiam caveri a Sacramenti penitentiae ministris, ne in hoc penitentia Sacramento, aliisque Sacramentis confensum, sequantur opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore: Neque penitentes ipsorum fidei animam suam committentes admonere cessent, ut in penitendo inchoate saltem dilectionis Dei incant viam, quæ sola secunda sit: graviter peccaturi in hoc salutis discrimine, vel eo solo quod certis incerta præparant.*

*XVIII. Affertur hic essent ad id magis comprobandum Scripturæ, ac Patrum auctoritates; at eas de industria omittimus, cum legere quisque illas possit apud satis obvios auctores, qui easdem collegere. Videantur Carolus Witasse, Laurentius Berti, Auctor de re Sacramentaria, Daniel Concina, alique doctissimi Recentiores, qui hanc controversiam in suis operibus Theologicis fuisse pertractant. Nobis enim sat est argumenta indicare, quæ Patres, antiquioresque Theologi suggerunt. Primum itaque sit; Lex ipsa natura postulat, ut homo qui peccando pervertit Divinæ providentiæ ordinem, Deum offendit, ejusque inimicus evadit, dum eidem Deo reconciliari desiderat, ita in se ipsum redeat, ut serio, atque efficaciter proponat, restitutum velle turbatum per ipsum Divinæ providentiæ ordinem, compensatam Deo illatam injuriam, ac conciliatam iterum sibi Dei amicitiam. Quis enim dicat, conversum ad Deum peccatorem esse, si servatum nolit stabilitum a Divina justitia ordinem, si compensare pro illata injuria recuset, si denique inire cum Deo amicitiam enixe non optet? Ad efficaciter non vult servatum constitutum ordinem, qui amare saltem*

non



nōn incipit Deum tamquam totius justitiæ fontem scilicet tamquam eum, per quem totius rectitudinis ordo constitutus est; si nōn incipiat diligere ipsum tamquam summum bonum, cum rectus ordo exposcat, ut Deus super omnia toto corde diligatur: neque pro illata Deo injuria vult efficaciter compensare, qui sublatus Deo debitum amorem, & creaturis tributum, eidem Deo iterum restituere efficaciter nōn constituit: qui vero Deum amare nōn incipit, quia summum bonum est, nōn vult profecto efficaciter eidem debitum restituere amorem: nec demum inire cum Deo amicitiam efficaciter desiderat, qui eum initiali saltem amore amicitia nōn diligit. Deinde, Scripturæ in homine poenitente exigunt, & reverentur ad Deum in universo corde suo, & tota anima sua, 3. Regum 8. atque 1. Joannis 3. ajunt: *Eum qui nōn diligit, manere in morte*. Quomodo vero in universo corde suo, & in tota anima sua reversus ad Deum homo dici potest, si saltem amare ipsum nōn incipiat? Scimus enim nonnisi per amorem cor & animam hominis ad Deum reverti. Quomodo deinde novam vitam inchoasse dicitur, ut Concilium Tridentinum in poenitente postulat, qui nōn diligendo maneat in morte, si saltem per initium caritatis nōn incipiat diligere Deum? Reliqua facile patent ex dictis.

48 XIX. Ex iis, quæ dicta sunt, facile colliges, amorem qui requiritur in poenitente, secundum Tridentini definitionem, nōn esse amorem concupiscentiæ, & spei, sed amorem amicitia, ac saltem caritatis initium. Id enim cum ex eo constat, quod amor concupiscentiæ spem præcedat, ut diximus, & quod Concilium præter fidem, & spem, alium virtutis actum exposcat: *Quo diligere incipiat Deum tamquam omnis justitiæ fontem*; tum etiam ex eo, quod propositum novæ inunde vite involvere secum debeat efficax desiderium servandi primum, & maximum mandatum diligendi scilicet Deum super omnia. Efficax autem hujusmodi desiderium, aut dilectionis initium est, aut dilectionem ipsam secum necessario trahit, per quam homo dicitur novam inchoare vitam. Non est ergo audiendus Honoratus Tournely, qui de amore concupiscentiæ, & spei locutus fuisse Tridentinos Patres affirmat, nec etiam P. Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligatur *præcise ex motivo spei, seu concupiscentiæ*.

49 XX. At iniqui, in Sacramento poenitentia hominem ex attritu fieri contritum, ut universum Theologi affirmant; id vero dici nōn posset, si ex motivo caritatis concipi deberet dolor præ requisitus; tunc enim ante absolutionem contritus homo esset. At audiant doctissimum Theologum Alphonsum Vivaldum, qui in Candelabro aureo, tit. de attritione q. 8. rem ita exponit: *Quotiescumque invenitur in Doctoribus, quod attritio sit contritio, vel attritus cum Sacramento fit contritus, intelligendum est de attritione perfecta, de illa neminem, quæ propter Deum pure dolemus de peccatis; sed non ita fervide, & super omnia, ut par erat. Audiant Joannem Viguerium Institi, de Sa-*

*cræ panis, c. 16. §. 4. tit. de Contritione: Si attritio dicatur dolor de peccatis voluntarie assumptus propter timorem servilem... ut scilicet sit detestatio peccatorum propter metum pænæ, vel propter Deum nōn summe dilectum; tunc attritio nunquam fit contritio, nec ex attritu aliquis fit contritus, nisi ad hunc sensum, quod post attritionem venit contritio; sicut dicimus, ex mane fit meridies, & ex injusto fit justus consecutivæ: sic postquam aliquis fuit attritus, fit contritus, attritione desinente propter aliud principium, sive obiectum superveniens, quod est timor filialis, vel Deus summe dilectus; & hæc fuit opinio S. Thomæ in 4. Si vero attritio dicatur dolor voluntarie assumptus propter Deum summe dilectum, sed nōn cum sufficienti, & requisita intentione, sive gradu, puta quia nōn est ex toto corde, & ex tota mente &c. sicut cum motus naturalis a principio fit permixtus, & in fine velocissimus; & tamen est idem motus, qui successivo perficitur: sic attritio ista per continuationem, vel applicationem absolutionis fit contritio; & sic intelligitur id, quod a Doctoribus communiter dicitur, quod virtute clavium ex attritu fit contritus.*

XXI. Sed iterum ajunt, qui Deum amat, spi- 50 ritualiter vivit: præmisso ergo amore Dei super omnia, quid Sacramentum præstabit? Qua ratione poenitentia vere dici Sacramentum mortuorum poterit? Respondet Auctor Summæ Alexandrinæ, varios esse vite spiritualis gradus: *Habet illa exordium suum, progressum, perfectionem. Amor vite cordis est. Amor inchoatus est initium vite, spiritualis: amor profectus est progressus vite spiritualis; secundum illud S. Augustini: Inchoata caritas, inchoata justitia est; perfecta caritas, perfecta justitia est: Peccator itaque imperfecte contritus, sive attritus, Deumque, de omnis justitiæ fontem, diligere incipiens, vivit vita inchoata, quæ dispositio est ad vitam perfectam, ex caritate perfecta & a Sacramento ipsam conferente procedentem. Duplicis hujus vite distinctionem approbavit Plus Quintus Sanctissimus Pontifex, cum Michaelis Barii Propositionem sexagesimam tertiam his verbis conceptam inter alias damnavit: Illa distinctio duplicis vivificationis, alterius quæ vivificatur peccator dum ei Poenitentia, & vite novæ propositum, & inchoatio per gratiam inspiratur; alterius, quæ vivificatur qui vere justificatur, & palmis vivus in Christo rite efficitur, commentitia est, & Scripturis minime conveniens iudicatur. Et quavis ante susceptionem Sacramenti, seu ante Absolutionem Sacramentalem vivat Penitens, seu vita inchoata & imperfecta, cum imperfecte contritus est, seu vita perfecta, cum perfectam Contritionem habet; Penitentia nihilominus Sacramentum est mortuorum, quia peccatores vivificat per dispositiones, vel partes sibi prævias, sibi quæ connexas, quæ etiam efficaciam ab ipsa mutantur.*

XXII. Cum itaque valde probabile sit, hominem ex motivo caritatis dolere oportere de peccatis, ut sufficienter dispositus sit ad justificationem obtinendam in Sacramento poenitentia, & cum hæc tutior sit via, quæ ad salutem peccatores perducit, manifestum est, post Innocentii XI. Decretum, Confessores omnes teneri ad hortandos

dos poenitentes suos, ut pro viribus conentur dolorem ex hoc motivo concipere ante quam absolutionem recipiant, secundum monitum S. Caroli Borromaei in edita pro Confessariis instructione. Ad tollendos vero hac de re scrupulos, animadvertendum duximus, ex motivo caritatis detestari peccata etiam illos, qui dolent ex eo, quod a Deo separari timeant, ejusque beatifica visione privari. Il enim Deum tamquam omnis justitia fontem gratis amore casto diligit; ut docet S. Augustinus *serm. 78. alias 19. de verbis Apostoli* 1. 10, quia qui amant videre Deum suum, timentque hac visione privari, divinam justitiam amant, sive Deum tamquam omnis justitiae fontem. Item qui Deum diligit ut bonum suum, ac eternam suam beatitudinem, illum amicitia, non concupiscentiae desiderio expetunt; nam non depriment Deum ad commodum suum, quod amoris concupiscentiae proprium est; sed eum ita diligunt, ut se illi omnino subjiciant, illi obediant, & in illo tamquam in suo ultimo fine requiescant. Idem etiam constat ex S. Augustino in *Psal. 34.* ubi ait: *Exigitur a te, ut eum gratis colas, non quia dat temporalia, sed quia praestat aeterna.* Hinc S. Bernardus *serm. 8. de diversis* invicte probat, mercenarium non esse hominem, qui Deum diligit ut finem suae beatitudinis, & qui paternae inibat hereditatis, eamque toto affectu expetit, & expectat, quam nimirum filii mercedem esse, non mercenarii, *Propheta testatur, inquit: Cum dederit dilectis suis somnum, ecce hereditas Domini, filii merces &c.* Nam anima Dei amore sive caritate mota, tota, inquit, *pergit in Deum, unicuique et, ac perfectum desiderium est, ut introducat eam Rex in cubiculum suum, ut ipsi adhaereat, ipso fruatur.* Et Hugo a S. Victore *l. 2. de Sacram. cap. 8.* perspicue demonstrat, purum Dei amorem non excludere desiderium Dei, quatenus beatitudo nostra est, sed necessario hujusmodi desiderium involvere, quia diligere nihil aliud est, quam illud velle habere, quod diligimus. Item, qui dolent, quod Deum, ut par est, non diligant, ac magis ipsum diligere cupiunt, jam Deum, ut omnis justitiae fontem diligere incipiunt; ac proinde sufficienter contriti censendi sunt ad absolutionem Sacramentalem recipiendam. Nam desiderium amoris initium amoris est. Hinc Guillelmus Parisiensis *l. de Sacram. poenit. cap. 6.* inquit: *Qui querit amare Deum, utique jam amat Deum, licet nondum ex amore, quem querit. Cum enim querat amare Deum, utique desiderat amare Deum: qui autem desiderat, amat. Amat ergo amare Deum, & non amat illud, nisi propter Deum.* Tandem, qui firmum & efficax propositum habeant non peccandi de cetero, etiam si Deum amare firmo proposito secum ipsi constituunt. Proponunt enim servare maximum mandatum, amandi scilicet Dominum Deum ex toto corde; illum igitur amare incipiunt. Nonne enim vero fur est, quisquis gerit furandi propositum? Nonne adulter est, quisquis firmum adulterandi propositum concepit? Nonne avarus, sive amator pecuniae est, quisquis firmo proposito decrevit pecuniam amare? Eadem igitur ratione Dei amator est, quisquis firmo proposito

decrevit Deum amare. Quisquis autem peccatum sincere detestatur, & deinceps non peccare decrevit, Deum amare sincere desiderat ac firmiter decernit. Quomodo enim illum veteris amoris poeniteret, qui novo amore succendi non inciperet? Quomodo creaturaturam cupiditatem detestaretur, qui cor suum non devoveret Creatori? Quomodo diceret, *Iniquitatem odio habui, & abominatus sum*, qui uia non diceret, *Legem autem tuam dilexi*?

XXIII. Hæc quantum ad cordis contritionem, 53 quibus unum addendum superest, ut recte Lectores intelligant, quæ minus tuta in secundo Articulo reputantur. Num. 16. Auctor ex Gobat, & Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remississimum dolorem, dummodo verus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor hujusmodi peccati affectum excludat, non dubito, quin sufficiat; cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus, quia motivum remotissimum appareat nocumento sensibili, re tamen vera talem potest in animo, & ratione dispositionem habere, quæ peccati affectum excludat. At non adeo facile probanda in usu est hujusmodi doctrina, cum gravem Tridentini Patres dolorem exposcant, cumque peccatum mortale, quod maximum malorum est, gravissimum in sui detestationem dolorem requirat. Quamobrem opinio illa de remississimo dolore suspecta esse potest.

XXIV. In eod. art. num. 91. ait Auctor, non 54 peccare Poenitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipsa habentis, nimia verecundia affectus, confiteatur sola venialia. Stat utique Confessionis integritas, sed cum hac via Poenitens graviter peccandi periculo se exponat, hujus doctrinae usus non probandus, sed damnandus est. Audiatur Auctor Summæ Alexandrinæ de Sacram. poenit. num. 102. ubi ait: *Hypocritis est, & periculo peccandi mortaliter se exponit, qui duo eligit Confessarios, quorum uni venialia dumtaxat, alteri vero lethalia peccata aperiat. Peccat enim ille contra sinceritatem Poenitentis Sacramento debitam; & inanis gloriae studio inflammatus, suæ potius famæ, & existimationi, quam animæ salutis, & gloriae Dei consulit: ac præterea exponit se periculo frequentioris prolapsionis in peccata mortalia, si Confessarium adeat, vel impletum, vel cui est ignotus, qui proinde opportuna Poenitentia, & satisfactionis remedia non applicat; Cui consideret, ait. De Poenitent. Qui autem ita est affectus, ut Confessario suo mortale peccatum non aperiret, si alterius Confessarii copiam non haberet, procul dubio peccat lethaliter.*

XXV. Num. 127. probat Auctor P. Vivæ, alio- 55 rumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis per se loquendo apertam in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ca poenitens a Confessario interrogetur. At doctrina hæc falsa visa est nostris Theologis, ac omnino improbanda. Hæc enim circumstantia peccati gravitatem plurimum augeat. Nam Christus Dominus Lucæ 11. de recidivo lo-  
quens:



quens ait: *Et sunt novissima hominis illius pejora prioribus*, & S. Thomas 1. 2. q. 98. ar. 2. probat eum, qui peccat ex habitu, & consuetudine, peccare ex certa malitia; & in 4. dist. 22. q. 1. art. 3. refellens contrariam opinionem; inquit, *Sed ex hac opinione videtur relinqui, quod non possit plene recedentis morbo remedium adhiberi; multa enim expeditur ad spirituales salutem recedentis, quae non sunt necessaria innocentis; ut scilicet circa eum major cautela adhibeatur*. Et sane an non poenitens ad Sacrum Ministrum accedere tenetur, tamquam ad Doctorem, ad Judicem, ad Medicum? Quomodo ergo muneris satisfactio suo, si consuetudinis vitium non aperiat Doctori, qui salutariter instruat, Judici, qui aequam de eo sententiam ferat, Medico, qui salutarem medicinam praescribat? Nisi enim poenitentiae Ministro status poenitentis apprimè sit cognitus, is antedicta officia rite, & salutariter exercere non potest. Vitiosa ergo consuetudo ad statum peccatoris aperiendum necessario manifestanda est; quod innuere procul dubio voluit Innocent. XI. dum hanc propositionem damnavit: *Non tenetur Confessorio interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem*; ac clarius constat ex nota, quam eidem affinxit Clerus Gallicanus anno 1700. per haec verba: *Falsa est, temeraria, in errorem inducit, sacrilegis faveat, Christianae simplicitati, Ministrorum Christi iudicariæ potestati, Confessionis integritati, atque ipsius Sacramenti institutioni ac fini derogat*. Ecceur quæso interroganti peccandi consuetudinem fateri poenitens cogitur, nisi quia consuetudo hæc certam malitiam habet, ut loquitur S. Thomas, nisi quia peccatum est Ecclesiae clavibus subijciendum, nisi quia morbus est animi, cui Medicus spiritualis apte medicinam designare, ac tribuere debeat? Nam quæ peccata non sunt, nec poenitens manifestare tenetur, nec adigi ad ea confitenda a Confessario potest. Quoniam hic de circumstantia agimus, placet etiam adnotare, & refellere, quod num. 148. scribit, de eo qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debeat postea in alia Confessione aperire, ut non teneatur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sana mentis homo concipiat fieri id rite posse? Quia enim iterum peccatum dicatur, quodnam iudicium de circumstantia ferri potest? Et quomodo circumstantia peccati malitiam explicabit, cui sit satisfactio injungenda, nisi peccatum ipsum declararet.

XXVI. De Confessionis integritate periculo non carent, quæ num. 143. ejusdem secundi articuli exposita, atque probata sunt: nempe dum scripsit: *non iterandam Confessionem bona fide factam*, vel Confessorio ita ignaro, & indocto, ut inter veniale, & mortale peccatum discernere nequeat; immo etsi existimari veniale, quod mortale peccatum esset, vel Confessorio surdastro, semidormienti, & distracto, qui aliqua peccata etiam mortalia non audierit, modo in eo nulla poenitentis culpa intercesserit. Nolo hic cum Lucio disputare de speculatione, & num theoricè sustineri hæc doctrina possit. Usum doctrinæ perniciosum assero, ac non modo non consulendam, sed ne scribendam quidem fuisse ab Auctoribus arbi-

tror, ne apud imperitos vulgata pravam illorum consuetudinem fovaret; qui de industria imperitos, aut surdastros Confessarios advenit, ut minori cum verecundia peccata fateantur; ut facilius, & quin de dispositionibus necessariis interrogetur, absolutionem obtineant; & ut etiam minima injungatur ipsis pro satisfactione poenitentia. Hæc sane indicia cum sint, poenitentes ad dispositos non esse, aut saltem parum de dispositione sollicitos, periculi plena sunt. At hæc sunt, quæ expositam numeris illis doctrinam fovent. Quamobrem illis in casibus prudentem Confessarium consulere oportere ait poenitentes, ad iterandam confessionem. Nam quis sanæ mentis homo, qui doctorem adierit pro rei suæ familiaris instructione obtinenda, atque hunc omnino ea de re imperitum repererit, alium peritum, & doctum non querat? Quis est, qui postquam Judicem adierit pro domesticæ rei causa expedienda, illumque adeo ignarum repererit, ut quæ ipsius causa sit, non intelligat, alium Judicem non inquirat, si liceat, qui causa cognita pro justitia decernat? Quis denique erit, qui gravi morbo pressus, dum Medicum advocaverit, qui nec morbum agnoscat, nec prescribere aptam medicinam sciat, alium non accersat Medicum peritum, & doctum, qui pro morbi qualitate decernat? At poenitentes ad Sacros Ministros accedere tenentur veluti ad doctores, qui eosdem instruant, & moneant; veluti ad iudices, qui eorumdem cognita de æterna salute causa aequam sententiam ferant, ac debitam satisfactionem decernant; veluti denique ad Medicos, qui adversus animi morbos, salutare, atque aptissimas medicinas praescribant. Quæ cum ita se habeant, quis hominem poenitentem, qui ad eum accesserit Ministrum, quem ineptum omnino norit ad salutarem instructionem, ad rectum justumque iudicium ferendum, atque ad debitam ei medicinam designandam, non moneat & consulat, ut doctum adeat & peritum Ministrum, ut ab eo exposcat salutarem, juxta miseram sui conditionem, & instructionem, rectum de patris a se peccatis iudicium, ac proficua pro istis deinceps præcavendis medicinas? Deinde dum poenitens se a Confessario deceptum agnovit, an non alium adire tenetur, qui ipsum recte instruat? Dum vero tam ignaro Ministro confessus sit peccata sua, ut mortale pro veniali peccato habuerit, jam scit se in hoc fuisse deceptum, ac prudenter existimat, se in reliquis quoque deceptum fuisse. Ad surdastros vero, semidormientes, & distractos quod spectat, si poenitens dubitet plura non audivisse peccata, fatentibus omnibus, iterare confessionem debet. At hæc dubitatio non adeo facile excludi potest, ut consideranti patet, quamobrem non adeo facile vulgata est probanda Auctoris assertio, cum admodum difficile sit poenitenti scire, quodnam sit peccatum, quod non audierit; & cum facile opinio hæc ansam præbere possit minus fervidis hominibus adeundi suspectos hujusmodi Confessarios. Hactenus de his, quæ secundo articulo continentur. Pauca nunc addemus circa tertium articulum, qui est *De Satisfactione*.



§8 XXVII. Satisfactio, voluntaria est poenae perpressio ad compensandam injuriam Deo illatam, ipsumque placandum, cum firmo proposito peccata in posterum omni studio vitandi. Hanc injungere poenitentibus tenetur Sacerdos: pro viribus enim conari debet, ut integrum sit poenitentiae Sacramentum, quod sine satisfactione integrum proculdubio non esset. Concilium Tridentinum sess. 15, c. 8. haec habet: *Debent ergo Sacerdotes Domini, quantum spiritus, & prudentia suggererit, pro qualitate criminum, & Poenitentium facultate, salutares, & convenientes satisfactiones injungere: ne, si forte peccatis convalescant, & indulgentius cum Poenitentibus agant, levissima quaedam opera pro gravissimis delictis injungendo, aliorum peccatorum participes efficiantur.* Et S. Carolus Borromeus, in Instructionibus Sacramenti Poenitentiae: *Injunget, inquit, Poenitentiam pro culpa, & personae ratione: ita ut superbis humilitatis opera: carnis voluptatem sectantibus, jejunia, abstinentiam, elicii gestationem, aliamque corporis macerationem pro peccati gravitate indicat: in oratione negligentibus, ut singulis diebus mane saltem, & vespere orationi vacent; feria secunda, & aliis certis diebus pro Defunctis orent; certis item definitisque diebus devote visitent Stationales, & praecipue devotionis Ecclesias, & Altaria, praeterim in Quadragesima, & in Adventu: Mundi pompas, choreas, aliaque opera Satanae consecrantibus, eam Poenitentiam imponant, ut in hebdomada mane certis diebus (id quod in singulos dies etiam faciendum esse gravissime Beatus Chrysostomus monet) sancta meditatione sibi proposita, solemnem illam sponsonem, quam per Comparere in Baptismo sancte fecerunt, redintegrent, intime Deum precando: in qua precatione firmo stabilique animi proposito statuant, se Christo Domino adhaerere, renuntiareque iterum atque iterum saeculi pompis, operibus tenebrarum, & diabolo in primis, cui se adversarios esse, & professi sunt, & profitentur perpetuo.*

§9 XXVIII. Hac autem poenitentiae sunt genera a Sanctis Viris accepta, & Ecclesiasticae disciplinae Interpretibus, quae pro peccatorum ratione adhiberi etiam nunc poterunt, attenta etiam personarum qualitate.

*De Panitens vestium sericarum usu, auri ornamento, conviviorum apparatu, venatione, aliquo certo tempore abtineat.*

*De egentibus hominibus cibum suppediet, ac ministrat, pedes item lavet.*

*De peregrinos pro facultatum ratione hospitio excipiat.*

*De in publica domo hospitali, locove pio aliquot dies operam navet.*

*De visitet, qui in carcere sunt, eosdem consoletur, & cum per facultates potest, aliat certo praescripto tempore.*

*De se per aliquot dies in Monasterium aliquod, aliumve remotum locum abeat, ubi panitens vivat.*

*De aliquot diebus carne, aut vino item abstinat.*

*De certis diebus, praesertim feria quarta, sexta,*

*& Sabbato jejundet; vel etiam vescatur solum pane, & aqua potu utatur.*

*De certo aliquo tempore non equitet.*

*De, si facultates suppetant, certam pecunie, aut frumenti, aut vini quantitatem in elemosynam pauperibus Christi conferat.*

*De genibus flexis, aut etiam brachiis extentis in modum crucis, certo tempore, & hora praefinita, ante Crucem, aliamve Sacram Imaginem in Ecclesia ore.*

*De humi aliquamdiu jaceat, cubetove.*

*De flagella certis praescriptis diebus sibi adhibeat.*

*De cilicium aliquot dies induat.*

*De religiosam aliquam peregrinationem suscipiat, sancteque conficiat.*

*De statos Psalmos Poenitentiales, aliasque poenitentiales preces pie recitet aliquot dierum spatio.*

*De certas Ecclesias, puta stationales, vel praecipue devotionis visitet.*

XXIX. Satisfactio itaque pars integralis Sacramenti est, ac suscipienda a Poenitente est, ut peccatum in se puniendo Deo satisficiat. Si pars integralis est Sacramenti, facile patet, non posse a Poenitente sine gravi culpa omitti, etiam si levis sit, vel pro levi culpa a Confessario injuncta. Licet enim venialia peccata, vel mortalia jam confessa non necessaria, sed tantum sufficiens materia sint hujus Sacramenti, tamen posito quod confiteri ea Poenitens velit, & Sacramentum suscipere, partes, quas Sacramentum requirit, sub gravi culpa adimplere tenetur. Sunt vero satisfactiones partes Sacramenti. Gravitas vero illius obligationis, non a levi, vel gravi satisfactionis materia, sed a Sacramenti natura repetitur, ut observat optime Elizalde. Quamobrem corrigendus Ferraris est n. 16. oppositum asserens, & ob eandem rationem improbandum videtur, quod n. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro injuncta poenitentia opera illa fecerit, quae injuncta a Confessario fuerant. Nam qui animo non contendit satisfacere oneri a Sacro Ministro injuncto, atque ita integrum perficere Sacramentum, opus efficit, quod nulla ratione ad Sacramentum refertur; sola enim facientis voluntate ad illud refertur; ergo opus illud integra pars Sacramenti haberi non potest; praesertim cum praesumatur alia de causa ab homine factum, qui secum ipse constituerit alio voluisse tempore pro injuncta poenitentia opus illud suscipere.

XXX. Ac multo minus ferri potest, quod n. 611 34. adstruit, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde praecipuum. Audiatur Gabriel Antoine de poenitent. art. 3. q. 3. ubi ait, non posse hac opera licite imponi, si Poenitens possit alia prestare. Quia ex Concilio Trid. sess. 14. cap. 8. Satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novae vitae custodiam, & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad praeteritum vindictam, & castigationem. At opera jam aliunde praecpta nequeunt esse ad vindictam, & castigationem peccatorum praetoritorum: nam etenim nulla peccata commisisset poenitens, teneretur illa prestare, nec illis iterum impositis puniri censetur. Idcirco restitutio inju-

ria, & damni compensatio, ac fuga occasionis peccandi non sunt satisfactiones vindicativæ.

62 Porro Confessarius censendus est imposuisse opus non aliunde præceptum, nisi aliud exprimat, vel ex circumstantia colligi queat, nam hæc est rationalis ejus intentio. Quare si simpliciter imponat jejunium, Poenitens non satisfacit jejunando uno die, in quo ex præcepto Ecclesiæ, vel ex voto tenetur.

63 XXXI. Duo quoque alia in articulo de satisfactione supersunt animadversione digna. Primum occurrit in n. 25. ubi eximitur ab onere iterandæ confessionis Poenitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter injuncta poenitentia oblitus, eandem prætermiserit; sed sufficere assertur, *ut in alia confessione petat sibi imponi aliam congruam poenitentiam pro peccatis, quæ confiteri solet.* Nam quam ratione poterit congruam pro peccatis poenitentiam recipere, nisi peccata sua Confessario manifestet? Et quomodo Confessarius causa cognita poenitentiam præscribet, ut jubet Tridentina Synodus, si peccata ipsi non ostendantur per eorumdem confessionem? Tenetur ergo Poenitens ille iterare Confessionem; sicuti etiam iterare confessionem debet, qui poenitentiam commutari velit ab alio Confessario rationabili de causa, cum hic non possit iudicium ferre, nisi causa cognita, cumque debitum pro peccatis vindictam decernere, atque aptam medicinam præscribere nequeat, quin cognita per confessionem peccata sint, ac status poenitens exploratus: quamobrem dum ab eodem Confessario quoque poenitentia commutatio exquiratur, si hic confusam saltem peccatorum memoriam, ac status poenitens notitiam non servet, etiam ipse cogere poenitentem debet ad confessionem iterandam. Alterum occurrit n. 31. ubi inter causas minuendi poenitentiam, Jubilæum, & indulgentiam recensetur: id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia appendice. Ac refelli quoque ex eo potest, quia Seraphicus Patriarcha Franciscus, lumine cælesti perfusus, intellexit ex 24. millibus hominum Assisium confluentium, quatuor, aut sex, ni fallor, literatos fuisse Indulgentiam illam Plenariam. Debitum satisfactionis exhibenda Deo certum, & liquidum est, & jure divino solvendum; Indulgentiarum assecutio incertissima: & pauci sunt qui eas assequantur: Debitum autem certum solutione incerta non extinguitur. Rogo ergo benignos nostros Theologos, ut observent, & intelligant, clavium potestatem, Sacramenta, & indulgentias non ad extenuandas virtutes, nec ad impediendum virtutis exercitium sed in subsidium imbecillitatis nostræ, & ad fovendam, roborandam, perficiendamque virtutem fuisse a Christo Domino hominibus concessa.

Ad præfatum Articulum Animadversiones  
Auctoris.

IN hoc articulo R. Theologus inter alia carpit sub n. 36. eorum opinionem, qui cum Lacroixio, aliisque benignioribus Theologis tuerentur sufficere in poenitente dolorem de peccatis ob metum poenarum temporalium, ut a Deo immittarum, vel immittendarum; & progrediens assertit ad rem non facere allatum a me Ninivitarum exemplum. Ast tamen Triditarum exemplum ad id assertur ab ipsomet Conc. Trid. sess. 14. c. 4. & a Ben. XIV. de Syn. diæc. l. 7. c. 13. n. 3. & a Theologis passim, quos inter illud assert præcissimus Monacel. in *formula. Legal. pract. par. 2. tit. 16. formul. 2. n. 15. editionis Romanæ ann. 1706.* ubi sub n. 13. dicit, quod dicta sententia est tuta, & sub n. 16. allegatis pro ipsa S. Thoma, Scoto, Suarez, aliisque pluribus magni nominis Theologis, subjungit: Et tandem eam probat, & admittit Ecclesia, quod non permittet, si tuta non esset, exponendo periculo invaliditatis Sacramentum cum damno tot animarum, adeoque non includitur (ut falso prætendit noster Theologus) in propositione prima ex damnatis ab Innocentio XI. quæ dicit: *Non est illicitum in Sacramentis, relicta tutiore etc.* quia decretum loquitur de propositionibus mere probabilibus, & non de nostra questione, super qua adest specificum decretum Alexandri VII. supra relatum quo præcipit, quod nullus audeat illam censuram Ecclesiasticam taxare, donec a S. Sede hac in re fuerit definitum aliquid. Hæc ad litteram ille, qui egregium suum opus satis, superque probatum absque ulla minima censura Romæ typis tradidit. Decretum autem Alexandri VII. quod jam fuit allatum supra n. 8. a me, refertur etiam a benedicto XIV. l. c. n. 9. ubi subjungit: *Caveant proinde Episcopi, ne in suis Synodis, aut Instructione Sacerdotum, quam Synodus quandoque attexunt, aliqua decernant, aut de attritionis mere servilis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientia, aut de amoris saltem initialis necessitate:* Adhuc quippe sub iudice lis est, adhuc impune pro una, & altera sententia dimicatur. Et deinde refert Card. Gottum non requirentem in Poenitente amorem Dei, ne initialem quidem ad justificationis gratiam in Sacramento Poenitentiaæ assequendam, & Claudium Frassen, opera, & cura Patris Caroli Jacobi Romilli Ordinis Minorum Conventualium Generalis Ministri Romæ typis recusus, strenue detendentem, attritionem ex solo metu poenarum, & gehennæ, atque ex amore concupiscentia, seu affectu spei conceptam, modo supernaturalis sit, omnemque excludat voluntatem peccandi, esse sufficientem dispositionem ad Sacramenti Poenitentiaæ fructum in se derivandum: relatisque aliis in cit. cap. 13. hinc inde diversæ sententibus, sic sub dict. nu. 9. expresse concludit: Hinc recte intulit Berti Theologus tom. 7. lib. 34. cap. 5. nihil hactenus a Sede Apostolica de hac questione decisum, sed libertatem cuique datam ex præfatis opinionibus eam eligendi, ac docendi, quam maluerit. Et tamen Theologus noster indebite hic arguit me, quam-



quamvis Ego supra num. 10. sic expresse tradam: Quibus positis, opinor, non scrupulizandum, & ipsummet supernaturalem attritionis actum ex sui natura, vel explicitè, vel implicitè secum semper ducere aliquem Dei amorem: Movetur enim poenitens per attritionem ad aversionem a peccatis, & conversionem ad Deum, estque illi supernaturalis dolor de peccatis, eo quia ipsis, quatenus Dei offensa, debita est poena, atque adeo ad dolendum movetur poenitens de peccatis, prout sunt offensa Dei, cum proposito observandi deinceps illius mandata, & similia. Hæc autem non videntur posse concipi absque aliquo Dei amore explicito vel implicito, formali, seu virtuali, ac quin vebant secum dilectionem in Deum, ut avertat a poenis, & se misericordem ostendat; unde juxta D. August. lib. 14. de Civitate Dei, cap. 7. & S. Thomam in suppl. quest. 2. art. 1. dolor in amore fundatur re illius, de cujus jactura dolemus. Igitur &c. Necnon in præfato sensu varia infra posita intelligenda sunt. Quæ omnia, si attente, & integre, ut debuerat, percurrisset Theologus, ut juxta pro similibus mandat Benedictus XIV. in Constit. Sollicita, ac provida §. 18. a dicta injusta censura se abstinere debuisset, Insuper Benedictus XIII. in Appendic. ad Concilium Romanum, Instruct. par. 3. del dolore sic expresse tradit: Interrogat Poenitens: quale di questi due dolori è necessario per la Confessione?

Respond. Confess. Il sentimento oggi comune è, che il dolore o contrizione perfetta è buona, ma non necessaria per la Confessione; bastando il dolore imperfetto, cioè l'attrizione; o pura già spiegata di sopra, o al più quella, che è congiunta con qualche amor benevolo verso Dio; il che rimane ancora indeciso sin' ora dalla Santa Sede.

2. Circa autem id, quod ibi sub n. 43. allegat Theologus ex Scoto in 4. dist. 18. & 20. quest. unica; videatur celeberrimus noster Mastrius fidelissimus Scoti interpres in 4. disp. 5. q. 6. art. 1. nu. 137. & seq. & art. 2. fere per tot. & signanter sub n. 134. dicti primi articuli, ubi sic expresse tradit. Et hic notandum est, sub nomine poenarum non solum comprehendì poenam æternam Inferni, sed etiam poenas temporales Purgatorii, & hujus vitæ, v. g. pestis, famis, & belli, vel alterius damni, quo Deus sæpe punit peccata etiam in hac vita, & quidem Deus minatur, & poenas æternas, & temporales hujus vitæ ad homines deterrendos; ut ex metu poenæ fugiant culpam, ac proinde timor hujusmodi laudabilis est, ac honestus, etiam metus poenæ temporalis; hoc enim timore utiliter concussit Ninivite ad Jonæ predicationem terroribus plenam, poenitentiam egerunt; Ubitamem advertendum est, poenam hujusmodi metuendam, ut a Deo infligam, vel infligendam, prout expresse trado ego per verba supra adducta art. 3. nu. 10. ubi in fine sic insuper concludo: Nec non in præfato sensu varia infra posita veniunt intelligenda. Quæ omnia si attente observasset, ut debuerat Theologus, non potuisset indebitè, & injuste rearguere me sic dicendo: Ita ne mi Luci fideles poenitentes instruendos putas? Cum ego non sic instruendos Fideles poenitentes putem, ut falso

putat Theologus dicendo: qui ergo de peccato ex unica de causa doleat, quia timet &c. Ego enim non ea unica de causa admitto sufficientiam illius doloris, sed volo, quod insuper includat aliquem Dei amorem, saltem initialem, ut patet ex præcis verbis supra relatis, non obstante, quoddam amorem Dei initialem negent requiri clarissimi Auctores, ut Card. Gottus, Frassen noster supra relati, Henno noster, & plurimi alii, ut eruditiss, omnibusque satis superque compertum est; & Bened. XIV. vetet Episcopis aliquid decernere, aut de attritionis mere servilis ad Sacramentum Poenitentiae sufficientiam, aut de amoris saltem initialis necessitate &c.; & Clarissimus Pater Berti asserat libertatem cuique datam ex præfatis opinionibus eam eligendi, & docendi, quam maluerit. Et en, en mi Theologe, quomodo ego Lucius fideles poenitentes instruendos putem: quod a me sic traditum, si attente, & totum in omnibus, ut debueras, observasses, certe non sic indebitè, immerito, ac injuste censurasses. Insuper quoad Scotum pro se allegatum a nostro Theologo, videatur classicus noster Scotista Henno tom. 2. tr. de poenitentia, disp. 4. q. 6. art. 6. ubi diversimode, ac Theologus, Scotum adducit, & per propria verba ipsum explicat. Et quoad id, quod sub dict. n. 43. subiungit Theologus, nempe: In hanc opinionem propensos fuisse Tridentinos Patres facile patet, contrarium sentit, ac refert Henno loc. citat. art. 4. conclus. unica, ibi: Probatur tertio sic ex historia Tridentina Pallavicini lib. 12. c. 10. ubi refert, postquam formatum fuisset decretum, ubi de attritione dicebatur: cum sine aliquo dilectionis motu esse vis queat, reformatum esse ad instantiam Episcopi Tudetani, qui monuit, falso dict, hujusmodi dolorem sine amore vis concipi posse: ergo evidens est ex mente Tridentini, non includi aliquem Dei amorem in præfata attritione. Hæc ille, qui in art. 5. seq. adducendo cum sua solutione objectionem ex eodem Card. Pallavicino productam sic prosequitur.

Dices ex Pallavicino supra n. 26. Tridentinos Patres jussisse expungi ex c. 4. hæc verba: verum etiam sufficere, scilicet attritionem, ad Sacramentum hujus institutionem, & hoc ad instantiam Episcopi Tudetani momentis circa sufficientiam attritionis non convenire Doctores: ergo significum est, quod non crederunt, esse dispositionem proximam.

Resp. 1. Pallavicinum solum instantiam illius Episcopi referre tanquam causam motivam illius deletionis, quia illa sola favebat suæ opinionī, quæ ultra attritionem, aliquem Dei amorem requirebat. Verosimilius est tamen, motos fuisse Patres, maxime a rationibus sequentibus, ac primo, quod modus ille loquendi esset improprius, quum pars non dicatur proprie sufficere ad constitutionem totius. Secundo & præsertim, ne fieret præjudicium sententiæ Doctoris subtilis admittentis, in sola absolute consistere totam essentiam hujus Sacramenti: quod colligo ex eodem Pallavicino n. 27. ubi tradit, diligenter examinatum fuisse, quibus verbis actus poenitentis declararentur partes hujus Sacramenti sine præjudicio opinionis Scoti,



ti, quam Florentinum reliquerat intactam, & tandem resolutum est, quod dicerentur *quasi materia*. Quidni etiam illa verba exponi curaverunt, ut salva maneret ejusdem Doctoris sententia, alias condemnanda.

Resp. 2. Quis melius potuit nosse Tridentini mentem, an Pallavicinus, qui ex actis mortuis 120. annis a Concilio Celebrato suam texuit historiam, an illi, qui Tridentino interfuerunt, materiam proposerunt, discussurunt, ventilarunt, resolverunt? Ecce tamen ex his nonnulli, qui tantum abest, ut dicant, Concilium abstraxisse per illam expunctionem a difficultate hic agitata, ut ex Pallavicino colligunt Vanroy, Henricus a S. Ignatio, & alii, quin e contra fortiter sustineant, doctrinam suam, quæ nostra est, doctrinam esse Concilii: Immo adhuc viventibus Tridentinis Patribus, docuerunt Paulus a Palatio circa ann. 1564. Michael a Palatio Frater ejus circa ann. 1579. Molina circa ann. 1584. conclusionem nostram esse a Tridentino definitam. *Alii a Tridentino esse approbatam, Tridentino consonam, a Tridentino determinatam, contrariam autem repugnare Tridentino.* Mirum autem esset, Concilii Patres superstitis videntes serpere hanc nostræ conclusionis doctrinam, ut Concilii auctoritate munit per omnes Europæ Academias (verba sunt P. Notau,) & tamen nullus dixerit, falso Tridentini auctoritate muniri, nullus, Concilium indecisam reliquisse hanc controversiam. Fieri ne potuit, ut nullus se objecerit torrenti scriptorum abutentium auctoritate Concilii in re tanti momenti? Numquid prævidere poterant, quod ex eorum silentio dicturi essent aliqui (quod de facto accidit) *hanc doctrinam esse evidentem, practicè tutam, practicè veram, doctorum fere unanimum, certam inter auctores Catholicos &c.* Unde

6 Concludo, quod etsi Patres illi non crederent forte decissam, sciebant tamen, fuisse in Concilio ita communem, ita receptam, ac tanti momenti, & ponderis, ut non crederent, fere universali Scriptorum multitudini esse contradicendum; alias prorsus inexcusabiles fuissent. Unus quippe, aut alter eorum, qui Concilio interfuerunt, sustinuerant etiam postea alienius amoris necessitatem, sed cum viderent Patres superstitis, hoc nullatenus obstare torrenti doctrinam. suam in doctrina Concilii fundanti, occurrere debebant errori, manifestando, materiam præsentem nihil ex doctrina Tridentini habere roboris: quod tamen ne unus quidem eorum fecit. Immo, ut jam dicemus, Catechismos imprimi curarunt, quibus attritionem sufficere declarabatur.

7 Probatur secundo conclusio ex eodem Concilio *sess. 14. c. 4.* Contritio in genere est pars hujus Sacramenti: ergo & attritio; quod enim convenit generi, convenit & speciei.

8 Probatur tertio ex Catechismo Concilii, seu Romano *ad veram contritionem* tantum requirente conditiones sequentes, scilicet detestationem & dolorem peccatorum commissorum, voluntatem sinceram peccata confitendi, & pro eis satisfaciendi, firmum melioris vite propositum; desiderium obediendi Dei mandatis, voluntatem restituendi, denique injuriarum condonationem; atqui vere at-

tritus sine amore Dei, cujus non meminit Catechismus, præstat illa omnia: ergo &c.

Et postea addit, quod licet Parochi possint alia exigere, puta amorem Dei &c. quibus efficiant, ut *Contritio sit magis perfecta, & absoluta, verum adeo necessaria existimanda non sunt, ut sine his vere, & salutaris poenitentia ratio constare non possit.* Hujus Catechismi auctoritas magni faciendæ est, cum ex commissione Tridentini compositus fuerit ab iis, qui eidem interfuerunt, quique ejus mentem optime noverant, & quidem longe melius, quam omnes alii Historici, qui nonnisi ex aliorum auditu, & relatu de rebus in eo gestis scripserunt. Videatur insuper Celeberrimus P. Liberius in tract. de Poenitent. ubi diffusissime tantum probat, solvitque omnes objectiones.

In eod. articulo de Poenitentia n. 48. assertit Theologus: Non est ergo audiendum Honoratus Tournely, qui de amore conspiciendi, & spei locutos fuisse Tridentinos Patres affirmat. Nec etiam Gabriel Antoine, qui postquam probavit necessitatem initii Caritatis, ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur *præcise ex motivo spei, seu conspiciendi*; Bone Deus! Theologus hic jam bis anno scilicet 1752. & 1757. Theologiam moralem celeberrimi Patris Gabriels Antoine Romæ cum debitis approbationibus, sine ulla sua censura quoad hæc, typis tradiderat ipsam sequens in omnibus; modo in editione promptæ meæ Bibliothecæ (quod ad eum non pertinebat,) vult, Antoine non esse audiendum, dum concludit, sufficere amorem, quo Deus diligitur *præcise ex motivo spei seu conspiciendi*, non reflectens, quod sic militat contra se ipsum, qui cum eadem ipsissima conclusione bis Romæ typis tradiderat ipsam Antoine Theologiam, adeoque volendo, non esse in hoc audiendum Antoine, vult implicite nec audiendum esse seipsum, qui jam bis, tamquam factam suam ipsam conclusionem sine ulla censura probaverit, typis ipsam tradendo, ut jacet. Et a fortiori non est ipse Theologus audiendus, cum dicit, Antoine sic conclusisse ad declinandam fortasse aliquorum invidiam, quod non parum detrahit nedum aliis, sed & ipsimet Antoine, quasi ad declinandam aliquorum invidiam voluerit ipse contra propriam conscientiam a veritate declinare, cum ipse tamen potius suam conclusionem censuerit magis veram, quam illam adversariorum, sciendo, suam esse suffultam tum ratione intrinseca, tum extrinseca tot classicorum Auctorum Romæ, & alibi cum debitis approbationibus sine ulla censura impressorum, a laudato Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 2. allegatorum, & passim ab aliis, quamvis non desint contrarium sentientes; eo vel maxime quod nullorum invidiam poterat sic concludendo incurrere, cum inniteretur decreto Alexandri VII. dicentis, talem conclusionem hodie inter Scholasticos communiorē videri, & vetantis sub pena excommunicationis latæ sententiæ neutram ex contrariis quæ ad sententiam aliqua censura, injuria, aut contumeliæ nota taxare, donec a S. Sede fuerit aliquid in hac re definitum.

- 11 *Ibidem numer. 53.* notat, & asserit *Theologus*, Auctor *num. 16.* ex Gobat, & Lessio ait, sufficere ad justificationem in hoc Sacramento etiam remississimum dolorem, dummodo versus dolor sit ex motivo supernaturali. Si dolor huiusmodi peccati affectum excludat, non dubito, quin sufficiat, cum quandoque sensibilis apparere possit dolor remississimus. Sed ad quid haec nota Theologi, cum sit haec ipissima mea conclusio dicendo *ibi* sic: *Si nihil aliud deest, quam intentio, & dummodo sit versus dolor de peccatis conceptus ex motivo supernaturali cum absoluto proposito non peccandi de cetero.* Nonne clarissime ego ostendo, dolorem huiusmodi debere excludere affectum peccandi.
- 12 *Ibidem num. 54.* notat, & censurat *Theologus*, quod Auctor *num. 95.* dicat, non peccare poenitentem contra integritatem Confessionis, si uni Confessario mortalia, & postea alteri bonam opinionem de ipso habenti nimia verecundia affectus confiteatur sola venialia &c. Ast hac mea conclusio, prout jacet, idest non peccare poenitentem praecise contra integritatem Confessionis, est suffulta auctoritate Concilii Tridentini: peccata enim venialia non sunt materia; Unde poenitens non tenetur, ad integrandam Confessionem, ipsa confiteri primo Confessario; ut expresse docet dictum Trid. sess. 14. cap. 5. *ibi*: *Taceri tamen citra culpam, multisque aliis remediis explorari possunt.* Vide tradita a me *ibi*, & Auctores a me allegatos, ultra quos id tenent etiam Suarez, Layman, Enriquez, Raynaud, Lugo, Castrop, Dicastill, Diana, Burgh, Gormaz, & reliqui omnes, teste Arriaga, *dist. 31. num. 23.* & La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1186.* & etiam Pontas, verb. *Confessio casu 26.* adducens ad id Tridentinum a me citatum.
- 13 *Ibidem numer. 55.* notat, & asserit *Theologus*. Probat Auctor *num. 127.* Pat. Vivæ, aliorumque opinionem, qui ajunt, circumstantiam consuetudinis per se loquendo, aperiendam in Confessione non esse, sed per accidens tantum, dum scilicet de ea poenitens a Confessario interrogatur: & dicit *ibi* Theologus, quod est manifestanda necessario talis consuetudo; quod innuere proculdubio voluit Innocentius XI. cum hanc propositionem damnavit: *Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicuius consuetudinem.* Ast, si ut pratendit Theologus, id innuere proculdubio voluerit Innocentius XI. in damnata propositione, certe dictam sententiam non amplius tradidissent tot celebres Auctores, qui adhuc post dictam damnationem eam defendunt, ac propugnant, sciente, & non contradicente S. Sede, ut praeter recensitos in conclusione, pergunt adhuc eam libere sustinere celeberrimi Salmanticenses *tr. 3. cap. 8. punct. 4. num. 67.* citantes insuper Castropalaum, Dianam; Liberius de Sacram. *Poenit. tract. 5. disput. 5. §. 4. num. 78.* cum plurimis aliis; & alii passim, ut revera id propugnant adhuc plures classici Theologi, ut eruditus compertum. Eo vel maxime, quod Ego dico, quod quamvis circumstantia consuetudinis per se loquendo non sit necessario aperienda in Confessione, tamen interdum per accidens obligatur poenitens ad talem circumstantiam consuetudinis aperiendam, quae obligatio praesertim urgere potest, cum poenitens cognoscit, quod Confessarius ex reticita tali circumstantia consuetudinis, non satis percipiat suum statum pro formando recto iudicio de sua dispositione ad obtinendam absolutionem.
- Ibidem nu. 56.* notat, & ait *Theologus*: Placet 14 notare, ac refellere, quod Auctor *nu. 148.* scribit de eo, qui circumstantiam speciem mutantem inculpabiliter omiserit, quam ita debeat postea in alia Confessione aperire, & non teneatur fateri peccatum, si sola declarari circumstantia possit. Quis namque sanæ mentis homo concipiat, quod fieri id rite possit? Ast nedum quis, sed quilibet homo sanæ mentis concipere potest, fieri id rite posse. Si enim qui voto castitatis obstrictus heri confitens, & inculpabiliter non reflectens ad circumstantiam sui voti dixisset: *Fui fornicatus*, satisfaceret hodie dicendo: *Se graviter peccasse contra votum castitatis*, quia jam expressit utramque malitiam, & una potest sine altera intelligi, ut sic posse intelligi tradunt Henno de *Poenit. disp. 5. q. 9. conclus. 2.* Sporer *tem. 3. cap. 3. n. 406.* Clericatus de *Poenit. dec. 26. n. 20.* cum plurimis aliis, Navarr. Enriq. Sanchez, Bonac. Arriaga, Bosco cum La Croix *lib. 6. part. 2. n. 1235.* & cit. n. 1209. testans insuper de communi, quos tam sanæ mentis fuisse puto, ac possit esse noster Theologus.
- Ibidem num. 57.* notat, & dicit *Theologus*: De 15 Confessionis integritate periculo non carent, quæ n. 142. & 143. ejusdem articuli secundi exposita, atque probata sunt, nempe dum scripsit: *non iterandam Confessionem bona fide factam vel Confessario ita ignaro, & inducto, ut inter mortale, & veniale discernere nequeat, vel factam Confessario surdastris, semidormienti, vel distracto, qui aliqua peccata, etiam mortalia non intellexit sine omni culpa poenitentis.* Sed ad quid aliud tenetur poenitens pro integritate Confessionis, quam cum omnimoda pravia requisita dispositione omnia sua peccata bona fide confiteri? Quilibet enim Confessarius approbatus censendus est idoneus, nisi certo constet de opposito, quod in casu praesentis nullimode constat poenitenti bona fide tali Confessario confesso, sicuti etiam ei non constat, quod Confessarius fuerit surdastris, semidormiens, vel distractus, dum, ut cantat mea conclusio, poenitens est ei bona fide confessus; aliter, stante Theologi opinione, poneretur inter non paucas angustias poenitentes, qui possent dubitare semper de sufficienti scientia Confessarii, aut de ejus distractione, semidormitione, aut semisurditate. Staret quidem Theologi opinio, si id poenitens mala fide egisset, prout jam ego expresse conclusi *ibid. n. 143.* falso a Theologo notatus, fortasse ex errore Typographi loco 144. ubi ego insuper sic subjungo: quod si poenitens postea advertat, tenetur in sequenti confessione easola repetere, quæ probabiliter iudicat, aut cognoscit, non fuisse audita, cognita, ac percepta, & n. seq. 145. alia superaddo ad rem ibi videnda, & observanda,



16 Ibidem num. 60. notat, & ait Theologus: Circa tertium articulum de satisfactione, quemadmodum corrigendus Ferraris est num. 16. asserens oppositum, & ob eandem rationem improbandum videtur, quod num. 22. asseritur de eo, qui sine animo satisfaciendi pro injuncta poenitentia, opera illa fecerit, qua injuncta a Confessario fuerant. Ast quod improbandum videtur nostro Theologo, approbat, & traditur expresse ab innumeris fere Theologis classicis Auctoribus, ut patet ex a me adductis ibi & sub verb. *Intentio a num. 50. ad 54.* & ex traditis novissime ab eruditissimo D. Alfonso de Liguori nell' istruzione, e pratica per li Confessori italico idioma impressa in Venezia 1759. nella Stamperia Remondini, ubi c. 6. *ponto 3. §. 1. dell' obbligo di sentir la Messa*, num. 27. sic expresse concludit: Inoltrè basta l'aver l'intenzione di adempire l'opera comandata, e non importa, che non s'abbia intenzione di soddisfare al Precetto: onde chi già avesse ascoltata la Messa, ben ha soddisfatto, benchè non avesse saputo, esser quello giorno di festa (e lo stesso dicasi de' voti, giuramenti, e Penitenza Sacramentale, purchè l'opera promessa nel voto, o ingiunta per penitenza non si applichi per altro fine) anzi soddisfa, sebbene avesse avuta espressa intenzione di non voler adempire il precetto, secondo la sentenza comunissima, e più probabile del Suarez, Lessio, Sanchez, Gastrop. Tournely, Pontas, Valenza, Vasquez, La Croix, Salmaticensi. La ragione è, perchè chi volontariamente adempie l'opera comandata, necessariamente ancora già soddisfa al Precetto: ed ivi sceglie anche l'obbiezione. Et idem etiam expresse concludit nell' Appendice 3. art. 3. §. 2. num. 75. ibi. Communissime autem & probabilis cum Suarez, Gastrop. Lessio, Tournely, Pontas, Vasquez, & La Croix cum aliis, non requiritur intentio satisfaciendi obligationi; immo recitans, implet, etiamsi positive intendat nolle implere, quia implens non potest non implere, quum satisfactio non pendeat a sua, sed a voluntate legis Ecclesiasticæ.

17 Ibidem num. 61. notat, & subjungit Theologus: ac multo minus ferri potest, quod num. 34. adstruit, scilicet imponi posse pro poenitentia opus aliunde præscriptum. Audiatur Gabriel Antoine de Penit. art. 3. q. 3. Ast audiantur, & videantur etiam plurimi alii classici Auctores aliter sentientes, & signanter Petrus Colet. de satisfactione cap. 7. §. 3. conclus. 4. qui licet non mollioris Ethices Auctor, sic expresse concludit: *Potest Minister opera aliunde præcepta in satisfactione injungere.* Clericatus de Sacram. Penit. dec. 34. num. 10. dicens primo, quod possunt imponi opera, quantumvis alias debita ex præcepto, ut auditio Missæ die festo, jejuniū in Quadragesima. Henno tract. de penit. disp. 6. quest. 7. ibi: Petes 3. An possit imponi opus aliunde præceptum? Resp. affirmative cum Theologis communiter; Reiffenstuel tom. 2. tract. 14. dist. 10. quest. 2. num. 28. Felix Potestas tom. 1. part. 4. de Penit. cap. 4. num. 3192. ibi: Potest imponi pro poenitentia opus aliud debitum ex præcepto, voto, v. g. jejuniū in Quadragesima;

Mastrius Theolog. Moral. dist. 21. quæst. 11. n. 172. Aretinus, Poncius, & alii Scotistæ; Roncaglia, Lugo, Amicus, Aversa, Liberius, Suarez, Busembaum, Sporer, & novissime laudatus Alfonso de Liguori loc. citat. cap. 16. pont. 4. num. 53. ibi: *Può bene anche darsi in penitenza qualsivoglia opera, alla quale il Penitente è già obbligato, come di sentir la Messa nella Festa, digiunare nelle Vigilie, secondo anche comunemente dice Soto, Layman, Sanchez, Valent. perchè tal'opera essendo soddisfattoria, allora si eleva per mezzo del Sacramento al merito di soddisfazione Sacramentale; & sic alii communiter in sensu meæ conclusionis; Legantur enim attente, quæ ego trado ibi n. 24. 35. & 36. ubi sic concludo: Ordinarie tamen, cessante justa causa, non sunt imponenda pro poenitentia opera aliunde jam præcepta, & debita, sed opera supererogatoria, & aliunde indebita.* Hinc censeant eruditi lectores, an id fieri possit, ac debeat a nostro Theologo.

Ibidem numer. 62. notat, & asserit Theologus, 18 Animadversionis digna occurrunt: Primum n. 25. ubi eximitur ab onere iteranda Confessionis poenitens, qui inculpabiliter, vel culpabiliter injunctæ poenitentia oblitus, eandem prætermisit, sed sufficere asseritur, ut in alia Confessione petat, sibi imponi illam congruam poenitentiam pro peccatis, quæ confiteri solet. Alterum occurrit num. 31. ubi inter causas minuendi poenitentiam, Jubilæum, & Indulgentia recensentur. Id vero jam refutatum est in nostra de Indulgentia Appendice. Ast dignetur benignus, & eruditus Lector ponderare rationes, & Auctores a me sub dict. num. 25. allatos, pluresque alios idem sentientes, & signanter cit. D. Alfonso de Liguori, qui in suo opere italico impresso novissime ann. 1759. c. 6. ponto 4. §. 1. num. 59. sic tradit expresse: Si dimanda per 2. A che sia tenuto il penitente, che si ha dimenticata la penitenza? Altri come Bonac. S. Antonin. &c. vogliono, che sia tenuto a ripetere la confessione per far intero il Sacramento. Ma comunemente e molto, & forse più probabilmente lo negano Suarez, Vasquez, Layman, Gastropal. ed altri, e ciò ancorchè colpevolmente se ne fosse scordato, come dicono Soto, Nav. Lugo, Salm. La Croix, Holam. &c. perchè in tal caso da una parte la penitenza si è renduta impossibile, e dall'altra è molto dubbia la legge, se debbano ripetersi i peccati già una volta direttamente assoluti, affini di dare intero il Sacramento; digneturque etiam benignus, & eruditus Lector ponderare rationes, & Auctores a me sub dict. num. 31. allatos, & a me tradita sub verb. *Indulgentia artic. 3. num. 4. ad 8.* inclusive cum S. Thoma, S. Bonavent. aliisque plurimis classicis Doctoribus ibi allegatis; & omnibus attentis, atque integre perpensis, pronunciet, an animadversione digna sint ibi a me tradita cum tot celeberrimis Auctoribus; vel potius a Theologo notata? Eo vel maxime quod eruditissimus P. Ubaldo Giraldi cum suo Maschat Institutionis Canonice, Editionis Romane 1757. tom. 2. lib. 5. tit. 38. num. 5. sic expresse concludit: *Poenitentia minor imponi potest, si eo die occurrat aliqua indulgentia, præsertim plenaria, dummodo*

Pau-



*Pœnitens ad eam lucranda necessaria prœstet. Quamvis ipse, quod mirum est, unus ex Revisoribus probaverit indebitam censuram nostri Theologi.*

- 19 (\*) Hic subsicere juvat, quæ Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. VII. cap. XIII. habet. Igitur cum ipse num. IX. cavendum Episcopis esse dixisset, *ne in suis Synodis, aut in instructione Sacerdotum, quam Synodis quandoque attestant, aliquid decernant, aut de Atritionis mere servilis ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficientiæ, aut de amoris saltem initialis necessitate, quem ejus locum Ferraris num. 1. attulit, num. X. subdit: „ Non ideo prohibentur Episcopi Confessarios mone- re, ut pœnitentes ad veram, & perfectam Contritionem hortentur, & excitent: id siquidem faciendum suadent etiam præcipui Auctores, qui pro sufficientia doloris ex solo metu gehennæ, steterunt, uti Suarez, Gamacheus, Comitolus, quorum testimonia supra retulimus. Et, quod magis est, ita fieri præcipit Rituale Romanum, jussu Pauli V. editum tit. 18. Confessario injungens, ut, audita Pœnitentis Sacramentali Confessione, ejusque peccatis diligenter expensis, opportunas correptiones, ac monitiones, prout opus esse viderit, paternæ charitatis adhibeat, & ad dolorem, & Contritionem efficacibus verbis adducere conetur: cui consonat Rituale Argentinense, editum a Cardinali de Rohan, tit. de Pœnit. §. 1. ubi hæc habentur: Ceterum Pœnitentes suos admonere non cessent Confessarii ne se putent securos in Sacramenti Pœnitentiæ perceptione, si præter fidei, & spæ actus non incipient diligere Deum, tamquam omnis justitiæ fontem, ut loquitur Sacrosancta Synodus Tridentina. „ Quoniam vero Ferraris noster num. 13. ut evincat, ex propositione n. LVIII. inter damnatas a Ven. Innocentio XI. minime educi, circumstantiam consuetudinis a Pœnitente semper esse manifestandam, confugit ad Auctores, qui adhuc post dictam damnationem, illam opinionem tuebantur, eamque ab ipsis silente, & non contradicente S. Sede propagari animadvertit, in Lectorum memoriam revocandum esse dudum propositionem num. XXVII. ex damnatis ab Alexandro VII. Si liber sit aliquis junioris, & moderni; debet opinio censi probabilis, dum non constet rejectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem, referendaque verba, quæ in Decreto Ven. Innocentii XI. auctoritate edito die 2. Martii anno 1679. leguntur, nempe: „ Non interdens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, & Sanctitati Sæ quomodolibet, & ex quacunque parte exhibitas, vel exhibendas ullatenus approbare. „ Ex his enim plane efficitur, traditas a Theologis opiniones non eo præcise tutas censi posse, quod ipsas Apostolica Sedes non damnaverit. Tanti quoque faciendi non est recentiorum Theologorum, ac præsertim illorum, qui Probabilissimi systema propugnant, ac sequuntur auctoritas, ut traditas ab illis opiniones, licet ab aliis gravioribus & auctoritatibus, & rationis momentis oppugnentur, amplectamur, ac tuea-*

*mur. Hæc si præ oculis Lectoris habuerint, facile perspicient, quæ pro se Auctor noster a num. 14. assertit, infirma esse, ac opiniones, quas confirmare nititur, jure a Romano Theologo notatas fuisse, & reprehensas. (\*)*

## POENITENTIA PUBLICA.

**I**nitium sollemnis hujus Pœnitentiæ repetendum videtur ab ipsis Apostolis, cum jam Paulus 1. Cor. 5. legatur incestuosum quemdam Corinthium tradidisse *Satanæ in carnis interitum*, quod excommunicationis quoddam & publicæ pœnitentiæ genus fuisse veteres existimant. De usu certe ejus Sæculo II. & III. dubitari nequit; adeo clara sunt testimonia Irenæi L. 2. C. 9. Tertulliani L. de Pœnit. C. 9. & Cypriani Ep. 52. ad Antonianum. Neque tamen statim a principio eadem, quæ deinceps invaluit, fuit disciplina, seu rigorem, seu diuturnitatem pœnitentiæ attendas. Etenim Sec. 1. paulo ante memoratus Corinthius, vix anno pœnitentiæ evoluta, Ecclesiæ communioni est restitutus, ut constat ex C. 2. Ep. 2. ad Corinth. quam post annum ab Epist. 1. elapsum Paulus scripsit. Et (Irenæo teste L. 3. C. 4.) Cædo hæresiarcha Sec. II. pluries a sua apostasia reconciliationem obtinuit. Nathalius etiam Episcopus, ab hæreticis ad defectionem inductus, ut primum sacco indutus, & cinere conspersus ad pedes Zephyrini sub initium Sæculi III. Papæ, se provolvit, continuo pacem, & communionem recepit, quod refert Eusebius L. 6. Hist. C. ult.

Severitatis hujus Canonica disciplina non prius, quam sub medium Sæculi III. inducta est, ut colligitur ex Cypriani Ep. 52, in qua scribit, communi Episcoporum suffragio constitutum, *ut nec in totum spes communicationis & pacis lapsis denegaretur. .... sed traheretur diu pœnitentia.* In hunc finem, cum antea pœnitentiæ tempus & modus Episcopi arbitrio definiretur, instituta sunt sollemnes Pœnitentiæ stationes, ac singulis attributa laboriosa satisfactionis opera; idque tum ad fideles in officio vitæ Christianæ continendos; tum ad occurrendum Montanistarum, & Novatiorum circumventionibus, quibus Catholicos de nimia in lapsos facilitate incubabant. Cæterum hæc ipsa pœnitentiæ sollemnitas circa finem Sæculi IV. primum quidem Constantinopoli a Nectario, haud multo post dein in plerisque etiam aliis Orientalibus Ecclesiis, in Occidente vero non prius, quam Sæc. VII. abrogata est; hinc sequentibus Sæculis, tametsi quandoque pro publicis delictis publica imponeretur pœnitentia, prior tamen illa quoad temporis diuturnitatem & stationes canonicæ rigor integre observatus non legitur.

Erat sollemni hujus pœnitentiæ illud peculiare, quod non a quolibet, nec quibusvis peccatoribus injungi posset. Nimirum 1. a solo Episcopo, vel Presbytero speciatim ad id muneris deputato imponebatur pœnitentia publica, & quidem sollemni ritu,

ritu, neque nisi in *Capite Jejunii*, seu Feria Cinerum: unde & mos eo die cineres accipiendo profusit. Ritu hunc videre est apud Martene de antiqua Eccl. discipl. C. 17. ubi ex complurim Ecclesiarum Manuscriptis Codicibus varios ejus Ordines describit. Idem refertur in Pontificali Romano Clementis VIII. Tit. de expuls. publice Pœnitentium. Præcipua autem ejus capita hæc fere sunt. Pœnitentibus templum ingressis, & coram Episcopo prostratis, ac peccatum suum palam confitentibus, primum imponebatur cinis cum dicto; *Memento homo, quia pulvis es &c. age penitentiam, ut habear vitam eternam*. Aspersi dein aqua lustrali, post manuum impositionem, ciliis ei benedictis induebantur; tum, recitatis prius Psalmis Pœnitentialibus, & compluribus aliis precibus, ad fores Ecclesiæ deductos eiciebat Episcopus dicens: *Ecce efficiimus vobis hodie a liminibus S. Matris Ecclesiæ &c.* respondente Choro: *In sudore vultus tui verseris pane &c.* Postremo jam ejectos, & extra Ecclesiam genibus flexis gementes communivit Episcopus de penitentia operibus, de misericordia Dei, utque non prius, quam Feria V. in Coena Domini, ad Ecclesiam redirent; quo sermone finito, ac Episcopo cum reliquis Fidelibus in Ecclesiam revertente, mox ejus valvæ ante oculos Pœnitentium claudiebantur.

4 Quod vero ad personas pœnitentiæ huic subiectas attinet: in primis Clerici maiores (quales sunt Episcopi, Presbyteri, & Diaconi) saltem a Sæculo IV. ei non erant obnoxii, ut colligitur ex Conc. Carthaginensi V. an. 398. Can. 11. item Leonis M. Epist. ad Rusticum Narbon. & Isidoro L. 2. de Eccl. Offic. C. 16. Num autem antea subiecti fuerint, controversum est, nec certi quidquam statui potest. Perinde de Clericis Minoribus aliqui controvertunt: tametsi eos Felix III. sub finem Sæculi V. Pontifex in Ep. 7. solemnè pœnitentiæ subijciat; iisdem nihilominus a Conc. Toletano IV. an. 633. Can. 29. eadem cum Clericis maioribus pœna dicitur. Ego existimo, uti in aliis; sic & in hoc non eandem fuisse in omnibus Ecclesiis disciplinam, hancque ipsam apud eosdem progressu temporis non raro variatam. Illud ex laud. Can. Toletano est certius; saltem sub initium Sæculi VII. constitutum fuisse, ut quilibet Clericus a solemnè pœnitentiæ exemptus, in locum ejus ab honore dignitatis depositus Monasterii penam excipiat, ibique perpetuè pœnitentiæ deditus scelus admittum luat.

9 Sed nec Fidelibus reliquis omnia promiscue peccata, quantumvis gravia, solemniter hac satisfactione expianda erant. Non certe occulta; nam Innocentius I. in Ep. ad Exuperium disertè ait: *Non habent latentia peccata vindictam*, intellige publicam. Idem colligitur ex S. Cæsarii Hom. I. in Quadrag. et item Concilii Neocaesariensis ann. 314. Can. 4. cum primis autem Augustino. Verba Sancti Doctoris sunt Sermon. 16. de verb. Dom. *Novis nescio quem homicidam Episcopum, & alius illum nemo novit, . . . prorsus non prodo, nec negligo, corripio in secreto &c.* Et ibid. infra: *sunt homines adulteri in domibus suis, in secreto peccant.*

*aliquando nobis produntur, . . . . nos non prodimus  
maius, sed in secreto arguimus.* Unde Hom. ult.  
inter 50. in peccatore publica poenitentia subji-  
cendum requirit delictum, quod *non solum sit  
gravi malo, sed etiam in scandalo clorum,* proin-  
de publicum. Nec tamen etiam gravia quilibet  
publica delicta solenni hac poenitentia castigaban-  
tur: verum, certa dumtaxat, & quidem commu-  
niter idololatria, homicidium, & adulterium; re-  
liqua fere arbitrio. Episcoporum designabantur,  
ut adeo in hoc quoque pro Ecclesiarum varietate  
variari fuisse disciplinam fateri oporteat. Quo-  
cunque interim peccatum fuerit, propter quod  
poenitentia publica acta est, poenitentes hujusmo-  
di a Clericorum Ordine in perpetuum arcebantur,  
ut constat ex Siricii Papæ Ep. I. C. 14. cui poen-  
niam etiam illi, qui vel demissionis studio, aut  
ad vindicandas occultas culpas (quod legimus a  
quibusdam factum) publicis poenitentibus se spon-  
te ac ultro adjuverunt, subjecti fuerint? certi  
quod dicam, nihil reperio.

Tria vero in ritu publicæ Pœnitentiæ observata digna sunt: pœnitentium Stationes, tempus singulis præfixitum, & pœnæ intra hoc tempus usitata. I. Ac Stationes quidem, seu gradus, pœnitentie sollemnis complectebatur quatuor: ætium videlicet, auditionem, substrationem, & consistentiam; hinc pro varietate eorum pœnitentes alii dicti flentes, audientes alii, vel substrati, aut demum consistentes. Qui in prima Flentium statione versabantur, pro foribus Templi manebant prostrati, ibique, sacco induti & cinere conspersi, delictum suum coram Episcopo, vel alio Pœnitentiario, imo & Fidelibus omnibus palam confitebantur; quin etiam, Templum ingredientium pedibus multo cum gemitu advolti, eorum precibus & suffragia exposcebant. Istinc vero colligas: Confessionem publicam repetitis vicibus fieri consuevisse; primum videlicet in impositione pœnitentie, ac rursum in hoc Flentium gradu. Audientium statio fuit in Nartexce, seu Templi vestibulo, ubi cum Cathemenis & infidelibus audiebant Psalmorum cantus, Scripturæ lectionem, & sermones Episcopi, quo per hæc ad veram pœnitundinem disponentur; Missæ autem Cathemenorum interesse non permittebantur. Substratis in ipso Templi ambitu a Porta usque ad ambonem locus erat; hic inter gemitus & suspiria flentes subijciebantur manuum impositioni, quam Episcopus cum Clero faciebat, orans simul pro illis, eisque benedicens: dum denique, peracta Cathemenorum Missa, ante Offertorium & Templo eiecerunt. Atque hic pœnitentium gradus omnium erat laboriosissimus; in eo quippe plurima pœnitentiæ opera obunda erant: unde etiam hujus gradus pœnitentes potissimum absoluto Pœnitentium nomine veniebant. Consistentes demum intra ambonem & cancellos in Templo locum occupabant, ac integro Missæ Sacrificio, & reliquis communibus precibus intererant; a penis tamen & vini oblatione, ac etiam Eucharistia participatione excludebantur, dum solemniter reconciliarentur.

Uti universim toti poenitentiae sic & Stationibus 7  
non



non erat lege communi certum præfinitum tempus, ut constat ex Conc. Carthaginensi III. quod Can. 3. statuit: *ut poenitentibus, secundum peccatorum differentiam, Episcopi arbitrio poenitentiae tempora decernantur*. Inde non raro factum, ut alii uno, alii duobus, imo & pluribus annis in quavis statione detinerentur: aliquando autem ab una Statione, prætermittenda media, ad aliam transferrentur. Singulare severitatis exemplum est ex Basilio, qui in Ep. ad Amphilocho. Can. 76. de Homicida poenitentia ita decrevit: *Qui sua sponte interfecit, & post poenitentia ductus est, viginti annis Sacramento non communicabit. Viginti autem anni sic in eo dispensentur. Debet quatuor annis deslere stans extra fores Oratorii, & Fideles ingredientiæ rogans, ut pro eo precantur, suam iniquitatem pronuntians. Post quatuor autem annos inter Auditores recipietur, & quinque annis cum ipsis egredietur. Septem annis cum iis, qui in Substractione orant, egredietur. In quatuor autem annis solum stabit cum fidelibus, sed non erit oblationis participes; tum demum, iis expletis, erit Sacramentorum participes.*

- 8 Quodcumque interim hoc tempus fuerit, intra illud variis poenitentiae operibus vacandum erat. Præter peculiare autem illas poenas, quæ singulis pro gravitate delicti ab Episcopo imponebantur, communes omnibus fuisse leguntur sequentes: Confessio publica; privatio Eucharistiae; attensio capitis & pullæ vestis, ac cilicii gestatio; orationum, humiliationis, jejuniorum, & aliarum corporis afflictionum frequentatio; abstinentia a conviviis, & balneis; a Clero & Ordinibus in perpetuum exclusio. His imo in quibusdam Ecclesiis (præsertim Romana, Gallicana, & Africana) etiam aliæ adjugebantur poenæ: cum videlicet publicè poenitentes a contrahendo Matrimonio, aut jam conjugati ab ejus usu prohiberentur; arcerentur a militia seculari, quo magis Deo, & poenitentiae vacarent; agere Susceptores in Baptismo & Confirmatione vetarentur &c.

- 9 Poenitentiam solemnem integre peractam sequebatur sollemnis reconciliatio, cui ex veterum disciplina suus speciatim erat Minister, certumque præfinitum tempus, & peculiaris cœremonia. Et ad Ministrum quod attinet, quamvis urgente necessitate (hoc est in articulo mortis) Sacerdoti cuilibet fas fuerit publicè poenitentes reconciliare: regulariter attamen id a solo Episcopo præstabitur. Certe publica illa reconciliatio, quæ sollemni ritu in Ecclesia fiebat, ita Episcopo fuit propria, ut a nemine alio, nisi forte ad id muneris peculiariter delegato unquam ministrari potuerit. I. Cap. Sed nec tempus ejus erat arbitrium. In Ecclesia Romana ad id designatum fuisse Maj. heb. Feriam V. constat ex Innocentii I. Ep. ad Decent. C. 7. Sacramentarium Gregorii, & Ordine Rom. Eundem diem observatum in Gallia juxta præscriptum Conc. Cabillonensis Can. 47. item in Anglia, Germania, plurimisque Provinciis aliis docent Ordines Missalium, ab erud. Martene relati de ant. Eccl. discipl. C. 22., & passim Ritualia, ac Pontificalia. Unde peculiare id erat Ecclesiæ Mediolanensi, & Hispanicæ, quod reconcilia-

tionem hanc in Parasceve Sabbathi Sancti peragerent, ut ex S. Ambrosii Epist. 33. & Conc. Tolentini IV. Can. 70. colligitur; quamquam & in hoc subinde variaverint.

Porro sollemnis hujus reconciliationis ritus copiose describitur in Not. & Observ. a Cl. Menardo factis ad Sacramentarium Gregorii Magni; item apud Cl. Martene L. 1. de ant. Eccl. Rit. C. 6. art. 5, ac rursus apud eundem in Tract. de ant. Eccl. discipl. C. 22. §. 2. in compluribus Ordinibus de reconcil. Poenit. Nos præcipua dumtaxat ejus capita referemus ex Clementis VIII. Pontificali Romano, & quidem retentis, quoad licet ejusdem verbis. Juxta hoc igitur Tit. de Reconcil. Poenit. in Feria V. Cœnæ Domini. I. Pontifice cum Clero coram Altari Psalmos Poenitentiales, & Lytaniis recitante, Poenitentes ante fores Ecclesiæ nudis pedibus ad terram prostrati manent, tenentes in manibus cereos extinctos. Sub Lytaniis ipsis ad verba, Omnes SS. Patriarche &c. item Omnes SS. Martyres &c. duo Subdiaconi cereos accensos deferentes egrediuntur ad Poenitentes, ac primum dicunt: *Vivo ego, dicit Dominus: nolo mortem &c.* vice altera autem: *Dicit Dominus: Poenitentiam agile, appropinquavit enim Regnum Cælorum;* hisque dictis extinguunt cereos, & revertuntur. Rursus autem verba, *Agnus Dei &c.* egreditur Diaconus cum majore cereo accenso, & in ostio Templi ad Poenitentes conversus canit Antiphonam: *Levate capita vestra: ecce appropinquabit redemptio vestra.* Tum ex Diaconi cereo accenduntur poenitentium candelæ, Diaconoque cum illuminato cereo revertente dicitur: *Agnus Dei &c.* II. Lytaniis terminatis, Episcopo in faldistorio considenti Archidiaconus ab ostio Templi præsentat & commendat Poenitentes; quos subinde cum toto Clero accedens Episcopus primum exhortatur de divina Clementia, de veniæ promissione &c. dein finito sermone canit Antiphonam: *Venite, venite filii &c.* Mox Poenitentes ostium Ecclesiæ ingressi prosternuntur ad pedes Episcopi, nec multo post ab eodem deducuntur in Ecclesiam, Archipresbytero interim nomine poenitentium dicente: *iniquitates meas ego cognosco &c.* Episcopo autem concludente: *Dico vobis, gaudium est Angelis Dei super uno peccatore poenitentiam agente.* III. Ad medium Ecclesiæ deducti Poenitentes flectunt continuo genua, Episcopus vero ad illos conversus inchoat Antiphonam: *Oportet te Filii gaudere, quia Frater tuus mortuus fuerat, & reversus &c.* recitatisque dein Psalmis quibusdam, & Orationibus compluribus, aspergit eos aqua lustrali, & incensat dicens: *exurgite qui dormitis, exurgite a mortuis, & illuminabit vos Christus.* Postremum, data singulis indulgentia, omnes simul sollemni absoluteione reconciliat, & elevatis manibus benedicit. In quibusdam præterea Missalium Ordinibus a Cl. Martene relatis legitur, Episcopum singulis reconciliatis manum imposuisse, ac etiam pacis osculum dedisse cum dicto: *Pax tecum.* Peracta sollemni hac cœremonia crines, & barbam, quam durante Poenitentia nutrire moris erat, deposuerunt reconciliati: sacco item, & cilicio dimisso, cultioribus, & mundioribus vestibus induti sunt; quia



quin etiam in quibusdam Ecclesiis hoc die apud Episcopum lautiore coena excipiebantur, ut notat Martene ex antiquo Pontificali Ecclesiae Pictaviensis.

## POENITENTIARIA APOSTOLICA.

## POENITENTIARIUS MAJOR.

- 1 **P**oenitentiarie facultates late traduntur a Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 95. incipient.
- 2 *Pastor Bonus*, Poenitentiarie Apostolicae facultates Sede vacante absolvendi a quibuslibet Censuris, & dispensandi in foro Conscientiae, & ad tempus perseverant juxta disposita ab eodem *ibidem* §. 51. Pro foro tamen externo conquiscent, praeterquam quo ad Regulares, & Moniales, & quo ad absolutiones cum reincidentia. Idem *ibidem* §. 53.
- 3 Poenitentiarie Apostolicae Officiales sunt Major Poenitentiarius, Regens, Theologus, Datarius, Canonista, Corrector, Sigillator, Procuratores, seu Secretarii tites, & Scriptores Ordinarii itidem tres cum additione unius Procuratoris, & unius Scriptoris. Idem Constitut. 66. incip. *In Apostolica Poenitentiarie* §. 2. per tot. ubi assignantur eorum qualitates, munera, & emolumenta, & alia eos concernentia. Et §. 21. statuit de Signatura Poenitentiarie, interessenti Officialium, methodoque in ea servanda.
- 4 Ad Poenitentiarie Apostolicae Scriptorum Officium non debent admitti, qui alienis serviitiis, vel alteri incompatibili Officio addicti sint. Idem
- 5 tom. 2. Constitut. 41. incip. *Quamvis*. Iisdem iungitur, ut Procuratores, seu Secretariorum Officia frequentent. Idem *ibidem*. Poenitentiarie Apostolicae Secretarii, seu Procuratores, ipsius Officii praxim didicisse debent in pravia executione muneris Scriptoris. Idem *ibidem*. Tam Procuratores, quam Scriptores, per Concursum eligendi sunt. Idem
- 6 *ibidem*. Poenitentiario Majori R. E. Card. iniungitur praemissorum executio. Idem *ibidem*.
- 7 Poenitentiarie expeditiones omnes secreto, & gratis fiunt. Idem cit. Constit. incip. *In Apostolica* §. 22.
- 8 Poenitentiarie emolumenta unde sumenda, & quomodo administranda, assignat Idem *ibidem* §. 29.
- 9 *Idem* seq. Superflua applicantur Hospitio pauperum invalidorum de Urbe. Idem *ibidem* §. 33. Poenitentiarie Archivum publicum, & secretum, omni diligentia disponendum & custodiendum constituitur. Idem *ibidem* §. 37. *Idem* seq.
- 10 Major Poenitentiarius unus ex S. R. E. Cardinalibus debet esse Presbyter, & in Theologia Magister, seu Decretorum Doctor a solo Romano Pontifice per Litteras eligendus. Ipso e vita discedente tempore Sedis vacantis, tunc a majore numero Cardinalium per secreta suffragia eligendus est alius Cardinalis Pro-Poenitentiarius ad ejusdem Sedis vacantis tempus. Idem *ibidem* §. 3. *Idem* 4. Pra-

FERRARIUS TOM. VI.

cipuum Majoris Poenitentiaris munus consistit in 16 recto, ac prudenti exercitio facultatum sibi concessarum. Et in quatuor diebus Majoris hebdomadae, Dominica quidem Palmarum in Basilica Sancti Joannis in Laterano, Feria vero quarta in Basilica S. Mariae Majoris, & quinta, & sextis feriis in Basilica Vaticana S. Petri Fidelium confessiones in Sede ad id constituta excipere, nec non capitae sese submittentium Virga Poenitentiaris tange-re; Indulgentiam centum dierum ipsis impartiendo, juxta facultatem eidem concessam in alia Constit. incip. *Pastor Bonus*. Praeterea tribus anni 17 diebus, videlicet Feria quarta Cinerum (qua die ipse Cineres capiti Summi Pontificis, Cardinalium ceterorumque assistentium inspergit) & mane Feriae sextae in Parasceve, & die Commemoracionis Fidelium Defunctorum, sollemni ritu rem Divinam in Pontificia Capella peragere. Et ad haec Romano Pontifici in supremo vitae agone constituto ad spiritualem eidem in tali articulo ferendam opem, assistere; Idem *ibidem* §. 5.

Major Poenitentiarius Minores Poenitentiarios in 19 tribus Basilicis Urbis in Ecclesia Lauretana, ac pro anni Sancti tempore in Basilica S. Pauli, aliisque Urbis Ecclesiis deputat, *ibidem* §. 6. Majori Poenitentiario assignantur emolumenta centum scutorum auri pro quolibet mense, & aliorum 200. annuorum monetæ & superfluis Poenitentiarie emolumentis. Idem *ibidem* §. 8. *Idem* 9.

Poenitentiarius Major potest consulere Papam 21 etiam in prohibitis, & ei de viva vocis oraculo asserenti esse fides habenda. Idem in cit. Constitut. 95. incip. *Pastor Bonus* §. 5. Poenitentiaris Majoris facultates a pluribus Pontificibus concessae colliguntur & ordinantur ab eodem per tot. dic. *Constitutionem*. Absolvit enim a peccatis, & censuris. Idem *ibidem* §. 16. Dispensat super irregularitate. Idem *ibidem* §. 17. Convalidat titulos Beneficiorum condonando, seu componendo quo ad fructus male perceptos. Idem *ibidem* §. 20. Remittit, seu condonat alia male percepta, & habilitat ad percipiendum. Idem *ibidem* §. 25. Relaxat, seu commutat juramenta, vota, & onera. Idem *ibidem* §. 28. Regulares habilitat, absolvit, & transitus eidem concedit de una ad aliam Religionem. Idem *ibidem* §. 31. Et eadem respectu Monialium. Idem *ibidem* §. 36. Dispensat in Matrimonialibus super impedimentis impediendis occultis, revalidat dispensationes male obtentas etiam legitimando prolem. Idem *ibidem* §. 39. Dat facultatem Minoribus Poenitentiaris. Idem *ibidem* §. 47. Concedit Indulgentiam centum dierum in tactu Virgæ. Idem *ibidem* §. 50. Commissiones Majoris Poenitentiaris, vel Pro-Poenitentiaris non expirant eo decedente, vel ab Officio cessante. Idem *ibidem* §. 49. Poenitentiaris Minores in Basilicis Urbis & in Aede Lauretana deputantur a Cardinali Majori Poenitentiario cum facultatibus ipsius arbitrio. Idem cit. Constitut. 66. incip. *In Apostolica Poenitentiarie* §. 6. Vide dictas duas Constitutiones *Pastor Bonus*, & *In Apostolica Poenitentiarie*, ubi declarantur supradictae facultates, & plurima alia statuuntur ad rem.

Ad Poenitentiarium Majorem pertinet supplere 35  
H h h negli-

- negligentiam, tam Ordinarium Localium, quam Regularium Superiorum Monialium, in deputationibus Confessariorum in casibus a Concilio Tridentino præscriptis, \* aliisque recensitis in Constitutione 66. incip. *Pastoralis*. Idem citat. Constitut. incip. *Quamvis*. Pœnitentiarius Major, etiam vacante Apostolica Sede, Monialibus deputare nequit Confessarios, qui ab Ordinariis locorum pro Monialibus expresse approbati non fuerint. Idem *ibidem*.
- 37 Pœnitentiarius Minoribus Basilicæ Lateranensis Ordinis Minorum Reformatorum, inopia laborantibus, annui redditus augentur in scutis ducentis, ex Officio Sigillatoris Pœnitentiariæ Apostolicæ dismembratis. Idem Constitut. 39. incip. *Laborantibus*. Item in aliis scutis centum ex redditibus Pœnitentiariæ arbitrio Pœnitentiarii Majoris alias permissis. Idem *ibidem*. Præterea eorum Collegio assignantur mulctæ ejusdem Officii Pœnitentiariæ. Idem *ibidem*. Hujusmodi assignatio declaratur, quod facta fuerit eorum Collegio per modum elemosynæ. Idem Constitut. 31. incip. *Decet*.

Alia ad rem, vide verb. *Dispensatio a num. 68. ad fin.*

POENITENTIARIUS. Vide verb. *Canonicus art. 9. n. 45. ad 49.*

POLLUTIO. Vide verb. *Luxuria a num. 35. ad 45.*

## P O L Y G A M I A .

- 1 **P**olygamia, seu Uxorū pluralitas duplex esse potest, scilicet successiva, & simultanea.
- 2 *Communis*. Polygamia successiva est, quando quis successive plures habet Uxores. *Communis*. Et hic si duas successive habuit, dicitur *Bigamus*, si tres, dicitur *Trigamus*, si quinque, dicitur *Quintogamus*, si octo, dicitur *Octogamus*, & sic loquendo de aliis, textu expresso in *cap. Aperiant 11. caus. 31. qu. 1*. Polygamia simultanea est, quando quis simul plures habet Uxores. *Communis*. Et hæc simultanea pluralitas Uxorū est vera, & propria Polygamia, de qua in præsentī est sermo. Et quidem pluralitatem Uxorū successivam validam esse, & licitam, altero conjugum mortuo, est communis Catholicorum sensus contra Montanistas, & Novatianos olim secundas nuptias damnantes, & expresse habetur ex 1. *ad Corinth. 6. ibi: Mulier alligata est Legi, quanto*

*tempore vir ejus vivit; Quod si dormierit vir ejus, liberata est, cui vult nubere, tantum in Domino*. Et 1. *ad Timoth. 4. 5.* vult Apostolus *Idius juniores nubere*. Et c. *Aperiant 11. caus. 31. q. 6.* dicitur expresse: *Ego nunc libera voce proclamo non damnari in Ecclesia Bigamiam, immo nec Trigamiam, & ita licere quinto, & sexto, & ultra; quomodo & secundo Marito recte nubere*. Et hoc supponitur pro certo, & indubitato *tot. tit. de secundis nuptiis 21. lib. 4. Decret.*

Polygamia, seu pluralitas simultanea Uxorū, est Jure Divino prohibita. *Est certa de Fide* & qui contrarium assereret, esset Hæreticus reputandus. *Sic Catholici omnes ex Canon. 48. Apostolorum, ex Concilio Nicæno 1. c. 25. & 26. Ex Innocent. I. Epistola 26. Ex Syricio Epistola 1. cap. 4. ut in cap. De conjugali 27. quest. 2. Ex Cælestino I. in cap. Videtur nobis 35. quest. 6. Ex Concilio Toletano I. cap. 17. Ex Alexandro III. in Appendice. cap. 15. & 25. Ex Nicolao I. ad consulta Bulgarorum cap. 15. Ex Innocentio III. in cap. Gaudemus 8. de divorciis*, ubi ad hoc dicit unam tantum constam in unam tantum feminam conversam fuisse, & non plures in plures; Ex Concilio Florentino in *Dec. pro Armenis*. Ex Concil. Coloniensi sub Paul. III. *part. 1. cap. 41. Ex Concilio Moguntino sub eodem in Decretis Fidei cap. 36. Et ex Concilio Tridentino sess. 24. Can. 2.* ubi sic est definitum: *Si quis dixerit, licere Christianis plures simul habere Uxores, & hoc nulla Lege Divina esse prohibitum, anathema sit; & hoc aperte colligitur ex verbis ipsius Christi Matth. 19. & Marc. 10. ubi expresse docet esse adulterum eum, qui, dimissa Uxore, ducit aliam; quod non esset, si vivente priori, alia quoque esset Uxor ejus legitima.* (\*)

In Lege veteri Polygamia, seu pluralitas Uxorū, fuit licita, & permissa Divina dispensatione ab ipso Deo indicata primis aliquot Patribus, deinde illorum verbo, aut exemplo ad cæteros perventa. *Communis cum Scoto in 4. dist. 33. quest. 1. art. 2. S. Thoma, & S. Bonaventura ibid. Bellarmino 1. de Matrim. c. 11. proposition. quarta, & aliis passim. Et probat Scotus ex Genes. 16. & 25. de Abrahamo, qui habuit Uxores Saram, Agar, & Ceturam; De Jacob, qui habuit Uxores Rachelem, & Liam; & de David 2. Reg. 5. qui plures habuit Uxores: Credibile autem non est, quod hi Sancti Patres ducendo plures simul Uxores fecerint aliquid illicitum, sed potius credendum est, quod illas non accepissent, nisi fuisset illis Divina dispensatione, seu inspiratione concessum, & in casu paucitatis Fidelium procreantium prolem, ut hoc modo plures mulieres ab uno facundarentur, & sic proles ad Divinum cultum propagaretur, & multiplicaretur. Et de facto Moyses in *Deuteronomio cap. 21.* tamquam de re nota, & passim licita loquitur dicens: *Si fue-**

(\*) Accedat vel ipsorum Protestantium Principum severitas adversus impium Theophili Aletei, seu Liseri librum inscriptum *Polygamia triumphatrix*. Nam non modo Brunsmannus Danus eum acerrime confutavit, edito a. 1671. libro *Mœrganie viciis*, sed etiam Danorum Rex Christianus V. præter execrabilis operis damnationem, illius quoque auctorem a toto suo Regno exulare jussit.



fuerint alicut due Uxores, una dilecta, altera odiosa. (\*)

9 Polygamia autem, seu potius Polyviria plurium virorum cum una Uxore nunquam nec in Lege veteri fuit licita, & permissa. Communis cum Sancto Augustino lib. 3. de Doctrina Christiana cap. 12. & lib. de bono Conjugator. cap. 17. S. Thoma in 4. dist. 33. quest. 1. art. 1. ad 7. Scotus in 4. dist. 17. & 26. Bellarm. loc. cit. Et ratio est, quia hac Polygamia, seu potius Polyviria, adversatur fini primario Matrimonii, qui est propagatio prolis, & educatio ejusdem, & ex plurium virorum concubitu cum eadem muliere, vel nunquam proles progignitur, vel non nisi rarissime, ut notavit S. Augustinus in lib. de bono Conjug. c. 17. & docet experientia de meretricibus.

10 An autem poterit Deus in Lege veteri, & possit nunc dispensare in hac Polygamia, seu Polyviria, nempe plurium virorum cum una Uxore? Variant Doctores; Negativam sententiam defendunt Bellarminus cit. l. 1. de Matr. cap. 11. proposit. 2. Rosinol. in universas de Matrim. controversias contract. XI. de Matrim. 11. prenot. 15. num. 5. citans ibi S. Augustin. l. 3. de Doctrina Christiana cap. 12. & lib. de bono Conjugator. cap. 17. S. Thomam in 4. dist. 33. qu. 1. art. 1. ad septimum, & sic tenent plures alii, ex eo quia hac Polygamia, seu Polyviria plurium virorum cum una Uxore, sit contra prima principia Juris naturæ, nec per ullam mutationem circumstantiarum possit fieri bona, cum repugnet omnibus finibus Matrimonii; In iis autem, quæ sunt contra principia Juris naturæ, non potest Deus dispensare; secus non essent prima principia Juris naturæ, adeoque &c. Affirmativam sententiam, nempe posse Deum in hac Polygamia, seu Polyviria dispensare, tenent communis, & probabilis Doctores, ut tenet, & testatur Mastrius in Theol. mor. disp. 20. quest. 3. n. 53. Et ratio est, quia Deus dispensare potest in aliis quoque præceptis Juris naturæ, ut in fornicatione, furto, homicidio, & similibus, ut docet Scotus in 3. dist. 36. adeoque etiam in hoc dispensare posset, cum non sit præceptum urgentius istis; Tum quia Deus in tali casu posset res ita disponere, ut ex hujusmodi Polygamia, seu Polyviria, non sequeretur illa inconvenientia, ob quæ a Lege naturæ est prohibita, atque ideo tali dispositione facta Lex naturæ non obligaret; Tum quia, quod sit contra Jus naturale, non obstat, quin Deus id concedere possit, quia non est contra Jus naturale strictè sumptum, & primario, sed tantum late sumptum, & secundario, ut distinguit ipsum Jus naturale

Scotus in 4. dist. 17. & dist. 26. & repetit dist. 33. quest. 1. Mastrius loc. cit. nu. 51. & alii plures; Tum etiam quia, ut docet Scotus in 3. dist. 36. & sequitur Hartad. disp. 9. dist. 2. cum pluribus aliis recentioribus, ipsius Dei concessione, & dispensatione, quæ est Juris declaratio, desinit esse contra Jus naturæ, quia desinit esse contra Jus mariti, cum Deus ut supremus corporum Dominus possit uxori facultatem concedere, ut valide, & absque injustitia in Maritum, aliis quoque Mariti suum tradat corpus; Sicuti etiam concessione Divina facta alicui, ut alterum occidat vel ejus bona accipiat, occisio illius, & honorum acceptio desinit esse injusta, & contra Jus naturæ, quia Deus est supremus Dominus bonorum, & vitæ omnium; arg. cap. Gaudemus 8. de Divortii.

Circa Polygamiam, seu pluralitatem simultaneam uxorum, sicuti de facto Deus in Lege veteri dispensavit, ut satis ostensum fuit supra num. 8. ita posset, si vellet, dispensare etiam nunc in lege Evangelica. Communis cum S. Thoma in 4. dist. 73. qu. 1. art. 2. in corpore, Scotus loc. cit. Rosinol. num. 5. & alii passim: Unde non indiget probatione.

Nullus autem homo, neque Summus Pontifex dispensare potest circa utramque Polygamiam, scilicet tam viri cum multis uxoribus simul, quam Uxoris cum multis simul viris. Communis. Et ratio est, quia Polygamia est Jure Divino prohibita, ut patet ex dictis supra numer. 7. sed nullus homo dispensare potest in Lege Dei, cum inferior nequeat dispensare in lege superioris, cap. inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de major. & obedient. Clement. Ne Romani, de election. adeoque &c. (1)

Ad evitandam Polygamiam, & contrahendum secundum Matrimonium ob mortem alterius Conjugis requiritur, & sufficit certitudo saltem moralis de morte ejusdem conjugis. Barbosa in cap. In presentia 19. de spons. num. 7. Abbas ibid. num. 6. Alexander de Nevo num. 22. Mascard. de probationibus conclus. 1074. Gutierrez pract. l. 2. quest. 8. nu. 4. & seq. Reiffenstuel lib. 4. decret. tit. 21. num. 7. Rosinol. loc. cit. num. 6. cum aliis ibi citatis, Bosco disp. 12. sect. 12. concl. 2. num. 22. Sanchez de Matrimonio lib. 2. disp. 46. num. 6. cum pluribus ibi citatis, Layman lib. 5. tractat. 10. par. 3. cap. 3. numer. 1. & 2. ubi testatur de communissima aliorum.

Probat igitur prima pars, quod requiratur certitudo, & non sufficiat solum dubium, ut probabilis opinio de morte alterius Conjugis, nec ejus absentia plurium annorum, ex cap. Dominus 2. de

(\*) An autem etiam ante diluvium ob eandem propagandi humani generis necessitatem, quæ post diluvium polygamiam dispensante Deo induxit, Deus Patriarchis, aliisque polygamiam permisit, ut Mersennius docuit in Gen., vide ch. P. Merlin. dissertationem a Patribus Trevoltiensibus excusam in suis a. 1736. Ephemeridibus mense Julio P. II. 25. 80.

(\*\*) Videant ergo qui Socratis auctoritate ducti legem a Valentiniano I. editam ferunt, ut cuiusque volens liceret uxores duas habere legitimas, videant, inquam, quam fidem ex Socratis narratio mereatur. Confer P. Nicolai lection. & dissert. Biblicarum T. III. p. 170. seqq., ubi etiam disputat, an Ethnicis quoque veteris legis tempore liceret ex divina dispensatione plures simul uxores legitimas habere.



2. de secundis nuptiis, ubi Lucius III. universis Christianis in captivitate Saracenorum positus sic respondit: *Sane super Matrimonii, quæ quidam, ex vobis (nondum habita obeyntis Conjugis certitudine) contraxerunt, id vobis respondemus, ut multis anodo ad secundas Nuptias migrare præsumat, donec ei constet, quod ab hac vita migraverit conjugis ejus.* Et ex cap. In præsentia 19. de sponsalibus, ubi Clemens III. sic respondit Casaraugustano Episcopo: *In præsentia nostra quæstio, quid agendum sit de mulieribus, quæ viros suos causis captivitatis, vel peregrinationis absentes ultra septennium præstolante fuerint, nec certificari possunt de vita, vel de morte ipsorum, licet super hoc sollicitudinem adhibuerint diligenter, & pro juvenili ætate, seu fragilitate carnis nequeunt continere; petentes aliis Matrimonii copulari. Consultationi ergo tue taliter respondemus, quod quantumque auctorum numero ita remaneant viventibus viris suis, non possunt ad aliorum consortium Canonice convocare. Nec auctoritate Ecclesie permittas contrahere, donec certum nuncium recipiant de morte viro- rum.* Ex quibus Sacris Canonibus clare constat, requiri certitudinem ad secundas nuptias celebrandas, seu secundum Matrimonium contrahendum.

36. Probatur secunda pars, quod scilicet sufficiat certitudo moralis, ut tenent omnes Doctores citati numero antecedenti. Scotus in 4. distinct. 22. quest. unic. art. 5. Valentia tom. 4. disput. 10. quest. 2. punct. 2. & alii passim, arg. cap. Cum jam bellum 1. caus. 34. qu. 2. ibi: *Nec tamen culpabilis iudicatur, qui personam ejus mariti, qui jam non esse existimabatur, assumptis, ubi ly non esse existimabatur, vere & realiter non plus importat, quam certitudinem moralem, & cap. final. §. Porro ut lite non contestata: ibi: Tandem alteruter conjugum expectetur, donec de ipsius obitu verosimiliter presumatur, ubi ly verosimiliter presumatur, plus sane non significat, quam certitudinem moralem.* Et colligitur etiam ex Instructione pro examine illorum, qui inducuntur pro contrahendis Matrimonii, tam in Curia Eminentissimi Domini Card. Urbis Vicarii, quam in aliis Curii ceterorum Ordinariarum, relata a Monacell. tom. 3. Append. ad Formular. Instructione 6. ubi num. 12. in fine sic habetur: *Si tamen hujusmodi testimonia haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quæ de Jure communi possunt admitti; dummodo sint legitime, & sufficientes.*

37. Probatio autem legitima, & sufficiens, seu moralis certitudo de morte conjugis habetur: Primo, si de ea testetur Parochus, quia hujus testimonium, ex libro Baptismi, Matrimoniorum, & Mortuorum sufficienter probat; Ex prescripto enim, & auctoritate Concilii Tridentini sess. 24. cap. 1. & 2. de reform. Matrimon. industria, & fides Parochi est electa ad conscribendum talem librum, adeoque indubitanter fides tali libro adhibenda est. Mascard. de probationibus conclus. 673. num. 1. & seq. allegans plurimos alios, Pax Jordanus tom. 3. tit. de fide instrument. num. 48. citans Rotam dec. 321. num. 3. par. 1. novis. Reiffenstuel loco cit. num. 10. & alii passim.

18. Secundo, si constet de tali morte publice, &

authentice, idest per attestacionem, aut instrumentum publicum, vel authenticum a Magistratu Ecclesiastico, Politico, aut Militari datum, vel a Notario publico, vel alia persona in publica auctoritate constituta confectum. Hæc omnia plene probant, ut docet Mascardus de probationibus conclus. 1101. n. 5. Reiffenstuel loc. cit. num. 11. & Communis aliorum.

Tertio, si adsint duo testes de visu; Isti enim 19. ordinarie plene probant, ex l. Ubi numerus, ff. de testibus, quæ canonizata est in cap. Si testes §. Ubi, num. 4. quest. 3. quo utroque in loco dicitur: *Ubi numerus testium non adjicitur, etiam duo sufficient; Concordat textus in c. Licet universis 23. de testibus, ubi Papa Alexander III. sic expresse dicit: Mandamus, si inter vos . . . emeruerit questio non minus, quam duorum, vel trium virorum, qui sint probate vice, & fidelis conversationis testimonium admittatis, iuxta illud Dominicum (Matth. cap. 18. & Luc. cap. 17.) in ore duorum, vel trium testium stat omne verbum; Quia licet quædam sint causæ, quæ plures, quam duos exigant testes, nulla est tamen causa, quæ unus testimonio (quamvis legitime) terminetur, & quid simile habetur in c. In omni negotio 4. de testibus, ubi expresse dicitur, quod duorum hominum testimonium verum est. Censentur autem ad præsens testes de visu, non solum qui conjugis mortis vere præsentibus fuerunt, vel illum mortuum viderunt propriis oculis, sed etiam qui ejusdem sepulturæ, aut exequiis die tertia, septima, & trigesima interfuerunt, & consanguineos illius viderunt, & audierunt talem Conjugem mortuum, sepultum, & hujusmodi &c. Mascardus de probationibus conclus. 1077. Gobat tract. 9. num. 312. Reiffenstuel loco cit. num. 12.*

In similibus casibus etiam parentes, consanguinei, & affines sufficiens testimonium ferre possunt, utpote ordinarie magis, quam alii conscii de morte suorum conjunctorum; arg. l. De tutela 7. Cod. de in integrum restitutione. Sic post Jo: Andream Mascard. loco cit. num. 3. Reiff. l. c. n. 13. & alii passim; Exceptis tamen ad id interesse habentibus, uti sunt ipsimet Conjuges superstites, quia in propria causa nemo idoneum testimonium ferre potest; l. Nullus. ff. de testibus, & l. Omnibus. C. cod. Gobat loco cit. numer. 310. Reiffenstuel loco cit. n. 13. & alii.

Quarto, si cum uno teste de visu, aut cum 17 fama, & rumore, vel cum pluribus testibus de auditu concurrant alia verosimilia indicia, & conjecturæ de morte conjugis, v. g. si casu e ponte, muro, vel navi in flumen deciderit, nec amplius apparuerit, & quamvis diligenter in tali flumine inquisitis; minime repertus fuerit; si periculosam navigationem, aut prælium ingressus, vel in loco, ubi pestis, aut fames grassabatur, diu moratus, jam a longo tempore non compareat, & interim scitur in talibus occasionibus plures mufragio, gladio, contagiosa luc, aut penuria periisse, & hujusmodi; per ipsa enim & similia fit sufficiens probatio; arg. l. Ult. Cod. de probation. in indicia certa, Cod. de rei vindic. l. 3. §. Ejusdem, ff. de testibus, l. Heredes palam §. Sed si notam, ff. de testu.

testamentis, l. Cum proponeretur, ff. de Legatis 1. l. 1. final. ff. de verbor. obligat. cum similibus, cap. Si testes §. Sepe 4. quest. 3. cap. 1. de appellationibus, c. Præterea 27. de testibus, cap. Illud quoque XI. de presumptionibus cum similibus; Ea in specie tenent Gobat loc. cit. nu. 314. Reiffenstuel loc. cit. n. 14. Guttierrez de Matrimonio c. 51. num. 2. & alii plures.

- 22 Immo Abbas in cap. In presentia 19. de sponsalibus n. 6. & ibi Hostiensis in fine, Angelus, Vercrux, & alii, volunt etiam unicum testem de visu facere sufficientem probationem de morte Conjugis; arg. cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus, ubi statuitur, quod mulieres nequeant contrahere aliud Matrimonium, donec certum nuntium recipiant de morte virorum, ubi per ly certum nuntium, videtur designari unum testem de visu deponentem; Quod admittit etiam Farinac. in pract. criminal. par. 5. quest. 140. num. 73. casu quo Conjug obierit in loco ita distanti, ut facile nequeant aliæ probationes haberi, quod cum hac limitatione recipit etiam Sanchez citat. disput. 46. num. 12.

- 23 At ille Sanchez ibidem cum Bartolo, Emmanuel, & aliis docet, probabilius non valere unicum testem, nisi concurrant aliqua adminicula, aut conjectura ex recensitis supra num. 21. Quod & tenent Rosignol. loc. cit. num. 6. in fine cum aliis ibi citatis, Guttierrez de Matrimonio cap. 51. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. num. 15. Barbosa in cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus num. 3. & alii recte intelligentes dicta verba Certum Nuntium non in itaculo, sed in genere neutro, ita ut significet certa nova, seu certam relationem, non autem certam personam, quia una sola persona quantumvis legitima & idonea relationem de Jure certam non facit, nec sufficienter probat, l. Jurisjurandi, Cod. de testibus, ibi: Manifeste sancimus, ut unus omnino testis responsio non audiat, etiam si præclaræ Curie honore præfulgeat, ubi proinde Summarius refert illud vulgatum Vox unius, vox nullius: Concordant c. Si testes §. Jurisjurandi 4. quest. 3. cap. admonere 33. quest. 1. ubi Stephanus Papa V. generaliter inquit: Nec Evangelium, nec ulla Divina, humanaque Lex unius testimonio quempiam condemnas, vel justificas, cap. Veniens 10. de testibus, ibi: Nec unius testimonium ad condemnationem sufficit alicuique, c. Licet universis 23. cod. ibi: Nulla est tamen causa, quæ unius testimonio quavis legitimo terminetur.

- 24 Item nec sufficit sola fama ad probandam mortem Conjugis sine aliquo ex iudiciis, adminiculis, aut conjecturis relatis supra nu. 21. quia sola fama sine adminiculis, & iudiciis non facit plenam probationem; Fama enim sæpe est fallax, teste experientia, nam dictum unius facile sequitur multitudo, ut dicit expresse Innocentius III. in c. Cum in juvenute 13. de purgatione Canonica. Et tenent Barbosa in citat. cap. In presentia 19. de sponsalibus numer. 3. cum plurimis ibi citatis, Sanchez cit. disp. 46. num. 15. Rosignol. loc. cit. num. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 18. Glossa in cap. si testes 4. quest. 3. verb. Fama, Maschardus de probationibus, conclusion. 754. ubi testatur de communi.

Item nec sufficit sine aliquo ex dictis adminiculis, aut conjecturis absentia alterius Conjugis ad multos annos; Sanchez cit. disp. 46. Guttierrez loc. citat. numer. 3. Silvester verb. Matrimonium 8. quest. 13. Navarr. c. 22. num. 53. Rosignol. loc. citat. num. 6. & alii passim, per textum cit. cap. In presentia 19. de sponsalibus relat. supra num. 15. ibi: Absentes ultra septennium .... Quotcumque annorum numero ita remaneant.

Quandonam autem ex supradictis habeatur sufficientem certitudinem morales de morte conjugis? spectat ad Judicem Ecclesiasticum suo prudenti iudicio, attentis omnibus circumstantiis locorum, & temporum, & personarum, judicare; Sanchez lib. 2. de Matrim. disp. 47. nu. 7. Guttierrez l. 2. pract. qq. quest. 8. n. 9. Layman l. 5. tract. 10. cap. 3. num. 1. Reiffenstuel loc. cit. n. 9. Abbas in cap. In presentia 19. de sponsalibus, num. 6. & alii passim per textum in l. 3. §. Ejusdem, ff. de testibus. Quæ Lex canonizata est in cap. Si testes 3. caus. 4. quest. 3. ibi: Sepe sine publicis monumentis cujusque rei veritas deprehenditur, alias numerus testium, alias Dignitas, & auctoritas, alias veluti consentanea fama confirmat rei, de qua queritur, fidem. Hoc ergo solum tibi rescribere possum summam (alloquitor Judicem Imperator non utique ad unam probationis speciem cognitionem statim alligare debere, sed ex sententia animi tui te existimare oportere, quid aut credas, aut parum probatum tibi opinaris. Et cit. cap. si testes 3. caus. 4. qu. 3. ibi: Confirmabitque Judex motum animi sui ex argumentis, & testimoniis, quæ rei optiora, & veritatis proximiora esse compererit. Et cap. Præterea 27. de testibus, ibi: Extremum circumspectus Judex atque discretus motum animi sui ex argumentis, & testimoniis, quæ rei optiora esse compererit, confirmabit.

Polygami in Jure Civili etiam ab Imperatoribus 27 Gentilibus infamie nota, aliisque pœnis affluuntur; l. Prætoris verb. 1. ff. de his, qui notantur infamia, l. Neminem 2. Cod. de incestis, & in iust. libus: nuptiis: Bellarmin. lib. 1. de Matrim. cap. X. in fine, & alii passim.

Polygami, nedum in Jure Civili, sed potissimum in Jure Canonico infames declarantur, textu expresso in cap. Nuper 4. de Bigamis non ordinandis §. ibi: Unde illum comitatur infamia, qui duas simul uxores habet.

Polygami condemnantur ad Trirèmes per quindecim annos; vel si falsos produxerint testes ad probandam mortem prioris conjugis, ad septennium, prout late docet Carena part. 2. de Polygamis tit. 5. §. 12. cum plurimis aliis, Rosignol. loc. cit. m. 11.

Quinimmo Urban. VIII. die 20. Jul. 1627. Const. 30 incip. Magnam in Christo decrevit, quod ii, qui mentito nomine, vel cognomine, prima uxore vivente, secundam ducunt; præter pœnas, quas ordinarie incurrunt Polygami, damnentur ad trirèmes in perpetuum, & si fuerint inhabiles, fustigentur, & ad carceres perpetuos damnentur; Si vero pro qualitate, & enormitate criminis majores pœnas meruerint, etiam Curie Seculari arbitrio Sacre Congregationis Cardinalium Generalium Inquisitionum puniendi tradantur,



- 31 Polygami tamquam suspecti de Hæresi debent abjuri de levi, vel de vehementi, prout fuerint, vel leviter, vel vehementer, de Hæresi suspecti; Carena *loc. cit. §. 11. per tot. Rosignol. loc. cit. n. 11.*
- 32 & alii passim; Unde crimen polygamie spectat ad Forum Ecclesiasticum, sive ad Inquisitores Hæreticæ pravitatis, privative quoad Judices sæculares. Rosignol. *loc. cit. n. 11.* cum aliis ibi citatis; & late Pignatell. *tom. 1. consult. 113. per tot. & præsertim n. 3.* ubi dicit, quod generatim observatur per totam Italiam, & Europam, ac ubicumque sunt Inquisitores Fidei, quod ex hujusmodi Hæresis suspicione Officium S. Inquisitionis procedat contra ducentes secundam uxorem, vivente prima; Quod ab anno 1625. usque ad hanc diem semper in suprema, & universali Inquisitione fuit habitum pro constante, ita ut contra Judices Laicos prætendentes causam Polygamie ad se spectare, privative, quoad Ordinarios, & Inquisitores, processerit tamquam contra impediens S. Officium, præsertim die 18. Jan. 1601. & die 30. Sept. 1604.
- 33 Polygamus, qui Polygamie poenitentiam, seu poenam trirremium jam explevit, non potest cum secunda uxore denuo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima uxor decesserit, nisi habeat dispensationem Apostolicam, quia obstat ei impedimentum criminis. *Sac. Cong. Conc. in S. Severi 10. Jun. 1704. ut refert Monacell. tom. 2. tit. 16. formul. 2. n. 30. & Ursaya in Miscellaneo Sacro, & præfano 1. litt. P. num. 227.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 34 Quomodo sit probanda mors conjugis, ut permittantur secunda nuptiæ, non male hic expendit Auctor. Sed confer etiam *Naurat de vita, & morte hominis Theorem. 50. per tot. tum Albic. de Inconstant. in Fid. cap. 36. n. 90. & plur. seq.*
- 35 Polygamia non esse delictum mixti Fori, sed unice pertinere ad Judicium Ecclesiasticum, vel Tribunal Inquisitionis, vel Ordinarium, pluribus probat *Albic. de Inconstantia in Fide dict. cap. 36. a num. 1. ad plur. seq.*
- 36 Quid autem si Polygamus in Tribunal Inquisitionis exceptionem opponat nullitatis prioris matrimonii a se contracti, an remittenda sit causa ad Ordinarium, ita ut prius de exceptione hac sit cognoscendum?
- 37 Varias Doctorum opiniones, tum praxim Supremæ Inquisitionis affert *Albic. de Inconstant. in Fid. dict. cap. 36. n. 108. & plur. seq.*
- 38 Gravior questio est, an puniri in S. Officio possit qui pendente lite super validitate primi matrimonii, contraxit secundum matrimonium.
- 39 Ad consule etiam de hac questione eundem *Albic. de Inconstant. in Fid. cap. 36. numer. 118. & seq.*
- 40 Ex Constitutione Urbani VIII. qui initium est: *Magnum*, Polygami, qui falsis testibus decepti Curiam Ecclesiasticam ad obtinendam licentiam contrahendi secundum matrimonium, damnandi sunt ad Trirèmes in perpetuum, vel si sunt inhabiles, publice sunt fustigandi, & damnandi in perpetuum quoque sunt ad carceres; quinimo

ex circumstantiis possunt arbitrio Supremæ Congregationis Universalis tradi brachio Sæculari.

Verum hanc Constitutionem emanasse ad terrorem inde liquet, quod vix elapsis decem annis 41 ejus promulgatione, Suprema Congregatio Archiepiscopo Beneventano rescripsit, Polygamos, qui ad suum statum liberum probandum usi haud fuerunt falsis testibus, dammandos esse ad trirèmes per quinquennium; polygamos vero qui usi sunt falsis testibus ad probandum suum liberum statum, ad trirèmes per septennium esse dammandos, & falsos Testes dammandos esse ad trirèmes ad quinquennium, vel brevius tempus pro varietate circumstantiarum. Et ita semper postea servatum est.

Non immerito dubitari potest, an hæc poena 42 obtineat contra Polygamos, qui non falsis Testibus, sed falsis scripturis usi sunt?

## PONTIFICALIA.

- Pontificalia exercere, & Pontificaliter celebrare 1 de Jure potest Episcopus in locis exemptis suæ Diocesis. *Sac. Congr. Rit. in Ferrarien. 20. Jun. 1600. teste Aldan. in Compendio Canon. resol. lib. 2. tit. 8. n. 15.*
- Pontificalia exercens Episcopus in Ecclesiis Regularium Baldachinum erigere potest, *Sacr. Cong. Episc. & Reg. die 10. Jun. 1603.*
- Pontificalia exercens Episcopus extra Cathedralium, non Presbyteros simplices, sed Canonicos Cathedralis inservientes adhibere debet. *Sac. Congr. Rit. die 2. Aug. 1631. penes Aldan. d. lib. 2. tit. 8. num. 16. Vide tamen verb. Assistentia, n. 25.*
- Pontificalia exercere in Ecclesiis Suffraganeorum absque licentia Episcopi Ordinarii prohibitum est Archiepiscopo per Concil. Trident. sess. 6. de reformation. cap. 5. S. C. Episc. & Regul. die 18. April. 7599. apud Aldan. d. l. 2. tit. 8. n. 17.
- Pontificalia exercere non potest Suffraganeus datus Episcopo post illius mortem Sede vacante Capitulo contradicente, *Sacr. Cong. Conc. in Vilnen. 22. Febr. 1631. referente Sellio in Selectis Canon. c. 21. n. 3.*
- Pontificalia exercens Episcopus in aliena Diocesi de Ordinarii loci expressa licentia potest Ordines conferre, etiam suis propriis Diocesanis, non obstante Conc. c. 5. sess. 6. de reformation. S. Cong. Conc. de qua Sell. d. c. 21. n. 5.
- Pontificalia exercere in loco exempto, & Jurisdictionis non Episcopi, sed inferioris, non potest Episcopus vocatus etiam ab ipso inferiore sine licentia Episcopi, intra cujus Diocesis fines esset locus ille, etiam si ille interior prætenderet ratione exemptionis vocare Episcopum, quem maluerit, ad administrandum Sacramentum Confirmationis; Dummodo locus ipsius exempti sit intra fines Diocesis alicujus, ita ut non sit nullus, quia tunc posset; *S. Cong. Conc. cujus meminit Armand. in add. ad recap. Leg. Navarrae l. 1. tit. 18. l. 7. de Episc. n. 68. apud Barbosa in summ. Apost. dec. verb. Pontificalia n. 7.*

Pontificalia



8 Pontificalia exercere non potest alienus Episcopus de licentia Patriarchæ in Diocesi alicujus Episcopi Suffraganei sine ipsius licentia, *Sac. Cong. Conc. apud Barbasam in Summa Apostolic. dec. verb. Pontificalia n. 8.*

9 Alia. Vide verb. *Episcopus art. 4. & art. 7.*  
10 Episcopus, & Præpositus Militiæ S. Georgii M. in Bavaria Pontificalia exercere solummodo possunt in Ecclesia, in Edibus Ducalibus & Electoralibus sita, & Militum Equitum dicti Ordinis Conventui assignata, & exempta, atque immuni ab omni Ordinarii Episcopi loci Jurisdictione. In quibuscumque autem aliis Ecclesiis, nullo pacto, nisi de Ordinarii Locorum permissu, toties quoties occasio postulaverit, sub poenis juxta Canonicas sanctiones inflictis exercere valent. Bened. XIV. tom. 1. Const. 32. incip. *Militares*, §. 6.

12 Pontificalium usus, quo quis ex privilegio gaudeat, non probat illius exemptionem ab Ordinaria jurisdictione. Idem tom. 2. Constitution. 40.  
13 incip. *Causarum*. Ideo in cap. *De Apostolicæ, de privileg. in 6.* distinctio fit inter Prælatos Pontificalibus utentes, qui exempti sunt, & eos, qui non sunt exempti. Idem *ibid.*

(\*) *Additio Nova.*

14 Quæ pertinent ad usum Pontificalium Prælati Episcopo inferioribus concessorum habes verb. *Abbas* num. 31. in quo refertur Decretum a S. Rituum Congregatione circa usum istum emanatum die 27. Septembris 1659. & Declaratio ejusdem Decreti pro Congregatione Casinensis die 20. Julii 1660. Itaque hic tantum subjiciemus Epistolam Encyclicam, quæ inter Constitutiones Selectas Benedicti XIV. part. 1. est num. cxxi.

*Innovatio Decreti Alexandri PP. VII. circa usum Pontificalium Prælati Episcopo inferioribus concessorum.*

**R**everendiss. Domine uti Frater Sanctissimus Dominus Noster pro diuturno, quo gubernat Ecclesiam, zelo ac sollicitudine, animo reputans, quod ea, quæ a longo tempore fuerant statuta, quamquam, opportunissima, & necessaria, ita tamen decursu temporis in desuetudinem abeant, & in oblivionem ut penitus tandem negligantur: ac proinde varios abusus animadvertens inolevisse ad versus Decreta a San. Mem. Alexandro VII. constituta, præsertim circa usum Pontificalium in Congregatione Ordinaria Sacrorum Rituum habita coram eodem Pontifice anno 1659. Idem Sanctissimus Dominus Noster nedum opportunum, sed plane necessarium duxit præscribere, sicut reapse præscripsit, quod non solum hæret nova prædictorum Decretorum in memorata Congregatione editorum impressio, sed etiam quod

ad omnes locorum Ordinarios eorum exemplaria transmitterentur (quorum unum etiam Amplitudo tua hisce adnexum recipiet); ad hoc, ut pro munere, quod ipsis incumbit, ac pro peculiari studio, quo in res sacras easdem affectos esse decet, exactam eorumdem Decretorum observantiam urgeant, & compleant; Eoque magis quod asserentibus tunc temporis Monachis Cassinensibus, etiam pro aliena Ecclesia ex Apostolico Indulto eis licitum esse Ecclesiasticam Suppellectilem benedicere; Et Sacra Congregatio mandavit usque ab anno 1660. tale Indultum authenticum ex Archivo Apostolico desumptum exhiberi, & interim abstinere, nunquam huc usque fuit ostensum, & diu felix, ac incolomis vivat. Romæ 31. Martii 1744. Amplitudinis Tuæ.

*Uti Frater.*

C. Card. de Marinis Præfectus.

*T. Cervini Patriarcha Hierosolymitanus.*

## PONTIUS PILATUS.

**P**ilatus, quis, & unde esset, variant Auctores. Quidam ipsum dicunt Romanum, & alii Italum. Petrus Comestor sustinet fuisse Galum a Delphinatu, & Theophylactus natum in Ponto. Calmet in Dictionario verb. *Pilatus* hæc habet: (1) Pontius Pilatus, cujus genus & patria latent; quamvis Romanus, vel saltem Italus vulgo credatur; vir erat ingenio fervido, & perveraci, avarus, insatiabilis sententias venditans, rapinas, injurias, clades, tormenta, crebras cædes, sævissimam crudelitatem, etiam contra innocentes exercens. Is cum sederet pro tribunali in examine causæ Domini Nostri Jesu Christi, per internum a sua uxore monitus fuit, ne se in causâ justî illius hominis immisceret: *Sedente autem illo pro tribunali, misit ad eum uxor ejus, dicens: nihil tibi & justo illi; multa enim passa sum hodie per vium propter eum.* Matth. 27. 19.

De hoc somnio uxori Pilati immisso an divinitus, vel a diabolo, non conveniunt Doctores. S. Ignatius Martyr *Epist. 8. ad Philipp.* vult, somnium illud a diabolo fuisse immissum, quia mtebat, ne Christi morte regnum suum everteretur, ibi: *Caco demon terrebat mulierculam uxorem Pilati, turbans eamdem in somnis, & ut a crucifigendo cessaret, moliebatur, quia sentiebat suam perniciem.* Et idem sentit Beda in Matth. ad Originem, Theophylactus, Euthimius, Ambrosius, Augustinus, & Chrysostomus tenent, somnium illud divinitus immissum fuisse, ut antequam injustissima Christus damnaretur sententia, hoc quo-

(1) Sunt, qui velint Arretii exstare antiquam Pilati domum. Fabulæ hujus origines explicat P. Bernardinus Vestrinus Scholarum Piarum T. II. suarum epistolarum Theologicarum ep. 37. Confer Zaccaria in historia litteraria Italiæ, T. II. p. 11.

quoque somnio illum esse innocentem aperte constaret. Sic apud Card. Lambertin. deinde Benedictum XIV. in Opere de Festis D. N. J. C. nu. 242. ubi etiam refert, quod dicta uxor Pilati vocaretur, ut tradunt aliqui, *Claudia Proconsula*; & Cornelius a Lapide testatur, quod apud Græcos sit in Sanctorum numero adscripta. Pilatus autem suorum scelerum penas luit; damnatus enim ad perpetuum carcerem Viennæ in Gallia, quam urbem popularis Viennensium traditio fert, suam fuisse patriam, in tantas angustias redactus, eo furoris devenit, ut necem sibi concisceret; Eusebius lib. 2. cap. 7. Orosius lib. 7. cap. 5. apud Calmet loc. cit. Ado Viennensis Episcopus in *Chronico* apud Lambertin. loc. cit.

## P O R T A.

- 1 **E** piscopus facit claudere portas habentes aditum immediate ad Ecclesiam. *Sacr. Congreg. Immun. 20. Novembr. 1640. lib. 3. Decret. Paul. pag. 133.*
- 2 Janua domus positæ super Sacristiam locatæ Laicis, si habeat aditum ad ipsam Sacristiam, claudenda est. *Sacra Congreg. Immun. in Reatina 4. Decemb. 1628. lib. 1. Decret. Paulucci pag. 115.*
- 3 Injungitur Ordinario, ut faciat claudere januam apertam a Debitore, per quam sibi aditum aperuit ad Ecclesiam in fraudem Creditorum. *Sacr. Cong. Immun. in Cosentina 26. Febr. 1636. lib. 2. Decret. Paul. pag. 243.*
- 4 Injungitur Episcopo, ut januam Domus Laici tendentem ad Ecclesiam claudere faciat ad vitandam inconvenientiam ob confugium male viventium. *Sacr. Cong. Immun. in Urbevetana 7. Martii 1658. lib. Decret. Rocci pag. 89. in Theanen. 30. Mart. 1677. lib. 2. Decretor. Ali. pag. 1581. in Bejanen. 15. Jul. 1679. lib. cit. pag. 1699.*
- 5 Similiter Janua e Monasterio habens ingressum ad Molendinum, a quo patet aditus ad viam publicam, est claudenda ad fraudes vitandas. *Sacra Cong. Immun. in una Civitatis Castellii 13. Mart. 1663. libr. Decretor. Rocci pag. 464.*
- 6 Janua Domus Ecclesiæ Commendæ Equitum Hierosolymitanorum, per quam patet aditus ad ipsam Ecclesiam, quatenus locetur Laicis, claudatur. *Sacra Congregat. Immun. in Asculana 17. Septembr. 1680. lib. 2. Decretor. Ali. pag. 2049.*
- 7 Claudatur Janua Sacristiæ, per quam habetur exitus extra Civitatem. *Sacr. Cong. Imm. in Sorana 2. Jun. 1693. lib. Decret. Vallemani pag. 51.*
- 8 Episcopus mandet claudi aditum ad Cœmeterium, & eo clauso, declaret Domum contiguam Ecclesiæ, & Cœmeterio non gaudere Immunitate. *Sacra Congregat. Immun. in Alatrina 1. Martii 1700. lib. 3. Decretor. Vallemani pag. 276.*
- 9 Episcopus absque facultate Apostolica nulliter absolvens ab excommunicatione effractoress januæ Ecclesiæ, tenetur illis notificare se absque facultate absolvisse. *Sacr. Cong. Immun. in Bobien. 2. Mart. 1700. lib. pag. 275.*

Injungitur Episcopo, ut cryptas, & aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, & loca immunia claudere faciat. *Sacra Cong. Imm. in Aquilana 9. Mart. 1632. lib. 2. Decret. Paul. pag. 115.* apud D. Riccium in sua Synopsi verb. Episcopus quoad Immunitatem num. 50.

Janua, per quam habetur aditus ad Ecclesiam claudenda est; *S. C. C. in Eugubina 2. Jun. & 4. Augusti 1736. non obstante transactione, & concordia cum quadam Societate Lanariorum facta a Dominis de Tundis. Sic apud Theaurum Resol. S. C. C. tom. 7.*

PORTIO, PORTIONARI  
CATHEDRALIUM.

**P** ortio, quæ sit in Ecclesia, erigi non potest in Præbendam Pœnitentialem, sed Præbendam Canonicalis: at si non esset Præbenda, sed fructus omnes in distributionibus quotidianis consistent, tunc distributiones habebuntur pro Præbenda. *Sacr. Cong. Conc. teste Nicolao Garc. de Benefic. part. 5. cap. 4. n. 127.*

Portiones, si perpetuo unitæ sint Dignitatibus, ita ut Portionum titulo suppresso, effectum sit unum dumtaxat Beneficium, non tenentur illi, qui tales obtinent Dignitates, ad aliud servitium, quam suarum Dignitatum. Quod si absque suppressione tituli Portiones unitæ sint Dignitatibus ad vitam obtinentium, & alias uti duo Beneficia obtineantur, utriusque Beneficii servitia præstanda sunt. *Sacr. Cong. Concil. referente Nicol. Garc. de Benef. par. 3. cap. 2. n. 509.*

Portionarii & dimidii Portionarii vocem in Capitulo habentes sunt Capitulares; sed tunc inter Capitulares censendi sunt, cum ex Apostolico privilegio, vel ex consuetudine, aut Ecclesiæ statuto inter Capitulares connumerantur; Si autem ipsi talibus facultatibus non potiantur, Episcopus poterit contra eos absque Adjunctis procedere. *Sacr. Cong. Concil. penes Nicol. Garc. in addit. ad summ. iract. de Benefic. part. 11. cap. 1. num. 219. & Rotam decis. 296. num. 1. part. 2. diversor. & decis. 708. part. 2. recent. & apud Barbos. in Summ. Apostol. decis. verb. Portio, Portionarii Cathedralium num. 3.*

Portionarii representant Beneficiatos, seu Mansionarios, & tenentur ad omnia sicut Beneficiarii. *Sacra Congreg. Rit. in Hispanen. die 5. Jul. 1603. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 35. num. 48.*

Portionarii, & alii Beneficiarii, si in omnibus sunt æquales Canonicis, duplici ductu, sicut Canonici, thurificandi sunt, non obstante libro Cærimonialis, quia intelligitur, quando Presbyteri non sunt æquales Canonicis. *Sacr. Congreg. Rit. in Cesaraugustana de Daroca 21. Mart. 1615. penes Sell. d. 35. n. 47.*

Portionarii Ecclesiæ Cathedralis, etiam animarum curam habentes, debent in Processionibus incedere

cedere post Canonicos, & tamquam membra non debent a corpore separari per interpositionem Rectorum aliarum Ecclesiarum. *Sacra Congr. Rit. in Turritana 1. Jun. 1601. & 27. Julii ejusdem anni, & in Terulen. 20. Decembris 1601. apud Sellium dict. cap. 35. n. 48.*

7 Portionarii perpetui Ecclesiarum Parochialium præcedere debent Portionariis amovibilibus Ecclesiæ Cathedralis in Processionibus, in quibus dantur distributiones ex redditibus Capituli Cathedralis. *S. Cong. Rit. in Terulen. 17. Decemb. 1695. quam citat Sellius d. 6. 35. n. 49.*

8 Portionarii non debent quidquam alterare & æquiparare se Canonicis in vestibus. *Sac. Congreg. Rit. in Segobien. 7. Julii 1612. de qua Sellius d. 6. 35. num. 50.*

9 Portionarii non comprehenduntur sub c. 6. sess. 15. de reform. si solum vocem in Capitulo habeant, & ideo potest Episcopus sine Adjunctis Capitalaribus ad correctionem, & punitionem eorum procedere. *Sac. Congr. Concil. quam adducit Sellius d. 6. 35. numer. 51.*

10 Portionariis, & Beneficiatis Ecclesiæ Toletanæ prohibetur uti Habitu concessio Canonicis, sed ut antiquum Habitum retinere debeant, declarat *Sac. Cong. Rit. in Toletana 17. Dec. 1605. apud Sell. dict. 6. 35. n. 52.*

11 Portionarii Ecclesiæ Terulen. uti de corpore illius Ecclesiæ debent insimul cum Canonicis, & aliis Ministris incedere, & præcedere Portionarios, & Vicarios aliarum Ecclesiarum Parochialium illius Civitatis. *Sac. Cong. Rit. in Terulen. 15. Mart. 1603. & 16. Sept. 1606. & 12. Maii 1612. ut per Sell. d. cap. 35. n. 53.*

*Additiones ex aliena manu.*

12 Sunt in Cathedralibus, & Collegiatis Beneficiarii, qui alibi Portionarii, alibi Mansionarii, alibi Hebdomadarii, & alibi aliter nuncupantur. Vides

13 *Ayres de Beneficiat. Assi.* Eorum institutio ex eunte sæculo decimotertio Romæ primum facta est in Basilica S. Petri a Joanne XXI. de anno 1277. ut ex ejus Bulla relata in collectione Bullarum S. Basilicæ Vaticane 1. ad annum 1277. Primis enim illis temporibus, quibus in Cathedralibus Ecclesiis Capitula inducta fuere, uni Canonicis, si Clericos ministeriales excipias, divina officia in Choro persolvebant, majori, vel minori frequentia pro Cathedralium diversitate. At ex quo Canonicis residentie leges violare cœperunt, ne ipsa divina officia penitus in Ecclesiis Cathedralibus desererentur, instituti fuere hi Beneficiarii, ut vice Canonicorum eademmet divina officia persolverent, cum plena tamen ad ipsos Canonicos subjectione, servitiumque Cathedralis habitum fuit pro titulo Beneficiorum eorumdem, ut colligitur ex dicta Bulla Joannis XXI.

14 tum ex altera Nicolai III. anni 1279. Conter etiam *Ayres ubi supra.* Atque exinde ea differentia nata est inter Canonicos Capitalium Cathedralium, & hosce Beneficiarios, quod illi pro thulo habent Ecclesiam ipsam, cui *incardinati* sunt, hi vero habent pro titulo non quidem Ecclesiam ipsam, sed

ejusdem servitium ab ipsis in illius Choro præstandum, ut patet ex mox citatis Bullis.

Ex hac ipsa ratione, quod assumpti hi Beneficiarii sunt ad supplendas voces Canonicorum non residentium, facile colligi potest, cur secus ac Canonici ipsi, quippe quibus longe facilius absentia indulgetur, ad assiduam præsentiam, & perpetuam residentiam, neque illam otiosam, & desidiosam, sed laboriosam, qualem Canones volunt, teneantur.

Qua Beneficiarium Chori recenti origine spectata, mirandum haud est, si nulla eorum fiat mentio in decretalibus Gregorii IX. & propterea dum de hujusmodi Beneficiariis disserendum occurrit, loco textus qui sane deest, allegatur communiter celebris Glossa in cap. penultimo, verbo *Assisios, de Cleric. non residen.* quæ Glossa post tempora Joannis XXI. & Nicolai III. scripta fuit, & quod a dictis Pontificibus in dictis Bullis traditum est de dictis Beneficiariis, applicat *Assisios in dict. cap. penultimo* memoratis, vocatosque *Assisios* vult, quasi assiduos, scilicet ex eo quod in ipso assiduus, & quotidianum Chori servitium rejecerint Canonici, rariori assistentia ob dignitatem sibi reservata; quod etsi verum vocis illius etymon non sit (verum enim profert Ducange) ad rem tamen alludit.

Hi Beneficiarii non veniunt nomine Capituli, 19 neque stallum in Choro, neque vocem in Capitulo habent. Ad *Anton. Fabricium Blenyan. in prax. Benefic. tit. de Reliq. stipend. Eccles. fere per tot.*

Eadem tamen haud est horum Beneficiarium 20 conditio in omnibus Ecclesiis; Idem Auctor ubi supra. Quinimmo hi Beneficiarii in aliquibus Ecclesiis jure Collegii gaudent, & sic peragunt suas peculiare Congregationes, habent proprium, illudque distinctum Archivium, arcam communem, peculiare sigillum, stallum in Choro, tum pro capite Dignitatem. Sed hinc non sequitur, quod corpus efformetur a Canonicis distinctum. Jus enim Collegii solummodo tribuere iis valet facultatem se congregandi pro negotiis propriis, & de iis statuendi sine dependentia a Capitulo, tum cætera mox dicta: non item efformationem Corporis distincti, quæ in una eademque Ecclesia repugnat. Quocirca & hi Beneficiarii gaudentes jure Collegii in reliquis Capitulo obedire debent. Conter Rot. in *Gerunden. Servitium super bono jure 15. Februar. 1731. §. Siquidem, cor. clar. mem. Cincio.*

Nec ulla in Ecclesia sunt hi Beneficiarii in omnibus 23 aequales Canonicis, & propterea thurificandi duplici ductu non secus ac ipsi Canonici, ut vult Auctor num. 5. allegata ex Sello Resolutione Sacræ Congregationis Rituum in *Cesarangustana de Daroca. 21. Mart. 1651.* Possunt sane ex inveterata consuetudine esse hi Beneficiarii, qui perinde ac Canonici thurificentur duplici ductu, at non inde sequitur, quod sint, & esse possint ii in omnibus Canonicis aequales, contra ipsorum institutionem. Et in his terminis accipienda est dicta Resolutio Sac. Congreg. Rituum, si vera est; nam Sellius hic inter Apocryphos Auctores



recensendus est, observante Ursaya tom. 2. part. 2. discept. 17. n. 37.

## PORTIO CONGRUA.

- 1 **P**ortio congrua assignanda Parocho ex causa debiti Pensionum carcerato censeri debet Summa Scutorum centum argenti illarum partium. *Sac. Cong. Concil. in Albigen. 26. Junii 1626. teste Aldan. in Compend. Can. res. lib. 3. num. 4.*
- 2 Portio congrua Vicario præstanda interim, dum Parochiali de idoneo Rectore providetur, est duorum aureorum pro singulis mensibus. *Sac. Congreg. Concil. referente Nicol. Garc. de Benefic. par. 9. c. 2. num. 14.*
- 3 Portio congrua assignanda Vicario est arbitraria Episcopo, pensata qualitate personæ; Beneficii, & loci. *Sacra Congregatio Concil. juxta Nicol. Garc. d. p. 9. c. 2. num. 15. & Mässöbr. in præsi habendi concursus req. 1. dub. 25. & apud Barbosam in Summa Apostol. Decis. verb. Portio congrua num. 3.*
- 4 Portio fructuum Parochialium Ecclesiarum vacantium constituenda Vicario curam exercenti, quousque ad novam institutionem deveniatur, referenda est ad congruam portionem, & stipendium arbitrio ordinarii ex fructibus percipiendis, nisi aliquæ personæ sint jure obligatæ ad suppleendum aliunde. *S. Cong. Conc. teste Nicol. Garc. d. c. 2. num. 15.*
- 5 Portio non detrahatur ex distributionibus quotidianis pro constructione, & sustentatione Seminarii. *Sac. Cong. Conc. in Lucana 5. Jul. 1628. in respons. ad 2. penes Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. num. 6.*
- 6 Portio debita Seminariorum ratione Beneficiorum exigi potest post unionem ejusdem Beneficii factam Regularibus, qui Mendicantium privilegiis gaudent. *Sac. Cong. Conc. die 21. Jul. 1639. apud Aldan. dict. lib. 3. tit. 3. n. 7.*
- 7 Alia ad rem. Vide verb. *Congrua*, verb. *Vicarius Parochialis*.

PORTORIUM. Vide verb. *Gabella* n. 8.

## POSSESSIO.

- 1 **P**ossessione sua nemo inauditus est spoliandus, quamvis illa dicatur injusta. *Sacra Cong. Rit. in Elven. 10. Jan. 1604. de qua Sell. in selectis Canon. c. 43. n. 26.*
- 2 Possessionis exercendi suas functiones manutentionem debet habere ille, qui per decennium præteritum illas exercuit, donec in petitorio aliter declaretur. *Sacra Congregatio Rituum in*

*Asten. 16. Julii 1605, teste Sellio dict. cap. 43. num. 22.*

Possessionem quadragenariam cum titulo, seu privilegio sustulit omnino Concil. Trident. sess. 24. de reform. c. 20. vers. *Ad hæc*; *Sac. Cong. Concil. in Theatina 22. Jul. 1613. referente Sellio d. c. 43. num. 25.*

Possessio capta a Coadjutore, vivente Coadjutore, non suffragatur post mortem Coadjuti, nisi de novo capiatur. *Sac. Cong. Rit. in Colimbr. 16. Sept. 1606. & in Patavina 30. Jan. 1616. penes Sellium d. c. 43. n. 26.*

Possessio ab obitu Coadjuti numeranda est, quamvis prior possessio per Coadjutorem capta accederet ad annos viginti. *Sac. Cong. Rit. in Bergom. 7. Aug. 1627. apud Sellium d. c. 43. num. 27. & apud Barbosam in Summ. Apostol. Decis. verb. Possessio num. 5.*

Alia. Vide verb. *Dominium* art. 1. a num. 21. usque in finem.

Possessio immemorabilis tribuit Prælato inferiori jurisdictionem intra Episcopi Diocesim. *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 76. incip. Apostolica §. 2. Non idem dicendum est de possessione quadragenaria cum titulo colorato. Idem ibid. §. 3. Possessio immemorabilis solo labefactatur rumore. Idem ib. §. 4.*

Possessio Beneficiorum resignatorum capienda est intra sex menses a data concessionis gratiæ, si Beneficia sint citra montes; vel intra novem, si ultra; Idem tom. 2. Constit. 10. incip. *Ecclesiastica Ministeria*.

## POSSESSOR BONÆ, &amp; MALÆ FIDEI.

**P**ossessor bonæ fidei dicitur ille, qui detinet rem alienam bona fide, id est nesciens talem rem esse alienam, & probe existimans ejusmodi rem esse suam. *Communis*, per textum in leg. *Possideri* 3. §. 21. & 22. & cap. *Si virgo* §. caus. 34. q. 2. & similibus. Possessor autem malæ fidei e contra dicitur ille, qui detinet rem alienam mala fide, id est certo sciens talem rem esse alienam, & non suam, prout fur detinet rem furtivam. *Communis*, per text. in cit. cap. *Possideri*, & cit. cap. *Si virgo*, cum similibus.

Possessor bonæ fidei tempore a Jure statuto potest præscribere, & sibi acquirere, & rem possidem, & fructus inde perceptos. *Communis*, per text. in l. *Bonæ fidei* §. 1. ff. de acquir. rerum domin. l. Item veniat §. *Præter heredit.* Instit. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus in princip. cum similibus. Et quidem res mobiles cum titulo possessor bonæ fidei præscribit, & sibi acquirit triennio. Res vero immobiles per longi temporis possessionem: cit. Instit. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus, in princip. ibi: *Jure civili constitutum fuerat, ut qui bona fide ab eo, qui dominus non erat, cum crederet eum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, allave*

quavis iusta causa acceperit; ubi vides, quod fit mentio de bona fide, & justo titulo, atque ibidem loquendo de rebus taliter acquisitis, atque possessis subiungitur: *Constitutionem super hoc promulgavimus, qua cautum est, ut res quidem mobiles per triennium, immobiles vero per longi temporis possessionem (id est inter absentes viginti annis) usucapiantur; & concordat l. Cum nostri unio. Cod. de usucapione transmissa.* Possessor autem malæ fidei nullo tempore potest præscribere, & sibi acquirere rem possessam, & fructus inde perceptos. *Communis*, per text. in cap. *Vigilanti* 5, de prescriptionibus, ibi: *Vigilanti studio cavendum est, ne malæ fidei possessores simul in prædiis alienis, quoniam nulla antiquorum dierum possessio jure aliquid malæ fidei possessorem, & cap. Quoniam 20. eod. ibi: Quoniam emne, quod non est ex fide, peccatum est, synodali iudicio definitum, ut nulla valeat obique bona fide prescriptio, tam Canonica, quam civilis. Hinc cap. Possessor 2. de Regul. Juris in 6. absolute dicitur, Possessor malæ fidei ullo tempore non prescribit.* Ut recte percipiat qualis sit obligatio possessoris, tam bonæ, quam malæ fidei, restituendi cum re possessa etiam fructus; advertendum est, quod fructus rei, alii sunt naturales, alii industriales, & alii mixti. Fructus naturales sunt illi, quos res ipsa ex natura sua sponte producit, nullo, seu vix ullo humano labore, vel industria cooperante, ut sunt foetus animalium, herbe pratorum, sylvæ caduæ, & hujusmodi; l. *Fructus 45. de usuris.* Fructus industriales sunt illi, quos sola humana industria profert, & nullo modo natura rei ex se producit, quamvis concurrat ut instrumentum hominis industrii operantis, vel negotiantis, ut est stipendium, quod quis accipit, dum ipsemet ad aliquod opus, seu artefactum utitur alieno instrumento, item lucrum, quod quis reportat ex pecunia, vino, frumento, & hujusmodi ad negotiationem positus, l. *Bonæ fidei, ff. de acquirend. rerum domin. l. Si ejus, ff. de rei vindicat.* Fructus mixti sunt illi, ad quos producendos notabiliter concurrunt tam natura rei, quam industria hominis, uti sunt segetes, vineæ, omnesque fructus serendo, & colendo producti, vinum, oleum, caseus, & hujusmodi, quia hæc producit quidem natura rei, at debet industria hominis ad ipsa notabiliter concurrere.

7 Alii quartam speciem fructuum addunt, quos *fructus Civiles* appellant, uti sunt pensiones domorum, & navium vecturæ, mercedes, salaria, usuræ, pretia rerum elocatarum, & hujusmodi, quæ omnia in foro Civili habentur veluti fructus; non quia proprie fructus sint, sed quia ad similitudinem fructuum Jure Civili sunt constituta, ut habetur l. *Prædiorum 36. ff. de usuris.*

8 Item advertendum est, quod fructus alii sunt percipiendi, & adhuc pendentes, & alii jam percepti. *Communis.* Fructus percipiendi, & adhuc pendentes sunt illi, qui nondum sunt collecti, sed in rebus, & e quibus nascuntur, adhuc existunt, & pendunt; Et tales fundo cedunt, fundumque sequuntur, ac proinde una cum fundo (deductis tamen expensis) restituendi sunt; nam

fructus pendentes pars fundi esse videntur, ut loquitur textus in leg. *Fructus pendentes 45. de rei vindicat.* Fructus percepti sunt illi, qui jam perfecte collecti sunt, & in horreis, vel cellariis jam reconditi. Immo etiam illi, qui industria hominis sunt a solo separati, licet nondum sint in horreis, vel cellariis reconditi, leg. *Si Vitrificarius, ff. Quibus modis ususfructus, vel usus amittitur, ubi expresse dicitur: Fructum percipi spica, aut feno caso, aut uva adempta, aut excussa olea, quamvis nondum tritum frumentum, aut oleum factum, vel vindemia coacta sit.*

Fructus percepti, alii sunt adhuc extantes, & nondum consumpti, & alii non amplius extantes, & jam consumpti. Fructus adhuc extantes, & nondum consumpti; sunt illi, qui adhuc existunt, & nondum a possessore conversi sunt in suos usus. Fructus non amplius extantes, & jam consumpti & contra sunt illi, qui non amplius existunt, & jam a possessore conversi sunt in suos usus. *Communis.*

A possessore rei alienæ, tum bonæ, tum malæ fidei sæpe sæpius fuit expensæ, vel pro ipsa melioranda, aut pro fructibus ex ea percipiendis. Et tales expensæ possunt esse triplicis generis, scilicet vel necessariæ, vel utiles, vel voluntariæ, & voluptuosæ. Expensæ necessarie sunt illæ, quæ necessario fiunt ad conservationem rei alienæ, quæ sine ipsis, vel omnino periret, vel notabiliter deterior efficeretur, aut nullos, seu non ordinarios fructus afferret, ut reficere domum, agrum, vel vineam & tribulis mundare, fruges sub tecto conservare, & hujusmodi. Expensæ utiles sunt illæ, quæ fiunt ad rem utiliorein reddendam, seu ut plures fructus afferat, quam adferret, si fierent solum expensæ necessariæ, ut esset v.g. agros, & vineas ampliare, extraordinarie meliorare, novas arbores plantare, & hujusmodi. Expensæ voluntariæ, & voluptuosæ sunt illæ, quæ fiunt tantum ad voluptatem, vel ad ornatum, aut ad delicias, ut sunt fontes, viridaria, statuae, & hujusmodi, quibus licet res reddatur pretiosior, & æstimabilior, tamen non ideo afferat majores fructus; Unde tales expensæ non sunt, nec necessariæ, nec utiles, sed voluntariæ, & voluptuosæ.

Res aliena apud possessorem, sive bonæ, sive malæ fidei potest crescere, & decrescere dupliciter, videlicet, aut *intrinsece*, & in se, & secundum suam substantiam, ut si vitulus fiat bos, pullus equinus fiat equus, bos, seu equus de macro fiat pinguis, & sic plus valeat; Vel e contra de pingui fiat macer, & de juvene robusto, & forti fiat senex, & debilis, & sic minus valeat. Aut *extrinsece* quoad solum valorem, ut si modius tritici modo valeat quatuor scutis, deinde ob penuriam, vel multitudinem ementium valeat sex, seu octo, deinde propter abundantiam, vel paucitatem ementium valeat solum quatuor, seu quinque. *Communis.*

His notatis, & bene perceptis resolvitur, quod possessor malæ fidei tenetur restituere rem mala fide possessam, si adhuc extet, aut si non extet, quantum ex illa factus est ditior. *Communis, ac certa.*

- 15 *certa*. Item possessor malæ fidei tenetur restituere etiam omnes fructus naturales ex re aliena perceptos, sive adhuc extent, sive jam consumpti sint. *Communis*, per textum in *leg. Si fundum 17. Cod. de rei vindicatione*, ibi: *Tam fundum vestrum . . . quam fructus, quos cum mala fide percipisse fuerit probatum, aditus Praeses Provincie restitui jubebit; leg. Certum est 22. Cod. eod. ibi: Certum est, malæ fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re præstare, & concordat textus in §. Si quis a non Domino 35. Instit. de rerum divi- sione*, ubi: *Qui alienum fundum sciens possederit. . . cum fundo etiam fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere*. Insuper possessor malæ fidei tenetur restituere, non solum fructus perceptos, sed etiam qui a Domino honeste percipi potuissent. *Communis*, per textum in *leg. Fructus non modo percepti 33. de rei vindicatione*; *Et h. Si de possessione, 4. Cod. Unde vi*, ibi: *Rem causam omnem præstare oportet, in qua fructus etiam, quos vetus possessor percipere potuit, non tantum quos prædo percipit, venire non ambigitur*, *Et cap. Gravis 11. de restitutione spoliator*, ubi Papa loquens de restitutione fructuum percipiendorum clarissime id ipsum insinuat his præcisius verbis: *Sed quos (si eis possidere fuisset licitum) possessores veteres perciperent reddi faciatis eisdem*.
- 17 Possessor malæ fidei non tenetur restituere fructus mere industriales. *Communis*. Et ratio est, quia ad eum spectant fructus, cujus est causa fructificans, sed fructus mere industriales non sunt effectus rei alienæ, utpote omnino steriles, ut supponitur, sed solius hominis industriæ operantis, vel negotiantis, ergo fructus mere industriales ex re aliena non sunt restituendi a possessore malæ fidei, cum isti non sint fructus suæ malæ fidei, & iniquitatis, sed solius suæ industriæ: Hinc qui mala fide possidens pecuniam alienam, exponit eam cum lucro ad ludum, ad negotiationem, ad census &c. non tenetur hoc lucrum restituere, quia pecunia est res de se sterilis, & lucrum inde acquisitum est mere industriale. Si autem Dominus pecunie, si ipsam habuisset, & ipsa usus fuisset ad lucrum querendum, tenebitur quidem possessor malæ fidei compensare lucrum speratum, at non per modum fructus, sed per modum interesse, & lucri cessantis, ut fatentur omnes.
- 18 Possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos quoad illam partem, quæ respondet naturæ rei, non autem quoad illam partem, quæ respondet suæ industriæ; seu quod idem est, possessor malæ fidei tenetur restituere fructus mixtos, sed detractis expensis, & astimatione suæ industriæ. *Communis*. Et ratio est, quia fructus rei sequuntur rem, & fructus industriæ sequuntur industriam tamquam suam causam; adeoque cum fructus omni jure spectent ad eum, cujus est causa fructificans, & causa fructificans fructus mixtos partim sit natura rei, & partim industria hominis, sunt pro rata concursus dividendi inter Dominum rei, & possessorem industriæ.
- 19 Idem per eandem dictam rationem dicendum est de fructibus vocatis, ut supra, Civilibus; Si

quis enim mala fide possidens alienam navim, domum, seu alienum Equum, Camelum, & similia, ea locavit pro pretio, pretium istud spectat ad Dominum rei, detractis tamen, si quæ factæ sint a possessore malæ fidei, expensis. *Communis*.

Idem pariter est dicendum de eo, qui mala fide possidens alienum torquem aureum, ipsum elocavit pro pretio; Hoc enim pretium restituendum est domino torquis, cum non sit fructus industriæ locantis, quia torques non habet se veluti instrumentum, per quod operetur industria ipsius malæ fidei possessoris, seu veluti domus, quæ elocatur; adeoque sicuti tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione domus alienæ mala fide possessæ, ita etiam tenetur restituere pretium acceptum pro elocatione torquis mala fide possessi. *Communis*, teste Sporer *tom. 2. tract. 4. cap. 2. sect. 2. n. 78*.

Possessor malæ fidei potest in restitutione deducere expensas necessarias factas circa rem, & fructus. *Communis*, textu expresso in *l. Domum, Cod. de rei vindic. Et ratio est*, quia dominus ipse dictas expensas facere debuisse. Tum quia fructus non habent rationem fructus, nisi deductis his expensis, *l. 36. §. final. ff. de heredit. petit. adeoque &c.*

Item possessor malæ fidei potest in restitutione deducere etiam expensas utiles. *Communis* cum Sporer *loc. cit. num. 82*. Quamvis enim in *l. Adeo 7. §. Ex diverso, ff. de acquirendo rerum dominio*, possessori malæ fidei negetur actio ad illas repetendas, tamen est Lex pœnalis, quæ non obligat in conscientia ante sententiam Judici; Tum quia rigor illius Legis mitigatus est per *l. Plane 38. de hereditatis petitione*, ibi: *Sed benignius est in injus quoque persona (scilicet malæ fidei) haberi rationem impensarum; non enim debet petitor ex aliena jactura lucrum facere. Plane potest in eo differentia esse, ut bonæ fidei quidem possessor omnimode impensas deducat, licet res non exeat, in quam fecit, sicut Tutor, vel Curator consequuntur; prædo autem non aliter, quam si res melior sit. Unde etiam in leg. Fundus 51. ff. Familie Herciscundæ, absolute dicitur: Nullus casus intervenire potest, qui hoc genus deductionis (scilicet expensarum) impediat. Et ratio est, quia tales expensæ cessant in commodum, & utilitatem domini rei, adeoque, quamvis possessor malæ fide cum utilitate rem domini gesserit, ex æquitate Juris naturalis etiam ipsi compensandæ sunt dictæ utiles expensæ.*

Item possessor malæ fidei potest in restitutionem deducere expensas voluntarias, seu voluptuarias factas in ornatu separabilem a re mala fide possessa. Quæ enim ab ipsa re sine sui damno separari possunt, ut portæ, fenestræ, statuas; horologia, insignia, & hujusmodi alienis ædibus; seu prædiis affixæ, licite auferuntur etiam a possessore malæ fidei, ut omnes concedant, teste Sporer. *loc. cit. num. 85*. Si autem sine damno rei separari nequeant, Molina, Lessius, Sayr, & alii apud La Croix *lib. 3. p. 2. num. 222*. dicunt, in foro conscientie posse deduci etiam tales expensas voluntarias,



tarias, & voluptuarias factas in dictum ornatum, non separabilem; quia res per illas facta est pretiosior, potestque pluri vendi. Unde videtur iniquum, ut quis diteat ex damno alterius contra iura in *l. iure naturæ* 206. ff. de Reg. Juris, ibi: *Iure naturæ æquum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiores*, & in cap. *Locupletari*, 48. de Reg. jur. in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel jactura*. Sanchez tamen, Layman, Rebell. Castropal. & alii apud eundem *ibidem* tenent, deduci non posse tales expensas voluntarias, & voluptuarias factas in ornatum non separabilem, quia Dominus injuste cogereetur ornatum illum emere,

- 25 „ (\*) Neque obstat, ut inquit *Casilati tract. ix. de vii. Decal. Præcepto cap. v. §. vi. n. II. Tom. I. pag. 382. sep.*, quod illa melioramenta voluptuosa reddant rem æstimabiliorem, & pluri valituram, si vendatur a domino; quia in primis iniquus possessor hæc volens fecit, & providere poterat, se in restituendo illa esse amissurum; unde ipse voluit esse sui damni causa. Secundo, quia cum hujusmodi melioramenta non raro multas expensas requirant, teneretur dominus contra suam voluntatem subijci notabili bonorum suorum jacturæ, si reus esset compensandus, vel pro magna portione emeret rem suam, si solvere pro melioramentis deberet. Tercio, quia per accidens est, quod rem illam melioratam vendere velit, ut utilitatem ex melioramentis reportet: immo evenire potest, quod neque illam vendere, neque locare possit, & interea suis bonis privetur. Proinde non est discedendum ab opinione communiori, & probabiliori, cum fundamenta adversæ opinionis nil aliud concludere valeant, nisi conveniens esse, ut dominus aliquid remittat iniquo possessori pro dictis melioramentis; quod & nos fatemur: Si vero nolit, nihil omnino possessor ille sibi retinere poterit; quippe quod, ut dixi, ipse solus sit sui damni talis causa „

- 26 Possessor malæ fidei tenetur restituere rem alienam cum omni suo incremento, tam intrinseco, quam extrinseco. *Communis*. Et ratio est, quia quando res crescit, suo Domino crescit, adeoque, cum possessor malæ fidei non sit Dominus rei alienæ malæ fidei possessa, non potest esse Dominus ejus augmenti, vel majoris valoris, & consequenter tota res aliena, quomodocumque creverit, est ita restituenda Domino varo, & proprio: Sic v. g. si apud possessorem malæ fidei pullus equinus, seu vitulus juvenis jam adolevit, & crevit, vel impinguatus est, si vinea meliorata, si in argo, in viridario multæ adauctæ sint plantæ arborum, & hujusmodi. Item si interim pretium rei alienæ, v. g. frumenti, vini, equi, bovis &c. propter raritatem similium, & multitudinem emptorum creverit, quantumcumque creverit, totum spectat ad Dominum, ut docent omnes communiter.

- 27 Si res aliena apud possessorem malæ fidei aucta sit augmento intrinseco, debet fieri restitutio secundum optimum statum, quem in manu ejus

habuit, quamvis fortasse augmentum illud apud suum dominum habitura non fuisset. *Communis*, textu expresso in *l. In re furto* 8. de conditione furto 3. ibi: *Si ex causa furto res condicatur, ejus temporis æstimatio fiat, queritur. Placet tamen id tempus spectandum, quo res unquam plurimi fuit, maxime cum deteriorem factam fur dando non liberatur, semper enim moram fur facere videtur*. Sic verb. grat. qui furatus vitulum, seu bovem macrum, & postea factum bovem adultum, seu pinguem consumpsit, vendidit, vel sua culpa perire, aut deteriorari permisit, tenetur restituere pretium, vel æstimationem bovis adulti, seu pinguis secundum optimum statum, quem talis bos habuit apud ipsum furem, seu possessorem malæ fidei, quamvis fortasse apud suum Dominum manens bos ille nunquam accepisset illud augmentum, nec illum Dominus deduxisset ad illum optimum statum, sed antea consumpsisset, perdidisset, vendidisset. Et ratio est clara, quia talis bos, quando fuit in illo optimo statu apud possessorem malæ fidei, erat res Domini sui, ergo secundum illum optimum statum spectabat ad Dominum, cum totum incrementum intrinsecum, & optimus status rei inherens, una cum ipsa re ad Dominum spectet, adeoque possessor malæ fidei tenetur restituere pretium, vel æstimationem bovis adulti, seu pinguis secundum illum optimum statum, quem semel talis bos habuit apud ipsum possessorem malæ fidei, quamvis fortasse manens apud suum Dominum nunquam ad tale intrinsecum incrementum, seu optimum statum pervenisset.

E contra autem, si talis vitulus, seu bos macer apud Dominum suum manens adolevisset, seu impinguatus fuisset, sique incrementum multum intrinsecum recepisset, quod de facto apud possessorem malæ fidei non recepit ob ejus negligentiam culpabilem, vel quia statim adhuc vitulum, seu bovem macrum consumpsit, seu vendidit, tenetur possessor malæ fidei reddere æstimationem secundum summum illum valorem, ad quem Dominus dictum vitulum, seu bovem macrum certo, vel probabilius deduxisset, seu vendidisset, & hoc ratione damni emergentis, & lucri cessantis. *Communis*.

Si res aliena apud possessorem malæ fidei aucta sit augmento, seu valore solum extrinseco, debet fieri restitutio secundum valorem majorem, quo ipsi Domino valuisset, si ei injuste ablata, aut detenta non fuisset. *Communis*. Sic v. g. si Dominus fuisset rem suam venditurus tempore, quo summum valorem habebat, tunc clare patet, furem, seu possessorem malæ fidei teneri restituere summum illum valorem, quia in summo illo valore damificavit Dominum. Item fur, seu possessor malæ fidei tenetur restituere illum summum valorem, si dominus ex quo tempore currentis talis summi valoris carendo sua re injuste a possessore malæ fidei possessa, v. gr. tritico, debuit emere aliud illo summo valore, quia sic malæ fidei possessor fuit causa, quod tantum damnum injuste emerit Domino rei, adeoque totum compensare debet. *Communis*. Item tenetur fur, seu possessor

sor malæ fidei restituere illum valorem, quamvis Dominus rei, v. g. tritici, non fuisset venditor triticum, nec aliud sibi empturus tempore dicti summi valoris, sed eo tempore ipse consumpsisset, vel donasset amico, qui fuit injusta causa, ne Dominus re sua, scilicet suo tritico, eo tempore uteretur; Dominus enim non solum passus est carentiam tritici, sed etiam passus est damnum carendo tritico, ejusque usu, quando usus erat majoris æstimationis, sive pro se, sive pro aliis; adeoque possessor malæ fidei debet reddere tantum, quantum tunc valebat ille usus, nec satisfacit reddendo nunc simile triticum. Sic Lugo disp. 18. sect. 6. numer. 123. Tambur. lib. 8. tract. 3. cap. 2. §. 7. num. 9. Illsung l. 4. d. 3. n. 164. Petschacher de restitutione par. 221. Sporer loc. cit. num. 151. La Croix lib. 3. par. 2. num. 234. & alii contra Vasquez, Turrian. & alios.

- 32 Si Dominus rei consumpturus, vel alienaturus erat rem suam eodem tempore, quo fur, seu possessor malæ fidei eam consumpsit, tunc possessor malæ fidei, seu fur, tenetur solum restituere tantum, quanti pro eo tunc valebat ipsa res, quia Dominus plus non est damnificatus, quam in valore, qui tunc erat. Communis. Quamvis Dominus consumpturus, vel alienaturus fuisset rem suam tempore minoris valoris, ante tempus majoris valoris, quo ipsam consumpsit, vel alienavit possessor malæ fidei, adhuc ipse possessor malæ fidei tenetur restituere ipsam totum pretium majus, currens tempore, quo eam consumpsit. Communis, Et certa cum Tamburin. loc. cit. nu. 13. & Sporer loc. cit. nu. 153. Et ratio clara est, quia res adhuc existens illo tempore aucti valoris, est adhuc Domini sui, & non possessoris malæ fidei, & consequenter in valore crevit Domino, & non possessori malæ fidei, cum res Domino suo crescat adeoque, si illo tempore majoris aucti valoris injuste a possessore malæ fidei consumatur, vel vendatur, totum illud pretium majoris valoris est ab ipso restituendum Domino rei, etsi non ratione

- 34 damni majoris, tamen ratione Juris Domini. Item quamvis Dominus conservaturus fuisset rem suam usque in tempus, quo minus valeret, possessor malæ fidei adhuc teneretur restituere totum pretium, seu illum majorem valorem currentem pro tempore, quo ipse injuste rem consumpsisset, vel alienasset. Sic Lugo loc. cit. nu. 126. cum aliis ibi allegatis, Sporer loc. cit. num. 155. La Croix l. cit. num. 223. Petschacher de restit. pag. 223. Tamburin. loc. cit. num. 13. ubi hanc vocat verissimam, licet oppositam sententiam teneat Lessius lib. 2. cap. 12. dub. 16. n. 105. & ex illo Layman l. 3. tract. 2. cap. 4. nu. 6. & alii. Et ratio nostra satis urgens a priori est hæc, quam affert Sporer loc. cit. quia, dicit, quando possessor malæ fidei, seu fur rem alienam consumpsit injuste, tunc statim absque mora ratione injusta consumptionis tenebatur ex justitia restituere totum valorem, seu pretium, quantum eo tempore res valebat, & non quantum valitura erat postea, decrescente ejus pretio; Res enim tunc in toto suo valore erat Domini, & non possessoris malæ fidei, seu furis & postea jam assumpta non poterat amplius de-

crescere Domino, immo nulli, adeoque possessor malæ fidei semper restituere debebit eundem valorem majorem illius temporis, quo rem consumpsit, vel alienavit; Tum quia si possessor malæ fidei, seu fur posset sibi retinere excessum illum majoris pretii, reportaret lucrum, & diceret ex duplici suo delicto, scilicet ex furto, seu injusta detentione, & ex injusta rei alienæ consumptione, quod nullimode potest dici secundum justitiam, & rectam rationem, quia, ut habetur in l. Non fraudantur 134 §. 1. ff. De Reg. Juris, ibi: Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest. Ne, ut dicitur in cap. Intelleximus 7. de Judiciis, Ne videatur de sua malitia commodum reportare.

Si dubitetur ad quodnam tempus, scilicet majoris, vel minoris valoris Dominus rem suam fuisset servaturus, nisi a possessore malæ fidei fuisset inique detenta, & consumpta? Vasquez, Azorius, Reb. & alii censent, esse tunc judicandum in favorem Domini, & totum valorem majorem esse ipsi restituendum, eo quod in dubio inclinandum sit in favorem innocentis, cujus conditio melior est; At Lugo disp. 19. num. 123. Lessius loc. cit. num. 109. Tamburin. loc. cit. numer. 7. Petschacher loc. cit. p. 227. Illsung. loc. cit. num. 165. Dicastill. d. 2. num. 17. La Croix loc. cit. num. 576. Sporer loc. cit. num. 159. & alii probabilis docent media via esse incedendum, & pro ratione dubii esse restituendum secundum judicium prudentum, quia pro damno incerto non debet restitui tantum, quantum pro damno certo; Dubietas enim, & incertitudo imminuit æstimationem lucri, & damni.

Nec valet dicere, quod in dubio est judicandum 36 in favorem innocentis, adeoque totum valorem majorem esse restituendum Domino innocenti. Non valet, inquam, quia hoc verum est solum, quando adest possessio pro innocente, quæ in hoc casu non adest, cum necdum extiterit major valor. Vel quando res dividi non potest, neque utrique parti satisfieri, quod utique in hoc casu potest.

Immo possessor malæ fidei nec tenetur credere 37 Domino, se rem suam fuisse servaturum, seu venditurum tempore majoris valoris, nisi accedant alia circumstantiæ, & conjecturæ, quibus certo cognosci possit talis veritas: Unde si certitudo haberi non possit, & adhuc res maneat dubia, erit adhuc restituendum solum secundum proportionem dubii, & majoris, vel minoris apparentis veritatis. Sic Sporer loc. cit. n. 160. & Diana, Lugo, Tamburin. Lessius, Turrian. Petschacher citati, & secuti a La Croix loc. cit. n. 576.

Possessor malæ fidei tenetur compensare omne 38 damnum emergens, & lucrum cessans Domino ex iniqua detentione rei suæ. Communis. Possessor enim malæ fidei tenetur restituere ad æqualitatem arithmeticam justitiæ commutativæ, ita ut Dominus tantum recipiat, & habeat quantum habuisset, si res sua injuste detenta non fuisset; ad hoc autem requiritur, ut de se patet, compensatio omnis damni emergentis, & lucri cessantis.



39 Possessor malæ fidei debet suis expensis restituere rem mala fide possessam in loco, ubi Dominus eam haberet, si inique detenta, aut destructa non fuisset, *Communis*; Per restitutionem enim Creditor debet reduci ad æqualitatem, ita ut nullum patiatur damnum, aut gravamen ex injusta detentione, aut destructione rei suæ; Ad hoc autem requiritur, ut sine ulla sua expensa rem suam recipiat in loco, ubi eam haberet, si inique detenta, aut destructa non fuisset, alias per restitutionem non reduceretur ad æqualitatem.

40 Possessor bonæ fidei tenetur restituere rem bona fide possessam statim ac cognoscit esse alienam, & quamprimum commodè fieri potest. *Communis, ac certa*. Possessor bonæ fidei tenetur rem bona fide possessam restituere ipsi Domino, etiamsi non repetat ob ignorantiam, vel aliam causam, quæ non denotet implicitam remissionem. *Communis*; quia cum sciat rem esse alienam, & cuius sit, jam cum urget præceptum restitutionis. Et probabilius tenetur eam rem restituere ipsi Domino, & non furi, seu alteri possessori malæ fidei, quamvis aliter suum pretium datum pro ejus ver. grat. emptione recuperare non possit. Sporer *loc. cit. n. 120.* cum plurimis ibi adductis. Vide verb.

43 *Contr. Empt. art. 2. n. 6.* (\*) Revera tamen est etiam probabile, quod talis possessor bonæ fidei possit talem rem reddere furi, aut alteri possessori malæ fidei ad pretium suum recuperandum, & seque indemnem servandum; Sporer *loc. cit. n. 121.* cum plurimis ibi citatis. Vide verb. *Contr. Empt. art. 2. n. 7.* Nec talis possessor bonæ fidei restituendo talem rem Domino potest ab ipso repetere expensum pro ea, textu expresso in *l. Mater 3. Cod. de rei vindic. ibi: Rem tuam a possessore, etiam non oblato pretio, vindicare poteris.* Vide d. v. *Contr. Empt. art. 2. n. 22. C. n. 10.* & resolve ut ibi.

45 Possessor bonæ fidei incipiens dubitare solum per leves rationes, vel leves conjecturas, an res sit sua, vel aliena, non tenetur examinare veritatem, sed tuto pergit possidere, quia nemo tenetur inquisitionem contra se ipsum instituere ex levibus solum rationibus, & conjecturis. Sic expresse Sporer *loc. cit. num. 91.* addita ratione, quod sicut ipse Superior non tenetur, & forte non potest ex levibus conjecturis moveri ad inquirendum contra te v. g. sic multo minus nec tu contra teipsum; perge ergo in possessione tua. *Hæc ille.*

46 Si autem possessor bonæ fidei incipiat dubitare ob graves, & probabiles rationes occurrentes; tenetur omnino inquirere, & examinare veritatem, adhibita diligentia humana, morali, ordinaria,

majori, vel minori prout res possessa incipiens esse dubia majoris, vel minoris fuerit momenti. *Communis*; Et ratio est, quia dubitans ob graves, & probabiles rationes, an res sit sua, vel aliena? si omittat inquirere veritatem, desinit esse possessor bonæ fidei, cum prudenter timere debeat, ne sua possessio sit injusta, forte talis sibi apparitura post factam debitam inquisitionem ad indagandam veritatem, adeoque, ne se exponat periculo detinendi injuste rem alienam, sicut peccandi peccato injustitiæ pergendo possidere cum conscientia practice dubia de validitate, & honestate suæ possessionis, debet omnino inquirere, & examinare veritatem pro deponendo tali practico dubio, ut sic inde licite, & tute possideat, si repererit rem possessam esse vere suam; vel restituat, si compererit esse alienam.

Quod si post factam talem inquisitionem nequeat reperire veritatem, & deponere tale dubium, tunc potest ipsam rem possessam licite, & iuste retinere uti suam, *Communis*, per textum in *l. Nemo 126. §. 2. ff. de Regul. Juris*, ibi: *Cum de luctu duorum queritur, melior est causa possidentis, l. In pari causa 128. ff. eod. ibi: In pari causa possessor potior haberi debet; cap. Quod autem 5. De Jurepatronat. ibi: Melior est conditio possidentis, c. In pari 65. de Reg. Juris in 6. ibi: In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis.*

Si facta debita diligentia adhuc perseveret possessor bonæ fidei in tali dubio, & interim compareat Dominus, tenetur ei restituere rem extantem; Si autem rem jam consumperit, vel alienaverit, & postea compareat Dominus, tenetur solum restituere quantum inde factus est ditor; Sic ex communi Covar. *Reg. Possessor, part. 2. §. 5. C. Reg. Peccatum p. 3. princ. num. 4. Vasquez disp. 66. c. 7. Silvester verb. Restitutio 3. q. 7. dicto 3. Suarez t. 5. disp. 40. sect. 5. n. 14. Molina t. 1. art. 2. disp. 25. C. 36. Layman lib. 1. tract. 1. c. 5. n. 21. Sanchez l. 2. de Matr. disp. 41. n. 12. Sporer loc. cit. n. 95. & alii passim.*

Unde si quis alius talem rem dubiam a dicto possessore bona fide possessam æque dubitet, vel probabiliter putet esse suam, non potest eam sine Judicis auctoritate auferre, & si auferat, injustum ei damnum inferit, & ad integrum restitutionem tenetur; Sanchez lib. 2. de Matrimonio disp. 41. n. 26. Navar. cap. 17. n. 117. Layman l. c. n. 21. Sporer l. cit. n. 94. & alii. Et ratio est, quia dum res incerta est, seu partium jura obscura sunt, interim ordinarie loquendo est præsumptio pro possessore ex Juris dispositione, uti clare constat ex §. *Retinende possessionis 4. Instit. de Interdictis*, ibi: *Commotum autem possidentem in eo est, quod etiam si res*

(\*) In Addit. ad cit. num. Lectores ad illa, quæ P. Cuniliati docet cap. cit. in Addit. ad num. 25. hujus Articuli §. 11. num. v. rejecimus. Hic vero iisdem, quo rectius de controversia ista judicare possint, auctores supus, ut legant, quæ tradit Antoine de justitia & jure cap. v. quest. xiv. resp. 2. ubi demonstrandum sibi proponit, illum, qui rem furtivam emit bona fide nesciens nec dubitans esse furtivam, tenei eam restituere domino etiam non repenti, nec posse reddere furi, ut pretium datum recipiat, nisi certo sciat ab eo rem domino restitutum iri, ostenditque, ab homine, qui furi rem emptam reddat, illum in peiori statu poni, cum eandem privet statu intermedio meliori, quem acquisiverat, qui undecumque proveniat, spectat ad rem, proindeque dominum rei,



res non sit, quā possidet, si modo Actor non potuerit suam esse probare, remaneat in suo loco possessio, propter quam causam, cum obscura sunt utriusque iura, contra peccatum iudicari solet.

- 50 Possessor bonæ fidei, qui, bona fide durante, ita rem alienam consumpsit, ut nihil omnino remanscrit, in quo factus sit ditior, nihil restituere tenetur. *Communis*, per textum in *l. Bona fides* 136. ff. de Reg. juris, ibi: *Bona fides tantumdem possidenti præstat, quantum veritas, quæque Lex impediunt non est: in quo enim talis res, durante bona fide, consumpta, sine ulla culpa contra iustitiam fuerit consumpta, non est unde oriatur obligatio restitutionis.* Vide verb. *Contr. Empt. art. 2. n. 4.*

- 51 Si vero possessor bonæ fidei non ita in totum rem alienam consumperit, quin remaneat aliquid in quo factus sit ditior, id restituere tenetur, quamprimum advertit sibi provenisse præcise ex re aliena, & non ex industria, *Communis*, per textum in *l. Item veniunt* 20. §. 6. D. de hereditatis petitione, ibi: *Eos autem qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque adeo duntaxat quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos, scilicet ad restitutionem, ubi Glossa ait: Hanc esse optimam regulam, qua nulla verior in iure, ut bone fidei possessor ad id tantum, quod ad se pervenerit, teneatur.*

- 52 Possessor bonæ fidei cognoscens rem esse alienam, non tantum ipsam, sed etiam fructus rei naturales, & mixtos quoad eam partem, quæ respondet naturæ rei, restituere tenetur, solum tamen adhuc extantes. *Communis*, textu expresso in *l. Certum est* 22. Cod. de rei vindicatione, ibi: *Certum est male fidei possessores omnes fructus solere cum ipsa re præstare; bone fidei vero, extantes.* Concordat *l. Fructus percipiendos* 45. De usuris, ibi: *Fructus percipiendo Uxor, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis operis acquisierit (veluti serendo) nam si pomum decerpserit, vel ex silva ceciderit, non fit ejus, sicut nec cuiuslibet bonæ fidei possessoris, quia non ex facto ejus is fructus nascitur.*

- 53 Dicitur autem notanter scilicet tamen adhuc extantes, quia si, bona fide durante, eos consumpsit, vel donavit vel perdidit, ad nihil tenetur, ratione assumptionis nisi in quantum inde factus sit ditior; *l. Senatus consultum* 1. Cod. de petitione hereditatis, ibi: *Fructus bonæ fidei possessores reddeere cogendi non sunt, nisi ex his locupletiores exierint; l. Sed & si lege* 25. ff. de hereditatis petitione §. 11. ibi: *Consuluit Senatus bonæ fidei possessoribus, ne in totum damno afficiantur, sed in id duntaxat teneantur, in quo locupletiores facti sunt; l. Illud* 40. §. 1. ff. eodem, ibi: *In bonæ fidei autem possessore hi tantum veniunt in restitutione, quasi augmenta hereditatis, per quos locupletior factus est.*

- 54 Possessor bonæ fidei non tenetur restituere dictos fructus naturales, sive adhuc extant, sive eos consumperit, & ex ipsis factus sit ditior, si eos bona fide possedit per integrum triennium, antequam a vero Domino una cum fundo repererentur, quia censetur eos præscripsisse; *Instit. de usucapionibus, & longi temporis præscriptionibus in*

*princip. ibi: Cautum est, ut res quidem mobiles per triennium . . . . . usucapiantur, & concordat l. Sequitur* 4. §. *Fructus, ff. de usucapionibus, & usucapionibus, & l. Cum nostri unic. Cod. De usucapione transformanda; Covarruv. lib. 1. variar. resolut. cap. 3. n. 7. Menoch. de recuperand. posses. remedia. 15. n. 588. Reiffenstuel l. 2. Decr. l. 13. num. 24. & alii passim.*

Bonæ fidei possessor semper, etiam sine titulo, facit suos fructus industriales; *cit. l. Fructus percipiendos* 45. ff. De usuris, §. 35. Inst. de rerum divisione. ibi: *Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliaque qualibet justa causa eque bona fide acceperit, naturalis ratione placuit, fructus quos percipit, ejus esse pro cultura, & cura. Et ideo si postea Dominus supervenerit, & fundum vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest;* Sic expresse *Fagnan. lib. 2. Decret. in cap. Gravis* 11. de restitutione spoliat. num. 45. cum triplici Glossa ibi citata, & plurimis aliis adductis; Ubi nu. 56. addit, quod si habeat titulum, tunc 56 fructus omnes, etiam naturales non consumptos facit suos; & ita intelligi debet textus in *l. Bonæ fidei emptor* 46. ff. de acquir. rerum Dominio, ubi dicitur: *Bonæ fidei emptor non dubie percipiendo fructus ex aliena re, suos interim facit, non tantum eos, qui diligentia, & opera ejus provenerunt, sed omnes, quia quod ad fructus attinet, loco Domini pene est; & plurimis adductis dicit sic hodie communiter sentire modernos, nec ob stare textum in l. Fructus percipiendos* 45. ff. de usuris, jam adductum supra nu. 51. quia, inquit, textus ille intelligi debet de fructibus naturalibus extantibus, quos bonæ fidei possessor, etiam cum titulo, facit suos, non autem de consumptis, productivæ rationem; Vide ipsum *ibid.* & *Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 13. a num. 135. ad 141.* ubi dictos textus in *l. Bonæ fidei emptor* 46. ff. de acquirend. rerum domin. & in *l. Fructus percipiendos* 45. ff. de usuris explicat, & conciliat.

Possessor bonæ fidei, etiam sine titulo, facit 57 suos fructus Civiles, quos factus, provisione, seu diligentia sua percipit, eo quod ipse laboravit, & ei solvens liberatur, ut in *l. Si urbana prædia* 55. De conditione indebiti. *Innocent. in c. In lit. 5. de restit. spol. m. 3. in fine vers. Nisi forte, Bartolus in l. Ex aliter. ff. De rei vindicat. n. 5. Fagnan. loc. cit. n. 49. Butrius, Ancharan. & Bero apud ipsum a fortiori id concludentes; Nam si male fidei possessor tales fructus civiles facit suos, licet revocabiler, quia tandem tenetur illos restituere, ergo multo magis bonæ fidei possessor sine titulo.*

Possessor bonæ fidei non tenetur restituere ullos 58 fructus ante litem contestatam consumptos, si ex eis non sit factus ditior; Glossa in *cit. cap. Gravis* 11. de restitutione spoliat. verb. *Fructus*, Abbas *ibid.*, n. 6. Barbosa *ib.* n. 8. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 142. & ipso teste, communis aliorum, per textum in *l. Sed & loci* 4. §. 2. ff. *Finitum regnatum*, ubi generahter, & absque distinctione inter fructus industriales, & naturales, vel inter bonæ fidei possessorem cum titulo, aut sine titulo expresse dicitur

citur: *Aut enim bona fide percipit, & lucrari cum oportet, aut mala fide, & condici oportet; & concordant textus in l. Senatus consultum 1. Cod. de petitione hereditatis l. Sed & si lege 25. ff. de hereditatis petitione; l. Illud 40. ff. eodem; adducti supra n. 52. quibus, ut patet, statuitur possessores bonæ fidei de fructibus consumptis teneri solum restituere id, in quo ditiores facti sunt; Unde a sensu contrario recte infertur eos ad nihil teneri, quando non sunt facti ditiores; ut colligitur ex l. Verum autem 23. ff. De hereditatis petitione, ubi expresse deciditur, quod bonæ fidei possessores nec teneantur ad pretium, nisi quatenus facti sunt locupletiores.*

59 Possessor bonæ fidei, re per Dominum evicta, tenetur restituere universos fructus ejus post litem contestatam consumptos. Communis, per expressum textum in l. Certum est 12. Cod. de rei vindicatione, ubi dicitur, quod possessor bonæ fidei fructus ante litem contestationem perceptos soleat cum ipsa re prestare extantes, post litem autem contestationem universos; ibi: *Certum est male fidei possessores omnes fructus solvere cum ipsa re prestare: bonæ fidei vero, extantes; post litem autem contestationem, universos*; Et ratio est, quia talis possessor quoad fructus post litem contestatam perceptos, & consumptos incipit esse possessor male fidei, & concordat textus in l. Et ex diverso 35. §. 1. ff. de rei vindicatione, l. Ediles etiam 25. §. 8. ff. de Edilitio Edicto, & §. Et si in re 2. Instituit. de Officio Judicis, ubi expresse dicitur: *Post inchoatam autem petitionem etiam illerum fructuum ratio habebitur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percipit, consumpti sunt.*

60 An autem possessor bonæ fidei teneatur ad restituendos omnes fructus ante litem contestationem consumptos, quando ex eis factus est ditior? Conveniunt Doctores, quod teneatur ad restitutionem fructuum naturalium quoad excessum factæ locupletationis, deductis prius omnibus factis expensis; Et id satis patet ex dictis supra num. 53. & 57. & magis patebit ex mox dicendis. Quantum autem ad fructus industriales, & civiles discrepant Doctores inter se. Plurimi enim, & quidem probabilis, communis, & tutius docent, quod possessor bonæ fidei teneatur restituere fructus, etiam industriales, & civiles ante litem contestationem consumptos, in quantum ex eis factus est ditior. Sic Bartolus in l. Et ex diverso 35. de rei vindicatione num. 6. & 7. Antonius Butrius in cit. cap. Gravis 11. de restitutione spoliatorum n. 12. col. 3. circa med. vers. Bartolus dicit, Abbas ibid. num. 6. Fagnan. ib. nu. 57. Covarruv. lib. 1. varior. resolut. cap. 3. num. 6. conclus. 3. Alexander consil. 21. num. 10. l. 4. Jason l. Si me, & Titium nu. 1. ff. Si certum petatur, allegans alios, Sanchez l. 2. in Decal. cap. 23. num. 76. & seq. Reiffenstuel loc. cit. n. 153. Pontas in suo Dictionaryo verb. Restitutio casu 9. & plures alii, per text. in l. Item veniunt §. 6. ff. de heredit. petit. ibi: *Eos autem, qui iustas causas habuissent, quare bona ad se pertinere existimassent, usque eo dumtaxat, quo locupletiores ex ea re facti essent, condemnandos esse, l. Si & rem, & pretium 22. l. Verum autem 23. l. Sed & si lege*

25. ff. de hereditatis petitione, l. Nam hoc natura 14. ff. de conditione indebiti, cum similibus. Et ratio est, quia possessor bonæ fidei tenetur vero Domino comparanti restituere fructus, etiam industriales adhuc extantes, ut habetur, ex cit. l. Certum est 22. ff. de rei vindicatione, ibi: *Bonæ fidei vero extantes, cum similibus*. Atqui fructus illi, ex quibus possessor bonæ fidei factus est ditior, licet secundum se ac substantiam suam sint consumpti, nihilominus adhuc extant, & perseverant in illo augmento, per quod possessor factus est ditior, ergo tale augmentum (deductis prius expensis) reddi debet vero Domino rei, cum quælibet res Domino fructificet; Tum quia: *Nam hoc natura æquum est, neminem cum alterius detrimento fieri locupletiorum*, ut expresse dicitur in l. Nam hoc natura 14. ff. de conditione indebiti, & in l. Jure natura 206. ff. De Regul. Juris, ibi: *Jure natura æquum est neminem cum alterius detrimento, & injuria fieri locupletiorum*; & c. Locupletari 49. de Regul. Juris in 6. ibi: *Locupletari non debet aliquis cum alterius injuria, vel factura*; Unde cum Leges dicunt possessorem bonæ fidei non obligari ad restitutionem hujusmodi fructuum, quando eos consumpsit, istud intelligendum est secundum hanc opinionem de iis fructibus, qui sic consumpti sunt, ut neque in natura sua, neque in pretio suo ullatenus perseverent.

Multi autem alii satis probabiliter tenent, non 62 obligari possessorem bonæ fidei ad restituendos fructus industriales, & civiles ante litem contestationem consumptos, quamvis ex eis factus sit ditior; Sic Glossa in l. Et ex diverso 35. de rei vindicatione, vers. De consumptis, dicens expresse, quod bonæ fidei possessor de fructibus consumptis nullo modo tenetur, quia iurificat eos pro cultura, & cura, & hujus Glossæ doctrinæ communiter acquiescere Doctores fatetur Bartolus ibid. §. Sequitur in Glossa, quamvis ipse postea teneat oppositum; Joannes Garcias tom. 17. Tractatum tract. de expensis c. 23. n. 40. Cynus in l. Non est, Cod. Familie Herciscunde, Baldus in l. 2. Cod. De usur. & fructib. legat. Angelus & Imola in l. Sequitur §. 1. ff. de usurpationibus, & usurpationibus, & plures alii, quos pro hac sententia citat Joann. Garcias l. c. & Sanchez l. c. ubi appellat hanc sententiam valde probabilem, ut eam censent etiam Abbas in cit. cap. Pontas l. c. casu 9. Reiffenstuel loc. cit. n. 151. & seq. per text. in l. Fructus percipiendi 5. ff. de usuris, ibi: *Fructus percipiendo Usur, vel Vir ex re sibi donata suos facit, illos tamen, quos suis operibus acquisierit (veluti serendo) nam, si pomum decerpserit, vel ex Silva ceciderit, non fit ejus, sicut nec ejuslibet bonæ fidei possessoris, quia non est facto ejus si fructus nascitur, quibus verbis satis evidenter videtur ostendi, quod possessor bonæ fidei suos omnimode faciat fructus industriales, seu civiles, tamquam debitos ipsius industriæ, labori, ac diligentia; Illos tamen quos suis operibus acquisierit, veluti serendo. E contra autem suos non faciat fructus mere naturales, quia non sunt fructus de ejus labore, industria, ac diligentia, Quod non est facto ejus si fructus nascitur; Item per textum in §. 35. Instit. De rerum division. ibi:*



ibi: *Si quis a non Domino, quem Dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliave qualibet justa causa æque bona fide acceperit, naturali ratione placuit, fructus, quos percepit, ejus esse pro cultura, & cura; Et ideo si postea Dominus supervenerit, & fundum vindicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest;* Quibus verbis satis indicatur naturali ratione possessor bonæ fidei sibi totaliter acquirere fructus industriales, seu civiles pro ejus erga ipsos adhibita cultura, & cura, nec eos debere restituere Domino comparenti, si ipsis consumptis, inde factus sit ditior; Et Leges numero antecedenti pro contraria opinione adductæ, & aliæ consimiles, quæ videntur dicere possessorem bonæ fidei teneri restituere id, in quo ex fructibus ante litem contestationem consumptis, factus est ditior, intelligentiæ sunt solum de fructibus naturalibus, & nullatenus de industrialibus, uti notat ipsamet Glossa in cit. §. 35. *Institut. de rerum divisione, verb. Fructus.*

63 Possessor partim bonæ, partim malæ fidei si bona fide caput, sed mala fide superveniente consumpsit, tenetur ex re accepta restituere pro tempore bonæ fidei; sed a tempore malæ fidei tenetur etiam ex injusta acceptione ad omnia damna. *Communis*, per textum in l. *Qui bona fide* 23. ff. de acquirendo rerum dominio §. 1. cap. *Si virgo* 5. caus. 34. q. 2.

64 Possessor partim bonæ, partim malæ fidei, qui prius mala fide possedit, & consumpsit partem rei mala fide possesse, & postea cum titulo apparenter justo bona fide consumpsit reliquum, si inde cognoscat se verum Jus non habuisse, tenetur ex injusta acceptione ad restitutionem pro tempore malæ fidei, & a tempore bonæ fidei tenetur tantum ex re accepta, quia mala fides præcedens non fuit causa posterioris damni, seu consumptionis reliqui factæ tempore bonæ fidei, cum dicta mala fides fuerit jam purgata per hanc supervenientem bonam fidem; Unde nunc Dominus non patitur dampnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequutam, & sic in ordine ad posterius tempus bonæ fidei idem est moraliter, ac si non præcessisset mala fides.

65 Qui prius percepit, & possedit mala fide, sed nihil consumpsit, nisi postquam supervenit bona fides, non tenetur restituere nisi ex re accepta quantum factus est ditior, quia influxus perceptionis, & possessionis iniquæ in dampnum Domini interruptus fuit per bonam fidem supervenientem, quæ fructus illos retinuit, & inde consumpsit, quæ bona fides, & justa retentio fuit causa, quod illi fructus consumerentur, & quod Dominus patitur dampnum non ex injusta perceptione sed ex justa retentione, bona fide subsequuta. Unde juxta dicta numero antecedenti Dominus nunc non patitur dampnum ob iniquam perceptionem, sed ob consumptionem bona fide subsequutam, adeoque &c.

66 Qui bona fide percepit fructus, si supervenit mala fides, antequam consumantur, vel quamdiu ex illis manet ditior, jam ex tunc tenetur restituere id totum Domino; Et si non restituit, te-

nelibitur postea ratione injustæ detentionis ad totum dampnum inde vero Domino postea sequutum.

Successor possessoris malæ fidei, si succedat ut heres immediatus, & rem ab hoc acceptam consummat etiam bona fide, neque inde factus sit ditior, tenetur adhuc restituere ex injusta acceptione non sua, sed sui antecessoris rem, & fructus, & compensare omnia damna, & lucra cessantia ex mala fide antecessoris orta, quantum vires hereditatis patiuntur. Sic Afflicti. dicti. 240. numer. 10. ubi refert, quemdam heredem a Concilio Neapolitano condemnatum fuisse ad restitutionem fructuum ad exonerandam conscientiam defuncti, Fagnan. l. 2. *Decretal. in c. Gravis* 11. de restitutione spolia/or. a. n. 130. ad 134. cum Bartol. Abbat. Bero. Ruin. Socini. alii citatis, & alii passim; Et ratio est, quia tunc bona fides heredis non sibi prodest, quia cum succedat in jus omne Defuncti, & in omnibus ejus personam representet, ut in *Authent. de Jurjurand. a morient. presit.* sequitur, ut succedat quoque in vitium, ac malam fidem Defuncti, quæ propterea sibi etiam nocet, ut habetur in l. *Litigator* 2. Cod. de fructibus, & *litium expensis*, ubi postquam statutum est, possessorem post litem contestatam teneri de fructibus perceptis, & percipiendis, statim subiungitur; *Heredis quoque succedentis in vitium par habenda fortuna est, & in l. Cum heres* 11. ff. De diversis temporalibus prescriptionibus, ubi expresse habetur; *Cum heres in jus omne Defuncti succedit, ignorance sua Defuncti vitia non excludit, & in fine subiungitur: Neque enim recte defendatur, cum exordium ei bonæ fidei ratio non utatur, & in terminis docet Glossa in l. Sequitur §. Fructus, in verb. Non fuerit, ff. De usurpationibus, & usucapionibus reddens rationem, quia heres vitiorum & culpæ Defuncti est successor: l. Si ego emi 11. §. 2. ff. De publiciana in rem action. & cit. l. Cum heres 11. ff. de diversis temporalibus prescript. Et totum hoc etiam verum esse de heredibus mediatis probabiliter docent Lugo, & alii cum La Croix lib. 3. part. 2. numer. 490.*

Si successor possessoris malæ fidei succedat ei, non ut heres, sed alio nomine, v. g. ut Legatarius, Donatarius, emptor, & hujusmodi, non tenetur ex injusta acceptione, sed tantum ex re accepta. Si quis enim a malæ fidei possessore emerit, aut dono acceperit bona fide, tunc talis bona fides in successore prodest ad fructuum acquisitionem, potesque ipse successor cum bona fide præscribere, quia non facit unam cum illo personam, & censetur succedere tantum in Juribus realibus, non autem in vitiis personalibus, unde non est inspicendum exordium persone, a qua causam habuit, quia in illius vitium non succedit, ut colligitur ex d. l. Si ego emi 11. §. 2. ff. de Publiciana in rem actione, ubi textus constituit differentiam inter successorem singularem, & universalem, & ibi hoc tenuit Glossa in verb. sed heres Abbas in cit. cap. Gravis 11. de restitut. spolia/or. n. 10. Bero ibidem n. 38. Fagnan. ibidem n. 135. Menoch. de recuperand. posses. remed. 15. n. 120. La Croix lib. 3. part. 2. n. 238. & alii passim.



70 Alia, Vide verb. *Dominium*, verb. *Contr. Emptio*.  
verb. *Restitutio*.

*Additiones ex aliena manu.*

71 Possessor bonæ ne, an malæ fidei præsumi debeat, utilis disquisitio est. Possessorem autem tametsi titulo destitutum bonæ fidei esse præsumendum, si jus commune non contradicat, nec alius appareat antiquior possessor, communis est sententia, ut videre est apud Vasquium *controvers. illustr. lib. 2. cap. 79. numer. 15. & cap. 81. num. 8.*

72 At Fachineus *controvers. jur. lib. 8. cap. 42.* communem hanc sententiam impugnât; tenetque bonæ fidei possessorem præsumi eum hand posse, qui titulo careat; idque quia omnes scire debent, quod suum non est, ad alios modis omnibus pertinere; l. ultim. C. Unde vi.

73 De possessore autem bonæ fidei notissima est Regula illa juris: *Bona fides tantum possidenti præstat, quantum veritas, quæies Lex impedimento non est; l. 135. ff. de Reg. Jur.*

74 Et sane quidem par est bonæ fidei possessoris, & domini ratio in actionibus excipiendis, quæ est & in actionibus exercendis. Amissa possessione uti dominus rei vindicatione, ita & possessor bonæ fidei Publiciana actione adversus tertium agit; l. 1. ff. de Publician.

75 Par ratio est, etsi de utilitate rei disseverat, Possessor enim bonæ fidei, non secus ac dominus, de re disponere potest, L. 25. §. 1. ff. de usur. L. 48. ff. de Acquir. rerum domin. §. Si quis a non

76 domino, Instit. de rer. div. Immo bilium demum, sive possessor bonæ fidei, sive dominus, iudicio sisti, dampni infecti satisfacere non cogitur; L. penult. §. 7. ff. Qui satisd. cog. L. 9. §. penult. ff. de damn. infect.

77 Modus vero huic exaëquationi positus est verbis illis; *Quæies lex impedimento non est.* Non una vero est Interpretum sententia de hoc modo. Vide eas apud Jacobum Gothofredum in comment. ad hanc leg. 136. ff. de Regul. Jur. qui ita de eo sentit: *Primo igitur (inquit) ponamus exemplum in Sen. Cons. Sylloniano, eoque odioso: Ibi scilicet domini appellatio non continetur, qui servum bona fide possedit non magis, quam usufructum solum habuit, leg. 1. §. 2. ff. de Senat. Consulto Sylloniano. Secundo ponamus in actione ex edicto de servo corrupto, quæ utique bonæ fidei possessori non competit, seu hoc edicto agere non potest, ut idem Ulpianus istud edictum interpretans dicitur, leg. 1. de servo corrupto, quæ potissimum species hic mihi placet una cum sequenti. Tertio ponamus, & in edicto de Religiosis, ad quod pertinent tres proxime sequentes Regule, & de quo Paulus agit, lib. 27. Id edictum discrete domino dat actionem in eum, qui mortuum in locum alienum intulit, vel inferre curavit, non vero bonæ fidei possessori; l. 2. §. 1. ff. de Religios.*

78 Sed nec male exemplum meo iudicio in fructibus poni potest. In fructuum enim ratione non semper bona fides tantum præstat, quantum veritas. Quare caute idem Jurisconsultus Paulus in leg. 38. ff. de acquirend. rer. dom. scripsit: *Quod ad*

*fructus attinet, bonæ fidei emptorem loco domini PE-NE esse. Exempli grat. bonæ fidei possessor restituere cogitur domino supervenienti fructus exstantes, necdum consumptos. Sed, & quicquid Paulus addat itidem de fructibus naturalibus, Pomponius tamen in leg. 45. ff. de usur. & hos denegare videtur bonæ fidei possessori.*

Latissimus hic se offert campus disserendi de fructibus, quos suos facit bonæ fidei possessor; Sed ne nimis sim, vide, qui rem pro dignitate tractant, Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 6. tit. 1. §. 12. & plur. seq. ubi de eo etiam discutit, an Juxta possit ex officio adjudicare fructus ab Auctore non petitos, & Bohemer. introduct. in jus digestor. lib. 6. tit. 1. §. 11. & seq.

De possessore bonæ fidei quoad recuperationem impensarum ad quoque Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 5. tit. 1. §. 16. & seq.

Et demum quando possessor bonæ fidei, talis esse desinat, tradit idem Stryk. in usu modern. Pandect. lib. 9. tit. 5. §. 14.

## POSTLIMINIUM.

**P**ostliminium est Jus amissæ rei recuperanda ab extraneo, & in statum pristinum restauranda. Sic in re Communis, per textum in l. Postliminium 19. ff. de captivis postliminio, & redemptis ab hostibus.

Postliminii Jus non habet locum in Officiis minoribus Regularium, ad quæ Regulares non assumuntur per electionem Canonicam, sed sunt Obediuntiarum, & ad nutum superiorum amovibiles. Communis per textum in cap. Cum ad Monasterium §. Tales, vers. Nec alicui, de statu Monachor. Habet tamen locum Postliminii Jus in Prælaturis electivis, etiamsi non sint perpetuæ, sed ad certum tempus, puta ad biennium, triennium, & sexennium; quia Prælati sic Canonici electi, eo tempore durante, Juris ordine non servato, & sine justa, & rationabili causa removeri non possunt; textu expresso cap. Monachi §. Priores, de statu Monachorum.

Et de facto Postliminium habet etiam locum in Officiis ad certum tempus solum duraturis, ut patet in Officio Tutelæ; Licet enim Officium Tutoris non sit perpetuum, sed temporale, & finiatur pubertate, ut Instit. de Atiliano Tutore, §. Ab hostibus, tamen reversus recipit tutelam Jure Postliminii, ut expressè dicitur in cl. §. Ab hostibus, ibi: *Nam reversus recipiebat Tutelam Jure Postliminii.* Quo Jure alia quoque omnia recuperat, ut ibi notat Glossa, in verb. Jure Postliminii, sicuti quilibet alius reversus ab hostibus, ut est textus expressus in l. Postliminii §. ff. de captivis, & postliminio, §. 1. ibi: *Omnia restituantur ei Jura, ac si captus ab hostibus non esset; l. Cum due 14. ff. eodem, ibi: Cum due species postliminii sint, ut aut nos revertamur, aut aliquod recipiamus, cum filius revertatur, duplicem in eo causam esse oportet postliminii, & quod pater cum reciperet, & ipse*

*Jus summi*, 1. *Hostes*, 24. *eodem*, ibi: *Ab hostibus autem captus* . . . . *postliminio statum primum recuperat*, & *Institut*. Quibus modis *Jus patrie potestatis solvitur*, §. *Si ab hostibus*. Unde & *munia Civilia recuperat*; 1. *Liber captus* 17. *Cod. de Postliminio reversis*, 1. *Libertus* 17. ff. *Ad municipalem*, §. 6. & *incolumia cuncta ei servanda sunt*; 1. *Diversarum*, 20. *Cod. de Postliminio reversis*, vers. *Reddantur*, ibi: *Quibus Jura Postliminii etiam veterum responsis incolumia cuncta servanda sunt*.

6 Postliminii *Jus secundum Canones locum non habet quantum ad hoc*, ut *Christiani capti ab hostibus eorum servi efficiantur*, ut erat *cautum de Jure Civili*, ut §. *Servi*, *Instit. de Jure personarum*. sed bene quantum ad hoc, ut *recuperent omnia*, quæ prius habebant, ut *clare constat ex cap. Prima actione*, 14. *caus.* 16. g. 4. & *cap. Cum per bellicam*, 1. *caus.* 34. *quæst.* 1. & *tenet communiter*

7 *Doctores*, & sic semper fuit *judicatum*. Et signanter in *casu Patris Joannis Cheron Provincialis Carmelitarum Vasconie*, qui rediens a *Capitulo Generali in Urbe celebrato*, die 31. *Maii* 1648. fuit in *Mari captus a Turcis*, & cum *Generalis Ordinis de illius captivitate certior factus fuisset*, creavit *Vicarium Provinciale*, sed eo conquirente, quod *Vicario nomine non posset Provinciam gubernare*, & *Regularis observantia multum periclitaretur*, cumque nulla spes subesset *redemptionis*, *Patris Cheron*, comitis *Provincialis* indixit, in quibus, die 8. *Maii* 1650. idem *Vicarius in Provinciale electus est*, sed die 16. *Aprilis immediate præcedentis* antiquus *Provincialis præter spem redemptus Romam perrexit*, & postulavit sibi reddi *Provincialatum*, sed, *Generali renuente*, recursus habuit ad *Sanctissimum D. N. reque 2 Sanctitate sua ad Sacram Congregationem Episcop. & Regularum*. delata, tametsi nonnulli *Regulares contenderent electionem secundi Provincialis fuisse legitimam*, nec *Provinciale redemptionem posse*. *Provincialatum repetere*, ut in specie *P. Lezana in suis consultationibus*, *consult.* 42. *Nihilominus Sac. Congregat. mandavit Generali Ordinis*, ut *Patrem Cheron in possessione Provincialatus manuteneret*, & ad *liberum illius exercitium restitueret*, & reintegraret, *electionem novi Provincialis cum omnibus inde sequutis cassando*, & annullando, *contrariis non obstantibus*. Die 12. *Augusti*, 1650. Sic refert *Fagnan. lib. 5. Decretal. in cap. Per tuas*, 32. de *Simonia num. 46.*

8 Immo etiam secundum *Leges Civiles*, capti a *Piratis*, vel *Latronibus liberi permanent*, ut expresso habetur, in *tit. leg. Postliminium*, 19. ff. *De Captivis*, & *Postliminio*, §. 2. ibi: *A Piratis, aut Latronibus capti, liberi permanent*, & ideo retinent omnia sua *Jura*, & *postliminium non est illis necessarium*, ut *expresse dicit textus in tit. 1. Hostes*, 24. ff. *eodem*, ibi: *Et ideo qui a Latronibus captus est, servus Latronum non est, nec Postliminium illi necessarium est*,

*Additiones ex aliena manu.*

9 Num dictio *Juris postliminii*, tum *legis Corneliae* hodie obtineat, vide apud *Stryk in usu modern. Pandect. lib. 49. tit. 15. §. 1.*

## POSTULATIO PRÆLATORUM.

P Ostulatio proprie dicta, & quantum ad propositum, est alicujus personæ ad Prælaturam, seu Dignitatem Ecclesiasticam erga Superiorem directa petitio, ut eam dispensative admittere dignetur. Est in re Communis; Unde, ut vides, *Postulatio est de persona aliquo impedimento aut defectu laborante, ratione cujus non est eligibilis*, ac propterea opus habet dispensatione, ut si quis non sit procreatus de legitimo Matrimonio, in *cap. Innotuit* 20. de *electione*, vel quia non habet legitimam ætatem, aut similem defectum patiat, quem Superior non tenetur dispensative admittere ex *Justitia*, sed solum ad dispensandum cum eo, atque ad ejus admissionem concedendam quandoque movetur ex *Gratia*, *cap. Bone memorie* 3. de *Postulatione Prælatorum*, & *Glossa ibi, verb. Gratia*.

Hinc *Postulatio potissimum differt ab Electione*, quia *Electio est personæ habilis sine dispensatione ad Dignitatem*, ut patet ex ejus definitione tradita sub verb. *Electio art. 3. num. 3*. *Postulatio vero est personæ aliquo defectu, vel impedimento laborantis, ratione cujus non est eligibilis sine dispensatione*; Ac proinde *Postulatio inititur Gratiæ*, *Electio Juri*, ut notat *Glossa communiter recepta in cap. Unico verb. Eligo postulando, de Postulatione Prælat.* in 6. *Postulatio enim nulum tribuit jus Postulato*, utpote ex aliquo defectu inhabili, quem Superior non tenetur dispensative admittere ex *Justitia*, sed solum ex *Gratia*, *cap. Bone memorie* 3. de *Postulatione Prælatorum*, juncta *Glossa ibidem verb. Gratia*. *Electio autem*, si sit *canonice celebrata*, & ab *Electo acceptata*, tribuit *Jus ipsi Electo ad Prælaturam*, seu *Dignitatem*, & ei, si dignus, & idoneus sit, ut supponitur, ex *Justitia* debetur, *cap. Postquam* 3. de *electione*, & docet communiter recepta *Glossa ad Rubricam tituli de Postulatione Prælatorum in 6.*

5 *Postulatio est duplex, scilicet solemnns, & non solemnns*. *Postulatio solemnns est*, quando postulatur quis ab eo Superiore, qui potest in impedimento, seu defectu *Postulati dispensare*, & de hac procedit tradita superius definitio *Postulationis*: *Postulatio non solemnns*, seu simplex est, quando quis postulatur ab eo Superiore, qui non potest dispensare super impedimento, seu defectu *Postulati*, sed solum *licentiam*, seu consensum concedere potest ad *Postulati promotionem*, ex quo *Postulatus* subsit ejus *jurisdictioni*, nec possit sine ejus *licitia*, aut *consensu* promoveri,



ri, ut si Religiosus a Capitulo, seu Canonicis eligatur in Episcopum, debet simpliciter, seu non solemniter postulari a suo Prælato, seu Superiore Regulari pro habenda ejus licentia, ut Religiosus electus, seu eligendus possit in sui electionem consentire, & sic transire de Monasterio ad Episcopatum, quod sine dicta sui Superioris licentia, seu consensu Religiosus nullimode potest, *cap. Si Religiosus 27. cap. Si Abbatem 36. de election. in 6.*

6 Postulare possunt omnes illi, qui possunt eligere, *Communis* per text. in *cap. Ad hec 1. §. Licet, de Postulat. Prælator. cap. Bone memorie 3. §. Mandantes, tit. eod. cap. Bone memorie 4. §. Ceterum, tit. eod. cap. Innotuit 20. de electione*, ubi electio, & postulatio quo ad Jus suffragandi æquiparantur, & qui eligere possunt, etiam postulare permittuntur.

7 Postulari possunt, generatim loquendo, soli illi, qui propter aliquem dispensabilem Canonicum defectum eligi non possunt, & cum dispensatione habiles sunt ad promoveri. *Communis*, per textum, in *cap. Unico de Postulatione Prælatorum in 6.* Postulatio enim est inventa in subsidium Electionis, ut sic illi, qui secundum Canones eligi non possunt, saltem postulari, atque ex Superioris Gratia dispensative promoveri valeant, quando ceteroquin Ecclesie utiles esse futuri dignoscuntur; unde quando potest fieri Electio, nequit fieri Postulatio, cum hæc duo sibi invicem adversentur; *cap. Unico de Postulat. Prælat. in 6. & ibi Glossa communiter recepta in verb. Eligere Postulando.*

8 Dicitur autem notanter propter aliquem dispensabilem Canonicum defectum eligi non possunt, quia duplex datur defectus, seu inhabilitas, scilicet dispensabilis, & indispensabilis: Defectus, seu inhabilitas dispensabilis est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior potest, & solet dispensare, ut est defectus natalium in illegitime natis *cap. Innotuit 20. de electione*; Item defectus Sacri Ordinis ad Prælatum requisiti, *cap. Dudum 22. de electione*; Item defectus ætatis, *Extravag. Unico de Postulatione Prælator. Vinculum etiam alterius Episcopatus, cap. Etsi unanimiter 6. de Postulat. Prælatorum*, & hujusmodi alii defectus dispensabiles, qui non impediunt, quominus Postulatus possit cum utilitate, & edificatione populi præfici, & Prælati munus obire, de quibus late Joan. Andreas in *tit. cap. Etsi unanimiter 6. de Postulatione Prælatorum num. 4. & seq.* Defectus, seu inhabilitas indispensabilis est ille, seu illa, in quo, seu in qua Superior non potest, vel non solet dispensare ad Prælatum obtinendam, ut est morum infamia, Hæresis, insordescencia in Excommunicatione, suspensione, seu interdicto, ut in *cap. Ad hec*

1. *de Postulatione Prælatorum*; Item si defectus, seu inhabilitas sit talis, in quo, seu in qua dispensari non solet, ut si quis sit bigamus, spurcius, aut ex damnato coitu procreatus, ut colligitur ex *cap. Nisi cum pridem 10. §. Persone vero, de renuntiatio.*

In Postulatione ad Superiorem directa oportet 9 exprimere omnes hujusmodi defectus, seu inhabilitates, etsi dispensabiles in Postulato existentes; alioquin Postulatio erit irrita, ut colligitur ex *tit. cap. Innotuit 20. de electione*; Si enim taceatur unus solus defectus, dispensatio veluti subreptitia corruit in totum, *arg. cap. 1. de etat. & qualitat. in 6. & tenent Doctores communiter.*

Episcopus consecratus, immo Episcopus solum 10 confirmatus, licet nondum consecratus, nequit eligi ad alium Episcopatum, sed solum potest postulari. *Communis* per textum expressum in *tit. cap. Etsi unanimiter 6. de Postulatione Prælatorum* ibi: *Cum eligi nullo jure poterit, sed potius postulari*; Episcopus enim, licet solum confirmatus cum contraxerit spirituale Matrimonium cum sua Ecclesia, *cap. Inter corporalia 2. cap. Licet 4. de translatione Episcopi*, non potest ad aliam Ecclesiam sine Papæ autoritate transferri, aut propria temeritate transire; *cap. Cum ex illo 1. cap. Inter corporalia 2. cap. Quanto 3. cap. Licet 4. de translatione Episcopi*. Potest tamen eligi Episcopus nominatus, seu electus ante factam suam confirmationem; quia licet fœdus conjugii spiritualis inter Episcopum, & Ecclesiam in electione sit initiatum, adhuc tamen nondum est ratum, seu perfecte contractum, cum ratum primo fiat in ejus confirmatione; per textum in *tit. cap. Licet 4. de translatione Episcopi*. Item Episcopus, qui renuntiavit Episcopatu, eligi potest ad aliam Episcopalem Ecclesiam, nec debet postulari, quia talis non est amplius alligatus alicui Ecclesie, cum vinculo prioris Ecclesie per renunciationem legitime factam, & acceptatam, sit jam penitus dissolutum. *Communis.*

De Episcopis Titularibus est pariformiter discurrendum, ac de cæteris aliis Episcopis; Unde dicti Episcopi Titulares non sunt eligendi, sed postulandi, uti alii Episcopi, cum sint veri Episcopi, sicuti alii, *arg. cap. Legimus §. Ubicumque dist. 93. cap. Pastoralis 7. quest. 1. cum similibus*, & etiam inter ipsos, & Ecclesias, ad quas consecrantur, intercedat fœdus conjugii spiritualis *cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi*; adeoque dispositio loquens simpliciter de Episcopis comprehendat etiam Episcopos Titulares; quia ubi eadem ratio, eadem est Legis dispositio, *l. Illud, ff. Ad legem Aquiliam, & tit. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi, (\*)*

Item

(\*) Negat tamen, Episcopos titulares postulari debere Georgius Chrystophorus Neller in dissertatione de *postulatione Prælatorum* apud Antonium Schonidt T. II. *Thesauri Ecclesiastici Juris pag. 744.* quia Titularis Episcopus non est actu, neque habitu suæ desponsatus Ecclesie, utpote quæ non est, neque scit aliquid de Titulari Episcopo, multo minus in eum consentit: non intelligitur autem conjugium sine sponsa existente, sciente, consentiente. Neque locus desponsatur cum Episcopo, sed Ecclesia viva, quæ est in tali loco, ut sumitur ex *cap. 21. de elect.* Unde est tantum desponsatus potentia,



14. Item per eandem rationem Cardinales Episcopi non possunt eligi ad alium Episcopatum, sed solum postulari, cum hoc generale sit de omnibus, & singulis Episcopis per superius dicta. *Communis*.

15. Cardinales autem non Episcopi, uti sunt Cardinales Presbyteri, & Diaconi, possunt eligi ad Episcopatum, non vero postulari Postulatione solenni, quamvis debeant postulari Postulatione non solenni, seu simplici pro obtinenda licentia Papæ, ut possint discedere a Curia Romana, & a suis respective Titulis, & transire ad sibi destinatos Episcopatus; Ita Abbas Panormit. in c. *Cum Ecclesia vestra* 57. de electione num. 19. Fagnan. in cap. *Bone memorie* 3. de postulatione Prælatorum num. 18. Pirhing. lib. 1. *Decretal. tit. 5. num. 11.* Reiffenstuel ibidem num. 56. & alii passim, per textum in cap. *Ecclesia vestra* 57. de electione, ubi legitur quemdam Presbyterum Cardinalem fuisse electum in Episcopum; Et ratio est, quia in Cardinalibus non Episcopis cessat ratio spiritualis conjugii, ob quod Episcopi non possunt eligi, sed solum postulari ad alium Episcopatum; Unde Doctores dicentes, Cardinales non Episcopos postulandos esse ad Episcopatum, per textum in cit. cap. *Bone memorie* 3. de postulatione Prælatorum, intelligendi sunt, sicuti & ipse textus cap. *Bone memorie* de Postulatione simplici, & minus solenni, quæ reipsa est Electio; Quam postulationem simplicem, & minus solennem esse necessariam in Electione Cardinalium non Episcoporum ad Episcopatum, & nos ultro fatemur, ut patet supra in conclusione, cum Cardinales habeant alas ligatas, nec possint sine licentia Papæ discedere ab Ecclesia Romana, & sui Tituli, ubi residere tenentur; cap. 2. *Ex gestis*, de Clericis non residentibus, & si moniti non resident, seu discessi non redeant ad residentiam, privandi sunt, ut de facto fuit privatus Cardinalis Anastasius a Leone IV. in Concilio Romano, prout refertur in citat. cap. *Ex gestis*, ibi: In Synodo Anastasius Presbyter Cardinalis Tituli Beati Marcelli ab omnibus Canonicis est depositus: eo quod Parochiam suam per annos quinque contra Canonum instituta destruxit, & in alienis usque hodie demoratur.

16. Prælati, alique Clerici, & Religiosi Episcopo inferiores eligi possunt ad alterius Ecclesiæ similem, seu superiorem dignitatem, aut Prælaturam, & etiam ad Episcopatum; Dummodo accedat Postulatio simplex, & non solennis, seu licentia suorum respective Superiorum. *Communis*, per textum in cap. *Cum inter* 21. cap. *Dudum* 12. de electione, cap. *Si Religiosus* 27. cap. *Nullus* 28. cap. *Si Abbatem* 36. de electione in 6. Dicti enim

Sacri Canones, alique similes permittunt, ut alii Prælati, & Clerici, seu Religiosi Episcopo inferiores ad alias Dignitates, seu Prælaturas, & etiam ad Episcopatum eligi possint: Dummodo accedat licentia, seu consensus suorum respective Superiorum, sine qua, vel sine quo in electionem de se factam nequeunt consentire: c. *Quorundam* 24. c. *Si Religiosus* 27. de electione in 6.

Postulantes non possunt amplius variare postulationem, seu ab illa recedere, postquam postulatio est eorum subscriptionibus roborata, & Superiori, v. gr. Papæ, est jam tradita, seu præsentata. *Communis*, textu expresso in cit. cap. *Bone memorie* 4. de postulatione Prælatorum 8. *Nec obstat*, ibi: Si enim postquam postulatio subscriptionibus postulantis roboratur, & presentatur Summo Pontifici approbanda, possent ab ea recedere postulantes, Nobis (inquit Innocentius III. Papa) frequenter illudcent, & iudicium nostrum ex eorum pendere arbitrio videretur.

Possent tamen postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, si Superior cum ipsis ad id consentiret, non obstante tali Præsentatione facta, nec non contradictione postulati; arg. cit. cap. *Bone memorie* 4. de postulatione Prælatorum, ac notant Abbas ibid. n. 12. Fagnan. ib. n. 50. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel lib. 1. *Decretal. tit. 5. n. 21.* & alii passim, quia tunc cessaret ratio illudendi Superiori, nec postulatus haberet, unde iuste conquereretur, cum nullum adhuc esset ipsi jus quæsitum.

Item Postulantes possunt variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis jam fuerit publicata, vel etiam ad Superiorem destinata; Dummodo ipsi actualiter, nec dum fuerit tradita vel præsentata; Colligitur ex cit. cap. *Bone memorie* 4. 8. *Nec obstat*, de postulat. Prælatorum, & tenent ibi Abbas num. 11. Barbosa ibidem numer. 14. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel loc. cit. num. 17. & alii passim; Per dictam rationem, quod postulatus non habet, unde iuste conqueratur, cum per dictam postulationem, nullum adhuc jus acquisierit ratione sui inhabilitatis nondum a Superiore dispensata.

Immo per eandem rationem possunt Postulantes variare postulationem, seu ab illa recedere, quamvis talis postulatio fuerit jam ipsi postulato præsentata, & ab eo jam præstitus fuerit conditionatus consensus; si tamen necdum fuerit præsentata, & tradita Superiori. Engel lib. 1. *Decretal. tit. 5. n. 4.* Reiffenstuel ibid. n. 18. Passerinus c. 24. de electione. q. 9. n. 17. Baldus in c. *Postulationem* 5. de postulat. Prælat. n. 2. insuper addens, hoc ipsum esse verum, quamvis promiserint se non variaturos.

Non

tia, destinatione, & effectu suo, & Romani Pontificis; neutiquam actu, vel effectu. Sola autem providentia, & destinatio Papæ non facit spirituale conjugium, ne dicamus, hoc contrahi mox cum quacunque Ecclesia, cui, etiam renitenti, Papa præficeret Episcopum. Fatemur equidem, Episcopos titulares esse veros Episcopos, vere consecratos, dignitate Episcopis actualibus pares, habere votum decisionum in Concilio generali: negamus, eos esse in vero spirituali conjugio, cum careant Clero, & Subditis Christianis, ut loquitur Clem. 5. de elect. adeoque sponsa. Postulationis enim necessitatem non inducit veritas Ordinis, & characteris Episcopalis, sed veritas Conjugii spiritualis.

- 21 Non possunt tamen in foro conscientie postulantibus variare postulationem, seu ab illa recedere absque gravi, & justa causa, quia talis variatio, seu recessio, ultra quam quod solet parere graves discordias, & inimicitias, cedit in præjudicium honoris, & reputationis postulati, habetque in se contumeliam; *arg. l. Si vero §. final. ff. Qui satis dare coguntur, & notant Baldus in cap. Publicato §8. de electione num. 3. Reiffenstuel loc. citat. num. 19. Passerin. loc. cit. q. 9. num. 19. & 20. recte addens, quod si postulator de consensu postulantium fecerit aliquas expensas, teneantur ad earum restitutionem, si sic injuste varient postulationem, cum sit penitus illicitum variare, seu mutare cum alterius detrimento; cap. Mutare 33. de Regul. Juris in 6. ibi: Mutare quis consilium non potest in alterius detrimentum.*
- 22 Postulantes ad Prælatibus scienter indignum, seu laborantem defectu indispensabili, pro ea vice sunt ipso Jure privati potestate postulandi, seu eligendi. *Communis*, per textum in cap. Ad hoc 1. §. Licet, de postulatione Prælator. cap. Gratum 2. eod. cap. Scriptum est 40. §. Si vero, de electione, cum similibus.
- 23 Item ipso Jure sunt pro ea vice privati potestate postulandi, seu eligendi, qui Postulationem vitio personæ cassatam, denuo invadere præsumunt. *Communis*, textu expresso in e. Gratum 2. de postulatione Prælator.
- 24 Postulantes ad Episcopatum minorem viginti septem annis saltem inceptis, aut Regularem cuiusvis Ordinis Mendicantium, non solum sunt ipso Jure privati pro ea vice potestate postulandi, & eligendi, sed etiam Beneficiis, quæ obtinent in illa Ecclesia, ad quam illum postulant, suspensi per triennium declarantur. *Communis*, textu expresso in Extravag. Unica, de postulatione Prælat. inter communes.
- 25 In similibus casibus, quando postulantes privati sunt ipso Jure potestate postulandi, & eligendi, ea potestas devolvitur ad alios Capitulares licet numero pauciores, qui in tales indignas, seu defectuosas postulationes non consenserunt, sed expresse contradixerunt. *Communis*, textu expresso in cit. cap. Gratum 2. de postulatione Prælator. & concordant cap. Bonæ memoriæ 2. & cap. Cum Vinecentensis 25. de electione. Immo si unus tantum e Capitularibus innocens superstit, alii omnibus mortuis, vel privatis, ille solus Prælatum eligere, vel postulare poterit, ut tradit Glossa communiter recepta in dr. cap. Gratum; verb. pauciores, & habetur clare ex l. Sicut 7. ff. Quod cuiusque Universitatis nomine §. 2. ubi statuitur, quod jus, & nomen Universitatis stet, & conservetur etiam in uno, ibi: Cum jus omnium in unum reciderit, & stat nomen Universitatis. Gloss. ib. verb. Nomen Universitatis, & Communis Doctorum. Vide verb. Electio art. 2. n. 5. & art. 4. n. 22. ad 25.
- 27 Si Postulatio non concurrat cum electione alterius in discordia, sed sola fiat, parte una Capitularium postulante unum, & parte altera postulante alium, tunc sufficit ad ejus validitatem, & ut admitti possit a Superiore, quod sit facta a

majori parte Capituli, etiam penitus invita parte minori. Abbas in cap. Bonæ memoriæ 2. de Postulatione Prælatorum num. 12. Layman ibid. num. 5. Pirhingham l. 1. Decretal. tit. 5. num. 18. Reiffenstuel ibidem num. 22. & alii passim; Et ratio est, quia ordinariæ ad gesta Capituli sufficit, quod concurrat major pars Capitularium suffragantium, per textum in cap. Cum in cunctis 1. De his, que sunt a majori parte Capituli, cap. Bonæ memoriæ 3. de Postulat. Prælator. cap. Dudum 22. cap. Auditus 29. cap. Coram 35. cap. Quia propter 42. cap. Ecclesiæ 48. cap. Cumana 50. cap. In Genesi 55. de electione; cap. Quoniam 6. de juræ patronat. cap. Hoc ipsum 11. caus. 33. q. 2. & l. Quod major, ff. Ad municipalem.

Si autem Postulatio concurrat cum Electione 28 alterius in discordia, idest si una pars Capitularium unum postulet, & altera pars alium eligat, tunc requiritur, quod Postulantium numerus sit duplo major, quam numerus Eligentium, ita ut duæ partes, seu duæ tertiæ Capitularium in Postulationem Personæ idoneæ concurrant, seu consentiant, quibus duabus partibus concurrentibus, admittitur Postulatio unius, & rejicitur Electio alterius. *Communis*, textu expresso in cap. Scriptum est 40. §. Et si partes, de electione, juncto ejus Summario, in quo sic præcisè habetur, ibi: Si postulatio cum electione concurrat, & numerus Postulantium est duplo major, & Postulatus est idoneus, Postulatio admittitur, rejecta electione.

Si vero in concursu Electionis cum Postulatione 29 ne, numerus Postulantium non sit duplo major, tunc, rejecta Postulatione, Electio ab alia parte quamvis minore celebrata valet, & confirmari debet; Dummodo hæc pars Eligentium superet unam tertiam omnium suffragantium saltem per unicum votum, & aliunde Electus sit idoneus. Colligitur clare ex cit. c. Scriptum est 40. de Electione, ubi postquam Papa decrevit, quod, rejecta Electione, admittatur Postulatio, si Postulantium numerus fuerit duplo major Eligentium, statim in §. Quod si, subjungit, oppositum esse observandum, quando Postulantium numerus non reperiretur duplo major, neque Eligentes excederet unam tertiam saltem per unum votum, ibi: Quod si ad faciendum duplo majorem numerum simul omnes prædicti (scilicet Postulantes) minime sufficerent, sive digni, sive indigni fuerit postulator; tu postulatione repulsa, Electionem Plebanæ auctoritate nostra confirmes; Dummodo nihil obstat eadem quod ipsum tanto prælatu reddat indignum; Et sic tenent in d. cap. Scriptum est. Innocentius, & Abbas n. 13. c. 14. Barbosa ib. num. 1. Hostiensis in Summa, de postulat. Prælator. num. 13. §. final. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 6. num. 154. & alii plures; & de facto 30 fuit sic novissime observatum in famosa Controversia inter Serenissimum Josephum Clementem et Ducibus Bavariæ, & Eminentissimum Cardinalem de Fürstemberg, Episcopum Argentensem pro Electione, & Postulatione de eis respective facta ad Archiepiscopatum Coloniensem de ann. 1688. Cum enim dictus Serenissimus, & Reverendissimus Princeps, Josephus Clemens Episcopus tunc Frisingensis, & Ratibonensis (obtenito prius eligi-



gibilitatis suæ Indulto Apostolico) ex convenientibus viginti quatuor Capitularibus per novem vota electus fuisset in Archiepiscopum Coloniensem, ejusdem Electio per Sacram Congregationem Rebus Consistorialibus præpositam fuit tamquam Canonica, & legitima declarata die 15. Septem. 1688. & per summum Pontificem Innocentium XI. confirmata fuit die 20. Septembris ejusdem anni 1688. non obstante concursu Postulationis, per quam dictus Eminentissimus Cardinalis de Furstenberg Episcopus Argentiniensis tredecim votis (nam alia duo vota dispersa erant) ad prædictum Archiepiscopatum postulatus fuisset: quæ Postulatio, omnibus mature perpensis, & luculenter discussis, fuit rejecta, & repulsa tum a dicta Sacra Congregatione, tum a præfato Summo Pontifice, ut videre est apud P. Justum Redn tom. 1. Operis Canonico Politici tit. 2. sect. 4. num. 133. ubi litteram refert & Decretum Sacræ Congregationis, & Breve Summi Pontificis, & late per totum dictum articulum secundum refert integre præfatam celebrem Controversiam digne ibi animadvertendam.

- 31 Postulatio fieri debet, & admitti potest ab eo Superiore, ad quem alias spectat Prælati confirmatio, dummodo, habeat potestatem dispensandi super impedimento, & defectu Electionis; nam admissio Postulationis vim confirmationis habet.
- 32 Communis. Sic in meo Seraphico Franciscano Minorum de Observantia Ordine, si pro una Provincia, & alia per Provinciale Capitulum legitime celebratum postuletur Pater aliquis in Ministrum Provinciale, cujus alia Electio irrita esset, & nulla ob Canonico Extraneitatis impedimentum juxta nostra statuta per Summum Pontificem approbata cap. 8. §. 37. num. 3. admissio hujus Postulationis pertinet ad Ministrum Generale, cum ad eundem pertineat confirmatio Electionum Provincialium. Clementin. Exivi, de verbor. significatione; Et ita est discurrendum pariformiter de aliis Regularibus habentibus consimiles quo ad hoc Constitutiones.

- 33 Item generatim, si quis legitime postuletur ad aliquam Ecclesiam, seu Dignitatem Episcopatu inferioriorem, talis postulatio admitti potest ab Episcopis, aliisque Prælatibus quibus competit potestas confirmandi Electos ad talem Ecclesiam, seu dignitatem, & qui possunt dispensare super defectu, ob quem fit Postulatio; nam qui dispensare non potest, nec potest postulationem admittit, cum in illa requiratur dispensatio, ut patet ex ejus definitione tradita nu. 1. & declaratione data n. 2. Unde si minor 20. annis juxta cap. permittimus unic. de etat. & qualitat. in 6. vel minor 22. annis juxta Concil. Trid. sess. 24. cap. 11. de reform. ad dignitatem, cui Cura animarum non est annexa, v. g. Decanatum, Archidiaconatum, fuerit postulatus, non potest Episcopus talem Postulationem admittit, quia ipse non potest dispensare in defectu ætatis jure communi Canonico requisitæ ad Ordines, vel Beneficia, ut desumitur clare ex citato cap. permittimus, unic. de etat. & qualitat. in 6. & Concil. Trid. sess. 24. cap. 2. de Reform.

- 34 Item Postulatio unius Episcopi ad alium Episcopatum admitti potest a solo Summo Pontifice,

cum cessio & translatio Episcoporum numeretur inter causas majores, seu graviore, quæ soli Summo Pontifici sunt reservatæ; cap. Quod translationem 4. de Offic. Legat. cap. Majores 3. de Baptismo, cap. Ut debitus 59. in fine, de appellation. cap. Cum ex illo 1. de translatione Episcop. cum similibus.

Superior, absolute loquendo, non tenetur ex obligatione justitiæ strictæ sumptæ admittit Postulationem, etiamsi sit facta a Capitularibus unanimiter de persona idonea, sed potest Postulationem rejectit absque cujusquam injuria; Colligitur clare ex cap. Bone memorie 3. de postulatione prælatorum, vers. Attendentes, ibi: Cum enim quando aliquis ab aliis unanimiter postulat, ad admittendam postulationem eorum, non tam ex justitia, quam ex Gratia moveatur, scilicet Apostolica Sedes, & ex cap. postulationem 5. tit. eodem, ibi: Licet ergo per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine præjudicio alicujus postulationem potuissimus repellere memoratam. Sic tenent Glossa in cit. cap. Bone memorie verb. Gratia; Hostiens. in Summa de postulatione prælatorum, num. 12. Gregor. Tolosan. tract. de election. cap. 2. num. 11. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 5. n. 15. Justus Redn tom. 1. Oper. Canonico-Politici. tit. 2. numer. 129. & alii contra alios. Et ratio nostræ Conclusionis est, quia tota admissio Postulationis nititur Gratiæ Superioris, ut patet ex cit. cap. Bone memorie 3. de postulatione prælatorum, ibi: Non tam ex justitia, quam ex Gratia, & concordat. cit. cap. postulationem 5. tit. eodem, ubi dicitur, quod per postulationem hujusmodi nullum jus sit alicui acquisitum, ideoque sine præjudicio alicujus postulatio possit repelli; adeoque &c. Tum quia admissio Postulationis continet dispensationem, cum in Postulato semper sit impedimentum, seu inhabilitas ad Prælatum obtinendam, in quo, seu in qua Superior dispensare debet: Atqui omnis dispensatio Superioris in impedimento, vel inhabilitate, non ex justitiæ debito proprie, sed ex Gratia procedit, cum jure inhabilis ad rem aliquam non habeat jus exigendi illam tamquam sibi debitam, cap. Litteras 14. dist. 63. ergo per Postulationem nulla etiam illi irrogatur injuria, seu præjudicium, etiamsi repellatur quævis Postulatio a Superiore adeoque Superior non tenetur ex debito justitiæ strictæ sumptæ illam admittit, cum nemo invitatus de suo cogatur facere beneficium, textu expresso in cap. Precarie 4. cap. 10. question. 2.

Quamvis tamen non teneatur Superior admittit talem Postulationem, ut dicebatur, absolute loquendo, & ex obligatione justitiæ strictæ sumptæ; Tamen ex debito sui Officii tenetur Superior admittit Postulationem rite celebratam, & tactam ob urgentem necessitatem, vel magnam utilitatem Ecclesiæ, v. g. si Postulatus esset necessarius, vel valde utilis Ecclesiæ, seu bono communi, & hujusmodi; Glossa notabilis in cap. Cupientes §. Denique, verb. Gratia, de election. in 6. id a simili probans ex l. 1. §. penult. ff. de aqua quodid. Alia Glossa in cap. Ut constitueretur 25. verb. Deirabendum,



*dum*, dist. 50. Abbas in cap. *postulationem* 5. de *postulatione prælatorum*. num. 2. Post Joann. Andream, & Hostiensem in *capit. Cum ad Monasterium*, de *electione*. Alexander consil. 80. num. 12. l. 1. Fagnan. in *cit. cap. Bone memorie* 3. de *Postulatione Prælatorum*. num. 66. Pirching lib. 1. *Decretal. tit. 5. sub n. 15.* Reiffenstuel *ibid.* numer. 72. Justus Redn *loc. citat.* num. 131. & alii passim; Et ratio est, quia Superior ex vi sui Officii tenetur necessitatibus, & utilitatibus commissis sibi Ecclesiæ, & boni communis providere, & non impedire; Et si ad id quandoque necessaria sit aliqua dispensatio propter urgentem, justamque rationem, atque majorem utilitatem, erit ab ipso concedenda; Concil. Trident. sess. 25. de *reform. cap. 18.* ibi: *Quod si urgens justaque ratio, & major quandoque utilitas postulaverit, eum aliquibus dispensandum esse, id causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, erit prestandum;* ergo Superior in dictis casibus tenetur talem postulationem dispensative admittere, alias si ipsam non admitteret, injustitiam committeret contra Ecclesiam, ut videtur colligi ex *cap. Postulationem* 5. in *fin.* de *Postulatione Prælatorum*. ubi Pontifex quo ad controversam Postulationem, citat ad sui presentiam utramque contententem partem sic concludens; *Quatenus* (utraque parte presente) *quod justum fuerit, decernamus;* Superior enim Ecclesiæ sibi commissæ omni meliori modo ex justitia mutua providere tenetur, & *c. Ne pro defectu* 41. de *electione*. Immo Superior non admitendo talem legitimam Postulationem, ultra injuriam quam faceret Postulantibus, faceret injuriam etiam ipsi Postulato, si aliunde, ut supponitur, idoneus esset, *arg. cap. Pastoralis* 29. de *Jurepatron.* ubi Episcopus condemnatur ad providendum de Beneficio competenti, Clerico presentato legitime a Patronis, & ab ipso injuste repulso, ibi: *Verumtamen constitutus, ut Episcopus, qui presentatum idoneum malitiose recusavit admittere, ad providendum eidem in competenti Beneficio compellatur, quatenus pœniatur in eo, in quo ipsum non est dubium deliquisse.*

37 Unde si Prælatus inferior habens potestatem dispensandi in defectu, seu impedimento, dictam legitimam Postulationem rejiciat, & nolit admittere, possunt Postulantes Superioris Prælati Officium implorare, ut recusantem compellat admittere; Glossa in *cit. cap. Bone memorie* 3. de *Postulatione Prælatorum*. verb. *Gratia*, Layman *ib. n. 7.* Abbas *ib. num. 13.* Pirching *loc. citat. sub num. 16.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 73.* & alii.

38 Postulantes tenentur Postulationem presentare Postulato quam citius commode poterunt; Et si fuerint negligentes, non presentando infra octo dies, puniuntur, ut Electores; colligitur ex *cap. Quam sit Ecclesiis* 6. de *electione*. in 6. & *cap. Cupientes* 16. §. *Ceterum*, & §. *Denique* *cod. in 6.* & Glossa in *a. §. Denique*, verb. *Consensus*, ubi sic expresse habet: *Et si Postulantes negligentes fuerint in presentando, puniuntur, ut electores;* Electores autem sub gravissimis penis statutus in *cit. cap. Cupientes* 16. de *electione*. in 6. §. *Ceterum*, tenentur Electum presentare infra octo dies, post-

quam commode poterunt, ibi: *Ceterum si Eligentes Electiones ipsas concorditer, vel in discordia celebratas infra octo dies, postquam commode poterunt, Electum presentare distulerint, ipsos, qui culpabiles in hoc existerint &c.*

Postulatus autem post factam sibi Præsentationem Postulationis tenetur intra mensem, si velit acceptare Prælaturam, prestare consensum conditionatum, aut saltem dicere, quod non dissentiatur, sed in hoc voluntati Domini Papæ se submittat, *arg. cit. c. Quam sit Ecclesiis* 6. Electus, ibi: *Intra mensem a tempore presentationis, &c.* *cit. cap. Cupientes* 16. de *electione*. in 6. §. 1. ibi: *Infra unum mensem, &c.* Denique, ibi: *Si non dissenserint, & Glossa ib. verb. Consensus*, ubi sic expresse habet: *Episcopus postulatus ad Electionem sic debet respondere: nec consensio, nec dissensio; sed in hoc me voluntati Domini Papæ suppono; c. ad hoc, c. in Scripturis* 9. caus. 8. q. 1. ibi: *quod infra mensem facere debet.*

Pro faciendi Postulatione solemnī tutius, seu securius est observare formam scrutinii, qualis pro faciendi Electione præscribitur in *cap. Quia propter* 42. de *electione*. Cum enim Abbas Panormitanus in *cit. cap. Quia propter* 42. de *Electione* nu. 9. q. 2. Innocentius in *cap. In causis* 30. num. 1. de *electione*. Gregor. Tholosan. tract. de *elect. cap. 2. num. 11.* Baldus ad *Rubricam de electione*. num. 4. Layman in *qq. de Prælato*. election. q. 80. & varii alii teneant etiam in solemnī Postulatione necessario observandam esse dictam formam scrutinii, tutius est illam observare: *arg. cap. Si quis autem* 4. de *Pœnitent. dist. 7.* ubi ex verbis S. Augustini dicitur: *Ergo tene certum, admittite incertum.*

Nihilominus non esse absolute necessarium pro Postulatione faciendi, observare dictam formam Scrutinii tenent Hostiensis in *Summa tit. de Postulatione*. n. 10. Fagn. in *cap. Publicatio* n. 50. de *electione*. Franchus in *cap. Unico* n. 3. de *Postulat.* in 6. Layman *ib. n. 5.* Sylvestre verb. *Postulatio quest. 1.* Passerinus *cit. c. 24. quest. 5.* num. 9. Pirching lib. 1. *Decretal. tit. 5. n. 21.* Reiffenstuel *ibid.* nu. 59. & seq. & alii plures; Et ratio est, quia si eadem forma Scrutinii requireretur ad Postulationem, sicuti ad Electionem, sequeretur, quod sicuti publicato Scrutinio, non possunt variare Electores, ita nec possent variare Postulantes; hoc autem est falsum, ut patet ex dictis *supra* nu. 19. & 20. adeoque &c. Tum quia nullibi in Jure reperitur expresse requisita talis forma Scrutinii pro faciendi Postulatione, sicuti pro faciendi Electione reperitur expresse requisita in *cit. cap. Quia propter*, de *elect.* Et jure merito requiritur pro Electione, & non pro Postulatione, quia per Electionem acquiritur Jus Electo, *c. Postquam* 2. de *electione*, cum similibus; per Postulationem autem nullum Jus acquiritur Postulato; *cap. Bone memorie* 3. & *cap. Postulationem* 5. de *Postulatione Prælatorum* per verba adducta *supra* num. 35. Unde non mirum, quod pro Electione requirantur majores solemnitates, quam pro Postulatione; sicuti ad testamentum, quia perfectior est actus, requiruntur plures solemnitates, quam ad Codicillum, utpote actum minus perfectum, adeoque &c.

- 42 Pro facienda Postulatione prohibita sunt, & reprobata a Jure Canonico sequentes formulæ nempe: *Eligo Postulando, & Postulo Eligendo*, aut *Eligo Postulandum, seu Postulo-Eligendum*; Sic textu expresso in cap. *Unic. de Postulatione Prælatorum* in 6. addita ibi hac ratione, cum nec vera Electio, nec vera Postulatio resultet ex ipsis, quin sibi potius invicem adversentur. Item reprobantur istæ formulæ: *Eligo in postulandum, vel Postulo in Eligendum*, textu expresso in citat. cap. *Unico*, addita ibi hac ratione: *Cum rem imperfectam significare nescantur*. Item reprobat etiam ista formula: *Eligo, & Postulo, prout potest melius de Jure valere*, textu expresso ibidem, addita hac ratione: *Cum incertitudinem contineat*. Excipitur tamen casus, quando probabiliter dubitatur, utrum quis sit eligendus, vel potius postulandus, quo casu is qui sic Postulatus fuerit, & electus consensus tempore, viam Electionis, vel Postulationis, ne in incerto vagetur, eligere necessario teneatur, redeundi ad aliam (postquam unam elegerit) sibi licentia penitus interdicta. Sic præcisè verbis Bonifacius VIII. in cit. cap. *Unico*, de Postulatione Prælatorum in 6.
- 46 Ubi, ut vides, in tali casu debet sic Postulatus, seu Electus tempore consensus, eligere viam electionis, vel postulationis, ne vagetur in incerto; Et una harum electa, non poterit redire ad alteram, idest si elegerit viam Electionis, non poterit amplius redire ad viam Postulationis, & si elegerit viam Postulationis, non poterit amplius redire ad viam Electionis; Consensus autem præstare debet intra mensem post præsentationem sibi factam ex citatis Juribus, & Glos. supra num. 39. addita Glos. in cit. c. *Unico*, de Postul. Prælat. in 6. verb. *Consensus*, ubi sic expresse dicit: *Quem infra mensem post præsentationem sibi factam exhibere teneatur*.
- 48 Alia ad rem. Vide verb. *Episcopus* art. 2. & 3.

## P R Æ B E N D A.

- 1 Præbenda suppressa, ut fructus assignentur Theologo, qui legat, & prædicet, Clerico Seculari, & non Regulari assignandi sunt. *Sacra Cong. Rituum in Illerden. 15. Novemb. 1602.* quam referit Sellius, in *Selectis Canon. cap. 52. nu.*

11. & Barbosa in *Summ. Apostolic. Decis. Verb. Præbenda* n. 1.

Præbenda, quæ mutat statum, & de Diaconali effecta est Presbyteralis, debet gerere habitum Presbyteralem, non autem Diaconalem. *Sacra Cong. Rit. in Januæ. 24. Martii 1612.* teste Sellio d. cap. 42. num. 12. Barbosa l. c. num. 3.

Præbenda Presbyterali vacante, poterit Episcopus eam conferre illi, qui Diaconalem, seu Subdiaconalem habet, & has uni, qui ætatem habeat pro his obtinendis. *Sacra Cong. Conc. penes Nic. Garc. de Ben. p. 7. cap. 4. num. 26.* Barbosa. loc. cit. num. 3.

Præbenda in mensibus reservatis Sedi Apostolica vacans non potest erigi in Præbendam Pœnitentialem. *Sacra Congreg. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. num. 127.* Barbos. loc. cit. num. 5.

Præbenda post Concilium primo vacans, si non fuit in Pœnitentialem erecta, potest optari, sed si ante optionem Episcopus exerit, erectio prævalet, etiamsi postea optaretur. *Sacra Congreg. Conc. apud Nicol. Garc. de Benefic. part. 5. c. 4. num. 129.* & apud Barb. in d. *Summ. Apost. decis. verb. Præbenda* n. 4. (1)

PRÆBENDA THEOLOGALIS,  
& PŒNITENTIALIS.

1 Præbende Theogalis ad erectionem requiritur actualis deputatio, & ideo si in provisione Præbendæ non fuit facta actualis deputatio, non potest provisos compelli obire munus lecturæ; *Sacra Congreg. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. cap. 4. numer. 155.* & apud Barbos. in *Summ. Apostel. decis. verb. Præbenda Theogalis* num. 1.

2 Præbendæ Theogalis erectio locum non habet in ea, quæ vigore statuti a sequenti Canonico optatur, sed illa Præbenda, quam dimittere Canonici novissime optat, huic muneris unita, & affecta remaneat. *Sacra Congreg. Concil. in Saonen. 6. Junii 1592.* penes Nicol. Garc. in addit. ad suum tract. de Benefic. part. 5. cap. 4. num. 130. & Barb. loc. cit. num. 2.

3 Præbenda Theogalis deputatio non habet locum in Ecclesiis Regularibus, ubi Ecclesiæ non sunt distinctæ, nec Ecclesiæ numeratæ, prout est Eccle-

(1) T. III. *Thesauri Jur. Eccl.* ab Antonio Schmidt collecti exstat p. 224. seqq. erudita ipsius collectoris Schmidt dissertatio de varietate Præbendarum in Ecclesiis Germanicis, ubi multa habes apud nos minus obvia, c. 6. de Præbendis Protestantibus, itemque c. 7. de præbendis Laicis, quarum aliquæ Imperatorum beneficio hodieque per Litteras dictas panis, panis a Laicis obtinentur. Agitur ibi etiam de Præbendis Regiis. Verum cum hujusmodi Præbendas Regiæ appellari nonnulli velint, quod Reges, & Imperatores in præcipuis olim Ecclesiis ipsi in numerum Canonicorum adlecti fuerint, ut Reges Hispaniæ, & Angliæ atque Imperatores in Italia quoque nostro, ut in Romanis Basilicis S. Joannis, & S. Petri Henricus VII. a. 1311., & Carolus V. a. 1530. conferri poterit Tomo V. ejusdem *Thesauri Schmidiani* pag. 89. seqq. Nelleri dissertatio de Imperatoribus Præbendis Regiis, de quibus tamen a. 1738. egerat Buderus in *historia Canoniciatum Imperialium, Regumque Germaniæ, sive Præbendæ Regiæ*.



Ecclesia Cathedralis Pampilonensis, sed cogendi sunt Monachi, ut provident de Lectore idoneo Theologiae, qui publice legat, non solum ipsis Monachis, sed omnibus aliis audire volentibus. *Sacr. Congreg. Conc. in Pampilon. 9. Septemb. 1753. apud Barb. loc. cit. num. 3.*

4 Præbendæ Theologicalis collatio erecta post Concilium spectat ad eum, ad quem ante Concilium spectabat, scilicet ad Capitulum, & institutio ad Episcopum. *Sacr. Congreg. Conc. in Toletana 24. Septembris 1592. apud Barbosa loc. cit. num. 5.*

5 Præbenda Theologicalis Ecclesie Cathedralis conferri Regulari non potest. *Sacr. Cong. Episcop. & Regul. 28. Jun. 1583. quam refert Sell. in Select. Canon. c. 16. num. 42.*

6 Præbendam Theologicalem habens diebus, quibus legit, habendus est tamquam præsens in Choro, non modo pro illis Horis Matutinis, & Missa solemni, sed etiam pro tota die, ac distributiones quotidianas percipere debet. *Sacr. Congreg. Conc. testibus Armendar. in addit. ad recop. legum Navarrae lib. 2. tit. 23. l. 2. §. 2. de residenti. Can. num. 68. Nicol. Garc. de Benefic. par. 3. cap. 2. n. 218. apud Barb. l. c. n. 6.*

7 Præbendam Theologicalem obtinens, si legere ullo modo nolit, poterit Episcopus illum cogere comminationibus penarum, sequestrationibus iruticum, assignatione portionis de eisdem fructibus alteri, qui ipsius loco legat: demum crescente contumacia, ad alias poenas etiam privationis devenire poterit, factaque privatione ad corroborandum Concilii Decretum Episcopus declarare debet talem Præbendam, & Canonicatum affectum fuisse, & esse ex Concilio pro Sacra Scripturæ Lectore: tunc eligat personam idoneam, quæ id munus per se ipsam exequi valeat, & illi per Ordinarium Collatorem hujusmodi Præbenda conferatur. *Sacr. Congreg. Concil. in Majoricen. apud Sellium in Sel. Can. cap. 8. num. 12. & Barb. loc. citat. num. 7.*

8 Præbenda Theologicalis non est Dignitas, & ideo primum locum eam obtinens relinquere debet antiquioribus Canonicis. *Sacr. Congreg. Conc. in Mediol. apud Barb. loc. cit. n. 8.*

9 Præbenda optari non potest, quæ fuit erecta, & deputata in Theologicalem pro Theologo a sequenti Canon. *Sacr. Congreg. Conc. teste Nicol. Garc. de Benefic. p. 5. c. 4. n. 132.*

10 Præbenda tam Theologi, quam Poenitentiarii, etiam postquam est effectum sortita, non subjacet optioni. *Sacr. Congreg. Conc. 12. Februar. 1601. quam cit. Nicol. Garcia, de Benefic. in addit. p. 5. cap. 4. n. 122.*

11 Præbendam Theologicalem obtinens non est admittendus ad Jus optandi competens Canonicis. *Sacr. Congreg. Conc. quam adducit Nicol. Garc. in add. ad p. 5. c. 4. n. 134.*

12 Præbendam Theologicalem obtinens non potest illam dimittere, & aliam optare ad instar aliorum Canonicorum. *Sacr. Congreg. Conc. die 7. Jun. 1601. apud Barbosa loc. cit. n. 12.*

13 Præbenda Theologicalis, vel Poenitentiarii, sicut non potest ab aliquo Canonico optari, cum detur per electionem, prævio examine, ita Theologus,

vel Poenitentiarium non est admittendus ad Jus optandi. *Sacr. Congreg. Conc. die 12. Febr. 1601. quam refert Sell. d. cap. 8. num. 13.*

Præbenda Theologicalis, dum vacat, potest Episcopus fructus applicare alicui personæ, quæ suppleat munus legendi. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. in Camer. 8. Febr. 1594. penes Sellium, d. cap. 8. n. 15. & Barb. loc. c. n. 14.*

Poenitentiarium providere de prima Præbenda non est in optione Episcopi, licet ratione Curæ Animarum videatur esse magis necessarium, sed potius de ipso providere debet prius Theologum propter verba Concilii sess. 5. c. 1. de reform. Verum si magis expediens in aliquo loco particulari fuerit judicatum, ut prius de Poenitentiario provideatur, habenda est confirmatio a Sede Apostolica ad omnem difficultatem tollendam. *Sacr. Congreg. Conc. in Civitatis Castellana 17. Novembr. 1629. quam refert Sellius in Select. Canon. c. 26. n. 40.*

Collatio Præbendæ uniendæ Officio Poenitentiariorum ab illis fieri debet, ad quos antea spectabat: Unde si contingat in mense Apostolico Officii Poenitentiariorum, & uniendæ Præbendæ vacatio, vel alias Præbenda esset reservata, vel affecta, electio personæ hujusmodi Poenitentiariorum pertinet ad Papam: *Sacr. Congreg. Conc. teste Nicol. Garcia de Benefic. par. 5. c. 4. n. 144.*

Alia ad rem; Vide Tom. II. verb. *Canonicus*, 17. Art. 1. 2. 4.

## PRECEDENTIA.

Præcedentiarum Controversias in Funeralibus, & Processionibus componere potest Episcopus brevi manu, summarie, & de plano, ac sine strepitu, & figura Judicii; *Sacræ Congregationis Conc. testibus Franc. Leone in Thesaur. Fœri Eccles. part. 1. cap. 8. num. 18. Campan. in diversorio Juris Can. rub. 12. cap. 13. num. 120. Armendar. in addit. ad recop. Legum Navarrae lib. 1. tit. 14. l. 24. §. 3. de process. num. 10. Modern. Hisp. de Regia protect. tom. 1. p. 2. cap. 9. num. 15. Lezana in summ. qu. Regul. tom. 3. verb. Episcopos quoad Regulares num. 13. & Barbosa in Summ. Apostol. dec. verb. Præcedentia num. 1.*

Præcedentia semper Dignioribus danda est. *Sacr. Congreg. Rit. in Sancti Severini 1. Sept. 1607. quam refert Sellius in Selectis Canon. cap. 47. n. 5. & Barbosa loc. cit. n. 2.*

Præcedentia inter Episcopos nulla alia ratione regulatur, nisi electionis, seu provisionis, ut qui prius electus, seu provisorius fuit de aliquo Episcopatu, alteri postea electo, seu promotio præcedat. *Sacræ Congregationis Rituum in Segobien. 31. Martii 1609. penes Sellium d. cap. 46. num. 6. Et de præcedentia inter Episcopos, & Protonotarios participantibus Pius II. Const. 4. incip. Cum servare, pridie Id. Jun. 1459. apud Laert. Cherub. in Bullar. tom. 1. p. 316.*

Præcedentia Episcoporum in Conciliis Provinciali-



- cialibus statuenda est juxta tempus Ordinationis, non autem secundum Dignitatem Ecclesiarum. *Sacra Congregatio Conc. die 9. Aprilis 1596. referente Sellio d. cap. 46. num. 7. & Barbosa loc. citat. num. 4.*
- 5 Præcedentia semper debetur Canonicis Ecclesiæ Cathedralis supra Canonicos Ecclesiæ Collegiatæ, etiam in associandis Funeribus propriæ ipsius Collegiatæ Parochiæ. *Sac. Congr. Rit. in Prænestina Cavarum 28. Aug. 1618. de qua Aldan. in Compendio Canon. res. lib. 3. tit. 6. n. 3. & Barbosa loc. citat. num. 5.*
- 6 Præcedentia in Processionibus, & Funeralibus danda est Canonicis Ecclesiæ Cathedralis. *Sacra Congregatio Rit. in Ripana 30. Julii 1616. apud Aldan. dict. tit. 6. num. 4. & Barbosa loc. citat. num. 6.*
- 7 Præcedentia debetur Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ supra Collegium Parochorum, & aliorum Presbyterorum etiam ipsius Civitatis, dum occasione Synodi, vel alterius similis causæ simul conveniunt. *Sac. Congr. Rit. in Faventina Brisighella 12. Mart. 1616. attestante Sellio d. cap. 47. n. 8. & Barb. loc. cit. n. 7.*
- 8 Præcedentia inter Curatos Ecclesiarum Parochialium non ratione Regulæ, sed ratione antianitatis, seu prerogativæ Ecclesiæ Parochialis, Curatis danda est. *Sac. Congregat. Rit. in Asten. 21. Martii 1609. teste Sellio d. cap. 47. n. 9. & Barbosa loc. cit. num. 8.*
- 9 Præcedentia semper debetur Clero seculari supra Regulares, etiam in ipsorum Regularium Ecclesiis; *cap. Alia 6. caus. 16. quest. 1. cum similibus. Sac. Congr. Rit. in Firmana Terre Sanctæ Victorie 31. Martii 1618. cuius meminit Joann. Maria Novar. in Lucerna Reg. verb. Præcedentia num. 4. & 5. Hinc Eadem Sacra Congregatio Rit. die 3. Augusti 1602. decrevit, & ordinavit, ut in generalibus Processionibus Fratres, seu Monachi, vel Ordines Regulares antecendant, & Presbyteri, seu Clerici Sæculares subsequantur, & ultimum locum teneant, nec mixtum cum Regularibus incedant, & Clemens VIII. in sua Constitut. incip. *Quæ ad removendum 5. Novembris 1603. ex voto ejusdem Sacræ Congregationis declaravit, Clerum Sæcularem in omnibus locis, etiam in propriis Ecclesiis, Conventibus Patrum, Monachorum, & Religiosorum quorumcumque in universo Regno Castellæ, & Legionis preferendum esse, & præcedere debere, quam Clementis VIII. Constitutionem observari mandavit Greg. XV. in sua Constit. incip. Alia a felix, die 3. Aug. 1622. quæ reperiuntur impressæ quod recolectionem Apostolicarum Constitutionum, quam imprimi curavit Status Ecclesiasticus Regnorum Castellæ, & Legionis. Sic apud Barbos. loc. c. n. 9.**
- 10 Præcedentia inter Presbyteros sumitur ex antianitate Ordinis, non ex gradu Doctoratus, quia Presbyteratus Ordo longe dignior est, quam gradus Doctoratus. *Sac. Congregat. Rit. in Mediolanen. 29. Nov. 1603. & in Messanen. Taurinen. 20. Jun. 1609. & in Panormit. 15. Maii 1610. & in Terre Coniglioni in Sicilia 19. Mart. 1611. & in Fanen. Sancti Constantii 4. Jul. 1615. & in Cata-*
- nien. 20. Januarii 1616. & in Nuceria Terre Gualti 19. Januar. 1619. & in Cephaluden. ac Catanien. eadem die, & in Messanen. Terre Gagliani 20. April. 1619. & in Catanien. 22. Aug. 1620. & in Cephaluden. 30. Mart. 1621. quarum meminit Sellius dict. cap. 47. num. 10. Beneficiarius in Ecclesia sui Beneficii præcedentiam habere debet supra alios Beneficiatos in eadem Ecclesia non Sacerdotes. Sacra Congregat. Rit. in Nullius Provinciæ. Florentina de mense Januar. 1633. quam refert Bonfadin. in The-saur. Eccles. dec. resol. 32. num. 10. & Barbosa loc. cit. num. 10.*
- Præcedentia antianitatis inter ejusdem Ordinis Milites servanda est, non autem inter milites diversi Ordinis. *Sac. Congr. Rit. in Meliten. 9. Maii 1609. penes Aldan. d. tit. 6. num. 7. Barbosa loc. cit. num. 11.*
- Præcedentia inter Balivos Capitulares, & Milites Magnæ Crucis Religionis Hierosolymitanæ per antianitatem, & non per aliam rationem est discutienda. *Sacra Congregat. Rit. in Meliten. 12. Aug. 1608. teste Aldan. d. tit. 6. n. 8. & Barbosa loc. cit. num. 12.*
- Præcedentia Advocatorum Consistorialium est 13 ante alios Advocatos Romanæ Curiæ. Sixtus V. Constit. 62. incip. *Sacri 10. Kal. Sept. 1587. apud Laert. Cherub. in Bullario tom. 2. pag. 588. alias pag. 477. in noviss. impress. & Barbos. loc. citat. num. 13.*
- Præcedentia Canonicorum Sæcularium Ecclesiæ Lateranensis est ante Canonicos S. Petri de Urbe. S. Pius V. Constitut. 94. incip. *Infirma 12. Kal. Januar. 1596. apud Laert. Cherub. tom. 2. pag. 296. alias pag. 223. in noviss. impress. & Barbosa loc. cit. num. 14.*
- Præcedentiam habent Canonici S. Georgii in Al-ga quoad Canonicos Congregationis Lateranensis, S. Pius V. Constitut. 127. incip. *Cum alias 11. Kalend. Junii 1571. apud Laert. Cherub. d. tom. 1. pag. 340. alias pag. 255. & Barbosa loc. citat. num. 15.*
- Præcedentiam habent Canonici Regulares Lateranenses quoad Monachos Cassinenses. S. Pius V. Const. 75. incip. *Romanus, pridie Idus Octob. 1568. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. pag. 272. Immo etiam ante omnes alios Regulares post Clerum Sæcularem; idem S. Pius V. Const. incip. Cum ex Ordinum 10. Kal. Jan. 1570. apud Laert. Cherub. d. tom. 2. p. 342. alias pag. 243. in noviss. impress. & Barbosa loc. cit. num. 16.*
- Præcedentiam Fratrum Prædicatorum quoad alios 17 Fratres Mendicantes, & etiam non Mendicantes post Clerum Sæcularem, & antiquos Ordines Monachales statuit S. Pius V. Constitut. 75. incip. *Divina 27. Augusti 1578. apud Laert. Cherub. dict. tom. 2. pag. 267. Clemens VIII. Constit. 13. incip. Inter cætera 25. Sept. 1592. referente Joann. Maria Novar. lucerna Regul. verb. Præcedentia num. 16. & illarum meminit Fr. Emman. qu. Reg. tom. 1. quest. 35. art. 1. Piasc. in pract. Episcop. part. 3. cap. 3. pag. 210. Scortia in relect. Summorum Pontificum Const. epist. 156. theorum. 393. Michael Ferrus de præcedent. Ecclesiast. g. 45. num. 3. & Barb. loc. cit. num. 17.*

- 13 Præcedentia inter Regulares de suburbis, & territorio Romano servatur sicut in ipsa Urbe. *Sacr. Congregat. Rit. in Tusculana* 2. Mart. 1621. de qua Sellius d. cap. 47. num. 11. Nam ad tollendas omnes lites, & controversias in materia Præcedentiarum debet servari id, quod in Alma Urbe omnium Magistra servatur. *S. Congr. Episc. & Regul.* 26. & 30. Aug. 1593. referente R. P. D. Sperello in *dec. For. Ecclesiast. dec. 76. num. 16.* & Barbosa *loc. cit. num. 18.*
- 19 Præcedentia inter Monachos servatur juxta Bullam Gregorii XIII. *Sacr. Congregat. Rit. in Saxoferratis, Nucerina Diocesis* 16. Maii 1614. penes Aldan. *dict. tit. 6. num. 10.* & Barbosa *loc. citat. num. 19.*
- 20 Præcedentiam habent Monachi Cistercienses reformati Ordinis B. Mariæ Fulien. ante Ordines Mendicantes. Clemens VIII. Constituit. 56. incip. *Regis, Nom. Febr. 1599.* apud Laert. Cherub. in *Bullar. tom. 3. pag. 72.* alias pag. 53. & illius meminit Mich. Ferr. de *precedent. Ecclesiast. q. 4. n. 5.* & Barbosa *loc. cit. n. 20.*
- 21 Præcedentiam Monachis semper, & ubique tribuere debent Fratres Mendicantes. *Sacra Congregat. Ritum in Monopolitana* 23. Mart. 1619. teste Aldan. d. tit. 6. num. 12. & Barbosa *loc. citat. num. 21.*
- 22 Præcedentiam habent Fratres Minores S. Francisci de Observantia ante Fratres Minores Conventuales, Leo X. Constituit. 26. incip. *Licet* 6. Decemb. 1517. apud Laert. Cherub. in *Bullar. tom. 1. pag. 520.* alias pag. 429. in noviss. impress. & Barbosa *loc. cit. num. 22.*
- 23 Præcedentia inter Fratres etiam Observantes, & Tertiarios S. Francisci servatur juxta Bullam Gregorii XIII. ut illi præferantur, qui prius in loco Controversiæ Monasterium, & locum obtinuerunt. *Sacra Congregat. Ritum in causa Montis feltri* 3. Octobr. 1613. & in *Cosentina* 1. Mart. 1614. & in *Terracina*. 3. Septembris ejusdem anni, & in *Rossanen. Terræ novæ* 14. Februarii 1615. & in *Agriantina Terræ Mari* 4. Aprilis ejusdem anni, & in *Meliten.* 15. Julii 1617. & in *Spoletana* 8. Augusti 1618. & in *Oritana Terræ Fratta* 28. Septemb. 1619. & in *Tudertina Terræ Altaris* 1620. De quibus Aldan. d. tit. 6. num. 13. & Barbosa *loc. cit. num. 23.*
- 24 Præcedentia inter simplices Presbyteros debetur antianis, nisi Presbyteri minores suppleant vices, & munus Parochi. *Sacra Congregatio Ritum in Prænestina Præcedentie* 13. Augusti 1701. apud Monacell. *tom. 4. Supplement. ad tertium tom. num. 100.*
- 25 Protonotarii ratione hujus Dignitatis non præcedit in Choro, & functionibus aliis Presbyteris antianis, quamvis in Ecclesia non adsint distributiones. *Sacr. Congr. Rit. in Nullius Phasani Præcedentie* 24. Januarii 1688. apud Monacell. *loc. cit. num. 101.*
- 26 Secus tamen si incederet in Habitu Protonotarii, ut declaravit Eadem *Sacra Congregatio in alia Venetimiten.* 13. Sept. 1670. apud Monacell. *loc. citat. num. 301.*
- 27 In Processionibus, quæ sunt cum interventu

Capituli Cathedralis, præcedentia debetur Beneficiatis ejusdem supra Parochos. *Sacr. Cong. Rit. in Taurinen.* 2. Octob. 1682. Et licet contrarium decimum reperitur in *alia Bituntina* 21. Aug. 1688. in qua præcedentia data fuit Parochis supra Beneficiatos Cathedralis, hoc venit, quia Parochi Bituntini habent stallum in Choro, & sunt de Gremio illius Capituli, ut positive se recognovisse testatur Monacell. *loc. cit. n. 104.*

Præcedentia, quæ debetur Parochis perpetuis, & eadem debetur Parochis, & Curatis amovibilibus ad nutum, quia etiam hi gaudent prærogativis Parochorum perpetuorum, ut respondit *S. C. Conc. in una Comensi* 27. Mart. 1706.

Et hoc procedit etiam in eorum Substitutis, & 29 Subrogatis, *Sacr. Cong. Rit. 20. Jan. 1691.* apud Monacell. *loc. cit. n. 106.*

Præcedentia inter Regulares utriusque sexus incipit a die Professionis, non Habitus, non obstante quolibet prætextu, & contraria consuetudine. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Ravennatensi* 12. Septembr. 1588. in *Augustinian. Lombardie* 7. Januarii 1650. & in *alia Observantium* 21. Augusti 1654. apud Nicolium in *Flosculis verb. Præcedentie num. 15.* Et pro Monialibus est Decretum a *Sacra Congregat. Concil. in Paduana*, de anno 1608. apud Barbosa in *Summa Apostolic. decis. verb. Præcedentie num. 29.* Quod scilicet præcedentia inter Moniales a die Professionis, non autem receptionis Habitus Regularis, debetur; quatenus vero duo insimul Professionem emitterent, illa, quæ prius admissa fuerit, præcedere debet, & si eodem tempore ad Habitum admissæ fuerint, data etiam Professionis paritate, quæ prius in Capitulo acceptata fuerit procedere debet. *Hæc ibi.*

Si duo profiterentur eodem prorsus temporis momento, & eodem quoque tempore fuissent vestiti, data paritate Professionis, præcedit qui prius acceptatus fuit, licet in eodem Capitulo; *Sacra Congregatio Episcoporum & Regul. in Assisiensi* 13. Martii 1603. apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*

Etiamsi Professio facta fuisset in alio Monasterio. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. in Mexicana* 3. Januarii 1594. apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*

Licet quis vellet cedere Juri suo. *S. Cong. Episc. & Regul. in Assis.* 30. Octob. 1600. apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*

Non obstante qualibet contraria consuetudine, 34 quæ declarat abusus. *Sacra Congregatio Episcoporum & Regular. in Neapoli.* 23. Nov. 1592. in *Anconitana* 14. Jun. 1595. apud Nicol. *loc. cit. sub num. 15.*

Qui Professionem nulliter emissam ratificavit, 35 non nisi a tempore ratificatæ Professionis præcedentiam metitur, prout declaravit, & censuit *Sacr. Cong. Conc. 1. Octob. 1672. in dubio Præcedentie.* Quod Decretum refert Card. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. tom. 4. circa Constit. 8. Eugen. IV. sub num. 17.*

Ex gratia concessa fuit præcedentia a *Sacra 36 Congregatione a die completi anni Novitiatus,* dum



dum per Novitium non steterat, quominus Professionem emitteret. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in una Vallisumbrosianor. 14. Novemb. 1657. & in una Augustinianor. 24. Julii 1654. apud Nicol. loc. cit. sub num. 15.*

- 37 Præcedentia in Professis ante tempus bona fide incipit a fine 16. annorum. *Sac. Cong. Episc. & Regul. in una Basilianensium 13. Novemb. 1647. apud Nicol. loc. cit. n. 16.*

- 38 In Laicis factis Clericis per Breve, incipit a die Professionis Clericalis. *S. C. Cong. Episc. & Regul. 26. Febr. 1649. apud Nicol. loc. c. num. 16. & Lantusch. Theatr. Reg. verb. Præcedentia n. 3. ubi affert Decretum ad litteram.*

- 39 In Novitiis, durante Novitiatu, præcedentia desumitur a die Habitus. *Sac. Cong. Episc. & Regul. in Forotempronien. 1. Januar. 1601. apud Nicol. loc. cit. num. 17.*

- 40 Noviti Clerici in Ordine Minorum de Observantia, & Reformatum non præcedunt Laicos Professos. *Sic Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 8. Augusti 1663. apud Lantusch. in Theatro Regular. verb. Præcedentia num. 1. his verbis: Sacra Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum. & Regular. præposita. Audito Commissario Generali Ordinis hujusmodi statuit, atque decrevit dictis Novitiis quousque Professionem emisissent, tam in publicis, quam in privatis functionibus ultimum locum deberi. Romæ 8. Augusti 1653. M. Card. Ginettus H. Archiepiscopus. Patrener. Secretarius, & refert etiam Matthæus. loc. cit. num. 10. Quoad Novitios tamen Minorum refert Pignatelli. tom. 10. consultat. 56. num. 8. & 9. quod relata in Sacrorum Rituum Congregatione per Cardinalem Franciottum Controversia a Fratibus Conversis, & Oblatis Professis Ordinis Minorum excitata, ex quo ipsi præcedentiam sibi deberi præsumerent supra Novitios Clericos, qui nondum Professionem emisissent. Eminentissimi Domini vixit, ac mature perpenis partium Juribus, censuerunt præcedentiam deberi Novitiis Clericis supra Laicos juxta dispositionem Juris communis, & Constitutiones editas a Capitulis Generalibus Romano, & Massiliensibus, & ita ubique, & in toto Orbe servandum esse mandarunt sub penis in contravenientes, vel non acquiescentes per Regule Constitutiones decretis, aliisque arbitrio Sacre Congregationis. Die 25. Sept. 1615. Julius Episcopus Sabinensis Cardinalis Sacætheus. Franciscus Maria Phebeus Congregationis Sacæ Rit. Secretarius.*

- 41 Clerici, & Choristæ præcedunt Conversis licet Professione antiquioribus. *Sacra Congregat. Episc. & Regul. in Fulginaten. 19. Octobr. 1621. apud Nicol. in Fasciculis verb. Præcedentia sub num. 15. Et expresse Urbanus VIII. in suo Brevi incipiente Cum sicut. In quo sub Excommunicationis poena ipso facto incurrenda prohibetur, ne Laici Ordinis Minorum, etiam ratione antiquioris receptionis ad Habitus, vel Professionis primo emissæ, Clericos, tam in publicis, quam in privatis ejusdem Ordinis functionibus præcedere audeant; Qua Censura ligantur quoque Superiores id permittentes. Vide apud Lantusch. in Theatro Regular. verb.*

*Præcedentia num. 2. ubi per extensum refert totum dictum Urbani VIII. Breve dat. 16. Novembris 1642.*

Clerici Religionis ministrantium infirmis in quibusvis actibus, Laicis ejusdem Ordinis etiam antiquioribus Professione præferuntur, ut expresse statuit Alexander VII. in suo Brevi incip. *Alias emanavit, dat. 5. Decemb. 1662. relata per extensum a Lantuscha in additione ad Theatrum Regul. verb. Præcedentia n. 2.*

Præcedentia Fratibus Minoribus de Observantia de una ad aliam Provinciam incorporatis debetur a die tantum suæ incorporationis; Sic expresse statutum est in Capitulo Generali de ann. 1625. tit. pro Cismontana Familia, ibi: *Qui sua sponte, licet obientia prius licentia, ad alienam Provinciam transierunt, Fratres tam incorporati, quam incorporandi in ea locum, ordinem, & præcedentiam a die tantum incorporationis suæ, non autem a die receptionis Habitus, aut emissæ Professionis teneant, & habeant, quæ Statuta fuerunt in forma specifica confirmata ab Urbano VIII. Const. 49. incip. Sacrosanctum. Et hoc est intelligendum, etiamsi Religiosus incorporatus in alia Provincia denuo redeat ad suam primam, ibique, ubi primum Habitus sumpserat, reincorporetur. Sic expresse multis adductis docet Pignatelli. t. 10. consult. 62. per tot. & ex ipso Matthæus. Officialis Curie ultime impressionis Venetæ cap. 37. n. 9. per textum in c. Mandamus 2. caus. 19. qu. 2. ibi: Mandamus, & universaliter interdicimus, ne quis Canonicus Regulariter professus Monachus, efficiatur: Quod si Decreto nostro contrarie præsumere agere tentaverit, ad Ordinem Canonicum, præcipimus ut redeat. Et ultimus in Choro maneat: & cap. Intelleximus 12. de etate, & qualitate, ibi: Ne quis Canonicus Regularis. . . efficiatur Monachus, & si factus fuerit, ad Canonicatus Ordinem revertatur, ultimus in Choro manendo. Hinc non poterit Definitorium Provincie, in qua ipse primo Habitus sumpserat, illum reincorporare cum privilegio præcedentia a die susceptionis Habitus, cum sit contra dictum statutum a Summo Pontifice confirmatum, in quo nullus inferior Romano Pontifici dispensare potest; c. Inferior 4. dist. 21. c. Cum inferior 16. de majori. & obediens. Clementin. Ne Romani, de electione. Sic. cit. Doctores, & alii.*

Regulares inter se præcedunt secundum Ordinem præscriptum in Bulla Gregorii XIII. quæ quantum ad præsens hic affertur.

Tenor igitur dictæ Constitutionis est: *Exposcit & infra De Nobis attributa potestatis plenitudine volumus, & Apostolica auctoritate decernimus, quod quicumque ex dictis Fratibus Mendicantibus, inter se de præcedentia hujusmodi contententibus, aut Confratribus Confraternitatum prædictarum, inter quos lites, & causæ præmissorum occasione ortæ jam sint, seu oriri contigerit in futurum, qui in quasi possessione præcedentia, ac Juris præcedendi sunt positi, quibuscumque reclamationibus, appellationibus, & aliis subreptis prorsus remotis, & cessantibus, & postpositis in Processionibus, tam publicis, quam privatis præcedere debeant.*

Quando vero non probetur, aut non constet de quasi possessione præcedentia hujusmodi inter Fratres



*tres quidem Mendicantes, ii, qui antiquiores in loco controversie, Confratres vero inter se litigantes, ii, qui prius sacris nisi sunt, in processionibus tam publicis, quam privatis procedere debeant, ita ut si contigerit nova Monasteria, aut Domus aliqujus Ordinis Mendicantis fundari in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis Mendicantibus Monasteria, aut Domus, prius erecta, & instituta sint, ille Ordo, qui prius Monasterium, seu Domum in loco habuerit, precedat.*

*Præterea quia inter predictos Ordines plerumque alia in Processionibus, & alia in Conciliis Generalibus, & aliis actibus publicis, sive privatis, ratio circa modum procedendi servatur, notum per presentes prærogatiis dictorum Ordinum quoad præcedentias hujusmodi, quæ propriis Ordinibus, præterquam in processionibus predictis debentur, præjudicium generare. Sicque per quoscunque &c. non obstantibus &c. Romæ 25. Julii 1583.*

45 *Insuper affertur ad hoc alia consimilis Constitutio Urbani VIII. confirmans Decreta Sacræ Congregationis, utpote ad mentem dictæ Constitutionis Gregorii XIII.*

*Nuper pro parte Dilecti filii Blasii a Cherisio, Procuratoris Generalis Patrum Ordinis Minorum Sancti Francisci, Conventualium nuncupatorum, Nobis expositum fuit, quod dictus Ordo gravatur admodum litibus occasione præcedentia cum aliis aliarum Religionum Regularibus in Processionibus, ex quo etiam alias a Venerabilibus Fratribus S. R. E. Cardinalibus negotiis Regularium Prepositis, diversis in præfata materia præcedentia Litteris emanatis, unam videlicet contra ejusdem Ordinis de Observantia nuncupatos Arbenses, aliam contra Servorum B. Mariæ Virginis Soanen., nec non duas Litteras contra Predicatorum respective Ordinum, Fratres Cassanen. & Ferentinos, obtinuerit tenoris subsequents videlicet. Arbi Al<sup>o</sup> Archiepiscopo. Pare, che sia nata differenza della precedenza tra cotesti Frati di San Francesco Conventuali, ed Osservanti, allegando ogn' uno di loro alcune ragioni, per le quali si persuadono di dover precedere agli altri, le quali essendosi diligentemente considerate nella Congregazione di questi miei Illustrissimi Signori prepositi dal Nostro Signore sopra le cose de' Vescovi, e Regulari, s'è risoluto, etiam con il parere degl' Illustrissimi Protettori di tutte due le Religioni, di far scrivere a V. S. che occorrendo più simili differenze, le termini senza alcuna eccezione nell' istesso modo, che quel Convento tenga il primo, e più degno luogo, che è più antico nella Città, secondo che si è fatto sin' ora, per quanto si presuppone. Imperciocchè questo mezzo usato altrove è stato tale, che ha finito ogni controversia, come si spera, che farà anche così per mezzo della prudenza, e destrezza di V. S. Die &c. Romæ 6. Martii 1582.*

*Al Vescovo di Soana, o suo Vicario. Avendo inteso questi miei Signori Illustrissimi, che in cotesta Città sono in dispartire di precedenza li Frati de' Servi con quelli di S. Francesco Conventuali, hanno voluto, che io faccia sapere a V. S. che nella præ-*

*cedenza di questi Mendicanti secondo il parere di Nostro Signore s'attende solamente l' antichità de' loro Conventi, cioè che precedino quelli, che prima hanno ottenuto li Monasteri ne' luoghi, ove è nata la differenza, e perciò ella potrà dichiarare, che quelli precedino, li quali prima sono venuti ad abitare in cotesta Città, che sarà appunto conforme a quello, che s'è risoluto, ed osservato in altri luoghi &c. Roma li 24. Maggio 1583.*

*Al Vescovo di Cassano. Fu dato in Congregazione una memoriale dal Procurator Generale de' Frati Conventuali di S. Francesco a nome del suddetto Monastero di Castrovillari di cotesta Diocesi, nel qual si dovea, che alcuni Padri di S. Domenico, che poco fa hanno pigliato luogo nella medesima Terra, pretendevano nelle azioni pubbliche di precedergli, non ostante, che già siano 350. anni, che quel Monastero di S. Francesco è fondato, e sapendosi, che Nostro Signore altre volte aveva dichiarato, come si doveva procedere in simili casi, questi miei Signori Illustrissimi vollero, che se ne desse conto a Sua Beatitudine, la quale ha commesso, che si scriva a V. S. che faccia avere la prerogativa, ove nascano queste novità, alle Religioni, che sono più antiche nel luogo, il che farà V. S. intendere a' detti Padri di S. Domenico, ed opererà, che così s' eseguisca. Roma li 24. Maggio 1583.*

*Ferentino al Vescovo. Nella differenza, che verte tra cotesti Frati di S. Domenico, e quelli di San Francesco per conto della precedenza, la Sacra Congregazione vuole, che s'osservi per l' avvenire quello, che è stato osservato tra loro per lo passato, sin tanto che non sia destinato altro, ed inclina, che conforme al moto proprio di Gregorio XIII. di fel. mem. debbano precedere quelli, che prima anno avuto il luogo nella Città; ed i Decreti, che si allegano per parte de' Frati di S. Domenico in contrario, non sono stati fatti per derogare generalmente al moto proprio di Gregorio XIII. oltre che in quelle occasioni militavano altre ragioni da quelle, che possono militare così. Questa è la mente di questi Illustrissimi miei Signori, ed ella dovrà eseguire, e Dio &c. Romæ li 1. Giugno 1604.*

*Attamen in casibus occurrentibus eadem Litteræ reputantur provisiones particulares, non autem Declarationes Generales; dictique Fratres Conventuales nova semper judicia iisdem de rebus subire coguntur. Quare d. Blasius Procurator Generalis, Nobis humiliter supplicare fecit, ut circa prædictarum Litterarum observantiam per aliquod opportunum declarationis nostræ ministerium providere, ac alias, & infra indulgere de benignitate Apostolica dignaremur. Nos igitur &c. præinsertas Litteras ab eisdem Card. alias utcumque in casibus particularibus emanatas, cum innotantur Justitiæ motus proprii Gregorii XIII. hac de re editi, & sint conformes Declarationibus Sac. Conc. Trid. ac Rituum Congregationum, ut qui sunt in possessione præcedentiæ, præcedant, & ubi non probatur, aut non constat de possessione, præcedant ii, qui sunt antiquiores in loco controversia, esse generaliter observandas, ubicumque contigerit de eadem præcedentia dubitari, Apostolica auctoritate tenore præsentium præ-*

*scripi-*

cipimus, & mandamus. Decernentes &c. non obstantibus, &c. 18. Decembris 1639.

- 36 Constitutio Gregorii XIII. comprehendit etiam PP. Ordinis Prædicatorum, adeo ut in materia præcedentia in processionibus, etiam quoad ipsos sit procedendum ad præscriptum dictæ Gregoriana, cum etiam respectu dictorum Patrum vigeat motivum, propter quod Gregorius XIII. edidit dictam constitutionem, nempe ob sedandas lites, & controversias, quæ in dies oriebantur occasione præcedentia, vel Jure præcedendi in Processionibus, ut innuitur in præmio dictæ Constitutionis. Tum quia etiam ex mox adducta Const. Urb. VIII. constat expresse, etiam contra ipsos fuisse editam sine ullo dubio Constitutionem Gregor. XIII. & revera comprehendere etiam PP. undeque dignissimos Prædicatores, seu Dominicanos, & dictas Constitutiones Gregorii XIII. & Urbani VIII. moderari quoad hoc Constitutionem Sancti Pii V. incip. *Divina*, & Constitutionem Clementis VIII. incip. *Inter cætera* restringi ad loca Aragoniæ, Valentia, & Catalonia; ut plurimis adductis late p. obat Pignatell. tom. 1. cons. 138. per tot. & Matthæucci loc. cit. num. 3. & alii. Hinc Sacra Congregatio deinceps, ubicumque casus evenit, respondit juxta dispositionem dictæ Constitutionis Gregoriana, & præsertim in una *Arben.* die 13. Mart. 1582. in *Cassanen.* 24. Marti 1582. in una *Ferentina* die 1. Junii 1704. in una *Jesuitarum* die 15. Julii 1616. in una *Conventualium* die 13. Novembris 1637. in una *Augustinianorum* die 8. Octobris 1645. ut observat Pignatell. loc. cit. numer. 14. & idem confirmavit Urbanus VIII. in allata Constitutione supra num. 47. & utriusque Pontificis Litteras expresse servari mandavit dicta sacra Congregat. Episcop. & Regular. die 6. Octobris 1645. his verbis: *Sacra Congregatio censuit servandas esse Litteras Greg. XIII. & Urbani VIII. ea de re editas, ut qui sunt in possessione præcedentia, præcedant & ubi non constat de possessione, præcedant ii, qui sunt antiquiores in loco controversiæ, & ita ab his, ad quos spectat, servari mandat, & præcipit:* & sic refert Lantuschka loc. c. num. 10. & Matthæucci loc. cit. sub n. 3. ubi subjungit: Ceterum ubi est consuetudo, quod Regulares præcedant inter se, ratio originis Religionis, & non foundationis Conventus est servanda, ut respondit Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in *Forolivien.* 23. Febr. 1693. Item dicta Constitutio comprehendit etiam Monachos, nempe quod Monachi præcedant inter se secundum ordinem præscriptum in Bulla Gregorii XIII. incip. *Exposita*, & adducta supra n. 44. Sic Sat. Congr. Rit. in *Sacreferrat.* Nucernæ Diocesis 19. Marti 1614. & in *alia causa Monachorum* 29. Novembris 1618. & idem pluries declaravit Sac. Congr. Episc. & Regul. ut refert Pignatell. loc. cit. num. 22. & Barba lib. 1. *Juris Ecclesiast. Univ.* c. 43. a nu. 183. ubi varias ejusdem Congregationis in casibus occurrentibus datas declarationes ad litteram adducit.

- 48 Regulares Conventus de recenti fundati in loco, in quo adest alter ejusdem Ordinis Conventus, gaudent eadem præcedentia, qua gaudent Fratres illius antiquioris sui Ordinis Conventus; Sic expresse habetur ex declaratione, & responsione

Sac. Rit. Congr. ad sequens dubium ei propositum his verbis:

„ Pro parte Procuratoris Generalis Ordinis Minorum Observantia Sac. Rit. Congregationi expositum fuit, quod cum in pluribus locis, & Civitatibus Orbis inveniuntur duo, & aliquando plura Monasteria ejusdem Ordinis Minorum Regularis Observantia, & in publicis, & privatis Processionibus circa modum præcedendi, dubitetur, qui loco incedere debeant Fratres Monasterii novissime fundati in eodem loco, seu Civitate? An in ultimo loco, ut aliqui opinantur, juxta tempus foundationis sui Monasterii, disjuncti, & separati a Fratribus ejusdem Ordinis antiquioribus, qui ab antiquo Monasterio habuerunt in eodem loco, seu Civitate, vel potius uniti, & conjuncti cum Fratribus ejusdem Ordinis incedere, & procedere in publicis, & privatis Processionibus debeant?

Audita relatione Illustrissimi, & Reverendissimi Card. de Monte, cui hæc causa commissa fuerat, Eadem Sac. Congregatio respondit, & declaravit juxta Constit. fel. rec. Greg. XIII. quæ incipit: *Exposcit* &c. Præcedentiam dandam esse Ordini, qui prius in loco Monasterium habuit, & non tantum illi Monasterio, ita ut in illo loco per foundationem primi Monasterii acquiratur anterioratus ejusdem, sed etiam cuilibet alii posteriori fundato ejusdem Ordinis. Idem quoque servandum, quando præcedentia competit ex quasi possessione, & Jure præcedendi in terminis dictæ Constitutionis, & quando concurrant ad Processiones, tam publicas, quam privatas omnes ejusdem Ordinis Fratres uniti, & non divisim debere procedere, ita ut post Crucem Fratres strictioris Observantia, sive discalceati, seu Recolecti, vel Reformati uniti immediate incedant, & post illos Fratres de Observantia dicti, si juxta Regularia Ordinis statuta, vel ex quasi possessione, & Jure præcedendi præcedentiam habent. Alioquin in præcedentia servetur etiam inter ejusdem Ordinis Fratres anterioratus foundationis Monasterii cujuscumque. Neque Monasteria alterius Ordinis debere, neque posse impedire frui dicto Jure præcedendi, neque ordinem incedendi pervertere, & ita in causa predicta eadem Sac. Rit. Congr. declaravit, & servari mandavit, Die 3. Jun. 1617.

M. Mar. Episcop. Hostien. Card. Gallus.

Et hoc procedit non solum quando Fratres modernioris Conventus incedunt simul sub Cruce antiquioris Conventus; sed etiam quando incedunt soli sub propria Cruce. Sic expresse decrevit Sac. Rit. Congr. ut intra:

#### Salernitana Præcedentia.

Orta alias controversia inter Fratres Reformatos ex una, & nonnullos Regulares Civitatis Salernitanæ partibus ex altera, de, & super præcedendi Jure in publicis Processionibus, & Funeralibus, quando Reformati non incedunt cum Familia Minorum Observantia, Sac. Rit. Congr. die 10. Dec. 1629. Respondit, Præcedentiam semper dandam esse Fratribus Re-



Reformatis, sive soli de per se, & sub propria Cruce, sive cum Familia, & sub Cruce Minor. Observantium processionaliter, sive in funeribus incedant, & ita ubique servari mandavit: Cui Decreto non acquiescentes Patres S. Augustini, B. Mariæ de Carmelo, S. Francisci de Paula, & B. Petri de Pisis, ac B. Joannis Dei litis consortes existentes in Civitate Salerni, quotiescumque incedant sub propria Cruce, & sine Fratribus Observantibus de Familia, adiverunt Sac. Congreg. Rit. ut declarare dignaretur, qui danda sit præcedentia, & proposita iterum causa die 21. Apr. 1640. per Emin. D. Card. Rondinini, pluries citatis, & auditis in Jure, & in facto Procuratoribus Generalibus Ordinum ambarum partium, Eminentiss. Patres Sac. Rit. Congregationi præpositi confirmandum esse prædictum Decretum 1629. censuerunt, sed cum Patres S. Aug. & litis consortes, ut denuo revideretur hujusmodi questio, instantes supplicassent, placuit Eminentissimis Dominis novam audientiam eis concedere, unde tertia vice proposita præfata causa per eundem Eminentiss. D. Card. Rondinini, & acerrime utraque parte informante, Sac. Rit. Congr. stetit in decisio.

Die 15. Decembris 1646.

A. A. Card. Capponius.

Item aliud consimile in materia dictæ Præcedentiæ emanavit novissime Decretum a Sacra Rit. Congregatione die 8. Martii 1700. quod fuit confirmatum ab Innocentio XII. die 4. Junii 1700. ut infra.

„Emanavit nuper a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Card. Sacris Ritibus Præpositorum in causa præcedentiæ inter dilectos Filios Fratres Provinciæ S. Didaci novæ Hispaniæ in Indiis Ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia Disalceatorum nuncupatorum ex una, & Fratres Provinciæ Sanctissimi Nominis Jesu Ordinis Eremitarum S. Augustini ex altera, partibus, vertente, Decretum tenoris, qui sequitur, videlicet.

„Mexicana præcedentiæ. Cum sub die 13. Martii proxime effluxi in causa Præcedentiæ inter Patres Disalceatos strictioris Observantiæ Sancti Francisci Provinciæ S. Didaci ex una, & Patres Augustinianos Provinciæ Sanctissimi Nominis Jesu ex altera partibus, super executione Decretorum Sacræ Rituum Congregationis diversis temporibus ad favorem eorundem Patrum Disalceatorum S. Francisci alias editorum, & signanter lati sub die 3. Junii 1676. & per Litteras in forma Brevis datas 19. Junii ejusdem anni a san. mem. Clem. PP. X. approbati, ac confirmati in Regno Mexicano ultimo loco agitata. Sacra eadem Rituum Congregatio super infrascripto dubio ab Eminentissimo, & Reverendissimo Domino Cardinali Petruccio relato, videlicet:

An Fratribus Disalceatis strictioris Observantiæ Ordinis Sancti Francisci, non solum Processionibus solis, & sub propria Cruce, sed etiam in

FERRARIS TOM. VI.

Concionibus, disputationibus, concurrentia Prælatorum, aliisque actibus, tam publicis, quam privatis, interveniente, vel non interveniente familia de Observantia, competat præcedentia supra Fratres S. August. tam in voce, quam in scriptis, partibus acerrime informantibus auditis, responderit: in casu, de quo agitur, Præcedentiam competere Patribus Disalceatis S. Francisci, ac amplius dubium proponi vetuerit: „Et nihilominus non acquiescentes Patres Augustiniani institerint præter ordinem pro declaratione supradicti scripti: Sacra eadem Rituum Congreg. die 8. Martii currentis 1700. Partibus auditis, referente Eminentissimo, & Reverendissimo Cardinali Petruccio, respondit, Fratres Augustiniani pareant, & perpetuo acquiescant, & ita decrevit, & servari, ac exequi mandavit.

Alderanus Card. Gibo.

„Cum autem, sicut dilectus pariter Filius Josephus Montoro prædicti Ordinis Fratrum de Observantia Disalceatorum Professor, ac Sacræ Theologiæ Lector, nec non Tribunalis Sac. Inquisitionis Qualificator, ac dictæ Provinciæ Sancti Didaci Custos, & Procurator, nomine dilectorum etiam Filiorum Ministri Provincialis, & Definitorum ejusdem Provinciæ Nobis subinde exponi fecit, ipse Decretum hujusmodi, quo firmius subsistat, & servetur exactius Apostolicæ confirmationis nostræ patrocinio communi, perpetuumque desuper Fratribus Ordinis Eremitarum S. Augustini supradictis silentium imponi, ac tandem ejusmodi duritiam controversiam finiri summopere desideret, Nos ipsis &c. supplicationibus eorum nomine nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, Decretum præinsertum auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus, & approbamus, illicque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, ac perpetuum prædictis Fratribus Ordinis Eremitarum S. Aug. silentium super præmissis imponimus. Decernentes &c. sique &c. irritum &c. non obstantibus &c.

„Romæ 4. Junii 1700.

Unde, ut vides, Præcedentia debetur Fratribus Minoribus Disalceatis, Recollectis, & Reformatis, aliisque de Corpore Observantium, etiam si sint posteriores in loco controversiæ; Dummodo in eo loco priores ad alios Regulares, & in possessione præcedenti fuerint Observantes; Quoties enim in eadem Civitate, seu Oppido existunt plures ejusdem Ordinis Conventus diversis temporibus fundati, antiquioritas unius influit, & communicat præcedentiam omnibus aliis ejusdem Ordinis quomodolibet posterioribus, ut præcisius verbis censuit Rota die 21. Aprilis 1690. in Hispanica Præcedentiæ coram Emerico Decano decisi. 16. num. 4. ex impressis apud Monacell. part. 2. Append. addens, quod sic expresse disponit eadem Bulla Gregorii XIII. §. Quando vero, ibi: Si contigerit nova Monasteria, aut Domus alienius Ordinis Mendicantium in loco, in quo alterius Ordinis ex dictis

M m m

Men-



*Mendicantibus Monasteria, aut Domus prius erecta, & instituta sunt, ille Ordo, qui Monasterium, seu Domum in loco habuerit, præcedat: & inhærendo illius Bullæ dispositioni tradunt Card. de Luca de Præeminent. diss. 25. Lantuscha in Theatro Regular. verb. Præcedentia num. 11. & 13. in fine; Novarius in Summa Bullar. comment. 96. num. 11. Bordon. Oper. moral. in Theat. Præcedentia nu. 478. Ac respondit Sac. Rit. Cong. in Salsertiana Præcedentia sub die 3. Jun. 1617. Et summa quidem ratione, nam alias scinderetur unitas Ordinis, ac non levia scandala orirentur in populo, ut advertit Card. de Luca, d. diss. 15. de Præeminent. Sic expressè Rota loc. cit.*

Quæ Rota decis. 7. num. 8. inter impressas apud eundem Monacell. loc. cit. enervat insuper objectionem, & paritatem adductam in exemplis PP. Carmelitarum, & Augustinianorum Discalceatorum præcedentiam desumentium solum a fundatione propriorum Conventuum, quamvis sint ejusdem Ordinis cum aliis Carmelitis, & Augustinianis: Rectissime enim ibi respondet Rota, quod Patres Carmelitæ, & Augustiniani Discalceati sunt quidem ejusdem Ordinis, sed non ejusdem corporis cum aliis Carmelitis, & Augustinianis Calceatis, cum semper incedant separati ab illis sub propria Cruce, & regantur a diversis Superioribus, nec eligi possint ad munera aliorum Carmelitarum, & Augustinianorum Calceatorum; At Fratres Discalceati, Recollecti, & Reformati, non solum sunt ejusdem Ordinis, sed etiam absolute faciunt unum Corpus cum Observantibus, cum incedant sub illorum Cruce, recognoscant eundem Superiorem Generalem, & eosdem Definidores Generales &c. Vide apud Monacell. loc. cit. decis. 16. in Hispanen. Præcedentia coram Emerix Decano &c. decis. 17. Eadem coram Caprara, dec. 19. Eadem coram Emmanuel. dec. 20. Eadem cor. Molines, in quibus omnia ad rem optime resolvuntur.

10 Item Regulares succedentes de recenti in Conventum eis cessum ab aliis Religiosis ejusdem Ordinis gaudent Præcedentia, qua super alios gaudebant Religiosi primo ipsum inhabitantes. Sic late probant Ursaya tom. 2. part. 3. discept. 11. per tot. referens plures Rotæ decisiones, & decreta Sacre Rituum Congregationis, & signanter Decretum emanatum per viam legis die 17. Junii 1627. relat. ibi num. 24. sub his verbis: Procuratore enim M. O. R. narrante eidem Sacre Congregationi Fratres Observantes Reformatos pati controversiam circa præcedentiam quasi nuper adscitis in Civitate; Cum tamen ingressi sint, & habitent in Monasteriis Familie, ideo supplicavit provideri, & Sacra Congregatio Rituum referente Cardinali Mililino, mandavit dari omnino præcedentiam dictis Reformatis. Et concordat Pignatell. tom. 4. consultat. 19. num. 12. ubi postquam probavit, quod quando antiquior Conventus conceditur aliis Regularibus, in istos transferuntur omnes prerogative antiqui Conventus, ait: Et in hac specie admissit Sac. Congreg. Rit. declarando præcedentiam deberi Fratribus Minoribus strictioris Observantia ratione Conventuum ejusdem ceterorum per Fratres Minores Observantes. Et ipse Ursaya, qui loc. citat, di-

scept. 11. in Pennen. Præcedentia pro P. P. Reformatis Terre Laureti cum P. P. Capucinis ejusdem Oppidi dixerat causam pendere adhuc indecisam, postea in Miscellaneo 1. Sacro, & Profano litt. P. num. 258. a Sacra Congregatione Episcoporum, & Regular. Ponente Card. Casano, resoluta fuit contra Capucinos.

Religiosi diversorum Conventuum ejusdem Ordinis præcedunt inter se juxta anterioritatem Conventuum, quando quilibet Conventus erigit propriam Crucem juxta Decretum Sacre Congregationis Rituum adduct. supra num. 48. Et sic Rota 21. Aprilis 1690. in d. Hispanen. Præcedentia coram Emerix Decano &c. Neque, Lantuscha loc. cit. num. 11. Matthæucci loc. cit. sub num. 7. & alii passim; Minores tamen de Observantia ubique, & in omnibus gaudent Præcedentia super omnes Reformatos, ut novissime statuit Benedictus XIII. Constit. incip. Pastoralis Officii, quæ hic ad litteram datur.

„ Benedictus Episcopus Servus Servorum Dei.  
„ Ad perpetuam rei memoriam, Pastoralis Officii  
„ nobis divinitus injuncti sollicitudo nos admo-  
„ net, ut omni cura ac studio ad ea jugiter in-  
„ tendamus, per quæ Christianifidelium sub suavi  
„ arctioris Religionis jugo mancipiorum, uberesque honorum operum fructus, benedicente  
„ Domino, proferre jugiter satagentium quieti,  
„ & tranquillitati consulitur, & quæ Religiosum  
„ eorum propositum turbare possunt, removean-  
„ tur, ut nulla re præditi, ac sublati animo-  
„ rum dissidiis, & æmulationibus juxta Regularia  
„ suorum Ordinum Instituta in pacis amoeni-  
„ tate gratum Altissimo impendant famulatum,  
„ felicioribusque in dies in via Domini proficiant  
„ incrementis. Cum itaque, sicut accepimus,  
„ tametsi Fratres Ordinis Minorum Sancti Franci-  
„ sci de Observantia, Excalceati, Recollecti, ac  
„ Reformati respective nuncupati cum Corpus  
„ Religionis, ac Ordinem insimul constituant,  
„ atque sub uno, eodemque Capite, & Ministro  
„ Generali, etsi sub diversis Constitutionibus in  
„ Ecclesia Dei militent, antiquus tamen usus,  
„ ac generalis prope consuetudo invaluit, ut ipsi  
„ Fratres de Observantia ubique nedum in Gal-  
„ liarum, Hispaniarum, Port. & Algarbiorum Re-  
„ gnis, ac universa Germania, verum & in hac  
„ Alma Urbe nostra, ac reliqua passim Italia,  
„ ubi fel. rec. Gregorius XIII. Prædecessoris nostri  
„ Constitutio super Præcedentia edita maxime vi-  
„ get, eosdem Fratres Excalceatos, Recollectos,  
„ & Reformatos in Processionibus, aliisque tum  
„ privatis, tum publicis actibus, & functionibus  
„ quibuscumque, nulla habita ratione majoris,  
„ vel minoris antiquitatis suorum Conventuum,  
„ præcedant, solumque aliquot ab hinc annis,  
„ pro parte dictorum Fratrum Reformatorum non-  
„ nullæ quæstiones super ejusmodi præcedentia  
„ memoratis Fratribus de Observantia in quibus-  
„ dam Italia Provinciis mote fuerunt sub obtentu,  
„ quod quidam eorum Conventuum tempore,  
„ & fundatione illis Fratrum de Observantia forent  
„ priores, licet in reliquis ejusdem Italiae  
„ Provinciis Fratres de Observantia prædicti præceden-

cedentiam præfatam pacifice obtineant, etiam si  
eorum Conventus post alios Fratrum Refor-  
matorum inibi erecti reperiantur; Nos conside-  
rantes ejusmodi controversias inter Fratres dic-  
ti Ordinis, qui vota sua in spiritu humilitatis,  
& paupertatis Domino exhibere profitentur, mi-  
nime decere, ac turbas in eundem Ordinem  
non sine scandalo, ac mutuae inter eos caritatis  
detrimento invhere posse, adeoque illas omni  
ratione recidere, unanque, ac certam hac in  
re formam ab omnibus Fratribus Reformatis  
prædictis servandam præscribere volentes, nec  
non Gregorii Prædecessoris Litterarum prædi-  
ctarum tenorem, & alia quæcumque etiam spe-  
cificam, & individuum mentionem, & expres-  
sionem requirunt præsentibus pro plene, &  
sufficienter expressis, & exacte specificatis ha-  
bentes, motu proprio, & ex certa scientia,  
maturaque deliberatione nostris, deque Aposto-  
lica potestatis plenitudine, quascumque cau-  
sas, lites, seu controversias inter Fratres de  
Observantia, & Reformatos prædictos super  
præcedentia præfata ubilibet, & coram quibus-  
vis Iudiciis quomodolibet motas, ac penden-  
tes ad Nos harum serie avocamus, illasque peni-  
tus, & omnino extinguiamus, ac supprimi-  
mus; & perpetuum desuper silentium imponi-  
mus; Utque deinceps idem usus, ac mos, qui  
in Urbe præfata, ac alibi inter Fratres de Ob-  
servantia, & Reformatos servatur, ac retine-  
tur, in universa Italia observari, & retineri de-  
beat, quod scilicet dicti Fratres de Observantia  
ubique in Processionibus, aliisque actibus tam  
publicis, quam privatis digniorem, & honora-  
biliorem locum obtineant, ac ipsos Fratres Re-  
formatos præcedant, motu, scientia, & pote-  
statis plenitudine paribus, tenore præsentium  
statuimus, & ordinamus. Districte in virtute  
Sanctæ Obedientiæ, & sub Excommunicationis  
majoris latæ sententiæ eo ipso pro contrafacien-  
tes incurrenda poena omnibus, & singulis Fra-  
tribus Reformatis Ordinis prædicti nunc, & pro  
tempore existentibus inhiibentes, ne deinceps  
super præmissis, eorumve occasione Fratres de  
Observantia hujusmodi molestare, inquietare,  
perturbare, aut quomodocumque impedire audeant,  
vel præsumant. Sicque per quoscumque Iudices  
Ordinarios, & Delegatos etiam causarum Pa-  
latii Apostolici Auditores, ac Sanctæ Romanæ  
Ecclesiæ Cardinales, etiam de Latere Legatos,  
& alios quoslibet quæcumque auctoritate, &  
potestate fungentes & functuros, sublata eis,  
& eorum cuilibet aliter judicandi, & interpreta-  
andi facultate, & auctoritate, ubique judica-  
ri, & definiri debere, ac irritum, & inane, si  
secus super his a quoquam, quavis auctoritate  
scienter, vel ignoranter contigerit attentari,  
decernimus. Quocirca Venerabilibus Fratribus,  
Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, & di-  
lectis Filiis locorum Ordinariis pro præsentibus,  
motu simili mandamus, quatenus ipsi, vel eo-  
rum quilibet per se vel alium, seu alios, ubi  
& quando opus fuerit, & quoties pro parte di-  
ctorum Fratrum de Observantia fuerint requisi-

ti, eis efficacis defensionis præsidio assistentes,  
faciant auctoritate nostra præmissa juxta præsen-  
tium continentiam, & dispositionem observari:  
Contradictores quoslibet, & rebelles, ac præ-  
missis non parentes, per sententias, Censuras,  
& poenas Ecclesiasticas, aliæque opportuna Juris,  
& facti remedia, appellatione postposita,  
compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus  
fuerit, auxilio brachii secularis. Non obstan-  
tibus dictis Gregorii Prædecessoris litteris,  
ac Nostris, & Cancellariæ Apostolicæ Regula de  
jure quæso non tollendo, aliisque quibusvis  
Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis,  
nec non Ordinibus, ac Fratrum Reformatorum  
prædictorum, illorumque Conventuum, Domo-  
rum, & locorum, etiam juramento, confirma-  
tione Apostolica, vel quavis firmitate alia ro-  
boratis statutis, & consuetudinibus, etiam im-  
memorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis,  
& Litteris Apostolicis sub quibuscumque verbo-  
rum tenoribus, & formis, ac cum quibusvis  
derogatoriis derogatoriis, aliisque efficaciori-  
bus, & insolitis clausulis, irritantibusque, &  
aliis Decretis, etiam per modum statuti perpe-  
tui, etiam motu, scientia, & potestatis pleni-  
tudine similibus etiam iteratis vicibus concessis,  
approbatis, & innovatis; Quibus omnibus &  
singulis, etiam si eorum sufficienti derogatione  
illis, eorumque totis tenoribus, specialis,  
specificis, individua, & expressa, ac de  
verbo ad verbum, non autem per clausulas ge-  
nerales idem importantes mentio, seu quævis  
alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisi-  
ta forma ad hoc servanda foret, tenores hujus-  
modi, ac si de verbo ad verbum nihil penitus  
omisso, & forma in illis tradita observata ex-  
primerentur, & insererentur, præsentibus pro  
plene & sufficienter expressis, & insertis habentes,  
illis alias in suo robore permansuris, ad  
præmissorum effectum hac vice dumtaxat specia-  
liter, & expresse derogamus, cæterisque contra-  
rariis quibuscumque; Aut si aliquibus commu-  
niter, vel divisim ab eadem sit Sede indultum,  
quod interdicti, suspendi, vel excommunicari  
non possint per Litteras Apostolicas non taci-  
entes plenam, & expressam, & de verbo ad ver-  
bum &c.

Volumus autem, quod præsentium Litterarum  
transumptis, etiam impressis, manu alicujus  
Notarii publici subscriptis, & sigillo perso-  
næ in Ecclesiastica dignitate constitutæ muni-  
tis, eadem prorsus ubique fides, tam in Judicio,  
quam extra illud adhiæatur, quæ præsentibus  
ipsis adhiberetur, si forent exhibitæ, vel  
ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub An-  
nulo Piscatoris die decima quarta Febr. millesimi  
septingentesimi vigesimi sexti, Pontificatus  
Nostris anno secundo.

F. Cardinalis Oliverius.

Locus ✱ Annuli Piscatoris.

M m m 2

Regu-



52 Regulares Conventus conatu, seu violentia Turcarum, vel Hæreticorum, aut hostili furore suppressi, & postea ipsis restituti, gaudent pristina præcedentia, & recuperant omnia primæva Jura; Sic enim in facti contingentia fuit resolutum a Sacra Rit. Congregatione die 6. Decembris 1645. in *Augustana Præcedentia* inter Minores Conventuales, quorum Conventus fuerat ab Hæreticis Lutheranis Augustæ suppressus) & Fratres Minores de Observantia, qui post Conventualium expulsionem Conventum in dicta Civitate obtinebant; Et fuit decretum, Præcedentiam tam in Processionibus publicis, quam in eis, quæ fiunt in tumulandis Cadaveribus Defunctorum, & in sessionibus, aliisque similibus, deberi Conventualibus postea restituitis. Et quidem merito, quia cum dictus Conventus fuerit injuste, & violenter suppressus, nunquam Conventuales fuerunt privati sua legitima possessione præcedendi, licet per aliquod tempus caruerint exercitio, adeoque ex capite Justitiæ illam recuperare potuerunt; l. *Final. Codic. Si per vim; Et l. Clam possidere §. Qui ad nundinas, ff. de acquirend. vel amittend. posses.* In similibus enim casibus redintegratio retrotrahitur ad tempus primæ erectionis, cum currat in istis natura Postliminii, quod rem in pristinum statum reponit, ut patet ex dictis verb. *Postliminium per tot. & signanter num. 7.* ubi Pat. Joannes Cheron Provincialis Carmelitarum a Turcis captus, & postea liberatus, ex Decreto Sacre Congregationis Episcoporum, & Regularium fuit manentis in possessione sui Provincialatus, cassata alterius Provincialis electione. Et sic tenet Rota cōtram Merlino dec. 302. num. 2. Pignatell. tom. 9. consult. 183. num. 12. Menoch. de recuperand. posses. remed. 10. num. 111. Gratian. discip. 1545. num. 9. Et sequent. Capon. discip. 345. tom. 5. & alii passim.

53 Secus autem, si fuerit motu proprio Papæ suppressus, & postea ex mera gratia a Sancta Sede restitutus; Tunc enim præcedentia in Processionibus, & aliis actibus debetur Regularibus præ-existentibus, quia talis restitutio habetur pro nova fundatione. Sic Sac. Congreg. Rit. in *Senogallien.* 21. Januarii, & 1. Septembris 1696. apud Monacell. part. 1. rit. 6. formul. 19. num. 14. Nisi restitutio fiat plenarie quoad omnia, de quo textus in cap. *Quamvis* 8. de rescriptis in 6. alias nequaquam, ut ibi in littera: Cum talis restitutio, ubi aliud non exprimitur, intelligatur fieri sine juris præjudicio alieni; Quia licet dicti Regulares sint primi ratione Conventus, ad quem restituti fuerunt, sunt tamen secundi respectu ad restitutionem, & novam gratiam, adeoque nisi Pontifex in litteris restitutionis expresserit eos restituere etiam quoad præcedentiam, non possunt præcedentiam prætere, ut ponderat Gloss. in cit. cap. *Quamvis* 8. verb. *Præsupponatur in fine*, ibi: Nisi aliud Papa diceret in restitutione, videbimus quod me restituit ad datam, & prioritatem temporis, & vult gratiam meam valere perinde ac si revocata non fuisset, etiam quoad prioritatem temporis. Pignatell. tom. 9. consult. 183. num. 10. Et seq. & alii passim.

Regulares in Processionibus incedunt post Confraternitates Laicorum, & post eos in digniore loco Clerus secularis. Sac. Congregat. Ritum in *Messanen.* 7. Augusti 1621. apud Sellium in *Select. Canon.* cap. 25. num. 17. Barbosa *Summ. Apostolic.* dec. verb. *Regulares quoad præcedentiam num. 5.*

Regulares in suburbii, & territorio Romano servant præcedentiam, sicuti in ipsa Urbe. Sac. Cong. Rit. in *Tusculana* 2. Mart. 1613. Et in *Anagnina* 20. Jun. 1626. apud Lantusch. in *Theat. Regul. verb. Præcedentia*, ubi per extensum refert dicta Decreta.

Regulares in Processionibus debent Clerum sæcularem anteire, nec cum Clero sæculari mixti incedere valent, *Sacra Congregatio Rituum in causa Castellæ, Et Legionis* 30. Augusti 1592. Et in *Legionen.* 24. Septembris 1605. Et in *Neapolitana* 7. Julii 1612. apud Barbosa in *Summa Apostolicar.* dec. verb. *Regulares quoad præcedentiam num. 7.*

Regulares non possunt pretendere præcedentiam super Parochum Regularem, quando inter alios Parochos procedit in Processionibus. Sac. Congreg. Rit. in *Asten.* 23. Novembris 1602. apud Sellium cit. cap. 25. num. 18. & Barbosa loc. citat. num. 8.

Regulares debent locum digniorem in Processionibus cedere Clero sæculari, licet Prior Regularium deferat in Processione Reliquiam. Sacra Congregat. Rit. in *Senogallien. Montis Bodii* 24. Septembris 1605. Et 23. Januarii 1610. apud Barbosa loc. cit. num. 9. Præcedentia enim supra Clerum sæcularem debetur solis Regularibus paratis deferentibus in Processione Reliquias, non tamen cæteris non paratis. Sac. Congregat. Episcop. in *Juvenacen.* 4. Septembris 1693. apud Monacell. tom. 1. tit. 5. num. 32.

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Episcoporum. Vide verb. *Episcopus art. 4. Et 7.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Vicarii Generalis. Vide verb. *Vicarius Generalis art. 3.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Canonico-regularium. Vide verb. *Canon. art. 7. Et 8.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Coadjutorum. Vide verb. *Canonicus art. 10. Et verb. Coadjutor.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Vicarii Foranei. Vide verb. *Vicarius Foraneus.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Confraternitatum. Vide verb. *Confraternitas art. 6.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam Magistratus. Vide verb. *Magistratus.*

Quoad ea, quæ concernunt præcedentiam generalium. Vide Pignatell. tom. 5. consult. 12. per tot. ubi n. 81. habet ut infra.

In disputationibus publicis Romæ observatur fere semper hic præcedentis ordo. Si inter invitatos ad arguendum aliquis sit Prælatus, hic ratione dignitatis est primus argumentator. Secundus Regularis Thomista. Tertius Regularis Scottista, vel alterius Religionis, aut Sæcularis. Si vero Prælatus nullus arguat, servantur privilegia con-



- concessa a Summis Pontificibus, præsertim Thomistis, & Scotistis representantibus propriam scholam. Unde primus Arguens est Regularis Thomista, secundus Regularis Scotista, tertius ad libitum, nisi forte tam Prælatum, quam Thomistam, & Scotistam velit resumere tertium argumentum, quod reputatur specialis honor; Doctores autem sæculares, etiam actus legentes, cum non representent propriam scholam, cedere debent Thomistis, & Scotistis.
- 68 His adde quod Canonici Clerici, ubi Præbendæ non sunt distinctæ in Presbyterales, Diaconales, ac Subdiaconales, quamvis antiquiores receptione, non sunt præferendi Canonis Presbyteris, etiam postquam ipsi Canonici Clerici fuerint effecti Sacerdotes, & tunc nec ipsis competit reintegratio, seu præcedentia adversus Canonicos Sacerdotes, & posteriores receptione; cum jus semel adeptum ex Sacerdotio, nunquam amittatur, non obstante immemorabili in contrarium consuetudine, quam abusum imperceptibilem declaravit *Sacr. Congr. Rit. in Sudrina Præcedentia die 27. Augusti 1707.* & alibi sæpissime, ut refert Scarfantonus ad Ceccoperium *part. 1. in animadu. ad tit. 11. sub n. 16.* & refert etiam Monacell. *part. 4. in supplement. ad III. Tomum n. 108.* & Pitor. de *Sacris Rit. tom. 2. n. 1632.*
- 69 Canonici Collegiate capitulariter incedentes in omnibus sunt præferendi Parochis, & etiam Parochis Ecclesiæ Matricis. Sic expresse *Sacra Rit. Congregatio* anno 1666. *mensæ Augusti in respons. ad 1. dub. apud Pignatelli. tom. 6. consult. 74.* & novissime in *Januensi 19. Jul. 1710.* ubi cum Parochi Urbani prætererent præcedentiam supra Collegiatam insignem S. Mariæ Vinearum, proposito dubio: *An Canonici dicte Collegiæ debeant præcedentia adversus Parochos Urbanos:* Sacra Rituum Congregat. ad relationem Eminentissimi Barberini *sub die 19. Julii 1710. ap. 111. dub. respondit: Affirmative,* ut refert. Ursaya, qui in hac causa egregie scripsit ad favorem ejusdem Collegiæ *tom. 1. pag. 1. discept. 6. sub num. 192.* Et iterum confirmavit stando in *Decisis anno 1716. 19. Julii*, ut refert eruditissimus Nicolaus Coleti in additione ad Ughellum in *Italia Sacra tom. 4. Provinc. 8. de Januensi. Episcop. pag. 836.* Et pluries firmavit etiam Sacra Rota, & signanter *part. 17. recens. decis. 87. in Burgen. Præceminentiar. coram Rondinino num. 4.* ubi plura adducit merito videnda.
- 70 Quæ præcedentia debeatur Missionariis Ord. Min. de Observantia pro Sanctis Locis, & aliis; Vide verb. *Privilegium art. 1. n. 31.*
- 71 Attendenda est hic Constitutio Bened. XIII. incip. *Militantis Ecclesiæ*, edita 25. Junii 1727. in qua confirmatur Constitutio S. Pii V. super præcedentia Canonicorum Regularium Congregationis Lateranensis Ordinis S. Augustini in Processionibus, & in aliis actibus publicis, & privatis, statuendo quod ipsi, ubi interesse contigerit, statim ipsum Clerum Sæcularem non exemptum subsequi, dum ipsi subsequendo præcedunt, dum vero præcedendo præcedunt, illum immediate sequi debeant.
- Observanda est Constitutio Innocent. XIII. incip. *Dudum*, edita 3. Julii 1725. qua statuitur, ut Fratres Laici de Observant. Reform. ac Terti Ordinis in Regno Siciliae præstent juramentum, vel votum emittant coram testibus cedendi Clericis præcedentiam, nec Superiorem Ordinis prædicti possint imposterum Laicos, seu Conversos quoscumque ad Professionem admittere, nisi prius ab ipsis emisso tali voto, vel juramento; Injuncta Superioribus contrafacientibus privationis Officii, & vocis activæ, & passivæ pena ipso facto incurrenda; Laicis vero, seu Conversis sine prædicto voto, seu juramento profitentibus, nullitatis Professionis. Et interim Superiores ejusmodi Laicos, seu Conversos compellant ad observantiam Litterarum Urbani VIII. hac de re emanatarum 16. Novembris 1642. in quibus statuit præcedentiam deberi Clericis sub pena excommunicationis contra ipsos, & Superiores contrafacientes circa dictam præcedentiam, & non obstante quocumque prætextu anterioritatis Vestitionis, & Professionis, & consuetudinis.
- Præcedentia non semper a personali dignitate desumuntur; Abbates enim simplices aliquando præcedere possunt Superioribus Generalibus sui Ordinis, præsertim extra actus Monasticos. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 98. incip. *Inter plures*, §. 16. ubi affert exempla promiscuæ præcedentiae. Nempe, inter Canonicos Basilicarum Urbis quum aliqui sint Episcopali, & Archiepiscopali Dignitate insigniti, hi quidem reliquos omnes Canonicos præcedunt; Vicarius autem representans personam Cardinalis Archiepiscopi, qui Basilicæ caput est, quamvis idem simplex Prælatum sit absque Ordine Episcopali; tamen in Choro, & in omnibus actibus Capitularibus, prædictos Canonicos Episcopos præcedit. Extra Chorum vero, & extra actus Capitulares, infra eodem incedit, & sedet. Idem pariter procedit in Collegio Advocatorum Consistorialium inter Advocacos Episcopali dignitate insignitos, & Decanum Collegii, qui uti caput, quamvis plerumque simplex Clericus existat, in actibus Collegialibus ipsi præcedit, extra vero, in omnibus cedit.
- Præcedentia inter Græcos, & Latinos desumuntur ab Ordine, antianitate, aut dignitate personali. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 9. Præcedentia inter Episcopos & Gubernatores Prælatos, aut Vicelegatos Ditionis Ecclesiasticae stabilitæ sunt ab eodem Pontifice Constitut. 18. incip. *Quod Apostolus*, & in *Appendix. tom. 2. numer. 2. pag. 6.* Vide ibi late de omnibus. Præcedentia Ordo inter votantes signature Justitiæ, & Gratiæ servandus præscribitur ab eodem Pontifice tom. 1. Constitut. 9. incip. *Militantis Ecclesiæ*, nempe, quod Votans, prius in suo respective Tribunali admissus, alteri in suo posteriori admissio præcedat. Et si contigerit, ambos alterius Signature Votantes eodem die in suo respective Tribunali admissos fuisse, præcedentia detur illi, qui in Prælatura quacumque antiquior, & prior reperitur. Verum cum aliquis Votans alterius Tribunalis hujusmodi sive Episcopali characterе insignitus, sive Protonotarii Apostolici dignitate ornatus,

- sive quocumque alio ejusdem Romanæ Curie munere, vel Officio decoratus reperitur, præcipit; ut nulla habita Signature Justitiæ, aut Gratiæ Votantis ratione, illa dumtaxat præcedentia illa remaneat, quæ Votanti alias debetur. Et denique statuit, hujusmodi præcedentiam, cum quivis Votans in utroque Signaturæ Justitiæ, & Gratiæ Tribunalis adscriptus fuerit, a primæva ipsius Votantis in altero utriusque Signaturæ Tribunalis admissione esse repetendam, & definiendam.
81. Quoad præcedentiam hic juvat adducere, quæ tradit eruditissimus Franciscus Maria Pitonius Advocatus Romanus, Episcopus Imeriæ, & Benedicti XIII. Auditor, in parte scripta discipulat. 57. num. 14. ubi in Summario sic præcise habet: *Parochus Regularis Ecclesiæ Matricis præcedit Parochi Ecclesiæ Sæcularis eidem subditæ, & sic etiam Clerus Regularis Ecclesiæ Cathedralis quoad Clerum sæcularem Ecclesiarum inferiorum, & in corpore, sub eodem num. 54. ita pariter præcise: Ex quo principio decisam habemus illam questionem, an Parochus Regularis Ecclesiæ Matricis precedere debeat Parochi Ecclesiæ Sæcularis in quibuscumque processionibus, & functionibus publicis; licet enim do jure præcedentia competat Parochi, & Clero Sæculari supra Regularem; id tamen procedit, ubi uterque Clerus, & Parochus interveniunt tamquam Personæ de Ordine, & hierarchia Ecclesiastica in genere inter se cœquales, secus autem ubi Parochus, & Clerus Regularis interveniat tamquam representans Ecclesiam Superiorem, nempe aut Cathedralē, aut Matricem: hoc enim casu non intrat ratio ordinis hierarchici circa præcedentiam Cleri Sæcularis supra Regularem, sed ratio superioritatis, & respective subjectionis, ne detur absurdum, quod subditus præcedat Superiorem; dum tali casu Regularis dicitur intervenire in figura, & representantia Superioris, & sic præcedit, ut, quidquid dixerit Pignat. consult. 26. tom. 4. bene firmavit Cardin. de Luca, de præminent. discurs. 51. numer. 20. Ansaldo, in annotat. ad decis. 55. num. 17. & ego obtinui in una Meleвитana præminentiarum in Sac. Congregat. Rituum 27. Februarii 1723. in respons. ad dub. secundum ad relat. Eminent. D. Card. Gualterii, ubi scribendo pro PP. Dominicani Ecclesiæ Parochialis B. Mariæ de Portu Salvo Civitatis Vallette, obtinui resolutionem, quod Parochi Regulari supradictæ Ecclesiæ Regularis tamquam Matricis competere præcedentia supra Parochum Ecclesiæ Parochialis Sæcularis Sancti Pauli in quibuscumque Processionibus Generalibus, & functionibus Episcoporum, juxta quam resolutionem, Me scribente, judicavit etiam Rota in Nullius Calaguritana juris ingrediendi Chorum super mentione 10. Maii 1723. §. aut vero, coram Reverend. Patre Domino Cerrò.*
82. Et revera sapientissimus, & practiccissimus Cardin. de Luca loco ab ipso citato sic præcise habet: His ita constitutis, de consequenti nimum planam esse dicebam responsionem ad obiectum præcedentie debite Clericis sæcularibus supra Regulares ex deductis supra dict. discurs. 24. & alibi, quod scilicet conclusio sit in suo casu verissima, sed male ad rem applicata: procedit etenim, quan-

do Clerici sæculares, & Regulares diversarum Ecclesiarum inferiorum æque subditarum in functionibus interveniant, adeo ut aliam non faciant figuram, nisi illam, quam proprius Ordo, propriæque Ecclesiæ qualitas præbeat, cum tunc dicta distinctio hierarchica intret. Secus autem ubi aliqui Regulares interveniant tamquam representantes corpus Cathedralis, ut sequitur in illis Cathedralibus, vel Metropolitanis, quæ sint Regulares, juxta recensitas supra dict. discurs. 3. & sequent. sive tamquam representantes Ecclesiam Superiorem, & constituentes unum corpus cum Prælati Regulari, ut in istis Ecclesiis Monasterialibus contingit, quoniam tunc non intrat d. ratio ordinis hierarchici, sed intrat altera Superioritatis, & subjectionis respective, & ne detur absurdum, quod subditus præcedat Superiorem, quodque membra inferiora præcedant caput. Ideoque Monachi Benedictini seu Cassinenses, vel Canonici Regulares Lateranenses hodie in Urbe occupant suum locum in ratione antiquitatis, sed quando erant Canonici Ecclesiæ Lateranensis, occupabant primum locum supra universum Clerum Romanum cum similibus, atque in hoc versantur adeo. frequentia modernorum æquivoca, quæ eorum cibus quotidianus esse videntur intelligendi, & practicandi conclusiones in abstracto, sive in littera, non reflectendo ad hujusmodi distinctiones, & circumstantias, ex quibus applicatio pendet, in qua totum est punctum.

Præcedentia inter Parochos debetur illi, qui 83 prior fuit assumptus ad regimen suæ Parochialis: de jure enim is præcedit, qui in labore est antiquior instar Militiæ; l. Nemo 2. de Officio Magistris Officior. l. Tirones 4. Cod. de Tironib. Cyriac. controvers. 201. num. 44. Seraphin. decis. 326. nu. 3. Pignatell. tom. 6. consultat. 67. num. 1. ubi refert, quod id resolvit Sac. Rit. Congregatio in Maceratesi præcedentia. referente Eminentiss. Sacchetto, atque habetur in Statuto Cleri Romani capit. 2. §. 6.

Quilibet autem Parochus in propria Ecclesia 84 omnibus aliis Parochis præcedit, excepto Capitulo Cathedralis, quia secluso hoc casu de interveni Capitulī Cathedralis respectu præcedentia, quilibet in domo sua regulariter dicitur major. l. Nihil omnino 4. & ibi Glossa final. Cod. de Palatinis sacrar. largition. & expresse cum aliis Rota recent. par. 1. decis. 616. num. 3. Rectores autem Ecclesiarum in propriis Ecclesiis dicuntur esse in propria domo; cap. duo 23. quest. 4. Abbas in cap. Venerabilem, de elect. nu. 19. cum aliis relatis per Gonzalez ad Regul. 8. gloss. 6. num. 102. Quinimodo 85 in ea sunt Reges, & Imperatores: Unde etiam Rex existens in aliena domo, debet cedere Domino, ut notat Decian. Consil. 67. num. 12. & 13. volum. 2. Solorzan. in allegat. pro supremo Concilio Indiar. super præcedent. num. 92. Besold. dissert. de præcedent. cap. 3. n. 15. & expresse Pignatell. tom. 3. consultat. 17. num. 14. Vide tom. 8. in Appendice, Decreta Sac. Congreg. Concil. in Maceraten. Jurium Parochial. in respon. ad 6. & 7. aub.

Prior enim in propria Ecclesia, etiamsi sit aliis 86 Parochis inferior, dicitur pro se habere juris assisten-



sententiam in procedendo cæteris aliis, ad text. in cit. 1. *Nihil omnino*, Cod. de Palat. Sacr. largit. & ibi etiam Glossa final. Decian. consil. 63. nu. 12. & sequent. volum. 2. & Rota in *Calogritana præminenziarum de victoria* 16. Novemb. 1591. coram Penia. Abbas in cap. *Postularis* num. 8. de concess. Præbend. Geminian. in cap. *A collatione* num. 7. de appellat. Put. decis. 104. num. 4. & 6. lib. 3. in correct. allegat. a Rota recent. par. 5. tom. 1. dec. III. num. 6. & 27. & ita expresse resolvit Sac. Rit. Congregatio in *Asculana* 23. Maii 1641. apud Pignatell. tom. 7. consultat. 46. num. 6. ubi expresse dicit, quod prædicta eo magis locum habent in Ecclesia propria, etiam si Parochus alter sit dignior, citans ad id, Abbatem, Gonzal. & Gratian. & asserens id sæpius declarasse eandem Sac. Cong. Rit. Et ad hoc facit etiam, quod nec Episcopo extra suam Ecclesiam, & Dioecesim conveniunt ea, quæ proprio Episcopo in sua Ecclesia, & Dioecesi debentur, ut declaravit ead. Sac. Ritum Congregatio in *Policastren.* 21. Augusti 1694. hi verbis: Episcopo extra suam Dioecesim, & in loco, in quo non habet jurisdictionem, non conveniunt ea, quæ proprio Episcopo in sua Ecclesia, & Dioecesi debentur: Sic apud Pignatell. tom. 3. consult. 54. num. 3.

- 87 Attendenda tamen semper in his legitima consuetudo, quæ in materia præcedentiæ inducitur per decem annos, eaque præscribitur. Ciriac. contrrov. 201. num. 169. Pignatell. tom. 6. consult. 67. num. 5. cum pluribus ibi allegatis. Rota in *Mutinesi præcedentie* 25. Junii 1683. & par. 5. recentior. decis. 483. num. 1. Etiam si contraria juri dispositioni, cum ipsa habeatur pro jure, & prævaleat etiam ipsi juri Ciriac. loc. cit. n. 171. Scraphin. decis. 964. num. 1. Gregor. decis. 224. num. 2. Sperell. decis. 36. num. 4. Pignatell. loc. cit. num. 3. Et Rota in dict. *Mutinesi*, accedente præsertim scientia, & patientia adversarii, Greg. decis. 417. num. 2. Coccin. decis. 26. num. 3. & decis. 31. n. 6. apud Post. de manutent. Pignatell. loc. cit. n. 3. Rota recent. par. 2. decis. 716. num. 3. quæ consuetudo nec interrumpitur per reclamationem, in qua quis succubuit. Rota recent. par. 4. tom. 2. decis. 214. nu. 2. & 3. & par. 29. tom. 1. decis. 99. nu. 10. & sequent. Et actus quamvis unicus tribuit quasi possessionem inamovibilem in materia præcedentiæ. Rota recent. par. 31. dec. 320. num. 14. & par. 14. decis. 148. numer. 8. Præsertim consisto de bono jure. Rota recent. par. 17. decis. 156. n. 13. Licet secus sit, ubi actus sit æquivocus, Rota recent. par. 11. decis. 320. numer. 32.

- 88 \* Parochus loci, ubi quis obijt, cadaver associans semper habet præcedentiam supra alios, quoadusque est intra limites Parochiæ suæ. Institut. Ecclesiast. 105. §. 54.

Additiones ex aliena manu.

- 89 Consuetudinem utramque paginam facere in subiecta materia præcedentiæ, proverbii loco dici solet.
- 90 Nihilo tamen minus gravis est quæstio, an sit servanda consuetudo, per quam minus dignus præferatur magis digno? Varii in varias abierunt

sententias; Rota vero processit hac cum distinctione, ut si agatur de præferendo minus digno in omnibus actibus, stari minime debeat huic consuetudini; sin vero res sit de prælatione minus digni magis digno in aliquibus tantummodo actibus, recedi haud possit ab hac consuetudine. Vide Decisiones in Capuana, seu Casertana Processionum super præcedentia 10. Martii 1743. §. 8. cor. bon. mem. de Vais, & 17. Junii 1746. §. 8. cor. Eminentiss. Elephan. ubi, quod procedit, tum si triginta, vel quadraginta annorum, tum & maxime si centenaria, vel immemorabilis sit consuetudo.

Sed dubitari non immerito potest, an hæc distinctio locum sibi vindicare queat, ubi ex dispositione expressa Ritualis, vel Cæremonialis Episcoporum, magis dignus obtinere debeat præcedentiam supra minus dignum in actu particulari? Sacrum Tribunal Rota etiam in hoc casu admittere videtur mox dictam distinctionem, in mox allegatis decisionibus; sed præter causæ illius necessitatem: nam ut habet *Decisio diei 17. Junii 1746.* §. 7. præcedentia in illo casu non descendebat ex Rituali, vel Cæremoniali. Magis aridet sententia eorum, qui hoc in casu tenent, servandam haud esse consuetudinem, ex Decreto irritante, quo munitæ sunt Constitutiones confirmatoriæ Ritualis, & Cæremonialis; Sperell. decis. 179. num. 34. & plur. sequent. Conter & Clericat. de Benef. disc. 68. num. 6. & plur. sequent.

De præcedentia, ubi res postulat, consule Jacobum Gotschfredum de jure præcedentiæ, qui accuratissime de ea agit.

PRÆCEPTUM. Vide verb. Lex art. 1. a n. 16 ad 19.

PRÆDICARE, PRÆDICATOR.

**P** Rædicare tenentur Episcopi, & hoc est præcipuum coram munus, ac per se, vel per alios in casu legitimi impedimenti id facere debent. Concil. Trid. sess. 5. cap. 2. de reform. ibi: Quia vero Christiana reipublica non minus necessaria est prædicatio Evangelii, quam lectio, & hoc est præcipuum Episcoporum munus, statuit & decrevit eadem Sancta Synodus omnes Episcopos, Archiepiscopos, Prælatos & omnes alios Ecclesiarum Prælatos teneri per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, ad prædicandum Sanctum Iesu Christi Evangelium; Si vero contigerit Episcopos, & alios prædictos legitimo detineri impedimento, iuxta formam Concilii viros idoneos assumere teneantur ad hujusmodi prædicationis officium salubriter exequendum. Si quis autem hæc adimplere contempserit, districtè subjaceat ultioni. Et sess. 24. de reformat. cap. 4. ibi: Prædicationis munus, quod Episcoporum præcipuum est &c. Concil. Mediol. pars. 1. de prædicat. Verbi Dei, ubi post multa de gravi obligatione Episcoporum prædicandi Verbi Dei subiungit: Quod



Quod si levi de causa, quodam animi languore impediti non fecerint, sciant sibi prætermitti necessarii Officii Iudici Deo præcipue rationem esse reddendam; Sin autem se interdum vere impeditos cognoverint, per viros idoneos ex præcepto ejusdem Concilii deligendos hoc munus studiosissime populo præstent. Unde in Episcopali consecratione cullibet Episcopo dicitur; *Accipe Evangelium, vade, prædica populo tibi commisso.* Et ideo Apostolus hanc strictam, & gravem prædicandi in Episcopis obligationem agnoscens, tremens 1. ad. Corinth. cap. 6. scribit; *Vt enim mihi, si non Evangelizavero.*

- Item prædicare tenentur Parochi per se, vel per alios; Concil. Trident. cit. sess. 5. de reform. cap. 2. ibi: *Archipresbyteri quoque, Plebani, & quicumque Parochiales, vel alias curam animarum habentes, Ecclesias quocumque modo obtinent, per se, vel per alios idoneos, si legitime impediti fuerint, diebus saltem Dominicis, & Festis solemnibus plebes sibi commissas pro sua, & earum capacitate pascant salutaribus verbis, &c.* Concil. Mediolanens. loc. cit.
- Immo Parochi, si ab Episcopo moniti trium mensium spatio suo prædicandi muneri defuerint, possunt ad id per Censuras compelli, seu per alias poenas arbitrio ipsius Episcopi, & etiam per subtractionem fructuum Beneficii, alteri, quid præstat, persolvendorum, textu expresso in Concilio Trid. cit. sess. 5. c. 2. ibi: *Itaque ubi ab Episcopo moniti trium mensium spatio muneri suo defuerint, per Censuras Ecclesiasticas, seu alias ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur, ita ut etiam, si ei sic expedire visum fuerit, ex Beneficiorum fructibus alteri, qui id præstat, honesta aliqua merces persolvatur, donec principalis ipse respiciens Officium suum impleat.* Quomodo autem, & quando peccent Parochi in hoc deficientes? Vide verb. *Parochus* art. 2. n. 71. 72. & 73.

- Prædicandum est per annum saltem omnibus Dominicis, & solemnibus diebus Festis: Tempore autem jejuniorum Quadragesimæ, Adventus Domini quotidie, vel saltem tribus in hebdomada diebus, si ita oportere duxerint Episcopi. Sic expresse Concil. Trident. citat. sess. 24. de reform. cap. 4. Et Prædicator dicit salutationem Angelicam semper, non vero *Regina Cæli*, etiam tempore Paschali. Ita Cæremon. Episcop. lib. 1. cap. 22. §. 3. Merati tom. 1. pag. 2. tit. 6. numer. 38. vers. *Postquam*.

- Per ly *Tempore jejuniorum* intelligitur solummodo tempus Quadragesimæ, & Adventus, non autem tempus Vigiliarum. Sic decimum refert Barb. ad Concilium Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 5. numer. 14. & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 76. nu. 30. ubi insuper addit decimum fuisse per dictum cap. 4. Concilii Trid. relinquitur arbitrio Episcoporum, an tempore Quadragesimæ, & Adventus quotidie, vel tribus diebus in hebdomada, vel minus illis tribus diebus prædicetur; Dicit enim Concilium: *Si ita oportere duxerint.* Et de facto tempore Adventus solis Dominicis, & Festivis diebus prædicari solet, ut etiam Romæ practicitur, sicut tempore Quadragesimæ pluribus in locis solet prædicari solum tribus diebus in hebdomada, etiam in Ecclesiis majoribus, & Cathedra-

libus, & teste Barbosa cit. alleg. 76. n. 30. in Regno Portugallie singularis diebus per loci Ecclesias distributis in Quadragesima, excepto Sabbato, prædicatur.

Prædicationis tempore in Ecclesiis separata, seu distincta sint loca virorum, & mulierum. Concil. Mediolanense 1. p. 1. tit. de prædicatione Verbi Dei; ibi: *Concionis audiendæ causa loca virorum, & mulierum, si fieri potest, Episcopi cura distinguantur; Qui ad id exequendum idoneos aliquot viros adibeat, & a secularibus Magistratibus, si opus erit, auxilium petat.* Unde omnes etiam Regulares tenere debent in Concionibus velum divisivum mulierum a viris. Sac. Congr. Episc. & Regul. in Fanensi 22. Maii 1609. apud Nicol. in Floscul. verb. *Prædicator* num. 20. & apud Pignatell. t. 4. consul. 206. num. 72.

Concionandum est Judois semel in hebdomada, qui tenentur ad Concionem accedere. Gregor. XIII. Const. 93. incip. *Sancra Mater*.

Prædicationem in Ecclesia omnes possunt audire, Gentiles, Judei, & Hæretici. Conc. Cartag. IV. cap. 48.

Prædicationis tempore interesse tenentur Episcopi non impediti, Clerici, & alii ejusdem Ecclesiæ, Conc. Mediolanens. 1. par. tit. de prædicatione Verbi Dei; Unde potest Episcopus statuere, ne Canonici, & alii de Capitulo discedant ab Ecclesia tempore Concionis, & quod illi intersint quotidie sub poena amissionis distributionum illius diei, in qua defuerint. Sacra Congr. Episcop. in Comens. 16. Maii 1580. in Castellatenen. 20. Aug. 1602. & Sacra Congr. Concil. in Nicien. 18. Novembris 1628.

Prædicationis tempore non potest in Ecclesia dici Missa. Conc. Coloniens. III. tit. *Censura* cap. 19. Concil. Mediolan. part. 1. tit. de prædicatione Verbi Dei. Prædicationis tempore prohibendi sunt populi stare otiosi in Foro, seu in Platea. Concil. Treviren. cap. 10.

Non est prædicandum de nocte, sed tempore præscripto ab Ordinariis. Concil. Mediolanens. 1. p. 1. tit. de prædicatione verbi Dei; Unde nulla Concio, neque Passionis Dominicæ debet fieri de nocte. Sacra Congr. Episc. & Regul. in Castrensi 20. Martii 1629. apud Nicol. in Floscul. verb. *Prædicator* num. 17. & apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 72.

Si Concio habeatur tempore Missæ, debet haberi statim post Evangelium, vel post *Credo*, si in dicta Missa tali die dicatur; Rubricæ enim vetant, ne habeatur post Oblationem. Quod si Celebrans ipse concionetur, deposita Casula, & Manipulo, sedet ad cornu Evangelii, vel ascendit Cathedram. Si quis tempore Missæ sit concionaturus coram Episcopo loci, circa initium Evangelii genuflexus petit ab illo Benedictionem per *Iube Domine benedicere*, osculata Episcopi manu, postmodum Cathedram ascendit, & de more concionatur. Prædicator, si concionetur, dum est expositum SS. Sacramentum, stat nudo capite, ex Decreto Sacre Congregat. Rit. 16. Febr. 1630. ibi: *Ne fiat Concio coram SS. Sacramento in Altari exposito capite recto, & habetur in Instructione edita de mandato* Clemens-

Clementis XI. ab Eminentissimo Urbis Vicario die 20. Jan. 1709. pro observandis in Oratione 40. horarum cum expositione SS. Sacramenti nu. 22. quæ refertur sub verb. *Eucharistia* n. 64.

- 17 Prædicare non possunt Laici cujuscunque sint Ordinis, & Professionis; textu expresso in cap. *Sicut* 14. de *Hæreticis*, ibi: Cum igitur nonnulli Laici prædicare præsumant, & verendum nimis existat, ne vitia sub specie virtutum subintrent. Nos attendentes, quod Doctorum ordo est in Ecclesia Dei quasi præcipuus: mandamus, quatenus cum alios Dominus Apostolos dederit, alios Prophetas, alios vero Doctores, interdicas Laicis universis cujuscunque Ordinis censentur, usurpare Officium prædicandi, & concordat cap. Cum ex injuncto 12. eod. Concil. Carthaginiens. IV. c. 68. Conc. Trevirens. II. c. 2. Immo Laici prædicantes subjacent Excommunicationi, & nisi quamcunque resipuerint, alia competentis poena sunt plectendi; textu expresso in cap. *Excommunicationis* 13. de *Hæreticis*, §. *Quia* vero, ibi: Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant prædicandi, cum idem Apostolus dicat (quomodo prædicabunt, nisi mittantur?) omnes, qui prohibiti, vel non missi præter auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loci susceptam, publice, vel privatim prædicationis Officium usurpare præsumpserint; Excommunicationis vinculo innodentur, & nisi quam citius resipuerint, alia competentis poena plectantur; & concordat Concil. Constantiens. sess. ultim. in *Constitutione Martini V. circa finem*, & sic expresso decrevit Sacra Congreg. Conc. die 23. Jun. 1780. apud Fagnan. in c. *Responsio* 43. de *sentent. Excommuni.* n. 19.

- 19 Et a fortiori prædicare nequeunt Mulieres, l. 3. *Constit. Apostolorum* cap. 6. ibi: Igitur mulieribus, ut in Ecclesia doceant, non concedimus, sed tantum ut præcationes faciant, & audiant Doctores: Noster enim Magister, ac Dominus Jesus Christus, cum nos duodecim ad docendum populum, & gentes misit, nusquam mulieres ad prædicandum misit, tametsi non deerant. Erant enim nobiscum Mater Domini, & sorores ejus præterea... Sane quidem si necesse fuisset, ut mulieres docerent, ipse primus itis quoque mulieribus, quæ nobiscum erant, populum gradire præcepisset. Si enim vir caput mulieris est, non est æquum reliquum corpus capiti præesse; & concordat cap. *Mulier* 29. dist. 23. Concil. Carthaginiens. IV. cap. 68. Concil. Constantiens. sess. ult. in *Constit. Martini V. circa finem*.

- 20 Potest tamen prædicationis munus ab Episcopo committi etiam Clerico, qui non sit in Sacris Ordinibus constitutus. *Sac. Cong. C. die 23. Junii* 1580. apud Fagnan. in cap. *Responsio* 43. de *sentent. Excomm.* nu. 19. Apud Barbos. in *Summa Apostol. dec. verb. Prædicator* nu. 6. & de *Offic. & potest. Episcop.* p. 3. alleg. 76. n. 45. & ad Conc. Trident. sess. 5. de *reformat. cap. 2.* num. 4. Possevin. de *Offic. Curati* cap. 3. numer. 14.

- 21 Regulariter vero facultas prædicandi non conceditur, nisi Sacerdotibus, vel saltem constitutis in Ordine Diaconatus; Unde *Sac. Cong. in una Capitula* quæ. 14. Decembris 1696. cuidam Clerico Andrea Sansoni ætatis annorum viginti unius li-

centiato in Philosophia, & Theologia prædicare volenti tempore Quadragesimæ in uno ex locis dictæ Diocesis, & contra Episcopum ejus talem licentiam negantem ad dictam Sacram Congregationem pro facultate recurrenti respondit *Relata*. Et quod talis facultas non sit concedenda, nisi saltem constitutis in Ordine Diaconatus, fuit expresse ordinatum in Edicto de mandato Clementis XI. publicato, die 20. Janu. 1709. ibi: *Quello poi dovrà sermoneggiare, sarà almeno costituito nell'Ordine Diaconale*.

Episcopo potest prædicare in quacunque Ecclesia, etiam Regulari, suæ Diocesis, nec ab ullo potest impediri, & prohiberi. *Sac. Congr. Episc. & Regul. die 17. Janu. 1584.* apud Barbos. in *Summa Apostolic. dec. verb. Prædicare* num. 1. & ad Concil. Trident. sess. 24. de *reformat. cap. 4.* numer. 3. apud Lezan. in *Summ. qq. Regular. tom. 3. verb. Concionari* n. 13. & apud Nicol. in *Floscul. Verb. Prædicator* n. 14. Non potest tamen prædicare extra suam Diocesim sine licentia Ordinarii loci. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Theatina* 12. Decembr. 1614. apud Nicol. loc. cit.

Episcopo prædicanti per se ipsum in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet etiam ex prætextu pauperatis pretendere sibi præstari elemosynam solitam dari Prædicatoribus electis ab Universitate. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Vestana* 20. Martii 1621. apud Sellium in *Selectis Canon. cap. 23. n. 18.* & Barbos. ad Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 5. n. 4. & Gavanti. in *Manual. Episcop. verb. Concilio Sacra* n. 2.

Quando ipsemet Episcopus prædicat, silere debent alii Concionatores, illisque poterit præcipere ut eo tempore a prædicatione se abstineant. Sic de mandato Urbani VIII. statuit *Sac. Cong. Conc. in Bityntina* 2. Maji 1629. Vide verb. *Parochus* art. 3. num. 74.

Possunt tamen Parochi per se ipsos inter Missarum solemnia sermonem habere, etiam quando Episcopus ipse prædicat. Sic censuit eadem *Sac. Cong. Conc. in Terulen.* 11. Junii 1631. ubi subdit, id non intelligi respectu Parochorum in sua Ecclesia Parochiali. Ita apud Barb. de *Offic. & potest. Parochi* par. 1. c. 14. n. 3.

Parochi, si per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri. *Sac. Congr. Conc. ad cap. 2. sess. 5. de ref.* in hæc verba: Si Curatores animarum per se velint munus prædicationis obire, non debent impediri. Sic refert Barbosa loc. citat. num. 5.

Immo tempore Quadragesimæ possunt de mane 28 in suis Ecclesiis prædicare, non obsante consuetudine, quod in sola Matrice, vel alia Ecclesia concionetur. *Sac. Cong. Conc. in Florentina Juris prædicandi* 26. Januarii 1697. apud Monacell. par. 1. tit. 10. form. 19. n. 4.

Parocho per se ipsum concionanti in sua Ecclesia, cum ex proprio munere ad id teneatur, minime licet prætextu cujuscunque pauperatis pretendere sibi præstari elemosynam solitam dari Prædicatoribus ab Universitate electis. Vide verb. *Parochus* art. 2. n. 77.

Parochi prohibentur in suis Ecclesiis admittere 30



Concionatores ab Ordinario non approbato, etiam si predicare vellet aliquis Episcopus. Vid. d. verb. *Parochus art. 2. n. 78.*

- 31 Possunt tamen Parochi dare licentiam alicui viro docto, & noto, etiam Regulari, ut bis, vel ter concionetur in suis Ecclesiis sine Episcopi approbatione. Vid. d. verb. *Parochus artic. 2. numer. 79.*

- 32 Et a fortiori possunt, immo debent Parochi concedere approbato ab Ordinario licentiam prædicandi in suis Parochiis. Vide d. verb. *Parochus art. 2. num. 80.*

- 33 Approbare Prædicatores spectat ad Episcopum, licet electio spectaret ad alios. *Sacra Cong. Episcop. & Regul. in Aquis 8. Aprilis 1603.* apud Nicol. in *Flosculis verb. Prædicator num. 15.* Unde

- 34 Prælati exemptus inferior Episcopo, qui non habet Territorium separatum cum vera qualitate *Nullius*, non dat licentiam, neque Benedictionem Prædicatoribus, qui prædicare debent in locis suæ Jurisdictionis, sed ista facultas spectat ad Episcopum, in cuius Diocesi locus exemptus existit. *Sac. Cong. Conc. 21. Novemb. 1596. Pign. 10. cons. 151. n. 16. & 17. Card. Petrat. 4. Commentar. ad Const. 4. Calisti III. sect. 2. n. 53. & seq. ubi adducit plures S. C. C. & Rotæ decisiones.*

- 35 Hinc ad Episcopum spectat dare Benedictionem Concionatori, qui prædicare debet in Ecclesia Conventuali Ordinis Militaris S. Stephani, ut declaravit *Sac. Cong. Conc. in Pisana Jurisdictionis 21. Februarii 1688. in responsione ad 18.* Item ad Episcopum Diocesanum spectat dare licentiam, & Benedictionem Prædicatoribus, qui debent prædicare in Ecclesiis Prioratum Religionis Hierosolymitanæ non habentium Territorium separatum cum Jurisdictione quasi Episcopali, & vera qualitate *Nullius*. Sic *Sac. Cong. Conc. in Vulturariensi* apud Petram *loc. cit. num. 58.* ubi refert totum Decretum, & etiam plures decisiones Sacre Rotæ Romanæ.

- 37 Ordinarius debet eligere Prædicatores, nisi in contrarium sit consuetudo ab immemorabili tempore. *Sac. Cong. Conc. apud Zerol. in praxi Episcop. part. 1. verb. Prædicatio §. 7. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 76. num. 5. & in Summ. Apostolic. decision. verb. Prædicator. no. 12. & supra*

- 38 *Concil. Trid. sess. 5. cap. 2. n. 5.* Electio tamen, & deputatio Prædicatoris in sua Cathedrali spectat ad solum Episcopum, nulla habita ratione consuetudinis etiam immemorabilis, quæ competet Capitulo, seu Episcopo cum Capitulo, vel de consilio Capituli. *S. C. C. in Abulen. 3. Augusti 1586.* apud Barbosa in *Summa Apostolic. dec. verb. Prædicator n. 11. & supra Concil. loc. cit. num. 6. & seq. & cit. allegat. 76. n. 6. & Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 41.* Unde Capitulum in electione Prædicatoris per Ecclesia Cathedrali nihil potest, Sic *Sac. Congreg. Conc. apud Barbosa in Summa loc. cit. num. 8. & supra Conc. loc. cit. num. 8. & cit. alleg. 76. n. 7.* Addenda sunt sequentia resoluta dubia a Sac. Congr. Conc. die 5. Sept. 1705. in Urgellen. juris concionandi videlicet.

Primo: an Concionator deputatus ab Episcopo ad prædicandum in Cathedrali, aliisque Ecclesiis in

ejus ambitu existentibus, teneatur exhibere Litteras Patentales Capitulo in casu &c.

Secundo: an liceat Capitulo, seu ejus Decano retinere clavem pulpiti ejusdem Ecclesiæ Cathedralis?

Tertio: An Episcopus procedere possit per censuras in casu, quo Decanus, & Canonici se opponant in casu &c. non obstante quod Capitulum se tueretur observantia sibi favorabili, ac pretensione ordinariæ jurisdictionis super Ecclesia Cathedrali, ejusque ambitu?

*Sacra Congregat. die qua supra, respondit: Quoad primum, & secundum, Negative. Ad tertium, Affirmative, & amplius in omnibus.* Sic apud Scarfanton. *part. 3. addit. 18. num. 11.* per tot. ubi multa alia adducit ad rem.

Si Civitas, seu Universitas sit in possessione nominandi, & presentandi Prædicatorem pro Cathedrali cum onere solvendi elemosynam, debet manuteneri in tali possessione; At si Episcopus vellet Jus nominandi sibi vindicare (prout vere potest), non posset eamdem ad solutionem cogere, sed teneretur de proprio expensas, & elemosynam subministrare. Sic pluries respondit *Sac. Congreg. Conc. apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 41. & apud Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. n. 14. & signanter 11. Junii 1596. Decreto tenosis sequentis: Sac. Congr. Conc. censuit, esse in electione Episcopi, vel deputare in sua Cathedrali Prædicatorem, etiam quod populus illum ab immemorabili tempore eligere consuevisset; Vel prædicant nominationem ipsi populo relinquere, ita ut si Episcopus Prædicatorem eligat, populum ad elemosynas Prædicatori erogandas non compellet. Verum si populum prædicta facultate eligendi Prædicatorem uti permisisset, tunc populum ad solitas elemosynas præstandas cogere poterit; & in Urbinaten. 7. Junii 1698. in Evina 30. Septembr. 1702. in Neocastrin. 6. Octobr. 1703. apud Monacell. *part. 2. tit. 3. formul. 8. n. 3.* & sic pluries respondit etiam *Sac. Cong. Episcop. apud Pignatell. loc. cit. & Monacell. part. 1. loc. cit. n. 14.**

Nec in tali casu Pensionarii Mensæ Episcopalis contribuere teneantur ad dictam elemosynam taxam, seu Prædicatoris mantinentibus expensas. *Sac. Congr. Conc. in Nullius 29. Maji 1649.* in qua sic habetur: *Sacra Congregatio Concilii censuit, Pensionarios Mensæ Episcopalis non teneri contribuire pro rata expensis, quas Episcopus annuatim solvoit ex fructibus Mensæ Prædicatori in Cathedrali concionanti, lib. 18. Decret. pag. 624.*

Et dato, quod Episcopus ab exercitio Jurisdictionis pro aliquo tempore suspendatur, & detur ei Vicarius Apostolicus, adhuc retinet Jus talis electionis, quia si ipse solvit, debet Prædicatorem in Cathedrali eligere, & non Vicarius Apostolicus, ut respondit *Sac. Cong. Episcop. in Sorana 13. Febr. 1699.*

Consuetudo immemorabilis nominandi, vel presentandi Prædicatorem Episcopo pro Ecclesiis inferioribus non est sublata, ut decisum fuisse refert Barbosa *supra Concil. cit. sess. 5. cap. 2. num. 16. & Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 26.* Unde si Communitas, vel Dominus loci temporalis nominat



- nat Prædicatorem, & solvit eleemosynam, consuetudo hujusmodi servanda est. *S. Cong. Episcop. in Aprutina, seu Tiberamen. 7. Febr. 1615. S. C. Conc. in Aquilan. 2. Junii 1696.*
- 44 Item si Episcopus consueverit eligere, & Communitas solvere, talis consuetudo servanda est; absque eo quod Universitas, seu Communitas possit prætereundere nominationem. *Sac. Congreg. Conc. in Ostunen. 15. Novembr. 1692. & in Bovinen. 20. Jun. 1693.*
- 45 Si autem Communitas, seu Universitas, vel Dominus loci temporalis nominat, & non solvit eleemosynam, tunc nisi consuetudo esset immemorabilis, & probata, posset, & deberet Episcopus hoc Jus impugnare, & sibi vindicare deputando Prædicatorem pro libito; In hoc enim casu nulla concurrat æquitas, neque adest correspondentia nominationis ad eleemosynam, ut docent Cardinal. de Luca adnotat. ad Concil. discurs. 3. numer. 6. Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 7. num. 13.
- 46 Communitas dare debet Prædicatoribus mercedem dari solitam, nec potest ipsam imminuere, & reducere ad certam parvam quantitatem. *Sac. Congreg. Concil. in Viterbien. Civitatis Verule de mense Septembr. 1620. apud Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Prædicator num. 13. & pluries Sac. Cong. Episcop. & Regul. apud Nicol. in Floscul. verb. Prædicator n. 21. & nuper in Tyburtina contra Universitatem Terræ Poli 4. Julii 1693. referente Eminent. Card. de Justice, & recurrente P. Bucciarelli Monacho Silvestrino. Vide verb. Alimenta a num. 114. ad 116. ubi de alimentis Prædicatori debitis.*
- 47 Episcopus prætendens Communitatem teneri præstare eleemosynam pro Prædicatore Cathedralis, tenetur ipse probare consuetudinem immemorabilem. *Sacra Cong. Conc. in Sutrina 10. Mart. 1618. & 10. Julii 1627. apud Barbosa in Summa Apostol. decis. verb. Prædicator n. 10. & apud Sell. in Selectis Canonis. cap. 8. n. 11.*
- 48 Habentes Jus nominandi Prædicatorem Quadragesimalem debent illum nominare, & præsentare Episcopo in termino a Synodo Diocesana præscripto, vel ante Festum Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, vel duobus mensibus ante Quadragesimam, alias nominatio devolvitur ad Episcopum. *Sacra Congregat. Concil. in Narnien. 24. Februar. 1625. lib. post. fol. 383. & 446. & in Theanen. 14. Aprilis 1685. apud Monacell. part. 4. ad supplement. ad 2. tom. num. 110. Vel ut habet idem Monacell. part. 1. tit. 1. formul. 7. num. 1. debent præsentare Episcopo intra mensem Novembris Quadragesimæ præcedentem; & si præsentatio fuerit rejecta, alium per totum mensem Decemb. nominare, & præsentare, alias pro illa vice jus amitterent, & ad Episcopum devolveretur, & solitam eleemosynam adhuc cogenter solvere, ut pluries decrevit Sacra Congregat. Episcop. & Regul. apud Pignatell. tom. 4. consult. 206. num. 54. & Nicol. in Flosculis verb. Prædicator num. 1. & signanter in Rossanen. 10. Decembr. 1591. in Marsiceni 13. April. 1612. in Milevitana 22. Jun. 1612. Cassanen. 11. Jun. 1627. & nuper teste ipso Monacell. cit. num. 1. declaravit Sacra Congregat. Conc. in Trojana 14. Augusti 1700. & novissime eadem Sacra Congregat. Concil. in Theanen. 1728. ad 2. dub. respondit, quod Communitas tenetur exhibere Episcopo nominationem Prædicatoris per duos menses ante initium Quadragesimæ. Sic apud Thesaur. Resolut. Sacra Congregationis Concil. tom. 4.*
- Si tamen nominatio, & præsentatio Prædicatoris fiat re integra, paulo post terminum elapsus, admitti debet, saltem ex gratia. *Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Nucerna 29. Jan. 1627. apud Pignatell. l. c. num. 54.*
- Item quando habentes Jus nominandi nominaverunt, & præsentaverunt in tempore, si nominatus, & electus postea non vult, vel non potest illuc ire, non ideo debet privari Jure suo sine culpa; *Ead. Sac. Congreg. Episcop. in Narnien. 24. Febr. 1612. apud Pignatell. loc. cit. n. 54. & Nicol. loc. cit. n. 3. & eadem Sac. Congreg. in Ariminen. 8. Februar. 1686. apud Monacell. part. 2. tit. 12. formul. 8. n. 4.*
- Nisi acciderit in ultimis diebus ante Quadragesimam, quia tunc providebit Episcopus; Nec Universitas habentes dictum Jus recusare poterunt Prædicatorem, vel ei eleemosynam solitam denegare. *Eadem Sacra Congregat. Episcop. in Montis Falsici 18. Septemb. 1648. apud Pignatell. & Nicol. loc. cit.*
- Universitates, seu alii habentes Jus nominandi Prædicatorem, non possunt in suis Parentibus Litteris uti verbis: Eligimus, & deputamus, ac electum, & deputatum declaramus, sed debent uti verbis: Nominamus, & præsentamus, uti pluries declaravit Sacra Congregatio Episcoporum & Regular. apud Pignatell. loc. cit. num. 54. & sequere. & signanter in Casenaten. die 17. Septemb. 1655. & nuper Sacra Congregat. Concil. in Sutrina 18. Marti 1686. & in Urbinaten. 7. Jun. 1698. & 10. Januar. 1699. apud Monacell. part. 1. tit. 11. formul. 6. num. 3.
- Ubi sub num. 4. subjungit, quod hæc Regula etiam procedit, quamvis nominatio Prædicatoris ad Generalem alicujus Religionis pertineret, quotiescumque, non pro Religione, sed pro communitate Universitatis, quæ eleemosynam solvat, in Ecclesia Regulari concio habenda sit, prout censuit Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Alatriana 3. Jul. 1693. proponente Eminentissimo Card. de Justice.
- Prædicator destinatus ab Episcopo defuncto, vel 54 electus a Rectoribus antiquis, predicare debet, nec Successores possunt alium eligere. *Sacra Congregat. Episcop. in Acheruntina 2. April. 1601. & 17. Februar. 1645. & antea in Mozariensi 15. Decemb. 1637. apud Pignatell. loc. c. n. 57. & apud Nicol. l. c. n. 4.*
- Turnus, seu Circulus Concionum, ubi est in usu, debet observari. *Sacra Congreg. Episcop. in Sutrina 4. Februar. 1611. & in Senegallien. 3. Novemb. 1612. apud Pignatell. loc. cit. num. 56. & apud Nicol. loc. cit. num. 7. Licet alternativa esset inter 56 Universitatem, & Regulares; Sacra Congregat. Episcop. & Regular. in una Augustinianorum 22.*

- Jul. 1646. apud Pignatell. loc. citat. num. 56. At ubi non est in usu, non debet introduci. *Sacr. Congregat. Episcop. & Regul. in Firmiana* 24. Januar. 1617. apud Pignatell. loc. cit. num. 56. & Nicol. loc. cit. num. 7.
- 58 Quando partes non sunt concordēs, seu vertitur lis inter Episcopum, & Communitatem, Sacra Congregatio solet eligere Prædicatorem, vel præcipere, ut jam electus prosequatur sine præjudicio partium; Ita sæpe *Sacra Congregat. Episcop. & Regul.* & signanter in *Dertonensi* 10. Novembri. 1645. & in *Montis Falsci* 5. Martii 1648. & alibi frequenter apud Pignatell. loc. citat. num. 57.
- 59 In quo casu tenetur Communitas, seu Universitas elemosynam erogare. *Sacr. Congreg. Episcop. & Regul. in una Civitatis Plebis* 24. Februar. 1617. apud Pignatell. loc. cit. num. 57. & Nicol. loc. citat. num. 6.
- 60 Casu, quo Parochus velit per se ipsum prædicare, debet id intimare, & notificare iis, qui jus nominandi Prædicatorem habent, ante tempus præfixum ad faciendam nominationem; alias habentes tale jus possent juxta consuetum libere nominare, & eorum nominatio, & presentatio valeret, essetque executioni demandanda. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Senogall. inter Parochum Mattheum Fabri, & Universitatem Montis Novi* 16. Mart. 1690.
- 61 Ubi adest consuetudo, quod non prædicetur nisi in Ecclesia Cathedrali, vel Matrice, Episcopus potest prohibere, ne prædicetur in aliis Ecclesiis, etiam Regularium. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Dertonensi* 10. Februar. & in *Astensi* 6. Septemb. 1604. apud Monacell. part. 2. tit. 13. formul. 8. numer. 5. Exciipiuntur tamen Ecclesiæ Parochiales, in quibus prædicatio Verbi Dei prohiberi non potest, si Parochus per se ipsum hoc munus adimpleat, cum ad id Parochus teneatur ex suo Officio. Vide supra numer. 26. 27. 28.
- 62 Episcopus prohibere potest Regularibus, ne aliquo die concionentur, ut totus populus conveniat ad Cathedralē. *Sac. Cong. Conc. apud Barbosa in Summa Apostolic. decis. verb. Prædicator num. 19. & Lezanam in Summa quest. Reg. verb. Concionari num. 13. & Gavant. in Manual. Episc. verb. Concio Sacra n. 51.*
- 64 Absque licentia Episcopi Prædicatores non possunt tempore Quadragesimæ, & Adventus, aliisque temporibus commendare in pulpito pauperes, & miserabiles personas. *Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Placentina* 10. Jul. 1619. apud Barbosa l. c. num. 17.
- 65 Prædicatores etiam Regulares tenentur emitte Professionem Fidei, si ab Episcopo exigatur. Vide verb. *Fidei professio* n. 4. & 22.
- 66 Episcopus examinare potest Prædicatores etiam Regulares prædicare volentes in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt. *Sacr. Congreg. Conc. in Ugentina* 22. Januar. 1628. Clemens X. Constit. incip. *Superna*, ibi: *Possent autem Episcopum licentiam concessurum Regularibus in Ecclesiis, quæ suorum Ordinum non sunt, prædicare volentibus, illos, quomvis ab Universitatibus, aut Magistratibus*

*Laicis nominatos, etiam si Episcopi antecessores per tempus immemorabile hanc licentiam absque examine concedere consueverint, quo ad Doctrinam examinare; si ita ipsius arbitrio, quod moderatum, & discretum esse debeat, visum fuerit.*

Et Episcopus licentiam prædicandi semel iisdem Regularibus concessam ob rationabiles causas, licet occultas, Prædicationem tamen concernentes, suspendere potest. Sic præcisè Clemens X. in dicta Constitut. *Superna*, ibi: *Et licentiam prædicandi semel iisdem concessam ob rationabiles causas, licet occultas, Prædicationem tamen concernentes, suspendere.*

Non potest tamen Episcopus generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent. Sic expresse Clem. X. in d. Const. *Superna*, ibi: *Non posse tamen Episcopum generatim prohibere Regularibus, quin in Ecclesiis suorum Ordinum prædicent.*

Prædicatores Regulares non possunt prædicare, 69 ne quidem in Ecclesiis sui Ordinis, nisi prius a suis Superioribus Regularibus fuerint examinati, & approbati, & ab eis licentiam obtulerint. Sic expresse Concil. Tridentin. sess. 5. de reform. cap. 2. ibi: *Regulares vero cujuscumque Ordinis, nisi a suis superioribus de vita, moribus, & scientia examinati, & approbati fuerint, ac de eorum licentia, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare non possunt.*

Insuper Prædicatores Regulares, ut prædicent 70 etiam in Ecclesiis sui Ordinis, debent prius petere Benedictionem ab Ordinario: Sic expresse Concil. Tridentin. loc. citat. ibi: *Cum quæ licentia personaliter se coram Episcopis presentare, & ab eis Benedictionem petere teneantur antequam prædicare incipiant.* Idem statuit Gregorius XV. Constit. incip. *Inscrutabili*, & Clemens X. Constitut. incip. *Superna*, ibi: *Regulares, qui in Ecclesiis sui Ordinis prædicare voluerint, teneantur ab Episcopo Diocesano Benedictionem petere.*

Sufficit autem, ut Regulares in Ecclesiis sui Ordinis prædicare possint, quod Benedictionem ab Ordinario petierint, quamvis illam non obtineant. Sic expresse Clemens X. in d. Const. *Superna*, ibi: *Prædicare tamen posse, quamvis illam non obtineant.*

Dummodo tamen Episcopus expresse non contraxerit, quia si Episcopus nedum non concesserit Benedictionem, sed etiam contraxerit, tunc Regulares nequeunt prædicare nequidem in Ecclesiis sui Ordinis. Sic expresse Clemens X. in dicta Constitut. *Superna*, ibi: *Quod si Episcopus Benedictionem nedum non concesserit, sed etiam contraxerit, ne in prædictis quidem Ecclesiis licere Regularibus prædicare, eosque contravenientes ab illa tamquam Sedis Apostolicæ Delegato censuris, aliisque penis Ecclesiasticis in vim Constitutionis fel. rec. Gregorii XV. prædecessoris Nostri incip. Inscrutabili Dei providentia, coerceri, & puniri posse; Episcopum tamen absque justa, & rationabili causa contradicere non debere.* Et videtur sic prius statuisse Concilium Tridentinum sess. 24. de reformat. cap. 4. ibi: *Nullus autem Secularis, sive Regularis etiam in Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente*

*Episcopo, predicare presumat, & sic declaravit Sacra Cong. Concil. in una Foroliv. 4. Febr. 1647. ad cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pignatell. tom. 1. consult. 325. ubi reprobatur Peyrinum, Dianam, Mirandam, Villalobum & alios, quos minus recte dicit sequutum esse Barbos. de pot. Episcop. part. 3. alleg. 76. num. 20. Vide ipsum Barbos. ibi, & supra Concil. cit. sess. 24. cap. 4. de reform. num. 23. ubi ad id affert Litteras Urbani VIII. in forma Brevis directas Emin. Card. de Sandoval Episcopo Giennensi sub dat. 30. Jan. 1629.*

- 73 Nec Episcopus tenetur significare Regularibus causam, ob quam contradicant eis, ne prædicent. Sic decrevisse Sacram Congregationem Concilii refert cum aliis Barbos. *sup. Concil. citat. sess. 24. cap. 4. num. 22. & Pignatell. tom. 4. consultat. 206. num. 68.* Et videtur esse juxta mentem dictæ Constitutionis *Superna*; in qua, §. 5. statuitur, Episcopus non teneri significari Regularibus causam, ob quam Confessarios a se simpliciter approbatos ad Confessiones Secularium, ab iisdem audiendis suspendat, ibi: *Nec eam teneri Episcopum ipsis Regularibus significare, sed Sedi Apostolicæ duntaxat, ubi eam sibi aperiri postulaverit.* Sic cum aliis Anton. *de regimine Ecclesie lib. 7. cap. 13. sub num. 9. Matthæucci Officialis Curie c. 12. nu. 5. & alii.*

- 74 Prædicatores Regulares tenentur petere Benedictionem ab Ordinario, etiam quando in quibusvis Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo, vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Monialium sibi subiectarum, licet clausis januis, & nullus secularis ibi intersit, habere voluerint. Sic expresse Clemens X. in dicta Constitut. incip. *Superna*, ibi: *Et hujusmodi Benedictionem teneri etiam Regulares petere, si in quibuscumque Oratoriis sui Ordinis sermonem coram populo, vel in Ecclesiis, aut ad crates Monasteriorum Sanctionum eorum Jurisdictioni subiectarum, licet clausis januis, & nullus secularis ibi intersit, habere voluerint.*

- 75 Hinc non possunt Regulares in propriis Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, nequidem unum sermonem in eorum Festis, etiam extra tempus Adventus, & Quadragesimæ, habere coram populo sine Benedictione Ordinarii, ut colligitur ex citatis verbis dictæ Constitutionis *Superna*, & expresse jam declaraverat *Sac. Cong. Concil. in Vercellensi die 21. Mart. 1643. & Tridentin. cap. 2. sess. 25. & cap. 4. sess. 24. de reform. apud Pignatell. tom. 1. consultat. 266.* Item Regulares, qui occasione recitandi Rosarium in suis Ecclesiis exponunt Sacra Mysteria, & faciunt pias exhortationes, tenentur petere Benedictionem ab Ordinario loci. Sic declaravit *Sacra Congregat. Concil. in una N. die 14. Aug. 1643. apud Pignatell. tom. 1. concl. 1. cons. 407.*

- 77 Tempore Quadragesimæ, Adventus, & hujusmodi longi temporis continue prædicandi non est necesse, quod Prædicatores Regulares singulis diebus pro singulis Concionibus petant ab Ordinario Benedictionem, sed sufficit, quod illam petant, & obtineant in principio, ut aperte colligitur ex Concilio Tridentino *cit. sess. 4. de reform. cap. 2.*

ibi: *Antequam predicare incipiant; Et pro certo tenet Matthæucc. Official. Cur. cap. 12. num. 5. & alii.*

Regulares ad prædicandum in Ecclesiis non suorum Ordinum, nedum indigent Benedictione, sed etiam licentia Episcopi, ultra licentiam suorum Superiorum. Sic expresse Concil. Tridentin. *sess. 5. cap. 2. ibi: In Ecclesiis vero, quæ suorum Ordinum non sunt, ultra licentiam suorum Superiorum, etiam Episcopi licentiam habere teneantur, sine qua in ipsis Ecclesiis non suorum ordinum nullo modo predicare possint; ipsam autem licentiam grati Episcopi concedant.* Quod confirmavit Gregorius XV. cit. Constitut. incip. *Inscrutabili.* Unde nota, quod 79 Episcopi gratis concedere debent licentiam prædicandi, ibi: *Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant.* Quod & expresse mandatur in *Taxa Innocentiana*, §. *Si diciara*, ibi: *Si diciara anche illecito ogni emolumento diretto, e indiretto, e per conseguenza se ne proibisce al Vescovo, o Prelato, Vicario, e Cancelliere, ed ogni altro Ministro, e Familiare ogni esazione sotto qualsivoglia pretesto anche di mancia, o donativo, nell' infrascripte cose, cioè per la licenza, o Patente di predicare così nella Quaresima, o nell' Avvento, come in tutti li altri tempi, ed in qualsivoglia luogo.* Vide verb. *Taxa.*

In locis Diocesis distantibus, & difficilis itineris debet Episcopus aliquem deputare, qui det approbationem, & Benedictionem *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. 20. Septembris 1583, & Sacra Congregat. 10. Maii 1635,* quæ scripsit Litteras hortatorias ad Episcopos, quæ per amplas habent Dioceses, ut Regularibus longe distantibus Benedictionem, vel licentiam prædicandi concedant per Litteras Patentes, vel per suos Vicarios Foraneos apud Pignatell. *tom. 4. consultat. 206. numer. 67.*

Regulares prædicare volentes in Ecclesiis suorum Ordinum non spectat ad Ordinarium eos examinare, sed ad eorum Superiores, *Sac. Cong. Episc. & Regul. in Salernitana 19. Decembris 1610.* Secus 82 autem si Prædicator sit Clericus secularis, etiam electus a Regularibus, vel si Regularis prædicare velit in Ecclesiis aliorum Ordinum, etiam ab ipsis Regularibus electus. *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Cajetana 15. Dec. 1607. apud Pignatell. cit. consult. 206. num. 66.*

Regulares nequidem in propriis Ecclesiis possunt 83 tempore Quadragesimæ, & Adventus, aliisque temporibus in Pulpito pauperes, & miserabiles personas absque licentia Episcopi commendare. *Sacra Congregat. Episc. & Regular. in Placentina 20. Jul. 1619.* Possunt tamen commendare propria 84 Monasteria. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. 8. Maii 1602.* Ac etiam possunt, dum prædicant in 85 suis Ecclesiis recipere, ac distribuere elemosynas arbitrio suo, & commendare quemcumque locum pium ex iis, quæ Episcopus edixerit; at extra suas Ecclesias prout Episcopus voluerit. Ad commendandum vero familias, seu personas particulares indistincte necessaria est licentia Episcopi. *Sacra Congregatio Concil. in Paduana 27. Nov. 1626.* Sic expresse apud Pignatell. *consult. 206. num. 69.*



86. Ad prædicandum Monialibus mitti potest quilibet Regularis, modo non alloquatur seorsim aliquam ex ipsis. *Sacra Congr. Episcoporum, & Regularium in Monialibus* 25. Martii 1591. & in *Hieracensis*.
87. 2. Martii 1592. Etiam pro sermonibus spiritualibus ad crates. *Ead. Sac. Congr. Episcoporum, & Regularium in Interamneni* 8. Junii 1563. & in *Taraciniensi* 5. Martii 1608. Vel ad conferendum cum Monialibus sermonem de rebus spiritualibus, sive ad crates, sive ad collocutorium. *Eadem Sac. Congr. Episcoporum, & Regularium* 2. Junii & 14. Novemb. 1601. apud Pignatell. loc. cit. num. 71.
89. Regulares vero missi ad crates Monialium pro munere prædicationis obeundo peccant mortaliter, & incurrunt Censuras, & poenas, si sine expressa licentia ad colloquendum immediate post Concionem cum aliquibus, seu cum una tantum, omnibus aliis audientibus, immisceant sermones cum questionibus, vel dubiis spiritualibus, aut materiis ipsis Concionis. *Sac. Congr. Conc. die 21. Martii 1678.* Vide verb. *Moniales art. 4. num. 20. & 21.*
90. Prædicatores Regulares non acquirunt stipendium sibi, sed immediate Monasterio. Donat. *prax. rerum Reg. p. 2. tr. 11. quest. 3.* Mattheucci *Offic. Curie cap. 12.* & Communis aliorum. Quidquid enim acquirit Monachus, acquirit Monasterio; c. *Statutum* 1. cas. 18. quest. 1. cap. *Abbatibus* 17. caus. 18. quæ 2. c. *Quia ingredientibus* 7. caus. 19. quest. 3. cap. *In præsentia* 8. de prohibitionibus, cap. *Cum ad Monasterium* 6. de statu Monachorum, cap. *Dixit in 6. de verborum significatione*, §. *Ne alium*, cum similibus, Fagnan. lib. 3. *Decret. in cap. Monachi* 2. de statu Monachorum, num. 11. & alii passim. Et expresse Concil. Tridentin. sess. 15. de Regularibus, & *Monialibus* cap. 2. ibi: *Nemini igitur Regularium, tam virorum, quam mulierum liceat bona immobilia, vel mobilia cujuscunque qualitatibus fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tamquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superiori tradantur, & Conventui incorporentur.* Et expressius decret. Clement. VIII. pro reformatione Regulæ incip. *Nullus omnino*, §. 3. Vide verb. *Legatum* a num. 88. ad num. 94. & verb. *Monialis art. 1. a num. 64. usque in finem.*
91. Die 7. Octobris 1649. Sac. Congr. S. Officii mandavit, ut Superioribus Religionum notificetur, quod Prædicatores significant, ut caveant ab allegatione Doctorum, & Auctorum modernorum, præsertim viventium, apud Nicol. in *Flosculis verb. Prædicatores* num. 28.
92. Prædicatores non possunt publicare Indulgentias non publicatas per Ordinarios Locorum. Concil. Trid. sess. 21. cap. 9.
93. Protonotarii extra numerum possunt concionari cum amiculo brevi, passim Mantelletta, & Carbasina Præsulari, vulgo Rochetto. Sic probat Pignatell. tom. 4. consult. 22. adducens ad id Decretum *Sac. Congr. Rit. in una Mazariensi die 28. Septembris* 1630.
94. Prædicatores debent salutare prius Capitulum, quam Magistratum; In causa enim Caputia fuerunt proposita, & resoluta sequentia dubia:

I. An Capitulo Ecclesiæ Metropolitane debeat præcedentia super Magistratum Sæcularem ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?

II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?

III. An absente Archiepiscopo Magistratus debeat salutari cum titulo Illustrissimi, & Capitulum cum titulo Reverendissimi?

Sacra Congregatio Rit. 23. Januarii 1700. respondit.

Ad I. Deberi.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative in casu proposito.

Et jam in alia Vercellensi 2. Augusti 1691. declaraverat, quod Concionator debet prius salutare Canonicos, quam Gubernatorem Civitatis. Sic apud Monacel. part. 4. suppl. ad 1. tom. num. 19. 20. & 21. Et in eadem Vercellensi . . . Cum sub die 11. Augusti 1691. Sacrorum Rituum Congregat. ad instantiam Canonicorum Cathedralis Vercellensis declaraverit, a Concionatore salutandos esse prius Canonicos dictæ Cathedralis in apparatu Choralis, absente Episcopo, capitaliter sedentes, & deinde Gubernatorem; modo exortum fuit dubium, an hoc procedere debeat, etiam præsentem Episcopum? Et eadem Sacra Congregatio respondit: *In decisum, etiam præsentem Episcopum die 24. Januarii 1693.* Quæ Decreta videntur intelligenda, ubi Gubernator est Laicus; secus si Prælatus, prout esse solet in Provinciis, & Civitatibus status Ecclesiastici; Sic Joann. Baptista Bassi *Tract. de Societate* q. 19. sub num. 15.

Prædicatores institui non debent, nisi sint ætatis 30. annorum sinque graves, maturi, & docti. Concil. Ravennatensis. II. sub Clemente V. cap. 13. Conc. Senonensis. in *Decret. morum* cap. 35. *Extravagant. de privileg. cap. 35. Inter cunctas.*

Prædicatores tenentur prædicare Sacram Scripturam receptam a Sancta Ecclesia, & a Doctoribus Ecclesiæ approbatis sub pena Excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Coloniensis. II. part. 6. cap. 20. Concil. Lateranensis. V. sess. 11. *Constitut.* 1.

Prædicatores deviantes a communi sensu Patrum in exponendis Sacris Scripturis sunt ab Ordinario corripiendi, & a Ministerio abijcendi. Conc. Mog. IV. cap. 50.

Prædicatores prohibentur obloqui de Magistratu, vel de Episcopo coram populo. Clem. 1. de privilegiis. Concil. Mediolan. I. tit. de prædicatione verbi Dei; Unde Prædicatores etiam Regulares obloquentes de Ordinario in suis sermonibus, quos habent in Oratoriis, vel in propriis Ecclesiis, possunt ab eodem Ordinario puniri. *Sacra Congregatio Concilii in Vercellensi die 21. Martii 1643. ex cap. 3. sess. 5.* apud Pignatell. tom. 1. consult. 268.

Prædicatores non possunt redarguere aliquem expresso nomine in actu prædicandi sub pena Excommunicationis Papæ reservatæ. Conc. Lateran. V. sess. 11. *Constitut.* 5.

Prædicatores prædicantes scandala, aut errores in quolibet Ecclesia, debent ab Episcopo removere.

- removeri ab Officio prædicandi, etiam si sint exempti, & contra ipsos potest procedere prout de jure. Concil. Tridentin. sess. 5. de reformat. cap. 2.
- 102 Prædicatores non debent proponere quæstiones difficiles populo rudi. Concil. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 4.
- 103 Prædicari non potest determinatum tempus futurum, ut Antichristi, vel Judici; neque vanæ revelationes de his, vel aliis, sub pœna excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Lateranens. V. sess. 11. Const. 1.
- 104 Prædicari non possunt novæ inspirationes, vel revelationes, nisi a Papa, vel Locæ Episcopo sint examinatæ, & approbatæ, sub pœna excommunicationis Papæ reservatæ. Concil. Lateranens. V. cit. sess. 11. Const. 1.
- 105 Prædicari non possunt dubia pro certis, neque apocrypha, neque comica, neque anilia, fabulæ, obscenitates, aut quæ risum movent, sed quæ lacrymas. Concil. Treverense II. cap. 4. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 4.
- 106 Prædicari non possunt miracula nova, nisi per Episcopum sint approbata. Concil. Senon. in Decret. mor. c. 4. Concil. Trid. sess. 25. dec. de invoc. Sanctorum.
- 107 Prædicari & imprimi non possunt sine Sedis Apostolicæ licentia miracula, gratiæ, Beneficia &c. quæ præsumuntur accepta a Deo ad intercessionem alicujus mortui cum opinione Sanctitatis, nisi fuerit Canonizatus, vel Beificatus. Urban. VIII. Const. 37. incip. *Sanctissimus*.
- 108 Prædicari non possunt miracula, gratiæ &c. talis mortui non Canonizati, nec Beificati sine tali licentia Sedis Apostolicæ sub pœnis Clericis Sæcularibus privationis Officiorum, suspensionis a Divinis, & administrationis Sacramentorum; Regularibus verò omnium Officiorum, nec non vocis activæ, & passivæ. Urb. VIII. cit. Const. 37. incip. *Sanctissimus*.
- 109 De mandato SS. injungitur Episcopo, ut prohibeat nobiles Fœminas vulgo *Dame* quætuare elemosynam pro Concionatoribus in Civitate Casalen. juxta Edictum ab eodem Episcopo nuper publicatum, & in casu inobedientiæ suspendat Concionatorem, & prohibeat, ne concionetur in ea Ecclesia. S. C. Imm. in Casal. 17. Jan. 1703. l. 3. Decr. Vail. p. 468.
- 110 Canonicus Theologus petita, & obtenta licentia a Capitulo potest concionari per alium. *Sacra Congregatio Concilii in Urgellen. 15. Decembris 1725. ubi ad 11. dubium, An Canonici Theologali concionari possint per alium in casu? Respondit posse, petita licentia a Capitulo. Et reposita causa die 28. Septembris 1726. ad 11. dubium: An Canonici Theologali concionari possint per alium, & quatenus id facere possint petita licentia a Capitulo, sufficit, quod eam petat, vel ulterius necessarium sit, quod obtineat? Respondit: Quoad secundum teneri petere, & obtinere licentiam a Capitulo, salvo recurso ad Episcopum. Sic apud d. Thes. Resol. Sac. Cong. Concil. tom. 3.*
- 111 Conciones in Ecclesiis de die haberi debent; Bened. XIV. tom. I. Constit. 137. incip. *Singularum*, §. 3. Conciones in Capella Pontificia, & in Basilica Vaticana habentur inter Missarum sollemnia; Idem *ibid.* §. 9. Concionatoris Apostolici munus Ordini Fratrum Minorum S. Francisci Capuccinorum perpetuo addicitur; Idem Constitut. 75. incip. *Inclutus*.
- Dum Episcopus per semetipsum prædicat alii, neque Regul. in propriis Ecclesiis prædicare nequeunt, nisi ipse Episcopus permittat. Bened. XIV. de Synodo Diœcesana lib. 7. cap. 4. num. 6. & 7. ex Decret. Sac. Congreg. Concilii. in Pacen. 26. Aprilis 1607. ad 4. in Brundusina 10. Martii 1645. Possunt tamen, si Episcopus alios coram se prædicare jubeat. Idem *ibid.* num. 7. ex cit. Decret. in Pacen. 16. Aprilis 1607. Quod si idipsum ex causa publica, convocatis Clero, Magistratu, & populo faciat, potest Episcopus præcipere Regularibus, etiam sub censuris, ut a prædicando, abstinant. Idem *ibid.* num. 7. ex cit. Decret. in Brundusina 10. Martii 1645. Non expedit tamen ad præcavendas lites, & discordias inter Episcopum, & Regulares, ut id generali Constitutione statuatur. Idem *ibidem* num. 8. ex Decreto Sacre Congregationis Concilii 2. Julii 1687. quæ ad evitandas dictas lites & discordias, censuit posse quidem Episcopum in peculiaribus eventibus, in quibus opportunum reputet solemnem indicare concionem coram se ab alio habendam, inhibere Regularibus, ne ea ipsa hora in suis Ecclesiis prædicent; minime tamen expedire, ut Constitutione, seu Edicto illis generatim prædicare prohibeat, quotiescumque ipse coram se solemniter prædicare faciet.
- \* Parochi singuli tenentur concionem habere in suis Ecclesiis, nec excusantur ex consuetudine etiam immemorabili, sive quod in aliis Ecclesiis conciones habeantur, sive ex infrequenti auditorum numero. Ita Innocentius XIII. in sua Constitutione pro reformanda disciplina regnorum Hispaniæ, quam Benedictus XIII. confirmavit, ut esset norma ceteris Ordinariis: *Institut. Eccles. 10. §. 3.* Sufficit tamen pro concione allocutio pia, singulis festis, ut respondit S. Congregatio die 8. Augusti 1732.
- Concionem proprii Parochi, quam in Parochiali Ecclesia diebus festis habet, auscultare parochiani non tenentur, præcipiente licet Tridentino, cujus sanctionem contraria modo consuetudo abrogavit: *De Synodo Diœc. lib. 7. cap. 64. §. 13.*
- Concionatores si per scurrilitatem *Verbum Dei*, veluti in scenam adducant, non levem culpam committunt, sed grande piaculum, ita ex verbis encyclicæ Sac. Congregationis Concilii sub Innocentio XI. datæ 6. Julii 1686. *Institut. Eccles. 27. §. 15.*

## Additiones ex aliena manu.

Præcipuum Episcoporum munus esse prædicare, & quidem per se ipsos, pluribus monstrant *Vanesen. Jur. Eccles. univ. part. 1. tit. 16. cap. 7. fer. per tot.* ubi quod nulla consuetudo Episcopos ab hac obligatione eximere valeat, & Rousseau de La Combe

*Combe in sua Jurisprud. Canon. verb. Prædicator*  
sect. 1. n. 1. & 2.

- 122 Atque hinc descendit, quod nemo regulariter prædicare potest dissentiente Episcopo: *Rousseaud de La Combe ubi supra* n. 3. Confer etiam *Ducass. de Jurisdict. Ecclesiast. cap. 7. sect. 4. n. 1.* Et jure meritoque; repugnat enim ut quæ vices alterius gerat, eo contradicente.

- 123 Quod attinet ad Regulares, in *Conc. Trid.* diu multumque disputatum est, an & ii huic legi obstricti esse deberent. Causam disputationi dederunt privilegia, quibus Regulares a S. Sede donati sunt, *Consule Pallavicin. Hist. Conc. Trid. lib. 7. c. 7.*

- 124 At sess. 5. c. 2. de reform. placuit distinguere Ecclesias suorum Ordinum inter ac Ecclesias non suorum Ordinum. In illis ultra licentiam suorum superiorum necessaria quoque fuit existimata licentia Episcopi. In his vero sufficere visa est simplex Benedictio Episcopi cum licentia suorum superiorum.

- 125 Decretum hoc in quantum permittit Regularibus prædicare in Ecclesiis suorum Ordinum de licentia suorum superiorum, & vix petita (\*) benedictione ab Episcopo, valde displicuit nonnullis Patribus Tridentinis, & præsertim Brachio Martello Episcopo Fesulano. *Acerbe se ang.* inquit in conc. Patrum super discussione hujus decreti instituta 15. April. 1546. quod liberum esset Regularibus neque missis, neque vocatis suis in Canonibus, per Episcoporum dioceses concionari. Quod, exclamavit, quidnam aliud est, nisi permittere, ut Lupi non per ostium, sed aliunde ingressi ovile perturbent?

- 126 Deinde in Congregatione generali habita 10. Maji denovo oratione satis proluxa coram Patribus id ipsum urgere, & quidem vehementissime perrexit. Atque hoc in causa fuit, ut sess. 24. c. 4. de Reformat. habita die 11. Nov. 1563. quum jam numerus Episcoporum esset frequentior, & temporum conditio convenientior, decretum fuerit, ut, *Nullus in Ecclesiis suorum Ordinum contradicente Episcopo prædicare præsumat.* Nec diversum statuit Clem. X. Const. quæ incip. *Superna*, si serio perpendatur.

- 127 Quo respiciens *Rousseaud de la Combe* loc. cit. §. 2. ait, Regulares sine permissione Episcopi, vix prædicare posse in eorum Capitulis, aliisque locis Monasteriorum Fratribus suis, non item Populo.

- 128 Sine Episcopi licentia prædicare, & Regulares posse Monialibus subjectis, iisque solis & clausis januis, rescripsit Sac. Congr. Conc. interpres in *Con-*

*versana Jurisd.* 8. Maji 1751. ad dubium *decimum-tertium*. Conceptum enim fuerat hoc dubium: *An ad crates Ecclesie seu collocutorii, aut alibi, liceat Commissario Monasterii sermonem aut Conciones habere ad Moniales sine Episcopi licentia?* Et responsum fuit *Affirmative pro solis Monialibus, & clausis Januis.* Videtur autem hac resolutione recessum a mox d. *Const. Clem. X.* (\*\*)

Quod vero concernit Clericos sæculares, a mox dicta lege excipendi sunt Parochi, tum Canonici Theologi, qui vi proprium munus prædicare possunt & tenentur, quin opus habeant licentiam Episcopi impetrare. Cæterum si vel Parochus vel Canonicus Theologus impeditus sit prædicare per se ipsum, nequit alium substituere sine approbatione Episcopi; *Rousseaud de la Combe* *cod. loc. sect. 3. n. 1. & sect. 5. n. 5.* Quod si vel unus vel alter negligat prædicare, potest Episcopus alium substituere impensis negligentis; secus vero si prædicare velit; *idem Auctor ubi supra.*

Notabile est, quod Episcopus potest, ubi ita existimat, non approbare Clericum vel sæcularem vel Regularem ad prædicandum, nec tenetur causam aperire cur illum non approbet. Sin autem ipse Episcopus causam manifestaverit cur illum non approbaverit, eaque minus legitima sit, non prohibetur recursus ad Superiores; *Rousseaud de la Combe ibid. sect. 3. n. 4.*

Quamvis autem Episcopi munus præcipuum sit prædicare; nominatio tamen Prædicatorum potest pertinere ad alios, reservata Episcopo approbatione, sed confer *Rousseaud de la Combe c. loc. sect. 7. n. 6.* de hac nominatione.

De qualitatibus requisitis in Prædicatore vide *Ducasse de Jurisd. Eccles. c. 7. sect. 4. n. 2.* Illud vero non est hic omittendum, necesse haud esse quod Prædicator sit Sacerdos, vel in sacris Ordinibus constitutus, sed satis esse quod sit Clericus, *Ducasse ubi supra.* Consule etiam *Fagnan. in c. responso nu. 14. & plur. seq. de Sent. Excomm.* ubi quod ita resolvit Sac. Cong. Conc. interpres.

De iis, quæ Episcopis Prædicatoribus injungere debeat, consule *Acta Eccles. Mediolan. tit. de Concionator.* Confer itidem *Ducasse loc. cit. num. 3.*

(\*) Nescio qua fide Additionum Auctor *quod vix* in hunc locum intruserit. Gravius autem peccat, cum virulentas Brachii Martelli Episcopi Fesulani in Tridentinis coetibus xv. Aprilis, & x. Maji habitis declamationes commemorat, quin Lectores moneat, Episcopum illum, non modo a plerisque Patribus improbatum, ac refutatum, sed etiam a Concilii Legato die xviii. Maji gravi Oratione castigatum, *oboritis lacrymis* contestatum esse, haud *sue fuisse mentis*, in *Synodum vel sedem Apostolicam* quidquam obloqui, quod si quædam ambigua verba exciderant, Patres obtestari, ut in saniorum significationem acciperent; ut narrat Cardinalis Pallavicinus *Historia Concilii Tridentini* lib. vii. cap. iv. num. 3. & seqq.

(\*\*) Nullo modo S. Congr. Concilii in edenda recitata resolutione a Clementis X. Const. *Superna* recessit. Nam in Resolutione de Commissario, qui Monialium Superior est, non de aliis Religiosis agitur.



## PRÆDICATORUM ORDO.

**P**redicatorum nomen præclarissimo Ordini Dominicanorum ab Innocentio III. concessum est. Sic in Bullario dicti Ordinis in Indice rerum tom. 8. pag. 771. ubi citatur ad id tom. 1. pag. 5. Const. 3. n. 3. in quo sic expresse: Prædicatorum quo tempore nomen illud nobis fuerit inditum, docet Stephanus Salanchus Auctor coævus in Tract. de glorioso nomine Prædicatorum cap. 1. Celebrato siquidem Conc. Lateranensi An. MCCXVI. Summus Pontifex (Innocentius III.) ordinans quandam circa negotium Fidei in partibus Tholosanis agenda, & decernens super his scribere B. Dominico & illis, qui cum eo erant, accito notario, dixit ei: sede, scribe super his Fratri Dominico, & sociis suis in hac verba. . . . & stans paululum, noli scribere, inquit, sic; sed hoc modo: Fratri Dominico, & cum eo prædicantibus in partibus Tholosanis. . . . statimque aliquandiu considerans plus, sic inquit, scribe: Magistro Dominico, & Fratribus prædicatoribus &c. & surrexit. Sic dixit Dominus, scripsit notarius. Nuntius Dei presens tunc Romæ aderat Pater sanctus, qui audito verbo Domini totius mundi Vicarii J. C. gavisus est gaudio magno valde: nam deinceps in Curia, & ubique, ipse & filii ejus ceperunt se fratres prædicatores vocare, ceperuntque in Curia, & ubique ab omnibus sic vocari.

Qua de causa hoc præclaro nomine Prædicatorum fuerint insigniti, tradit Benedictus XIII. in Constit. incip. *Preiosus* §. 29. ibi: *Memores porro quantum ex prædicatione verbi Dei Catholica Religio incrementum reportaverit, & quantum proinde meritum sibi comparaverint Fratres hujus Ordinis, quos præinde Sedes Apostolica ab incunabulis ejusdem Ordinis præclaro nomine prædicatorum insignivit &c.*

Ast nedom ex prædicatione Verbi Dei, sed etiam ex eorum scholastica Doctrina Catholica Religio maximum incrementum reportavit, ut jure merito Sanctissimi eorum Angelici Doctoris doctrina, nedom a Summis Pontificibus, omnibusque aliis usque ad sidera commendetur, sed & ab ipsomet Christo fuerit semel, bis, & ter commendata præcis his verbis: *Bene de me, Thoma, scripsisti*; ut proin Sixtus V. effigiem S. Thomæ pingi jusserit sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scribit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; hac addita epigraphe: *S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo probantur*. Unde ad id juvat afferre, quæ traduntur in laudato Bullario tom. 5. pag. 157. n. 6. ibi: Factum referunt antiqui scriptores laudatis in notis ad Constit. XL. Joannis dicti XXII. Ejusdem meminere Summi Pontifices, quorum diplomata postea transcribuntur. Ex ipsis Clemens VIII. alloquens Neapolitanos, hæc habet: pie, prudenterque cogitatis de novo Civitate Patrono adsciscendo, Cive vestro, divinæ voluntatis Angelico interprete, vitæ sanctitate, &

FERNANDES TOM. VI.

miraculis claro, Thomæ Aquinate, cujus doctrinæ fuit tantum tributum, ut christianæ eruditionis suæ divinum etiam illud habeat testimonium: *Bene de me, Thoma, scripsisti*. In alio autem diplomate sic loquitur idem Clemens: Doctrinæ (S. Thomæ) testis est ingens librorum numerus, quos ille brevissimo tempore in omni fere disciplinarum genere, singulari ordine, ac mira perspicuitate, sine ullo prorsus errore conscripsit. In quibus conscribendis interdum Sanctos Apostolos Petrum & Paulum colloquentes, locosque illi quosdam Dei jussu enarrantes habuit. Quos deinde conscriptos expressa Christi Domini voce comprobatos audivit. Id perenni monumento posteris persuasum esse voluit Sixtus V. prudentissimus Pontifex, cum in Bibliotheca Vaticana S. Thomæ pingi jussit effigiem sinistra manu Ecclesiam gestantis, dextera vero, qua scripsit, magnum luminis splendorem in eam effundentis; addita epigraphe: *S. Thomæ de Christo scripta, a Christo Crucifixo probantur*. Hac de re legendus Angelus Rocca de Bibliotheca Vaticana. Notat Joannes Diestemius Blarus S. Jacobi Leodiensis Prior Ordinis S. Benedicti art. VIII. Commentarii de Institutione festi Corporis Christi Anno MCCXCVI. conscripti, quod in foribus Ecclesiæ Bolsenæ . . . depictus . . . est B. Thomas sedens ac scribens tamquam doctor in cathedra, circumstante Curia: depictus est insuper Crucifixus, alloquens S. Thomam, coram se super genia adorantem, & dicens: *Bene scripsisti de me, Thoma*. Ter a Christo Domino commendatam fuisse doctrinam S. Thomæ, referunt Auctores.

Hinc Benedictus XIII. Const. incip. *Demissas* preces retundit calumnias adversus doctrinam SS. Augustini, & Thomæ intentatas, uti & fecit Clemens XII. Constit. incip. *Apostolicæ providentiæ*, retundens calumnias eorum, qui asserebant, censuris Constitutionis *Unigenitus* doctrinam SS. Augustini, & Thomæ Aquinatis de divinæ Gratiæ efficacia esse perstrictam; laudesque, quibus SS. Augustini, & Thomæ doctrina celebratur, confirmat, ne quis eandem calumniaret, cavet, & scholarum catholicarum paci consulit. Videatur etiam Constitutio Sixti V. incip. *Thiumpantis Jerusalem*, in qua doctrinam SS. Thomæ Aquinatis, & Bonaventuræ egregiis laudibus ornat; asseritque expresse: hi enim sunt duæ olivæ, & duo candelabra in Domo Dei lucentia, qui & caritatis pinguedine, & scientiæ luce Ecclesiam colluxant. Hi singulari Dei providentia eodem tempore tamquam duæ stellæ exorientes ex duabus clarissimis Regularium familiis prodierunt, quæ Sanctæ Ecclesiæ ad Catholicam Religionem propugnandam maxime utiles, & ad omnes labores, & pericula pro Orthodoxa fide subeunda paratæ semper existunt, ex quibus tamquam ex fertili, & bene culto solo quotidie per Dei gratiam fœcundæ & fructuosæ plantæ procreantur, hoc est, viri Doctrina & Sanctitate præstantes, qui Petri naviculæ tot fluctibus agitata, & Romano Pontifici ejus clavum non sine magna sulcitudine tenenti, fortem & fidelem operam navant.

Crucis obvia retro incendentibus ubique terra-

O o o . . . rum

rum (\*) PP. Prædicatoribus familiaris est gestatio; ex laudato suo Bullario tom. 8, in Indice rerum pag. 637. & pag. 320. n. xlii. ubi traditur, quod ad dubium inter alia quintum; an liceat dictis Patri- bus in eisdem processionibus gerere Crucem ob- viam retro incidentibus? Sac. Congreg. Rituum die 10. Martii 1736. respondit: ad V. quoad gesta- tionem Crucis obvia retro incidentibus, licere &c. Sic ubique terrarum Fratribus Prædicatoribus so- lemne est, ut in publicis supplicationibus, seu processionibus, ut loquuntur, Imaginem Crucifi- xi deferant ad ipsos fratres conversam. Vide etiam ejusdem Bullarii tom. 7. pag. 392. & seq. ubi cum ipso quinto dubio referuntur alia septem propo- sita, & a dicta Sac. Congreg. resoluta, die qua supra.

PRÆDICTIONES DETERMINATI TEMPO-  
RIS FUTURORUM. Vide verb. *Prædicare* n. 103.  
& verb. *Astrologia per tot.*

## P R Æ F A T I O.

**M**ISSÆ Præfationes novem pro diversitate tem-  
porum, & Festivitatum secundum Roma-  
num Ritu ab omnibus Sacerdotibus re-  
citantæ, fuerunt comprobate, & mandate a Pelagio II. in Concilio Romano ad id anno 590. cele-  
brato, ut constat ex Epistola ejusdem Pelagii II. ad Episcopos Germaniæ, & Galliæ penes Labbé t. 3. fol. 913. Cum in Dei &c. (\*) & referunt Baronius ad ann. 590. num. 5. & seq. Battaglinus tom. 1. *Histor. universal. Concilior ad ann. 590. fol. 301. & alii*, & tales Præfationes enumerantur in cap. *Invenimus* 71. distinct. 1. de Consecrat. ibi: *Invenimus has novem Præfationes in Sacro Catalogo tantummodo recipiendâs, quas longa retro vetustas in Ro-*

*mana Ecclesia hæcenus servavit, idest unam in Albis Paschalis, aliam de ascensione Domini, tertiam de Pentecoste, quarum de Natali Domini, quin- tam de Apparitione Domini, sextam de Apostolis, septimam de sancta Trinitate, octavam de Cruce, nonam de jejunio in Quadragesima tantummodo recitandâs; Has Præfationes tenet; & custodit Sancta Romana Ecclesiâ; has tenendas vobis manda- mus. Et de his fit mentio etiam in cap. Sanctorum 2. dist. 70. (\*\*\*)*

Dictis novem Præfationibus addita est decima de B. M. V. ab Urbano II. in Concilio Placentino celebrato anno 1095. ipsam canendo, dum Missam celebrabat in Ecclesia Beatæ Mariæ Virginis ejusdem Civitatis Placentiæ, vulgo nuncupa- tæ *Matonna di campagna*, nunc a Nostrati- bus cum Magnifico Conventu inhabitatæ, nec an- tea compositam, sed ex improvviso in illo actu celebrationis Missæ sibi coelitus inspiratam, ac re- velatam, ut refert Battaglinus loc. cit. fol. 302. Et additio talis Præfationis habetur expresse in cap. *Sanctorum 2. dist. 70. ibi: In eodem etiam Concilio antiquo novem Præfationibus decima ad- dita est, quæ ita se habet: Equum, & salutare: Et te in Veneratione, vel Assumptione B. V. M. collaudare, benedicere, & prædicare. Quæ & Uni- genitum tuum Sancti Spiritus obumbratione conce- pit, & Virginitatis gloria permanente lumen æter- num mundo effudit Jesum Christum Dominum nostrum.*

Præfatio Missæ Sancti Patris nostri Francisci com-  
posita a nostro Beato Joanne ab Alvernia, ut re- fert P. Petrus Antonius a Venetis nel Giardino Serafico t. 2. part. 5. c. 5. quæque recitatur a No- stratibus in Solemnitate, & tota Octava ejusdem Seraphici Patris, recitari potest, & debet in Fe- sto Omnium Sanctorum nostri Ordinis. *Sac. Cong. Rit. 22. August. 1722. Vide inter Resol. Sac. Cong. in nostro tom. 8.*

In Missa feriæ quartæ Quatuor Temporum oc-  
currentis in die Octava Nativitatis B. Virginis Ma-  
riæ, dicenda est Præfatio communis, non vero de  
B. M.

(\*) Ritus iste nec Romæ, nec in pluribus Italiæ Urbibus, a PP. Ordinis Prædicatorum mo-  
do servatur.

(\*\*) Ea Pelagii II. Epistola spuria est. Dicendum igitur, Præfationes ad novem fuisse circa  
xii. sæculum a Romana Ecclesia redactas. Additæ illis postea duæ fuerunt, altera communis anti-  
quissima, quæ Gelasii, seu Gregorii esse creditur; altera de B. Virgine ab Urbano II. instituta. Cæ-  
terum Præfationum antiquitatem evincunt Cyprianus in *Lib. de Orat.* Augustinus ep. 57. 120. 156. aliis-  
que in locis, & Concilium Milevitanum can. 12.

(\*\*\*) E. R. Cardinalis Bona *Rer. Liturgic. l. 2. c. 10. epist. Pelagii II. ad Episcopos Germaniæ, & Galliæ* refert, subditque: „Hoc ipsum Decretum in antiquis editionibus Gratiani de *Consecr. dist. 1. cap. Invenimus*, Gelasio adscribitur. Sed hanc epistolam dum attentius considero, hac suspitione ve-  
hementer percussus sum, ne alterius forte Pontificis recentioris sit, & Pelagio per errorem tributa.  
Si enim ætate Pelagii illis tantum Præfationibus Romana Ecclesiâ tamquam dudum in ea receptis, &  
approbatis utebatur, quomodo Gregorius ejus immediatus successor, sacrorumque rituum tenacissi-  
mus custos, alias novas instituit? . . . De epistola Pelagii silent scriptores illius, & aliquot sequen-  
tium sæculorum. Quod si mea suspicio aequo lectori non placet, hoc saltem negare non poterit . . .  
Decretum de novem Præfationibus nullibi receptum, nec executioni mandatum, nisi sæculo x., vel  
xi. Evidens enim est in libris antiquis sacramentorum, qui Romanæ Ecclesiæ titulum præferunt,  
plures reperiri Præfationes, vixque ulla Missa est, cui propria, & peculiaris non assignetur. „Hæc-  
tenus Bona, qui §. 2. *Biblioth. Eccles. par. 2. c. 12. laudat librum, in quo sunt ducentæ quadraginta*  
*Præfationes propriæ.*

B. M. V. *Sacr. Rit. Congregat.* 12. Decemb. 1626.

5 Si festa SS. Apostolorum Philippi, & Jacobi, ac Inventionis Sanctæ Crucis occurrerint infra Octavam Ascensionis, Præfatio in Missa erit de Ascensionis, vel de Cruce, ac *Communicantes* de Ascensione, *Sacr. Rit. Congreg.* 28. Aug. 1627. Idem dicendum est de aliis Festis, ac de Missis votivis propriam habentibus Præfationem, & infra eandem Octavam celebrandis. Non sic autem de Festis occurrentibus infra Octavam Nativitatis Dominicæ, in quibus non solum semper dicitur *Communicantes* ejusdem Nativitatis, sed etiam Præfatio, licet Missa occurrans propriam habeat Præfationem, ut clare patet ex Missa Sancti Joannis Evangelistæ, in qua recitatur Præfatio Nativitatis, non vero Apostolorum. Vide inter *Resolutiones Sacrarum Congregationum* cit. tom. 9.

6 \* Præfationem SS. Trinitatis singulis Dominicis diebus, quibus Præfationes propriæ per rubricas non sunt assignatæ recitandam decrevit Clemens XIII. die 3. Januar. 1759. cujus Decretum habes tom. 9. inter Decreta S. R. C. sub num. 1602.

Nota \*\* Illustriss. ac Reverendiss. D. Alphonsus de Ligorio in sua Instructione practica pro Confessariis Italice scripta, Tom. 2. cap. 15. num. 88. hæc in proposito relati Decreti subiungit: *Si avverta quò di più, che il nostro presente Pontefice Clemente XIII. ha ordinato, che in tutte le Domeniche il Prefazio nella Messa sia de Trinitate, purchè non vi sia Prefazio proprio di quel giorno. Si è dubitato poi se dentro la Quaresima, o dentro l' Ottava (per esempio) della B. Vergine, o degli Apostoli, e simili, debbasi dire il Prefazio proprio, o della Trinità. Sin tanto che dalla Sacra Congregazione de' Riti ciò non si dichiarerà, io stimo che dentro le Ottave debbasi dire il Prefazio della Ottava, perchè quello è prefazio proprio del giorno, ma dentro la Quaresima debbasi dire il Prefazio de Trinitate, perchè quello della Quaresima non è proprio del giorno, ma del tempo.* Hæc Auctor doctissimus æque ac piissimus, cujus ratio, quando subsistat, valebit etiam pro tempore Paschali. \*\*

PRÆLATUS REGULARIS vide verb. *Regularis Prælatus*.

PRÆSCRIPTIO vid. verb. *Usucapio*.

PRÆSENTATIO, PRÆSENTATUS  
AD BENEFICIUM.

5 P Ræsentatio, quando competit vigore Turni, non dicitur consumpta in primo præsentato, si hic post acceptatam præsentationem renunciavit, vel alias institutio effectum non habuit, ut respondit *Sacra Congreg. Conc. in Bononien.* 10. April. 1680. sen 1681. apud Monacell. part. 2. tit. 15. formul. 1. n. 12. & facit cap. si electio 25. de election. in 6. ac tenet ibi Barbosa num. 2. & 3. citans Rotam, & alios.

2 Præsentantes, aut Nominantes ad Episcopatus, digniores promovere tenentur. Benedict. XIV. t. 1.  
3 Constituit. §. incip. *Ad Apostolicæ* §. 7. Præsentatio ad Beneficia de jurepatronatus Ecclesiasticis, in

mense Apostolicæ Sedis non reservato, fieri debet coram Ordinario. Idem tom. 2. Constit. 32. incip. *Dum universi*. Si autem patronus sit S. R. E. Cardinalis habens indultum conferendi Beneficia, etiam reservata, quando præsentat vigore indulti, præsentatio fieri debet coram Pontifice; Idem *ibid*.

5 Circa præsentationem ad parochialem notanda sunt responsa Benedicti XIV. ad dubia sibi proposita ab Archiepiscopo Florentino in Epistola incip. *Reddita Nobis* 9. April. 1746. I. Patronum Ecclesiasticum teneri in foro externo præsentare ad Beneficium Curatum magis idoneum, & magis dignum inter approbatos ab Examinatoribus. II. Episcopum debere Beneficium conferre præsentato a Patrono absque eo quod inquirat de illius judicio, si inter examinatos nemo de hoc queratur; si vero sit qui queratur, teneri in dictum judicium inquirere. III. Admittendum esse appellationem in devolutivo tantum, interpositam ab eo, qui se digniorem existimat, & posthabitus est, non retardata possessione præsentati, si Episcopi, & Patroni judicium de magis digno conveniat. Si vero non conveniat, tunc si quis ex approbatis ab examinatoribus & tamquam magis dignus prælectus a Patrono, putet se gravatum esse ab Episcopo, & ideo appellat; ejus appellationem operari debere ad effectum suspensionis: & interim Ecclesiam Parochialem remanere sub œconomo, donec lis finiatur.

Alia ad rem. Vide verb. *Beneficia* art. 3. a nu. 69. §. art. 5. a num. 31. tum verb. *Juspatronatus* art. 3. a num. 36. art. 4. a n. 5. ad num. 103.

## P R Æ S T I M O N I U M .

P Ræstimonium vi nominis idem est ac præstans munium, Sic Hostiensis in c. *Postulasti* de Rescriptis, Menochius l. 2. de Arbitr. Judic. ca. 20. num. 56. & alii. Pro ut autem Præstimonium sumitur pro portione præstimonia, nihil aliud est, quam stipendium, quod ab Ecclesiasticis redditibus abstractum dari solet Canonicis, vel aliis Clericis in vitæ subsidium, præsertim ubi litteris, seu studiis vacant; Menochius loc. cit. num. 56. Layman lib. 4. Theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. 5. §. 6. & alii passim.

Præstimonia, seu portiones præstimoniales, cum dantur solummodo ad certum tempus in vitæ subsidium, v. g. durante tempore studiorum, non sunt Beneficium Ecclesiasticum proprie dictum. Menochius loc. cit. num. 57. §. 60. Layman loc. cit. n. 5. §. 6. Azorius part. 2. Instit. moral. cap. 7. q. 1. testans de communi; Et ratio est clara, quia de ratione Beneficii proprie dicti est tribuere Jus percipiendi fructus ex bonis Ecclesiæ; Adeoque, cum præstimonia dantur solummodo ad certum tempus studiorum, non sunt Beneficium proprie dictum.

Si autem præstimonia conferantur in titulum, atque in perpetuum, ita ut cum obitu illius, qui accepit, vacant (pro ut in Hispaniis communiter dari



dari talia Præstimonía testantur Garcias de Benefic. part. 1. cap. 2. n. 218. & Fagnan. in cap. Ad audientiam 31. de Rescriptis num. 62. Gonzalez ad reg. 8. Canc. gloss. 5. §. 2. & alii) tunc connumerantur inter Beneficia proprie dicta, ut tenent Menoch. l. cit. c. 58. & 59. Azorius loc. cit. cap. 7. qu. 2. Garcias loc. cit. n. 117. & alii passim per text. in cap. ultim. de concession. præbend. in 6. ubi præstimonía aperte connumerantur inter Beneficia, ibi: *Concessiones super Canoniciis, Dignitatibus, præstimonis, & aliis quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis*: in tali enim casu nihil ipsis deficit ex requisitis ad Beneficium Ecclesiasticum.

5 Talia præstimonía in titulum perpetuum Beneficii data, seu collata, quamvis habeant annexum onus spirituale recitandi Horas Canonicas; ex sua tamen institutione nullum servitium in Ecclesia habere solent; Garcias de Beneficiis part. 1. cap. 2. num. 117. cum aliis ibi citatis, Azorius part. 2. Instit. moral. cap. 7. quest. 1. verò. In hac Controver. ubi expresse dicit, quod quæ præstimonía nunc habent, liberi sint ab onere, obligatione, & præcepto residenti in Ecclesiis, quarum sunt præstimonía, ita ut nec per se, nec per alios in sui locum successores, inservire ullo Jure cogantur, quod certe eorum Beneficiorum est proprium.

6 Præstimonía autem data solummodo ad tempus; v. g. durante tempore studiorum, cum ex dictis supra num. 3. non sint proprie Beneficia, habent solum sæpe adjunctum onus orandi quotidie quinque Pater, & Ave. Sic refert La Croix lib. 4. num. 217.

*Additiones ex aliena manu.*

7 Præstimonía licet antiquis temporibus nihil aliud essent, quam certæ porciones fructuum, quæ a Capitulis Ecclesiarum præstabantur iis, qui Literis operam navarent, deinde tamen inter Ecclesiastica Beneficia enumerata sunt, & tamquam Beneficia Ecclesiastica conferri consueverunt fere ubique, & præsertim in Hispania, itaut obnoxia sint Apostolicis reservationibus. Confer Rot. in Aurien. Beneficii de Serboi 12. Mart. 1725. §. Non relevante, cor. bon. mem. Ratt. & 25. Febr. 1726. §. Posita, cor. bon. mem. Cerr. & 12. April. 1728. §. Hujusmodi, cor. mox dicto bon. mem. Ratt.

## P R Æ S U M P T I O .

1 Præsumptio generatim sumpta alia est, quæ dicitur filia Superbie, & alia, quæ est quoddam probationis genus. Communis. Præsumptio filia Superbie est appetitus temere aliquid aggrederi supra vires, seu contra Jus; sic cum homo vult temere facere, seu tentare aliquid supra id quod potest, seu contra Jus, dicitur Præsumptuosus; Unde Præsumptio, prout importat temere tentare, seu facere aliquid contra Jus, habetur in Jure non semel expressa, & signanter

in cap. Sed nec 4. Ne clerici, vel Monachi, ibi: Nec.... Clericorum quisquam exercere presumat; Et Clementin. 1. de privilegiis, ibi: Religiosi, qui... a pœna, & culpa absolvere quemquam presumperint; & sæpe alibi. Præsumptio autem, ut est quoddam probationis genus, definitur, quod sit rationabilis conjectura (vel probatio) rei dubie collecta ex argumentis, & indiciiis, quæ per rerum circumstantias frequenter eveniunt. Sic in re Communis; & de Præsumptione sic sumpta erit hic sermo.

Præsumptio igitur sic sumpta ex vi nominis idem est ac ante, & sumptio; hoc est antsumptio, quia videlicet ante legitimas probationes aliquid sumit pro vero. Ita Simanca lib. Catholic. Instit. tit. 50. de præs. Mehoch. lib. 1. de præsumpt. question. 7. num. 4. Reiffenstuel l. 2. Decr. l. 23. num. 2. & alii.

Præsumptio alia est Juris, & alia est Hominis. Communis.

Præsumptio Juris est, quæ ex Juris auctoritate, ac præcepto procedit, quando scilicet Lex ipsa ex aliquo indicio rem dubiam colligit; Sive quæ in ipso Jure est scripta, vel a Lege approbata. Sic in re communis. Præsumptio Hominis e contra est, quæ nullo Jure scripta reperitur, sed juxta rerum, circumstantiarumque exigentiam, & varietatem ex variis verisimilibus conjecturis, seu indiciiis prudentis Hominis, scilicet Judicis arbitrio, concipitur, seu formatur. Sic in re communis.

Præsumptio Juris subdividitur in Præsumptionem Juris tantum, & in Præsumptionem Juris, & de Jure. Communis. Præsumptio Juris tantum est illa, cui Jus tamdiu innititur, donec contrarium probetur; contra hanc enim Præsumptionem probatio in contrarium admittitur. Sic in re communis. Hinc de Jure quilibet præsumitur bonus, nisi probetur malus; ut c. Mandata 6. de præsumptionibus, ibi: Quia ex transacta in te vita didicimus, quid de subsequenti conversatione tua presumamus; & cap. Dudum 16. eodem, ibi: Cum prima facie præsumatur idoneus, nisi aliud in contrarium ostendatur. Et contra ex cap. Semel malus 8. de Regul. Juris in 6. ibi: Semel malus semper præsumitur esse malus, intellige tamen in eodem genere mali; ut explicat Glossa ibid. in casu, & nisi de emendatione appareat; cap. Ferrum 18. dist. 50. Item hac præsumptione Juris vicinus præsumitur scire ea, quæ facta sunt in vicinia; cap. Quosdam 7. de præsumptionibus, in cuius Summario sic expresse habet: Ex vicinitate præsumitur notitia facti loci vicini; & concordat c. Quanto 8. eodem; in cuius Summario sic præcise notatur: Præsumitur factum notum in vicino loco, quod est notum in remoto. Item præsumitur filius ex Uxore natus, cum qua vir cohabitavit; l. Filium 6. ff. De his, qui sui, vel alieni Juris sunt; Item si Chirographum Debitoris sit cancellatum, vel deletum, præsumitur Debitori esse satisfactum; l. Si Chirographum 24. ff. de probationibus. Et sic de plurimis similibus.

Præsumptio Juris, & de Jure est illa, cui Jus adeo fortiter innititur, ut eam plene pro veritate habemus.

habendam decernat; Unde hæc præsumptio in Foro judiciali tantum operatur, quantum veritas. Et contra hanc præsumptionem regulariter non admittitur probatio in contrarium: textu expresso in cap. *Is qui fidem* 30. de sponsalibus, ibi: *Contra præsumptionem hujusmodi non est probatio admittenda.*

- 11 Nisi de contraria veritate aperte constet, quia tunc omnino præsumptio cessat & cedit veritati; arg. c. *Super hoc* 4. de renunciat., l. *Continuus* 137. ff. De verb. significat. l. *ultim.* ff. *Quod metus causa*, l. *Imperatores*, ff. De probationibus. Et sic in re Communis Doctorum. Et de hac præsumptione Juris, & de Jure plena exempla habentur in utroque Jure; Sic in cit. cap. *Is, qui fidem* 30. de sponsalibus, cognoscens sponsam de futuro præsumitur in Matrimonium consensisse, ita ut non admittatur probatio in contrarium; Hodie tamen tale Matrimonium præsumitur propter subsequentem copulam carnalem, tanquam clandestinum esse reprobatum, & irritatum per Concil. Trid. sess. 24. c. 1. de ref. Matr. Item in Clement. Litteris, de Probat. contra Litteras Summi Pontificis de facto proprio attestantis non admittitur probatio in contrarium; Item in l. *Ult. Cod. Arbitrium Tut.* præsumitur, quod res in Inventario à Tutore descriptæ vere fuerint in bonis Defuncti, nec regulariter admittitur ideam Tutor ad probandum oppositum, & sic plura alia habentur in Jure consimilia exempla, quæ adducit Glossa final. in citat. c. *Is, qui fidem* 30. verb. contra præsumptionem, de spons.

- 12 Præsumptio Hominis subdividitur in vehementem, seu violentam, in probabilem, & in levem, seu temerariam. Communis. Præsumptio vehementis, seu violenta, est, quæ per urgentes conjecturas vehementer movet, & quasi violenter trahit animum Judicis ad credendum. Sic in re communis; Et exemplum hujus vehementis, seu violentæ præsumptionis est, si mulier undecimo mense post mortem mariti peperit; præsumitur enim tunc ex fornicatione peperisse, & sic de similibus. Præsumptio probabilis, est, quæ oritur ex probabilibus, & minus urgentibus conjecturis, & iudiciis. Sic in re communis: Et exemplum hujus probabilis præsumptionis est, quod non sit virgo illa femina; quæ sæpe in obscuris, & remotis locis sola cum juvenibus, & uxoris ratis versatur, & sic de similibus. Præsumptio levis, seu temeraria, est, quæ ex levibus, & minus probabilibus, ac proinde insufficientibus conjecturis, & iudiciis oritur, vel ex factis æque in bonam, & in malam partem referribilibus concipitur. Sic in re communis; Et exemplum hujus levis, seu temerariæ præsumptionis est, si quis v. g. suspicetur Petrum esse adulterum, quia interdum conversatur cum alterius uxore, etsi non in loco suspecto; & sic de similibus.
- 16 Præsumptio levis, seu temeraria nihil penitus probat; sed est omnino repellenda. Communis per text. in cap. *Primo tempore* 12. caus. 2. q. 1. cap. *Oves* 9. cap. 6. q. 1. c. capit. *Inquisitioni tue* 44. §. in secundo de sentent. excomm. ubi expresse statuitur, conscientiam levis, & temerariæ credulitatis esse expellendam, ibi: *Conscientia levis, & temerariæ credulitatis explosa.*

Præsumptio probabilis se sola probat tantum 17 semiplene; colligitur clare ex cit. c. *Inquisitioni tue* 44. §. final. de sentent. excomm. & ex cap. *Tertio loco* 14. de præsumptionib. in quo habita tali præsumptione probabilis, defertur partibus juramentum suppletorium; Illud enim deferri non potuisset, si præsumptio illa semiplene non probasset; arg. h. in bonæ fidei, Cod. De rebus credit. neque potuisset exigi, si dicta præsumptio plene probasset; cap. *Sicut* 2. de probationibus. Et sic tenent passim Doctores.

Si autem præsumptio probabilis adjuvetur, publica fama, vel aliis adminiculis, potest etiam facere plenam probationem; colligitur clare ex cap. *Illud* 11. de præsumptionibus; juncto ejus Summario ubi dicitur, quod per cohabitationem diuturnam, & famam de Matrimonio, aliaque adminicula, probatur Matrimonium; & ex citat. capit. *Tertio loco*, 13. eodem, juncta Glossa, & DD. ibidem.

Præsumptio vehementis, seu violenta facit plenam 19 probationem, adeo ut ad condemnationem sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis. Communis, per textum in cap. *Afferte* 2. de præsumptionibus, ubi refertur, quod Salomon Regum sapientissimus ex hujusmodi violenta præsumptione tulerit definitivam sententiam inter duas feminas de filio vivente coram eo litigantes, & in ejus Summario expresse dicitur: *Ex violenta præsumptione fertur definitiva.*

Dicitur autem notanter: Adeo ut de condemnatione sufficiat saltem in causis Civilibus non nimium arduis: quia an in causis Criminalibus (quibus æquiparantur causæ Civiles arduæ, & magni momenti) Reus ex præsumptionibus etiam vehementibus, seu violentis condemnari possit, multum variant Doctores. Aliqui enim affirmant, & alii negant: Alii autem mediam viam tenentes, dicunt, condemnari quidem posse reum ex præsumptionibus vehementibus, & violentis, attamen ad poenam solum mittiorem, seu extraordinariam, uti notant, & referunt Menochius l. 1. de præsumptionibus q. 97. numer. 19. & seq. Engel l. 2. Decretal. tit. 23. nu. 3. Fachin. lib. 1. Controvers. Jur. cap. 29. & alii. In hac igitur opinionum varietate concludendum est, quod ex solis præsumptionibus etiam vehementibus, & violentis nemo in causa criminali criminaliter mota condemnandus est, nisi tamen indicia sint indubitata, & luce clariora, seu talia, quæ evidenter rei inducant. Sic Engel l. 2. Decretal. tit. 23. nu. 4. & seq. Pirhing ibid. num. 49. Reiff. ib. num. 63. Fachin. dit. lib. 1. Controv. Jur. c. 29. Mascard. de probationibus conclus. 1128. num. 73. & seq. cum aliis ibi citatis per textum expressum in cap. *Litteras vestras* 14. de præsumptionibus, ibi: *Propter solam suspicionem, quamvis vehementem, nolumus illum de tali gravi crimine condemnari;* juncto ejus Summario; ubi sic expresse habetur: *Propter præsumptionem etiam vehementem non debet quis de gravi crimine condemnari;* Et sic ibi Abbas n. 5. & alii Canonistæ communiter, teste Pirhing loc. c. Et ratio est, quia in causis criminalibus criminaliter motis, ut possit Reus condemnari, requiruntur probationes indubi-



dubitate, & luce meridiana clariores; l. *Ultim. Cod. de Probationibus*, ibi: *Instructa optissimis documentis, vel iudiciis ad probationem indubitatam, & luce clarioribus expedita*; Alioquin enim præstat nocentem dimittere, quam innocentem condemnare, l. *Absentia, §. de papis*: Tum quia si in Civilibus causis regulariter favorabiliores sunt partes Rei, quam Actoris, & præiudice debemus esse ad absolvendum, quam ad condemnandum, cum promptiora sint Jura ad absolvendum, quam ad condemnandum, textu expresso in cap. *Ex Literis 3. de probationibus*, l. *Arianus 45. ff. De obligationibus & action. cum similibus*, multo magis id debet verificari in criminalibus, cum multo plus sit alicui eripere vitam, & sanguinem, quam pecuniam, & modica temporalia.

- 21 Merito autem fuit addita in conclusione illa limitatio: *Nisi tamen indicia sint indubitata, & luce clariora, seu talia, quæ evidentiam rei inducant*, ut v. g. Si marito per annum absente, interim uxor prægnans inveniatur: Si vir cum femina in eodem lecto nudus cum nuda deprehendatur, & hujusmodi; quia cum talia indicia, sint indubitata, evidèntia, & luce meridiana clariora, sufficientem probationem constituent, adeoque in conclusione expresse excipiuntur; Et sic tenent citati Doctores, & alii passim; Et hoc modo facile solvuntur argumenta, quæ ab adversariis afferri solent; Et signanter ad objectionem, quam afferunt ex l. *ult. Cod. de Probationibus*, ubi dicitur etiam indicia sufficere posse ad condemnationem in causa criminali: Item ex c. *Litteris 12. & cap. Tertio loco 13. de presumptionibus*, ubi habentur solæ præsumptiones, & tamen ex illis lata est sententia. Respondetur enim, quod textus in cit. l. *ult.* loquitur dumtaxat de iudiciis indubitatis, & luce clarioribus, ut patet ex verbis ipsius numero antecedenti relatis: Ad c. *Ex Literis*, & cap. *Tertio loco*, respondetur, quod ibi intervenerunt indicia indubitata carnis, ut legenti patet; Immo indicia in citat. capit. *Tertio loco* relata manifestam facti evidentiam induxerunt, ut ibi fatetur ipsemet Pontifex, qui ex ipsis sententiam tulit, ibi: *Nos autem, quæ dicta sunt, intelligentes, præsertim cum hoc non dicatur occultum, sed quasi prædictum a pluribus manifestum*.

- 22 Præsumps prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandam esse, si debitum

suum manifestaret, vel rogaret Dominum, non teneretur ad restitutionem, quia tunc adest voluntas præsumpta Domini sufficiens, ut retentio non fiat illo quoad substantiam invito. Quod si revera Dominum invitum postea resciret, ad eam teneretur. Molina tom. 3. d. 68 num. 3. Berg. Centur. 3. cas. 85. Lugo disput. 21. a num. 53. La Croix lib. 3. p. 2. numer. 462. cum Less. Reginald. Sa ibi citatis, & alii passim. (\*)

Inventus mortuus non est præsumendus a se ipso; vel Dæmone occisus, nisi signa certa adsint, v. g. si inveniat in laqueo mortuus, si caput plane in tergus sit obtortum, & hujusmodi; Unde non ideo statim privari debet sepultura ecclesiastica, quia talis non sufficienter probatur esse malus, cum potius præsumi debeat mortuus morte naturali: præsumendum est enim semper pro cuiusque innocentia, cum de Jure quilibet præsumatur bonus, donec probetur malus, cap. *In cunctis 52. caus. 11. q. 3. cap. Mandata 6. & cap. Dudum 16. de presumptionibus*. La Croix l. 4. numer. 1477. & alii.

Præsumptio Concessionis Apostolicæ non admittitur in iis, quæ nunquam a Sede Apostolica concedi solent. Bened. XIV. tom. 2. Constit. 3. incip. *Declarasti*.

#### *Additiones ex aliena manu.*

Probatio inartificialis instruitur ex præsumptione, ne. Est autem præsumptio, *conjectura probabilis desumpta ex circumstantiis ejusmodi, quæ probabilitatem animo ingenerare possunt*.

Dividitur præsumptio in præsumptionem Juris, & præsumptionem Hominis. Vulgo creditur omnem præsumptionem, quæ in jure reperitur expressa, juris esse; eam vero præsumptionem, quæ in jure non exprimitur, esse Hominis. At male. Potest enim esse præsumptio juris, tametsi in jure non expressa. Quoniam enim is, qui jurisdictionibus præest, debeat præcedere ad similia; l. 12. ff. de Legib. omnis præsumptio, ex qua aliquid legitime inferitur, esset dicenda juris, quia licet expresse in legibus non contineretur, sufficere tamen posset, quod Legibus præcipientibus, ita ad similes casus fieret extensio. Confer Bohemer. in dissert. de Collis. 13 Presumpt. c. 1. §. 9. Contra vero non omnis præsumptio in jure expressa est juris, paritque effectus præsumptionis juris. Aut (recte inquit Andrcol. Con-

#### *Nota Romani Theologi.*

(\*) Nimis periculosa hæc opinio est, adeoque falsa, & in praxi rejicienda.

#### *Responsio Auctoris.*

Notet Theologus, quod mea, aliorumque conclusio dicit: præsumens prudenter restitutionem faciendam, sibi liberaliter condonandam esse, si debitum suum manifestaret, vel rogaret dominum &c. Id enim prudenter præsumens præsumit cum valido fundamento attentis omnibus circumstantiis v. g. parentela, amicitia, liberalitatis, divitiarum domini seu creditoris, ejusdem commiserationis pauperum debitoris, ac hujusmodi, quibus vere intervenientibus non est falsa, nec in praxi rejicienda dicta conclusio: præsertim quia Ego ibi concludo: quod si revera dominum invitum postea debitor resciret, ad restitutionem teneretur.



Controvers. 104. in fin.) lex habet hujusmodi præsumptionem pro vera, adeo ut faciat plenam probationem, tunc semper transfundis onus probandi in eum, contra quem stat præsumptio. Aut lex tantum eam habet pro adjuvante veritatem, non pro fundante, tunc non sufficit ad transferendum onus probandi contrarium, sed solum confirmat probationem probantis minus plenam.

19 Quoad effectus differunt inter se præsumptio Juris, & præsumptio Hominis. I. Præsumptio Juris liberat a probando, non vero Hominis, quæ probantem solum adjuvat. II. Illam sequitur Judex in dubio in causis civilibus, & pro eo pronunciat, pro quo est præsumptio, nequaquam vero hanc, utpote quæ vim probandi plenam non habet. III. Illa rejicit onus probandi in Adversarium, non item hæc, quia aliquando Actor, qui onus probandi subire debet, leves quasdam præsumptiones pro se adferre, & ita urgere posset Reum contrarium probare debere, id quod tamen Praxi repugnat. Qui probare tenetur, non nudis conjecturis incedere debet. IV. Illa vim probationis habet; non hæc, quæ aliquando, vel purgatorio, vel suppletorio facit locum, quum præsumptio iuris adjuvento nullo indigeat. Consule Cocejum de direct. probat. negativ. cap. 3. §. 8. & 9.

20 Præsumptio juris dividitur in præsumptionem juris tantum, & præsumptionem juris & de jure. Hæc adeo fortis reputatur, ut probationem in contrarium haud admittat. At probationem in contrarium & præsumptionem hanc juris & de jure demonstrare nituntur Cocejus in diss. de Probat. negativ. cap. 3. fere per tot. Bohemer. in diss. de Collis. Probat. cap. 1. §. 4. & plur. sequent.

21 Fundantur præsumptiones rationibus naturalibus, quæ ut plurimum locum habere, & in vita communi contingere solent, ex quibus subinde variaz speciales conclusiones derivantur. Prima, & eaque generalis regula est, quod naturalia inesse subjecto præsumuntur. Altera regula est: Mutatio non præsumitur. Tertia regula: Præsumptio facienda in meliorem partem. Vide Conclusiones speciales ex his regulis derivatas apud Bohemer. in Decretal. libr. 2. tit. 23. §. 4. & plur. sequent.

22 Aliquando utrinque præsumptiones concurrunt, ita ut collisio oriatur. Judicio propterea limato opus est, ut attendatur quænam sint fortiores, probabiliores, & speciales, utpote quæ debiliores enervant, tolluntque ut pro veritate amplius haberi nequeant.

23 Meo Judicio Bohemer. in cit. diss. de Collis. Præsumpt. c. 2. per tot. rejectis regulis a Menochio aliisquæ traditis, alias suggestis huic rei maxime inservientes. Ad ipsum, ubi et re tua sit materiam hanc discutere.

## PRÆVENTIO JURISDICTIONIS.

Præventio Jurisdictionis est illa, per quam unus Judex Jurisdictionem alterius Judicis cæteroquin etiam competentis prævenit, seu præoccupat, ita ut iste amplius causæ præventæ se nequeat intromittere. Sic in re Communis.

Præventio Jurisdictionis potest contingere tripliciter. Primo in causis mixti Fori, quæ scilicet in utroque Foro tam Ecclesiastico, quam Civili tractari possunt, ita ut præventionis locus sit; Sic desumitur, ex cap. Sicut quedam 38. caus. 23. quest. 5. & cap. 1. de Offic. Ordin. ac notavit Sacra Congregatio Immunitatis sæpe sapius, & signanter in Sorana 18. Februarii 1631. apud Pignatell. tom. 5. consult. 2. num. 57. & in Decretis, quæ infra a num. 11. dantur. Secundo in Reo mutante domicilium, postquam a Judice prioris loci jam citatus, sicque præventus fuit, cap. Proposuit 19. de Foro competentis. Tercio in pluribus delegatis in solidum; nam tunc uno eorum causam commissam, seu delegatam inchoante, alii se nequeunt intromittere, cap. Cum plures 8. de Officio Delegati, in 6.

Præventio Fori, seu Jurisdictionis inducitur per citationem legitime interpositam. Communis, per textum, in cit. cap. Proposuit 19. de Foro competentis, juncto ejus Summario; cap. Non iniuste 14. de Procur. cap. Si quis justo 46. §. 1. de Elect. in 6. l. Si quis posteaquam 7. l. Qui appellat 29. in 1. Ubi acceptum 30. ff. De Judiciis, cum similibus.

Ut Præventio per Citationem inducatur, requiritur, quod fuerit legitime facta; citat. cap. Proposuit 19. de Foro competentis; Alias esset invalida; & Citatio invalida, seu facta a Judice incompetente, vel a Jure reprobata, non arctat citatum; cap. Bonæ memoria 39. de Electione, juncta ibi Glossa finali communiter recepta; Nec perpetuat Jurisdictionem citantis; arg. cit. a Proposuit 19. de Foro competentis, juncta Glossa ibidem & DD.

Ut per Citationem inducatur Præventio, atque perpetuetur Jurisdictio Judicis citantis, requiritur, quod dicta Citatio emanaverit auctoritate Judicis ad petitionem partis; Unde ubi agitur ad utilitatem privatam, non sufficit, quod Judex motu proprio aliquem citaverit, aut quis extrajudicialiter alicui litem denunciaverit, ut recte notant Abbas in cit. cap. Proposuit num. 3. Barb. ibid. num. 2. & Bartolus in l. Ad peremptorium, ff. de Judiciis, & alii, arg. cit. cap. Proposuit, ibi: Ad petitionem cujusdam Adversarii sui a Te legitime citatus ad causam.

Sufficit tamen Citatio facta a Judice motu proprio, quando procedit ex Officio ad utilitatem publicam, uti fit in Judicio inquisitionis, arg. cap. Qualiter, & quando 24. de Accusationibus; Et sic Abbas

- Abbas loc. cit. n. 3. Eng. l. 2. Decret. tit. 2. num. 52. & alii passim.
- 9 Sufficit citatio unica, & simplex ad notitiam citati pervenit, sive sit verbalis, sive sit realis, seu facta per capturam; Mascardus de Probationibus conclus. 1233. num. 7. & 8., & alii passim.
- 10 Citatio autem realis fortior est, ac præfertur Citationi verbali etiam anteriori. Fagnan. l. 5. Decret. in cap. Pervenit 2. de Adulteriis num. 40. ubi cum Bartol. in l. Sepultura, ff. de sepulcr. violat. & aliis ibi citatis, docet, quod si in crimine mixti Fori, Juxta Ecclesiasticus præveniat in Citatione, Laicus autem Juxta præveniat in Captura criminosa, adhuc præventio realis, seu captura facta a Juxta Laico præfertur præventioni verbali, licet anteriori factæ a Juxta Ecclesiastico, & idem tenet etiam Farinac. lib. 1. prax. crimin. tit. 1. de Inquisitione q. 7. num. 55. cum aliis ibi citatis; Reiffenstuel lib. 2. Decret. tit. 2. num. 174. & alii; Et id sentire videtur Sac. Congreg. Immunit. in sequent. Decret.
- 11 In Delictis mixti Fori, qui prævenit in captura reali, procedat, præterquam in Censuris; Nam super his solus Juxta Ecclesiasticus procedere potest, S. C. Imm. in Senogallien. 9. Octob. 1640. lib. 3. Decret. Paul. p. 133.
- 12 Juxta, qui prævenit realiter, cognoscere debet causam mixti Fori, & in contumaciam uterque Juxta procedere potest; Sacra Congregatio Immunit. in Casenaten. 11. Julii 1626. lib. 1. Decret. Paul. pag. 9.
- 13 In dubio de præventionem utriusque Curie, causa stupri cognoscenda est ab Episcopo. S. Congr. Immunit. in Anagnina 30. Martii 1666. lib. Decret. Borrom. pag. 146.
- 14 Attenta præventionem in causa vulnerum Clerico inflictorum a Laico spectat ad Curiam Episcopalem, non ad Gubernatorem, Sacra Congregatio Immunit. in Senogallien. 11. Augusti 1631. lib. 2. Decret. Paul. pag. 87.
- 15 Quando Laicus dedit causam rixæ cum Clerico a se invicem vulnerato, attendenda est Præventio Judicis Laici, Sacra Congregatio Immunitatis in Esina 10. Januarii 1639. lib. 3. Decret. Paul. pag. 83.
- 16 Data præventionem per Curiam Ecclesiasticam in cognitione causæ criminis nefandi, & facta assignatione Domus pro carcere, Reus postea carceratus formiter per Curiam Sæcularem, restituendus est Curie Archiepiscopali in formalibus carceribus, inde non dimittendus, nisi consulta Sacra Congregatione. Sacra Congregatio Immunit. in Bononien. 23. Martii 1683. lib. 3. Decret. Altoviti pag. 153.
- 17 Posita præventionem Curie Laicæ super delicto mixti Fori, v. gr. Stupri, Curia Ecclesiastica absteineat a procedendo. Sacra Congregatio Immunit. in Nucerna 8. Julii 1687. lib. Decret. Martell. pag. 130.
- 18 Amplia. Quamvis præcipitanter, & absque sufficientibus probationibus Reus fuerit absolutus. Sac. Cong. Immunit. ibid.
- 19 In dubio an testis Laicus pro falsitate, examinis

commissa coram Juxta Ecclesiastico puniri possit a Juxta Laico, vel potius ab eodem Juxta Ecclesiastico privative, non obstante Præventionem Fori Laici, Congregatio censuit locum esse præventioni, nisi adsit contraria consuetudo. S. Congr. Immunit. in Lycheu. 11. Jan. 1665. lib. 1. Decret. Vall. pag. 166.

Non obstante Præventionem Fori Ecclesiastici in causa furti sacrilegi Sanctissimus advocat causam a Curia Ecclesiastica, & illam committit Eminen-  
tissimo Legato. Sacra Congregatio Immunitatis in  
Urbinate. 21. Septembris 1697. lib. 2. Decret.  
Vallemani pag. 113. etiam si fures sint Coloni Com-  
mendæ Religionis Hierosolymitanæ. Eadem Sacra  
Congregatio Immunit. in Senogallien. 25. Febr. 1698.  
pag. 139.

Additione: ex aliena manu.

Gravissima hic se offert questio, an præventio  
locum sibi vindicet per citationem, ex L. Diffama-  
ri, C. de Ingen. & Manumiss.

Præventionem, & litis pendentiam per citatio-  
nem hanc induci non tam respectu judicii diffama-  
torii, sed & respectu ipsius causæ principalis, tra-  
dunt Regid. Boss. de crimin. tit. de For. compet. n. 107.  
Blarer. ad L. Diffamari c. 4. n. 4. Adde etiam Mynd.  
ad eandem l. Diffamari cap. 5. §. 1. num. 37. &  
sequent.

At negant Brunemann. ad L. Diffamari fere per  
tot C. de Ingen. & Manumiss. Carpov. lib. 2. Res-  
pons. 34. num. 10. & seq. Zanger. de exceptione par. 2.  
cap. 13. num. 31. Mey. decis. 198. fere per tot. par. 1.  
Diffamatus enim, ut mox laudati Auctores ajunt,  
non agit, sed per citationem alterum ad agendum  
invitat. Atque hinc inferunt, quod ejus citatio  
nullam litis pendentiam, seu præventionem indu-  
cere potest.

Alii distinguunt judicium diffamationis inter &  
causam principalem; tenentque induci præventio-  
nem quoad diffamationem, non item quoad causam  
principalem, quum sint separata judicia, quorum  
diversi sunt fines; Gail. lib. 1. observat. 11.  
n. 6. Grav. lib. 1. conclus. 11. n. 3.

#### PRAGMATICA SANCTIO GALLORUM.

CUM Basileense Concilium varia decreta contra  
Romanos Pontifices, eorumque jura,  
ac privilegia condidisset, 38. ejusdem Can-  
ones in Catalogum relati, Carolo VII. Franco-  
rum Regi fuerunt a Concilio missi. Rex in quodam  
Conventu Bituricensi anno 1438. eosdem Can-  
ones Concilii Basileensis recepit, ac famosa illa  
Gallorum Sanctione Pragmatica firmavit, in Sena-  
tu Parisiensi promulgata. Cui deinceps Romani  
Pontifices acriter se opposuerunt, Juvat summam  
illius articulos adducere.

Sunt hi 1. Papa singulis decenniis Concilium ce-  
lebre. Si negligat, Patres suppleant. 2. Basi-  
leensis



feensis Concilii auctoritas sit perpetua. 3. Prælati-  
tas electivas Papa non reservet, neque Canonica-  
tus, nisi in casibus, in Jure scripto expressis. 4.  
Electiones sint omnino libere. 5. Electionis for-  
ma observetur; & electus a Prælatis confirmetur. 6.  
Papa huic Sanctioni non derogat. Si faciat, de-  
feratur ad Generale Concilium. 7. Si electio sit ir-  
rita: Electoribus altera relinquatur. Electus ab  
immediate Superiore confirmetur. 8. Generali Sy-  
nodo etiam Papa obediatur, quatenus Fides, &  
Schismatum abolitio postulat. 9. Concilii decreta  
a Christo protinus auctoritatem obtinent. 10. Ec-  
clesiis digni præficiantur. 11. Expectativis gratis  
non sit locus. 12. Beneficia vivo Rectore nemini  
reserventur. 13. In quolibet Ecclesia Episcopali  
constituatur Theologus. 14. In Beneficiis conferen-  
dis præferantur Graduati. 15. Graduati nomina sua  
offerant. 16. Collatio prima, aliis facta, est nul-  
la. 17. Nemo, quatuor dierum itinere Roma dis-  
tans, in jus vocetur Romam, nisi in majoribus  
causis. 18. Appellatio fiat ad immediate Superio-  
rem. Exemptorum vero causam Papa Judici regio-  
nis committat. 19. Qui inaniter ante sententiam  
appellat, 15. florenos pendat, præter litis expen-  
sas. 20. Triennialis possessio quieti non amplius  
turbetur, nisi impedimentum justum obstitit,  
quo minus potuerit possessor impeti. 21. Cardi-  
nales sint tantum 24. docti, 30. annorum, legiti-  
mis natalibus. 22. De Dignitatibus, ac Beneficiis  
Ecclesiasticis nihil prorsus, neque annatum, ne-  
que Primitias Pontifex exigat. Secus irrita est  
provisio: Et poena simoniaci debita infligatur.  
Scribis tantum, & Notariis merces solvatur. 23.  
Res divina sancte, ac devote peragatur. 24. Qui  
tantum in aliqua horarum est præsens, non fruatur  
distributione quotidiana. 25. Hoc etiam ad De-  
canum, & Præpositum extendendum. 26. Idem  
de garrientibus, aut deambulantibus in Ecclesia.  
27. Insuper unius mensis stipendiis priventur. 28.  
Tabula Officiorum hebdomadali in Choro sit  
appensa. 29. Symbolum integrum canatur. 30.  
Camenæ vulgi in Ecclesia ne canantur. 31. Missa  
non celebretur sine Ministro, illaque alta voce  
legatur. 32. Canonici debita non solventes statu-  
to tempore, interdicantur Divinis, & trimestri  
stipendio Ecclesie. 33. Solemnibus diebus nullum  
celebretur Capitulum. 34. Profana facessant ab Ec-  
clesia. 35. Clericus Concubinarium post secundam  
sanctionis istius promulgationem non respiciens,  
tribus mensibus fructibus beneficii careat. 36. Hæ-  
retici non denunciati non sunt vitandi. 37. Nulli  
communitati sacris interdicatur, nisi per seipsam,  
aut per Magistratus suos deliquerit. 38. Non cre-  
dendum literis, quibus scribitur, quæpiam bene-  
ficio suo se abdicasse, nisi testibus id, aut do-  
cumentis idoneis comprobetur.

3. Hæc sunt Capitula *Sanctionis Pragmaticæ Galli-  
cane*, ex Concilio Basiliensi prognata. Quamvis  
autem Rex Carolus ista recipere, ac promulga-  
ret, quoad ea tamen, quæ Conciliale vulgum egit in  
deponendo Eugenio Pontifice, noluit consentire,  
quin imo ad disturbandum illud Conventiculum  
Ludovicum Filium ad fines Basileensem misit,  
qui cruento prælio Helvetorum copias fudit. Por-

FERRARIS TOM. VI.

ro Successor Caroli VII. Ludovicus XI. rescidit qui-  
dem anno 1462. Sanctionem istam Pragmaticam  
(tamquam seditiosis, & schismaticis tempore la-  
tam ad infringendum Sedis Apostolicæ authorita-  
tem), urgente Pio II., cui Ludovicus illam re-  
scissionem promiserat, si quiete ad Regnum per-  
veniret.

Verum cum Galli Sanctionem Regno admodum  
utilem dicerent, propter abolitionem appellatio-  
num, reservationum Beneficialium, gratiarum ex-  
pectatarum, ac præsertim Annatarum, per quas  
multum pecunie e Regno esset exportatum, quo-  
ties minus ipsis cum Pontifice conveniebat, eam-  
dem rursus instaurarunt. Donec anno 1516. illa  
in Lateranensi Concilio abrogata inter Leonem X.  
& Franciscum I. Bononiæ statutum est *Concorda-  
tum*; quo sublata electionum libertate concessum  
est Regi Jus præsentandi ad Episcopatus & Præ-  
laturas Galliarum, Pontifici vero reservatæ annatæ,  
Controversiæ Ecclesiasticæ, ac Jus confirmandi  
Episcopos & Prælatos sibi a Rege legitime præ-  
sentatos.

Ægre hoc Concordatum Clerus Gallicanus ha-  
buit, eo quod per illud Capitulis sit adempta eli-  
gendi potestas, & electis impositum Annatarum  
onus. Sed neque ipsi Reges Concordatum, quan-  
tumcumque sibi favens, integrum semper relique-  
runt: Quin ultra Sanctionem Pragmaticam, &  
Basileensis decreta est progressus Ludovicus XIV.  
dum cum Innocentio XI. collisus, anno 1675. Be-  
nificiorum Ecclesiasticorum collationem, ac per-  
ceptionem fructum ex Beneficiis vacantibus, tan-  
quam *Jus Regale*, ac Majestaticum prætendit. Un-  
de magnæ illæ *Regaliarum* Controversiæ, de quib-  
us infra V. *Regalia*. His tandem sopitis, resti-  
tutum in integrum fuit *Concordatum*, agnitione  
Jus præsentandi ab Ecclesiastica Potestate esse  
concessum; permissæque Pontifici Annatæ.

Circumfertur præterea quædam antiquior Sancti  
Ludovici Galliarum Regis Sanctio Pragmatica,  
qua anno 1268., vel, ut aliis placet, 1269. sta-  
tuisse dicitur, ut Ecclesiarum Prælatis, Patronis,  
& Beneficiorum collatoribus ordinariis jura sua  
integra serventur, ut libere sint Ecclesiarum elec-  
tiones. Simonia eliminetur. Provisiones benefi-  
ciales secundum Juris Communis dispositionem  
fiant. Libertates, ac privilegia Ecclesiis, & Mona-  
steriis concessa, rata, firmæque maneant. Ad-  
diturque Articulus, quo vetatur, ne Curia Ro-  
mana exactiones pecuniæ in Ecclesia Gallicana  
faciat.

Verum S. Ludovici Regis Constitutionem anno  
1228. præcipue adversus Hæreticos latam novæ-  
mus ab Innocentio IV. in Litteris ad Reginam  
Franciæ anno 1250. scriptis, atque a Balduino in  
Appendice Conciliorum Galliarum Tit. XX. editis lau-  
datam. Sed quod ad Sanctionem illam ann. 1268.  
spectat, eam plures eruditi Viri, ut Thomassi-  
nus, Bollandiani, P. Roncaglia in Notis ad Na-  
talis Alexandri Historiam Ecclesiasticam, ac Dia-  
nii Ecclesiastici Romani Auctores, & quod mire-  
ris magis, Bohemerus in suis ad Petri de Marca li-  
brum IV. cap. 9. observationibus, non immerito  
supposititiam habent. Prefecto præterquamquod

P p p aliter



aliter ejus editiones maxime discrepant, ut vel Cabassutii *notitiam* Ecclesiast. ad ann. 1268. cum Richerii historia Concilii. general. L. 11. c. 7. conferenti constabit; qui witam, & gesta S. Ludovici scripserunt, nullam hujus Pragmaticæ mentionem iniiciunt; quin potius Guillelmus ipsis Capellanus in libro de *illius vita*, & *miraculis* insignem erga Sedem Romanam devotionem, & obedientiam prædicat, ut *admodum improbabile inde evadat*, inquit citatus Bohemerus, *Regem hanc lalem Sanctionem obedientie, venerationi huic contrariam unquam condidisse*. Equidem pro vindicanda hac Sanctione Natalis Alexander (ad *Sac. XIII. cap. 10. art. 3.*) adducit notabilem quemdam locum ex Matthæi Parisii *Historia Anglicana* ad annum 1247. Verum que ibi Parisius tradit, eodem Bohemero iudice, *vix trahi possunt ad pragmatism hanc Sanctionem, que demum anno 1268. & sic longe post viginis annos lata fertur*, atque adeo inde vel occasio, vel causa hujus Edicti promulgandi deumi haud potuit. Monet præterea P. Biner in suo *Apparatu eruditionis* (P. VI. cap. I. art. 4. §. 1. pag. 15.) notum esse, quam modica adhibenda sit fides Parisio in Romanos Pontifices scribenti, ac præterea Articulum Sextum de prohibitione Exactionum, ad quem Parisii locum nonnulli trahunt, alienum esse a temporis illius usu, cum pro Terræ Sanctæ necessitatibus plures per Galliam, & quidem Rege ipso consentiente sint factæ. Sed quoniam ineptus quidam Scribillator nuper hanc Sanctionem Romanæ Sedi obficere ausus est, brevi habebunt Lectores mei Commentariolum, quo Anonymi illius tam inconsulta temeritas, atque incititia pro meritis castigabitur.

### PRECARIUM, PRECARIE.

**P**recarium est, quod *precibus petenti utendum conceditur tamdiu, quamdiu is, qui concessit, patitur*; Sic expresse definitur in l. *Precarium* 1. ff. de *Precario*, & concordat cap. *Precarium* 3. de *Precariis*, ibi: *Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit*.

**P**recarium est species quædam liberalitatis, adeoque contractus gratuitus; textu expresso in *cit. leg. Precarium* §. 1. ff. de *Precario*, ibi: *Quod genus liberalitatis ex Jure Gentium descendit*.

**P**recarium differt a donatione per hoc, quia qui donat, sic dat, ne amplius recipiat; Qui autem Precario concedit, sic dat, quasi tunc recepturus, cum sibi libuerit Precarium solvere, seu revocare; textu expresso in *cit. leg. Precarium* §. 2., ibi: *Et distat a donatione eo quod qui donat, sic dat, ne recipiat; at qui Precario concedit, sic dat quasi tunc recepturus, cum sibi libuerit Precarium solvere*.

**P**recarium quamvis ex *cit. l. Precarium* §. 3. simile sit Commodato, quantum ad hoc quia,

etiamsi, qui commodat alteri rem suam, sic commodat, ut eam non faciat recipientis, sed post certum tempus, aut completum usum ab eo recipiat, ibi: *Es est simile Commodato, nam & qui commodat rem, sic commodat, ut non faciat rem accipientis, sed ut ei ui re commodata permittat*; Nihilominus differt a Commodato in pluribus aliis. Sic *Communis Doctorum*. Primo igitur differt Precarium a Commodato, quia qui rem commodatam recipit, nec civiliter, nec naturaliter possidet, cum rei commodatæ possessionem retineat ipsemet Commodans; *leg. Rei commodatæ* 8. ff. *Commodati*, ibi: *Rei commodatæ, & possessionem, & proprietatem retinemus, & concordat §. Possidere, Insti. de interdictis*; At vero is, qui Precario rem accepit, naturaliter eam possidet, remanente possessione solum Civili penes Dominum concedentem; l. *Et habet* 15. §. 4. ff. de *Precario*, & ibi Glossa verb. *Corpore*, & verb. *A possessione*, & Glossa in cap. *Precarium* 3. de *Precario*, verb. *Precarium*, Azor. par. 3. lib. 7. c. 2. quest. 4. Pirhing. lib. 3. *Decretal. tit. 14. sub num. 6. verb. Secundo differunt*, Reiffenstuel *ibid. num. 8. & alii passim*.

Secundo differt Precarium a Commodato, quia Commodatum conceditur utendum ad certum, & specialem usum, & ad certum tempus expressum, vel tacitum, ut si alicui commodetur equus ad faciendum iter, ad quod certum tempus requiritur, videlicet quantum ad commodum faciendum tale iter sufficit, & exigitur, l. *Interdum* 73. in *princip. & l. Continuis* 137. §. *Cum ita, de verb. Obligat*. Precarium autem non datur ad certum determinatum usum, neque ad certum tempus, sed quamdiu concedens permiserit, sive Precarium non revocaverit; *cit. l. Precarium* 1. ff. de *Precario*, & *cit. cap. 3. Precarium, de Precario*; Immo etiamsi Precarium concedatur ad certum tempus, v. g. ad Kalendas Julias, ut in *leg. Cum Precario* 12. ff. de *Precario*; tamen eo pacto conceditur, ut semper liberum sit concedenti revocare rem Precario concessam, etiam ante tempus illud finitum; textu expresso in *cit. leg. Cum Precario*, ff. de *Precario*, & concordat *cit. lex Precarium*, & *cit. cap. Precarium*, juncta Glossa *ibidem verb.* Per conventionem, & tenet Abbas *ibidem num. 11. & 12. Pirhing. loc. citat. num. 6. Reiffenstuel loc. citat. num. 6. & 7. & alii communiter*.

Tertio differt Precarium a Commodato, quia qui rem Precario accepit, tenetur dumtaxat ex dolo, & culpa lata, quæ dolo in Jure æquiparatur, non tamen ex culpa levi, & levissima, l. *Quæsitum* 8. §. 2. ff. de *Precario*, l. *Contractus* 23. ff. de *Regul. Juris*. Qui autem Commodatum accepit tenetur etiam ex culpa levi, & levissima, *cit. leg. Quæsitum* 8. §. 3. ff. de *Precario*; Ubi etiam ratio affertur, quia Precarium totum procedit ex mera liberalitate Concedentis, qui potest illud revocare, quandocumque voluerit, & ideo sibi imputare debet, si ipsum non revocaverit antequam accipiens commisisset culpam levem in ejus custodia; Secus autem est dicendum de Commodato, quia ipsum non potest revocari ante

completum usum; sive tempus determinatum: Unde Commodatarius tenetur adhibere in custodia rei sibi commodate majorem diligentiam, quam is, qui Precario accepit in custodia rei Precario accepit; Sic Glossa in citat. leg. *Quæsitum* §. 3. verb. *Ex liberalitate*, Abbas in citat. cap. *Precarium* num. 15. Pirhing loc citat. num. 6. verb. *Tertio differt*, Reiffenstuel loc. cit. num. 9. & alii passim.

8 Precarium expirat per revocationem Concedentis. Com. per text. in l. *Precarium* 1. & l. *Aut Precator* 2. de *Precario*, & c. *Precarium* 3. de *Precariis*, ibi: *Precarium utendum conceditur, quamdiu patitur qui concessit*, uti expresse etiam dicitur in cit. l. *Precarium*, per verb. adducta sup. num. 1.

9 Item Precarium expirat moriente illo, cui concessum est, non item morte illius, qui concessit. *Communis*, textu expresso in cit. c. *Precarium* 3. de *Precariis*, ibi: *Solvitur quoque obitu ejus, cui concessum est, non etiam concedentis*; Licet enim expiret per obitum ejus, cui concessum est, ex quo Precarium sit Beneficium personale ipsi precanti concessum, & Beneficium personale sequatur personam, & cum ipsa extingatur, textu expresso in c. *privilegium* 7. de *Regul. Juris* in 6. ibi: *privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona*; Tamen non expirat per obitum ejus, qui concessit, sed transit ad ejus heredem; textu expresso in l. *Quæsitum* 8. §. 1. & l. *Cum Precario* 12. §. 1. ff. de *Precario*, ibi: *Precarii rogatio & ad heredem ejus, qui concessit, transit*; Ad heredem autem ejus, qui Precario rogatus, non transit, quippe ipsi *amittatur, non etiam heredi concessa possessio est*.

10 Item precarium expirat, si istud concedens, rem Precario concessam alienaverit; Tunc enim emptor eam revocare potest, & sic per ejus revocationem expirat, & tollitur Precarium; *Communis*, textu expresso in cit. c. *Precarium* 3. de *Precariis*, ubi dicitur, quod solvitur Precario: *Aut cum ipsum altissimi contingit alieni hoc revocare volenti, quia per conventionem hujusmodi non licet rem alienam invito Domino possideri*.

11 Precariæ, seu Precariæ in singulari numero, differt a contractu Precarii Canonico introductus, quo alicui ad preces, & plerumque causa remunerationis usufructus alicujus prædii, vel alterius rei Ecclesiasticæ immobilis ad dies vite, vel ad aliud tempus conceditur, ea lege, ut singulis quinquennii renovatio hujus concessionis, seu contractus petatur; Sic in re *communis*, per text. in c. *Ea etiam* 2. c. *precariæ nomine* 3. c. *Precariæ*, de *quinquennio* 4. & c. de *precariis* 5. caus. 10. q. 2. & c. *Precariæ* 1. & c. de *Precariis* 2. de *Precariis*.

12 Contractus Precariæ, seu Precariarum multum differt a contractu Precarii: Primo enim differt, quia Precario concedi possunt tam res mobiles, quam res immobiles: Item Jura, & servitutes, v. g. iter, vel actus per fundum alterius; l. *Præter* 2. §. 3. l. *In rebus* 4. in *princip. ff. De Precario*; Precariæ autem locum solum habent in possessionibus, seu rebus immobilibus, c. *Ea etiam* 2. §. si *Oeconomi*, & cap. *Precaria* a *nomine* 3. caus. 10. qu. 2. Et sic notant Pirhing l. 3. *Decretal. tit. 14. n. 10*, Reiffenstuel *ibidem* n. 11. & alii.

Secundo differt contractus Precariæ, seu Precariarum a contractu Precarii, quia Precarium ordinarie ad certum, & determinatum tempus non conceditur, sed solum tamdiu, quamdiu placuerit concedenti, l. *Precarium* 1. ff. de *Precario*, c. *Precarium* 3. de *Precariis*; Precariæ autem concedi possunt, vel ad dies vite, vel ad aliud certum tempus, quamvis de quinquennio in quinquennium renovari debeant; c. *Precariæ* 1. & c. *Precarium* 3. de *Precario*, c. *Precariæ* de *quinquennio* 4. caus. 10. q. 2.

Tertio differt contractus Precariæ, seu Precariarum a contractu Precarii, quia Precarium potest semper revocari per arbitrium concedentis; l. *Precarium* 1. ff. de *Precario*, cap. *precarium* 3. §. 1. de *Precariis*; Precariæ autem revocari non possunt, antequam tempus concessionis sit elapsum, textu expresso in c. *Precarium* 3. §. final. de *Precariis*, ibi: *Porro Precariæ, quæ quandoque de Ecclesiæ possessionibus fieri solent, non sunt pro voluntate concedentium revocandæ*.

Dummodo tamen Precariæ de rebus Ecclesiæ non sint irrationabiles, seu in grave damnum Ecclesiæ factæ; nam in tali casu revocari possunt, ac deberent a successore concedentis; textu expresso in cap. de *Precariis* 2. de *Precariis* juncta Glossa communiter recepta ibi, verb. *Ab eo*; ubi insuper adductis variis Juribus, dicit posse, & debere etiam revocari ab ipsomet concedente, & sic tenent Engel h. 4. *Decretal. tit. 14. n. 5*. Reiffenstuel *ibidem* n. 14. & alii passim.

Et ratio est clara, quia ad alienationem quamcumque rerum Ecclesiasticarum, immo etiam ad locationem ultra triennium requiruntur solemnitates Juris; textu expresso *Extravag. Ambrosiæ*, de *rebus Eccles. non alienandis*. Unde cum Precariæ contineant hujusmodi alienationem similem locationi ultra triennium, ex quo, ut patet ex dictis per illas Precarias concedatur usufructus rei Ecclesiasticæ immobilis ad dies vite, vel ad certum tempus, si concedatur, ut fieri solet ultra triennium, requiruntur solemnitates Juris, quæ si non adhibita fuerint, tales Precariæ, utpote nullæ, ipso Jure revocari possunt ac debent, necum a Successore, sed etiam ab ipsomet concedente, seu alienante. Secus autem, si Precariæ essent concessæ ad solum triennium, seu infra triennium, quia tunc, cum non requirantur solemnitates Juris, sicuti nec requiruntur ad locationem (cui assimilantur) non excedent triennium ex citat. *Extravagant. Ambrosiæ* de *rebus Eccles. non alienandis*, si rationabiles, & sine gravi damno Ecclesiæ sint concessæ; revocari non debent, nec possunt, nec a Successore, nec ab ipsomet concedente, ut patet ex dictis verb. *Alienatio*, & verb. *Locatio*.

Precariæ expirant, quando ipsæ fuerint concessæ ad longum tempus, & elapso quinquennio, is, qui eas accepit, non petit renovationem earum, ut colligitur ex c. *Precariæ*, de *quinquennio* 4. caus. 10. q. 2. & c. *Precariæ* 1. de *precariis*; ubi expresse præcipitur, quod: *Precariæ de quinquennio in quinquennium secundum auctoritatem, & antiquam consuetudinem renovantur*; Adeoque qui negligunt sic renovare, cadunt Jure suo, sicuti cadit suo Jure Vassallus non petens renovationem In-



- 1 vestitura a novo Domino intra legitimum tempus, ut recte probant Abbas in cit. cap. Precariæ 1. De precariis num. 1. Pirhing. loc. cit. num. 14. Reiffenst. loc. cit. n. 21. & alii.

*Additiones ex aliena manu.*

- 19 Varias a variis adductas rationes, cur in precario præstetur dolus, & quæ in civilibus nominè doli venit, culpa lata, & in commodato præstetur culpa etiam levissima, assert, & una confutat Jacob. Gothofred. in l. 23. ff. de Regul. Jur.
- 20 Meo iudicio: *Utrius rationi* (recte inquit idem Jacobus Gothofred. ubi supra) *adherendum est in d. leg. 14. §. 11. de Furt. que huc conjungenda est, ut & secundæ, quæ ab Interdictibus redditur, sed quas ita evolvo. In precario ideo dolus dumtaxat præstatur, eo quod hæc liberalitas sit, seu donatio, quæ scilicet possessio rei datur, donatur, leg. 15. §. Eum, qui de Precar. conceditur (qua quidem in re concedenti vox propria est, leg. 1. in princip. §. 2. leg. 4. in fin. leg. 6. §. 4. leg. 7. §. 3. leg. 12. §. 1. de Precar. l. 1. §. 11. de Trin. actusque privat. l. 162. infr.) et si non perpetuo jure habenda (precario enim id opponitur) attamen proprio interim quodam jure Precarium conceditur possidendum, fideique Rogantis committitur, sic ut re tamquam sua, qui precario habet, interim utatur, eamque possideat. Quare ab eo culpa exigi non debet, non potest, quum res ejus sit interim quodammodo, sed dolus tantum, quia reddendi conditio ei inest. Nam et si rogantis arbitrio res utenda possidenda conceditur, tamen ex fide bona oritur precarium, l. 2. §. 2. ff. de Precar. que in omnibus contractibus, quibus vitæ societas continetur, præstanda est. Neque is, qui precario rogavit, eo animo possessionem nanciscitur, ut credat se dominum esse, leg. 12. §. 1. ff. de Publician. Eadem proinde hic ratio, quæ in deposito, quod in utroque res in totum fidei, arbitrioque accipientis deposita vel precario data committatur, concedatur.*
- 21 Titulus *Precariæ* olim denotavit concessionem ad preces factam ex largitate Episcoporum, qua ostendebatur rei tales mansisse in dominio Ecclesiæ, & redditus tantum deceniori attributos fuisse: Ea de causâ antiquitus priusquam Beneficia ecclesiastica ita ut hodie, ordinata fuere, clerici ab Episcopo nonnunquam bona ecclesiastica in vicem salarii fruenda hoc titulo occupant, ut docet Concilium Toletanum VI. cap. 5. relatum in cap. 74. caus. 12. quest. 2.
- 22 Laici quoque nonnunquam per preces ab Episcopis obtinebant, ut rerum ecclesiasticarum redditus usque ad vitam suam perciperent, maxime qui valde pauperes erant, idque quia ex penu Ecclesiæ alendi erant omnes Pauperes. Confer de Precariis Bohemer, in decretal. lib. 3. tit. 14. per 161.

PRECES PUBLICÆ.

- \* Principes sæculares si petant ab Episcopo ut preces publicæ indicantur pro necessitate status, id utique potest, & debet. Non nisi vero summa abusus esset, si etiam ex consuetudine Principes Episcopali auctoritate neglecta indicere illas vellent. Benedictus XIV. Constituit. Bull. tom. 1. num. 82. incip. Quemadmodum preces. \*

PRESBYTERATUS. Vide verb. Ordo a n. 48. ad 50.

P R E S B Y T E R I U M.

CUM multa Presbyterium significare possit, id præsertim considerandum, quod ad Ecclesiarum regimen spectat, hoc nomine a dignioribus, qui in Clero sunt, nempe Presbyteris, sumpto totius Cleri cœtum significari. Nimirum Presbyterorum præsertim, sed & Diaconorum, imo universi Cleri consilia adhibebant Episcopi, sive de ordinandis Clericis, sive de recipiendis poenitentibus, sive de hæresibus condemnandis, sive de alio quopiam gravi negotio Ecclesiastico ageretur. Hinc quod hic Presbyterium dicimus, alii veterum Senatuum Ecclesiæ appellant.

Certe ad Carthaginensem Ecclesiam quod spectat, ex pluribus Cypriani testimoniis manifestum liquet, ejusmodi morem in ea perpetuo servatum, ut nil grave Episcopus sine Clericis Consilio perageret. Et sane Ep. xxiii. al. xxxviii. de Clericorum ordinationibus hæc habet: *In ordinandis Clericis solemus vos ante consulere, & mores, ac merita singulorum communi consilio ponderare.* Et generaliter de universo Ecclesiastico regimine Epist. vi. al. xiv. scribit: *Ut ea, quæ circa Ecclesiæ gubernaculum utilitas communis exposcit, tractare simul, & plurimum consilio examinata limare possimus.*

De universis Africanis Ecclesiis Conc. Carthag. iv. Can. xviii. sic decrevit: *Ut Episcopus nullius causam audiat absque presentia clericorum suorum: alioquin irrita erit sententia Episcopi, nisi Clericorum presentia confirmetur.*

Eandem regulam tum Ephesi in condemnando Noeto, tum Alexandria in prima Arii ejectione fuisse servatam testatur Epiphanius. Tum Cotelierius in suis adnotationibus ad Constitutiones sic dictas Apostolicas formulam quamdam depositionis Arii ex antiquo quodam manuscripto erutam evulgavit, quæ æque Episcopos Diocesanos Ægypticæ, ac Presbyteros Alexandrinos Arii depositioni suffragatos exhibet.

Idem



- 5 Idem quoque in Origenis condemnatione obtinuisse testatur Pamphilus, qui lib. 11. *Apolog.* pro Origene apud Photium Cod. cxviii. narrat *Synodum Episcoporum*, & *Presbyterorum* adversus *Origenem* fuisse habitam, cujus Decreto Alexandria ejiciendum sancitum est, nec ipsi permittendum, ut ibi vel doceret, vel habitaret.
- 6 Antiochiam quoque ad Pauli Samosatani causam discutendam, eundemque deponendum plurimos quoque Presbyteros cum Episcopis convenisse testatur Eusebius lib. VI. cap. 28.
- 7 Neque aliud a primis usque temporibus Romani Pontificis servavit. Plura exempla dabit Selvaggius *Antiquit. Christianar. lib. 1. cap. 16. pag. 9.* Paucis contentus ero. S. Cornelius a. 251. Cyprianus scribens, qua demum ratione ad ejurandum schisma perducti fuerint Maximus Presbyter, Urbanus, & Sidonius ait: *Omni igitur actu (eorum) ad me perlato, placuit contrahi presbyterium (adferunt etiam Episcopi quinque qui & hodie præsentes fuerunt) ut firmato Consilio, quid circa Personam eorum observari deberet, consensu omnium statueretur.* Fecit etiam a. 381. Siricius presbyterium adversus Jovinianum Hereticum, ut ipsemet scribit ep. vii. in eoque omnium nostrum tam Presbyterorum, & Diaconorum, quam etiam totius Cleri (en quid Presbyterium fuerit) unam scitote fuisse sententiam, Jovinianum, Sociosque damnandos esse. Hinc intelligere est, quid omne Presbyterium Romane Ecclesie fuerit, quod Liberius ep. xi. ad Ursacium &c. testes appellabat. Etiam S. Innocentius I. concessum presbyterii; idest Cleri Romani, & acta in eo confecta urget ep. 3.
- 8 Quod hi Presbyterio vocantur, Zosimus ep. 8. *Sedis Apostolicæ Cætum* dixit. Bonifacius quoque Presbyterio universo litteras se prælegisse, quibus Thessalonicensem Episcopum in vicaria Sedis Apostolicæ delegatione confirmaverat, testatur Ep. xv. Huic vero Presbyterio, quod Romane Ecclesie Synodum Diocesanam non immerito dicas, adeant quoque Episcopi, quos in Urbe esse contingeret; ut vel Cornelii recitatus locus ostendit.

PRETATICUM. Vide verb. *Hebraeus n. 7.*

PRIME PRECES IMPERATORIS. Vide verb. *Beneficia art. 12. per totum.*

## PRIMATES.

- QUI apud Græcos *Exarchi* dicti sunt, *Primates* apud Latinos fuere. Ut autem apud Græcos *Exarchorum*, ita etiam apud Latinos diversa *Primitum*, & acceptio fuit, & potestas: alii enim jam a primis temporibus integram regebant diocesim, ut & Romanam Italianam, & Carthaginensiam Africam; & multo post Hispaniam Toletanum. Alii verò diocesis tantum parti præerant; ut Lugdunensis, & Bituricensis

certain quibusdam Galliæ provinciis: & etate nostra, quod antea factitatum nusquam legitur. *Primates* dicuntur multi, quorum iurisdicção tum primatialis, tum metropolitana iisdem est terminata finibus. Sed illorum dispar est ratio, sunt enim, qui nullis umquam præfuerint Metropolitans, ut Rotomagensis: sunt qui olim multis, nunc nullis; sed eorum alii suos habent, ut vocant, *Officiales*; quorum alter Metropolitani jure, alter Primatis iudicet; itaut a priori ad posteriorem provocetur, ut Bituricensis: apud alios verò idem est Iudex Primatis, qui Metropolitæ.

In Africa totæ erant *Primates*, quot Provincie. Provinciam quicque suam administrabat: Carthaginensi parebant omnes. Illorum jura eadem fuerunt, quæ apud alias gentes Metropolitano. Inter illos tamen, & Metropolitans hoc intererat, quod metropoles statæ, & fixæ semper erant; primæ autem Sedes in Africa desultoriæ, & nunquam fere eadem, sed nunc hæ, nunc illæ; cum Metropolitano ipsa Metropolis faceret, primam Sedem ipse Episcopus: nec enim Urbi, si Carthaginensem exceperis, sed ætati, & ordinationis prerogativæ addicta fuit Primatis dignitas: quo quisque antiquior in Provincia Episcopus, is eo Primatui vicinior; ille demum *Primus*, qui omnium antiquissimus.

Olim in Synodis generalibus post Patriarchas Primitum, ut potior Authoritas, ita honestior locus erat: ii erant omnino tres, Thraciæ Heracleensis, Ephesinus Asiæ, Ponti Cæsareensis. Illis proximus erat Thessalonicensis Vicarius, qui jussu Romani Præsulis toti Illyrico præerat. Huic assidebat Episcopus Carthaginensis, ut ex quinta Synodo intelligere licet.

Si generalis Synodus hoc tempore habenda foret, hæc fere esset, si Jacobatio, aliisque credimus, considerandi ratio. Primum locum, ut par est, obtinet Summus Pontifex, princeps, & moderator totius Concilii; secundum Ostiensis Episcopus, cujus est consecrare Romanum Antistitem; tertium Constantinopolitanus Patriarcha, qui Innocentii III., Conciliique Lateranensis suffragii prælatus est cæteris; quartum Alexandrinus; quintum, & sextum reliqui duo, Antiochenus, & Hierosolymitanus. Hos excipiunt Occidentis Patriarchæ, aliis nomine quidem pares; re tamen, & dignitate inferiores multo, Bituricensis, Venerus, Cantuariensis, quibus, ut nonnullis placet, Pisanus additur. Deinde sedent *Primates*, ut Lugdunensis, ut Toletanus &c.

## PRIMICERIIUS.

Primicerius generaliter loquendo dicitur ille, qui primus juxta antiquorum consuetudinem erat scriptus in ordine ceræ sue scripturæ; Mos enim erat antiquis in tabulis ceratis, & pignillaribus scribere, & hinc quicumque in quolibet hominum ordine primo loco scriptus erat in albo, seu tabula cerata, *Primicerius* appellabatur; & qui

secundo loco *Secundicerius*, & qui tertio *Tertio-*  
*rius*, ut colligitur ex l. *Primicerius* 2. & l. *Lege prag-*  
*matica* 4. De domesticis, & protectoriis; Sic in  
*Rubrica Cod. de primicerio lib. 12.* Primus Notario-  
 rum appellatur *primicerius*, eo quod in Matricula  
 Notariorum primo loco sit scriptus, ut explicat  
 Glossa *ibidem*. Similiter l. *Primicerium* 2. *Cod. de*  
*Fabricensibus*; Primus Fabricensium vocatur *primi-*  
*cerius*, ut tradunt Gregor. Tholosan. lib. 15. *Syn-*  
*tagm. Jur. cap. 22. num. 5. & sequent. Azorius parti. 2.*  
*lib. 3. cap. 16. quest. 1. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 25.*  
*num. 1.* Reiffenstuel *ibid.* n. 1. & alii passim.

2. Quoad præsens autem *Primicerius* dicitur *primus*  
*Cantor*, seu *primus* in Cantu, seu Choro, quialio  
 nomine appellatur *præcantor*, ut patet ex cap. *Cum*  
*olim* 6. de consuetud. & qui secundum locum post  
 ipsum tenet, ejusque absentis vices gerit, vocatur  
*Succentor*, ut cap. *Inter dilectos* 11. de excessibus  
*Præcantor*, sive *Vicecantor*; Azor. cit. part. 2. lib. 3.  
 c. 22. q. 2. Pirhing loc. cit. num. 1. & alii; Et alii-  
 bi vocatur *Magister Scholarium*, seu *Scholaricus*;  
 Sic notat Hostiens. in *Summar. num. 1. tit. de Pri-*  
*micerio*, Pirhing loc. cit. num. 1. Reiffenstuel loc. cit.  
 num. 1. & alii.

3. *Primicerii* Officium describitur in cap. *perlectis* 1.  
 §. ad *primicerium* dist. 25. & c. *Unic. de Officio pri-*  
*micerii*, quod sit præse Diaconis, & reliquis  
 Clericis in docendo ordinem, & modum psallen-  
 di, & canendi in Choro pro diversitate, & solem-  
 nitate temporum, & ad ipsum spectet Divinum  
 Officium ordinare, Psalmos, Lectiones, Respon-  
 soria, & alia humjmodi assignare, quæ quisque  
 Clericorum dicere debeat, ipsumque Chorum re-  
 gere, & operam dare, ut omnes, ab ipso, vel a  
 quo ipse jusserit, instruantur, & disciplina inter  
 eos observetur, tamquam pro iis rationem coram  
 Deo redditurus, alioquin enim tenebitur de ne-  
 gligentia in Officio suo commissa.

4. *Primicerius*, Cantor, seu *Præcantor* in illis lo-  
 cis, seu Ecclesiis, in quibus ratione sui Officii  
 præcedit aliis Canonicis, censetur constitutus in  
 Dignitate, seu Personatu, ibique *Primiceriatus* est  
 Dignitas, seu Personatus, ut constat ex cap. *Cum*  
*accessissent* 8. de Constitutionibus, & cap. *Cum olim*  
 6. de consuetud. Ubi vero nullam præminentiam,  
 seu præcedentiam inter alios Canonicos habet, non  
 censetur in Dignitate, seu Personatu constitutus,  
 sed ibi nudum Officium, seu administrationem  
 habet. Et idem dicendum est de Thesaurario, Sa-  
 crista, & Custode; Azorius loc. cit. cap. 16. qu. 3.  
 & cap. 22. q. 1. Pirhing loc. cit. nu. 2. Reiffenstuel  
 loc. cit. n. 3. Layman in cit. cap. *Unic. de Officio pri-*  
*micerii*, & alii passim.

*Additiones ex aliena manu.*

6. *Vicarii natæ* Episcopi primitus fuere *Archidiacono*

7. *us*, & *Archipresbyter*. Additus postmodum fuit  
 in Ecclesiis Cathedralibus *Primicerius*, qui ex de-  
 legata potestate Episcopi præerat Clero inferiori,  
 seu minori. Primis temporibus hæc potestas Ar-  
 chidiacono demandata erat ab Episcopo, ut omni  
 Clero etiam Presbyteris, & Archipresbyteris præ-  
 sesset, ut ejus quasi esset administrator, & Vica-  
 rius Generalis. Quum vero hic potissimum auctori-  
 tatem suam in Clerum majorem, & Superiorem  
 extendisset, substitutus est ei alius Vicarius, a  
 quo Clerus inferior regeretur; Thomassin. vet. &  
 nov. Eccles. disc. t. 1. lib. 2. c. 103. §. 10. Factum est  
 inde, ut in absentia Episcopi his tribus Vicariis  
 8. *Archidiacono*, *Archipresbytero*, & *Primicerio* guber-  
 nacula Ecclesiæ demandarentur: ut mox laudatus  
 Auctor loco citato §. 3. ex Epistola Papæ Martini  
 ostendit.

9. Plene officium *Primicerii* in Cathedralibus de-  
 scribit Isidorus in C. 1. d. 25. *Ad Primicerium*, in-  
 quit, pertinent *Acolybi*, *Exorciste*, *Psalmiste*,  
 atque *Lectores*. Pergit vero: *Signum quoque can-*  
*dum pro Officio Clericorum*, pro vite honestate, &  
 Officio meditantis, & peragenat sollicitate lectionis,  
 benedictiones, psalmum, laudes, offertorium, & re-  
 sponsoria, quæ Clericorum dicere debeat. Ordo quo-  
 que, & modus psallendi in choro pro solemnitate  
 temporum, orationis quoque pro luminibus depre-  
 candis. Si quid etiam necessarium est pro repara-  
 tione Basilicarum, quæ sunt in urbe, ipse denun-  
 ciat Sacerdoti. Epistolæ Episcopi pro diebus jeju-  
 niorum Parochianis ipse per *Osarios* dirigat: Cle-  
 ricos, quos delinquere cognoscit, ipse distinguat. Quos  
 vero emendare non valet, eorum excessus ad cogni-  
 tionem Episcopi deferat. Basilicanos ipse constituat,  
 & matriculam ipse disponat. Plenius hoc declaratur  
 in C. unic. de offic. *Primicerii*, ubi additur, quod  
 præsit Diaconis, & reliquis gradibus Ecclesiasti-  
 cis in ordine positos, quamvis sub Archidiacono  
 constitutus sit, & ejus Sub-officialis esse vi-  
 deatur.

10. De *Primicerio* juxta hodiernam disciplinam con-  
 sule Corvin. ad *Person. & Benefic. Eccles. tit. de*  
*Primic.*

11. Alias constat *Primicerium* vocari *Antesignanum*,  
 cujuscumque Officii Civilis & Sacri. Fit hoc sen-  
 su in antiquis monumentis mentio *Primicerii No-*  
*tariorum*, *Palatii*, *Aule*, sacri cubiculi, sacrarum  
*largitionum*, *Defensorum*, *Judicum*, *Lectorum*, *Si-*  
*lentiariorum* &c. *Lucange in Glossar. ad Scrip. med.*  
 & *infirm. Latinit. voce Primicer.* Confer etiam Ja-  
 cob. Gothofred. ad L. 19. C. *Theodos. de Palatin.*  
*Sac. Larg.* Brisson. de verb. signific. voce *Primicerius*. Si-  
 cuti itaque qui primum locum tenebant, *Primice-*  
 12. *rii* appellabantur; ita qui secundum, & tertium  
 locum, dicebantur *Secundicerii*, *Tertio-*  
*rii*, ubi supra (\*).

PRI-

(\*) Vide hac de re desiderentem cumprimis Illustriss. Cyrenensium Episcopum Aloysium Gallet-  
 tum in egregio opere, quod de *Primicerio* edidit; ubi & illud pag. 26. animadvertit, inter *Pri-*  
*miceros*, qui Romæ erant, *Primicerium Notarium* eminuisse, huncque illum fuisse, qui vel  
*Primicerius* absolute appellabatur, vel *Primicerius Sanctæ Sedis Apostolicæ*, vel *primus Primicerius*  
 vel etiam *Primicerius judicum*.



## P R I M I T I Æ.

Primitiæ Lege veteri debebantur Jure Divino ; positivo . *Communis* , per text. in cap. 23. num. 19. *Exodi* c. 48. num. 12. *Num. c. 16. n. 2. Deuterom.* cum similibus .

Primitiæ secundum substantiam , quatenus videlicet spectant ad honestam sustentationem Ministrorum Ecclesiæ etiam in Lege nova adhuc debentur de Jure Divino ; Formaliter vero sumptæ , seu pro certa quantitate , debentur solum Jure humano . Prima pars colligitur ex cap. *Revertimini* 64. caus. 16. quest. 1. ubi Decimæ , ac Primitiæ quoad substantiam Jure Divino obligari supponunt , & capit. *Tua* 26. *De Decimis* , *Primitiis* , & *Oblationibus* , ubi expresse habetur : *Nimis presto videtur iniquum si Decimæ , quas Deus in signum universalis dominii sibi reddi præcepit , suas esse Decimas , & Primitias asseverans &c. diminui valeant . Et tenent Glossa in cap. Ecclesiæ 1. caus. 13. q. 1. verb. Primitias , Guttierrez Canonici . qq. lib. 2. cap. 21. num. 6. Barbosa de Offic. & potest. Parochi part. 3. cap. 27. numer. 5. Reiffenstuel loc. citat. num. 175. Didac. & alii . Secunda autem pars clare patet ex cap. *Revertimini* 64. cap. 16. quest. 2. & cap. *Decimas* 1. ead. caus. 16. quest. 7. ibi : *Oportet autem . . . Primitias , quas Jure Sacerdotum esse sancimus , ab omni populo accipere ; cap. præter 6. dist. 32. in fine , ibi : Primitiæ . . . fideliter reddantur a Laicis .**

Primitiæ formaliter sumptæ non amplius debentur ; ubi non adest consuetudo eas solvendi . *Communis* , ut patet ex fere universali praxi eas non solvendi . Cum enim primitiæ formaliter sumptæ , idest secundum specificationem , & determinatam quantitatem , sint introductæ sola Lege humana , potuit huic derogare consuetudo legitime præscripta ; textu expresso in cap. *Cum tanto* 11. de consuetudine .

Inter Primitias , Decimas , & Oblationes hæc 8 adest differentia , quod *Primitiæ* solvuntur semel tantum de primis fructibus Novalium , agrorum , vinearum , arborum , & animalium in signum gratitudinis erga Deum ; *Decimæ* solvuntur singulis annis in recognitionem universalis Dei dominii de omnibus fructibus ; *Oblationes* solvuntur sine determinatione temporis , qualitatis , aut quantitatis ex causa devotionis . Sic expresse Engel. lib. 3. *Decret. tit. 30. num. 60. & alii .* Vide verb. *Decimæ* , & verb. *Oblationes* .

## Additiones ex aliena manu .

Primitiæ dicuntur primæ fructuum obventiones , 9 ut primi animalium foetus , primi fructus de terra ad culturam redacta , & denique prima de fructibus singularum annorum commoda .

Antiquissimi sane fuit instituti , eas Deo consecrare Fonti omnis boni , & omnium commodorum largitori . Tenebantur hac etiam devotione Gentiles ; Consule *Samuel. Pitisc. in Lexic. antiqu. Roman. voce Primitiæ .* *Spencer. de leg. Hebræor. Ritual. lib. 3. dist. 1. cap. 6. Guther. de vet. jur. Pontif. lib. 4.*

Male vero *Spencerus* inde colligit , institutum 12 primitiarum ex Religione Gentilium esse petendum .

**P**rimitiæ sunt primi fructus agrorum , vinearum , hortorum , arborum , & hujusmodi . *Communis* , & colligitur aperte ex lib. *Exodi* cap. 23. num. 16. & 19. ex lib. *Num. cap. 18. nu. 12. & ex lib. Deuteronom. c. 16. num. 2.* Vocantur autem *primitiæ* , quia sunt primi fructus . *Communis* , per text. in leg. *Num. cap. 18. num. 12. & 13. ibi : Quidquid offerunt primitiarum Domino , tibi dedit , Universa frugum initia , quas gignit humus , & Domino deportantur , cedant in usus tuos .* Insuper *Barbosa in Rubric. de primitiis num. 6. Silvester verb. Decimæ n. 1. in fine Reiffenst. lib. 3. Decretal. tit. 30. num. 171. addunt vocari primitias* , quia sunt fructus optimi , sive primi in bonitate , per text. in cit. lib. *Num. cap. 18. nu. 12. ibi : Omnem medullam olei , & vini , ac frumenti , quidquid offerunt primitiarum Domino &c. Quod negant Suarez lib. 1. de Divino cultu cap. 8. num. 2. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 30. num. 169. & alii dicentes* , quod significatur hic nomine Primitiarum primi fructus tempore , non bonitate , idest optimi , ut colligitur in citat. lib. *Num. c. 18. numer. 13. ibi : Universa frugum initia ( idest Primitias ) quas gignit humus &c.*

Per primitias non intelliguntur , nec olim intelligebantur , omnes primi fructus alicujus terræ , agri verbi gratia aut vineæ , nec erat quantitas certa , & determinata ; Postea vero fuit determinata hæc quantitas , scilicet , quod nemo plusquam quadragesimam partem dare teneretur , & nemo minus , quam sexagesimam dare posset de primis fructibus ; textu expresso in cap. *Decimam partem 1. de Decimis* , *Primitiis* , & *Oblationibus* 8. At vero , ibi : *At vero primitiæ , quas de frugibus offerebant , non erant speciali nomine definitæ , sed offerentium arbitrio derelictæ ; Traditionem quoque accepimus Hebræorum , non Lege præceptam , sed arbitrio Magistrorum inditam ; Quod qui plurimum , Quadragesimam partem dabant Sacerdotibus , qui minimum , Sexagesimam ; Inter Quadragesimam , & Sexagesimam licebat quodcumque voluissent offerre ; Quod igitur in Pentateuco dubium derelictum est , hoc specialiter definitur propter Sacerdotum avaritiam , ne amplius a populo exigant in Primitiis offerendis .*

Ad primitias reducuntur omnia Primogenita , idest primi partus , tam de hominibus , quam de animalibus , qui Deo specialiter offerri , & sacrificari debebant , juxta cap. 13. *Exodi numer. 2. ibi : Sanctifica mihi omnem primogenitum , quod aperit vulvam , tam de hominibus , quam de jumentis , & cap. 18. Num. ibi : Quidquid primum erumpit e vulva tuncæ carnis , quam offerunt Domino , sive ex hominibus , sive de pecoribus fuerit , tui Juris erit , ita dimittas , ut pro hominis Primogenito pretium accipias .*



dum. Prima ejus vestigia inter eas, qui verum Deum colebant, deprehendimus e Sacra Scriptura, exemplo Abelis id corroborante; *Genes. IV. 4.*

- 23 Nulla in Ecclesia nascente erat Lex de Primitiis solvendis. Quod enim in *can. 4. Apostolorum apud Harduin. tom. 1. Concil. p. 10. & p. 33.* de Primitiis traditur, non est Apostolicum institutum, sed sæculorum subsequenter usus; *Pseudo-Clemens ait: Omnis autem fructus domum mittatur. Primitiæ Episcopis, & Presbyteris. Clarum est, quod Episcopi, & Presbyteri Diaconis, & reliquis distribuunt: Canone precedente III. Apostoli finguntur indulsisse, ut tantum legumina nova-tempore opportuno ad Altare deferantur, quod eo tempore inter non entia relatum est. Qui mensas Agapis destinatas Alvaria fuisse asserunt, ne graviter errant, ut Eruditi docuerunt.*

- 34 Si Canones Arabici Nicæni genuini forent, jam sæculo IV. fuisset Lex de solvendis primitiis. Si quidem *cap. 1. constitutum apud Harduinum tom. 1. Conc. p. 510.* fingitur: *Item exigit a vobis Deus, ut offeratis primitias frugum vestrarum, & primitias fructuum vinearum, & jumentorum vestrorum Ecclesiis, ut ex iis alantur Sacerdotes, & Ecclesie Ministri:* Hanc vero Legem ignorant Canones Nicæni genuini, ignorant Canones Synodorum reliquarum hujus sæculi.

- 35 Posterioribus vero temporibus legem de solvendis primitiis in Ecclesia fuisse indicant tenent nonnulli præsertim ex *Can. 7. Conc. a S. Gregorio VII. Rome in Laterano anno 1078. habiti*, quod relatum est in *Can. 1. g. 7.* At alii censent, potius contineri adhortationem, & consilium, quam jussum. Sed

- 36 quidquid hujus rei sit, si species usum, primitiæ non sunt sub obligatione.

- 37 Duobus vero casibus adhuc debentur. Primo si Parochorum facultates adeo angustæ sint, ut congruæ ipsorum sustentationi haud sufficiant. Secundo si solvi alicubi consueverunt. Et, quod mirum est, *Jacobus de Lande in Rubric. ad tit. De*

- 38 *cret. de Decim.* censet, oblationes consuetudine quantumvis vetustissima haud evadere obligatorias, primitias vero consuetudine obligatorias evadere.

- 39 Rationem vero diversitatis his verbis nititur: *Oblationes (inquit) ex pietatis officio, & mera donarum voluntate proficiuntur, & nullo jure cogente celebrari debent, juxta id quod ait sacer textus: Voluntarie sacrificabo tibi: & illud Exodi 35. Omnes viri, & mulieres mente devota, obtulerunt donaria, ut fierent opera, quæ jussisset Dominus per manum Moysi: cuncti fili Israel voluntaria donaria Domino dedicaverunt: can. 6. Concilii Cabilon. Aliud obtinet circa Primitias, propterea quod specialis sit ratio eas prestandi, nimirum in recognitionem divine liberalitatis ob fructus concessos, quæ cum temporis diuturnitate concurrunt, atque ita primitiæ duobus casibus obligationis nexu continentur, si Populus usu longævo eas rependere solitus sit, vel si Sacerdotes inasceant, quibus intervenientibus sunt in managio, & primitias venientes possunt excommunicari, Canon. Præter hoc, *dist. 32.* Sed & oblationes consuetudine obligatorias evadere, monstravimus in *addit. ad verb. Oblationes.**

PRIVATIO VOCIS ACTIVE, & PASSIVE, & OFFICII, VEL BENEFICII. Vide verb. *Lex art. 2. a n. 27. ad 44.*

## PRIVILEGIUM.

### ARTICULUS I.

Quoad ea, quæ concernunt Privilegiorum naturam, divisionem, concessionem, acquisitionem, & communicationem.

**P**rivilegium proprie sumptum est Supremi Principis Constitutio specialem favorem concedens; Unde Privilegium dici solet Lex privata, contra, vel præter Jus, aliquid concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. & cap. Abbate 25. de verbor. signific. ibi: Cum Privilegium sit Lex privata, nec esset privata, nisi aliquid specialiter indulgeret. Sic in re Communis.*

Ad substantiam Privilegii non requiritur, quod sit scriptum; *cap. Institutioni 7. caus. 25. quest. 2. & ibi Glossa verb. Præsentia, Clementin. 2. §. Nos enim de sepulturis, ibi: Universa privilegia, gratias, Indulgentias, verbo, seu scripto concessa &c.* & Glossa ibidem verb. *Verbo.* Et Extravag. ultim. post initium; *de penit. & remissionib. inter Communes, ibi: Facilius per Nos concessarum, tam verbo, quam in scriptis, confectis exinde litteris, vel non.* Et sic Doctores communiter.

Privilegium dividitur in Privilegium contra Jus, & Privilegium ultra, vel præter Jus. Privilegium contra Jus est, quo Juri communi derogatur, ut exemplo a solvendis Decimis, vel a Jurisdictione Ordinarii, & hujusmodi, quæ conceduntur contra Jus commune; Privilegium ultra, vel præter Jus est, cujus actus, vel materia non est quidem Jure prohibita, sed tamen non nisi certis personis concessa, ut potestas absolvendi a reservatis, vel dispensandi, & hujusmodi.

Secundo, Privilegium dividitur in Privilegium clausum in corpore Juris, & in Privilegium extra Corpus Juris, seu datum per speciale Rescriptum Principis. Privilegium clausum in corpore Juris est, quod inter alia Jura, seu alias Leges Corpori Juris insertum est, ut sunt Privilegia Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, quæ habentur passim, tum in Jure Canonico, tum etiam Civili in Titulo, & Cod. de SS. Eccles. & Cod. de Episcop. & Cleric. Item Privilegia Pupillorum, Minorum, Studiosorum, Militum, Fisci, Creditorum, & similia, quæ passim habentur in utroque Jure. Privilegium extra Corpus Juris est illud, quod per speciale Rescriptum Principis, seu per speciales litteras, vel per Bullam, & Diploma, seu Indultum alicui personæ, Communitati, vel loco

est

est concessum, & necdum Juri communi est insertum.

6 Tercio, Privilegium dividitur in reale, personale, & mixtum. Privilegium reale est illud, quod proxime, immediate, & directe confertur rei, loco, muneris, dignitatis, & hujusmodi, v. g. Prædio, Ecclesiæ, Monasterio, Prælatu, & consequenter etiam, & ultimate personis, quæ talem rem, locum, Prælatu, Dignitatem, vel Officiu habent. Privilegium personale est illud, quod proxime, immediate, & directe confertur personæ ratione illius personæ sine contemplatione rei, arg. cap. Mandata 6. de Presumpt. ibi: *Quas non loco irribimus, sed Personæ*. Privilegium mixtum, idest partim personale, & partim reale est illud, quod conceditur certo personarum generi, seu qualitati, ut privilegium restitutionis in integrum concessum Minoribus 25. annis, quod etiam ad heredes transit, l. Non solum 6. ff. de in integrum restitut. Item Privilegium S. C. Velleiani concessum foemini, ne ex fidejussione obligentur; Item Privilegium S. C. Macedoniani concessum filiis familias, ne ex mutuo sine consensu Patris accepto obligentur. Item Privilegia Clericorum, Studiosorum, Militum, & hujusmodi; Talia enim Privilegia dicuntur mixta, quia conceduntur non mere respectu personæ, nec mere respectu rei, sed mixte, & respectu personæ, & respectu rei, videlicet intervenientis læsionis, vel ratione status, Dignitatis, Officii, aut conditionis ipsius adherentis, ideoque etiam perpetua sunt, & transeunt ad personas succedentes in Dignitate, Officioque, & sic etiam realia privilegia censentur.

6 Quarto, Privilegium dividitur in Privilegium remuneratorium, & in privilegium mere gratiosum. Privilegium remuneratorium est illud, quod conceditur intuitu meritorum, v. g. laborum, molestiarum, fidelitatis, servitiorum, expensarum, & hujusmodi, in conversione infidelium, Hæreticorum, Rebelligum, Schismaticorum, in bello, & hujusmodi exhibitorum, & præstitorum; sicque hoc Privilegium censetur datum, seu concessum tamquam in præmium, & quamdam remunerationem, seu compensationem. Privilegium mere gratiosum est illud, quod ex mera Concedentis gratia, & benevolentia, non intuitu meritorum, aut in illorum compensationem conceditur.

7 Quinto, Privilegium dividitur in scriptum, & non scriptum. Privilegium scriptum est illud, quod per scripturam, seu Rescriptum Principis conceditur. Privilegium non scriptum est illud, quod Princeps oretenus dumtaxat sine scriptura concedit, & dicitur privilegium *vive vocis oraculo concessum*, de quo fuse sub verb. *Oracula vive vocis*.

8 Sexto, Privilegium dividitur in perpetuum, & temporale. Privilegium perpetuum est illud, quod conceditur absque limitatione temporis, vel adhæret rei de se perpetuo duraturæ. Privilegium temporale est illud, quod conceditur pro determinato, & limitato tempore.

9 Septimo, Privilegium dividitur in Commune, FERRARIS TOM. VI.

seu Communitatis, & in privatum, seu privatorum. Privilegium Commune, seu Communitatis est, quod primario conceditur Communitati, seu Universitati, & per se respicit bonum Communitatis, cui est concessum, quamvis etiam redundet in membra ejus, ut est privilegium Fori, & Canonis concessum toti statui Clericali. Privilegium privatum, seu privatorum, est, quod primario conceditur personis particularibus, & per se respicit bonum personarum particularium, quamvis mediate redundet etiam in bonum Commune, ut est privilegium restitutionis in integrum Minoribus 25. annis concessum, & hujusmodi.

Octavo, Privilegium dividitur in purum, & in Conventionale. Privilegium purum est illud, quod sine aliqua conventionē, seu reciproca obligatione conceditur. Privilegium Conventionale est illud, quod conceditur cum conventionē, & obligatione aliquid dandi, aut faciendi, & hujusmodi; Unde hoc privilegium quodammodo emittit, seu per contractum onerosum acquiritur.

Nono, Privilegium dividitur in Privilegium pro foro conscientie tantum, & pro foro externo. Privilegium pro foro conscientie est, quod solum prodest, ut quis salva conscientia illo uti possit, non vero, ut quis exterius, & in foro contentioso pro privilegiato agnoscatur. Privilegium pro foro externo est, quod non tantum prodest in conscientia, sed etiam in Judicio externo.

Decimo, Privilegium dividitur in Privilegium concessum ex motu proprio concedentis, & in privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati. Privilegium concessum ex motu proprio est illud, quod in Litteris privilegii insertam habet clausulam *Motu proprio*, etiamsi forte privilegiatus per se, vel per alium pro eo supplicaverit; Textus, & Glossa communiter recepta, in cap. Si motu proprio 23. de Præbend. in 6. Unde idem operatur motus proprius ad instantiam partis concessus, ac motus proprius ex mera Principis liberalitate procedens. Barbosa clausul. 79. n. 6. & alii passim. Privilegium concessum ad preces, seu supplicationem Privilegiati est illud, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur.

Inter utrumque hoc Privilegium notabilis intercedit differentia, quod scilicet Privilegium motu proprio concessum, non tantum sit altero favorabilius, & plenissimæ interpretationis, c. Quæ moit 4. cum ibi notatis per Glossam in verb. *Plenissime, de Præbend. in 6.* sed etiam non possit argui de subreptione, cit. cap. Si motu proprio 23. de Præbend. in 6. E contra vero Privilegium, quod sine dicta clausula simpliciter ad preces, seu supplicationem conceditur, corruit per falsa narrata, vel tacitam veritatem, quæ de jure, aut stylo Curie exprimi debuisse; Semper enim intelligitur illa tacita conditio: *Si preces veritate nuntiantur*, textu expresso in cap. Ex parte 2. de Rescriptis, ibi: *In hujusmodi Litteris intelligenda est hæc conditio, etiamsi non apponatur: Si preces veritate nuntiantur*.

Privilegium concedere potest solus ille, qui Legem condere potest. Communi; Privilegium enim,



enim, vel est *contra Jus*, & tunc clarum stat, quod soli Legislatori, vel ejus Successori, vel utriusque Superiori competit facultas concedendi tale privilegium, cum includat dispensationem, & derogationem Legis. Vel est privilegium *ultra*, seu *preter Jus* commune, vel municipale, & tunc etiam clare patet, quod solus Legislator, vel Successor, seu Superior utriusque potest ipsum concedere, cum solus ipse obligare possit saltem suos subditos, ne impediatur privilegium in usu sui privilegii.

15 Privilegium *contra Jus*, non potest concedi nisi aliquo modo subditis. *Communis*. Per tale enim privilegium eximitur privilegiatus a Lege, seu Jure, cui subditi debet; aut exercetur aliquis actus Jurisdictionis, qui exerceri non potest nisi in aliquo modo subditos.

16 Privilegium autem *ultra*, seu *preter Jus* potest concedi etiam non subditis. *Communis*. Concessio enim talis privilegii non est tam actus Jurisdictionis, quam cujusdam donationis, & domini illius rei, vel Juris, quod per privilegium datur: Videmus enim in dies Principes concedere sibi benemeritis foensibus, & extraneis privilegium, ut in suis Ditionibus liberi sint a prestandis Vectigalibus, ut possint extrahere frumentum, merces, arma, milites, & hujusmodi.

17 Ut concessio privilegii sit licita, requiritur justa causa. *Communis*; Justitia enim distributiva, & Legalis requirit, ut nullus absque rationabili causa eximatur a Lege communi, & sic ne concedatur alicui privilegium *contra Jus*: Immo neque privilegium *ultra*, seu *preter Jus*, quia si sine justa causa id Princeps concederet, argueretur prodigalitati, & acceptionis personarum, daretque occasionem invidiæ, & perturbationis aliis non privilegiatis.

18 Potest tamen concessio privilegii esse valida, quamvis sit facta sine justa causa. *Communis*: Valor enim privilegii, sive *contra Jus*, sive *ultra*, seu *preter Jus* pendet omnino a voluntate Concedentis ipsum privilegium. Unde sicut ipse potest absque ulla causa tollere valide hujusmodi Jus, seu Legem ex toto; ita a fortiori ex parte unam, vel aliam personam per speciale privilegium ab ejus obligatione eximendo saltem valide.

19 Privilegium acquiri potest ex concessione Principis, sive facta motu proprio ex ultroa ipsius liberalitate, sive facta ad preces, & supplicationem privilegiati. Qui tamen privilegiatus ad hoc, ut valide, & licite privilegium acquirat, debet in supplicatione evitare obreptionem, & subreptionem; necessario enim debet fideliter exprimere ea omnia, quæ verisimiliter retrahere possent animum a concessione Privilegii. Sic notant passim Doctores post Clarum, §. final. qu. 59. verb. *Debes advertere*.

20 Item privilegium acquiri potest Præscriptione, seu consuetudine legitime præscripta. *Communis*, per textum, in cap. *Novit* 12, de *Judiciis*, & cap. *Super quibusdam* 26, de *verborum significat.* Consuetudo enim legitime præscripta habet vim Privilegii, & inducit Jus, arg. citat. cap. *Novit* 12, de

*Judiciis*, ibi: *Nisi forte Jure communi per speciale Privilegium, vel contrariam consuetudinem aliquid sit detractum*. Ubi Glossa communiter recepta verb. *Consuetudinem*, sic dicit: *Nota, quod consuetudo parificatur privilegio; cap. Conquestus* 8. caus. 9. quest. 3. cap. *Quia sancta* 28. dist. 63. cap. *Quia per ambicionem* 6. dist. 64. Unde per consuetudinem legitime præscriptam acquiritur Jurisdictio, cap. *Duo simul* 9. & ibi Glossa verb. *Consuetudo, de Offic. Judic. Ordinari.* cap. *Cum contingat* 13. in fine de *Foro competent.* Item per ipsam acquiritur Jus exigendi tributa, & pedagia, cap. *Super quibusdam*, 26. §. *Præterea*, & ibi Glossa verb. *Non extat memoria, de verborum significat.* Item per ipsam acquiritur exemptio a Decimis, a Funeralibus, & similibus; cap. *De quarta* 4. & cap. *Cum olim* 18. de *Præscriptionibus*, cum similibus.

Item Privilegium acquiritur per communicationem. *Communis*.

Communicatio autem, seu communicare idem est, ac commune facere, & conferre alicui quod prius jam alteri fuerat concessum: Unde communicatio Privilegiorum consistit in participatione, & concessione quadam Privilegii, quod Superior, postquam illud uni simpliciter concesserat, etiam ad alium extendit, arg. cap. *Cum de diversis* 2, de *Privilegiis* in 6.

Regulares Mendicantes habent plenissimam inter se communicationem Privilegiorum; Immo communicant etiam Privilegiis concessis aliis Ordinibus non Mendicantibus. Sic *Herinex disput.* 4, de *legibus*, quest. 6. num. 73. Sannig. dist. 2, de *privileg. Regular.* quest. 4. Cassaing. de *privileg. Regular.* tract. 1. cap. 3, preposit. 1. Portel. verb. *Communicatio privilegiorum*; Casarubios eodem verbo, Rodriguez tom. 1. quest. *Regular.* quest. 55. Reiffenstuel lib. 5. *Decretal.* tit. 38. num. 55. & seq. & alii communiter. Et id clare patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus, & signanter Sixti IV. Alexandri VI. Julii II. Leonis X. Clementis VII. Pauli V. Pii IV. S. Pii V. Gregorii XIII. Sixti V. Clementis VIII. plurimisque aliorum, quos enumerat, & adducit novissime Benedictus XIII. Constituit, incip. *Summe decet*, & Constituit, incip. *Pretriosus*, & in aliis Constitutionibus specificatis, & moderatis a Clemente XII. Constituit, incip. *Romanus Pontifex*.

Et quo ad hanc Privilegiorum communicationem mea Religio Fratrum Minorum Regularium Observantiæ inter alias amplissimam concessionem obtinuit a Clemente VII. Constituit, incip. *Dum fructus uberes*, quæ Bulla fuit postea confirmata a Paulo IV. Pio IV. Gregorio XIII. Sixto V. & aliis Pontificibus, & specialiter a Clemente VIII. Constituit, incip. *Ratio Pastoralis*, & a Benedicto XIII. Constituit, incip. *Summe decet*; quæ tamen Benedicti XIII. Constitutio quo ad maximas ampliationes, & ingentes novas concessionem una cum aliis ab eodem emanatis pro aliis Ordinibus Regularibus, fuit moderata a Clemente XII. d. Constituit, incip. *Romanus Pontifex*.

Unde hic juvat adducere dictam Constitutionem Clement. VII. quæ est, ut sequitur.



## CLEMENS PAPA VII.

## CLEMENS PAPA VIII. &amp;c.

**D**Um fructus uberes, quos ordo Sacer dilectorum Fratrum Minorum Regularis Observantie in agro militantis Ecclesie cum propagatione Religionis, ac defensione, & augmento Fidei Catholice, ac salute Christianifidelium produxit hactenus, & in alios producit, diligenter attendimus, dignum, quin potius debitum putamus (ut ejus statum prosperum, & tranquillum omni diligentia procuravimus) illius Religiosis personas specialibus favoribus, & gratiis prosequi. Hinc est, quod Nos motu proprio, & ex certa nostra scientia, tenore presentium, omnia, & singula Privilegia, immunitates, exemptiones, præsertim de non solvendo Clericis Secularibus Quartam funeralium, quoad Fratres in possessione non solvendi quarum hujusmodi existentes, ac omnia, & singula Indulta, Indulgentias, peccatorum remissiones, & gratias dicto Minorum, ac S. Clare, ac tertio de Penitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Fratribus, Monialibus, Sororibus, & utriusque sexus personis, atque Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & Locis quibuscumque, etiam per modum extensionis, seu communicationis, & per alias quomodolibet, per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac per Nos, & Sedem prædictam concessa, auctoritate Apostolica, tenore presentium approbamus, & innovamus, & perpetuæ firmitatis robur obtinere, & inviolabiliter observari debere, ipsosque Fratres, Moniales, Sorores, Personas, Monasteria, Domus, Ecclesias, & alia loca hujusmodi omnibus, & singulis Privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, concessionibus indultis, indulgentiis, peccatorum remissionibus, & gratiis, quibusvis Congregationibus dictorum Ordinum, aliorumque Ordinum Mendicantium quomodolibet concessis, & concedendis, nec non etiam quibusvis facultatibus, & gratiis suæ possessioni Regularis Observantie non contrariis, aliis Ordinibus quibuscumque non Mendicantibus quomodolibet concessis, & concedendis, uti, frui, & gaudere posse, atque debere in omnibus, & per omnia perinde, ac si eis specialiter concessa fuissent; & Constitutiones in ultimo Capitulo Generali dicti Ordinis Minorum Regularis Observantie, in Provincia Burgensi Regni Castellæ factas pleno robore firmitatem obtinere, & ab omnibus, quamvis per Capitulum aliud Generale dicti Ordinis mutata non fuerint, inviolabiliter observari debere, nec non Regiam ipsam per Sanctum Franciscum pro Fratribus Minoribus institutam, obsequabilem, meritariam &c. Cum omnibus clausulis revocatis.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 30. Maii Anno millesimo quingentesimo vigesimo quinto Pontificatus Nostri Anno secundo.

Hæc Bulla videri potest in compendio privilegiorum nostrorum P. Alphonsi Casarubios in fine.

26 Adducitur etiam alia dicta Constitutio Clementi VIII. quæ est, ut sequitur.

**R**atio Pastoralis Officii nostri exigit, atque efflagitat, ut quorum Religionem, ac virtutem Sedi Apostolicæ, totique Ecclesiæ non modo illustrem, & præclaram, sed utilem etiam, ac necessariam esse animadvertimus, eosdem nostris, & ejus Sedis Apostolicæ honoribus, ac beneficiis libenter prosequamur. Cum vero ex bonis, & commodis spiritualibus Ordinum Mendicantium, quæ longe lateque pateant, semperque patuerint, quæ a Sacro Ordine Fratrum Minorum de Observantia, ab ipsis fundatæ Religionis initiis, in omnes Christianæ Reipublicæ Provincias profluunt, quotidieque profluunt, & promanant, faciendum Nobis esse statuimus, ut in eodem Ordine, nostris, & Sedis Apostolicæ gratiis, atque numeribus honestando, nihil Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum benignitati, ac studio concedamus.

§. 1. Cum igitur pro parte dilecti Filii Joannis Baptistæ Moles Commissarii Generalis in Romana Curia ultramontanae Familiæ prædicti Ordinis de Observantia Nobis expositum fuerit, ex ipsius Sedis benigna dignatione provenire, ut Romanus Pontifex, quandoque Prædecessorum suorum Romanorum Pontificum gesta innovet, ac Apostolicæ auctoritate innovata, & restaurata muniat, & fulciat, & in pristinum statum reponat, ac reducat, nec non propterea nonnulli Romani Pontifices Prædecessores nostri quassam gratias, Concessionem, Indulgentias, & peccatorum remissiones, absolutiones, etiam plenarias, libertates, prærogativas, favores, immunitates, exemptiones, declarationes, facultates, multaque alia Privilegia, & Indulta, tam prædictis Fratribus Minorum, quam S. Clare, ac tertio de Penitentia nuncupato Ordinibus, illorumque Superioribus, Fratribus, Monialibus, & Sororibus, ac utriusque sexus personis, & Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & locis quibuscumque dictorum Ordinum nunc, & pro tempore existentibus in genere, vel in specie etiam per modum communicationis, sive extensionis privilegiorum aliis Ordinibus, Domibus, Ecclesiis, & utriusque sexus personis Ordinum Mendicantium, & non Mendicantium existentibus concessorum concesserunt, aut jam concessa confirmarunt, prout in singulis Concessionibus, Declarationibus, & Litteris eorumdem Prædecessorum expeditis plenius dicitur contineri:

§. 2. Cum autem sicut eadem expositio subjungebat, illa, quæ sapius Apostolica auctoritate prædicta, multa existunt, majorem obtineant roboris firmitatem, pro parte prædicti Joannis Baptistæ Moles Nobis fuit humiliter supplicatum, ut prædictis Privilegiis, Immunitatibus, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, dispensationibus, gratiis, concessionibus, Indulgentiis, & Indultis, pro illorum observantia, nostræ approbationis robur adjiceret, aliasque in præmissis oportune providere, benignitate Apostolica dignaremur.

§. 3. Nos igitur, qui omnium votis, præsertimque illorum, qui sub suavi Religionis iugo Divinis Laudibus, & Christianæ Religionis augmento incumbendum personarum tranquillitati, & commoditati consulant, libenter annuimus, eaque favoribus prosequimur opportunis, huiusmodi supplicationibus inclinati, quæcumque præmissa, ac omnia singula alia Privilegia, immunitates, exemptiones, libertates, prærogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, dispensationes, gratias, Concessiones, Indulgentias, & Indulta spiritualia, & temporalia, etiam per modum communicationis, & extensionis inter se, & cum aliis Ordinibus Mendicantibus, & non Mendicantibus ejusdem Fratrum Minorum Regularis Observantia, & S. Clare, & de Pœnitentia Tertio Ordinis, etiam in Congregatione sub fratrium votorum substantialium Professione, & eorundem Superiorum Ordinis Minorum Regularis Observantia huiusmodi obedientia degentibus: ipsorumque Superiorum Fratrum, Monialibus, Sororibus, ac utriusque sexus etiam singularibus personis, nec non Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & locis quibuscumque in genere, & in specie, etiam per solam signaturam, etiam vivæ vocis oraculo, ut præfertur, aut alias per eosdem Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, ac Nos, & Sedem prædictam, sub quacumque forma, & expressione verborum concessa, ac etiam iteratis vicibus approbata, nec non omnibus, & singulis, in eis forsitan contentis clausulis, Decretis, & Declarationibus quibuscumque, ac singulis desuper etiam pluribus vicibus confectas litteras, & in eis contenta, & inde secuta quæcumque illorum omnium tenores, & formas datas, effectus, & Decreta in illis apposita, ac si de verbo ad verbum insererentur, & in his essent inserta, præsentibus pro sufficienter expressis habentes, dicta Auctoritate Apostolica, tenore præsentium, ex certa scientia (in his omnibus, in quibus Decretis Concilii Tridentini non adversantur, salvis etiam Decretis a Nobis in favorem Fratrum Reformatorum concessis) approbamus, & confirmamus, ac innovamus, perpetuamque roboris firmitatem obtinere, & firmiter observare, nec non Ordinibus Fratrum Minorum Regularis Observantia, & Sanctæ Clare, ac Tertio de Pœnitentia nuncupato, etiam in Congregatione sub obedientia Fratrum Minorum de Observantia huiusmodi degentibus Superioribus, Fratribus, Monialibus, etiam Tertiariis nuncupatis, Sororibus, personis, Monasteriis, Domibus, & Ecclesiis, & locis prædictis, etiam per modum communicationis, & extensionis huiusmodi suffragari, illisque frui, uti, & gaudere, & quando, & quoties opus fuerit, posse, & debere, in iudicio, & extra, ac etiam in foro conscientia, in omnibus, & per omnia, ac si specialiter, & expresse eisdem Fratrum Minorum, & S. Clare, & Tertio de Pœnitentia Ordinibus per Nos concessa fuissent, decernimus; Supplices omnes, & singulos Juris, & facti, ac solemnitate etiam de Juris necessitate, aut alias quomodolibet requisitarum forsitan omissarum, & alios quoscumque de-

fectus, si qui forsitan intervenerint in eisdem.

§. 4. Quo circa venerabilibus Fratribus Mantuan. & Canariens. Episcopis, ac dilecto Filio causarum Curia Camera Apostolica generali Auditori per easdem præsentibus committimus, & mandamus, quatenus ipsi, vel duo, vel unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant auctoritate nostra præsentibus Litteras, & in eis contenta quæcumque, plenum eorum effectum sortiri, illisque omnes, quos, concernunt, pacifice frui, & gaudere. Non permittentes quemquam desuper contra præsentium tenorem sub quovis prætextu, & causa, etiam defectu intentionis nostræ per quoscumque quomodolibet indebite molestari: quinimmo quidquid contrarium attentari, vel fieri contingeret, omnia semper in pristinum reponi; Contradictores quoslibet, & rebelles, etiam per quoscumque poenas Ecclesiasticas, & alia opportuna Juris, & facti remedia, appellatione quæcumque postposita, compescendo, ac legitimis super his habendis, servatis processibus, etiam iteratis vicibus aggravando, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii sæcularis. Sicque per quoscumque Iudices, & Commissarios, ac S. R. E. Cardinales, nec non Sacri Palatii Apostolici causarum Auditores, sublata eis quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, iudicari, & definiri debere.

§. 5. Non obstantibus præmissis, ac pia memorie Bonifatii Papæ VII. etiam Prædecessoris nostri de una, & in Concilio Generali de duabus dietis; dummodo ultra tres dietas aliquis præsentium vigore ad Iudicium non trahatur, aliisque Apostolicis Constitutionibus, ac Provincialibus, & Capitalibus statutis, & Constitutionibus, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis, etiam in forma Brevis per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos, & Sedem prædictam, & motu proprio, ac scientia, & potestatis plenitudine similibus, ac cum quibuscumque irritativis, annullativis, restrictivis, reservativis, exceptivis, restitutivis, declarativis, mentis attestativis, ac derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, efficacissimis, & insolitis clausulis, quomodolibet, etiam pluries concessis, firmatis, & innovatis. Quibus omnibus, etiamsi pro illorum sufficienti derogatione, de illis, earumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, & non autem per Clausulas Generales, idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, etiam, quod in eis caveatur expresse, quod illis nullatenus, aut non nisi sub certis modo, & forma derogari posset, tenoris huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita, observata inseri forent, præsentibus pro sufficienter expressis, & insertis habentes, motu, scientia, & auctoritate similibus derogamus. Aut si aliquibus communiter, vel divisim ab eadem sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per Litteras Apostolicas; non facien-



tēs plenam, & expressam; ac de verbo ad verbum de Indulto hujusmodi mentionem, ceterisque contrariis quibuscumque.

§. 6. Verum, quia difficile foret, præsentes Litteras ad singula quaque loca, in quibus forte opus esset, deferri, volumus, & pariter Apostolica auctoritate decernimus, quod illarum transumptis manu alicujus ex Secretariis cujusvis praedictorum Praelatorum, Generalium, ac Romanæ Curiae Commissarii, & suorum successorum, aut Notarii publici subscriptis, & Sigillo Officii alterius eorumdem, aut alicujus personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, seu Curie Ecclesiasticae munitis, eadem prorsus fides in Judicio, & extra illud adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibita, vel ostensa.

Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub Anno Piscatoris die vigesima Dec. 1595. Pontificatus Nostri Anno sexto.

*Hec Bulla habetur in Bullario Cberubini tom. 3. pag. 66.*

- 27 Regulares Mendicantes communicant in omnibus privilegiis Societatis Jesu, etiam in quibus apposita est sequens, seu similis clausula: (\*) *Ne illis per Communicationem fruatur ceteri Mendicantes*. Sic Diana, par. 3. tract. 2. resol. 81. Rodriquez, tom. 1. quest. Regular. quest. 55. art. 7. Herincz disp. 4. de Legibus quest. 6. num 75. Donatus, tom. 1. par. 1. tract. 7. quest. 8. Miranda in Manual. Prelat. tom. 2. quest. 46. art. 5. conclus. 2. Reiffenst. lib. 5. Decretal. tit. 3. nu. 64. Kazenberger, in Supplement. Theol. moral. P. Sporer, cap. 1. sect. 4. §. 2. num. 225. & alii. Et ratio est, quia Pontifices Successores Gregorii XIII. (qui talem clausulam prohibitivam communicationis apposuit) in Constitutione incip. *Pium, & utile*, de novo absque tali, seu simili clausula prohibitiva Communicationis amplissimam concesserunt Mendicantibus, & confirmarunt communicationem Privilegiorum, quorum Pontificum potestati derogare non statuit, immo non potuit ullus Antecessor, quia Par in Patrem non habet imperium; cap. *Innotuit* 20. de electione, §. *Quamvis*, & cap. *Exiit* 3. §. *Ceterum Sanctæ memoriæ, de verbor. signific. in 6.*

- 28 Quod autem sine tali, seu simili clausula prohibitiva communicationis concesserint, seu confirmarint Successores Pontifices, patet ex variis eorum Bullis, & signanter ex Bulla Pii IV. incip. *Circumspecta*, confirmata per S. Pium V. Constit. incip. *Etsi cuncta*, & per ipsummet Gregorium XIII. Constit. incip. *Quo magis*, & per Sixtum V. Constit. incip. *Etsi*, & per Gregorium XV. Constit. incip. *Quanta Christianæ*, & per Clement. VIII. Constit. incip. *Pastoralis*. Quibus accedunt Constitut. Clementis VIII. incip. *Ratio Pastoralis* adducta supra num. 24. in qua Ordini nostro Minorum de Observantia, & singula Privilegia, quibuscumque, & quomodocumque concessa, non obstantibus quibuscumque clausulis irritativis, annullativis, cassativis etiam privilegiorum, earum revocativis, & restrictivis &c. prout amplius potest videri in dicta Bulla, §. 5.

Item Constitutio Gregorii XIV. incip. *Illius, qui*, in qua concessit Cisterciensibus; & Cruciferis præter cuncta alia privilegia, etiam in specie privilegia Societatis Jesu; Item Constitutio Bened. XIII. incip. *Summe deet* emanata pro nostro Ordine Minorum de Observantia, & alia incip. *Pretiosus* emanata pro præclarissimo Prædicatorum Ordine, in quibus præter omnia alia summa privilegia concedit eis in specie sine ulla limitatione cuncta privilegia præstantissima Societatis Jesu, quamvis dictæ Benedicti XIII. Constitutiones, quoad maximas ampliaciones, & ingentes novas concessiones, una cum aliis ab ipso pariter editis pro diversis aliis Ordinibus Regularibus fuerint moderatæ a Clemente XII. Constit. incip. *Romanus Pontifex*. Et jam amplissimam Privilegiorum confirmationem, extensionem, & innovationem sine superius dicta limitatione, aut simili restrictione concesserant nostro Minorum Ordini de Observantia varii Summi Pontifices, & signanter ipsemet Gregorius XIII. Constit. incip. *Ex benigna*; Paulus V. Constit. incip. *Injuncti Nobis*; Clemens VIII. Constit. incip. *Ratio Pastoralis*; Urbanus VIII. Constit. incip. *In plenitudinem*, quæ omnes & aliæ confirmatoriæ Bullæ Privilegiorum nostrorum de novo fuerint plenissime, & amplissime confirmatæ sine tali, aut simili clausula prohibitiva communicationis ab Innocentio XI. Constit. incip. *Exponit Nobis*; Unde ut concludunt Reiffenstuel loc. cit. n. 65. Kazenberger h. c. n. 425. & alii, nullum prorsus dubium superest, quin ceteri Mendicantes, & præsertim Fratres Minores gaudeant quoque Privilegiis Societatis Jesu, etiam cum clausula: *Ne illis per communicationem fruatur ceteri Mendicantes*, aut alia simili concessis.

Si Privilegium alteri Religioni communicatum, 29 apud primam Religionem privilegiatam restringatur, vel usu contrario penitus aboleatur, seu abrogetur, id non nocet dictæ secundæ Religionis privilegiatæ per communicationem. Sic Engel lib. 5. Decret. tit. 33. numer. 1. Suarez de Legibus cap. 15. Reiffenstuel loc. cit. n. 69. & ipso teste alii passim. Et ratio est, quia licet tale Privilegium dependeat a priore privilegiata Religione in productione, non dependet tamen ab ipsa in conservatione, sed a secundæ privilegiatæ per Communicationem, cum statim ac Privilegium est concessum uni Religioni, efficiatur etiam proprium alterius Religionis habentis communicationem cum illa; adeoque quamvis prima Religio privilegiatæ per non usum, seu revocationem illud amiserit, adhuc reservatur in secundæ Religione, cui fuit communicatum, potestque ipsa illo libere uti, cum eodem Jus fuerit jam acquisitum ante illius cessationem seu revocationem.

Communicantes Privilegiis aliorum possunt 30 illis uti contra eosdem. Unde Regulares communicantes in Privilegiis aliorum Regularium possunt illis uti in Judicio contra eosdem Regulares, quibus ea primitus fuerint concessa; dummodo Regulares communicantes siut rei, vel agent de damno

(\*) E. R. Nota, Nisi aliunde constet de Communicatione, & quidem expresse, id falsum est.



uno vitando; Facta enim semel privilegiorum communicatione quolibet Religio æqualiter, & independentem ab alia gaudet talibus Privilegiis. Communitis, teste Reiffenstuel l. c. n. 70. 6.º seq.

31

## A P P R O B A T I O,

Et confirmatio Regularium Collegii, seu seminarii Missionariorum in Conventu S. Bartholomæi in Insula de Urbe Ordini Fratrum Minorum de observantia nuncupatorum destinati.

C L E M E N S P A P A X I. &amp;c.

**C**ommissi Nobis Divinitus Sacrosancti Apostolatus officii ratio postulat, ut illis, quæ provido consilio pro Collegiorum, seu Seminariorum, in quibus Religiosi viri ad Christianam Fidem, & Catholicam Religionem propagandam mittendi opportune instituantur, salubri directione, felicique progressu constituta esse noscuntur, quo firmius subsistant, & serventur exactius, Apostolici muniminis adjungamus firmitatem.

§. 1. Alias siquidem Nos juxta Decretum, quod prius nempe in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium negotiis propagandæ Fidei præpositorum die tertia Octob. MDCCVII. coram Nobis habita edideramus, dilectis Filiis quorundam Religiosorum Ordinum Superioribus præcepimus, ut omnino, ac quamprimum suo cuique in Ordine Conventum aliquem, veluti pro Seminario Missionariorum, adinstar Seminariorum, seu Collegiorum in S. Pancratii prope, & extra muros Urbis Ordinis Fratrum B. M. Virginis de Monte Carmelo discalceatorum nuncupatorum, ac S. Petri in Monte aureo de eadem Urbe Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Observantia Reformatorum etiam nuncupatorum Conventibus respective institutorum deputarent, in quo diu, ac diligenter vocatio, & spiritus eorum, qui Missionibus destinarentur, probaretur, ipsique etiam ibidem de omnibus, quæ ad hoc Apostolicum Ministerium cum laude, & fructu exercendum utilia, ac necessaria forent, plene instruerentur: quatenus vero in aliquo Ordine Conventus hujusmodi destinatio ad hunc effectum tantum non tam cito fieri posset, donec ea fieret, ea omnia in aliquo Conventu, vel Domo ejusdem Ordinis, ubi Regularis Observantia magis vigeret, executioni mandarentur.

§. 2. Porro in præmissorum implementum, sicut præfati Cardinales Nobis nuper exposuerunt, novissime in Conventu S. Bartholomæi in Insula de Urbe præsatæ Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia nuncupatorum novum Collegium, seu Seminarium pro Missionariis hujusmodi erectum, seu destinatum, nec non dormitorium pro duodecim Religiosis ad loca Terræ Sanctæ, & alias Missiones expediendis assignatum fuit, & insinul nonnullæ Regule pro novo Collegio, seu Seminario hujusmodi confectæ, illæque ipsis Cardinalibus, ut ab iis confirmarentur, exhibitæ fuerunt tenoris, ut sequitur, videlicet: *Regule,*

*et provisiones pro novo Collegio, seu Seminario Minorum Observantium erecto in Conventu S. Bartholomæi in Insula ejusdem Ordinis a Sacra Congregatione Generali de Propaganda Fide confirmandæ.*

I. Cum a Congregatione particulari habita die duodecima Septembr. MDCCIX. resolutum fuerit esse destinandum locum, seu dormitorium in dicto Conventu pro duodecim Religiosis expediendis ad loca Sancta, & respective ad alias Missiones, & Pater Cælestinus a Mediolano Vice-Commissarius Generalis assignaverit Dormitorium, e conspectu Palatii Dominorum de Sabellis continens duodecim cellas, & alias contiguas pro Lectoribus juxta numerum inferius præfigendum, confirmandum videtur dicta assignatio, & ponenda in principio Dormitorii, vel in loco aptiori inscriptio:

Collegium, seu Seminarium pro Missionibus Sanctorum, & aliorum locorum.

II. Ut Missionum munus, quod vere Apostolicum est, pro viros undequaque idoneos omnium, & fervore, ac cum fructu exerceatur, incumbat Superiori Generalis eligere Religiosos Regulari disciplina, probitate morum, ac zelo Gloriæ Dei præditos, & ad animarum salutem eximia caritate accensos, qui veluti candelabra super Montium jugis sita, ad tenebras tam infidelitatis, quam hereseos pro viribus dissolvendas sint apti, quique nec minores sint annis viginquique, nec trigesimoquinto majores, exceptis tamen lectoribus Jubilatis, & sexennialibus Sacræ Theologiæ ad has Missiones divinitus vocatis, dummodo tamen quadragesimum annum non excedant, robusta quoque corporis valetudine polleant ad jugiter laborandum in vinea Domini, & quidem indistincte, tam pro locis Terræ Sanctæ, quam pro aliis Missionibus: Theologiæ pariter cursum expleverint, ac Lectores, seu Concionatores fuerint, aut saltem in Morali Theologia bene versati, illosque non ex sola Italia, sed ex omnibus Provinciis advocare curet, & plures etiam ex una Provincia, dummodo sic electi prædictas habeant qualitates, moneatur insuper Provinciales, Guardianos, aliosque, si opus fuerit, Religiosos, ne accedere volentes ullo modo retrahant, & contra tales dissuadentes, ac male consulentes, poenas committuntur privationis vocis activæ, & passivæ, aliasque arbitrio Sacræ Congregationis.

III. In ipso ingressu singuli exercitia spiritalia peragant per decem, aut saltem octo dies, cum omne donum perfectum desursum sit, descendens a Patre luminum, & deinde immediate in manibus dicti Patris Superioris Generalis Cismontani, aut eo absente, alterius ab eo deputandi juramentum juxta infrascriptam formulam præstent, illudque ad Sacram Congregationem transmittatur. Formulæ juramenti talis est.

Ego Frater N. professus in Conventu N. Provinciæ N. Ordinis S. Franc. de Observantia juro, & promitto in manibus Paternitatis vestræ Reverendiss. N. sive Superioris Delegati me ab hoc Seminario non discessurum, neque discedere procuraturum, mediate, vel immediate per interpositam Personam, nisi ex legitima causa admittenda

da a Paternitate vestra Reverendissima, vel a vestris Successoribus caonice intrantibus, & non alias. Insuper pro Fidei Catholice propagandæ causa, ac salute infidelium procuranda ad loca Terræ Sanctæ, aut aliam quamcumque Provinciam vel Regnum, sine aliqua repugnantia, & exceptione, quandocumque iturum, & ad illam partem ex dictis locis, aut Provinciis, ad quam a Paternitate Vestra Reverendissima ero destinatus, & missus; Sic me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evangelia: Ego N. N. affirmo, ut supra, manu propria.

IV. In dicto Seminario permaneant spatio duorum annorum, & non ultra, nisi fortasse cum aliquo ob insignis spem profectus, vel ex alia legitima causa consenserint Lectores protrahendam esse moram ad triennium, idque cum dispensatione in scriptis Patris Superioris Generalis Cismontani, & Sacræ Congregationis.

V. In omnibus Collegiales subsint, prout etiam Lectores, obediencie Guardiani, & Superiorum Ordinis respective, sicut ceteri Fratres, & Lectores de Familia, ac de iis habeatur, dum in Seminario permanserint, eadem ratio, ac si hujus Provincie Fratres essent, tum circa præcedentiam juxta susceptionem habitus, cum hac tamen declaratione respectu Lectorum Jubilatorum, & Sexennialium, ut dum actu sunt Collegiales, præcedentia, & præminentis ipsis competentibus secundum statuta Ordinis fruantur; & si Sexennales in propria Provincia locum non habent, sint immediate post ultimum aggregatum de numero. Tum etiam circa reliqua eorum Religiosis necessitatibus convenientia, exceptis his, quæ sequuntur hoc modo, nempe vestiarium cuique ex dictis studentibus subministratur a singulis respective eorum Provinciis, juxta morem in Religione observatum, ac practicum erga alios studentes. Quo vero ad Lectores actu legentes, Vestiarium subministratur ex pecuniis Terræ Sanctæ, mediante Syndico Apostolico, eisdemque Lectoribus, prout etiam sex studentibus ex eisdem pecuniis subministrantur ceteræ, quæ in Religione vocantur necessitates. Quo vero ad alios sex, subministrantur a Guardiano dicti Conventus, & Dominus Secretarius Sacræ Congregationis supplicabit Sanctissimo pro elemosyna Missarum in dicta Ecclesia S. Bartholomæi celebrandarum pro sex ad minus dictorum Religiosorum, ne pro habenda dicta elemosyna, ad alias Ecclesias divagentur.

VI. Duo semper in hoc Seminario ad minus pro nunc adsint Lectores, alter controversiarum, & alter pro lingua Arabica; & si possibile sit, addatur tertius, pro lingua Illyrica, & remittitur prudentia Patris Superioris Generalis Cismontani invenire lectorem, qui utramque ex dictis linguis calleat, & non admittantur nisi prævio examine, & confirmatione Sacræ Congregationis, iisdemque serio injungatur sedulitas, & assiduitas in lectionibus, repetitionibus, & exercitiis, ac dicti Lectores dum actu legunt, habeant præcedentiam modo, quo sequitur, nempe Lector Controversiarum, si fuerit lector Jubilatus de non numero, inter lectores Jubilatos de numero ultimo tamen

loco; si fuerit solum sexennialis, omnes Ex-Definitores, Lectores lingue Arabæ, si fuerint Jubilati, vel sexennales, eo modo, quo lector Controversiarum; si tantum instituti Lectores Theologi, inter Ex-Definitores juxta antiquitatem habitus; si non sint Lectores Theologi & trigessimum annum compleverint, immediate post Vicarium; si non compleverint trigessimum annum inter Lectores artium cum prærogativis secundum morem, & statuta Ordinis respective competentibus præcedant, incedant, & potiantur.

VII. Præfatus lector Controversiarum binas ad minus singulis hebdomadis tradat in scriptis lectiones utiles locis Terræ Sanctæ, ac aliis respective locis, ubi Religio Missiones habeat, & post Vesperas earumdem agat conferentiam, frequentibusque exercitiis studentes instituat, singulis vero mensibus tradita doctrinæ disputationes habeantur intervenientibus etiam aliis Lectoribus, & Religiosis ejusdem Conventus. Alii autem Lectores linguarum ter in hebdomada legant, & rerum, quas docuerint, repetitionem a studentibus exigant singulis diebus, quibus legere tenentur, per horam post Vesperas auditores suos exercendo.

VIII. Prohibetur æque Lectoribus, ac studentibus, diebus Lectionum a Conventu egredi quacumque de causa, nisi expletis integre lectionibus, ac exercitiis ea die, quæ fieri debent, & in hoc Guardianus diligenter incumbat, & si Theses eadem die habeantur, si ita expediens videbitur, absolute licentiam denegat.

IX. Interdicitur pariter æque Lectoribus, ac Collegialibus quadragesimalium concionum cursus aggredi, & solummodo permittatur studentibus sermonem aliquem, aut concionem interdum infra annum habere ob aliquam occurrentem Festivitatem, aut quadraginta horarum, & similiter in mensa, aut in Conventu, ad hoc ut prompti, sint ad hujusmodi exercitium subeundum tempore Missionum, dummodo per id a studiis prædictis nulla penitus distractio sequatur.

X. A lectionibus, repetitionibus, ac exercitiis utriusque studii, nemo prorsus ex studentibus quocumque titulo, aut colore eximatur, aut unquam permittatur abesse, & si quis neglexerit, a Guardiano corrigatur; idemque fiat, si aliquem negligentem in describendis lectionibus, aut in dictis studiis desidiosum reperiat, & tam Lectores, quam Guardianus de omnibus Superiorem Generalem, ac etiam Sac. Congr. certiorat.

XI. Senis quibuscumque mensibus Theses Theologiæ, seu Controversiarum Arabico, Latino, & quatenus fieri possit, Illyrico idiome habeantur, quibus Guardianus interesse teneatur ad dignoscendum eos, qui proficiunt, & monere debeat Patrem Superiorem Generalem de iis, qui forsitan studio hujusmodi minus vacaverint, ut valeant, illis submotis, alios subrogare.

XII. Curet Superior Generalis aliquem Religiosum deputare, qui ad ipsos studentes singulis mensibus magno zelo, ac fervore concionem habeat de Missionariorum muneris præstantia, deque peculiaribus ejusdem functionibus, quo Spiritus Apostolicus in eis succendatur, ac perseveret,



veret, erudianturque in iis omnibus, quæ ad illud congrue, & cum Dei Gloria peragendum pertinent.

XIII. Superior Generalis Familiæ Cismontanæ, vel alter ab eo delegatus singulis saltem quatuor mensibus studium istud visitet, & si studentem aliquem minime proficientem invenerit, aliqua pœnitentia injuncta, qua alibi ab assumpto munere negligendo deterreantur, cum ad propriam Provinciam redire jubeat, & eandem Sacram Congregationem de remotione moneat, aliumque in remoti locum quamprimum subroget. Ultra vero præfatam Patris Superioris Generalis visitationem, Secretarius itidem Sacræ Congregationis idem Collegium bis visitet in anno absque Superiorum interventu, ut liberius queat statum, & necessitates Collegii exponere; adhibito secum dumtaxat aliquo Arabicæ linguæ perito, per quem possit alumnos examinare, & de eorum progressu certiorare.

XIV. Singulis diebus Dominicis, & aliis festivis de præcepto, præfati Collegiales in loco per Superiorem Cismontanum in Conventu destinando post Vesperas serio, & cum opportunis observationibus explicent Religiosis Sacerdotibus, Clericis, & Laicis Catechismum Romanum, unusquisque turnarie continuet per mensem, quousque compleatur, & deinde de novo per ordinem incipiatur, ad hoc, ut aptiores evadant tempore, quo in Missionibus permansuri erunt.

XV. Completo biennio singuli Collegiales, juxta Decretum die tertia Octobris MDCCVII. emanatum, in Congregatione coram Sanctitate sua examinentur, præsentent quoque Eminentissimo Protectore Ordinis, qui cum Superiore Generali eligat illos ad Sancta loca mittendos, & alios pro ceteris Missionibus eidem Eminentissimo benevisis, & referre dignabitur Sacræ Congregationi, & si nullus tunc temporis in promptu sit Terræ Sanctæ, vel Missionis locus, aut saltem non pro omnibus Collegialibus, a Patre Superiore Generali destinatur, ut inferius, in aliquibus Conventibus, quousque advenerit occasio juxta indigentiam, & opportunitatem transmittendi, & Sacram Congregationem certiores, & si aliquis ad locum destinatum renueret, aut accedere negligeret, arbitrio Sacræ Congregationis plectetur, & advenientibus novis Collegialibus, præmissis exercitiis spiritualibus, factoque juramento, illud ad Sacram Congregationem transmittat.

XVI. Ut autem dicti Ordinis Collegiales aliquo etiam temporali præmio alliciantur, animosque libentius intendat ad Sacrum Missionum Ministerium, ac consequenter studiis præfatis, veluti ad Missiones ipsas directis, infra dicendis privilegiis gaudeant, & potiantur.

XVII. Donec completo studio sese obtulerit occasio ad loca Sancta, vel alias Missiones accedendi, Pater Superior Generalis illos ad proprias revocet, collocetque in aliquo principali Provincie Conventu iisdem grato, ex quo ipso Generali Superiore Cismontano inconsulto, dimoveri nequeant.

XVIII. Iis vero, qui in Missionibus aliqua Præfe-

cti munere per sexennium laudabiliter perfuncti fuerint, liceat in redditu aliquem ex principalibus propriæ Provincie Conventibus sibi deligere, ac inter Lectores Jubilatos de numero præcedentiam habere juxta antiquitatem institutionis, cum omnibus præminentibus per Constitutionem san. mem. Urbani VIII. concessis: & si jam iidem Præfati fuerint Lectores Jubilati instituti, sive de numero sive de non numero, potiantur præcedentia, & loco immediato ad ultimum Ex-Ministrum Provinciale in propria Provincia, nec non præminentis eorumdem Ex-Ministrorum Provincialium in propria Provincia, ac si officio Ministerii hujusmodi functi fuissent.

XIX. Liceat pariter iis, qui laudabiliter duodecim annorum spatio Sacræ Congregationi in Missionibus, vel in locis Sanctis inservierint, post reditum unum ex principalibus propriæ Provincie Conventibus sibi deligere, eorumque locus sit (si jam non fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Lectores sexennales) immediate post actuales Definitorios supra quoscunque alios; si vero jam fuerint instituti Lectores Jubilati, vel Sexennales, & inservierint, ut supra, per octo annos post reditum ad propriam Provinciam, potiantur præcedentia, & præminentis Lectoribus Jubilatis de numero concessis, servando inter se anterioritatem institutionis; Et si discedentes ex Missionibus pro negotiis earundem Missionum ad Urbem se conferant de licentia Sac. Congregationis, maneant in dicto Conventu S. Bartholomæi si comode recipi possint, vel in alio Conventu B. Mariæ de Araceli, & interim habeantur, ac si essent de Familia, quousque per Sacram Congregationem expeditur.

XX. Utque similiter tam Lectores Controversiarum, quam Lectores, seu Magistri linguarum, qui laudabiliter, & cum approbatione Patris Superioris Generalis Cismontani in prædictis se gesserint, aliquod præmium pro eorum laboribus consequantur, conceditur, ut si Lectores Jubilati de non numero per quadriennium, sexennales per octennium, & Lectores Theologi tantum instituti per decennium legerint; non instituti vero Theologi, linguas per quinquennium docuerint redeuntes ad propriam Provinciam, potiantur eadem præcedentia, & præminentis, quibus gaudent Lectores Jubilati de numero, servata pariter inter eos anterioritate institutionis.

XXI. Studeat Superior Generalis Cismontanus deputare Procuratorem pro Missionibus, qui vel in Sancti Bartholomæi, vel in Araceliano Conventibus commoretur, & unum socium gratum habeat, qui in gerendis negotiis Missionum eum coadjuvet, & petita solita benedictione a Superiore locali, & Conventu exeat, qui quidem Procurator, vel per sexennium completum fuerit Præfectus, aut Officialis locorum Terræ Sanctæ, vel per decennium Missionarius, aut servitio Terræ Sanctæ per idem tempus permanserit. In his omnibus Sacra Congregatio consensum Superiorum Ordinis Familiæ Cismontanæ oratam esse voluit, eorumque arbitrio reliquit Regulas (supra dictis tamen firmis remanentibus) tum exactam regu-



regularem disciplinam, tum studiorum Præfectum respicientes, & per eandem Sacram Congregationem approbandas.

§. 3. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat, memorati Cardinales, facta sibi per dilectum Filium Secretarium prædictæ Congregationis omnium, & singularum Regularum huiusmodi distincta relatione, unanimi consensu illas approbantes, confirmandas esse censuerint: Hinc est, quod Nos inviolabili earundem Regularum robore, & efficacie providere volentes, supplicationibus eorumdem Cardinalium Nobis super hoc humiliter porrectis benigne inclinati, easdem præinstructas Regulas cum omnibus, & singulis in eis contentis auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adiciamus, ac omnes, & singulos iuris, & facti defectus, si qui desuper quomodolibet intervenierint, supplemus: salva tamen semper in præmissis auctoritate præfatæ Congregationis Cardinalium.

§. 4. Decernentes, easdem præsentis Litteras, ac Regulas huiusmodi, semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore; suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac illis, ad quos spectat, & per tempore quandocumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, & ab eis respective inviolabiliter observari, siquæ in præmissis per quoscumque Iudices Ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores iudicari, & definiri debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quocumque quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac quatenus opus sit, præfati Conventus S. Bartolomæi, & illius Ordinis, aliisque quibuscumque etiam iuramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus, stabilimentis, & usibus, privilegiis quoque, indulgentiis, & Litteris Apostolicis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, innovatis. Quibus omnibus, & singulis, illorum tenores præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, ac de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, ad præmissorum effectum hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut earundem præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo Personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides in iudicio, & extra adhibeatur, quæ adhiberetur ipsis præsentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 21. Januarii 1710. Pontificatus nostri anno decimo.

F. Oliverius.

Concessio Indulgentiæ Plenariæ Missionariis Ord. Min. de Observantia, & Christifidelibus, ad quos missi fuerint.

## INNOCENTIUS PAPA XII.

Universis Christifidelibus præsentis Litteras inspecturis salutem, & Apostolicam benedictionem.

**C**Oelestium munerum Thesaurus, quorum dispensatores esse nos voluit Altissimus, libenter iis impertitur, quos pro sua in Deum, & proximos caritate, & Christianæ Religionis zelo animarum salutem omni studio procurare intelligimus. Quo in genere cum Fratres Minores Ordinis Sancti Francisci de observantia habeamus, eosque in primis, quos Dilecti Filii eorumdem Fratrum Superiores ob hanc causam hoc ipso, & consequentibus annis in diversas Provincias Christianæ Reipublice mittere constituerunt; Nos sane eorumdem Fratrum pietatem, ac operam, eorumque, ad quos illi mittendi erunt, religionem, & devotionem spiritualibus gratiis confovere, atque augere cupientes, Supplicationibus dilecti filii Matthæi a Sancto Stephano dicti Ordinis Ministri Generalis Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, piæque illius deliberationem, quantum cum Domino possumus, promoveri volentes, de Omnipotentis Dei Misericordia, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, omnibus & singulis Fratribus dicti Ordinis tam Reformatis, quam non Reformatis, Ministro Generali ejusdem Ordinis subjectis, ad Missiones in quibuscumque locis de Ordinariarum licentia respective exercendas in futurum mittendis (ubi tamen non erunt Missionarii congregationis de propaganda Fide) & aliis utriusque Sexus Christifidelibus, ad quos ipsi mittendi accesserint, nosram & Apostolicam benedictionem, per præsentis impertimur: Nec non iidem vere penitentibus, & confessis, ac Sacra Communione resecis, qui pro Sanctæ Romanæ Ecclesiæ exaltatione, Principum Christianorum unione, Infidelium conversione, heresum extirpatione, prout unicuique suggeret devotio, pias ad Deum preces effuserint, plenariam omnium suorum peccatorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino auctoritate Apostolica tenore præsentium pro una vice dumtaxat pro unaquaque Missione de Ordinariarum locorum licentia respective facienda concedimus, & largimur. Hortantes Venerabiles Fratres, Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Episcopos, & alios Ecclesiarum Prælatos, & Rectores, ac verbi Dei Prædicatores, ut in suis quisque Ecclesiis, cum populus frequentior fuerit, præsentis Litteras, & omnia in eis contenta publicent, & publicari faciant, ac omnem eisdem fratribus, tam Reformatis, quam non Reformatis, favorem, & auxilium in præmissis præstent: Volumus autem, ut præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Ecclesiastica dignitate constitutæ obnignatis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ ipsis præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

*Datum Romæ apud S. Mariam Majorem sub armulo Piscatoris, die XX. Aug. MDCXCIX. Pontificatus Nostri Anno Nono.*

*J. F. Cardinalis Albanus.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 33 De Privilegio personali, tum de reali, de quo frequenter in Foro disputari solet, non male paulo latius hic agitur.
- 34 Personale Privilegium dicitur, quod Personæ concessum, cum ea extinguatur, nec ad heredes transit. Reale vero, quod rei coheret, & ad heredes, aliosque successores transmittitur; L. 3. §. 1. L. 4. §. 3. ff. de censib. L. 4. ff. de Jur. Immunitat. L. 7. §. 1. ff. de excepti. L. 196. ff. de Regul. Jur.
- 35 At privilegium personale non est tantum, quod uni certæ personæ datur, sed & quod uni generi certarum personarum lege generali conceditur. Sic quondam Pupillis pro administratione tutelæ, Uxor pro recuperatione dotis, privilegium inter Tutorum, & ac Maritorum creditorum tributum, ipsis solis, non item heredibus prælationem tribuebat; L. 19. ff. de reb. Auct. Jud. possid. L. unic. C. de de privileg. Dot. §. Fuerat 29. Instit. de Action. Pariter solis Maritis conventis de dote, uti & cæteris, quibus competentiæ beneficium a Lege datum, id ipsum prodest, nequaquam heredibus; l. Maritum, & L. seq. ff. solut. matrim. L. 24. §. 1. & L. seq. ff. de re Judic. Leg. 7. princip. ff. de excepti. Reale quoque privilegium non rei, sui causæ tantum singulari, sed & generaliter conceditur. Actioni enim judicati contra condemnatos intentandæ privilegium dilationis quatuor mensium additum est, non ipsis solummodo condemnatis, sed & heredibus, & aliis in locum eorum succedentibus profuturum; L. 29. ff. de re Judic. & actioni funerariæ coherens privilegium religionis favore, non funeranti tantum, sed & heredi ejus agentis utile est.
- 41 Privilegium personale uti ad heredes non transit, ita nec cessione juris, aut actionis in aliam personam transferri potest; idque quia hac ratione personam egrederetur contra concedentis intentionem; L. 42. ff. de Admin. & peric. Tutor. Contra reale privilegium cessione transit; L. 68. de Reg. Jur. Licetque fortassis extra materiam privilegiorum non universaliter verum sit illud, omne, quod ad heredes transire valet, etiam posse cessione transferri; tamen quomodo reale privilegium dicatur ex eo quod rei, seu causæ ipsi adsit, & insit, æquum est, ut quemadmodum ipsa causa, seu actio recte ceditur, ita & inhærens ei privilegium cedendo censeatur translatum; Confer Anton. Matth. de Auction. lib. 2. c. 5. num. 3. & seq.
- 43 Quod si de concessio privilegio non satis constet, utrum personale, an reale sit, illud ex onerosa, vel gratuita concessione judicari oportere censent Gail. l. 2. observ. 2. n. 13. & seq. Ant. Matthæi de Auction. lib. 2. c. 7. num. 50. sic ut gratis datum, putent in dubio personale; ex contractu oneroso impetratum, reale esse. At quum causa onerosa impedire haud debeat restrictionem ejus, quod

odiosum est, maxime si per modum privilegii concessum sit, ac gratuitam concessionem non raro præcedant benemerita, Principis benevolentiam non minus provocantia, quam ex contractu numeratum pretium; ideo inspiciendum potius, utrum in privilegio id comprehensum sit, quod est favorabile, & publicam utilitatem, & jus tertii non lædit, an contra odiosum in præjudicium Reipublicæ, aut juris tertio quæsiti, datum. Priori casu Privilegium personale, posteriori vero reale censendum est; Zoes. in commentar. ad Pandect. lib. 1. tit. 4. num. 18. Consule etiam Enenkel de Privileg. l. 3. c. 1. num. 25. Klock. de contrib. c. 16. num. 51. & seq. Mey. part. 5. dec. 182. n. 8. Christin. vol. 5. dec. 47. num. 37.

Negandum vero haud est, quod ex variis per sonarum, rerumque circumstantiis aliis, utrum privilegium personale, an reale sit, quandoque sit judicandum, uti id pluribus tractant Menoch. de præsumpti. l. 3. præsumpti. 103. Klock. de contribut. c. 16. num. 75. & sequent.

## ARTICULUS II.

Quo ad ea, quæ concernunt Privilegiorum confirmationem, extensionem, & interpretationem.

**C**onfirmatio, seu innovatio Privilegiorum est Privilegii prius legitime habiti per legitimum Superiorem facta corroboratio. Est in re Communis.

Confirmatio est duplex, una in forma communi, seu simplici, & ordinaria, & alia in forma speciali, seu ex certa scientia. Communis. Confirmatio in forma communi, quæ & confirmatio simplex, & ordinaria appellatur, ea est, qua Jus, seu Privilegium, prout hic & nunc reperitur, non præcedente alia cognitione causæ, corroboratur, seu confirmatur, relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat. Communis, per textus mox adducendos. Notanter autem additur: *Relinquendo ipsum in eodem statu, in quo prius fuerat*; Quia Confirmatio in forma communi nullum Jus novum, neque valorem tribuit illi, cui accedit, sed supponit Privilegium jam validum, approbatque illud sicuti reperitur validum; nec tamen facit Privilegium de novo validum, si prius reperiebatur invalidum, ut clare habetur ex cap. Cum dilecta 4. de confirmatione utilis, vel inutilis, ubi Pontifex in simili confirmatione sic loquitur: *Notentes, quod ex innovatione hujusmodi novum Jus Monasterio acquiritur, sed antiquum (si quod habet) per innovationem Privilegii conservetur*; & cap. Quia diversitatem 5. de concession. preben. ubi sic dicitur: *Non obstante confirmatione a Sede Apostolica obtenta sub forma communi, quæ confirmat Beneficiu, & Prebendam, sicuti juste, & pacifice possidentur, & concordat id, quod habetur in capit. Præceptis 2. dist. 12. ibi: Non novum aliquid presentis iustione precipimus, sed illa, quæ olim videntur indulta, confirmamus.*

Confirmatio in forma speciali, seu ex certa scientia ea est, quæ fit cum perfecta notitia totius negotii,



gotii, seu Privilegii, & omnium circumstantiarum, novumque Jus tribuit, ita ut non solum valida corroboraret, sed insuper revalidet, & de novo concedat *Privilegia* etiam revocata; *Communis, argum. cap. Sicut grave 1. de transactionibus*; Et ratio est clara, quia confirmatio in forma specialii, seu ex certa scientia non est nuda, & simplex confirmatio, sed potius est in re, & effectu nova concessio, adeoque vim habet Privilegia ceteroquin nulla, & invalida reddendi valida.

6 Quod confirmatio facta sit in forma speciali, & non solum in forma communi, colligitur ex variis signis, videlicet si in ipsa confirmatione apponatur clausula *Ex certa scientia*, seu clausula *Ex plenitudine potestatis*, aut clausula *Non obstante quacunque Lege, consuetudine in contrarium*, vel clausula *Supplentes omnes Juris, & facti defectus*, seu clausula *Sublata &c.* aut in Litteris confirmationis inseratur tenor totius Privilegii, aut instrumenti. *Sic passim Doctores.*

7 Confirmatio Privilegiorum alia censetur utilis,

8 & alia inutilis. *Communis.* Confirmatio utilis tunc censetur, quando est valida, & tali Iudex inferior nequit contravenire, nec de ea judicare potest; *cap. Si quis 1. & cap. De confirmationibus 2. de confirmatione utilis, vel inutili.*

9 Confirmatio inutilis tunc censetur, quando ipsa nullus est valoris, ut si obreptitiae, vel subreptitiae fuit obtema, narrato scilicet falso, aut suppresso & rejecto vero, quod de Jure exprimi debuisse; *cap. Bone memorie 3. cap. Ad nostram 5. cap. Perrecta 6. & cap. Examinata 7. de confirmatione utilis, vel inutili, & cap. Super Litteris 20. de Rescriptis*, cum similibus.

10 Regularium Privilegia pluries sunt a Summis Pontificibus concessa, innovata, & confirmata, non tantum in forma communi, sed etiam in forma speciali, seu ex certa scientia, & sic non confirmatione utilis, ut patet ex variis Summorum Pontificum Constitutionibus; & signanter editis pro nostro Ordine Minorum, quas ad 120. enumerat, & initiativae adducit una cum aliis favorabilibus Decretis Benedict. XIII. Constitut. incip. *Summe decet.*

11 Et ad hæc habentur plurimæ alia Pontificæ concessionis, innovationes, confirmationes, ampliationes, & extensiones, & communicationes in nostro Compendio privilegiorum Fratrum Minorum, omni cum debita reverentia, & obedientia erga S. Sedem juxta Dec. Concilii Tridentini, & aliarum constitutionum reformato, & sic reformato edito, adeo ut nullum in illo reperitur Privilegium a Concilio Tridentino, vel aliqua Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) renovatum, seu abrogatum, ut testantur Reiffenstuel lib. 5. *Decretal. tit. 33. nu. 235.* Kazenberger loc. cit. sub num. 441. vers. *Quantum ad privilegia.*

Unde ex his colligitur, quod Privilegia nostra etiam per communicationem cum aliis tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, vel alia ratione nobis competentia omnino adhuc valere, & firma subsistere, sosis illis exceptis, quæ Constitutionibus Apostolicis post allegatas Bullas, & dictum reformatum Privilegiorum compendium emanatis expresse fuerit derogata, & quæ Sacri Conc. Tridentini Decretis, aut Regularibus nostri Ordinis Institutis adversantur. Sic expresse Reiffenstuel loc. cit. num. 87. Kazenberger loc. cit. num. 441. & alii.

Idem dicendum est de Privilegiis aliorum Regularium a variis Summis Pontificibus eis concessis, confirmatis, & communicatis, & in Pontificiis Constitutionibus, atque in suorum Privilegiorum reformatis compendiis contentis.

Dum Privilegia sapius confirmantur, & in una Bulla confirmatoria quadam omittuntur, quæ in alia ponuntur, non censetur esse revocata quæ fuerunt omissa, sed relinquuntur in suo vigore, quem pro tunc habent; Unde plene adhuc valent, nisi sint revocata ab aliqua posteriore Constitutione, aut Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini adversentur: Pontifex enim per Constitutiones confirmatorias non intendit, nec solet aliqua Privilegia revocare, nisi id exprimat. *Communis.*

Clausula: *Quatenus*, vel, *Dummodo sint in usu* (quæ in Constitutionibus confirmatoriis Privilegiorum solet apponi) significat, quod Papa nolit de novo confirmare, seu confirmando de novo revalidare illa Privilegia, quæ per non usum, vel usum contrarium jam cessarunt, seu amissa fuerit & consequenter non amplius sunt in usu. Sic Donatus tom. 1. part. 1. tit. 11. q. 13. Rodriq. tom. 1. q. Regular. q. 8. art. 3. Peyrin. in declarat. privileg. Ordin. Minor. tom. 2. Constit. 1. Gregorii XIII. numer. 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 108. & alii passim.

Clausula: *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, facit solum hunc sensum; *Dummodo Sacris Canonibus Concilii Tridentini, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur*; Non enim per illa verba Sacris Canonibus intelliguntur Sacri Canones in Corpore Juris clausi, seu contenti, alias nulla, & otiosa, sibi que contradictoria esset omnis confirmatio Privilegiorum, cum omnia Regularium Privilegia proprie dicta adversentur Juri communi: Privilegium enim dicitur Lex privata contra, vel præter Jus aliud concedens; *cap. Privilegia 3. dist. 3. c. Abbatres 25. de verb. significatione.* Et sic illam clausulam intelligit Communis Doctorum, teste Reiffenstuel loc. cit. n. 113. (\*)

Per clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, Reiffenstuel loc. cit. n. 116. & n. 139. usque ad 146. cum Suarez, Miranda, Ro-

R r r 2

dri-

(\*) E. R. Nimis defecit a sensu istorum verborum: *Dummodo Sacris Canonibus & Decretis Concilii Tridentini non adversentur*, explicatio ab Auctore tradita. Canones Tridentini Fidem dumtaxat spectant. Numquid præsumendum est Pontificem concedere velle privilegium fidei contrarium? Igitur verba illa: *Sacris canonibus* denotant Canones in corpore juris contentos, quibus Papa derogare minime intendit per privilegiorum confirmationem, nisi alias privilegium aliquod speciale concesserit ipsis contrarium.



driquez ibi citatis, & pluribus rationibus adductis, contrariisq; argumentis solutis, dicit, & docet, quod probabilissime a confirmatione eximuntur illa dumtaxat Privilegia, quæ a Concilio Tridentino sunt revocata, qualia sunt omnia, quæ contraria sunt Decretis *sess. 25. de Regularibus*, sicut, & illa, quæ adversantur præcedentium Sessionum Decretis positum cum clausula, *Non obstantibus privilegiis*, seu alia simili clausula privilegiorum derogatoria, seu revocatoria. Alia vero Privilegia, quæ contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta *sess. 25. de Regularibus*) & clausulam Privilegiorum derogatoriam expressam non habentibus, docet non censerî revocata ab eodem Concilio, nec eximi a confirmatione per illam clausulam: *Dummodo Decretis Concilii Tridentini non adversentur*. Vide ipsum *loc. cit.* ubi multa ad rem. Vide tamen dicta infra n. 31. (\*)

38 Clausula: *Quatenus*, vel, *Dummodo non sint revocata*, vel, *sub aliqua revocatione comprehensa* significat aperte, quod Pontifex nolit confirmare illa Privilegia, quæ per Legem, Constitutionem, vel Decretum generale, aut speciale, expresse, vel tacite fuerint revocata, & de novo non amplius concessa, vel confirmata. *Communis*, ac certa.

19 Extensio, & Interpretatio Privilegiorum est duplex, una proprie dicta, quam aliqui *extensivam* vocant; & alia improprie dicta, seu *comprehensiva*: Seu ut loquitur Fagnanus in c. *Quod nonnullis* 25. de privileg. n. 26. & 28. duplex est interpretatio, una per *extensionem*, seu *extensiva*, & alia per *comprehensionem*, seu *comprehensiva*.

20 Interpretatio per *extensionem*, seu *Extensio extensiva* est illa, per quam Legis alicujus decisio transferretur, seu extenditur ad alium casum, vel personas, tam ultra verba Legis, quam ultra mentem Legislatoris, quamvis non contra mentem ipsius, *arg. cap. Cum dilecta* 4. §. *Nos igitur*, de confirmatione. *utili*, vel *inutili*.

21 Interpretatio per *comprehensionem*, & Declarationem, seu *extensio comprehensiva* est illa, quæ fit ultra verba Legis, sed non ultra mentem Legislatoris; Et hæc tunc intervenit, quando decisio Legis transferretur, seu extenditur ad alium casum, seu personam non comprehensam sub verbis Legis, comprehensam tamen sub mente Legislatoris, juxta quod l. *Scire oportet* 13. §. 2. de excusationibus, dicitur: *Sed etsi maxime verba Legis hunc habeant intellectum, tamen mens Legislatoris aliud vult*: Interpretatio enim potius menti, quam verbis Legis convenire debet; *cap. Humane aures* 11. caus. 22. quest. 3. ibi: *Non debet aliquis verba considerare* (intelligere nude, & simpliciter) *sed voluntatem; & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni*. Unde l. *Scire* 16. ff. De legibus dicitur: *Scire leges, non hoc est, verba earum tenere, sed vim, ac potestatem*; & *cap. Certum* est 88. de Regulis Juris in 6. expres-

se habetur: *Certum est, quod is committit in legem, qui legis verba complectens, contra legis nititur voluntatem*. Idem dicitur in l. *Non dubium est, in legem committere cum, qui verba legis amplexus, contra legis nititur voluntatem*.

Interpretatio, elia est *Auctoritativa*, seu *Authentica*, vel *Definitiva*, ac *Judicialis*, & alia *Doctrinalis*, seu *Magisterialis*. Prima est illa, quæ fit a Principe privilegium concedente, seu ejus Successore, & ipsi standum est, tam in, quam extra Judicium, *arg. l. Inter equitatem* 1. l. *leges* 9. l. *Si imperialis* 12. *Cod. De legibus*, ibi: *Si enim in præsentem leges condere soli Imperatori concessum est, & leges interpretari solo dignum Imperio esse oportet*, juncto ejus Summario, in quo præcise dicitur: *Ejus est legem interpretari, ejus est condere; & capit. Inter alia* 31. de sententia excomm. ibi: *Unde Jus prodiit, interpretatio quoque procedat*. Secunda, scilicet *Doctrinalis*, seu *Magisterialis* est illa, quæ a Magistris, seu Doctoribus dari potest, & solet, l. *Unic. Cod. De Possessoribus Urbis Constantinopolis*.

Hinc Interpretatio Privilegiorum *Authentica*, seu *Auctoritativa*, vel *definitiva*, ac *judicialis* fieri potest a solo Concedente Privilegium, vel ejus Successore, seu Superiore, *arg. cit. l. Inter equitatem* 1. l. *leges* 9. l. *Si imperialis* 12. *Cod. De legibus*, *cap. Cum venissent* 12. de judiciis, ibi: *Cum super privilegiis Sedis Apostolicæ causa veretur, nolumus de ipsis per alios judicari*, juncto ejus Summario, ibi: *Solus Papa cognoscit de dubiis Privilegiorum Apostolicæ Sedis*, & non inferior: & concordat *cit. cap. Inter alia* 31. de sentent. excomm. Interpretatio autem *Doctrinalis*, seu *Magisterialis* Privilegiorum potest fieri etiam a Doctoribus, seu Magistris, aliisque viris doctis, & in Jure versatis, *cit. l. Unic. Cod. de Professoribus Urbis Constantinopolis*. quæ tamen interpretatio probabilitatem dumtaxat affert, non autem necessitatem, sicuti prima *Auctoritativa*, seu *Authentica*, vel *Definitiva*, ac *judicialis*.

Ubi verba sunt clara, nulla admittitur interpretatio; l. *Licet imperator*, ff. De legatis 1. & l. *lile*, aut illa, ff. de legatis 11. *cap. Ad audientiam* 12. de Decimis, *cap. Porro* 7. de Privileg. ibi: *Quod totum inspectione Privilegiorum suorum plenus invenire poteris, & secundum quod invenieris, ita observes, capit. Recepiimus* 8. *cod. ibi: Inspicienda sunt ergo Privilegia, & ipsorum tenor est diligentius attendendus*. Unde Glossa communiter recepta in *cap. Cum dilectus* 8. de consuetudin. verb. *Nec juri communi in fine*, sic expresse habet: *Ubi verba non sunt ambigua, non est locus Interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio*.

Privilegium non est extendendum ab una persona, cui concessum est, ad aliam non expressam, & sic nec ab uno casu ad alium. *Communis*, per text. in *cap. Sanc* 9. de Privileg. ibi: *Temerarium est, & indignum, aliquem sibi sua auctori-*

(\*) E. R. Nota. Hæc opinio Regularibus nimium indulget, propterea non videtur in omnibus probanda,

ctoritate presumere, quod Romana Ecclesia alicui, certa ratione inspecta, singularibus voluit beneficiis indulgere, & cap. Quod alicui 74. de Reg. juris in 6. ibi: Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet aliis in exemplum. Rota recent. part. 13. decis. 70. numer. 43. part. 14. decis. 238. numer. 12. part. 18. tom. 2. decision. 741. numer. 10. & sæpe alibi.

27 Privilegia, quæ non sunt contra Jus commune, sed solum præter, vel ultra Jus, nec cedunt in præjudicium alterius, cum sint meræ gratiæ, seu beneficia Principis, sunt late interpretanda. Communis, per text. in c. Cum olim 16. de verbor. significat. ubi dicitur: Cum beneficia Principum sint interpretanda latissime, & l. Beneficium 3. ff. de Constitutionib. Princip. ibi: Beneficium Imperatoris, quod a Divina scilicet ejus Indulgentia proficiscitur, quam plenissime interpretari debemus; cap. Quia circa 22. de Privileg. ibi: Ac in beneficiis plenissima sit interpretatio adhibenda, cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores conveniri ampliari.

28 Privilegia autem, quæ sunt contra Jus commune, & quæ cedunt in præjudicium alterius, sunt strictè interpretanda. Communis: Et quidem quoad primam partem ratio est clara, quia omnis recessus a Jure communi censetur odiosus, cap. Is qui 1. & cap. Si quis 2. de filiis Presbyt. in 6. Odiosa autem sunt restringenda, cap. Odia 15. de Regul. juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores conveniri ampliari, & cap. Quare a jure 28. de Reg. juris in 6. ibi: Quæ a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trabenda. Quoad secundam autem partem clare desumitur ex cap. Super eo 15. de Officio Delegati, ibi: Non tamen est nostre intentionis Diocesano Episcopo præjudicium generare; & concordant cap. Licet 12. de Offic. Ordinari. cap. Cum Capella 16. cap. Pastoralis 19. & cap. Dudum 31. de privileg. juncta Glossa, & DD. inde inferentibus, quod Pontifex nullius Juri intendat derogare, nisi fortasse hoc expresse-rit, adeoque Privilegium cedens in præjudicium alterius, si in ipso aliud non sit expressum, est strictè interpretandum.

29 Privilegia non attenduntur, nisi de eorum veritate doceatur. Bened. XIV. tom. 2. Constitut. incip. Causarum. Privilegia Regularium a Gregorio XIII. redacta fuerunt ad terminos juris. Idem

31 Constitut. 27. incip. Impositi Nobis. Privilegia recipiendi Ordines a quocumque abolita fuerunt in Concilio Tridentino, ideoque, nisi post confirmationem ipsius Concilii ex integro concessa fuerint, minime suffragantur. Idem Constitut. 40. incip. Causarum. Vide tom. V. verb. Ordo, Ordinare.

32 Privilegia honoris non inducunt exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione. Idem Constitut. 40. incip. Causarum. Privilegium, ne locus, aut personæ Ecclesiasticis Censuris subjiciantur sine mandato Sedis Apostolicæ, non probat loci, aut personarum exemptionem ab Ordinaria Episcopi jurisdictione. Idem ib. Hujusmodi privilegia, præterquam Regibus, Reginis, eorumque Filiis, aut Ordinibus Regularibus universam

concessa ad Ordinarium sententias, & processus non extenduntur. Idem ib.

#### Additiones ex aliena manu.

Valde interest dignoscere, utrum confirmatio privilegii facta sit in forma communi, an in forma specifica. Duae inter alias solent Doctores afferre conjecturas, quibus confirmationem in forma specifica esse credunt.

Prima est, si tenor privilegii confirmationis fuerit insertus, quod colligitur ex c. 8. de confirmat. util. vel inutil. At Bohemer. in decretal. lib. 2. tit. 30. §. 4. & seq. postquam ostendere conatus est, textum hunc minime primam hanc conjecturam suppeditare. In privilegiis (ait) ubique praxis obtinet, ut confirmationibus tenor privilegiorum plene inseratur, unde tamen majorem vim hanc accipiunt. Insertio siquidem privilegiorum docet scientiam ejus confirmantem habuisse, at quod certam, & solidam scientiam habuerit, inde non liquet, quam aliter habere nequit, nisi matura, plena, & solida causæ cognitio, & Auditorum excussio deliberata accesserit. Quidquid vero dicat Bohemer. confirmatio in forma specifica dicenda est semper, ac totus tenor privilegii confirmati fuit confirmationi insertus, ut probat Rot. cor. Coccin. decis. 1573. a numer. 15. ad plur. sen. cor. Falconer. decis. 9. nu. 24. de Offic. Ordinari. & Terris. separat.

Altera est, si confirmationi apposita sit clausula: Ex certa scientia, vel ex plenitudine potestatis, vel non obstante quacumque lege, statuto, & consuetudine, quæ sint in contrarium. Hanc vero conjecturam ab Auctore traditam num. 6. non male rejiciunt inter alios, Bohemer. in Decretal. lib. 2. tit. 39. §. 6. & seq. Stryk. juridic. dissert. vol. 1. disp. 2. cap. 1. §. 5. idque quia clausula hodie plerumque fere apponuntur potius de stylo, quam ea mente ut singulare quid ex Principis intentione operari debeant.

Præcipua autem differentia confirmationem in forma communi inter, & confirmationem in forma specifica quod attinet ad privilegia, est, quod ex illa probatum haud remanet ipsum privilegium confirmatum, ex hac vero privilegium confirmatum remanet probatum; Stryk. juridic. dissert. vol. 11. disp. 2. c. 1. §. 28.

De interpretatione privilegiorum, de qua pariter in hoc articulo agit Auctor, consule Stryk. Iuridicar. dissertat. volum. 4. disp. 24. de privilegiorum interpretatione, qui septem integris capitulis materiam hanc tractat, & quidem accuratissime. Primo enim capitulo agit de sensu Rubricæ, secundo, de Privilegiorum interprete, tertio, de modo interpretandi privilegia in genere, quarto, de authentica, & in specie de simplici Privilegiorum interpretatione, quinto, de extensiva Privilegiorum interpretatione, sexto, de respectiva Privilegiorum interpretatione, & septimo, de correctiva Privilegiorum interpretatione.



## ARTICULUS III.

Quoad ea, quæ concernunt modos,  
quibus Privilegia cessant,  
seu amittuntur.

**P**rivilegium singulariter personale cessat per mortem personæ privilegiatæ. *Communis* per text. in c. privilegium 7. de Regul. Juris in 6. ibi: *privilegium personale personam sequitur, & extinguitur cum persona, & concordat l. in omnibus causis 68. & l. Privilegia quædam 196. ff. de Regul. Jur.*

**N**ec cessat tamen Privilegium per mortem, seu depositionem ab officio ipsius Privilegiantis, seu concedentis Privilegium absolute, & sine limitatione; Regula enim generalis est, & communiter recepta, quod Gratia, uti est Privilegium, absolute concessa & acceptata non cesset per mortem, aut depositionem ab Officio ipsius Concedentis, cap. Si super Gratia 9. de Officio Jud. Delegat. in 6. & cap. Si cui de præbend. in 6.

**S**i autem Privilegium non sit absolute, & sine limitatione concessum, sed cum aliqua conditione, aut limitatione ad certum tempus, dicendo v. g. *Usque ad beneficium nostrum*, tunc ipso facto cessat per mortem Concedentis; per mortem enim Concedentis omnino etiam extinguitur ipsius beneficium. *Communis*, textu expresso in c. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: *Hujusmodi Gratia per ejus obitum, per quem ipsius beneficium omnino extinguitur, eo ipso expirat.*

**S**i vero Privilegium concessum sit sub clausula: *Usque ad beneficium Sedis Apostolicæ*, aut hujusmodi, durat perpetuo, nisi a Concedente, vel ipsius Successore revocetur, neque cessat morte ipsius Concedentis. *Communis*, textu expresso in cit. cap. Si gratiose 5. de Rescriptis in 6. ibi: *Secus autem, si usque ad Apostolicæ Sedis beneficium Gratia concedatur prædicta; Tunc enim, quia Sedes ipsa non moritur, durabit perpetuo, nisi a Successore fuerit revocata.*

**I**tem non cessat morte Concedentis Privilegium concessum sub clausula: *Donec revocavero*; Suarez lib. 8. de Legibus cap. 32. num. 2. & seq. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 11. post Navarrum, Covarruviam, & alios, Pirhing lib. 5. Decretal. tit. 33. num. 172. Reiffenstuel ib. num. 170. & lib. 1. Decret. tit. 3. num. 262. ubi testatur de communi; Barbosa clausula 53. num. 12. Menochius de arbit. Judic. lib. 1. quest. 63. num. 12. citans Communem aliorum contra Bartolum. Et ratio est, quia ad revocationem requiritur actus novus positivus contrarius, qualis non habetur per solam mortem Concedentis; Nam, ut recte argumentatur Menochius consil. 360. num. 9. cum aliis, aliud est voluntatem cessare, & aliud eam revocare; Voluntatis cessatio fit per mortem, quia morte finitur voluntas hominis; l. Locatio 4. ff. Locati. Voluntatis enim revocatio requirit factum quoddam, nec expressio- nem ipsius revocationis.

**P**rivilegium reale cessat, & extinguitur, extincta re, cui inhaeret. *Communis*, per text. in c. Ac-

cessorium 42. de Regul. Juris in 6. ibi: *Accesserit um naturam sequi congruit principalis.*

Intellige tamen cum hac distinctione, nempe quod Privilegium reale cesset per extinctionem rei, cui inhaeret, si ipsa res privilegiata extinguitur sine spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus destruat Superiores auctoritate absque ulla spe restitutionis, aut reparationis; Tunc enim extinguuntur etiam & perduntur omnia privilegia ei coherentia, tamquam sublata in perpetuum a fundamento, cui inhaerent, nec amplius dici possunt illius Ecclesiæ Clerici, aut illius Oppidi Cives, vel Municipis, ut colligitur ex cap. Placuit 26. dist. 1. de consecrat. & cap. Et hoc diximus 9. caus. 16. q. 7. Sic Glossa communiter recepta in cap. Privilegium 7. de Reg. Jur. in 6. Pirhing loc. c. n. 198. Reiffenst. loc. c. n. 171. & 172. & Communis alterum.

Si autem res privilegiata extinguitur cum spe restitutionis, prout contingit, si res, Ecclesia, vel alius locus ab hostibus destruat, aut occupetur, seu casu fortuito comburatur cum spe refectionis, aut reedificationis, tunc conservantur omnia ejus Privilegia, & Jura, ut colligitur ex cap. Pastoralis 24. caus. 7. quest. 1. & cap. Que semel 4. caus. 19. quest. 3. Sed tamen cum hoc discrimine, quod, si Privilegia, seu Jura sint concessa ipsi loco, seu pavimento, eique adhæreant, ut est Consecratio, & Benedictio loci sacri, & Privilegia inde provenientia, nempe quod locus ille non possit vendi, nec converti in usus profanos, & hujusmodi, tunc semper remanent, & conservantur, quia eorum fundamentum non est destructum, l. Ede Sacra 73. ff. de contrahenda emptione, ibi: *Ede Sacra terræ motu diruta locus, Edificii non est profanus*; Reiffenstuel loc. cit. n. 173. Pirhing loc. cit. n. 199. Sanchez lib. 8. de Legibus cap. 5. num. 6. & alii passim.

Si vero Privilegia loci sint concessa principaliter ipsi edificio, aut Ecclesiæ, Altari, & hujusmodi, tunc, vel Privilegia sunt talia, ut eorum usus præcise requirat illum locum v. g. ut intra talem Ecclesiam, seu ad tale Altare fiat, ut Indulgentia concessa visitantibus talem Ecclesiam, Indultum pro celebrantibus ad tale Altare privilegiatum; & hoc casu, quamvis Privilegia illa non omnino extinguantur, suspenduntur tamen, donec reedificentur talis Ecclesia, seu tale Altare; arg. cap. Pastoralis 24. caus. 7. quest. 1. & leg. Cum loca 36. ff. de Religios. & sumptib. funer. Pirhing loc. cit. numer. 199. Reiffenstuel loc. cit. num. 164. Suarez loc. cit. num. 6. Zoësius lib. 5. Decretal. tit. 13. de privileg. num. 53. & alii communiter. Vel Privilegia sunt talia, ut etiam extra illum locum, v. g. extra illam Ecclesiam alibi exerceri possint, & tunc Privilegia ne quidem suspenduntur, pro illo tempore, quia manent in personis, quæ uti possunt talibus Privilegiis loci; Sic Episcopus, vel Canonicus alicujus Ecclesiæ occupatæ, vel destructæ ab infidelibus, seu Hæreticis adhuc retinet denominationem ab illa Ecclesia, quamvis extra illam residat, & gaudet Privilegiis ipsi concessis ratione Episcopatus, vel Canoniciatus talis loci, ut patet de Episcopo Gebennensi, seu Genevensi, qui cum suis Canono-



Canonici fruitur titulo, & Privilegiis Ecclesie Gebennensis, seu Genevensis, quamvis cum ipsis residat Annensi in Sabaudia, & sic de aliis; Pirhing loc. citat. num. 199. Reiffenstuel loc. citat. num. 175. Suarez loc. citat. num. 6. & alii passim.

12. Sic si Superioris auctoritate Ecclesia, Monasterium, seu Conventus, Civitas, vel Oppidum transferatur ad alium locum, vel alteri uniatur, tunc non cessant ejus privilegia, sed una cum Ecclesia, Monasterio, seu Conventu, Civitate, vel Oppido transferuntur, quando non sunt concessa ratione situs; sed directe ipsi Ecclesie, Monasterio, seu Conventui, Civitati, vel Oppido, ejusque nomine; colligitur ex cap. Et temporis 48. Et cap. Postquam 49. caus. 16. q. 1. Et cap. Quia Monasterium 2. de Religiosis Domibus; Ita Glossa communiter recepta in cit. c. Pirhing loc. cit. num. 168. Suarez loc. cit. num. 4. Et seq. Azorius part. 1. l. 5. cap. 22. q. 11. & alii communiter.

13. Privilegium cessat etiam, & perditur per abusum, textu expresso in c. Ubi ista 7. dist. 84. ibi: Nam Privilegium Dignitatis meretur amittere; qui permittit sibi abutitur potestate; cap. Privilegium 63. caus. 11. quest. 4. ibi: Privilegium omnino meretur amittere, qui permittit sibi abutitur potestate, Et cap. Ut Privilegia 13. de Privilegiis, ibi: Quia Privilegium meretur amittere, qui permittit sibi abutitur potestate.

14. Privilegium autem non semper ipso Jure, & facto amittitur per abusum, sed per sententiam, & revocationem est auferendum, nisi in Jure aliud exprimitur. Zoesius lib. 5. Decret. tit. 33. de Privileg. num. 38. Reiffenstuel ibidem num. 179. Suarez, & alii, per text. in citat. cap. Ut Privilegia 24. de Privilegiis, ibi: Quodam in eisdem Privilegiis duximus declarare, ne minus sane intellecta pertrahantur ad abusum, propter quem possint merito revocari.

15. Privilegium revocari potest saltem per sententiam, si incipit cedere in grave præjudicium aliorum, seu Communitatis. Colligitur ex c. Suggestum 9. de Decimis; ubi Summarium sic expresse habet: Revocatur Privilegium si ex post facto incipit enormiter esse nocivum, Et cap. Cum ad hoc sint 16. de Clericis non residentibus, in cuius Summario sic expresse dicitur: Si Ecclesia paritur Ministrorum defectum, Privilegiarii super absentia per subtractionem proveniunt redire coguntur.

16. Privilegium cessat etiam, cessante causa, ob quam datum est. Communis, per textum in cap. Cum cessante 60. de appellation. ibi: Cum cessante causa, cesset effectus.

17. Hoc tamen intelligendum est solummodo de causa finali, quæ est principalis causa Privilegii, sine qua princeps Privilegium nullo modo concessisset, & a quo valor Privilegii pendet in fieri, & conservari; non autem de causa dumtaxat impulsiva, quæ secundario solum movet Principem ad concessionem Privilegii, adeoque, ipsa cessante, non cessat Privilegium, cum in ea non nitatur. Abbas in cap. Suggestum 9. de Decimis n. 5. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 30. n. 1. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel

loc. cit. num. 184. Pirhing loc. cit. num. 168. & alii passim.

Item est hoc intelligendum solum de Privilegio, 18 quod derogat Juri communi, vel alterius tertii, ad cujus etiam conservationem requiritur causa; Secus autem est de Privilegio præter, vel ultra Jus commune, seu quod continet merum beneficium Principis; & ad sui conservationem non requirit aliam causam præter liberalem Principis concessionem; Tale enim Privilegium perseverat, etiamsi causa, ob quam concessum fuit, cessaverit; Suarez loc. citat. num. 169. Reiffenstuel loc. citat. num. 185. Zoesius loc. cit. num. 32. & alii per text. in cap. Decet 16. de Regul. Juris in 6. ibi: Decet concessum a Principe beneficium esse mansurum, juncta Glossa ib. verb. Decet, cum pluribus Juribus ab ipsa adductis.

Privilegium cessat etiam lapsu temporis, ad 19 quod dumtaxat fuit concessum, & restrictum, quod verificatur solummodo in Privilegio temporali, & non in perpetuo. Communis, arg. cap. De causis 4. de Offic. Judic. Delegat. Idem dicendum 20 est de Privilegio concessio sub conditione. Nam ipsum est solum concessum pro tanto tempore, quanto duraverit ipsa conditio, adeoque, cessante conditione, cessat etiam Privilegium, cum sit finitum tempus, pro quo fuit concessum. Communis.

Privilegium cessat etiam per renunciationem liberam, & expressam alicujus persone particularis, si in ejus solius favorem sit Privilegium concessum. Communis, textu expresso in cap. Si de terra 6. de Privilegiis, ibi: Cum liberum sit unicuique Juri suo renunciare, Et l. Si quis 29. Cod. de pactis, ibi: Regula est Juris antiqui, omnes licentiam habere, his, quæ pro se introducta sunt, renunciare.

Si autem Privilegium sit principaliter concessum 22 in favorem alicujus Communitatis, Dignitatis, Locis, v. gr. Civitatis, Ecclesie, vel Monasterii, non potest ei renunciari a personis particularibus illius Communitatis, vel Locis. Communis, textu expresso in cap. Si diligenti 52. de Foro competent. ibi: Cum non sit beneficium hoc personale, cui renunciare valeat, sed potius toti Collegio Ecclesiastico publice sit indultum, cui privatorum pacto derogare non potest.

Unde Clerici nec volentes possunt renunciare 23 Privilegio Fori Communis, per text. in cit. cap. Si diligenti 12. de Foro compet. Neque possunt renunciare Privilegio Canonis. Communis, textu expresso in cap. Contingit 36. de sententia excommunic. ibi: Cum ille Canon non tam in favorem Clerici ordinatus, quam in favorem Ordinis Clericalis fuerit promulgatus.

Item nec Religiosi possunt renunciare Privilegiis 25 suæ Religionis concessis, ut Privilegio Exemptionis, sine consensu Papæ, qui eos ab aliorum Ordinariorum jurisdictione exemit, & suæ gubernationi ac protectioni immediate subjequit; arg. cap. Cum tempore 5. de Arbitr. n. 2. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 53. n. 2. Pirhing loc. cit. n. 174. Reiffenstuel loc. cit. num. 193.

Possunt tamen Prælati Regulares limitare, re- 26 strin-

stringere, immo etiam tollere suis subditis usum quoruncumque Privilegiorum etiam a Sede Apostolica concessorum, ita ut nequeant talibus Privilegiis uti; Sic concessit Leo X. Minoribus, & Augustinianis, Clemens IV. Cisterciensibus, & Gregorius XIII. Societati Jesu: *Compend. privilegior. Mendicant. verb. Privilegia Fratrum* §. 26. Miranda in *Manual. tom. 2. quest. 43. art. 4.* Rodriguez *tom. 1. qu. Regular. qu. 9. art. 2.* Tamburin. de *Jure Abbatum tom. 1. disp. 16. quest. 9.* Reiffenstuel *loc. citat. num. 199. & 200.* Lezana in *Summa qu. Regular. tom. 2. cap. 18. num. 56.* & alii; & ad hoc faciunt cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. Per illorum 22. de Præbend. Et ad hoc locum habet Regula, quod favori suo ii, quibus competit, renunciare possunt; arg. l. Si quis 39. Cod. de pactis, c. Si de terra 6. de Privilegiis; Et quod nemini beneficio sibi concessio uti cogitur; arg. l. In viro, ff. de Regul. Jur.

27 Sic potest tota aliqua Communitas, v. gr. Civitas, Prælatum cum Capitulo, & hujusmodi renunciare Privilegio sibi concessio, quod eidem vel non est utile, vel est indifferens; per *loc. citat. cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus, cap. Pro illorum 22. de Præbend. cap. Si de terra 6. de Privilegiis. l. Si quis 19. Cod. de pactis, l. In viro, ff. de Regul. Juris.*

28 Secus autem, si talis renunciatio cederet in præjudicium Ecclesiæ, vel in Communitatibus, in quo casu etiam unus solus de Capitulo contradicens impedire potest renunciationem. Innocent. in *cap. Accedentibus 15. de privilegiis, & Glossator.* Abbas, Alexander de Nevo *ibidem* in additionibus, Pirhing *loc. cit. n. 174.* Reiffenstuel *loc. cit. n. 196.* & alii passim.

29 Si vero Privilegium incipiat esse nocivum, per se cessat, ita ut observari non debeat. Communis, per text. in *cap. Quod ob gratiam 61. de Regul. Juris* in 6. ibi: *Quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispensationem retorquendum.*

30 Privilegia affirmativa concessa cum gravamine aliorum, v. gr. exigendi Decimas, imponendi Tributum, & hujusmodi, amittuntur per non usum via Prescriptionis, si interim fuit occasio utendi privilegio, & tamen eo usum non fuerit Privilegiatus scienter, sponte, ac voluntarie, & per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate privilegiorum. Communis, per text. in *cap. Cum super 23. de Offic. Delegat. ibi: Cum noluerit, quod potuerit, & leg. Nundinis 1. ff. de Nundinis, ibi: Nundinis imperatris a principe non utendo, qui meruit, decennii tempore usum amittit, & cap. Si de terra 6. de Privilegiis, ibi: De privilegio tamen indulto tanto tempore vobis detrabere voluistis, cum liberum sit amicis quoque suo Juri renunciare, eoque modo non potestis vos in hac parte tueri.*

31 Dicitur tamen notanter; Si interim fuit occasio utendi Privilegio, & tamen eo usum non fuerit Privilegiatus, quia si occasio utendi Privilegio nunquam se offerat, per non usum non amittitur, quamvis per mille annos nullus exerceatur usus Privilegii. Communis, arg. l. Archidiclinus, ff. de servitut. Rust. prædior.

32 Item notanter dicitur scienter, quod quis sciat

se habere tale Privilegium, & tamen oblata sibi favorabili occasione, eo uti omittat; Quia qui ignorat se habere tale Privilegium, illud non amittit, si eo uti omittat. Communis, arg. l. Is qui usufructum 20. ff. Quibus modis usufructus, vel usus amittitur.

Item notanter dicitur sponte, ac voluntarie, quia si quis violententer, aut ob infirmitatem, vel absentiam ab usu impeditur, Privilegium non amittit. Communis cum Glossa in *cap. De privilegio 24. de privilegiis, verb. Semel in anno.*

Item notanter dicitur: Et per tempus requisitum ad prescriptionem pro qualitate Privilegiorum, quia tempus ad Prescriptionem requisitum est varium pro diversitate rerum, Jurium, Actionum, & Servitutium, ut patet ex dictis sub verb. *Prescriptio* §. 6. Unde cum Jura, Actiones, Privilegia, & similia veniant nomine rerum immobilium, ex dictis sub dict. verb. *Prescriptio* §. 5. num. 3. & 4. Et res immobiles privatorum cum titulo, & bona fide præscribuntur decennio inter præsentem, & 20. annis inter absentes, ex dictis *ibidem* num. 1. sine titulo autem, sed cum bona fide præscribuntur triginta annis, ex dictis *ibidem* num. 12. Et res immobiles Ecclesiæ Romanæ præscribuntur dumtaxat spatio 100. annorum, ex dictis *ibidem* num. 13. Et res immobiles aliarum Ecclesiarum inferiorum, & aliorum locorum priorum, seu causarum piarum præscribuntur spatio 40. annorum, ex dictis *ibidem* num. 15. Et res immobiles Ordinum, & Monasteriorum Regularium præscribuntur sola centenaria, ex dictis *ibidem* num. 16. Sic pariformiter est discurrendum de tempore requisito ad Prescriptionem cujusvis respective Privilegii in specie. Communis.

Privilegia affirmativa, quæ sunt meræ Gratia, atque in nullius gravamen cadunt, v. gr. celebrandi ante auroram, absolvendi, dispensandi, & hujusmodi per merum non usum nunquam amittuntur; Glossa in *cap. De privilegio 24. de Privilegiis, verb. Semel in anno, Engel lib. 5. Decretal. tit. 22. num. 19.* Pirhing *ibidem* num. 176. Reiffenstuel *ibid.* num. 707. Bassæus *verb. Privilegium 3. num. 16.* Suarez, Layman, Bonacina, Rodriguez, & alii passim; Et ratio est, quia merus non usus est actus liberæ facultatis, qui non inducit prescriptionem, seu renunciationem. In facultatibus enim non datur præscriptio, ex dictis sub verb. *Prescriptio* §. 2. num. 17.

Similiter per eandem rationem Privilegia negativa mere gratiofa, v. gr. non jejunandi, nunquam amittuntur per usum contrarium; Suarez *lib. 8. de Legibus cap. 25. num. 22.* Pontius *lib. 8. de Matrimonio cap. 18. num. 25.* Pirhing *loc. citat.* num. 183. Reiffenstuel *loc. cit. num. 212.* cum communiori aliorum.

E contra autem Privilegia negativa cum onere aliorum concessa, v. g. non solvendi Decimas, seu Tributum, amitti possunt per usum contrarium. Suarez *loc. cit. cap. 34. n. 20. & cap. 35. n. 1. & 2.* Layman *lib. 1. tract. 9. c. 23. n. 13.* Pirhing *loc. cit. n. 178.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 213.* cum communi, & certa aliorum, arg. *cap. Cum accessissent 8. de Constitutionibus.* Ut



38 Ut dicta Privilegia *negativa*, quæ in non faciendū consistunt, & aliis onerosa sunt, ut est Privilegium immunitatis a solvendis Decimis, vel Tributis, Privilegium exemptionis a Jurisdictione Ordinarii, amittantur *per usum contrarium*, v. g. voluntarie, libere, ac sponte solvendo Decimas, vel Tributa, sistendo se Tribunali, seu Jurisdictioni Ordinarii sine protestatione, requiritur tantum temporis, quantum requiritur ad Prescriptionem juxta dicta *supra* n. 24.

39 Privilegium cessat, seu amittitur per revocationem Concedentis, Successoris, vel Superioris.

40 *Communissima*. Revocatio autem Privilegii duobus modis fieri potest, scilicet expresse, vel tacite; seu duplex est revocatio, una *expresse*, & alia *tacite*, *Communis*. Revocatio expressa subdividitur in specialem, & generalem. *Specialis* est, quando istud, vel illud Privilegium in specie revocatur. *Generalis* est, quando in genere revocantur omnia privilegia alicui Constitutioni, &

41 Decreto contraria. *Sic Doctores communiter*. Revocatio Generalis, alia est communis, & alia extraordinaria; Revocatio generalis *communis* est, quæ fit per clausulam generalem communem, dicendo v. gr. *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*; Revocatio generalis *extraordinaria* est, quæ fit per clausulam generalem extraordinariam, & fortorem, dicendo v. gr. *Non obstantibus Privilegiis quibuscumque sub quacumque verborum forma concessis*; Vel sic: *Etiamsi de verbo ad verbum deberes de ipsis fieri mentio*, & hujusmodi. *Communis*.

43 Per clausulam communem generalem: *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis* in posteriore Privilegio positam absque alia expressa, & specifica mentione non revocatur Privilegia clausa in corpore Juris, & certis personis concessa. *Communis*. Et ratio est, quia correctio Jurium est evitanda, quantum fieri potest, nec est facile præsumenda, nisi clare exprimitur, *arg. cap. Cum expellat, de election. in 6.* adeoque per generale derogationem, nisi clare exprimitur, non censetur tolli Jus speciale prius habens rationem specialem; Si enim hoc Princeps voluisset, expressisset, *arg. cap. Inter Corporalia 2. de translatione Episcopi §. Sed neque istud. cap. Ad audientiam 12. de Decimis, & cap. Quia circa 21. de privileg.*

44 Per dictam clausulam communem generalem, *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis*, nec revocantur Privilegia extra corpus Juris existentia, si fuerint concessa cum clausula, quod revocata non censentur, nisi expresse eorum mentio fiat. *Communis*. Dicta tamen Privilegia revocata censentur per clausulam *Non obstantibus quibuscumque Privilegiis sub quacumque verborum forma concessis*. Vel sic: *Etiamsi de verbo ad verbum deberet de ipsis fieri mentio*; & hujusmodi. *Communis*, & clare patet ex ipsis verbis clausularum.

45 Per nullam ex prædictis clausulis generalibus censentur revocata Privilegia per modum contractus concessa, vel in remunerationem meritum, & obsequiorum præstatorum, nisi saltem in genere addatur clausula: *Etiamsi per modum contractus fuerint concessa, vel etiam meritorum intuitu*. *Communis*.

FERRARIUS TOM. VI.

*munis*. Et ratio est, quia talis revocatio cedit in præjudicium tertii auferendo ei *Jus quesitum*, adeoque non præsumitur in Principe voluntas revocandi, nisi exprimat: Tum quia talia Privilegia ordinarie revocari non possunt, nisi ex causa gravi ad bonum publicum pertinente, adeoque revocata censeri non debent, nisi specialiter exprimat.

Tacita autem Privilegii revocatio fit per actum 47 Principis directe contrarium Privilegio, seu qui non potest subsistere, vel non habere effectum intentum sine revocatione Privilegii antea concessi. Dummodo possit præsumi eum scire Privilegium antea concessum, illiusque recordari. *Communis*, *arg. l. Idem Ulpianus, ff. de excussionibus Tutorum &c.*

Unde circa hanc etiam Privilegiorum revocationem traduntur communiter sequentes Regulae. Prima est: per Legem generalem, & quæ non expresse revocat Privilegia, censetur tacite revocata Privilegia in Corpore Juris contenta; Non autem censentur revocata Privilegia extra Corpus Juris existentia, nisi eorum mentio specialis fiat. Et ratio primæ partis est, quia cum Privilegia in Corpore Juris contenta pertineant ad Legem universalem, præsumitur Legislatorem ea scire, adeoque revocare Legem priorem continentem Privilegium Juris communis, quamvis in posteriore Lege non exprimat. Ratio autem secundæ partis est, quia cum Privilegia extra Corpus Juris existentia contineant Jus privatum, & particulare factum, Legislator vero non præsumatur scire Jura privata, aut particularia facta, *cap. Licet 1. de Constitut. in 6.* sequitur aperte, quod non censetur ea velle revocare, nisi ea exprimat.

Secunda Regula est. Privilegium prius concessum non tollitur, nec tacite revocatur per Privilegium posterius priori contrarium, nisi illius prioris fiat mentio specialis; Cum enim Privilegium sit Jus privatum, & particulare, præsumitur, quod Princeps concesserit Privilegium secundum ex ignorantia primi, si de illo nullam mentionem fecit; Adeoque secundum concessum privilegium censetur subreptitum, & invalidum, *arg. cap. Cum ordinem 6. de Rescriptis, cap. Ex parte 12. de Offic. Delegat. cap. Veniens 19. de Prescriptionibus, cap. Licet 1. de Constitut. in 6.* & late id declarat Glossa in *cap. Sicut 1. de Rescriptis, verb. Mandatum*.

Tertia Regula. Per sententiam latam contra Privilegium a Principe, qui potuit Privilegium concedere, non revocatur Privilegium tacite, sed potius reprobat, idest tamquam defectuosum, seu invalidum rejicitur, & sic non tamquam prius validum auferitur, seu tacite revocatur, *arg. c. Suborta 21. de sent. & re judicat.*

Privilegium mere gratiosum subdito concessum 51 potest ex justa causa revocari a Concedente, vel ejus Successore, seu Superiore valide, & licite; Sine justa autem causa valide quidem, sed illicite. *Communissima*, & satis clara, unde non indiget probatione.

Si autem Privilegium mere gratiosum sit concessum non subdito, nequit amplius revocari. *Communis*

S s s

munis



munis cum Pirching loc. citat. num. 186. Suarez lib. 8. de Legibus cap. 37. num. 2. Reiffenstuel loc. cit. num. 121. Et ratio est, quia, postquam Privilegium fuit acceptatum, transit in pactum, seu contractum, quo proprie dictum Jus acquiritur Privilegiato, quod non subito auferri nequit; Tale enim Privilegium concessum non subito, quamvis ab initio sit contractus voluntarius, ex post facto tamen est necessitatis, ut dicit Glossa in cap. Decet 16. de Regul. Juris in 6. verb. *Nota ulterius in fine*, juxta illud vulgatum: *Quod a principio est voluntarium, ex post fit necessitatis*; arg. l. Sicut 5. Cod. de obligat. & actionib.

13. Hinc per dictam rationem Privilegia, quæ Imperatores, alique Principes concesserunt Ecclesiis, nequeunt amplius revocari: Sic expresse Glossa in cit. cap. Decet, Pirching loc. citat. num. 186. Reiffenstuel loc. cit. num. 122. Lay nan loc. cit. cap. 23. num. 25. & alii passim.

54. Privilegia remuneratoria, vel per modum pacti, seu contractus onerosi concessa etiam subdito, nequeant amplius revocari, nisi ex gravi causa spectante ad bonum commune, & cum compensatione aliqua Juris ablati. Pirching loc. citat. num. 187. Reiffenstuel loc. citat. num. 122. Engel loc. citat. num. 22. Suarez loc. citat. cap. 37. num. 5. & seq. & alii passim; Et ratio est, quia etiam Princeps tenetur servare pacta præsertim onerosa inita cum subditis; arg. cap. 1. de probationibus, adeo ut ab eis recedere non possit, etiam de plenitudine potestatis, ut notat Fagnanus in cap. Antigonus num. 7. de Pactis. Et ratio est, quia Princeps ex pacto præsertim oneroso obligatur Jure naturali, ac Divino, cui & Papa, & Imperator subjunguntur; Et licet ob publicam necessitatem possit rescindere contractum cum subdito initum, non tamen potest juste illum omnino privare re sua sine ulla compensatione, cum Princeps non sit absolutus Dominus rerum subditi.

55. Privilegia Regularium non sunt omnia a Concilio Tridentino revocata, sed plurima ab eodem sunt confirmata. Communis textu expresso in eodem Concilio sess. 25. de Regular. cap. 20. ad finem, ubi in plurimis Privilegia Regularium firma, & illæsa asserens, ac denuo confirmans, sic expresse habet: *In cæteris omnibus præfatorum Ordinum Privilegia, & facultates, quæ ipsorum personarum, loca, & Jura concernunt, firma sint, & illæsa.*

56. Omnia, & singula Privilegia Regularium ante Concilium Tridentinum eis concessa, quæ adversantur Decretis in sess. 25. de Regul. & Monialib. sunt revocata ab eodem Concilio. Communis, per text. ejusdem Concilii cit. sess. 25. de Regularibus cap. 22. ubi ab omnibus Regularibus omnia, & singula in superioribus Decretis contenta observari præcipit &c. *Non obstantibus eorum omnium & singulorum Privilegiis sub quibuscunque verborum formulis conceptis, ac mare magnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, nec non Constitutionibus, & Regulis etiam juratis, atque etiam consuetudinibus, vel Prescriptionibus, etiam inmemorabilibus &c.*

57. Item revocata sunt Privilegia illa Regularium

ante Tridentinum eis concessa, quæ adversantur præcedentium sessionum Decretis habentibus supradictam, vel similem clausulam Privilegiorum revocatoria: *Non obstantibus quibuscunque Privilegiis &c. Communis.* Et ratio est, quia, ubi adest expressa clausula Privilegiorum revocatoria, de Revocatione dubitare non licet; In claris enim, & expressis non datur interpretatio, vel voluntatis conjectura, l. Licet Imperator, ff. De Legatis 1. & l. Ille, aut illa, ff. De Legatis 3. Unde Glossa communiter recepta in cap. Cum dilectis 8. de consuetudine verb. *Nec Juri communi*, sic expresse habet: *Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretationi, sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio, & concordat c. Ad audientiam 12. de Decimis, & cap. Porro 7. de privilegiis.*

An autem revocata censeantur non solum illa Regularium Privilegia, quæ adversantur alicui ex Decretis Concilii Tridentini cit. sess. 25. de Regularibus, vel alicui ex Decretis præcedentium Sessionum habentibus supradictam expressam clausulam Privilegiorum revocatoriam *Non obstantibus quibuscunque Privilegiis &c.* sed illa quoque, quæ adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum Sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) & clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, ita ut per Bullas confirmatorias Privilegiorum Regularium nunquam censeantur confirmari, sed potius pro invalidis declarari per illam clausulam: *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Concilii Tridentini non adversentur?* Non conveniunt Doctores; Donatus enim tom. 1. part. 1. tract. 11. quest. 15. a num. 4. Peyrin in declaratione privilegiorum tom. 2. in Constit. 1. Gregorii XIII. num. 3. & alii, tenent sententiam affirmativam. Suarez autem lib. 8. de Legibus cap. 18. in fine, Rodriquez tom. 1. qu. Regular. quest. 6. art. 7. Miranda Manual. Prælat. tom. 2. quest. 8. art. 3. vers. Sed alii, & plures alii, signanterque Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 33. a num. 116. ad num. 118. & a numero 139. ad 146. defendunt sententiam negativam, dicentes, quod illa Regularium Privilegia, quæ adversantur, seu contraria sunt Decretis aliarum sessionum (excepta dicta sess. 25. de Regularibus) & clausulam Privilegiorum revocatoriam expressam non habentibus, probabilissime non censentur revocata ab eodem Concilio, nec eximuntur a confirmatione per illam clausulam, *Dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Conc. Trid. non adversentur.* Vide ipsum Reiffenstuel loc. citat. ubi pluribus rationibus, & Juribus adductis, contrariis que argumentis solutis, solide & fuse hanc sententiam propugnat.

Regulares non possunt nec in foro conscientie uti suis Privilegiis, quæ sunt expresse revocata a Concilio Tridentino. Communis, ac certa; Sententia enim contraria fuit expresse damnata ab Alexandro VII. die 18. Martii 1666. propositione 36. in ordine, ibi: *Regulares possunt in foro conscientie uti Privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.* Immo Regulares non possunt in foro conscientie uti suis Privilegiis a Concilio Tridentino expresse revocatis, nec in locis, ubi Tridentinum Concilium non est receptum.

Sic

- Sic cum aliis solide probat Viva ad dictam propositionem 36. num. 10. Qui ibidem num. 11. ex communiore dicit, neque posse Regulares in foro conscientie uti suis Privilegiis solum implicite a Tridentino revocatis; quia Tridentinum condendo Legem in contrarium, illam revocavit implicite, & in Bullis confirmatoriis Privilegiorum Regularium addi solet clausula illa, *Dimmodo Decretis Conc. Trid. non adveniant*, adeoque neque iis possunt Regulares uti in foro conscientie, quidquid in contrarium docuerit Rodriguez cum Miranda, & Portello, quos postea cum aliis sequutus est Reiffenstuel loc. cit. supra cit.
62. Quamvis multa Regularium Privilegia, tum per Concilium Tridentinum, tum per varias Pontificias Constitutiones fuerint vere revocata; adhuc tamen multa, & plurima alia existunt, quæ nec dicto Concilio Tridentino, nec dictis Constitutionibus Pontificiis adversantur, seu contraria sunt, & consequenter non sunt ab eis revocata, uti clare patet in Compendiis Privilegiorum Regularium recenter editis, & juxta Decreta Conc. Trident. & aliarum Pontificiarum Constitutionum reformatis, & signanter in nostro *Privilegiorum Compendio primitus compilato ab Alphonso de Casarubis Hispano*, & postea per Hieronymum a Sorbo omni debita cum reverentia, & obedientia erga Sedem Apostolicam juxta Decreta Conc. Trid. & aliarum Pontificiarum Constitutionum reformato, in quo nullum Privilegium a Conc. Trident. vel aliqua Pontificia Constitutione usque ad Clementem VIII. (sub quo reformatum fuit) reperitur revocatum, & tamen plurima in illo reperiuntur Privilegia etiam nulli posteriori Constitutioni Pontificie contraria, nec per usum contrarium, vel non usum, Renunciationem, Prescriptionem, vel aliam viam amissa. Sic Reiffenstuel loc. cit. a num. 323. Kazenbeger loc. cit. §. 441. & alii.
63. Alia, vide verb. *Oracula viva votis*, per tot. hic autem pro complemento tandem sit  
Constitutio Clementis XII. in qua nonnullas Apostolicas Litteras Ordinibus Regularibus, & Mendicantibus a pia mem. Benedicto Papa XIII. concessa moderatur, ac reducit ad terminos juris communis, Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum.

## CLEMENS EPISCOPUS &amp;c.

**R**omanus Pontifex, quem celestis Paterfamilias Vineæ sue custodiendæ præposuit, diu noctuque operarios, impigres in ea laborantes, circumspicit, congruam, immo amplam mercedem eis largiuntur, ut Vineæ, probis agricolis hoc pacto ad eam altius excolendam incumbenibus, uberiori proventus fructificare possit.

Sane fel. record. Prædecessor noster Benedictus Papa XIII. strenuus Ordinum Regularium, & Mendicantium cohortes, hanc Domini Vineam, atque Agrum Ecclesie inuestimentis colere consuevit, ac paterno erga eos animo effectus, quo etiam Nos ipsi utique afficimur, plura eis privilegia concessit, ratus ea pari voluntate universim excipienda: Quod tamen secus evenisse, Nos ad supremi Sacerdotii apicem,

disponente Domino, evecti, ægre intelleximus; inde nimium præter omnem expectationem nostrum variis litibus, & controversiis exortis, ac niai opportune occurratur, fortasse in posterum exortituris. Quare nonnullis ex hujusmodi Litteris, & Constitutionibus Apostolicis mature perpenitis ad sedandos rumores propterea excitatos, multamque & vere Christianam inter Episcopos, & Regulares Familias, ac etiam Seculares Ordinis, & Sodalitates, publicasque Universitates benevolentiam, & pacem ubique in Ecclesia servandam, de consilio nonnullorum ex venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus in hanc sententiam devenimus, ut subsequenibus Litteris, & Constitutionibus eodem Pontifice Benedicto sedente vulgatis, moderationem aliquam auctoritate nostra adhibendam esse decerneremus. Litteræ vero ipsæ, & Constitutiones Ordinibus Regularibus prædem concessæ hæc sunt.

Edict. IV. laus Dec. an. MDCCXXV. quæ incipiunt: Paterna.

Alie IX. Kal. Jun. an. MDCCXXI. quæ incipiunt Ratio Apostolici ministerii.

Alie 3. Nonas Julias ejusdem anni, quæ incipiunt: Singularis devotio.

Alie VIII. Augusti ejusdem anni, quæ incipiunt: Exponi nobis nuper fecerunt.

Alie Kalendis Septembris ejusdem anni, quæ incipiunt: Vita, & morum integritas.

Alie Kal. Jan. anni MDCCXXVII. quæ incipiunt: Libenter.

Alie V. nonas Martias ejusdem anni, quæ incipiunt: Loca Sancta.

Alie Kalendis Aprilis ejusdem anni, quæ incipiunt: Ex quo Sedes.

Alie V. nonas Aprilis ejusdem anni quæ incipiunt: Summe decet.

Alie VII. Kal. Junias ejusdem anni, quæ incipiunt: Pretiosus, cum declarationibus sub die XXVIII. Septembris anni MDCCXXVIII. ab eodem Pontifice factis super quibusdam dubiis circa intelligentiam rerum in ipsa Constitutione contentarum exortis.

Alie XXI. Mart. anni MDCCXXXIX. quæ incipiunt: Exponi nobis fecit.

Alie demum VII. Kalend. Apr. Ejusdem anni MDCCXXXIX. quæ incipiunt: In Sede.

Quamvis autem hæc omnia, & singula ex ejusdem recolendæ memoriæ Benedicti pla, & laudabili erga Regularium Familias voluntate, profecta fuerint, quos ipse ob eorum zelum de salute animarum, religionis fervorem, doctrinam, & regularis discipline observantiam, magna, ac vere paterna dilectione prosequebatur, concessa, extensa, decreta, confirmata & declarata fuerint; Nos tamen qui post varias alterationes, & difficultates de eisdem Litteris, & Constitutionibus excitatis, & optatam Sanctæ Dei Ecclesie tranquillitatem præ oculis habemus, volentes, ut universis Dominici gregis Pastoribus, ac præsertim Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis in partem sollicitudinis nostræ vocatis, liberum jurium suorum, quæ summi Dei gloriam, & animarum salutem respiciunt, in illorum Diocesis exercitium servetur, quæque illud quomodocumque impedire, & ledere fortasse possunt, pro virili nostra penitus amovere



cupientes, quemadmodum alias Romani Pontifices Antecessores nostri sepius egerunt; Nos quoque ad præservandum iidem Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ac quibuscumque aliis Ordinibus, ac Cælibus Ecclesiasticis, & Secularibus suorum iurium exercitium, & possessionem, amovendamque quæcumque dissensionem, & litium occasione ex concessa Nobis Divinis Apostolicæ potestatis plenitudine, eorumdem Antecessorum nostrorum Pontificum Romanorum vestigiis inherentes, statuis & decernimus de omnibus, & singulis prædictis Litteris, & Constitutionibus, quæ ab eodem Antecessore nostro Benedicto profuerunt, nec non de omnibus privilegiis, Gratiis, Favoribus, Indultis, Exemptionibus, Facultatibus, & Declarationibus in iisdem contentis, eam deinceps Decisionem, ac iudicium, etiam in foro conscientie habendum, quod sive ex iure communi, sive ex Concilio Tridentino sive ex Decretis, & Constitutionibus Apostolicis, sive alias, legitime habebatur, antequam eadem Litteræ, & declarationes ab eodem Benedicto concessæ fuissent, perinde scilicet, ac si ille non emanassent; Ad quam dispositionem, ejusque pristinum statum, ac terminum, omnia superius enunciata omnino reducimus, & reduci esse volumus, itaut in posterum supradicti Ordines Regulares earundem Litterarum, & Constitutionum usu, commodo, & effectu penitus carere debere intelligantur.

Hinc ad præmissorum effectum pro nullis, & infectis haberi volumus omnia Decreta irritantia Prohibitiones, Declarationes, Mandata, & quæcumque in Litteris, & Constitutionibus prædictis quomodolibet apposita, atque alia, eorumdem occasione facta, huic reductioni, Decreto, & Voluntati nostræ quomodocumque adversantia, quibuscumque ea essent concepta formulis, ac preservationibus, declarationibus, modificationibus, restrictionibus, explicationibus, derogatoriis derogatoriis, aliisque validissimis, efficacissimis, & inviolabilibus clausulis, præsertim quod semper in data cuicumque Constitutioni illarum revocatorie, in posterum edende, posteriores censeantur. Etiam motu proprio, & potestati pari plenitudine, ac ex certa scientia; Etiam Consistorialiter, etiam pro conservatione status regularis, etiam in vim contractus, & stipulationis inter Sedem Apostolicam & Ordines prædictos inter, quam ad hujusmodi effectum rescindimus, & ex nunc rescissam, nulliusque roboris, & momenti esse volumus, & decernimus; Ideoque omnes dissensiones, alterationes, & lites coram quibuscumque Iudicibus Ordinariis, Extraordinariis, & Commissariis, etiam a Causarum Palatii nostri Auditoribus, & S. R. E. Cardinalibus, etiam de Latere Legatis nec non quacumque eorumdem Cardinalium Congregatione, prædictarum Litterarum, & Constitutionum occasione, jam motas, necum deciduas, aut finalis, vel etiam, quæ jam decise essent, si modo tractum habeam successuum, easque rursus in posterum excitari contingat, iuxta juris communis, Gen. Trid. Decretorum, & Constitutionum Apostolicarum, ac præsentem hanc nostram dispositionem, nec aliter decidendas esse precipimus. Futura vero eadē, & difficultates ubicumque, & quomodocumque eriantur, ad Nos, & Sedem Apostolicam, ad quam

Pontificiarum Constitutionum, atque Ecclesiasticarum sanctionum interpretatio pertinet, referenda esse decernimus.

Itaque omnia, & singula hactenus memorata, nec adhuc præsentia, etiam ex eo quod causæ, ob quas emanaverint, comprobata, expressa, & verificata, aut in præmissis interesse habentes, vel prætendentes, ad hoc vocati, citati, & auditii non fuerint, neque eisdem consenserint, vel alias ex quocumque capite, prætextu, colore, ingenio, vel causa, de subreptionis, vel obreptionis, aut nullitatis vitio, vel intentionis nostræ, sive alio quovis defectu notari, & impugnari, argui, infringi, retractari, in jus, vel controversiam vocari, ad terminos juris reducti, aut contra eas quodvis gratiæ, vel justitiæ remedium impetrari, seu concedi nullatenus posse; Sed eas, ac omnia, & singula in eis contenta semper, & perpetuo valida, firma, & efficacia esse, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, omnino statuis; Sicque, & non alias per quoscumque Iudices Ordinarios, & delegatos, etiam Causarum Palatii nostri Auditores, ac prædictæ S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, Vice-Legatos, auctoritate Sedis Nuncios, quovis auctoritate fungentes, sublata eis, & eorum cuilibet quovis aliter judicandis, definiendis, & interpretandis facultate, & auctoritate, judicari, definiti, & interpretari debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quovis quovis auctoritate, scienter, vel ignoranter conigerit attentari, decernimus, & decretum esse volumus; Non obstantibus præmissis, nec non nostra, & Cancellariæ Apostolicæ regula de jure quesito non tollendo, nec non omnibus, & singulis prædictis Benedicti prædecessoris, declarationibus super dubiis, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non omnium, & singulorum Ordinum prædictorum, ac eorum cuilibet, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quovis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, Privilegiis quæque, Indultis, etiam Mare Magnum, vel alias quomodolibet nuncupatis, Litterisque Apostolicis; sub quibuscumque tenoribus, & formis, cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, ac irritantibus, aliisque decretis in genere, vel in specie, etiam motu proprio, & Consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum, concessis, confirmatis, & pluries innovatis; Quibus, omnibus & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu, quævis alia expressio habenda, aut alia exquisita forma ad hoc servanda foret: eorum omnium, & singulorum tenores, etiam præsentibus pro plene, & sufficienter expressis, & de verbo ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, latissime, & plenissime hac vice duntaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque quomodolibet contrariis quibuscumque.

Volumus autem, &c.

Nulli



*Nulli ergo omnino hominum, &c.  
Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno  
Incarnationis Dominicæ 1732. tertio Calendæ Aprilis  
Pontificatus nostri anno secundo.*

*Additiones ex aliena manu.*

- 64 De singulis modis, quibus Privilegia amittuntur, agere pro dignitate, immensi esset laboris. Vide de iis, ubi necessitas postulet, Grueber de  
65 *Privileg. Religios. tract. 1. disp. 5. per tot.* Paucis disserendum de revocatione tantummodo Privilegiorum.
- 66 Et quoad revocationem privilegiorum, adhiberi solet distinctio, utrum subdito, an non subdito privilegium concessum sit, sic ut illo quidem casu revocatio sæpe Principi permessa sit, hoc non item; Gail. *observ. l. 3. observ. 60. n. ult.* Merul. in  
67 *Præf. tit. 4. cap. 3. num. 33.* Ast quum non magis subjecti fraudandi sint suis commodis, quam hæc fides ex jure gentium servanda certe sit, nulla sufficiens ratio apparet talis distinctionis, sive quæstio sit de Privilegiis indultis ex mero beneplacito Principis, sive de istis, quæ descendunt ex præcedenti quodam contractu, seu causa.
- 68 Rectius meo judicio sentiunt, qui Principi tribuunt facultatem revocandi in iis privilegiis, quæ profuissent ex mera ejus liberalitate, non præcedente, vel subsequente conventionione, & obligatione, quæque ipse indefinite sine ulla temporis adjectione concessit, aut (quod non infrequens) circa quæ tempore concessionis sibi potestatem revocandi; mutandi, diminuendive nominatim reservavit; eo quod hæc non alio quam precarii jure, videri possunt haberi, atque possideri ab illis, quibus sunt acquisita; Nec ullam inferre dici potest injuriam, qui repetit concessa precario, aut utitur jure sibi reservato, & quidem tametsi nulla penitus causa revocandi subesset; Besold. *Delibat. Jur. ad Pandect. lib. 1. n. 13.* Anton. Matth. de *Au-*  
69 *ctione. l. 2. c. 7. n. 51.*
- 70 Sin autem mediante contractu interveniente causa onerosa ob factum aliquod impletum, vel implendum, aut dationem præsentem, vel futuram constet Privilegia concessa, vel ob benemerita talia, & operas navatas, quæ sæpe tanti valent, quanti pecunia; non nisi ex causis justis legitimis, & satis gravibus de novo emergentibus ea jure revocat Princeps; Besold. *ubi supra*, Zoës. in *Comment. ad Pandect. l. 1. tit. 7. n. 30.*
- 71 Nec aliter diducendum est de Privilegiis illis, quæ cum ex mera benevolentia Principum indulta essent, jurejurando tamquam leges fundamentales tempore suscepti Imperii fuerunt a Successore firmata; Besold. *cod. loc.*
- 71 Quod si Privilegia, vel ad certum numerum annorum, vel in perpetuum impetrata ita sint, ut manifesto constet obreptum concedenti, vel veritate impressa, vel suggestio mendacio; impetrationis effectus quantocius privari a Principe possunt tales Precatores.
- 72 Justa itidem revocationis causa erit, si probatum sit Artifices, Opifices, aliosve similes Privilegio sibi concessio contra intentionem Principis

concedentis in fraudem aliorum subjectorum abuti; Zoës. *ibid. n. 9.* Jacob. Coren. *observat. 27. n. 57.* Uti si obtentu Privilegii sibi ipsi jus dicat, factis 73 magis, & violentiis, ac armis de Privilegio contententes, quam implorato Judicis competentis auxilio: Iidem Auctores *isdem locis*.

At nota, hæc procedere si tota illa Societas Artificum sic Privilegio sit abusa. Si enim, cum universitati indultum esset, per membra quædam ejus singularia sine ipsius Universitatis assensu sub vamento Privilegii peccatum fuerit; iniquum erit, ex paucorum forte facto, insontes quoque cæteros, atque ipsam Universitatem quesito jure fraudari; Gayl. *observat. l. 2. observ. 60. n. 15.*

#### ARTICULUS IV.

Quoad ea quæ concernunt Privilegia vivæ vocis Oraculo concessa.

Vide verb. *Oracula vivæ vocis, per tot.*

#### ARTICULUS V.

Quoad ea, quæ concernunt Privilegium Fori, & Privilegium Canonis.

Vide verb. *Clericus art. 2. per tot.*

### PROBATIO.

**P**robatio ut sic, est rei dubiæ, seu controversiæ per legitima argumenta facta ostensio. Mascard. de *probationibus, volum. 1. q. 2. præf. n. 8.* Abbas ad *Rub. de probationib. nu. 1.* Hostiens. in *Summa de probationib. num. 1.* Reiffenstuel *lib. 2. Decret. tit. 19. numer. 2.* & alii passim. Probatio Judicialis est Judici rei dubiæ apud eum controversa per legitimis modos facta ostensio. Mascard. *loc. c. n. 17.* Engel *lib. 2. Decret. tit. 19. nu. 1.* Valleng. *ib. §. 5.* Sannig *ib. c. 1.* Reiffenst. *ib. nu. 5.* & alii.

Probatio generatim sumpta dividitur in Judicialem, & extrajudicialem. *Judicialis* est illa, quæ fit in Judicio; *Extrajudicialis* est illa, quæ fit extra Judicium, ut sunt probationes, quæ solent adhiberi inter homines privatos in Contractibus Civilibus. *Sic in re Communis.*

Insuper probatio dividitur in plenam, & semiplenam. *Plena* est illa, quæ tantam fidem facit, quanta ad definiendas controversias sufficit; ut est probatio, quæ fit per duos testes omni exceptione majores, per instrumenta authentica, per confessionem propriam, & hujusmodi. *Semiplena* est illa, quæ facit quidem aliquam fidem rei gestæ, sed non tantam, quæ sufficiat ad definiendas controversias, ut est probatio per unum testem, per confessionem extrajudicialem, per scripturam privatam, per fugam Rei, qui debuisset respondere, per famam, & hujusmodi. *Sic in re Communis.*

Proba-

5 Probatio p[ro]p[ri]a subdividitur ab aliquibus in plenam, plenior[em], & plenissimam, seu in evidentissimam, claram & minus evidentem. Probatio evidentissima censetur illa, quæ fit per Privilegia, & instrumenta indubitata, ut notat Mascard. loc. cit. g. 4. n. 5. Abbas in a. Licet n. 11. de probationibus, Reiffenst. loc. cit. n. 12. & alii. Et huc accedunt probationes apertissimæ, prout appellantur in c. Pia, de exceptionibus in 6. c. l. Sciant, Cod. de probation. & istæ probationes apertissimæ, seu plenissimæ, atque luce clariores habentur per facti evidentiam, & aliis modis indubitatis. Probatio clara est illa, quæ fit per testes, & hujusmodi. Probatio minus evidens, quæ alio nomine dicitur Probatio præsumptiva, est illa, quæ fit per conjecturas, & præsumptiones, ut cap. Afferre 2. de presumptionibus.

6 Probationum species quamvis alii assignent duodecim, alii decem, commode tamen reducuntur ad novem, prout assignantur ab Hostiensii in Summa tit. de probationibus num. 6. Engel loc. c. n. 7. Reiffenstuel loc. c. n. 18. & ab aliis, quæ in sequentibus versculis breviter continentur:

Aspectus, Sculptum, Testis, Notoria, Scriptum.  
Jurans, Confessus, Præsumptio, Fama probatio.

7 Per ly autem Aspectus indicatur probatio per Inspectionem ocularem. Per ly Sculptum indicatur probatio per antiquas Scripturas in lapidibus marmoreis impressas: Per ly Testis indicatur probatio, quæ fit per Testes. Per ly Notoria indicatur probatio, quæ fit per Evidentiam rei, seu per Notorietatem. Per ly Scriptum indicatur probatio, quæ fit per Instrumenta. Per ly Jurans indicatur probatio, quæ fit per Juramentum. Per ly Confessus indicatur probatio, quæ fit per propriam confessionem. Per ly Præsumptio indicatur probatio, quæ fit per Præsumptionem. Per ly Fama indicatur probatio, quæ fit per Famam. Ad quas novem præcipuas probationum species, ut vides cæteræ aliæ possunt commode reduci.

8 Probatio debet esse clara, & certa. Communis, per text. in c. In præsentia 8. de Probationibus, juncta Glossa in casu ad cit. c. in præsentia, ubi expresse dicit, quod Clara, & certa debet esse probatio, & non dubia. Unde probatio dubia, seu æquivoca, idest, quæ potest referri ad unum & ad alium, non relevat probantem, sed rejici debet, cum nihil concludat, nec ullum probationis gradum constituat. Rota recent. part. 3. dec. 176. n. 8. dec. 232. n. 9. dec. 311. nu. 2. dec. 509. nu. 5. dec. 511. n. 3. par. 4. tom. 1. dec. 263. nu. 3. par. 4. tom. 2. dec. 254. n. 22. dec. 335. n. 7. dec. 437. nu. 11. par. 6. dec. 121. nu. 22. & sæpiissime alibi cum communi Doctorum. Nam juxta illud vulgatum: Non probat hoc esse, quod ad hoc, quandoque centigat abesse, prout loquitur Summariū in l. Neque Natales, Cod. de probationibus, & probat text. ibid. c. l. Non hoc, Cod. Unde vi, & Rota rec. part. 19. t. 1. dec. 469. n. 15.

Probatio Judicialis debet fieri secundum formam 10 Libelli, cap. Cum dilectus §. Sed quoniam, de ordin. cognition. Est enim pronunciandum secundum formam Libelli. Clementini. Sæpe contingit, & l. Verum quia, de verbor. significat. Et ideo illa solummodo sunt probanda, quæ mediante Libello in Judicium deducta fuerunt, ac desuper lis movetur, sive directe, sive in modum executionis, vel replicationis, ut cap. De testibus 29. de testibus, c. l. Ad probationem domini, Cod. de Probationibus. Unde si per testes probatur aliud, quam quod est deductum per Libellum in Judicium, non valet dictum eorum super illo, leg. 1. §. Divus Antoninus, ff. de Questionibus, junctis Juribus proxime allegatis, Hostiensii in Summa tit. de probationibus numer. 5. Mascard. de probationibus, quest. 17. n. 17. Speculator tit. de Teste §. 1. num. 62. Reiffenstuel loc. c. n. 56. c. alii passim.

Probatio Judicialis regulariter debet esse plena, 11 & concludens. Rota recent. part. 1. dec. 160. n. 2. c. dec. 568. n. 5. & sæpe alibi, & Communis Doctorum, per textum in cit. cap. In præsentia 8. de Probationibus, cap. Recipimus 18. de Privilegiis. c. ex l. Judices, Cod. de Judiciis, ibi: Judices oportet imprimis rei veritatem plena inquisitione discutere.

Quenam autem probatio hic & nunc sit plena, 12 & concludens, ut plurimum Judicis arbitrio relinquitur. Rota recent. part. 3. dec. 466. sub n. 4. par. 4. tom. 2. dec. 53. n. 13. par. 18. t. 1. dec. 146. num. 19. & sæpe alibi, & Doctores communiter, per text. in l. 3. §. Ideoque Divus, ff. de Testibus, cap. In nostra 33. de Testibus.

Dantur tamen plures casus in quibus non requiritur probatio plena, sed sufficit semiplena, vel alia ex conjecturis deprompta, ut sunt casus, in quibus sententia lata facit modicum præjudicium. Rota recentior. part. 15. dec. 190. nu. 15. c. Communis Doctorum, per text. in l. 3. §. Cause, ff. de Carbonian. Edict. c. l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum.

Sic probatio plena non requiritur, sed sufficit 14 semiplena, & præsumptiva in materia difficilis probationis. Rota part. 4. tom. 3. dec. 619. n. 4. par. 13. dec. 537. n. 9. Et Doctores communiter per text. in c. Cum dilectus 32. de election. cap. Præterea 27. de Testibus, l. filium, ff. de his, qui sui, vel alieni Juris erant.

Item sufficit probatio semiplena, & ex conjecturis 15 ris, seu iudiciis in rebus antiquis, præsertim si excedant 100. annos. Rota rec. part. 2. dec. 556. n. 3. par. 4. tom. 2. dec. 254. nu. 48. par. 10. dec. 234. num. 10. p. 19. t. 1. dec. 44. n. 17. c. dec. 270. num. 8. & sæpe alibi. Et Doctores passim per text. in l. Census, c. monumenta, ff. de probationibus. l. Qui ex liberis, ff. de bonorum possessione secundum tabul. capit. Cum causam 13. de probation. cap. Cum olim 19. de Censibus, juncta Glossa ibid. verb. Antiquis.

Item sufficit probatio semiplena & unius testis 16 depositio in iis, quæ nemini nocent, & alteri prosunt. Communis, per text. in c. Parvulus, & cap. Itaque, dist. 4. de Consecrat.

Item sufficit probatio semiplena in Judicio Ma- 17  
nuten-



- nutritionis Interdicto retinenda. *Communis* cum Rota recent. par. 2. dec. 147. n. 1. par. 10. dec. 11. n. 2. par. 24. dec. 493. n. 8.
- 18 Item sufficit probatio semiplena in materia de sui natura verisimili. *Communis* cum Rota par. 18. t. 1. dec. 92. num. 7. Et quando agitur de aliqua re incidenter. Rota par. 14. dec. 361. n. 6.
- 19 Tandem sufficit probatio semiplena in causis summariis, ubi agitur de rebus modicis, & quasi nullius præjudicii. *Communis* cum Rota par. 15. dec. 190. num. 14. per textum in cap. Ex litteris, de integro restitutione cap. Cum Bertoldus 18. de sentent. & re judicat. l. 3. §. causæ, ff. de Carbonian. Edict. & l. 4. §. Sciendum, ff. Ad exhibendum, cum similibus.
- 20 In concursu contrariarum probationum plenior, fortior, seu efficacior prævalere debet, & minor, seu minus plena habetur pro non facta; *Communis* cum Rota recent. par. 1. dec. 303. num. 13. dec. 494. n. 11. dec. 509. n. 9. part. 2. dec. 44. n. 6. par. 7. dec. 203. n. 12. par. 8. dec. 212. num. 10. par. 12. dec. 336. num. 34. & sæpe alibi, per text. in cap. cum Ecclesia 3. §. Paribus, de causâ posses. c. Licet causam 9. §. final. de probat. l. Nam & tis, ff. de inoffic. testam. cum similibus.
- 21 Item probatio clara, & magis distincta prævalet probationi præsumptivæ, obscuræ, & minus distinctæ. *Communis* cum Rota par. 7. dec. 269. num. 12. par. 14. dec. 520. num. 80. par. 15. dec. 323. num. 5. per text. in l. Imperatores, ff. de probationib. l. In rebus, Cod. de Jure Dotum, cum similibus.
- 22 Item probatio certa, & concludens superat probationem æquivocam, & imperfectam. *Communis*, cum Rota par. 5. t. 1. dec. 313. nu. 6. par. 5. tom. 2. dec. 430. num. 104. par. 17. dec. 208. nu. 17. per text. in cap. Per totas, Qui filii sint legitimi, & l. 1. & seq. Cod. Plus valere quod &c. & l. Ob carnem §. final. ff. de Testibus.
- 23 Item probatio specialis prævalet probationi generali. *Communis*, cum Rota par. 1. dec. 246. n. 5. part. 2. dec. 299. par. 3. dec. 556. n. 3. par. 4. dec. 447. n. 3. par. 7. dec. 272. num. 7. part. 11. dec. 305. n. 8. & sæpe alibi, per text. in c. Generi 34. de Reg. Juris in 6. cum similibus.
- 24 Probatio per aspectum corporis præfertur probationi per attestationem juratam in contrarium. *Communis*, per text. in cap. Proposuit 4. de probationibus, juncta Gloss. ibid. verb. Puella.
- 25 Probatio per evidentiam facti, seu per inspectionem ocularem, vel per instrumentum, vel per rem judicatam, vel per confessionem partis superat quacumque aliam probationem. *Communis*, cum Rota par. 4. t. 1. dec. 568. n. 7. per text. in c. Evidentia 9. de accusationibus, cap. ult. De cobabit. Cleric. c. Cum olim 24. de verbor. signific. l. Cum te, Cod. de transactionibus, l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun. cum similibus.
- 26 Sic nulla alia datur major probatio, quam ea, quæ fit ex proprii oris confessione. *Communis* cum Rota par. 9. tom. 1. dec. 98. n. 4. per text. in cap. Per tuas 10. de probationib. l. Cum te, Cod. de transact. l. Generaliter, Cod. de non numerand. pecun.

In æqualitate probationum favetur Reo. *Communis*, per text. in c. Ex litteris 3. de probationib. c. ultim. de sent. & re judicat. c. Cum sunt 11. de Reg. Juris in 6. juncta Glossa ib. verb. Cum sunt, cum pluribus Juribus ab ipsa citatis.

Item in æqualitate probationum favetur possessori. *Communis*, per text. in c. In pari 65. de Regul. Juris in 6. & l. In pari, ff. de Regul. Jur.

Excipe tamen hic causas favorabiles, quales sunt 29 quatuor; scilicet pro Matrimonio, pro Libertate, pro Dote, ac pro Testamento; Nam si in istis utriusque partis probationes fuerint æquales, non pro possessore, sed pro valore Matrimonii; sive pro Libertate, vel pro Dote, aut Testamento profertur sententia; Istæ enim quatuor causæ propter favorem excipiuntur. *Communis*, per text. in c. Ex litteris 3. de probationibus, & c. ultim. de sent. & re judicat. Gloss. ibid. verb. Proferentibus, in fine; ubi allegat sequentes vulgatos versiculos.

Stat Testamentum, Libertas, Conjugium,  
Dos.

Si sint æquales, qui producantur utrinque.

Plures probationes semiplenæ possunt conjungi ad faciendam, seu constituendam plenam probationem; Dummodo quilibet de per se, & in suo genere sit perfecta, & tendat ad eundem finem. *Communis*, cum Rota par. 1. dec. 519. numer. 7. par. 3. dec. 526. num. 10. & sæpe alibi per text. in cap. Cum causam 13. de probationib. c. Per tuas 32. de Simonia, l. Instrumenta, Cod. de probationibus; cum similibus. Si autem probationes semiplenæ in suo genere sint imperfectæ, licet plures, non conjunguntur ad constituendam plenam probationem. *Communis*, cum Rota par. 3. dec. 117. num. 3. part. 4. tom. 2. dec. 391. numer. 34. part. 12. dec. 8. num. 29. part. 17. dec. 172. num. 26. & sæpe alibi.

Ubi probationes concludentes requiruntur, debent illæ per necesse concludere, & non per possibile. *Communis* cum Rota par. 4. t. 1. dec. 173. nu. 13. & Annotat. ad dec. 131. nu. 50. & seq. part. 8. per text. in l. Non hoc, Cod. Unde legitimi, l. Neque natales 10. & l. Ad probationem 22. de probationibus.

Probatio plena, & concludentissima requiritur in materia objectiva, & quæ sapiat delictum; præsertim ubi agitur de magno præjudicio. *Communis* cum Rota par. 2. dec. 179. num. 3. par. 3. dec. 117. num. 11. part. 10. dec. 51. num. 30. part. 11. dec. 229. num. 7. art. 12. dec. 347. num. 26. & sæpissime alibi, per text. in cap. per Litteras vestras 14. de præsumptionibus, l. ult. Cod. de probationibus, cum similibus.

Unde probatio ex solis præsumptionibus etiam vehementibus, nemo in causis criminalibus criminaliter motis (quibus æquiparantur causæ Civiles arduæ, & magni momenti) condemnandus est. Nisi tamen indicia sint indubitata, & luce clariora, seu talia, quæ evidentiam rei inducant. Vide verb. Præsumptio a n. 19. ad 21.

Verba narrativa Papæ, quibus in suis Apostolicis



licis Litteris proprium factum narrat, plenam probationem faciunt, si super illis intentio ipsius fundetur. *Communis cum Rota part. 1. dec. 416. nu. 1. part. 4. tom. 1. dec. 307. num. 12. part. 12. dec. 357. n. 26. part. 18. tom. 1. dec. 159. n. 9. per text. in Clementin. Unica, de probationibus, juncto Summario ibidem, in quo sic expresse habetur: Verba Litterarum Apostolicarum, quibus Papa proprium factum narrat, plene probant, si super illis gratia, vel intentio Papae fundatur.*

36 Si autem intentio Papae super eis non fundetur, tunc verba narrativa Papae, seu Litterarum Apostolicarum nihil probant. Glossa communiter recepta in citat. Clement. Unica verb. Fundatur, Abbas ibid. num. 1. Mascard. de probationibus conclus. 236. num. 25. Et Reiffenstuel lib. 2. Decretal. tit. 19. num. 108. & alii passim, arg. cap. Si aliquando 41. de sent. excomm. Clementin. Si summus 4. de sent. excomm.

37 Hinc si Papa suis Litteris Apostolicis salutem Excommunicatum, non per hoc censetur cum absolovere, quia intentio Papae Litteras illas dantis super impertienda tali absolutione se non fundat. *Communis, textu expresso in citat. cap. Si aliquando 41. de sentent. excomm. ibi: Si aliquando forte contigerit, quod eis, qui auctoritate Apostolica sunt excommunicationi subjecti, nostra Littera cum salutationis alioquo desinuerit, non propter hoc excommunicationis credatur sententia relaxata. Dum per ignorantiam, vel negligentiam aut occupationem nimiam, vel etiam per subreptionem (tacendo videlicet quod quis sit excommunicatus) contingat hujusmodi Litteras imperari. Et ibi Summarium expresse habet: Si Papa suis Litteris excommunicatum salutem, non propter hoc cum absoluit.*

38 Immo quamvis Papa scienter excommunicato participet Litteris, verbis, osculo, aut quovis alio modo, non ideo censetur cum absolovere, nisi expresse se declaret velle per hoc ipsum absolovere. *Communis, textu expresso in Clementin. Si summus 4. de sent. excomm. ibi: Si Summus Pontifex scienter etiam excommunicato participet Litteris, verbo, vel osculo, seu alio quocumque modo, ipsum per hoc absolovere nulla ratione censetur, nisi se velle forsitan exprimat illum ex hoc pro absoluto haberi, juncto ejus Summario sic expresse habente: Si Papa etiam scienter excommunicato participat, si illum per hoc non absoluit, nisi exprimat, hoc se velle.*

39 Similiter si Papa quempiam sub titulo cujuslibet Dignitatis nomet, honoret, tractet, & hujusmodi, non per hoc in Dignitate illa ipsum approbare intelligitur. *Communis, textu expresso in citat. Clementin. si Summus 4. de sent. excomm. ibi: Similiter quoque si quem sub titulo cujuslibet Dignitatis, ex certa etiam scientia, verbo, Constitutione, vel Litteris nomet, honoret, seu quovis alio modo tractet, per hoc in Dignitate illa ipsum approbare non intelligitur, aut quicquam ei iribueret non juris, juncto Summario ibidem sic expresse dicente: Et si scienter sub titulo Dignitatis aliquem nomet, vel honoret, per hoc illum in Dignitate non approbat. Et ratio est, quia super ta-*

libus verbis, signis, vel factis non fundatur intentio Papae, seu talia non sunt ad conferendam, vel approbandam dignitatem illam, sed incidenter solum similia narrantur, aut fiunt, & ita dicendum est de similibus.

Quando intentio Papae fundatur supra facto alieno a se narrato, tunc narratio, seu assertio Papae facit quidem plenam fidem, si nihil opponatur; sed tamen admittitur probatio in contrarium. *Rota part. 2. dec. 580. num. 6. part. 5. dec. 510. numer. 1. & saepe alibi, Glossa in citat. Clement. Unica, de probat. verb. Fecisse narramus, Abbas ibid. num. 2. Barbosa num. 6. Pirhing lib. 2. Decret. tit. 19. num. 61. Mascard. de probat. conclus. 139. num. 21. Et 22. cum pluribus aliis docens, quod attestationi Papae de facto alieno statum, donec probetur contrarium; Cum enim ob falsam aliorum relationem, seu informationem possit Papa in narrativa facti alieni errare; c. Lator 7. de sent. Et rejuicata, Et c. A nobis 28. de sent. excomm. merito relinquitur locus probationi in contrarium. Unde Rota part. 2. dec. 46. num. 2. dicit, quod narrativa Papae facta per verba *Ut accepimus*, non probat, sed debet a parte justificari.*

Enunciative Papae matura consideratione emissae omnino probant. *Rota part. 18. tom. 1. dec. 192. num. 13. praesertim si sint antiquae, & motu proprio emanatae. Rota part. 1. dec. 312. num. 18. part. 5. tom. 1. dec. 288. num. 7. part. 17. tom. 1. dec. 754. num. 9. Unde Enunciative Papae motu proprio emanatae plene probant etiam de facto alieno. Rota part. 1. dec. 212. numer. 18. Item etiam unica in antiquissimis probationem constituit. Rota part. 1. dec. 25. nu. 2. Item Enunciative antiquissimae Pontificis probant qualitem Ecclesiae. Rota part. 4. tom. 1. dec. 120. sub num. 6. Item probant etiam dominium possessionis. Rota part. 5. tom. 1. dec. 93. nu. 21. Item probant etiam Ecclesiam esse in uno potius Territorio, quam in alio. Rota part. 1. dec. 432. num. 2.*

Limitantur praedicta tamen, quando non motu proprio, sed ad instantiam, supplicationem, vel suggestionem partis sunt emissae, quo casu licet sint antiquae, contra tertium non probant. *Rota part. 1. dec. 25. nu. 3. part. 4. tom. 3. dec. 722. numer. 9. part. 5. tom. 1. dec. 353. num. 95. part. 10. dec. 147. num. 20. part. 12. dec. 336. num. 11. part. 13. dec. 432. num. 11. part. 18. tom. 2. dec. 618. num. 14. & sapissime alibi.*

Quod procedit, etiam in illis fundetur intentio Papae. *Rota part. 19. tom. 2. dec. 494. num. 21. praesertim ubi de illis certiore notitia verisimiliter non habet. Rota part. 5. tom. 1. dec. 353. num. 95. part. 10. dec. 347. num. 30.*

Hinc inter Narrativas, & Enunciativas colligitur esse hanc differentiam, quod per Verba narrativa dicatur quis loqui, quando narrat factum aliquid, v. g. quod talis commiserit adulterium, prout accidit, si Papa dicat; *Adulterum clamor ad nos pervenit, quod talis commiserit adulterium &c.* Ad vero per Verba Enunciativa dicitur quis loqui, quando loquitur hoc modo: *Quia constat nobis talem commisisse adulterium &c.* Ita Abbas in cap. Cum oporteat num. 7. de accusationib. Mascard. de proba-

probationib. conclus. 612. num. 1. & conclus. 754. numer. 35. cum aliis a se citatis, lib. Duennas Regul. 229. limit. 13. Reiffenstuel pet. 2. Decretal. tit. 19. num. 103. & alii.

50 Probatio est faciendi Judici, & non Adversario, vel alteri. Glossa communiter recepta in l. Quinquaginta verb. Judici, ff. de probationib. Rota recent. part. 6. dec. 8. num. 3. Mascard. de probationib. quest. 2. procmial. numer. 24. Hostiens. in Summa tit. de probationib. numer. 3. Abbas in cap. Ex litteris 3. de probationib. num. 7. & alii passim, per text. in cit. l. Quinquaginta de probationib. in cit. c. Ex litteris 3. de probationib. cap. in nostra 32. de testibus cum similibus. Potest tamen Iudex alium deputare ad recipiendos testes, depositiones, aliasque probationes. Communis ex praxi universalis.

52 Probationes ex testium depositionibus recipi non possunt, nisi citato, & si venire voluerit, presente Adversario, alioquin non valent. Communis, textu expresso in c. In nomine Domini 22. de Testibus, juncto ejus Summario sic dicente: Nulla est receptio Testium facta contra non citatum, & concordat Authentica de Testibus §. Et hæc vero, Colat. 7.

53 Probationes Judiciales debent fieri Judici in presentia publici Notarii, aut duorum virorum idoneorum, qui præter cætera acta Judici diligenter easdem conscribant. Communis, textu expresso in cap. Quoniam 11. de probationib. juncto Summario ibidem sic expresse habente. Iudex debet habere Notarium, vel duos viros idoneos, qui scribant Acta Judici; Alias si quid difficultatis emerit, per Superiorem punietur. Nec credetur ei super processum, nisi in quantum per acta, vel alias per legitimam documenta constabit.

54 Probationes generatim loquendo faciendæ sunt ab eo, qui dicit, non ab eo, qui negat. Communis, textu expresso in l. Et incumbit 2. ff. de probationibus, ibi: Et incumbit probatio, qui dicit, non qui negat. Et hoc jure merito, quia negantis factum per rerum naturam nulla est directa probatio, ut expresse dicitur in cap. Bone memorie 23. de Election. cap. Accusator 6. q. 5. l. Actor 23. Cod. de probationib. cum similibus.

55 Probatio, seu onus probandi regulariter incumbit Actori. Ad ipsum enim spectat illud, quod proposuerit, probare, si Reus id neget; alioquin, ipso non probante, Reus absolvitur ab ejus impetitione. Communis, textu expresso in cap. Cum Ecclesia 3. §. fin. de causa possessione, & l. Qui accusare 4. Cod. de Edendo, ibi: Actore non probante, qui convenitur, & si nihil ipse præstiterit, obtinebit, & concordat textus in cit. cap. Accusator 6. q. 5. & l. Actor 23. Cod. de probationib. ibi: Actor (seu Accusator) quod asseverat, probare se non posse profutendo, reum necessitate monstrandi contrarium non adstringi, cum per rerum naturam factum negantis probatio nulla sit.

56 Dicitur autem notanter, quod onus probandi incumbit Actori regulariter, quia quandoque transfertur onus probandi in Reum, & signanter ipsi Reo incumbit onus probandi, si is excipiendo aliquid affirmat, quod deinde in replicatione ab

Actore negatur, textu expresso in l. 1. ff. de Exceptionibus, ibi: Agere etiam si videtur, qui exceptione utitur. Nam Reus in exceptione Actor est, & l. In exceptionibus 19. ff. de probationibus, ibi: In exceptionibus dicendum est, Reum paribus Actoris fungi oportere, ipsumque exceptionem velut intentionem implere, ut puta si pacis conventi exceptione utatur, docere debet pactum conventum factum esse.

Item Reo incumbit probatio, quotiescunque præsumptio juris stat pro Actore: Hinc si Parochus petat decimas intra fines suæ Parochiæ existentes, nihil probare tenetur; sed Reus tenetur ostendere, quo Jure ad ipsum decimæ pertineant; Parochus enim habet fundatam intentionem in Jure, quod decimæ ad se pertineant, nisi contrarium ostendatur. Communis, textu expresso in cap. Ad decimas 2. de restitut. spolior. in 6.

Item etiam Reo incumbit probatio in Judiciis duplicibus, seu communibus, quia in ipsis utraque pars litigantium vicem duorum sustinet, scilicet Actoris, & Rei, cap. Ex litteris 3. de probationib. l. Judicium 10. ff. Finium regundorum, & l. Inter Cohæredes, §. Qui familie, ff. Familie Heriscundæ, in quibus Juribus habetur, quod in Judiciis duplicibus utrique parti incumbat onus probandi, & que melius suam intentionem probaverit, obtineat. Hujusmodi autem Judicia duplicia, seu communia sunt tria, videlicet Judicium communis dividendo, quo agitur ad communium rerum divisionem; Judicium Familie Heriscundæ, idest hereditatis inter cohæredes dividende; & Judicium Finium regundorum, quod datur inter eos, qui agros, & confines habent, & prædia ad horum fines dirimendos, textu expresso in l. In tribus 13. De Judiciis, ibi: In tribus istis Judiciis Familie Heriscundæ, Comuni dividendo & Finium regundorum, queritur quis Actor intelligatur, quia par causa omnium videtur? Sed magis placuit cum videri Actorem, qui ad Judicium provocasset; l. Judicium 10. ff. Finium regundorum, ibi: Judicium Comuni dividendo, Familie Heriscundæ, Finium regundorum, tale est, ut in eo singule persone duplex Jus habeant, Agentis, & ejus, cum quo agitur.

Item etiam Reo incumbit probatio in interdicitis duplicibus, qualia sunt, Interdictum Vri possidetis, & Interdictum Vriubi, quorum priore certatur de retinenda possessione rei immobilis, v. gr. fundi, ædium, & hujusmodi; posteriore vero, seu Interdicto Vriubi contenditur de rerum mobilium possessione, textu expresso in §. Retinendæ 4. Institut. de Interdictis, ibi: Sed interdicto quidem Vri possidetis, de fundi, vel ædium possessione contenditur; Vriubi vero Interdicto, de rerum mobilium possessione; in §. Tertia divisio 7. Institut. eod. ibi: Duplicita sunt, veluti Vri possidetis Interdictum, & Vriubi; Ideo autem duplicita vocantur, quia par utriusque litigatoris in his conditio est, nec quisquam præcipue Reus, vel Actor intelligitur, sed unusquisque tam Rei, quam Actoris partes sustinet. Quibus Interdictis accedit etiam Interdictum De superficibus, nam & hoc duplex est exemplo Interdicti Vri possidetis, prout desumitur



mitur ex l. 1. §. *Propontur*, ff. *De superficiebus*. In hujusmodi enim iudiciis, atque Interdictis duplicibus, cum uterque litigans, tam Actoris, quam Rei partes sustineat, cap. *Ex litteris* 2. de probat. l. *Si duo ff. Qui possidetis*, l. *Judicium* 10. ff. *Finium regundorum*. Et §. *Tertia divisio* 7. Instit. de Interdictis, proinde utrique parti incumbit onus probandi, & quæ melius probaverit suam intentionem, obtinebit; arg. cit. *Juribus*.

61 Actor non potest regulariter petere, ut Scripturæ, & Instrumenta propria Rei sibi ab ipso tradantur ad probandam suam intentionem; Nec Reus suas Scripturas, & Instrumenta, quibus in iudicio non est usus, tenetur tradere, seu consignare ipsi Actori. *Communis*, per text. in c. 1. de probationibus, juncto ejus Summario, in quo expresse dicitur: *Reus Actori sua propria instrumenta credere non tenetur*, Et l. *Qui accusare* 4. Cod. de Edendo; Non enim Juris, aut Equitatis ratio permittit, ut quis invitatus arma, quibus impugnetur, Adversario suo tradere, cumque contra se adjuvare cogatur, leg. *Nimis grave* Cod. de Testibus.

62 Tenetur tamen Reus tradere Actori petenti instrumenta communia; Et si Juxta parti petenti non faciat tradi instrumenta communia, licite ab ipso appellatur, & quicquid post appellationem attentatum fuerit, non valet. *Communis*, textu expresso in cap. C. Perpetuus Vicarius 12. de Fide Instrumentorum, juncta Glossa ibid. verb. *Instrumentorum communium*, cum pluribus Juribus ibi a se adductis.

63 Probationes post publicationem attestationum regulariter non possunt amplius fieri, seu alii Testes supra eisdem articulis, vel directe contrariis produci, quamvis possint produci nova instrumenta usque ad conclusionem in causa; Sic Glossa communiter recepta in c. Cum dilectus 7. de Fide Instrumentorum. verb. *Post publicationem*, Mascard. de probationibus. quest. proœmial. §. num. 45. Et q. 6. num. 130. Speculator tit. de Testib. verb. *Satis utiliter* num. 3. Et tit. de Instrumentorum editione §. *Nunc dicamus* num. 1. Farinac. tit. 8. de Testibus q. 75. n. 68. Et seq. & alii passim, per text. in cap. *Fraternitatis* 17. cap. *Intimavit* 18. cap. *Ex tenore* 35. de Testibus, cap. Cum dilectus 9. de Fide Instrumentorum. *Authentic. de Testibus* §. *Quia vero*, verb. *Illud tamen*, collat. 7. Et *Authentic. Qui semel*, Cod. de probationibus.

64 Post conclusionem in causa non amplius super eisdem articulis examinandi sunt Testes, neque admittenda novæ probationes per Instrumenta, vel hujusmodi, sed est ferenda sententia super allegata, & probata. Ita Glossa communiter recepta in cap. Cum dilectus 9. de Fide Instrumentorum. verb. *Conclusionem*; Abbas ibid. num. 8. Menoch. part. 6. specul. auct. tit. de Instrumentorum production. num. 47. & alii passim, per text. in cap. *Juravit* 6. de probationibus. cap. Cum dilectus 9. de Fide Instrumentorum. Et ratio est clara ex ipsamet significatione hujus verbi *conclusio in causa*, cum per ipsam, ut ipsiusmet nomen importat, partes sive expresse, sive tacite ulteriori probationi reuñantur, sequæ ad sententiam submittant.

Dicitur autem notanter *super eisdem articulis*, 6; quia super novis articulis, etiam si pendeant ex veteribus, aut ex illis oriuntur, bene possunt adhuc probationes admitti, arg. cap. *Fraternitatis* 17. Et cap. *Ex tenore* 35. de Testibus, cap. Cum Joannes 10. §. *Penultimus*, de Fide Instrumentorum. juncta Glossa communiter recepta in cit. cap. *Fraternitatis*, verb. *Nobis*, Et in citat. cap. Cum Joannes, verb. *Postquam*.

Quamvis autem præmissæ conclusiones sub num. 66. mer. 63. Et 64. regulariter procedant; Nihilominus dantur plures casus, in quibus possunt adhuc produci novi testes, etiam super eisdem articulis post publicationem attestationum, & admitti novæ probationes post conclusionem in causa. *Communis*, & ostenditur inductione.

Sic in primis post publicatas attestationes possunt adhuc produci novi testes super eisdem articulis, & admitti novæ probationes post conclusionem in causa in casibus, ubi agitur de valore Matrimonii; Nam in his ob periculum animarum, seu ne Conjuges legitime copulati separentur etiam post publicatas attestationes, & conclusionem in causa, debent admitti novi testes, & novæ probationes pro valore Matrimonii jam contracti militantes. Immo etiam ipsamet sententia contra Matrimonium contractum lata, nunquam transit in rem judicatam, sed potest quocumque tempore revocari, ostensa per novas attestationes, & probationes ejusdem falsitate, c. *Lator* 7. Et c. *Consanguinei* 11. de sent. Et re judicat.

Item possunt adhuc produci novi testes, & admitti novæ probationes in causis Beneficialibus: Idque propter dictum periculum animarum, & ne quis per subreptionem ad Dignitatem Ecclesiasticam ascendat. Mascard. de probationibus. q. 17. proœmial. num. 47. allegans Rotam dec. 1. Et dec. 2. de Testibus in novis, Reiffenstuel loc. cit. num. 164. & alii passim.

Item in causis Criminalibus præsertim capitalibus; Ubi enim agitur de causis criminalibus capitalibus, possunt ad defensionem Rei etiam post publicationem attestationum produci novi testes, & post conclusionem in causa admitti novæ probationes ad ejus innocentiam detegendam, & vitam conservandam, ne Reus subitis Accusatorum criminibus opprimatur, & iniuste condemnetur. *Communis*, textu expresso in l. *Unius facinorosi* 18. §. 9. ff. de Questionibus, ibi: *Ne hi, qui defendendi sunt, subitis Accusatorum criminibus opprimantur, defensionem quocumque tempore postulante Reo negari non oportet*.

Alii plures consimiles casus referuntur passim ab Auctoribus, & signanter ab Abbate in cap. *Fraternitatis* 17. de Testibus num. 4. Farinac. tit. 8. de Testibus. q. 75. a num. 98. usque ad num. 255. Speculator tit. de Testibus §. *Satis utiliter*, num. 3. Et sequent. qui brevitate gratia relinquuntur videandi apud ipsos.

Nominis identitas personarum identitatem non probat. Benedict. XIV. Constituit. incip. *Inter cetera*, §. 11. ubi affert exempla, quibus non semel contingit, ut uno nomine, & Sanctus, & Hæreticus designarentur; Ex Raymundis enim Lullis,



ignis martyrii fama prædicatur, at non alter, qui infelicem vitam, ac mortem sortitus est; Unus pater Joannes Cantius Beati nomine insignitur, alter vero heresi inquinatus execratur, & sic de aliis.

- 72 Alia ad rem. Vide verb. *Fama*, verb. *Scripturae*, *Instrumenta*, verb. *Sententia*, & verb. *Testis*, art. 2.

*Additiones ex aliena manu.*

- 73 Negativam directo haud posse probari, communis fere est sententia. Causam huic sententiae dederunt textus nonnulli, tum juris civilis, tum juris canonici, quibus asserti videtur, Negantem probare nec posse, nec debere. Confer L. 103. C. de Probat. L. 10. C. de non numerat. pecun. cap. 11. & 12. eod. tit. de Probat.

- 74 Quoniam vero ex multis aliis textibus apparet, negativam, & probari posse, & aliquando debere, ut ipse Pontifex in c. 5. in fin. de renunci. non

- 75 diffititur; Hinc est, quod multi post Glossam in c. 13. de elect. excogitarunt tres species negativæ, juris, facti, & qualitatibus; negativam juris probari posse & debere censent, ut si quis impugnet testamentum, quod rite haud sit conditum; idem

- 76 affirmant de negativa qualitatibus, quando scilicet negatur qualitas inesse, quæ communiter & regulanter inesse solet; circa vero negativam facti distinguat utrum sit facti definiti, an indefiniti; hanc probari directo posse negant, illius autem

- 77 probationem saltem per indirectum admittunt. Hoc etiam concedunt, si negativa prægnans est, quæ propositionem affirmantem implicite in se contineat. Vide Granaticum in c. 11. n. 3. de Probat. in Wiestner in Decretal. lib. 2. tit. 19. num. 11. & sequ.

- 79 Alia via processit Herculanius in tract. de proband. negativæ. Primo enim Regulam præmittit: negativam ab eo probandam esse, qui in ipsa se fundat, at n. 27. & sequ. plures subdit limitationes, quæ fere destruunt Regulam.

- 80 Ostendit vero, & quidem solidissime Coccejus in dissertatione de directa probatione negativæ, negativam non tantum directo probari posse, sed etiam probari debere ab eo, qui in ea se fundat, sive is sit Actor, sive sit Reus: ut non sit necesse ad distinctiones illas confugere, quas mox attulimus. Consule etiam Zoes. in tract. de Except. non numerat. pecun. lib. 4. §. 12.

- 81 Patet autem hinc male ex sententia illa, quæ negativam haud probari posse tenebat, olim non fuisse admissas positiones negativas, vitiosos fuisse reputatos articulos negativos, & non probandos esse ab eo, qui Judici ipsos offert.

- 82 De collisione probationum, materia in Foro frequentissima, agendum hic quoque esset. Sed ne nimis sim, vide Bohemer. in Exercit. Pandect. lib. 22. Pandect. tit. 2. exercit. 65.

PROCESSIONES.

**P**roceSSIONES a procedendo, & cundo dicuntur (\*): nam convocato, & procedente Clero cum Crucibus, Vexillis, & Cercis, ac sequente populo fiunt. Ita Petrus Gregor. lib. 1. partition. Juris Canonici tit. 20. cap. 4. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 1. & alii. Unde Processiones dicuntur Chori ambulantibus, ut ex aliis notat Ursaya tom. 1. part. 2. discept. 26. n. 38. vers. Quin obstat, & tom. 2. part. 2. disceptat. 23. num. 50.

Processiones semper fuerunt in usu in Ecclesia, etiam a primordiis illius; Gard. Baronius in notis ad Martyr. Roman. 7. Kalendas Martii, Durand. de Ritibus Eccles. lib. 2. cap. 10. Rota Recent. part. 17. decis. 87. num. 13. Fuerunt enim adumbratæ etiam in veteri Testamento, Esdræ cap. 12. ubi habetur, quod instaurata Jerosolyma post captivitatem Babilonicam, indicta fuit sollemnis Processio cum interventu Sacerdotum, Levitarum, & populi ad reddendas in gratiarum actionem pro tanto beneficio cum Choris cantantium debitas Deo laudes. Josue 6. refertur quod in obsidione Civitatis Jericho celebrata fuit, Dei monitu, veluti quædam Processio circumdando per septem dies dictam Civitatem cum delatione Arcæ foederis omnes Sacerdotes, Levitas, Milites, ac reliquum populum buccinis clangentes, ac concrepantes. 2. Reg. 6. & 3. Reg. 8. etiam innuunt quædam nostrarum Processionum figuræ occasione translationis Arcæ foederis ex uno in alium locum indictæ a David, & Salomone. In novo autem Testamento ceptas quodammodo fuisse a Christo Domino Processiones habetur Matthæi 21. ubi ipse ascensurus in Jerusalem ad perficienda Mysteria nostræ Redemptionis veluti processionaliter sollemni ritu voluit ingredi in Sanctam Civitatem, turbis præcedentibus, ac sequentibus, clamantibusque, Hosanna Filio David, Benedictus qui venit in nomine Domini; a qua originem desumpsisse nostras Processiones certius tenent Gavahus, & Merati p. 1. tit. 19. litt. E. ubi sic expresse habent: cujus, idest Processionis, origo a Purificatione B. M. Virginis cum Josepho, Simone, & Anna; Vel certius ex Historia Evangelica a turbis in die Palmarum &c. Hinc patet, usum Sacrarum Processionum esse antiquissimum, & post promulgationem Evangelii dicendum est, manasse ex doctrina, & traditione Apostolica. Et quavis tempore Apostolorum ob sævitiem persecutorum non potuerint, sicuti nunc, palam, & publice fieri, credibile tamen est etiam a primordiis Ecclesiæ celebratas fuisse Sacras Processiones in cryptis, & speluncis ad memorias Martyrum ibi quiescentium. Et tandem cessata sævitie persecutorum tempore Con-

(\*) De hujus nominis etymo, variaque significatione nonnulla attigit Zacharia in Onomastico Rituali T. II. pag. 106.

Constantini Magni Imperatoris, & S. Silvestri Papae, juxta doctrinam, & traditionem Apostolicam tempore opportuno exequendam, statim cepit frequentius usus publicarum Processionum, cum inventu utriusque Cleri, & populi, ut variis adductis exemplis referunt Baronius, tom. 5. *Annatum*, & in annotationibus ad *Martyrologium Romanum* sub die 25. Aprilis, Gulielmus Durandus in suo *Rationali* lib. 4. cap. 6. Stephanus Durandus de *Ritibus Eccles.* lib. 2. cap. 10. & alii. Et sic tenent expresse Gretserus, de *Sacris Processionibus* lib. 1. cap. 1. Quarti de *Processionibus in genere* sect. 1. punct. 3. & alii. (\*)

- 4 Processiones publicas indicere, dirigere, & ordinare spectat ad Episcopum private quoad alios. Sic saepius decrevit *Sacra Congregatio Rituum*, & signanter in *Trullen*. 17. Decembris 1602. in *Elborn*. 24. Januarii 1617. & 28. Martii 1628. & in *Squillacen*. *Processionem* 9. Maii 1692. Et hoc non obstante, quod Capitulum, vel alii sint per longum tempus in possessione indicendi publicas Processiones, vel praescribendi quomodo, & quo sint dirigendae. *Sacr. Congreg. Concil.* sub die 16. Februarii 1619. Et non obstante etiam immemorabili consuetudine; *Sacra Congreg. Rit.* in *Camerinensi* 24. Augusti 1619.

- 7 Requiritur tamen ad id consilium, non autem consensus Capituli. *Sacr. Congreg. Rit.* in *Elbornem*. 28. Martii 1628. Et expresse quod consilium requiratur, declaravit *Sac. Cong. Concil.* in *Comensi* 7. Februarii 1632.

- 8 Ita ut Episcopus solus sine consilio Capituli eas indicere, & dirigere minime valeat, ut decisum fuisse ab eadem *Sacra Congregatione* referunt Francisc. Leo in *Thesouro Fori Ecclesiastic.* part. 4. cap. 22. num. 145. Armendar. in *addit. ad compil. legum Navarrae* l. 2. tit. 14. l. 28. §. 1. de *professionib.* num. 44. Aloysius Ricc. *Neapolit. decis.* p. 4. decis. 279. num. 44. Valenzuel. *consil.* 184. num. 23. volum. 1. & num. 311. & 32. Barbos. *supra Conc. Trident.* sess. 25. de *Regul.* cap. 13. n. 41. & part. 3. de *Offic. & potest. Episc.* allegat. 78. n. 4. & in *Summ. Apostol. decis. verb. Processio* num. 4.

- 9 Processionis hora indicenda est arbitrio Episcopii, cui Magistratus, & omnes debent obedire. *Sacra Congregatio Rituum* in *Orbetana* 17. Junii 1606. apud Barbos. in *Summ. Apostol. dec. verb. Processio* num. 9.

- 10 Processiones ex devotione populi, & Confratrum introductae possunt ex causa ab Episcopo prohiberi. *Sac. Cong. Rit.* in *Elborn*. 14. Januarii. 1617. apud Barbos. loc. cit. n. 10.

- 11 Quamvis Processiones solitae privatae, quae fiunt a Parochis in Parochia, & a Capitulo in Cathedrali, fiant sine licentia Episcopii, adhuc tamen, si transferantur, exigitur Episcopi approbatio, ut partibus informantibus fuit decisum a *Sacra Congreg.*

*Rituum in Hispanen.* 3. Septemb. 1695. & 21. Jul. 1696. & in *Asien.* 31. Januarii. ejusdem anni apud Momacell. tom. 1. tit. 5. form. 7. num. 22. Nec ipse Parochus sine licentia Episcopii potest Processiones extraordinarias facere. *Sac. Cong. Concil.* 13. Jul. 1636. in qua fuit dictum non sufficere licentiam Vicarii Foranei.

Processiones publicas indicere, & dirigere, absente Episcopo, spectat ad Vicarium Generalem cum consilio Capituli, prout posset Episcopus, si praesens esset. *Sacra Congreg. Rit.* in *Vigilien.* 28. Septembr. 1630. in *Bituntina* 2. Aprilis 1632. & in *Cassan.* 3. Martii 1633. apud Barbos. in *Summa Apostolicar. decis.* loc. cit. num. 7. & 8. & *super Concilium Tridentinum* loc. citat. num. 42. & citat. alleg. 78. num. 5.

Processionibus generalibus indictis pro causa, bono, vel honore publico, tam Clerici saeculares Beneficia, vel Officia Ecclesiastica habentes, quam Regulares invitati, omnes interesse tenentur, & adesse compelluntur Juris remediis, juxta dispositionem Concil. Trid. sess. 25. cap. 13. de *Regular.* *Sacr. Congreg. Episcop.* in *Cajetana* 25. Octobris 1602. confirmat. 7. April. 1690. & novissime *Sacra Cong. Concil.* in *Neapolitana processionis* 3. Augusti 1709. & in *alia Neapolitana processionis* 11. Novembr. 1724. ubi fuit resolutum, quod ad Processiones generales tenentur accedere exempti, & illis recusantes intervenire, excommunicationis poenae puniri possunt, teste Ursaya in *Miscellaneo sacro*, & profano 1. l. P. n. 32.

Tales autem Processiones, ad quas tenentur accedere Regulares, sunt solum illae, de quibus fuit dispositum in Congregatione particulari de ordine Urbani VIII. celebrata sub die 27. Julii 1628. & 21. Augusti, ac 19. Septembr. ejusdem anni apud Pignat. tom. 1. consult. 122. ut infra: „ Aditis Pro-  
„ curatoribus Ordinum, negotioque mature discus-  
„ sio, unanimiter censuerunt posse Episcopos  
„ poenis sibi benevisis compellere quoscumque  
„ Regulares recusantes, etiam Monachos, & quomodolibet exemptos, ad infrascriptas processiones accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, & Monasteriis ultra medium milliaria a Civitate distantibus, nempe in die Festo SS. Corporis Christi, in Litanis majoribus, in Rogationibus, ac in quibuscumque aliis publicis, & consuetis, vel pro bono, causa, aut honore publico, ab Episcopis indictis processionibus, non obstantibus quibuscumque privilegiis, consuetudinibus, vel praescriptionibus etiam immemorabilibus, privilegiis tantum Apostolicis S. Conc. Tridentini posterioribus contrarium desuper disponentibus minime sublati, „

Processiones vero, quae referuntur ad causam, bonum, & honorem publicum, sunt illae, quae fiunt & in-

(\*) Quos inter nominandi Nicolaus Serarius, cujus de *Sacris Ecclesiae Catholicae Processionibus* libri duo ann. 1607. Coloniae prodierunt, Nicolaus Sanderus in auctariolo ad Serarium, Gretserumque de *ritu Catholicarum Processionum* Ipris 1640., Christianus Lupus dissertatione IX. de *Sacris Processionibus*, Bruxellis 1690. & Vatar in Gallico Libro des *Processions* de l'Eglise, de leurs antiquitez, utilitez &c. Parisiis 1707.

& indicantur pro gratiarum actione de re gravi, pro pace inter Catholicos Principes, vel victoria impetranda contra infideles, pro electione Romani Pontificis, pro lucrando Jubilæo, pro placando Deo occasione pestis, famis, belli, sterilitatis, terremotus; & similium, ut tradunt Pax Jordan. *Lucubr. tom. 2. lib. 11. tit. 2. num. 4.* Passerin. *de statibus homin. tom. 3. quest. 189. num. 996.* & alii passim.

- 16 Istæ tamen Processiones ad effectum obligandi Regulares ad interessendum, non sunt renovandæ annuatim, & perpetuandæ, nisi motiva, & novæ causæ concurrant. Sic censuit *Sac. Congr. Rit. in Breve 19. Januar. 1697. ad relationem Cardinal. Petrucci*, in qua declaratum fuit, *Edictum Episcopi* (quo adstringebant Regulares sub poena suspensionis, & Interdicti Ecclesiæ ipso facto incurrenda ad interessendum Processioni indicatæ pro obtinenda liberatione a terræmotu semel jam factæ anno præcedenti, & postea renovatæ) non sustineri cum omnibus inde secutis. Sic refert Monacell. *tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 25.*

- 17 Nec possunt Episcopi obligare Regulares ad interessendum cum Clero seculari Processioni indicatæ occasione suæ primæ Visitationis, ut expresse censuit *Sacra Cong. Concilii in Anagnina processio- nis 9. Decembr. 1662.* Decreto ut infra.

#### In Anagnina Processionis.

Occasione suæ primæ Visitationis, primique ingressus in Terram Carpineti Dominus Episcopus Anagninus Plenariam Indulgentiam ex auctoritate S. D. N. publicare intendens, Edictum tenoris sequentis promulgavit. Omissis &c.

Di qui, è che abbiamo risoluto di fare una publica generale, e generalissima Processione per solennizzare con la dovuta decenza dette Sacre azioni per eccitamento maggiore de' Fedeli alla divozione, e pietà; che perciò invitiamo tutto il popolo, comandando a detto effetto a tutti gli Ecclesiastici, così Secolari, come Regulari di detta Terra che debbano intervenire personalmente sotto pena a detti Ecclesiastici di Scommunica latæ sententiæ da incorrersi ipso tunc, che non saranno intervenuti, ed altre pene a nostro arbitrio &c.

Conqueruntur Fratres Ordinis strictioris Observantia se immerito, atque injuste compelli ad hujusmodi Processionem; E contra vero conqueritur D. Episcopus, dictos Fratres præfatum Edictum non sine populi scandalo contemnentes dictæ Processioni non interfuisse, & non obstantibus Censuris ob eorum contumaciam ipso facto incurris, a celebratione Divinorum Officiorum non abstinuisse; Quare præsuppositis iis, quæ ab utraque parte informantur deducuntur;

Queritur, an dicti Fratres potuerint ad prænominatam Processionem ab Episcopo compelli.

Die 9. Decembris 1662.

Sacra Congregatio Eminentissimorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit non potuisse.

F. Epist. Sabinen. Card. Sacchetti.

Nec possunt Episcopi cogere ad interessendum 18 Processionibus publicis Regulares, qui distant a Civitate, vel Oppido per dimidium milliare; Sic decessum fuisse a *Sacra Congr. Concil.* referunt *Piassec. Armendar. Lezana, Idelphons. a Jesu Maria apud Baarbo. in Summa Apostolicæ. decisi. Collectan. 607. num. 17. & de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 78. n. 21.* & expresse patet etiam in Decreto allato supra num. 14.

Ubi tamen viget consuetudo, quod Regulares, 19 vel etiam Confraternitates Laicorum, non obstante distantia unius milliarii, conveniant ad Processiones, est servanda, & convenire tenentur; *Passerin. de statu homin. tom. 3. qu. 189. art. 10. innspect. 10. num. 100. Monacell. loc. cit. num. 30.* & novissime censuit *Sacra Congr. Rit. in Nucerina Plaganorum 12. Sept. 1699. ad relationem Card. Francisci Barberini.*

Regulares ad Processiones, ad quas tenentur accedere, sufficit quod invitentur per Edictum. *Monac. tom. 1. tit. 5. formul. 7. num. 23. & tom. 3. tit. 3. formul. 6. num. 3.* ubi tradit formulam Edicti, & docet quomodo Regulares & exempti sint in Edicto invitandi, & monendi; Et sic multis in locis servat praxis; Ubi autem adesset legitima praxis in contrarium, esset servanda, *arg. cap. Cum tanto 11. de consuetud. cum similibus.*

Regulares non debent accedere ad Processiones 21 publicas cum Cruce, & numero duorum tantum Religiosorum. *Sac. Congr. Concil. in Aque. 9. Jun. 1708. in responsion. ad 2. Neque eorum Laici deferentes Crucem in Processionibus, vel Candelabra debeant uti Alba, vel Dalmatica, seu Pluvialis, ut respondit Sacra Congr. Rit. in Cæsenat. ad 6. & quod talis usus non sit permittendus, declaravit 19. Maii 1659. apud Monac. tom. 4. suppl. ad 1. tom. num. 78.*

Regulares in Processionibus deferre non debent 22 Galarum, sive Pileum, non obstante prætenso solito. *Sac. Cong. Rit. 30. Augusti 1664. cum facultate data Episcopis illos cogendi ad deponendum etiam Censuris; Quod Decretum eadem Congregatio innovavit, & servari mandavit in Aquispendi 26. April. 1662. contra PP. Augustinianos, & Minores Conventuales.*

Crux in Processionibus deferenda est a Regu- 24 laribus cum velo pendente, seu pallio. *Sac. Congr. Rit. 14. Januarii 1617.*

Regulares accedentes ad publicas Processiones, 25 non debent, Processione terminata, statim a loco recedere, sed tenentur tam in accessu, quam in reeditu Ecclesiæ ex qua, & in qua functio incipit, vel terminatur, ingredi, ibique precibus, seu Benedictioni assistere usque in finem. Sic decrevit *Sacra Congr. Rit. in Siracusana 6. Sept. 1626. & in Pisaurensi 7. Mart. 1648. apud Pignat. tom. 3. consult. 46. a n. 32.* ubi docet id haberi etiam ex *Rituale Romano tit. de Procession. Corporis Christi & ex Ceremoniali Episcop. lib. 2. cap. 32. & seq. &c. ex Decreto Sacre Congregationis Episcop. & Regular.*

Regulares in Processionibus, quas ipsi faciunt 26 extra Claustra, egent licentia Episcopi, vel respectivi Parochi, non obstante quacunque consuetu-



suetudine in contrarium; Nisi pro aliquibus Processionibus habeant speciale Privilegium; Sic pluries decrevisse Sacram Congreg. Concilii, & Rituum referunt Riccius, Lauret, de Franch. Donat. Ventriglia, Ramaguerra apud Monacell. t. 1. p. 5. *formul.* 7. n. 26.

- 27 Episcopi autem, & Parochi non debent denegare talem licentiam Regularibus, aliquoquin si denegetur, recurritur ad Sedem Apostolicam, a qua vel rescribitur Episcopo, ut licentiam concedat, pro ut rescriptis *Sacr. Cong. Episcop. in Papien.* 11. *Martii* 1696. Vel servetur solitum, ut ab eadem *Sacra Congr. Episc.* fuit rescriptum in Savon. 4. *Septemb.* 1693. & a *Sacr. Congr. Rit.* in Ferentina 21. *Nov.* 1699. Et a *Sac. Congr. Concilii* in Aque. 6. *Junii* 1708. ad 7. *Dubium*, ibi: *An Patribus Carmelit. locis Incise liceat extra propria claustra, & districtum, per loca consuecta facere Processionem B. M. V. de Monte Carmelo, occasione sue Festivitatis, petita tamen licentia a Parocho, licet non obtenta?* Respondit, *Affirmative*. Et die 27. *Aprilis* 1709. reclamante Parocho, stetit in *decisis*.

- 28 Notanter autem *supra* n. 26. fuit dictum: *Nisi pro aliquibus Processionibus habeant speciale Privilegium*, quia pro ipsis nulla indigent licentia, nec Episcoporum, nec Parochorum, ut pro faciendis Processionibus Sanctissimi Sacramenti in quacumque die infra Octavam Corporis Christi habent Regulares omnes Privilegium cum amplissimis derogationis sibi concessum a Gregorio XIII. *Constit.* 20. incip. *Cum interdum*, in cuius §. 2. sic expresse habetur: *Universi, & singuli Clero, & Clericis, ac personis Ecclesiasticis, tam Secularibus, quam Ordinum, Religionum, ac Militiarum Regularibus, ac etiam &c. liceat ipsis, tam die ipsa Dominica infra Octavam Corporis Christi, quam aliis totius Octave predictae diebus, Processiones suas celebrare &c.* Nec super eo tam ab *Ordinis Prædicatorum huiusmodi*, quam aliis quibuscumque personis &c. quomodolibet molestari, inquietari, vel perturbari &c. tenore presentium concedimus, & permissimus; Quam late examinat, & propugnat D. Ursaya tom. 2. *part. 1. discpt. 4.* in cuius Summario, seu argumento sic expresse habet: *Vigore Constitutionis 10. Sanctæ memoriæ Gregorii XIII. absque ulla Ordinariorum, vel Parochorum licentia possunt omnes, tam de Clero Seculari, quam Regulari etiam extra eorum claustra facere processiones in die Octave SS. Corporis Christi, & in aliis diebus ejusdem Festivitatis.* Et pluries id novissime statuit *Sacra Congregatio Episcoporum & Regular.* & signanter in *Tricaricen. Processionis* 18. *Aprilis* 1714. & 4. *Martii* 1717. & in *Potentina Processionis* 13. *Martii* 1718.

- 29 Et quidem eadem die possunt plures fieri Processiones a diversis Regularibus; Dummodo fiant distinctis horis, pro ut Innocentius XII. disposuit in causa vertente inter Fratres *Ordin. Minor.* & *PP. Ordin. Prædicator.* in *Indiis* *Constit.* incip. *Sua Nobis*, in qua sic expresse habetur:

„Cum *Sacra Rituum Congreg.* sub die decima  
„Mensis Februarii de Anno Domini, millesimo  
„sexcentesimo octuagesimo quinto decrevisset,  
„& declarasset, competere *PP. Dominicani* Jus

„peragendi processionem Sanctissimi Corporis  
„Christi Dominica infra Octavam illius, privati-  
„ve ad *PP. Minores de Observantia*, & signan-  
„ter in Civitate Quiten. ita tamen, ut liceret eis-  
„dem *PP. Minoribus* eadem die Dominica infra  
„Octavam facere processiones intra Claustra eo-  
„rum Conventus.

„Pro parte eorumdem *PP. Dominicorum* Provincie  
„Quiten. habitus est recursus ad Sanctæ  
„Memoriæ Innocentium Papam XII. prædecesso-  
„rem nostrum ad obtinendam specificam confir-  
„mationem præmemorati Decreti, quam eis idem  
„Innocentius Prædecessor benigne impertitus est  
„per Litteras in forma Brevis incipientes *Ema-*  
„navit, sub die vigesima sexta Martii ejusdem  
„anni millesimi sexcentissimi octuagesimi quinti  
„expeditas.

„Verum causa huiusmodi, cum Juribus ex  
„tunc ad Urbem pro Patribus Franciscanis allatis,  
„iterum coram eadem *Sacra Congreg.* ad plenum  
„discussa, ipsam Congregatio Decretum edidit,  
„quo præscripti, quid tamen observandum sit  
„ab utraque parte circa predictam processionem,  
„tenoris sequentis, videlicet: In causa Quiten.  
„inter *PP. Ordinis Minorum Familiæ Ultramon-*  
„„tane, Conventus Civitatis Quiten. ex una, &  
„*PP. Dominicanos* ejusdem Civitatis ex altera  
„partibus a dilecto Filio nostro Cardinali Pamphilio reposita dumtaxat super dubio processio-  
„nis Sanctissimi Corporis Christi, eadem *Sacra*  
„Congreg. auditis utriusque partibus, tam in  
„voce, quam in scriptis informatibus censuit,  
„recedendum a *decisis*, & in casu, de quo agitur,  
„licere Patribus Franciscanis facere Processio-  
„nem die Dominica infra Octavam Sanctissimi Cor-  
„poris Christi: Sed *PP. Ordinis Prædicatorum* de  
„mane; Patribus vero Minoribus de sero, &  
„ita decrevit, & servari mandavit die vigesima  
„quarta Martii, millesimi sexcentissimi nonagesimi  
„sexti.

Atamen non acquiescentibus prædictis *PP. Ordinis Minor. Familiæ Ultramontane Conventus Quiten.* huiusmodi Decreto in ea tantum parte, in qua hora peragendi processionem ipsi præscribitur, reposito ab eodem Cardinali Pamphilio in *Sacra Rituum Congregatione* huiusmodi dubio, eadem Congregatio *PP. Dominicani* licet citatis non informatibus: In *decisis* super negotio principali, & licere *PP. Franciscanis* facere Processionem etiam de mane, distinctis tamen horis ab Episcopo præscribendis, censuit, & ita servari mandavit die septima Aprilis millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

Sed ab huiusmodi Decreto reclamantibus Patrib. Dominicani preposita iterum causa per præfatum Cardinalem Pamphiliū, utraque parte informante, Juribus hinc inde discussis *Sacra Congreg. prædicta* rescribendum censuit; In *decisis* super negotio principali, & licere Patrib. Franciscanis facere Processionem extra claustra per loca solita, etiam de mane, distinctis tamen horis, ab Episcopo præscribendis, & data electione horæ Patribus Dominicani, a qua semel electa, non liceat amplius recedere, & ita decrevit, & servari mandavit die prima

prima Septembris millesimi sexcentissimi nonagesimi sexti.

„ Verum quia sicut eadem petitio subijungebat,  
„ dicti Patres Franciscani dubitant, ne executio,  
„ & observatio Decreti hujusmodi a dictis Patri-  
„ bus Dominicis forsitan impugnari possit, & in  
„ simili eventu idem Decretum suo frustretur ef-  
„ fectu; ideo prædictus Frater Nicolaus ad Nos  
„ recurrit humiliter supplicando, quatenus tibi, ut  
„ ad executionem dicti Decreti juxta illius teno-  
„ rem, & formam procedas, Apostolica auctoritate  
„ committere, aliasque sibi in præmissis opportune  
„ providere de benignitate Apostolica dignemur.  
„ Nos igitur statum, & merita causæ hujusmodi  
„ præsentibus &c. „ Deinde committit Episcopo  
„ Quitensi, ut contradictoribus ad exequendum De-  
„ cretum omnibus Juris remediis, & facti compellat,  
„ ut ibi late, non obstantibus &c. Romæ 5. Kal.  
„ Martii 1696.

30 Et sic expresse fuit resolutum etiam novissime  
a Sac. Cong. Episcop. & Regul. in Tricaricensi Pro-  
cessionis die 17. Aprilis 1714. & 4. Martii 1717.  
cum præciso Rescripto: Affirmative, dummodo fiant  
Processiones distinctis horis.

31 Item speciale Privilegium habet præstantissima  
Predicatorum Religio pro faciendis sine prædicta  
licentia Processione SS. Rosarii, ut inter alios  
refert Eminētissimus Card. Petra tom. 5. Commen-  
tatorum ad Constit. XVIII. Sixti IV. nu. 15. & 16.  
his verbis: „ Adsunt tamen resolutiones SS. Con-  
„ gregationum favorabiles dicte Processioni Ro-  
„ sarii, ut sine licentia aliqua celebretur, sed con-  
„ currente consuetudine celebrationis, ut in Baren.  
„ resolve Sacra Congreg. Rituum 11. Martii 1690.  
„ & Sacra Congreg. Concilii in Ripana Confrat-  
„ ternitatis 30. Mart. 1715. in qua causa aderat  
„ consuetudo, & ad rem fuerunt inter alia pro-  
„ posita plura dubia respectantia controversias in-  
„ ter Confratres Sanctissimi Rosarii, Patres Præ-  
„ dicatores, & Episcopum, quæ possunt videri  
„ in Regesto Congregationis pro opportunitate,  
„ & integrum referendum puto ad rem infrascriptum  
„ dubium VIII. An liceat Fratribus sine li-  
„ centia Episcopi peragere per Civitatem Pro-  
„ cessiones tam in prima Dominica Octobris, quam  
„ aliis temporibus, in casu, &c. Sacra Congreg.  
„ censuit ad VIII. negative, exceptis Processio-  
„ nibus Sanctissimi Corporis Christi & Rosarii in  
„ in prima Dominica Octobris; Verum Sanctissi-  
„ mus Dominus Noster Benedictus XIII. in re  
„ editit novissime Litteras Apostolicas in forma  
„ Brevis sub die 10. Aprilis 1725. anno primo Pon-  
„ tificatus, in quibus Fratribus Predicatoribus in-  
„ dulsit, ut ipsi de cetero processionem præfatam  
„ Sanctissimi Rosarii, qualibet prima Dominica  
„ Mensis Octobris, ingressing limites cujuscum-  
„ que Parochiæ, Ordinarii licentia minime requi-  
„ sita, & absque assistentia Parochi, ac cum omni  
„ pompa peragere libere, & licite possint.

32 Regulares, qui gaudent speciali Privilegio  
faciendi dictas Processiones extra claustra sine  
ulla licentia, tenentur incedere per viam semel  
electam. Sac. Congr. Rit. in Pisauræ. 2. Novembr.  
1013. in Materan. 15. Maii 1632. in Belcastren. 29.

April. 1690. ad relat. Cardin. Petrucci, & in Qui-  
ten. Processionis 1. Septembris 1696. referente Card.  
Pamphilio.

Regulares possunt in suis Processionibus uti 33  
Pluviali; Nec talis usus est signum, seu testimo-  
nium Jurisdictionis in utente Sacerdote, ut patet  
ex resolutione, & responsione Sacra Congr. Rit.  
ad sequentia dubia,

Supplicante humiliter P. Procuratore Generali  
Ordinis Minorum Observantium S. Francisci a Sa-  
cra Rituum Congregatione declarari infrascripta  
dubia.

Primum. An Guardiani Ordinis Minorum Ob-  
serv. S. Francisci Provinciae Regni Neapolis, ob-  
tenta ab Ordinariis locorum orationes, vel in scri-  
ptis licentia faciendi solemnes Processiones per Ci-  
vitates, vel Oppida extra limites Conventuum sua  
Religionis cum statuta, aut Reliqua aliusque San-  
cti, possint Religiosi sui Ordinis uti pluviali, Nec  
et in licentia obtenta non fuerit expressus usus  
pluvialis?

Secundum. An usus pluvialis in Processionibus  
solemnibus sit testimonium, & signum Jurisdictionis  
in utente Sacerdote?

Sacra eadem Rituum Congregat. censuit respon-  
dendum.

Ad primum Affirmative.

Ad secundum Negative, & ita declaravit, die  
21. Martii 1699.

Regulares in suis Processionibus non possunt, 34  
nec debent ducere puellas habitu ficticio Angelo-  
rum, neque Bizzocheras, ut declaravit Sacra  
Congreg. Episcop. & Regul. in Ebredun. 19. Januar.  
1691. apud Monac. t. 1. tit. 5. formul. 7. numer. 33.  
Et jam decreverat in Placentina 4. Septembr. 1602.  
& in Mutinen. 14. Jun. 1619. quod in dictis Pro-  
cessionibus, nec intermiscantur pueri, puellæ,  
vel etiam viri cum extraordinariis habitibus, puta  
Angelos, vel Dæmones referentibus; Puellæ ve-  
ro neque cum suis vestibus ordinariis, nisi in  
loco solito aliarum mulierum, cum facultate Or-  
dinario precedendi contra Regulares cujuscumque  
Ordinis inobedientes, ut in Cremon. 6. Septembr.  
1604. apud Nicol. in Floscul. verb. Processio nu-  
mer. 8.

Regulares non possunt Processiones in Monia- 35  
lium Ecclesias, quamvis eorum regimini subje-  
ctarum inferre, & introducere, licet adesset con-  
suetudo. Sic Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in  
una Olivetanorum 27. Mart. 1602. & in Pisauræ.  
24. Novemb. 1617. in una Dominicanorum, his ver-  
bis: Cum Sacre Congregationi innovasset, non-  
nullis Ordinis S. Dominici Regulares occasione Pro-  
cessionum per eosdem diebus Dominicis, post Vesperas  
celebrari solitarum processionaliter in Monia-  
lium eorum regimini subiectarum Ecclesiis ingredi  
consuevisse, Illustrissimi quidem Congregationis Pa-  
tres Episcopo Pisauræ. Litteras dari mandarunt,  
ut præfatum abatum omnino tollat, provideaturque,  
ut præfati Regulares, quovis prætextu Processio-  
num per ipsos fieri solitarum, in dictarum Mo-  
nialium Ecclesiis in posterum nullatenus ingre-  
diantur.

Intra clausuram Monialium Seri non debent ab 36  
exte-



- exteris Processiones, neque cum Sanctissimo Sacramento. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Neapolitana 10. Januar. 1596. apud Nicol. loc. citat. num. 18.*
- 37 Imaginem Beatissimæ Virginis cum Baldachino & intortitis in Processione deferri non est prohibendum. *Sacra Congregat. Episcop. & Regul. in Cremon. 11. Mart. 1579. in Patavina 20. Decemb. 1609. & in una Seruitorum Perusie 20. Iulii 1621. Modo petatur ab Ordinario licentia, ut occurrat possit abusus. Eadem Sacra Congreg. in Taurinen. 12. Martii 1623.*
- 38 Idem dicendum est de imaginibus, sive statuis Sanctorum. *Eadem Sacra Congregatio 19. Iulii 1647.*
- 39 Regularibus paratis, & deferentibus in Processione Reliquias debetur præcedentia (non tamen ceteris non paratis) supra Clerum Secularem. *Sac. Congregat. Episcop. & Regul. in Iuvenac. 4. Septembris 1693.*
- 40 Quomodo regulanda sit præcedentia Regularium inter se, & inter alios in Processionibus? Vide verb. *Præcedentia a n. 44. ad 48.*
- 41 Processio SS. Corporis Christi inchoari non debet ab Ecclesia inferiori, non attenta immemorabili consuetudine. *Sac. Congr. Conc. in Sarnen. 7.*
- 42 Augusti 1683. Item Processio SS. Corporis Christi terminari debet in illa Ecclesia, a qua incepit. *Sac. Cong. Rit. in Nolana Processionis 1. Sept. 1718. apud Ursayam tom. 3. part. 1. disceptat. 26. num. 45. & 46.*
- 43 Processio SS. Corporis Christi, Sede plena, ob commodum Papæ fit in Basilica Vaticana. At, Sede vacante, quia cessat dicta ratio, fit in Ecclesia S. Joannis Lateranensis, ut evenit tempore Sedis vacantis per obitum Alexandri VIII. anno 1691. cum ipsa sit major Ecclesia. *Rota part. 19. tom. 2. recent. decis. 479. num. 64. Card. Petra tom. 4. Comment. ad Constitut. 1. Gregorii XI. num. 18. & 19.*
- 44 Processiones in Festo Corporis Christi facere non licet aliis Ecclesiis, sed soli Episcopo, seu Ecclesiæ Cathedrali. *Sacra Rit. Congregat. in Pisana 22. Maii 1615. Processio Sanctissimi Sacramenti in ejus Festo debet inchoari a Cathedrali, & in ea terminari. Sac. Rit. Congr. in Tuscan. 29. Augusti 1619.*
- 45 In Festo Corporis Christi non est deferenda in Processione Eucharistia Sacerdotum humeris, sed Celebrantis manibus. *Sacra Rituum Congregat. 2. Jun. 1618.*
- 47 In Festo Corporis Christi Eucharistia non est deferenda per vias Hebræorum. *Sac. Congr. Rit. 22. Febr. 1593.*
- 48 In Festo Corporis Christi debet deferri Eucharistia a Celebrante; Et in Vesperis diei Octavæ, si fiat Processio, debet deferri ab eo, qui cantavit Vesperas, modo saltem sit Canonicus in Collegiatis. *Sac. Rit. Congregat. 12. Junii 1627. & 23. Maii 1709. in respons. ad 4. teste Ursaya tom. 2. p. 1. num. 59.*
- 49 Non convenit, quod prima Dignitas celebret Missam ante Processionem SS. Sacramenti, & deinde altera Dignitas minor gestet illud in Processione, *Sacra Congregat. Rit. 31. Jun. 1632. & 13. Mart. 1700. in respons. ad 5. teste Ursaya loc. citat. num. 60.*
- Si Episcopus in Festo Corporis Christi non deferat Eucharistiam, Canonici tamen debent induere Sacras Vestes. *Sacra Congregat. Rituum 17. Mart. 1628.*
- Canonici Ecclesiæ Collegiatae non debent in Processionibus incedere parati sicut Canonici Cathedralis. *Sac. Rit. Congr. 17. Maii 1607.*
- In Festo Corporis Christi non sunt canendæ cantiones vulgari sermone. *Sac. Rit. Congreg. 21. Martii 1609.*
- In Festo SS. Corporis Christi non est faciendæ Processio sine Pluviali. *Sacra Rit. Congr. 21. Januar. 1701.*
- In Processionibus, quæ fiunt cum Sanctissimo Sacramento, qui incedunt ante illud, in occursum, & transitu a latere ejusdem debent facere genuflexionem, dummodo videant prædictum Sanctissimum Sacramentum. *Sacra Rit. Congreg. 1. Martii 1681.*
- In Processione solemnī Corporis Christi, quando Processio sistit, Sacerdos celebrans, Subdiaconus, & Diaconus non debent sedere, neque in scamno, neque in Sedibus. *Sacra Congregatio Rituum in Hispalen. 21. Januarii 1690. in responsione ad 4.*
- In Processione, in qua deferitur SS. Sacramentum, vel Lignum Sanctissimæ Crucis, tam Clerici Regulares, quam Seculares, omnesque Laici incedere debent detecto capite; In aliis vero Processionibus Clerici deferentes Reliquias, & omnes seculares comitantes incedere debent detecto capite; Alii vero Clerici detecto capite cum bireto. *Sacra Congr. Rit. in Cajetana 2. Septembris 1690. Episcopus vero deferens Reliquiam Ligni Sanctissimæ Crucis in Pontificalibus poterit incedere cum Mitra. Sacra Congregat. Rit. in Maceraten. 14. Junii 1692.*
- Occurrente Festo S. Antonii de Padua in Dominica infra Octavam Corporis Christi, quamvis PP. Dominicani in dicta die peragant Processionem SS. Sacramenti; nihilominus potest a Franciscanis fieri Processio de dicto Sancto; dummodo fiat diversa hora, & data prælatione temporis PP. Dominicani de mane, vel de vespere. *Sacra Congregat. Rit. in Placentina 30. April. 1701. & in Aliphan 18. Mart. 1702.*
- In Processionibus non sunt deferendæ Reliquiæ Beatorum. *Sacra Rituum Congregat. 27. Septembris 1659.*
- Abusus antiqui in Processionibus tollendi sunt cum magna cautela, ne majora scandala sequantur. *Sac. Congr. Rit. 13. Maii 1603.*
- Canonici in Processione intra Ecclesiam debent incedere capite detecto, & extra eam cum bireto in capite. *Sacra Rituum Congregat. 30. Martii 1633.*
- In Processionibus Candelarum, Palmarum, & similium, quæ fiunt intra Ecclesiam sine Sacramento, non est pulsanda campanula ad elevationem SS. Corporis Christi in Missa privata; Quod si pulsetur, & advertatur elevatio, tunc genuflecten-



- ctendum est utroque genu a transeuntibus ante Altare, ubi Missa celebratur, & depositis SS. Sacramento, progrediendum; Similiter si aliqui transeant in elevatione Calicis. *Sac. Rit. Congregat. x. Mart. 1681.*
- 63 Processiones facere de nocte cum SS. Sacramento feria quinta, & sexta majoris hebdomadæ non convenit, & repugnat Mysteriis Ecclesiæ, & est abusus omnino tollendus. *Sac. Cong. Rit. in Mantuana 18. Aug. 1606. apud Barbos. in Summ. Apost. dec. verb. Processio n. 12.*
- 64 Processiones, ut de nocte fieri possint feria sexta majoris hebdomadæ, arbitrio Episcopi conceditur. *Sac. Cong. Rit. in causa Indiarum 20. Jul. 1600. apud Barb. loc. c. n. 12.*
- 65 Si autem aliqua Processio fiat de nocte, non debet inferri in Ecclesiis Monialium. *S. Cong. Episc. & Regul. 6. Sept. 1709.*
- 66 Licet PP. Capuccini possint retinere, & processioniter etiam deferre Imagines S. Antonii Patavini, & S. Francisci in habitu Capuccini, non possunt tamen subitis Imagines S. Antonii, vel S. Francisci de Assisio depictas, sculptas, vel impressas cum eodem habitu apponere, & retinere inscriptiones indicantes illas esse effigies dictorum Sanctorum cum veriori forma habitus ipsius S. Francisci, sed moniti debent illas delere, & cancellare, ut jussit *Sac. Cong. Rit. in Neocastren. 22. Jan. 1707.*
- 67 Episcopus potest cogere Clericos Beneficiatos ad interessendum Processionibus publicis. *Sac. Cong. Concil. in Nullus Altamuræ 26. Mart. 1678. etiam Censuris, quamvis non probetur consuetudo accedendi; Dummodò Censuræ sint comminatoriæ, ferendæ sententiæ, & in subsidium. Ead. Sac. Cong. in Surrentina 6. Aug. 1689.*
- 68 Item Processionibus publicis interesse etiam tenentur Clerici Sæculares alicujus Ecclesiæ, quamvis in fundatione illius exempti sint a Jurisdictione Ordinarii intra cujus Diocesim existunt. *Sacra Cong. Conc. 21. Mart. 1702.*
- 69 In Processionibus publicis interesse cogi possunt Sacerdotes inservientes Ecclesiis Religiosis Hierosolymitanæ. *Sacra Congregatio Concilii apud Barbos. in Summ. Apostol. decisi. Collect. 607. num. 3.*
- 70 Non sunt tamen ab Episcopo compellendi interesse Processionibus publicis Sacerdotes nullum Officium, aut Beneficium Ecclesiasticum in Civitate, vel Diocesi obtinentes. *Sac. Cong. Conc. 9. Maii 1597. apud Barbos. loc. cit. n. 5. & Bened. XIV. Instr. Eccles. 21. §. 2.*
- 71 Processiones publicas comitari cogere non potest Episcopus Clericos, qui sunt nullius Diocesis. *Sacra Congregat. Concil. apud Barbos. loc. cit. num. 6.*
- 72 Processionibus publicis ab Episcopo cogendi non sunt interesse degentes extra Civitatem in locis, in quibus habent plebem, quia cum illa plebe debent facere Processionem. *Sacra Congreg. Conc. apud Campanil. in diversor. jur. Canon. rub. 12. c. 33. n. 117. Barbos. loc. c. n. 7.*
- 73 Processionibus publicis cogi non possunt interesse Clerici Regulares Societatis Jesu. Gregorius XIII. Constit. incip. *Quæcumque*.
- Processionibus publicis interesse ab Episcopo compelli non possunt Clerici Regulares Congregationis S. Pauli decollati. Sixtus V. Constit. incip. *Rationi*.
- Processionibus publicis interesse cogi non possunt Clerici Regulares Matris Dei Scholarum Piarum. Urbanus VIII. Constitut. incipient. *Debitum*.
- Processionibus publicis ultra solitum cogendi non sunt interesse Canonici Regulares Congregationis Lateranensis. *Sac. Cong. Rit. in causa Canon. Regular. Lateran. 30. Jul. 1616.*
- Processionibus publicis interesse non sunt ullo modo cogendi Monachi Congregationis Cassinensis, nisi ad Processionem SS. Sacramenti juxta eorum antiquam consuetudinem. *Sac. Cong. Rit. in Placentina 10. Junii 1602.*
- Processionibus interesse cogi non debent Monachi Olivetani. *Sac. Cong. Rit. apud Joan. Mariam Novar. in Lucerna Regul. verb. Processio n. 11. & Barbos. loc. c. n. 13.*
- Processionibus publicis interesse non sunt cogendi Monachi S. Hieronymi. *Sac. Cong. Concil. apud Joan. Mariam Novar. loc. cit. & Barbos. loc. cit. num. 14.*
- Processionibus publicis interesse compelli non possunt Monachi SS. Trinitatis Caven. quorum Monasterium est immediate subjectum Sedi Apostolicæ. *Sac. Cong. Conc. 13. Aug. 1579.*
- Processionibus publicis interesse cogi non possunt Carmelitæ Discalceati. Clemens VIII. Constitut. incip. *Religiosorum*. Et sic etiam plures alii Regulares, uti constat ex eorum respectivis Privilegiis.
- Episcopus cogere non potest Canonicos ad interessendum Processioni, quæ fit in tertia Dominica mensis. *Sac. Cong. Conc. in Sarnen. 27. Junii 1705. in responsione ad 7.*
- Processiones fieri possunt a Canonicis Cathedralis etiam per limites Parochiarum sine licentia Curati. *Sac. Cong. Rit. in Thelesina 28. Aug. 1615. & 15. Jun. 1619.*
- Processionibus solitis, ut Confratres conveniant, compellere potest Episcopus sub pœnis arbitrio illius, maxime stante possessione illos vocandi per Edicta. *Sac. Cong. Conc. 21. Januar. 1622. & 8. Maii 1627.*
- Processiones debent fieri ordinatim, & successive absque aliqua divisione, tam quando incidunt, quam quando stant. *Sac. Cong. Rit. in Tolletana 15. Maii 1612.*
- Edictum Episcopi prohibens explodi tormenta bellica per vias, dum fiunt Processiones, sustinetur; E contra Edictum Curie Laicæ permissivum post peractam Processionem refellitur, prout de Jure. *Sac. Cong. Immun. 2. Decembris 1698. libr. 2. Decret. Vall. p. 190.*
- Si ratione alicujus solemnæ Processionis, seu alterius urgentis necessitatis Religiosi omnes egrediantur a Conventu, feminae tunc illum ingredientes, graviter peccant, & pœnis ingredientium

tium afficiuntur. Sic expresse Bonacina *tom. 1. tract. de clausura q. 5. punct. 2. num. 7.* Donatus *Prax. Regular. tom. 1. tract. 4. quest. 16.* & alii. Et ratio est, quia in tali casu facerent contra Legem, quæ sub gravissimis pœnis prohibet fœminas introire in Conventus virorum. Nec obstat, quod pro tunc cesset finis Legis, nempe Regulares perturbari, vel incitari ad peccandum; cum, ut supponitur, in Conventu nullus existat; quia per accidens est, finem Legis in aliquo raro casu non violari; Lex autem respicit id, quod est per se, & sæpius accidit, non autem id, quod est per accidens, & raro contingit; *l. Ex his 4. c. 1. Nam ad ea 5. ff. de Legib. Audent. Ut sine prohibitione matres cum similibus.*

Nec valet dicere, quod cessante causa prohibitionis cessat ipsa prohibitio, *cap. Cum cessante 60. de appellationib. leg. Cum ancillam 6. Cod. de conditione ob causam, & Glossa final. ibidem*, cum similibus: Non valet, inquam, quia id procedit quando causa cessat per se; secus autem si ex aliquo accidenti, ut in nostro casu. Et id quod dicitur de ingressu fœminarum in Conventus Religiosorum, venit dicendum etiam de ingressu virorum in Monasteria Monialium, si ex aliquo accidentaliter casu ad breve tempus omnes egrediantur a Monasterio. Et a fortiori si aliquis Religiosus, vel aliqua Monialis remaneat in Conventu, & respective Monasterio ad custodiam, vel ob aliam causam pro illo brevi tempore; maxime cum novissime editæ sint a Bened. XIV. duæ Constitutiones rigidissime prohibentes quemcumque ingressum in clausuram Religiosorum, una quæ incipit: *Regularis disciplina*; & altera ingressum in clausuram Monialium, quæ incipit: *Salutare in Catholica Ecclesia Institutum*.

88 Alia ad rem. Vide verb. Crux.

89 Processio Generalis in solemnitate Corporis Christi, Sede Apostolica vacante, de more celebrari jubetur, cum præscriptione ritus, & personarum, quæ interesse debent. Bened. XIV. *tom. 1. Constitut. 122. incip. Pastoralis Sollicitudinis*. Et præscribit, quod celebretur apud Basilicam Vaticanam.

91 Idem *ibid.* §. 3. Electio Antistitis, qui deferat Sanctissimum Sacramentum, tribuitur Collegio Cardinalium. Idem *ibid.* §. 5.

92 Processiones Confraternitatum singulis diebus per Octavam Sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli in Urbe habendæ statuuntur ad diversas, & designatas Ecclesias. Idem Constit. 83. incip. *Admirabilis* §. 11. Vide supra ad verb. *Capella a num. 65.* ubi assignantur Ecclesiæ, & Indulgentiæ.

93 Regularibus liberum est pro Processionibus peragendis extra Claustra licentiam petere vel ab Episcopo, vel a Parocho; Immo habita licentia ab Episcopo, qui est Parochus Parochorum, etiam contradicente Parocho, possunt Processiones ipsas extra Claustra peragere. *Sacra Congregat. Concil. in Nepeina 3. August. 1686. c. in Volaterrana 16. Mart. 1725. ad decernum*, ut refertur in Thesaurio Resolutionum *Sacra Congreg. Conc. tom. 4. in dicta Volaterrana*.

Processio Kalendis Augusti ab Ecclesia S. Francisci Assisien. ad Ecclesiam S. Mariæ Angelorum, ad formam veterum Indultorum approbata & confirmata fuit a Benedicto XIV. Constitut. incip. *Fidelis Dominus* §. 10.

Processionibus publicis, quocumque jure, seu auctoritate indicitis ab Archiepiscopo Neapolitano, interesse non tenentur Rector, alique Clerici, seu Presbyteri actu inservientes in Hospitali S. Angeli a Nido Neapolitanæ Civitatis. Bened. XIV. Constit. incip. *Præclarum* §. 15.

Processiones prius fieri debent, dein Missa solemniter cantanda ex Rubrica Missalis Romani. Institut. *Ecles. 68. §. 12.* Nisi tamen aliter ob gravem causam Episcopo vel Clero videatur. *Ibid. ex ead.*

Processio in Festo Sancti Marci, si incidat in ipsam Paschæ Resurrectionis diem, transferenda est ad tertium diem Paschæ, ex decreto *Sacra Congregat. Rit. die 25. Septembris 1734. Institut. Ecles. 28. §. 3.*

#### Additiones ex aliena manu.

Non obstante Concilio Tridentino *sess. 25. cap. 13. 98 de Regular.* obligante Regulares tametsi exemptos ad publicas processiones, possunt adhuc ii, vel ex privilegio, vel ex præscriptione non teneri in iis intervenire.

Quod attinet vero ad privilegium, nota hoc debere esse recte concessum, minimeque venire in generali privilegiorum communicatione, ne ex ea, quam fere omnes Religiones habent, communicatione privilegiorum, Regularibus orbatæ remaneant publicæ processiones contra mentem Concilii Tridentini; Pellizar. in *Manual. Regular. tract. 5. c. 2. qu. 4.* Pasqualig. ad *Lauret. de Franch. de Process. qu. 2. num. 63.* Quarti de *Process. sect. 2. punct. 1. quest. 4. in fin.* P. Gaudent. a Janua de *Visitat. c. 4. dub. 10. sect. 4. num. 63.* Rota in *Meliten. Processionum 24. Januar. 1758. §. 6. cor. R.P.D. Paraccian. c. 14. Februar. 1759. §. 2. coram R.P.D. Hervero.*

De Privilegio concessa a S. M. Pio V. in Bulla *100 Et si mendicantium* Collegiis Studiorum non interveniendi in publicis Processionibus, queri solet, an revocatum illud fuerit a Gregorio XIII. in Bulla *In tanta?* Affirmavit autem Rota in *d. Meliten. Processionum 23. Januar. 1757. §. 3. c. 14. Februarii 1759. §. 3.*

Cæterum attenta Bulla *Etsi mendicantium* non omnia Collegia Studiorum, sed Mendicantium tantum, non item Monachorum, & quidem ea, in quibus Fratres sub arctiori custodia degunt, ita ut nec in Choro cantent, nec ad mortuos accedant, sed tantum studiis, & lectionibus vacent, gaudent privilegio non interveniendi in publicis processionibus; Rot. in *d. Meliten. Processionum 24. Januar. 1757. §. 4. c. 14. Febr. 1759. §. 3.*

Quod vero concernit præscriptionem, ea non aliter potest opponi, quam si Regulares vocati, per tempus legitimum non intervenierunt in publicis processionibus. Cæterum Regulares non vocati,



cati, tametsi per diuturnum tempus non interve-  
nerint in publicis Processionibus, præscriptionem  
opponere nequeunt, idque quia ubi quæstio est  
de præscriptione juris negativi cum iis, qui ante  
interpellationem nulla tenentur obligatione, ea  
non incipit nisi a die, qua interpellati contradixe-  
runt, & sic possidere coeperint; Peirin. *ad Constit.*  
*2. Stati IV. §. 11. num. 57. Maron. Respons.*  
*12. num. 3. & 35. Pellizar. in Manual. Regular.*  
*tract. 1. cap. 11. num. 13. Bordon. variar. resolut.*  
*part. 2. resolut. 7. num. 142. Lezzan. in Summ.*  
*tom. 1. cap. 9. num. 47. Rot. in dicta Meliten. Pro-*  
*cessionum 24. Januar. 1557. §. 15. & 14. Febr. 1746.*  
*§. 10.*

104 Quantum vero tempus requiratur ad hanc præ-  
scriptionem, variant Doctores. At si ponderetur,  
quod singulis Decretis Concilii Tridentini inest  
decretum irritans ex Constitutione S. M. Pii IV.  
ejusdem Concilii Tridentini confirmatoria, quæ in  
radice submovet quamlibet contrariam consuetudi-  
nem in futurum, vim nullam habere poterit qua-  
dragenaria; Ursaya *discept. Eccles. tom. 6. part. 2.*  
*discept. 19. n. 105. & plur. seq. Rot. in d. Meliten.*  
*Processionum 24. Jan. 1757. §. 14. & 14. Februarii*  
*1759. §. 10.*

# PROCESSUS CURIÆ LAICÆ LÆSIVI IMMUNITATIS.

1 **P**rocessui Laicorum post confugium facto nul-  
la adhiberi potest fides per Judicem Eccle-  
siasticum, quo vero ad probationem relevan-  
tiam remittitur judicio Episcopi. *Sac. Congr. Im-*  
*mun. in Lauden. 13. Decemb. 1633. l. 4. Decret. Paul.*  
*pag. 179.*

2 Immo injungitur Episcopo, ut non recipiat  
Processus fabricatos in Curia Laica post extractio-  
nem confugitorum. *Ead. Sac. Cong. Immun. in Pen-*  
*nen. 2. Janii 1624. ex Regesto Scripturarum veterum*  
*pag. 26.*

3 Processibus Curia Laicæ super delictis eorum,  
qui fuerunt ab Ecclesia postea extracti, Episcopus  
potest adhibere fidem, si ante extractionem fue-  
rint fabricati, vel ante confugium. *Eadem Sacra*  
*Congr. Immun. in Caputaquen. 15. Julii 1636. l. 3. Decret.*  
*Paul. pag. 9. in Siracusana 13. Jul. 1626. l. 1. Decret.*  
*Paul. pag. 8.*

4 Processus originalis cum omnibus actis contra  
Clericum per Judicem Laicum est ab ipso transmi-  
tendus Judici Ecclesiastico, ut aboleatur, &  
igni tradatur. *Eadem Sacra Congregatio Immuni-*  
*tatis in Nepesina 27. Aprilis 1638. l. 3. Decret.*  
*Paul. pag. 6. Civitatis Plebis 31. Maii 1639. dict. l.*  
*pag. 92.*

5 Quatenus sit impossibilis laceratio Processus in  
ea parte, quæ concernit Ecclesiasticum, vel cas-  
satio nominis ipsius Ecclesiastici, facta prius decla-  
ratione per Judicem, qui conficit dictum Proces-  
sum, irritante ipsum cum omnibus actis contra  
Ecclesiasticum, uti invalidum defectu Jurisdictio-

nis, datur facultas absolvendi censuratos, tam  
nominatos, quam innominatos in Cedulonibus.  
*Ead. Sac. Cong. Immun. in Aquilana 27. Jan. 1634.*  
*l. 3. Decret. Paul. pag. 194.*

Processus, & alii actus Curia Laicæ contra Equi-  
tes Hierosolymitanos sunt prorsus invalidi. *Eadem*  
*S. C. Immun. in Messanen. 18. Nov. 1653. l. 5. Decret.*  
*Paul. pag. 25.*

Officiales, & Ministri Curia Laicæ conficien-  
tes Processum contra Clericum, excommunicatione  
incurrunt. *Eadem Sacra Congregat. Immun.*  
*in Recinaten. 27. Julii 1683. l. 3. Decret. Alcevisi*  
*pag. 111.*

## PROCESSUS CURIÆ ECCLESIASTICÆ.

**P**rocessus Curia Ecclesiasticæ non sunt con-  
signandi Judici Laico. *Sacra Congreg. Im-*  
*mun. in Terracinen. 18. Febr. 1631. l. 2. Decret.*  
*Paul. pag. 97.*

In confectioe Processus super Immunitate non  
est permittenda a Ministris Episcopi assistentia Ju-  
dicis Laici. *Sac. Cong. Immun. in Ariminen. 6. Maii*  
*1631. ibi pag. 76.*

In fabricatione Processus contra personas Ec-  
clesiasticas caveat Episcopus, ne utatur ministerio  
Laicalium Ministrorum. *Sacra Congregatio Im-*  
*mun. in Pientina 30. Jun. 1700. l. 1. Decret. Vall.*  
*pag. 297.*

Episcopus conficiat Processum ad formam Bullæ  
super delicto prætenso exceptuato, observans,  
quod nullus habendus est respectus ad Processum  
fabricatum in Tribunali Laico pro probatione ju-  
ridica delicti, sed solum permissum est uti Proces-  
su Curia Laicæ pro simplici instructione animi.  
*Sac. Cong. Immun. in Alexandrina 17. April. 1700.*  
*ibi pag. 283.*

Aliquando injungitur Vicario, ut abste-  
neatur a Processu super delictis Extractorum, at-  
tenta eorum restitutione ad Ecclesiam. *Sac. Cong.*  
*Immun. in S. Severina 18. Augusti 1663. l. 1. Decret.*  
*Fani pag. 10.*

Cum Curia Legationis peteret sibi communi-  
cari Processus fabricatos in Curia Ecclesiastica contra  
Extractores, Sacra Congregatio respondit: Com-  
municatio Processus non est facienda, nisi com-  
prehensis in Monitoriis. *Sac. Congregat. Immun.*  
*in Bononien. 19. Julii 1695. lib. 1. Decret. Vallem.*  
*pag. 201.*

Processus occasione Immunitatis factus a Cu-  
ria Ecclesiastica ex stylo Sacra Congregationis  
non consignatur Partibus Sacra Congregat. Immuni-  
tatis in Ianuen. 23. Julii 1632. libr. 2. Decret. Paul.  
*pag. 133.*

Confectio Processus super loco capturæ ad effec-  
tum declarandi, an quis gaudeat, nec ne Im-  
munitate? spectat ad Episcopum. *Sac. Cong. Im-*  
*mun. in Neritonem. 1. Septemb. 1643. l. 3. Decret. Paul.*  
*pag. 208.*

Episcopus Mantuanus supplicat Sac. Congr. pro  
resol-



resolutione infrascriptorum dubiorum, scilicet: aliqui Sacerdotes cum aliis Laicis praetensi Monetarii carcerati fuere a Curia Saculari, & adhuc detinentur in Carceribus Laicis pro tuta custodia, sed nomine Episcopi, qui querit,

I. An possit Episcopus circa Ecclesiasticos conficere Processum conjunctim cum Curia Laica ob Laicos complices.

II. An ad conficiendum Processum possit delegare usque ad sententiam exclusive Judicem Laicum?

III. An facto Processu in Curia Episcopali, possint communicari indicia resultantia ab ipso Curiae Saculari contra Laicos?

IV. An dato, quod Curia Sacularis perseveret in denegatione communicationis sui Processus Curiae Episcopalis in parte tangente Ecclesiasticos, si vicissim Curia Episcopalis non communicet Curiae Saculari indicia, quae resultabant ex dicto suo Processu, debeat Episcopus dimittere Sacerdotes, cum contra ipsos, nec indicia, nec corpus delicti habeat?

Sacra Congregatio respondit:

Ad I. Episcopum non posse conjunctim procedere, & ad ipsum spectare integram cognitionem causae.

Ad II. Eundem Episcopum non posse delegare Judicem Laicum.

Ad III. Non posse Processum communicare.

Ad IV. Non posse de rigore Juris procedere, sed facere debere diligentias pro habendo Processu, & corpore delicti; quod si non habuerit, dimittat carceratos cum cautione de se presentando; *S. C. Immun. in Mantuana 18. Julii 1651. l. 4. Decr. Paul. p. 154.*

10 Episcopus formet Processum contra eos, qui in actis produxerunt Episcopum non esse Judicem competentem Immunitatis Ecclesiasticae, neque Sac. Cong. sed solum Regiam Cameram. *S. C. Immun. in Orien. 29. Decemb. 1625. l. Scripturarum Veterum pag. 80.*

11 Pendente fabricatione Processus super requisitis Clericatus, Episcopus faciat sibi consignare Clericum a Curia seculari, & caute in suis carceribus custodiat. *S. Cong. Imm. in Aquin. 18. Febr. 1673. lib. 1. Decr. Altov. p. 771.*

12 Processus fabricatus a Clerico conjugato uti subdelegato a Delegato Papae contra Personas Ecclesiasticas, est nullus, eo quia subdelegatio virtutis facultatis Pontificiae solum concedi solet Clericis simpliciter. *Sacra Congregatio Immunitatis in Viterbien. 13. Septembris 1679. lib. 2. Decret. Altov. pag. 1833.*

13 Processus fabricatus a Clerico conjugato de ordine Sacrae Consultae ex facultate habita a Sanctissimo, in qua tamen non erat expressum Processum, fieri posse a Clerico conjugato, non sustinetur. *Sacra Congregatio Immunitatis in Interamn. 20. Decemb. 1702. lib. 3. Decr. Vallem. p. 46.*

14 Processus confectus a Bigamo absque expressione Bigamiae in facultate concessa a Sanctissimo procedendi contra Clericum, non sustinetur. *Sac.*

*Congr. Immunit. in Montis Falisci 19. Decemb. 1702. ibi pag. 462.*

Processus Curiae Episcopalis, & condemnationi ad 15 Tririmes Clerici dolose extracti ab Ecclesia per Capitaneum di Campagna, ut dicitur, est omnino abolendus. *Sac. Congreg. Immun. in Cassanen. 10. Martii 1693. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 29.*

Cum Episcopus suffraganeus in confectione Processus contra Canonicum pretensum Reum homicidii proditori commiserit plurimos defectus, ad hos vitandos Sac. Cong. ordinat, ut, pravia consignatione Canonici carcerati Metropolitano, idem conficiat novum Processum juxta instructionem faciendam per D. Ponentem. *Sac. Congreg. Immun. in Oppiden. 17. Februarii 1693. lib. 1. Decr. Vallem. p. 24.*

Processus fabricatus a Vicario Gener. contra 17 perturbatores Libertatis Eccles. cum subscriptionibus dedita opera falsis, & datis dierum pariter falsis, impedit validitatem Censurarum, & Episcopus procedat contra falsarios. *Sac. Congreg. Immun. in Caven. 24. Augusti 1694. ibi pag. 141.*

Confectio Processus super extractione Parochi a 18 propria Domo Parochiali propter causam Civilem committitur Episcopo viciniore, quando Episcopus Diocesanus Parochi est suspectus extracto, immo allegatur ut ordinans talem extractionem. *Sac. Congreg. Immun. in Oppiden. 21. Januarii 1687. lib. Decret. Martelli pag. 42.*

Assignandus est terminus duorum mensium Fi- 19 sco, & adherentibus pro legitimatione Processus, quo elapso, & nihil justificato, restituantur Ecclesiae extracti. *Sac. Congreg. Immun. in Squillac. 25. Maii 1655. lib. 5. Decret. Paul. p. 66. in una Marsorum 9. Maii 1656. ibi pag. 94.*

Aliquando in causis particularis attentionis in- 20 jungitur Episcopo, ut per se ipsum conficiat Processum. *Sac. Congreg. Immun. in Tudertina 17. April. 1675. lib. 1. Decr. Altov. pag. 1087.*

Impingatio Processus committitur Metropoli- 21 tano, quando Episcopus non agit viriliter circa Ordines Sacrae Congreg. pro reparatione Immunitatis. *Sac. Congreg. Immun. in una S. Agatha Gor. 27. Maii 1687. l. Decret. Martelli pag. 108.*

Injungitur Judici Ecclesiastico, ut in construendo Processu utatur Cancellario idoneo, & examinare faciat testes de visu inductos. *Sac. Congreg. Immun. in Viterbien. 3. Martii 1694. l. 1. Decret. Vallem p. 107.*

Aliquando, ut utatur alio Cancellario Ecclesia- 23 stico Partibus secreto. *Sac. Congreg. Immun. in Meliten. 7. Julii 1699. l. 2. Decret. Vallem. pag. 230. & in locum Assessoris deputet alium Partibus non suspectum. Sac. Cong. Immun. in eadem 9. Februarii 1700. ibi pag. 270.*

Quoad Processum formatum in Curia Episco- 24 pali solvenda est merces dumtaxat Copistae. *Sac. Cong. Immun. in Balneoreggen. 6. Julii 1694. l. 1. Decret. Vallem. p. 132.*

Aliquando transmittitur Processus absque solu- 25 tione, donec cognoscatur de asserta paupertate Partis. *Sac. Congreg. Immun. in Trojana 6. Dec. 1692. d. 1. pag. 9.*

Aliquando pravia cautione personae Eccles. ab 26 Epi-

PROCURATIO.

- Episcopo approbande solvendi Cancellario Episcopali summam taxandam a Sac. Congregat. *Ead. Sac. Congr. Immun. in Theanen. 13. Nov. 1694. d. 1. pag. 156. & Nullius in Atini 11. Decemb. d. Anni, & l. pag. 161.*
- 27 Sape Sac. Congreg. injungit Judici Ecclesiastico, ut conficiat Processum, & transmittat, ac informet, *Sac. Congreg. Immun. in Terracinen. 13. Maii 1698. l. 2. Decret. Vallem. pag. 154. & alibi.*
- 28 Aliquando jussu Sac. Congr. per D. Ponentem, vel D. Secretarium datur instructio Judici Eccles. sive Episcopo, seu Vicario Apostolico, seu Capitulari, seu Generali, seu Nuncio pro conficiendo, vel impingundo, & etiam ulterius impingundo Processu. *Sacra Congr. Immun. in Perusina 14. Jan. 1698. d. 1. pag. 133. in Sorana 8. Jul. d. Anni, & l. p. 162. & in eadem 13. Januarii 1699. lib. 2. Decret. Vall. pag. 197. & alibi.*
- 29 Pro sanatione præteritorum Processuum agendum cum Sanctissimo. *S. C. Immun. in Urbevetana 16. Januar. 1691. l. Dec. Martelli. p. 719.*
- 30 Sanatur, annuente Sanctissimo, Processus facti contra Reum assassini extractum, tum ob nullitatem provenientem ex eo, quod Judices subdelegati auctoritate Apostolica processerunt in Constitutione Rei, & in aliis actibus non conjunctum juxta eorum deputationem, sed divisim; tum ob nullitatem provenientem ex eo, quod ad efficiendos complices contumaces recepta fuit ratificatio extracti in tormentis absque speciali facultate Apostolica. *S. Cong. Immun. in Bonon. 16. Apr. 1697. l. 2. Dec. Vall. pag. 86.*
- 31 Processus fabricatus a Curia Episcopali super delicta extracti auctoritate Laicali, est nullus, sed annuente Sanctissimo, sanatur. *Sac. Congreg. Immun. in Asten. 11. Martii 1681. lib. 2. dec. Altov. pag. 2165.*
- 32 Sape injungitur Judici Ecclesiastico, ut legitimo Processu, assignet defensiones, & transmittat. *Sac. Congr. Immun. in Capuana, seu Neapolitana 12. Julii 1698. lib. Decret. Martelli pag. 491. in Anglonen. 2. Junii 1699. lib. 2. Decret. Vallem. pag. 223.*
- 33 Item ut impinguet Processum, eum legitimet, & assignet defensiones, ac transmittat. *S. C. Immun. in Nullius in Atini 16. Sept. 1698. l. 2. Decret. Vall. pag. 176.*
- 34 Sape ex commissione Sanctissimi, vel Sac. Cong. Curia Ecclesiastica Processum a se factum consignat Curie Laicali. *Sac. Cong. Immun. in Pisaur. 21. Apr. 1694. lib. 1. Decret. Vallem. pag. 178. & alibi in Senogallien. 17. Dec. 1698. lib. Decret. Rocci pag. 143.*
- 35 Modus fabricandi processus, brevitatis gratia, videndus relinquitur apud Farinacium, Julium Clarum, Gomez, Raynaldum, Passerium, Sanctarium, Reiffenstuel, de Bictis, aliosque similes classicos Auctores.

**P**rocuratio, quamvis generatim varia significet, ad præsens tamen nihil est aliud, quam contributio sumptuum, & expensarum necessariorum pro victu, & honesta sustentatione tempore Visitationis præstanda illis, qui Ecclesias Dioecesis visitant. *Sic in re Communis, arg. cap. Procuraciones 23. de censibus, & Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 3.*

Sub Procuracione comprehenduntur omnia, quæ sunt necessaria pro victu, nempe cibus, potus, & habitatio ipsius Visitatoris, & honesti comitatus ejusdem. Item pabulum pro equis, & jumentis necessariis. *Communis, Omnia enim supradicta veniunt nomine victus; l. Verbo victus 43. l. Et cetera 44. & l. in stratum 45. de verb. significat. Unde supradicta omnia debent subministrari Episcopo, seu Visitatori a Clericis, & Ecclesiis visitatis. Communis, per text. in c. Procuraciones 33. c. Venerabili 24. & fere per tot. tit. de Censibus, & Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 3.*

Non potest tamen Episcopus, seu Visitator Ordinarius exigere Procuracionem pro equitaturis, & vecturis, neque pro aliis expensis faciendis extra victum, quia ad ista, & alia (solo victu excepto) tenetur de suo. *Sac. C. Episcop. & Regul. in Vintimiliens. 21. Augusti 1606. in Cajacen. 20. Martii 1615. & Sacra Congr. Concil. in Lارين. 12. April. 1698. & in Amalphis. 18. Julii 1699. Et sic communis Doctorum.*

Si autem Visitator sit Delegatus Apostolicus, ultra victum, sunt etiam ei solvende expensæ pro equis, seu vectura, & itinere de loco ad locum necessariae. *Communis, ex Decreto Sac. Congreg. 10. Junii 1627. relato per extensum a Nicol. in Flosculis verb. visitatio n. 15. ubi recte advertit, quod ea, quæ statuit Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. non intelliguntur nisi de Visitatione Ordinarii, non autem de Apostolica, quæ ad relationem Sacre Congregationis destinari solet a Summo Pontifice sub forma ibi a se adducta.*

Ordinarie loquendo ad Procuracionem præstandam Visitatoribus tenentur omnes Ecclesiæ Visitationi subjectæ, nisi Privilegio, vel legitima consuetudine sint exemptæ. *Communis, arg. cap. Conquerente 16. de Offic. Ordin. cap. Ex Offici 16. de præscript. cap. Procuraciones 23. de Censibus cum similibus, juncto Concilio Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 3.*

Dicitur autem notanter: *Nisi privilegio, vel legitima Consuetudine sint exemptæ*, quia Ecclesiæ, quæ speciali Privilegio Pontificio sunt exemptæ, ad eam præstandam non tenentur, textu expresso in cap. cum instantia 17. de censibus. Sicuti etiam non tenentur Ecclesiæ illæ, quæ legitimam consuetudinem habent eam non præstandi, textu expresso in Conc. Trid. cit. sess. 24. de reform. cap. 3. ibi: *In his vero locis, seu Provinciis, ubi consuetudo*



do est, ut nec victualla, nec pecunia, nec quidquam aliud a visitatoribus accipiantur, sed omnia gravia fiant, ibi id observetur.

- 9 Sic non potest Episcopus visitans parvos Conventus sibi suppositos, seu subjectos aliquod accipere Procuracionis nomine, seu in pecunia seu in victualibus, ut expresse declaravit Sac. Congr. super statu Regularium 25. Junii 1665. Papa approbante Decretum, ut sequitur.

Cum Sacra Congregatio super statu Regularium alias consulta: An Episcopus visitans parvos conventus suae Jurisdictioni suppositos, aut personas in eis degentes ad prescriptum Decreti san. mem. Innocentii X. quod incipit: Ut in parvis &c. possit a visitatis procuracionem exigere in victualibus, vel in pecunia, duxerit expedire, ut Sanctissimus D. N. decerneret, & declaret non licere Episcopo tales conventus visitanti quicquam accipere procuracionis nomine. Sanctitas Sua Congregationis sententia audita, eam expresse approbavit, noluitque licere Episcopis hujusmodi conventus visitantibus aliquod accipere procuracionis nomine, seu in pecunia, seu in victualibus, & ita observari precipit. Non obstantibus constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, etiam in corpore Juris clausis, ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Rom. die 23. Junii 1665.

Marcus Antonius Card. Franciottus.

- 10 Item non potest Episcopus Procuracionem exigere pro Visitatione Oratorii privati. *Communis*, textu expresso in cap. *Auctoritate* 27. de *Censibus* juncto ejus Summario, in quo sic praecise habetur: *Propter privatum Oratorium Procuratio ratione visitationis non debetur.*

- 11 Item Episcopus non potest Procuracionem exigere ab Ecclesiis, & Beneficiis pauperibus sufficientes redditus non habentibus ad ipsam prestandam, *Communis*; arg. c. *Cavendum* 7. caus. 10. qu. 3. c. *Statutum* 21. §. *Insuper*, de *rescript.* in 6. ibi: *Ubi notabiliter fuerint pauperes, etiam pro expensis nihil prorsus exigatur ab eis*, c. *Placuit* 1. q. 2. ibi: *Si autem paupertas, aut necessitas illum retinet, nihil exigatur ab eo c. cum instantia* 17. de *censibus*; & ibi Glossa verb. *Indebite* praegravari, ubi ait: *Immo a paupere non debet exigere, quin nec judem exigit sportulas a pauperibus.* *Novell.* 17. c. 3.

- 12 Item non potest Episcopus Procuracionem exigere ab Hospitalibus, Leprosariis, & aliis piis locis pro pauperibus, aut infirmis deputatis, etiam si amplissimos habeant redditus: Redditi enim talium locorum omnes quantumvis ampli, applicari debent in usus pauperum: *Clement.* *Quia contingit*, de *Religiosis Donibus*; Unde si quid ab eis exigeretur, pauperibus prajudicaretur, utpote qui ad victualia praestanda non tenentur; arg. c. *Licet multum* 4. de *censibus*; Et sic expresse declarasse Sac. Congregationem Concil. testatur Fagnanus h. 3. *Decretal.* in cap. *Venerabili* 24. de *censibus*, num. 34.

- 13 Item non potest Episcopus post Concilium Tridentinum Procuracionem exigere ab Ecclesia sua

Cathedrali, aut aliis Ecclesiis, seu locis piis, & Clero Civitatis, in qua Sedem habet. *Communis*; Et sic expresse pluries declaravit Sac. Congr. Episcop. apud Nicol. verb. *Visitatio* num. 10. *Amplia* 1. & Sac. Congr. Conc. ex c. 3. sess. 24. teste Fagnano loc. cit. nu. 15. & 28. Immo etiam ipse Episcopus moretur in alio Oppido Diocesis. *Sacr. Congr. Concil.* in *Alphana* 18. Jul. 1705. apud Monacell. f. 4. supplement. ad tom. 3. n. 78.

Episcopus, quando vadit per Diocesim extra Visitationis occasionem, sicut ad consecrandam, vel reconciliandam Ecclesiam, vel Sacramentum Confirmationis administrandum, neminem cogere potest ad subministrandas expensas, neque pro equis, neque pro victualibus. *Sacr. Congr. Episcop.* & *Regular.* in *Asacen.* 14. Novem. 1681. in *Albiganen.* 18. Januar. & in *Florentina* 25. Jan. 1627. apud Nicol. in *Fiosculis*, verb. *visitatio limit.* numer. 10. 12. & S. Congr. Concil. in *Amalbitana* 18. Jul. 1699. in *responsione* ad secundum apud Monacell. tom. 1. tit. 5. fol. 1. a num. 20. ad 23. ubi plurimis adductis testatur de *communis*, & Fagnan. loc. cit. num. 19.

Procuratio non debetur Episcopo, cum per alium visitat, sed ipsi Visitanti. *Communis*, per text. in c. 6. si *Episcopus*, de *Offic. Ordinarii* in 6. juncto Summario ibi; & Concil. *Trid.* cit. sess. 24. cap. 3. & expresse declaravit Sac. Congr. Concil. in *Elsen.* 23. Nov. 1613. apud Fagnan. in cap. *Procuraciones* 23. de *censibus* num. 14.

Visitatores contenti esse debent modesto equitatu, famulatuque, ne scilicet inutilibus sumptibus cuiquam graves onerosive sint. *Communis*, per text. in c. *Cum Apostolus* 6. c. *Procuraciones* 23. de *censibus*, cap. *Conquerente* 19. de *Offic. Ordinarii*, & Concil. *Trid.* cit. sess. 24. cap. 3. ibi: *Exceptis tantum victualibus, quae sibi, ac suis frugaliter, ac moderate pro temporis tantum necessitate, & non ultra erunt ministranda*; Unde in cap. *Cum Apostolus* 6. de *Censibus*, expresse prohibetur, ne Visitatores cum canibus venatoriis, & avibus proficiantur, sed ita procedant, ut non quae sua sunt, sed quae Jesu Christi, querere videantur: Nec sumptuosas epulas querant, sed cum gratiarum actione recipiant quod honeste, & competenter eis fuerit ministratum.

Unde non debet Episcopus secum ducere plusquam ad summum octo personas, ut observabat S. Carolus, qui etiam pro sua mensa uno ferculo contentus erat. *Sacr. Congr. Episc.* in *Camerinen.* 26. Aug. 1575. apud Nicol. loc. citat. numer. 10. *imit.* 1.

Vicarius autem Capitularis, seu Vicarius Generalis, vel alius Substitutus, qui non sit Episcopus, non potest exigere, nisi medietatem Procuracionis dari solite Episcopo. Sic pluries decrevit Sac. Congregat. Episcop. apud Nicol. loc. citat. numer. 19. *limitat.* & novissime Sac. Congregat. Concil. in *Amalbitana* 18. Jul. 1699. in *responsione* ad 4. confirmata auditis partibus 6. Februar. 1700. & in *Nullius* Provinciae Hispaniae, excessum 11. Septemb. 1706. ad 5. apud Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 3. numer. 3. & eadem Sac. Congregat. Concil. in *Ostien.* 28. Jul. 1708. in *responsione* ad 5. apud Mo-



Monacell. tom. 4. supplement. ad tom. 3. numer. 79. Ubi numer. 80. ex aliis resolvit, quod hoc procedat etiam respectu Vicarii Apostolici Visitantis, cum & ipse visitet tamquam Vicarius Capitularis, adeoque tractandus est tamquam inferior Episcopo.

20 Procuratorium numerus commensurandus est numero dierum, in quibus munus Visitationis impeditur. Communis; textu expresso in cit. c. Procuraciones 23. de Censibus, ibi: *lea quod numerus Procuracionum numerum dierum, quibus hujusmodi moram fecerint, non excedat*. Fagn. ibid. num. 19. Et concordat c. Inter cetera 8. caus. 10. qu. 3. ubi ad evitanda gravamina Ecclesiarum ordinatur, ut nisi necessitas aliquid exigit, Cum Episcopus Diocesim visitat c. amplius, quam una die per unamquamque Basilicam memorandi licentiam habeat.

21 Unde si Visitator una die plures Ecclesias visitando absolvat, non licet ei accipere ab omnibus ipsis simul nisi unam Procuracionem pro tali unica die, quamvis qualibet Ecclesia de per se sufficiat ad integram Procuracionem prestandam. Communis; textu expresso in cap. Felicis 3. de Censibus in 6. ibi: *Adjicientes, quod non licet Visitanti, nisi unam Procuracionem recipere una die, sive unum locum solum visitaverit, sive plura: etiamsi locus quilibet visitatus ab illo sufficiat ad Procuracionem integram persolvendam, cum eadem sufficere debeat, ut temporalia merat a locis personaliter visitatis pro diebus, quibus eis spiritualia subministrat*. Et in tali casu alii plures Ecclesie, una die visitate debent inter se proportionaliter dividere solas expensas necessarias pro tali unica Procuracione, seu honesta sustentatione unius diei ipsis Visitatoris, & comitatus ejusdem, & nihil amplius; ut notant communiter Doctores.

22 Nullam tamen Procuracionem exigere potest Ordinarius pro Visitatione Parochialium unitarum Religionis Hierosolymitanæ; Nisi ipse Ordinarius, quando concessit Ecclesiam illi Religioni, sibi, & Successoribus suis Jus Procuracionis expresse reservasset. S. Pius V. Constit. 136. incip. *Exposcit*, & sæpius declaravit Sac. Cong. Episcop. & signanter in Perusina 11. Jan. & in Senensi 8. Mart. 1578. & in Elven. 20. Jun. 1604.

23 Visitator hospitatus a Laicis non potest exigere Procuracionem a Clericis, dummodo isti virtualia non recusaverint. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 73. num. 66. & in cap. Felicis 3. de Censibus in 6. n. 3. Graff. dec. aur. par. 2. c. 27. numer. 90. lib. 3. Monacell. tom. 3. tit. 2. formul. 4. num. 6. & alii passim, arg. c. Procuraciones 23. de Censibus, & citat. capit. Felicis 3. eodem in 6. cum similibus.

24 Laici, nisi velint solvere, non debent cogi Censuris, ut solvant Procuracionem, non obstante solito; Glossa in c. Cavendum 7. caus. 10. quest. 3. Glossa in citat. capit. Felicis 3. de Censibus in 6. verb. *Laicos*, Monacell. loc. citat. numer. 4. Pignatell. tom. 1. consult. 47. per tot. & tom. 9. consult. 146. numer. 30. ubi ad id plura decreta affert.

25 Visitator non potest pretendere virtualia in pecunia præcise, quamvis antea visitati soliti fuissent solvere tantam pecuniæ summam loco victualium, sed est in optione eorum, qui visitantur, an malint solvere id, quod erat ab ipsis antea solvi certa pecunia taxata consuetum, an vero prædicta virtualia subministrare. Et concordat cap. Felicis 3. de censibus in 6. ubi conceditur facultas Visitatoribus accipiendo Procuracionem in pecunia a volentibus illam solvere, ibi: *Concedimus, ut Episcopi, & alii, quibus ex Officio competit visitare, a volentibus Ecclesiarum, & locorum visitatorum, Rectoribus, seu personis, pecuniam libere accipere valeant pro sumptibus moderatis faciendis in victualibus, diebus, quibus Visitationis officium personaliter exercebant*. Non obstante, quod olim id, scilicet pretium moderate Procuracionis, in pecunia accipere prohibuit fuerit, in c. Relata 9. caus. 10. qu. 1. cap. Romana 1. de Censibus, & c. Exigit 2. de Censibus in 6.

Intuitu Procuracionis non potest Visitator, sive ejus Secretarius, sive quicquid alius de suo comitatu aliquid munus, etiam gratis oblatum, accipere, etiam quovis prætextu, seu quæsito colore, puta pro quocumque ferrandis, seu pro xeniis famulorum seu qualitercumque; Et hoc sub pœna maledictionis, a quo non liberetur, nisi duplum restituit; textu expresso in cit. c. Romana 1. de Censibus in 6. & c. Procuraciones, ibi: *Quæcat insuper, ne ipse, vel quisquam snorum aliquid munus, quodcumque sit, & qualitercumque offeratur, præsumat recipere: Ut non que sua sint videatur quærere, sed que Jesu Christi. Quod si fuerit contra præscriptum recipiens, maledictionem incurrat, a qua nunquam, nisi duplum restituit, liberetur*. Volumus enim in his fraudem quamlibet penitus evitare. Insuper si duplum ejus, quod receperit, intra mensem non restituerit, si sit Episcopus, vel Superior, est ipso facto interdictus ab ingressu Ecclesie; Si vero sit Inferior, ipso facto est suspensus ab Officio, & Beneficio, quousque de populo hujusmodi gratis Ecclesiis plenariam satisfactionem impendat, nulla ei in hoc dantium remissione liberalitate, seu gratia valutura. Et præterea aliis penis absque ulla spe veniæ arbitrio Synodi Provincialis puniri debet. Communis; per text. in cap. Exigit 2. de Censibus, & Conc. Trid. cit. sess. 24. cap. 3. de reform.

Addendæ sunt ad rem sequentes resolutiones 17 Sac. Congr. Conc. prout habentur in Thesauri Resolutionum tom. 6. S. Marci Visitationis ibi: Anno 1708. Clerus Oppidi Belvederii ejusdem Diocesis Sancti Marci alias questiones adversas Episcopum prædecessorem proposuit circa modum, & quantitatem Procuracionis. Disceptatum quippe fuit: I. An sit in libertate Cleri Terræ Belvederii solvere Episcopo S. Marci visitanti Procuracionem in pecunia, vel subministrare victualia? Et quantum in pecunia.

II. An, & in qua summa sint taxanda?

III. An, & per quot dies liceat Episcopo visitanti protrahere visitationem?

IV. An, & quot personas possit secum ducere Episcopus occasione dicte visitationis?

V. An Clerus teneatur quidquam solvere Ministris, aliisque Officialibus Episcopi visitantis?

VI. An idem Clerus teneatur solvere Episcopo visitanti vecturas equorum.

Die vero 7. Julii rescriptum fuit: Danda esse Decreta alias edita, & signanter ad I. in Tyrasonen. Junii 1586. lib. 4. Decret. pag. 146. & in Potentina Procuracionis 24. Jan. 1705. ad primum dubium, lib. 5. Decret. pag. 23. ad II. in eadem Potentina ad secundum dubium, ad III. in Turritana 25. Novembris 1704. ad sextum dubium lib. 14. Decretor. pag. 415. ad IV. in Forosempronien. Novembris 1587. lib. 5. Decret. pag. 64. ad V. in Amalphitana 18. Julii 1699. ad tertium dubium, lib. 49. Decret. pag. 252. ad VI. In Aprutina Dec. 1584. l. 4. Decr. pag. 10.

Sensus autem, qui hujusmodi responsis inest, ex vi aliorum Decretorum, quæ ibi indicantur, est hic, videlicet. Ad I. Affirmative. Ad II. in summa moderata ad formam Concilii. Ad III. arbitrio & conscientia Ordinarii ad formam Concilii. Ad IV. Episcopum modesto equitatu, & famulatu oportere contentum esse. Ad V. deberi victualia tantum ad formam Concilii. Ad VI. Negative.

28 Rursus in alia causa Sancti Marci plurium, die 16. Jan. 1723. proposita fuerunt hæc quæ sequuntur dubia.

I. An Episcopus S. Marci possit per se ipsum quotannis visitare omnes Ecclesias, omniaque loca sue Diocesis, & an intra annum possit plures facere visitationes?

II. An dicto Episcopo visitanti per se ipsum debeat integra solita procuratio, seu potius sit servanda alternativa?

III. An prædicta integra solita procuratio sit solvenda in illa solita quantitate pecunie juxta morem cujuscumque loci visitandi, & in tribus prandiiis dandis Episcopo, ejusque comitatu in vecturis, habitatione, & utensilibus necessariis juxta præteritam antiquissimam consuetudinem?

IV. An Episcopo ejusque comitatu debeantur cibaria, aliaque necessaria toto tempore permanentia in visitatione?

V. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus personarum ejus comitatus?

VI. An eidem Episcopo visitanti possit præfigi numerus dierum, quibus permanere debet in visitatione loci visitandi?

Rescriptum vero sic fuit: Ad I. Affirmative quoad primam, & secundam partem pariter affirmative, sed absque ulla procuracione. Ad II. servandam esse alternativam. Ad III. esse in optione visitandorum solvere procuracionem vel in victualibus, vel in pecunia, exclusis tribus prandiiis in casu solutionis pecunie, & quoad vecturam equorum detur decretum 7. Julii 1703. in S. Marci ad sextum. Ad IV. provisum in tertio. Ad

V. & VI. arbitrio, & conscientia Episcopi ad formam Concilii, & ad mentem, ut in lib. 73. Decret. pag. 4.

In Ferentina, in qua proposito inter alia hoc 29 secundo dubio: II. An & in qua summa, seu specie sit taxanda procuratio solvenda, seu subministranda Episcopo Visitanti? S. Cong. Concil. die 26. Mart. 1735. Respondit: Ad secundum taxandum esse in scutis septem, quatenus visitandi nolint præstare victualia, danda in quantitate moderata ad formam Conc. Sic apud Thesaurum Resolutionum tom. 7. in d. Ferentina.

Quæ autem summa aliquando augenda decernitur, cum paupertas intervenit Episcopi, ac multiplicatur dies in Visitatione necessarii, attentis Ecclesiis pluribus, & locis piis non adeo perfunctorie, & per solam apparentiam visitandis, ut resolutum fuit in Juvencacen. sub die 3. Septembris 1740. in qua proposito dubio; An & in qua summa, seu quantitate debeat Episcopo Juvencacen. Procuratio pro Visitationibus Ecclesiarum, & locorum piorum Oppidi Terlitii expletis absque solutione per tres vices, scilicet annis elapsis 1724. 1735. & 1737. Eadem Sacra Congregatio Concil. die qua supra auditis partibus, discussisque eorum rationibus, respondit contra Capitulum Collegiæ Oppidi Terlitii, debet per utraque Visitatione in ducatis biscentum, non comprehensis ducatis septemdecim jam soluti. Et reposita causa sub die 20. Januar. 1742. Ead. Sac. Cong. respondit in decisivis, & amplius, ut apud Thes. Resolution. dictorum annorum.

Episcopus Procuracionem exigere nequit nedum 31 ab Ecclesiis, & Clero Civitatis suæ Ordinaria Residentia, sed neque ab Ecclesiis, & Clero Oppidi, in quo aliqua parte anni resideat, ut resolvit Sac. Congregat. Concil. in Policastren. Procuracionis 4. Junii 1737. In qua inter alia propositis quatuor sequentibus dubiis, I. An Episcopus in actu visitationis possit exigere ab Archiepiscopo, & Clericis Participantibus Ecclesie S. Nicolai Terræ Laureæ procuracionem in casu &c. & quatenus affirmative, II. An dictus Episcopus possit exigere ab eodem Archiepiscopo; & Clericis ultra procuracionem ducatorum 15. in pecunia, victuaria, & vecturas equorum pro se, & familia in casu &c. III. An idem Episcopus, non completo anno ab ultima visitatione possit iterum eandem Ecclesiam visitare, & aliam procuracionem a visitandis exigere, & quatenus in omnibus negative: IV. An præfatus Episcopus teneatur restituere hucusque exactum. Eadem Sac. Congr. Conc. die qua supra Respondit: Ad primum Negative, quatenus Episcopus resideat aliqua parte anni in terra Laureæ. Ad secundum Negative. Ad tertium Affirmative quoad primam partem, & Negative quoad secundam. Ad quartum ad Mentem.

Et cum nihilominus Episcopus, posthabita 32 dicta resolutione, Procuracionem singulis annis adhuc voluisset exigere, propositis duobus sequentibus dubiis: I. An contra de exactione procuracionum contra formam Resolutionis Sacre Congregationis die 1. Junii 1737. in casu &c. & quatenus Affirmative, II. An Episcopus Policastren. in-

curre-



curverit penas contentas in cap. Exigite, de censib. in 6. c. cap. 3. sess. 24. de reformat. Sac. Concil. Tridentin. in casu etc. Eadem Sacra Congregatio die 7. Aprilis 1742. Respondit: Affirmative ad utrumque. Sic apud Thesaurum Resolut. dictorum annorum.

- 33 Et eadem Sacra Congregatio si quando aliquid exactum fuit supra quam exigere debuisset, jussit restitui, in Nullius Provinciae Hispaniae. 11. Septembris 1706. in Brichinorien. 27. Aug. 1712. lib. 61. Decret. p. 326. in Florentina 7. Junii 1727. lib. 77. decret. p. 342. c. in Pacen. 29. Jan. 1729. lib. 79. decret. p. 35. ut apud Thesaur. Resolution. tom. 6. in causa S. Marci Visitationis.

Additiones ex aliena manu.

- 34 Quæstio, de qua Auctor num. 13. agit, an Episcopus exigere valeat procuracionem ab Ecclesiis in Civitate positis, si ad trames juris resolvenda sit, non negative, ut sentit ipse Auctor, sed affirmative resolvitur debet. In textu enim in c. 24. de censib. Honorius III. statuit, ut & Ecclesiis positæ in Civitate oneri procuracionis subjectæ esse debeant, ut patet ex ejus verbis, & tradunt Gonzales in Commentar. ad d. c. 24. n. 2. & Nicolaus le Maître de Bon. c. Possess. Ecclesiar. lib. 2. c. 1. fol. 174. edit. Parisiensis anni 1636.
- 35 Cæterum in Foro prævaluit opinio, quod non tenentur ad procuracionem Ecclesiæ in Civitate positæ. Quinimo, & receptum est, ut Episcopus exigere nec valeat procuracionem visitando Clerum, & Oppidum suæ Diocesis, si aliqua parte anni resideret, rescriptis S. Cong. Conc. interpres in Polycastren. Procuracionis 1. Junii 1637. Vid. n. 31. c. 1. segg.
- 37 Pariter quæstio illa, an Episcopus iterando eodem anno visitationem, possit iterum procuracionem exigere, attentata dispositione juris in cap. 21. de censib. pro ipso Episcopo esset decidenda. At & contrarium in praxi servatur. Quo fortassis respiciens S. Cong. Conc. interpres resolvit, Episcopo eodem anno iteranti visitationem non deberi iteratam procuracionem, ut in S. Marci 23. Jan. 1723. c. in alia Polycastren. 18. Maii 1737. vide num. 28. c. 31.
- 38 De summa, in qua præstari debeant procuraciones, quatenus non subministrentur vidualia, vide Resolutiones S. Congregationis Concilii interpretis relatas a P. Gaudenio, a Janua de visitat. sub. 6. proœmial. num. 6. easque varias pro varietate locorum.

expresse definitur in l. Procurator 1. ff. de Procuratoribus.

Procurator alius est Procurator ad Judicia, seu Judicialis, & alius Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis. Procurator ad Judicia, seu Judicialis, est ille, qui alterius vices in sustinendis Judiciis gerit, atque in his alieno nomine lites prosequitur; (\*) Jure vetustissimo paucis casibus admitteretur, ut quis alieno nomine experiretur vanae regula nemo alieno nomine lege agere potest. l. 123. ff. de reg. jur. quæ regula licet quoad judicia in desuetudinem abiierit, tamen obtinere perrexit circa cæteras legis actiones. Hæc regula consentanea erat alteri regulæ juris, per extraneam personam nihil acquiri posse. Hinc aut judicati actionem, aut rei iudicatæ exceptionem Procurator acquirere non posse videbatur. Præterea legis actiones, quo in numero erant actiones, nec diem nec Procuratorem recipiebant ex vulgata regula. Repugnabat etiam sollemnis conceptio formularum, quæ ita conceptæ erant, ut quisque quod suum esset peteret: Ajo hanc rem meam esse: ajo te mihi dare oportere, nec illa erat prodita, quæ quod alteri dari oporteret peteretur. Tamen necessitate suadente receptum fuerat ut, cum populus, & servus ipsi pro se agere non possent, posset agere alieno nomine pro populo, & pro libertate, & pro pupillo, cujus quis tutor esset. Permissum etiam fuit lege Hostilia agere Furti pro iis, qui absentes Republicæ causa aut captivi essent. Hæc omnia videre est in Instit. tit. de iis per quos agere possumus. Tandem paulatim invaluit in quibuscunque causis Procuratorum usus, sed ut subtilitas juris servetur, fingitur dominium litis in eos Procuratores transire, cujus fictionis effectus plurimos si otium erit in decursu indicabimus. Hæc de causa post mortem principalis citationes non fiunt nomine heredum, sed nomine Procuratoris tamquam dominum litis effectum. Hinc Ulpianus inquit, Usus Procuratoris, per quam necessarius est, ut qui rebus suis ipsi superesse vel nolunt, vel non possunt per alios possint vel agere vel conveniri l. 1. §. 2. ff. hoc tit. Quidam Procuratores dicebantur Cognitores quidam simpliciter Procuratores. Cognitor est qui litem alterius suscipit coram eo, cui datus est. Procurator autem absentis nomine actor fit: Festus in verbo Cognitor. Qui reum detendit specialiter nomine vocatur Defensor. Justiniani ævo Cognitoris appellatio exoleverat. (\*) Procurator ad Negotia, seu Extrajudicialis est ille, qui negotia extra Judicium gerenda committuntur, seu demandantur. Sic in re Communis.

Item Procurator alius est generalis, & alius specialis. Procurator generalis est ille, cui universorum bonorum, seu negotiorum administratio commissa est; l. Procurator 1. §. 1. c. l. Procurator eorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus, & c. Dilectus 11. juncta Glossa verb. Generalis, de Procuratoribus. Et sic etiam Procurator generalis ad Judicia, seu lites est ille, qui ad omnes lites; tum præsentem, tum futuras sui Principalis prosequendas constitutus est. Procurator specialis e contra est ille, qui ad certum dumtaxat negotium, aut ad certam dumtaxat litem expediendam constituitur.

PROCURATOR.

**P**rocurator ex nominis etymologia idem est, ac pro alio Curator, nempe pro Domino, cujus loco, & nomine res, seu negotia sua gerit, & administrat; Unde Procurator est, qui aliena negotia mandato Domini administrat; Sic



est; *l. Procurator 1. §. 1. ff. de Procuratoribus. Et sic in re Communis.*

- 4 Item Procurator generalis alius est constitutus adjecta clausula *cum libera*, hoc est cum plena, & libera potestate administrandi omnia, quae Domini sunt; ut *l. Procurator cui §. 8. de Procuratoribus*. Et alius simpliciter constitutus sine adjecta tali clausula *cum libera*, ut fit in *cit. leg. Procurator totorum bonorum 63. ff. de Procuratoribus*. (\*) Hæc tamen distinctio minime placet Duareno, & Vinnio, qui nullum putant discrimen intercedere inter eum, qui totorum bonorum simpliciter, & eum cui libera administratio bonorum concessa est. Si lubet de ea re consule Vinnium *quest. lib. 1. cap. 9.* Displicet non minus Heinccio, quem vide ad hunc titulum §. 430. in suo commentario ad Pandectas. (\*)

- 5 Item Procurator alius est datus in rem alienam, & alius datus in rem suam. Procurator datus in rem alienam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat in ejus utilitatem, & talis est proprie dictus Procurator. Procurator datus in rem suam est ille, qui aliena negotia de mandato Domini administrat, sed in propriam suam utilitatem, sive commodum; ut si Pater Filio, vel Dominus Extraneo cedat omnia sua Jura, & bona, & eum constituat Procuratorem in talia Jura, & bona, & talis dicitur Procurator solum improprie. *Sic in re Communis.*

- 6 Item Procurator alius est verus, & alius falsus. Procurator verus est ille, qui legitimum habet mandatum procuratorium. Procurator falsus est ille, qui vel nullum habet mandatum procuratorium. Vel si habet, non est legitimum, nec sufficiens; ut si habeat solum mandatum generale, ubi requiritur speciale: vel habet mandatum impertinens ad causam pendentem, vel mandatum jam revocatum. *Sic in re Communis.*

- 7 Item Procuratores alii sunt simpliciter constituti, & alii in solidum. Procuratores simpliciter constituti sunt illi, qui plures simul constituuntur, non adjecta clausula in solidum, adeo ut unus sine alio non debeat admitti, nec negotium, sive causam ejusmodi solus possit expedire; sed necesse sit, ut simul intersint, & quisque eorum pro sua concurret, *cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. cap. causam Matrimonii 16. de Offic. Delegat. c. 1. Duo ex tribus, ff. de re judicat.* Procuratores in solidum constituti sunt illi, qui plures simul constituuntur, adjecta hac clausula in solidum, hoc est in totum, adeo ut quilibet eorum ex se solo possit negotium, sive causam ejusmodi expedire; Cum hoc tamen, quod postquam unus primo per litis contestationem negotium, seu causam occupavit, alii penitus excludantur, nisi forsitan in Constitutione talium Procuratorum fuerit adjectum, quod primo occupante causam non prosequente, nec alium substituentem, alter admittatur; textu expresso in *cit. cap. Si duo 6. de Procuratoribus in 6. ibi: Si duo Procuratores, simul, non adjecto in solidum deputantur, unus sine altero non debeat admitti; Secus si sint in solidum constituti, sed tunc illius melior erit conditio, qui per litis contestationem negotium primitus occupabit: Post*

occupationem autem, aut hujusmodi, alter se intro-mittere nequibit ulterius, cum ille litis Dominus sit effectus; Nisi dictum in constitutione fuisset, quod non fieret melior conditio occupantis: Tunc enim, si cum, qui occupavit infirmari, mori, absentari, vel alias impediri contingat, aut si qui prosequi forte nolit, poterit alter suscipere, ac perficere negotium ab alio inchoatum, dum tamen ab alio non fuerit alius substitutus; nam si sit, is praefertur debeat eadem; juncto Summario, & Glossa *ibid.* communiter recepta.

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constituere. Communis, per text. in *l. Mutus 43. §. 1. ff. de Procurator.*

In jure autem prohibetur constituere Procuratorem Pupillus, vel Minor habens Curatorem, nisi adsit Tutori, seu Curatoris auctoritas; *l. Neque Tutores 11. Cod. de Procurator.*

Item Filius familias non aliter constituit Procuratorem, nisi quatenus ipse experiri potest; *l. Filius familias 8. ff. de Procurator.*

Item capti ab hostibus nequeunt dare, vel habere Procuratorem, quia quando sunt in potestate hostium, non sunt sui Juris, nec rerum suarum Domini, *l. Ab hostibus, ff. Ex quibus causis majores c. 1.* Et sic de aliis similibus.

Item Excommunicati Excommunicatione majori non possunt constituere Procuratorem ad agendum. Communis, *arg. c. ult. de Excommunicatis*. Possunt tamen Excommunicati Procuratorem constituere ad defendendum, seu quando ab aliis in Judicio conveniuntur. Communis, textu expresso in *c. Intelleximus 7. de Judiciis*, ibi: *Quia postulasti a nobis, utrum Excommunicatus in Judicio stare possit? Respondemus, quod conveniri potest, & debet per alium respondere in Judicio, ne videatur de sua malitia commodum reportare.*

Generatim loquendo quilibet, qui non reperitur in Jure prohibitus, potest Procuratorem constitui. Communis, per text. in *cap. Non indiserete 1. §. 1. de Procuratoribus in 6. c. 1. Mutus 43. §. 1. ff. cod.*

In jure autem prohibentur esse Procuratores Excommunicati Excommunicatione majori. Communis, *arg. c. ult. de Procurat. c. Intelleximus 7. de Judiciis*.

Item Procuratores constitui in Foro Laicali prohibent Clerici Beneficiati, seu in Sacris constituti. Communis, per text. in *Auben. de Sacr. Episcop. §. Deo autem, cap. Quia Episcopus 5. q. 3. cap. Nullus 11. quest. 1. cap. Credo 21. quest. 3. cap. Clerici 1. de Postulando, cap. Multa sunt negotia 1. cap. Sacerdotibus 2. c. cap. Sed nec 4. Ne Clerici, vel Monachi. Vide verb. Clericus art. 3. n. 59. c. seq.*

Item prohibentur esse Procuratores Religiosi, nisi cum licentia sui Pralati, & pro utilitate sui Monasterii, vel sui Religionis. Communis, per text. in *Clementin. Religiosi de Procuratoribus, cap. 2. de postulando, cap. De presentium, c. cap. Monachi 16. q. 1. cum similibus*.

Frates autem Minores, nedum non possunt esse Procuratores, & Advocati, sed neque possunt perso-

personaliter assistere Procuratoribus, & Advocatis ad eosdem instigandos, quando ipsorum negotia pro rebus temporalibus agitantur in Curis. *Communis*, per text. in *Clementin. Exiis* §. *Proinde*, de *verbor. significat.* Ubi adducitur ratio, quia Fratres Minores nihil habent proprium, ne quidem in communi, sicuti habent alii Regulares; Atqui ex talibus assistentibus in Curis, & instigationibus, cum de rebus agitur in ipsorum commodum convertendis, creduntur verisimiliter ex his, quae foris patent (de quibus habent homines foris iudicare) in ipsis rebus Fratres assistentes aliquid querere tamquam suum, prout argumentatur Pontifex ibidem, adeoque nullo modo debent hoc facere, ut & testimonium habeant ab his, qui foris sunt, & puritati satisfaciunt: eorum sui, ac evitetur per hoc scandalum pusillorum, ut ibidem subiungit Pontifex.

19 Item prohibentur esse Procuratores omnes impuberes, l. *Femine* 2. de *Regul. Juris*.

20 Immo etiam minores septendecim annis non possunt esse Procuratores, nequidem ad negotia, & Minores vixingiquaque annis nequeunt esse Procuratores ad Judicia, cap. *Qui generaliter* §. *fin.* de *Procuratoribus* in 6. & l. *Minor* 51. §. *cod.*

21 Item prohibentur, & ab Officio Procuratoris excluduntur feminae, l. *Alienum*, Cod. de *Probationibus*, & cit. leg. *Femine* 2. ff. de *Regul. Juris*; Exceptis necessitatibus suorum parentum, pro quibus, alio non existente Procuratore, possunt feminae Procuratoris obire Officium, textu expresso in l. *Feminas* 41. ff. de *Procurator.* ibi: *Feminas pro parentibus agere interdum permittit causa cognita, si forte parentes morbus, aut etas impediatur, nec quinquam qui agat, habeant.*

22 Item prohibentur esse Procuratores in alienis negotiis milites, leg. *Neque Femina* 54. de *Procuratoribus*; Ipsi enim, quia armis, & non privatis negotiis occupari debent, nec pro conjunctis personis, v. g. Patre, Matre, vel Uxore, Procuratoris vices agere possunt, l. *Militem* 7. Cod. de *Procuratoribus*. Possunt tamen Milites esse Procuratores in propriis causis, & negotiis, l. *Qui stipendia* 9. Cod. de *Procuratoribus*. Sicut & in negotiis suae Cohortis, l. *Filius familias* §. *Veterani*, ff. de *Procuratoribus*.

23 Item Potentiores prohibentur esse Procuratores ad lites, leg. *Divini* admodum 1. Cod. *Ne liceat potentioribus*. Et idem dicendum est de Redemptoriis alienarum litium, arg. l. *Litem* 15. de *Procuratoribus*.

24 Item Jure Canonico prohibentur esse Procuratores omnes infames, textu expresso in cap. *Infamis* 1. caus. 3. q. 7. ibi: *Infamis persona nec Procurator esse potest, cap. Infames* 2. cod. caus. 3. & q. 7. ibi: *Infames non possunt esse Procuratores, vel Patroni causarum*, cum similibus. Dicitur autem notanter *Jure Canonico*; Nam, spectato Jure Civili, infames non prohibentur esse Procuratores, §. *Final.* Institut. de *Exceptionibus*.

25 Procurator Judicialis, seu ad judicia post litem contestatam potest alium substituere; Tunc enim Dominus litis jam effectus est, *Communis*, textu expresso in cap. *Non inducere* 1. §. *Licet a Pro-*

curatoribus in 6. & l. *Nulla*, Cod. *ead.* cum similibus.

Et a fortiori potest alium libere substituere Procurator Extrajudicialis, seu ad negotia. *Communis*, textu expresso in cit. cap. *Non inducere* 1. §. *Procurator, de Procuratoribus* in 6. Cum enim in negotiis non agatur de tam gravi praedictio, sicut in Judicialibus, si potest alium substituere Procurator judicialis, seu ad judicia, vel ad lites; a fortiori poterit alium substituere Procurator extrajudicialis, seu ad negotia.

Procurator non praedictat Domino, si extra fines mandati aliquid egerit. *Communis*, per text. in l. *Si Procurator* 19. Cod. de *Procuratoribus*. Talis enim Procurator fines mandati excedens, aliud agit, quam sibi fuerat injunctum; l. *Diligenter*, ff. *Mandati*, adeoque non praedictat Domino, ne quis alieno facto oneretur, l. *In causa* 27. ff. de *Procuratoribus*.

Procuratoris generalis omnium rerum factum, & seu negligentia, vel dolus nocet Domino. *Communis*, per text. in l. *Procuratoris*, ff. de *Tributor. action.* Dominus enim debet sibi imputare, quod negligentem, aut dolosum Procuratorem praesertim generalem omnium suarum rerum constituerit, l. *Cum mandato*, ff. de *Minoribus*. Poterit tamen Dominus actione mandati directa agere contra talem Procuratorem de omni damno, & interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato, l. *Si Procurator* 10. l. *Licet in popularibus* 42. §. *Ea obligatio*, Cod. de *Procuratoribus*, l. *Si Procuratorem* 8. §. *final.* ff. *Mandati*, & l. *Procuratorem*, Cod. *ead.* cum similibus.

Item nocet Domino etiam factum, seu negligentia, vel dolus Procuratoris specialis, qui fines Mandati non excessit. *Communis*, per text. in l. *Procurator* 10. Cod. de *Procuratoribus*. l. *Eum qui res*, Cod. *ead.* l. *Quoties*, Cod. de *dignitat.* cap. *Cum olim Abbas* 32. de *Offic. Delegat.* cap. *Cum olim 7. de causa possidet. & proprietat.*, cum similibus. Et contra hunc etiam Procuratorem poterit Dominus, actione Mandati directa, agere de omni damno, & interesse per ejus dolum, culpam, aut negligentiam sibi illato. *Commun.* per citata Jura sub. num. 29.

Procuratoris tamen specialis factum, seu negligentia, vel dolus non nocet Domino, si fines Mandati excesserit. *Communis*, per text. in l. *Si Procurator* 10. Cod. de *Procuratoribus*, ibi: *Si Procurator ad unam speciem constitutus Officium mandati egressus est, id, quod gessit, nullum Domino praedictum facere potuit*, & patet ex dictis supra num. 27.

(\*) Ut quis alterius nomine valeat cum effectu & rite agere, omnino praecedat oportet mandatum. Regulariter enim non admittitur quis ad agendum alieno nomine nisi de mandato doceat. Ceterum qui ad aliquam actionem mandatum habet & ad ea per quae ad hanc actionem pervenitur, mandatum habere intelligitur l. 56. l. 57. lib. 72. & leg. 78. §. 1. ff. *hoc tit.* Quaedam nihilominus personae sunt, quae cum naturali affectione



ctione ad agendum pro aliquo inviteretur etiam sine mandato admittuntur. Talis primo est maritus pro Uxore l. 21. Cod. hoc tit. Secundo idem dicendum de liberis, qui pro parentibus agerent, & viceversa l. 35. ff. hoc tit. l. 51. l. 56. §. 1. ff. de verb. sign. Tercio admittuntur etiam fratres & affines, puta socer si agat pro nuru l. 50. ff. eod.

Quisquis autem ille sit, qui alieno nomine experietur, hæc ab eo exiguntur, nimirum ait Pretor. Cujus nomine quis actionem dari sibi postulabit, is cum viri boni arbitratu defendat, & ei quo nomine agat id ratum habere cum ad quem ea res pertinet boni viri arbitratu satis det. l. 33. §. 3. ff. hoc. tit. (\*)

- 33 Procuratoris officium finitur quinque potissimum modis. Et primo finitur *Revocatione*: Procurator enim, tum judicialis, tum extrajudicialis, re integra, potest libere a Domino revocari etiam sine causa, cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. l. Si Procuratorem §. Recte, Institut. de Mandato. Re autem non integra, seu post litem contestatam, aut inceptum negotium, revocari potest solum cum justa, & rationabili causa, cit. c. Quamvis, de Procuratoribus in 6. l. Post litem 17. ff. de Procuratoribus.

- 34 Causæ autem justæ, & rationabiles revocandi Procuratorem etiam re non amplius integra recententur in cit. cap. Quamvis 2. de Procuratoribus in 6. ubi postquam Pontifex dixit: Quamvis Procurator possit ante litem contestatam, etiam sine causa libere a Domino revocari, statim subiungit: Postea tamen ipso nolente nequit, nisi cum cum Domino inimicum fieri, vel suspectum, aut adversario affinitate conjungi, vel ejus heredem fieri, seu in heredi Religionem, aut in longum peregrinari, vel egritudine, aut vinculis detineri contingat, seu alia rationabilis causa subit, propter quam sit merito revocandus.

- 35 Secundo, finitur *Renuntiatione*, seu mutuo consensu Principalium, scilicet Domini constituentis, & Procuratoris constituti, l. Mutari 24. ff. de Procuratoribus, juncta Glossa ibidem communiter recepta, & cap. Omnis res 1. de Regul. Juris, ibi: Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur.

Tercio, finitur *Finita instantia Judicii*, idest post latam sententiam definitivam; Tunc enim licet possit, & debeat Procurator a tali sententia appellare, vel saltem statim Dominum admonere, ut ipse, si velit, appellare possit, tamen non tenetur appellationem prosequi invitus, adeoque censetur ex tunc expirare ejus Officium; c. Non injure 14. de Procuratoribus. & l. Invitus 17. Cod. eodem.

- 37 Quarto, finitur *per mortem Domini ipsum constituentis*, si moriatur re integra, alias secus, §. Item 10. Institut. de mandato, l. Inter causas 25. ff. Mandati, ibi: Inter causas omittendi Mandati etiam mors Mandatoris est, nam Mandatum solvitur morte: Si tamen per ignorantiam impletum est, competere actionem utilitatis causa dicit: Ne scilicet justa ignorantia cuiusdam damnum afferat, ut dicitur in citat. §. Item, ibi: Alioquin justa,

& probabilis ignorantia tibi damnum adferret.

Quinto, finitur *per mortem ipsiusmet Procuratoris*; Tale enim Officium non transit ad heredes, cum censetur electa industria persone: l. Si quis alicui 37. §. 3. ibi: Morte queque ejus, cui mandatum est, si is, integro adhuc Mandato, decesserit, solvitur Mandatum, & ob id heres ejus, licet executus fuerit Mandatum, non habet Mandati actionem, & concordat cit. §. Item 10. Institut. de Mandato.

Procurator unus, qui sit Viri, & alter, qui sit Procurator Mulieris, baptismatum de sacro Fonte suscipere possunt, sed non duo viri, nec duæ Mulieres, unusquisque tamen proprio nomine Vir loco Mulieris, vel Mulier loco Viri. Sac. Cong. Conc. apud Barbosam in Summa Apostolic. Decis. verb. Procurator nu. 1.

Procurator non contrahit cognationem spiritua-lem sibi, sed Mandanti. Sac. Congregat. Conc. in Tridentina 16. Maii 1630. Barbos. loc. cit. n. 4.

Procurator pro contrahendo cum absente Matrimonio potest esse diversi sexus ab illo, cujus nomine contrahit; Unde potest femina contrahere pro viro, & contra vir pro femina: Agit enim non suo, sed alterius nomine. Vide verb. Matrimon. art. 1. n. 36.

Nec requiritur, quod Procurator sit certæ ætatis; Quamvis enim c. Qui generaliter §. fin. de Procuratoribus in 6. & l. Minor 51. ff. cod. juxta dicta supra num. 20. dicatur, Procuratores ad negotia debere esse 17. annorum, tamen id non requiritur in Matrimonio, in quo non existit industria Procuratoris, sed tantum manifestatio consensus: Unde sufficit, quod sit in ætate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quamvis nec dum esset pubes. Vide d. verb. Matrimonium n. 37.

Impedimentum cognationis spiritualis Procuratoris, qui puellam ad Baptismum susceptum, non obstat quo minus Matrimonium contrahere valeat cum puella suscepta, respondit Sac. Congreg. Conc. in Theatina Matrimonii 23. Aug. & 18. Sept. 1721. apud Thesaurum Resolutionum Sacræ Congreg. Conc.

Procurator Generalis Observantium debet præcedere in Capella Pontificia Procuratori Patrum Conventualium. Sac. Congregat. Rit. 26. Novemb. 1593. & 11. Jan. 1692. approbante Sanctissimo, ut patet ex Decreto ad litteram relato a Lan-tusca in Theat. Regul. verbo Procurator, num. 6. ut infra.

Viso memoriali pro Procuratore Generali Ordinis Minorum Sacerdotum francisci de Observantia Sanctissimo Domino Nostro porrecto, & a Sanctitate Sua Congregationi Sacrorum Rituum transmissio super præcedentia eidem Procuratori in Capella Sanctissimi ante Procuratorem generalem ejusdem Ordinis Conventualium competenti, ac Decreto alias sub die 26. Nov. 1593. ad ejusdem Procuratoris de Observantia favorem facto.

Congregatio die 21. Jan. 1602. stetit in decisio, factaque eidem Sanctissimo Domino Nostro (juxta ejusdem Sanctissimi Rescriptum) de præmissis relatione,



zione, *Sancitias Suae dicta Decreta approbavit, & ab his, ad quos spectat, observari mandavit.*

P. H. Card. Com.

- 45 Procuratores, seu Officiales deputati Monasteriorum Monialium durare debent per triennium, & non ultra, seu de triennio in triennium, mutari debent. *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. in Orient. 16. Jul. 1615. apud Barbos. in Summa Apost. decis. verb. Procurator num. 3. & Monac. tom. 1. tit. XI. formul. 14. n. 8. Immo si Episcopus animadvertat non esse utiles, parumque propensos, & diligentes servitio, etiam durante triennio, poterit eos removere. Eadem Sacra Congregat. in Surventina 12. Maii 1617. apud Monac. loc. citat. num. 8.*

Additiones ex aliena manu.

- 47 Procurator contrahendo, etsi regulariter non propriam, sed personam obliget mandantis, plures tamen sunt casus, in quibus propriam obligat personam.
- 48 Primus casus est, si sine legitimis facultatibus contraxerit. Dicitur autem contrahere sine legitimis facultatibus, si mandato contrahendi caruerit, ut respondit Rota in *Milevitana Redditionis rationis super indemnitate 24. Aprilis 1760. §. 3. cor. Reverendiss. Molin.* Idem est, si mandatum fuerit revocatum, nec juvatur ambiguitate revocationis, & credulitate ratificationis, & vanum est dicere *putabam*, ut firmavit idem Sacrum Tribunal in *Romana Frumentii super reservatis 7. Mart. 1342. cor. eodem.*
- 50 Alter casus est, si Procurator habeat mandatum, sed mandans sit exterus, & ignoti nominis; Rota in dict. *Romana Frumentii super reservatis 7. Mart. 1742. cor. eodem.*
- 51 Tertius casus est, si substituerit, & substitutus male se gesserit. Et nota id locum sibi vindicare, etiamsi Procurator facultate substituendi donatus fuerit, modo facultas substituendi non sit directa in certam personam. Confer Rot. in *Romana Pecuniaria 9. Decemb. 1743. cor. Reverend. P. D. Caniliac Decano*, ubi quando Procurator non teneatur pro male gestis a substituto.

(\*) Multa sunt onera defensorum, quæ hic non recensentur sed uniusquique per se videt, procuratorem in re aliena se gerere debere, ac si de re propria ageretur. Sed si procurator officio functus sit, vel defecerit tum ipsi tum domino competit actio. Siquidem ea obligatio quæ inter dominum & procuratorem consistere solet mandati actionem parit. l. 42. §. 2. ff. hoc tit. Unde procurator ut in ceteris quoque negotiis gerendis, ita & in litibus bona fide rationem reddere debet. Itaque quod ex lite consecutus erit, sive principaliter ipsius rei nomine, sive extrinsecus ob eam rem debet mandati iudicio restituere, usque adeo ut etsi per errorem aut injuriam iudicis non debitum consecutus fuerit, id quoque reddere debeat l. 46. §. 4. ff. cod. Item contra, quod ob rem iudicatam Procurator solverit, contrario mandati iudicio recuperare debet d. l. §. 5. Nam

litis impendia bona fide facta, vel ab actoris procuratore, vel a rei debere ei restitui æquitas suadet. d. l. §. 6. Penam autem quam ex suo delicto prestitis recuperare non debet ibid. §. 8.

Aliquando tamen non contrahitur obligatio mandati sicut evenit, cum in rem suam procuratorem præstamus, eoque nomine iudicatum solvi promittimus. Nam si ex ea promissione aliquid prestiturimus, non mandati sed ex vendito, si hereditatem vendidimus (finge: heres vendidit hereditatem, deinde is heres conventus a creditore hereditario emptorem dedit procuratorem pro quo iudicatum solvi promisit) vel ex pristina causa mandati agere debemus, ut fit cum fidejussor reum Procuratorem dedit. l. 42. §. 2. vers. aliquando ff. hoc tit. Id est ex illo pristino mandato, quod contractum est cum reus mandavit fidejussori, ut pro ipso fidejubeat, non ex illo mandato, quo fidejussor mandavit reo, ut ipsum adversus creditorem defenderet. (\*)

PRODIGALITAS. Vide tom. 1. verb. *Avaritia* n. 13. & 14.

PROFESSIO FIDEI. Vide verb. *Fidei professio*.

PROFESSIO REGULARIS. Vide verb. *Regularis Professio*.

PROPOSITIONES DAMNATÆ.

*Propositiones damnatæ in Conciliis Cartaginensi, & Milevitano annis 411. & 416. habitis ex capite secundo Appendicis De damnatis propositionibus Theologicæ Moralis P. Gabrielis Ansoine a P. Philippo a Carboneano subjectæ.*

1. Naturaliter potest implere legem qui vult, & Deus legem ad adiutorium dedit.
2. Ad perficiendam iustitiam, & Dei mandata complenda, sola humana sufficere potest natura.
3. Parvuli propter salutem, quæ per Salvatorem Christum datur, baptizandi non sunt.
4. Potest homo in hac vita, præceptis Dei cognitis, ad tantam perfectionem iustitiæ sine adiutorio gratiæ Salvatoris, per solum liberæ voluntatis arbitrium pervenire, ut etiam non sit necessarium dicere: *Dimitte nobis debita nostra.*
5. Illud, & ne nos inferas in tentationem, non ita intelligendum, tamquam divinum adiutorium poscere debeamus, ne in peccatum tentati decidamus, quoniam hoc in nostra positum est potestate, & ad hoc implendum sola sufficit hominis voluntas.
6. Non est orandus Deus ut contra peccati malum, & ad operandam iustitiam sit noster adiutor.

7. Non opitulatur parvulis ad consequendam vitam æternam Christianæ gratiæ Sacramentum.

mentum Eucharistiæ, aut circa passionem humanitatis Christi aliqua cogitantur.

2. *Propositio Abbatis Joachimi De unione Divinæ Trinitatis in natura damnata in Concilio Lateranensi IV. sub Innocentio III. anno 1215. Collect. Concilior. Edit. Venetæ anno 1730. tom. XIII. col. 929. seqq.*

1. Unitas divinarum personarum in natura non est vera & propria, sed quasi collectiva, & similitudinaria, quemadmodum dicuntur multi homines unus populus, & multi fideles una Ecclesia.

3. *Propositiones duæ, altera De usuris, Altera De anima rationali a Clemente V. in Concilio Generali Viennensi anno 1311. damnatæ; illa Clementinar. lib. 1. tit. 1. cap. 1. Fidei Catholicæ, hæc lib. v. tit. v. cap. unic. Ex gravi.*

1. Exercere usuram non est peccatum.  
2. Anima rationalis non est vere & proprie forma corporis humani.

4. *Propositiones Beguardorum & Beguinarum ab eodem Pontifice in eodem Concilio damnatæ Clementinarum lib. v. tit. 3. cap. 3. Ad nostrum.*

1. Homo in vita præsentis tantum & talem perfectionis gradum potest acquirere, quod reddatur penitus impeccabilis, & amplius in gratia proficere non valebit. Nam (ut dicitur) si quis potest semper proficere, posset aliquis Christo perfectior inveniri.

2. Jejunare non oportet hominem, nec orare, postquam gradus perfectionis hujusmodi fuerit assecutus, quia tunc sensualitas est ita spiritui, & rationi subjecta, quod homo potest libere concedere corpori quicquid placet.

3. Illi qui sunt in prædicto gradu perfectionis, & spiritu libertatis, non sunt humane subiecti obedientiæ, nec ad aliqua præcepta: Ecclesiæ obligantur. Quia (ut asserunt) ubi est *spiritus Domini, ibi libertas*.

4. Homo potest ita finalem beatitudinem secundum omnem gradum perfectionis in præsentis assequi sicut eam obtinebit in vita beata.

5. Quælibet intellectualis creatura in seipsa naturaliter est beata, & anima non indiget lumine gloriæ ipsam elevante ad Deum videndum, & eo beate fruendum.

6. Se in actibus exercere virtutum est hominis imperfecti, & perfecta anima licentia a se virtutes.

7. Mulieris osculum (cum ad hoc natura non inclinet) est peccatum mortale; actus autem carnalis (cum ad hoc natura inclinet) peccatum non est, maxime cum tentatur exercens.

8. In elevatione corporis Christi non debent asurgere, nec eidem reverentiam exhibere, asserentes, quod esset imperfectiōis ejusdem, si a puritate, & altitudine suæ contemplationis tantum descendendum, quod circa mysterium, seu sacra-

*Propositiones Joannis de Poliaci Doctoris Parisiensis damnatæ a Joanne XXII. Const. Vas electionis Extravag. Commun. lib. v. tit. De hæreticis cap. 11. & Collect. Concilior. Edit. citatæ 1731. Tom. xv. col. 156. seqq.*

1. Confessi fratribus habentibus licentiam generalem audiendi confessiones, tenentur eadem peccata, quæ confessi fuerant, iterum confiteri proprio sacerdoti.

2. Stante omnis utriusque sexus edicto in Concilio generali, Romanus Pontifex non potest facere, quod parochiani non teneantur omnia peccata sua semel in anno proprio sacerdoti confiteri (quem dicit esse parochianum curatum). Immo nec Deus posset hoc facere, quia (ut dicebat) implicat contradictionem.

3. Papa non potest dare licentiam generalem audiendi confessiones, immo nec Deus, quin confessus habenti licentiam teneatur eadem confiteri proprio sacerdoti, quem dicit esse (ut præmittitur) proprium curatum.

*Propositio de paupertate Christi, & Apostolorum ab eodem Joanne XXII. damnata, ut hæretica, in Extravag. Cum inter nonnullos, & Quia quorundam. Extravag. Joannis XXII. tit. XIV. De verbor. signif. cap. 1v. & v.*

1. Christus, & Apostoli, in iis quæ habuisse leguntur, tantum habuerunt absque jure aliquo, simplicem usum facti.

*Propositiones quinque Marsilii Patavini, & Joannis de Janduno ab eodem Joanne XXII. damnatæ Const. Licet juxta. Apud Odericum Roynaldum in Annalibus Ecclesiasticis ad annum Christi 1327. numer. xxviii. seqq.*

1. Illud, quod de Christo legitur in Evangelio beati Matthæi, quod ipse solvit tributum Cæsari, quando staterem sumptum ex ore piscis, illis, qui petebant didrachma, jussit dari, hoc fecit non condensive, & liberalitate sue pietatis, sed necessitate coactus.

2. Beatus Petrus Apostolus, non fuit plus caput Ecclesiæ, quam quilibet aliorum Apostolorum, nec habuit plus auctoritatis, quam habuerunt alii Apostoli, & Christus nullum caput dimisit Ecclesiæ, & nullum fecit vicarium suum.

3. Ad Imperatorem spectat corrigere Papam, & punire, ac instituere, & destituere.

4. Omnes Sacerdotes, sive sit Papa, sive Archiepiscopus, sive Sacerdos simplex quicumque, sunt æqualis auctoritatis, & jurisdictionis ex institutione Christi; sed quod unus habet plus alio, hoc est secundum quod Imperator concessit plus, vel minus, & sicut concessit, revocare potest.

5. Papa, vel tota Ecclesia simul sumpta, nullum hominem, quantumcumque sceleratum, potest punire punitione coactiva, nisi Imperator daret eis auctoritatem.

Arti-



8. *Articuli xiv. Joannis Wicleff a Synodo Constantiensi damnati sss. vii. Collect. Concilior. cit. edit. Tom. xvi. col. 119. seqq. tum a Martino V. Const. inter cunctas. tom. eod. col. 751. seqq.*

1. Substantia panis materialis, & similiter substantia vini materialis remanent in Sacramento Altaris.

2. Accidentia panis non manent sine subjecto in eodem Sacramento.

3. Christus non est in eodem Sacramento identice, & realiter in propria præsentiâ corporali.

4. Si Episcopus, vel Sacerdos existat in peccato mortali, non ordinat, nec consecrat, non conficit, non baptizat.

5. Non est fundatum in Evangelio, quod Christus Missam ordinaverit.

6. Deus debet obedire Diabolo.

7. Si homo fuerit debite contritus, omnis Confessio exterior est sibi superflua, & inutilis.

8. Si Papa sit præcitus, & malus, & per consequens membrum Diaboli, non habet potestatem super fideles sibi ab aliquo datam, nisi forte a Casare.

9. Post Urbanum VI. non est aliquis recipiendus in Papam, sed vivendum est more Græcorum sub Legibus propriis.

10. Contra Scripturam Sacram est, quod viri Ecclesiastici habeant possessiones.

11. Nullus Prælatus debet aliquem excommunicare; nisi prius sciat eum excommunicatum a Deo, & qui sic excommunicatus, fit ex hoc hæreticus, vel excommunicatus.

12. Prælatus excommunicans Clericum, qui appellavit ad Regem, vel ad Concilium Regni, eo ipso traditor est Regis, & Regni.

13. Illi, qui dimittunt prædicare, sive audire verbum Dei propter excommunicationem hominum, sunt excommunicati, & in Dei Iudicio traditores Christi habebuntur.

14. Licet alicui Diacono, vel Presbytero prædicare verbum Dei absque auctoritate Sedis Apostolicæ, sive Episcopi Catholici.

15. Nullus est Dominus civilis, nullus est Prælatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.

16. Domini temporales possunt ad arbitrium suum auferre bona temporalia ab Ecclesia, possessionis habitualiter delinquentibus, id est ex habitu, non solum actu delinquentibus.

17. Populares possunt ad suum arbitrium Dominos delinquentes corrigere.

18. Decimæ sunt puræ elemosynæ, & possunt Parochiani propter peccata suorum Prælatorum ad libitum suum eas auferre.

19. Speciales orationes applicatæ uni personæ per Prælatos, vel Religiosos, non plus prosunt eidem, quam generales ceteris paribus.

20. Conferens elemosynam Fratribus est excommunicatus eo facto.

21. Si aliquis ingreditur Religionem privatam qualemcumque, tam possessionatorum, quam Mendicantium, redditur inceptor, & inhabilis ad observationem mandatorum Dei.

22. Sancti instantes Religionem privatas, sic instituendo peccaverunt.

23. Religiosi viventes in Religionibus privatis non sunt de Religione Christiana.

24. Fratres tenentur per laborem manuum victum acquirere, & non per mendicitatem.

25. Omnes sunt Simoniaci, qui se obligant orare pro aliis, eis in temporalibus subvenientibus.

26. Oratio præsciti nulli valet.

27. Omnia de necessitate absoluta eveniunt.

28. Confirmatio juvenum, Clericorum Ordinatio, locorum Consecratio reservantur Papæ, & Episcopis propter cupiditatem lucri temporalis, & honoris.

29. Universitates, Studia, Collegia, Graduationes, & Magisteria quæ in eisdem sunt vana gentilitate introducta, tantum prosunt Ecclesiæ sicut Diabolus.

30. Excommunicatio Papæ, vel cujuscumque Prælati non est timenda, quia est censura Anti-Christi.

31. Peccant fundantes claustra, & ingredientiæ sunt viri Diabolici.

32. Titare Clerum est contra Regulam Christi.

33. Silvester Papa, & Constantinus Imperator errarunt Ecclesiam dotando.

34. Omnes de Ordine Mendicantium sunt hæretici, & dantes eis elemosynas excommunicati.

35. Ingredientes Religionem, aut aliquem Ordinem, eo ipso inhabiles sunt ad observanda divina præcepta, & per consequens ad perveniendum ad regnum cælorum, nisi apostataverint ab eisdem.

36. Papa cum omnibus Clericis suis possessionem habentibus sunt hæretici, eo quod possessiones habent, & consentientes eis, omnes videlicet Domini sæculares, & ceteri laici.

37. Ecclesia Romana est Synagoga Satanae, nec Papa est proximus, & immediatus Vicarius Christi, & Apostolorum.

38. Decretales Epistolæ sunt apocryphæ, & seducunt a Fide Christi, & Clerici sunt stulti, qui student eis.

39. Imperator, & Domini sæculares sunt seducti a Diabolo, ut Ecclesiam dotarent bonis temporalibus.

40. Electio Papæ a Cardinalibus, a Diabolo est introducta.

41. Non est de necessitate salutis credere Romanam Ecclesiam esse supremam inter alias Ecclesias.

42. Fatuum est credere Indulgentiis Papæ, & Episcoporum.

43. Juramenta illicita sunt, quæ fiunt ad corroborandos humanos contractus, & commercia civilia.

44. Augustinus, Benedictus, Bernardus damnati sunt, nisi penituerint de hoc quod habuerunt possessiones, & instituerunt, & intraverunt Religionem, & sic a Papa usque ad ultimum Religiosum omnes sunt hæretici.

45. Omnes Religiones indifferenter introductæ sunt a diabolo.

9. *Articuli xxx. Joannis Hus damnati ab eadem Synodo sess. xv. Tom. cit. Collect. Concilior. col. 184. seqq. Et a Martino V. Const. Inter cunctas Tom. eod. col. 758. seqq.*

1. Unica est Sancta universalis Ecclesia, quæ est prædestinatorum universitas.

2. Paulus nunquam fuit membrum Diaboli, licet fecerit quosdam actus actibus Ecclesiæ malignantium consimiles.

3. Præsciti non sunt partes Ecclesiæ, cum nulla pars ejus similiter excidat ab ea, eo quod prædestinationis caritas, quæ ipsam ligat, non excidat.

4. Duæ naturæ Divinitas, & Humanitas sunt unus Christus.

5. Præscitus, etsi aliquando est in gratia secundum præsentem justitiam; tamen nunquam est pars Sanctæ Ecclesiæ, & prædestinatus semper manet membrum Ecclesiæ, licet aliquando excidat a gratia adventitia, sed non a gratia prædestinationis.

6. Sumendo Ecclesiam pro convocatione prædestinatorum, sive fuerint in gratia, sive non, secundum præsentem justitiam, isto modo Ecclesia est articulus Fidei.

7. Petrus non est, nec fuit caput Ecclesiæ Sanctæ Catholicæ.

8. Sacerdotes quomodolibet criminosè viventes Sacerdotii polluant potestatem, & sic ut filii infideles sentiunt infideliter de 7. Sacramentis Ecclesiæ, de clavibus, Officiis, Censuris, moribus, caeremoniis, & sacris rebus Ecclesiæ, veneratione Reliquiarum, Indulgentiis, & Ordinibus.

9. Papalis dignitas a Cæsare inolevit, & Papæ perfectio, & institutio a Cæsaris potentia emanavit.

10. Nullus sine revelatione assereret rationabiliter de se, vel alio, quod esset caput Ecclesiæ particularis, nec Romanus Pontifex esset caput Romanæ Ecclesiæ particularis.

11. Non oportet credere, quod iste, quicumque est, Romanus Pontifex, sit caput cujuscumque particularis Ecclesiæ sanctæ, nisi Deus eum prædestinaverit.

12. Nemo gerit vicem Christi, vel Petri, nisi sequatur eum in moribus, cum nulla alia sequela sit pertinentior, nec aliter recipiat a Deo procuratoriam potestatem, quia ad illud Officium Vicariatus requiritur, & morum conformitas, & instantiens Auctoritas.

13. Papa non est verus, & manifestus successor Apostolorum Principis Petri, si vivit moribus contrariis Petro; & si querit avaritiam, tunc est Vicarius Judæ Iscariot, Et pari evidentiâ, Cardinales non sunt veri, & manifesti Successores Collegii aliorum Apostolorum Christi, nisi vixerint more Apostolorum, servantes mandata, & consilia Domini nostri Jesu Christi.

14. Doctores ponentes, quod aliquis per Censuram Ecclesiasticam emendandus, si corrigi noluerit, sæculari Judicio est tradendus, pro certo sequuntur in hoc Pontifices, Scribas, & Phariseos, qui Christum non volentem eis obedire in omni-

bus, dicentes: nobis non licet interficere quemquam; ipsum sæculari Judicio tradiderunt, & quod tales sint homicidæ graves, quam Pilatus.

15. Obedientia Ecclesiastica est obedientia secundum adinventionem Sacerdotum Ecclesiæ, præter expressam auctoritatem Scripturæ.

16. Divisio immediata humanorum operum est, quod sunt, vel virtuosa, vel vitiosa, quia si homo est virtuosus, & agit quicumque, tunc agit virtuosè; & si est virtuosus, & agit quicumque, tunc agit virtuosè, quia sicut vitium, quod crimen dicitur, seu mortale peccatum, inficit universaliter actus hominis vitiosus, sic virtus vivificat omnes actus hominis virtuosos.

17. Sacerdotes Christi viventes secundum legem ejus, & habentes Scripturæ notitiam, & affectum ad ædificandum populum debent prædicare, non obstante prætensa Excommunicatione. Quod si Papa, vel aliquis Prælati mandat Sacerdoti sic disposito non prædicare, non debet subditus obedire.

18. Quilibet prædicantis officium de mandato accipit, qui ad Sacerdotium accedit, & illud mandatum debet exequi prætensa excommunicatione non obstante.

19. Per Censuras Ecclesiasticas Excommunicationis, suspensionis, & Interdicti ad sui exaltationem Clerus populum laicalem sibi suppeditat, avaritiam multiplicat, malitiam protegit, & viam præparat Anti-Christo; Signum autem evidens est, quod ab Anti-Christo tales procedunt Censuræ, quas vocant in suis processibus fulminationes, quibus Clerus principalissimè procedit contra illos, qui denudant nequitiam Anti-Christi, qui Clerum pro se maxime usurpabit.

20. Si Papa est malus, & præsertim si est præscitus, tunc ut Judas Apostolus est Diaboli, fur, & filius perditionis, & non est caput Sanctæ Militantis Ecclesiæ, cum nec sit membrum ejus.

21. Gratia prædestinationis est vinculum, quo corpus Ecclesiæ, & quodlibet ejus membrum jungitur Christo capiti insolubiliter.

22. Papa, vel Prælati malus, & præscitus est æquivocus Pastor, & vere fur, & latro.

23. Papa non debet dici Sanctissimus, etiam secundum Officium, quia alias Rex deberet etiam dici Sanctissimus secundum Officium, & tortores, & præcones dicerentur sancti; immo etiam Diaboli deberet dici Sanctus, cum sit Officiarius Dei.

24. Si Papa vivat Christo contrarie, etiamsi ascenderet per ritum, & legitimam electionem secundum constitutionem humanam vulgatam, tamen aliunde ascenderet, quam per Christum, dato etiam, quod intraret per electionem a Deo principaliter factam, nam Judas Iscariotes rite, & legitime est electus a Deo Christo Jesu ad Episcopatum, & tamen ascendit aliunde ad ovile Ovi.

25. Condemnatio 45. articuli Joannis Wicleffi per Doctores facta est irrationabilis, & iniqua, & male facta, & ficta est causa per eos allegata, videlicet ex eo, quod nullus eorum sit Catholicus, sed quilibet eorum aut est hæreticus, aut erroneus, aut scandalosus.

26. Non



26. Non eo ipso, quo Electores, vel major pars eorum consenserit viva voce secundum ritus hominum in personam aliquam, eo ipso illa persona est legitime electa, vel eo ipso est verus, & manifestus successor, vel Vicarius Petri Apostoli, vel alterius Apostoli in Officio Ecclesiastico; unde sive Electores bene, vel male elegerint, operibus electi debemus credere, nam eo ipso, quo quis copiosius operatur meritorie ad profectum Ecclesie, habet a Deo ad hoc copiosius facultatem.
27. Non est scintilla apparentiæ, quod oporteat esse unum caput in spiritualibus regens Ecclesiam, quod semper cum Ecclesia ipsa militante conversetur, & conservetur.
28. Christus sine talibus monstruosis capitibus per suos veraces Discipulos sparsos per Orbem terrarum melius suam Ecclesiam regularet.
29. Apostoli, & fideles Sacerdotes Domini strenue in necessariis ad salutem regularunt Ecclesiam, antequam Papa Officium foret introductum: sic facerent, deficiente per summe possibile Papa, usque ad diem Iudicii.
30. Nullus est Dominus Civilis, nullus est Præfatus, nullus est Episcopus, dum est in peccato mortali.
10. *Propositio de occisione Tyranni damnata a Synodo Constantiensi sess. xv. tom. cod. Collect. cit. col. 262. quam condemnationem innovavit, & quatenus opus esset, approbavit, & confirmavit Paulus V. Const. Cura Dominici Gregis, Bullarii Romani Edit. Roman. Mainard. tom. v. part. xv. pag. 170.*
- Quilibet tyrannus potest, & debet licite & meritorie occidi per quemcumque vassallum suum, vel subditum, etiam per clanculares insidias, & subtiles blanditias, vel adulationes; non obstante quocumque præstito iuramento, seu confederatione factis cum eo, non expectata sententia vel mandato iudicis cujuscumque.
11. *Propositiones XVII. Nicolai Serurarii ex propositionibus ejusdem damnatis a Martino V. Const. Ad hoc præcipue, Bullar. Rom. Edit. cit. Tom. III. part. 2. pag. 435. seq.*
1. Charitas est ad Deum, & proximum, & non ad se ipsum.
  2. Deus non remisit, nec remittere potest culpam absque prævia contritione.
  3. Presbyteri publici concubinarij non habent auctoritatem, seu potestatem absolviendi peccatorem, & peccator confessus Sacerdoti publico concubinario recedit absque absolutione.
  4. Orationes, & preces Missales talium Sacerdotum publicorum concubinariorum sunt nullius valoris, & Missæ per tales concubinarios celebratæ pro defunctis, aut vivis sunt nullius valoris.
  5. Oratio non debet dirigi nisi ad Deum solummodo, & non ad Sanctos.
  6. Curati dicunt Parochianis suis, quod saltem semel in anno Parochianus tenetur confiteri suo proprio Curato.
  7. Religiosi sunt proprii Sacerdotes, & veri Curati.
  8. Curati impediunt Parochianos suos, ne dent, nec faciant elemosinas, dona, aut legata mendicantibus, & ne dicti Parochiani eligant sepulturas in domibus eorumdem mendicantium.
  9. Mendicantibus præsentatis; ipsis confessus licite potest recipere corpus Christi, & non potest, nec debet Curatus Confessor mendicantibus præfatis denegare Corpus Christi, quod si denegat, dictus Curatus peccat mortaliter, & est excommunicatus.
  10. Statim mortali peccato commisso; peccator sub poena peccati mortalis debet illud confiteri, antequam obliviscatur.
  11. Non est mulieri opus purificari, quin imo hoc, scilicet purificari, est judaizare.
  12. Presbyteri publici concubinarij sunt peiores Juda, qui de loculis Apostolorum nutriti suam concubinam, & suas proles.
  13. Presbyteri concubinarij sunt excommunicati, & sanctum publice scienter participant.
  14. Plures Sacerdotes a modico tempore citra licentia verunt suas concubinas, fecte, inquam, quia occulte bibunt, & comedunt cum suis concubinis, quod nullus debet pati, imo cum iisdem Sacerdotibus concubinariis publicis conversantes, & eos favorizantes sunt in pari peccato, & peccant qui eos nituntur excusare falsis glossis.
  15. Si Parochiani alicujus Curati concubinarij publici bene Deum diligenter, debent inibere suo Curato publico concubinario, ne Missam, aut aliud divinum officium coram eis Parochianis celebraret.
  16. Facientes celebrare Missam per Sacerdotes concubinarios publicos peccant mortaliter.
  17. Audientes scienter Missas Sacerdotum concubinariorum peccant mortaliter.
- Propositiones excerptæ ex libro Augustini de Roma Archiepiscopi Nazarenæ damnatæ in Synodo Basiliensi sess. xxii. anno 1435. Concilior. Edit. citat. tom. xvi. col. 322.*
1. Christus quotidie peccat &, ex quo fuit Christus quotidie peccavit quamvis de capite Ecclesie Christo Jesu Salvatore nostro dicat se non intelligere, sed ad membra sua, quæ cum Christo capite unum esse Christum asseruit, intelligentiam eius esse referendam dicat.
  2. Non omnes fideles justificati sunt membra Christi, sed soli electi, finaliter in perpetuum regnaturi cum Christo.
  3. Secundum ineffabilem præscientiam Dei sumuntur membra Christi, ex quibus constat Ecclesia, quæ tamen non constat nisi ex eis, qui secundum propositum electionis vocati sunt.
  4. Non sufficit Christo uniri vinculo caritatis, ut aliqui efficiantur membra Christi, sed requiritur alia unio.
  5. Humana natura in Christo vere est Christus.
  6. Humana natura in Christo est persona Christi.
  7. Ratio suppositalis determinans humanam natura

turam in Christo non realiter distinguitur ab ipsa natura determinata.

8. Natura humana in Christo procul dubio est persona Verbi: & Verbum in Christo, natura assumpta, est realiter persona assumens.

9. Natura humana assumpta a Verbo ex unione personali, est veraciter Deus personalis & proprius.

10. Christus secundum voluntatem creatam tantum diligit naturam humanam unitam personæ Verbi, quantum diligit naturam divinam.

11. Sicut duæ personæ in divinis sunt æqualiter diligibiles, ita duæ naturæ in Christo, humana, & divina, sunt æqualiter diligibiles propter personam communem.

12. Anima Christi videt Deum tam clare & intense, quantum clare, & intense Deus videt seipsum.

13. *Propositiones Magistri Petri de Osma damnatæ in Congregatione Complutensi, quarum condemnationem Sixtus IV. confirmavit auctoritate Apostolica anno 1489. Constit. Licet ea, Collect. Concilior. Edit. citat. Tom. XIX. col. 378. seqq.*

1. Peccata mortalia quatenus ad culpam, & poenam alterius seculi delentur per solam cordis contritionem sine ordine ad claves.

2. Confessio de peccatis in specie fuit ex aliquo statuto utilis Ecclesiæ, non de jure divino.

3. Prave cogitationes confiteri non debent, sed sola displicentia delentur sine ordine ad claves.

4. Confessio debet esse secreta, id est de peccatis secretis, non de manifestis.

5. Non sunt absolvendi poenitentes, nisi peracta prius poenitentia eis injuncta.

6. Papa non potest indulgere alicui viro poenam purgatorii.

7. Ecclesia urbis Romæ errare potest.

8. Papa non potest dispensare in statutis universalis Ecclesiæ.

9. Sacramentum poenitentiae, quantum ad collationem gratiæ sacramentalis, naturæ est, non alicujus institutionis veteris, vel novi testamenti.

14. *Propositiones duæ De anima rationali damnatæ a Leone X. sacro approbante Concilio Constit. Apostolici regiminis edita sess. VIII. Concilii Lateranensis V. Collect. Concil. Edit. citat. tom. eod. col. 842.*

1. Anima intellectiva mortalis est, saltem secundum philosophiam.

2. Anima intellectiva est unica in cunctis hominibus.

15. *Articuli XLII. Martini Lutheri anno 1520. damnati ab eodem Leone X. Constit. incip. Exurge Domine.*

1. Hæretica sententia est, sed usitata, Sacramenta novæ Legis justificantem gratiam illis dare, qui non ponunt obicem.

2. In pueri post Baptismum negare remanens

peccatum, est Paulum, & Christum simul conculcare.

3. Fomes peccati, etiamsi nullum adsit actuale peccatum, moratur exeuntem a corpore animam ab ingressu Cœli.

4. Imperfecta Caritas morituri fert secum necessario magnum timorem, qui se solo satis est facere poenam Purgatorii, & impedit introitum regni.

5. Tres esse partes Poenitentiae, Contritionem, Confessionem, & Satisfactionem, non est fundatum in S. Scriptura, nec in antiquis Sanctis Christianis Doctoribus.

6. Contritio, quæ paratur per discussionem, collationem, & detestationem peccatorum, quæ quis recogitat annos suos in amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum gravitatem, multitudinem & foeditatem, amissionem æternæ beatitudinis, ac æternæ damnationis acquisitionem, hæc Contritio facit hypocrisim, immo magis peccatorem.

7. Verissimum est proverbium, & omnium doctrina de Contritionibus hucusque data præstantius, de cetero non facere, summa Poenitentiae; optima Poenitentia, nova vita.

8. Nullo modo præsumas confiteri peccata venialia, sed nec omnia mortalia, quia impossibile est, ut omnia peccata mortalia cognoscas; unde in primitiva Ecclesia solum manifesta mortalia confitebantur.

9. Dum volumus omnia pure confiteri, nihil aliud facimus, quam quod misericordiæ Dei nihil volumus relinquere ignoscendum.

10. Peccata non sunt ulli remissa, nisi remittente Sacerdote, credat sibi remitti: immo peccatum maneret, nisi remissum crederet, non enim sufficit remissio peccati, & gratiæ donatio, sed oportet etiam credere esse remissum.

11. Nullo modo confidas absolvi propter tuam Contritionem, sed propter verbum Christi: *Quodcumque solveris etc.* Hic, inquam, confide, si Sacerdotis obtinueris absolutionem, & crede fortiter te absolutum, & absolutus vere eris, quidquid sit de Contritione.

12. Si per impossibile confessus non esset contritus aut Sacerdos non serio, sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum, verissime est absolutus.

13. In Sacramento Poenitentiae, ac remissione culpæ non plus facit Papa, aut Episcopus, quam infimus Sacerdos, immo ubi non est Sacerdos, æque tantum quilibet Christianus, etiamsi mulier, aut puer esset.

14. Nullus debet Sacerdoti respondere se esse contritum, nec Sacerdos requirere.

15. Magnus est error eorum, qui ad Sacramenta Eucharistiæ accedunt, huic innixi, quod non sint sibi consciî alicujus peccati mortalis, quod præmiserint orationes suas, & preparatoria, omnes illi ad iudicium sibi manducant, & bibunt; sed si credant, & confidant se gratiam ibi consecuturos, hæc sola fides facit eos puros, & dignos.

16. Consultum videtur, quod Ecclesia in Com-

mu-

muni Concilio statueret Laicos sub utraque specie communicandos : nec Bohemi sub utraque specie communicantes sunt Hæretici, sed Schismatici.

17. Thesauri Ecclesiæ, unde Papa dat Indulgentias, non sunt merita Christi &c.

18. Indulgentiæ sunt piæ fraudes fidelium, & remissiones bonorum operum, & sunt de numero eorum, quæ licent, & non de numero eorum, quæ expediunt.

19. Indulgentiæ his, qui veraciter eas consequuntur, non valent ad remissionem poenæ pro peccatis actualibus debitæ apud Divinam Justitiam.

20. Seducuntur credentes Indulgentias esse salutare, & ad fructum spiritus utiles.

21. Indulgentiæ necessaria sunt solum publicis criminibus, & propriè conceduntur duris solummodo, & impatientibus.

22. Sex generibus hominum Indulgentiæ, nec sunt necessaria, nec utiles; videlicet mortuis, seu morituris, infirmis, legitime impeditis, his qui non commiserunt crimina, his, qui crimina commiserunt, sed non publica, his qui meliora operantur.

23. Excommunicationes sunt tantum externæ poenæ, nec privant hominem communibus spiritualibus Ecclesiæ orationibus.

24. Docendi sunt Christiani plus diligere Excommunicationem, quam timere.

25. Romanus Pontifex Petri successor non est Christi Vicarius super omnes totius mundi Ecclesiæ ab ipso Christo in Beato Petro institutus.

26. Verbum Christi ad Petrum : *Quodcumque solveris super terram &c.* extenditur dumtaxat ad ligata ab ipso Petro.

27. Certum est, in manu Papæ aut Ecclesiæ prorsus non esse statuere articulos Fidei, immo nec Leges morum, seu bonorum operum.

28. Si Papa cum magna parte Ecclesiæ sic, vel sic sentiret, nec etiam erraret; adhuc non est peccatum, aut Hæresis contrarium sentire, præsertim in re non necessaria ad salutem, donec fuerit per Concilium universale alterum reprobatum, alterum approbatum.

29. Via nobis facta est enervandi auctoritatem Conciliorum, & libere contradicendi eorum gestis, & iudicandi eorum decreta, & confitendi quicquid verum videtur, sive probatum fuerit, sive reprobatum a quocumque Concilio.

30. Aliqui articuli Joannis Hus condemnati in Concil. Constantiensi sunt Christianissimi, verissimi, & Evangelici, quos nec universalis Ecclesiæ posset damnare.

31. In omni opere bono justus peccat.

32. Opus bonum optime factum est veniale peccatum.

33. Hæreticos comburi est contra voluntatem Spiritus Sancti.

34. Præliari adversus Turcas est repugnare Deo visitanti iniquitates nostras per illos.

35. Nemo est certus se non semper peccare mortaliter propter occultissimum superbæ vitium.

36. Liberum arbitrium post peccatum est res de solo titulo, & dum facit quod in se est, peccat mortaliter.

37. Purgatorium non potest probari ex Sacra Scriptura quæ sit in Canone.

38. Animæ in purgatorio non sunt securæ de earum salute saltem omnes, nec probatum est ullis, aut rationibus, aut Scripturis ipsas esse extra statum merendi, aut augeat Caritatis.

39. Animæ in Purgatorio peccant sine intermissione, quamdiu quærunt requiem, & horrent poenas.

40. Animæ ex Purgatorio liberatæ suffragiis, minus beantur, quam si per se satisfecissent.

41. Prælati Ecclesiastici, & Principes sæculares non male facerent, si omnes Saccos mendicitatis delerent.

*Propositiones LXXIX. Michaelis Baii, & aliorum, 16 quas damnavit S. Pius V. die 1. Octobris anno 1567. Const. Ex omnibus; quam damnationem confirmarunt Gregorius XIII. die 29. Januarii anno 1579. Const. Provisionis nostræ, & Urbanus VIII. die 6. Martii anno 1641. Const. In eminenti Bullar. Roman. Edit. citat. tom. IV. part. II. pag. 426. seqq. & tom. VI. part. I. pag. 270. seqq.*

1. Nec Angeli, nec primi Hominis adhuc integri merita recte vocantur Gratia.

2. Sicut opus malum ex natura sua est mortis æternæ meritum, sic bonum opus ex natura sua est vitæ æternæ meritum.

3. Et bonis Angelis, & primo Homini, si in statu illo perseverasset usque ad ultimum vitæ, felicitas esset merces, & non gratia.

4. Vita æterna Homini integro, & Angelo promissa fuit intuitu bonorum operum, & bona opera ex Lege naturæ ad illam consequendam per se sufficiunt.

5. In promissione facta, & Angelo, & primo Homini continetur naturalis justitiæ constitutio, qua pro bonis operibus sine alio respectu vitæ æternæ justis promittitur.

6. Naturali Lege constitutum fuit Homini, ut si in obedientia perseveraret, ad eam vitam pertransiret, in qua mori non posset.

7. Primi Hominis integri merita fuerunt primæ creationis munera, sed juxta modum loquendi Scripturæ Særæ non recte vocantur gratia, quo fit, ut tantum merita, non etiam gratia, debeant nuncupari.

8. In redemptis per gratiam Christi nullum inveniri potest bonum meritum, quod non sit gratis indigno collatum.

9. Dona concessa Homini integro & Angelo, forsitan non improbanda ratione possunt dici Gratia, sed quia secundum usum Særæ Scripturæ nomine Gratia tantum munera intelliguntur, quæ per Jesum Christum male meritis, & indignis conferuntur, ideo neque merita, neque merces, quæ illis redditur, Gratia dici debet.

10. Solutio poenæ temporalis, quæ peccato dimisso sæpe remanet, & corporis resurrectio proprie non nisi meritis Christi ascribenda est.

Y y 2

11. Quod



11. Quod piæ, & justæ in hac vita mortali usque in finem conversati vitam consequimur æternam, id non propriè Gratia Dei, sed ordinationi naturali statim initio Creationis constitutæ, justo Dei judicio deputandum est, neque in hac retributione bonorum ad Christi meritum respicitur, sed tantum ad primam institutionem generis humani, in qua Lege naturali constitutum est, ut justo Dei judicio obedientia mandatorum vita æterna reddatur.
12. Pelagii sententia est: Opus bonum, citra Gratiam adoptionis factum, non est regni Cœlestis meritum.
13. Opera bona a filiis adoptionis facta non accipiunt rationem meriti ex eo, quod sunt per Spiritum adoptionis inhabitantem corda filiorum Dei, sed tantum ex eo, quod sunt conformia Legi, quodque per ea præstatur obedientia Legi.
14. Opera bona justorum non accipiunt in die judicii extremi ampliori mercedem, quam Justo Dei judicio mereantur accipere.
15. Ratio meriti non consistit in eo, quod qui bene operatur, habeat Gratiam, & inhabitantem Spiritum Sanctum, sed in eo solum, quod obedit Divina Legi.
16. Non est vera Legis obedientia, quæ sit sine Caritate.
17. Sentiant cum Pelagio, qui dicunt esse necessarium ad rationem meriti, ut homo per gratiam adoptionis sublimetur ad statum Deificum.
18. Opera Catechumenorum, ut Fides, & Pœnitentia ante remissionem peccatorum facta, sunt vitæ æternæ merita, quam vitam ipsi non consequuntur, nisi prius præcedentium delictorum impedimenta tollantur.
19. Opera Justitiæ, & Temperantiæ, quæ Christus fecit, ex dignitate personæ operantis non trahunt majorem valorem.
20. Nullum est peccatum ex natura sua veniale, sed omne peccatum meretur poenam æternam.
21. Humanæ naturæ sublimitas, & exaltatio in consortium Divinæ naturæ debita integritati primæ conditionis, & profunde naturalis dicenda est, & non supernaturalis.
22. Cum Pelagio sentiunt, qui textum Apostoli ad Rom. 2. *Genies, quæ Legem non habent, naturaliter ea, quæ Legis sunt faciunt*, intelligunt de gentibus Fidei Gratiam non habentibus.
23. Absurda est eorum sententia, qui dicunt, hominem ab initio dono quodam supernaturali, & gratuito, supra conditionem naturæ suæ fuisse exaltatum, ut Fide, Spe, & Caritate Deum supernaturaliter coheret.
24. A vanis, & otiosis hominibus secundum insipientiam Philosophorum, excogitata est sententia, quæ ad Pelagianismum rejicienda est, hominem ab initio sic constitutum, ut per dona naturæ superaddita fuerit largitate Conditoris sublimatus, & ad Dei Filium adoptatus.
25. Omnia opera Infidelium sunt peccata, & Philosophorum virtutes sunt vitia.
26. Integritas primæ creationis non fuit indebita humanæ naturæ exaltatio, sed naturalis ejus conditio.
27. Liberum arbitrium sine gratiâ Dei adjutorio, non nisi ad peccandum valet.
28. Pelagianus est error, dicere, quod liberum arbitrium valet ad illum peccatum vitandum.
29. Non soli fures it sunt, & latrones, qui Christum viam & ostium veritatis, & vitæ negant; sed etiam quicumque aliunde, quam per ipsum, in viam justitiæ (hoc est ad aliquam justitiam) ascendere posse docent.
30. Aut tentationi ulli sine gratiâ ipsius adjutorio resistere hominem posse, sic ut in eam non inducatur, ac ab ea non superetur.
31. Caritas perfecta, & sincera, quæ est de corde puro, & conscientia bona, & Fide non ficta, tam in Catechumenis, quam in poenitentibus potest esse sine remissione peccatorum.
32. Caritas illa, quæ est plenitudo Legis, non est semper conjuncta cum remissione peccatorum.
33. Catechumenus juste, & recte, & sancte vivit, & mandata Dei observat, ac Legem implet per caritatem, ante obtentam remissionem peccatorum, quæ in Baptismi lavacro demum percipitur.
34. Distinctio illa duplicis amoris, naturalis videlicet, quo Deus amatur, ut auctor naturæ, & gratuiti, quo Deus amatur, ut beatorum, vana est, & commentitia, & ad illudendum Sacris Litteris, & plurimis veterum testimoniis, excogitata.
35. Omne, quod agit peccator, vel servus peccati, peccatum est.
36. Amor naturalis, qui ex viribus naturæ exoritur ex sola Philosophia per elationem præsumptionis humanæ, cum injuria Crucis Christi defenditur a nonnullis Doctoribus.
37. Cum Pelagio sentit, qui boni aliquid naturalis, hoc est, quod ex naturæ solis viribus ortum ducit, agnoscit.
38. Omnis amor Creaturæ rationalis, aut vitiosa est cupiditas, qua mundus diligitur, quæ a Joanne prohibetur, aut laudabilis illa caritas, qua per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amatur.
39. Quod voluntarie fit, etiamsi necessario fiat, libere tamen fit.
40. In omnibus suis actibus peccator servit dominanti cupiditati.
41. Is libertatis modus, qui est a necessitate, sub libertatis nomine non reperitur in Scripturis; sed solum nomen libertatis a peccato.
42. Justitia, qua justificatur per Fidem impius, consistit formaliter in obedientia mandatorum, quæ est operum justitiæ, non autem in Gratia aliqua animæ infusa, qua adoptatur homo in filium Dei, & secundum interiorem hominem renovatur, ac Divinæ naturæ consors efficitur, ut sic per Spiritum Sanctum renovatus, deinceps bene vivere, & Dei mandatis obedire possit.
43. In hominibus poenitentibus, ante Sacramentum absolutionis, & in Catechumenis ante Baptismum, est vera justificatio, separata tamen a remissione peccatorum.
44. Operibus plerisque, quæ a fidelibus fiunt, solum ut Dei mandatis pareant, cujusmodi sunt obe-

obedire parentibus, depositum reddere, ab homicidio, a fornicatione abstinere, justificantur quidem homines, quia sunt Legis obedientia, & vera Legis iustitia, non tamen iis obtinent incrementa virtutum.

45. Sacrificium Missæ, non alia ratione est Sacrificium, quam generali illa, qua omne opus, quod fit, ut sancta societate Deo homo inhaereat.

46. Ad rationem, & definitionem peccati non pertinet voluntarium, nec definitionis quæstio est, sed causæ, & originis, utrum omne peccatum debeat esse voluntarium.

47. Unde peccatum originis vere habet rationem peccati sine ulla relatione, ac respectu ad voluntatem, a qua originem habuit.

48. Peccatum originis est habitualiter parvuli voluntate voluntarium, & habitualiter dominatur parvulo, eo quod non gerit contrarium voluntatis arbitrium.

49. Et ex habituali voluntate dominante fit, ut parvulus decedens sine regenerationis Sacramento, quando usum rationis consecutus erit, actualiter Deum odio habeat, Deum blasphemet, & Legi Dei repugnet.

50. Prava desideria, quibus ratio non consentit, & quæ homo invitatus patitur, sunt prohibita præcepto, *Non concupiscas*.

51. Concupiscentia, sive Lex membrorum & prava ejus desideria, quæ inviti sentiunt homines, sunt vera Legis inobedientia.

52. Omne scelus est ejus conditionis, ut suum Auctorem, & omnes posteros eo modo inficere possit, quo infecit prima transgressio.

53. Quantum est ex vi transgressionis, tantum meritorium malorum a generante contrahunt, qui cum minoribus nascuntur vitis, quam qui cum majoribus.

54. Definitiva hæc sententia, Deum homini nihil impossibile præcepisse, falso tribuitur Augustino, cum Pelagii sit.

55. Deus non potuisset ab initio talem creare hominem, qualis nunc nascitur.

56. In peccato duo sunt, actus, & reatus, transiente autem actu, nihil manet, nisi reatus, sive obligatio ad poenam.

57. Unde in Sacramento Baptismi, aut Sacerdotis absolutione proprie reatus peccati duntaxat tollitur, & ministerium Sacerdotum solum liberat a reatu.

58. Peccator Pœnitens non vivificatur ministerio Sacerdotis absolveris, sed a solo Deo, qui Pœnitentiam suggerens, & inspirans vivificat eum, & resuscitat, ministerio autem Sacerdotis solum reatus tollitur.

59. Quando per eleemosynas, aliaque pœnitentia opera Deo satisfacimus pro pœnis temporalibus, non dignum pretium Deo pro peccatis nostris offerimus, sicut quidam errantes autumant (nam aliqui essemus saltem aliqua ex parte redemptores) sed aliquid facimus, cujus intuitu Christi satisfactio nobis applicatur, & communicatur.

60. Per passionem Sanctorum in Indulgentiis com-

municatas non proprie redimuntur nostra delicta, sed per communionem Caritatis nobis eorum passionem impartiuntur, & ut digni simus, qui pretio Sanguinis Christi a pœnis pro peccatis debitis liberemur.

61. Celebris illa Doctorum distinctio, Divinæ Legis mandata bifariam impleri, altero nodo quantum ad præceptorum operum substantiam tantum, altero quantum ad certum quemdam nodum, videlicet secundum quem valeant operam perducere ad regnum (hoc est ad modum meritum) commentitia est, & explodenda.

62. Illa quoque distinctio, qua opus dicitur bifariam bonum, vel quia ex objecto, & omnibus circumstantiis rectum est, & bonum (quod moraliter bonum appellare consueverunt) vel quia est meritum Regni æterni, eo quod sit a vivo Christi membro, per Spiritum Caritatis, rejicienda est.

63. Sed & illa distinctio duplicis iustitiæ, alterius, quæ fit per Spiritum Caritatis inhabitantem, alterius, quæ fit ex inspiratione quidem Spiritus Sancti cor ad pœnitentiam excitantis, sed nondum cor inhabitantis, & in eo Caritatem diffundentis, qua Divinæ legis justificatio impleatur, similiter rejicitur.

64. Item & illa distinctio duplicis vivificationis, alterius, qua vivificatur peccator, dum ei pœnitentiæ, & vitæ novæ propositum, & inchoatio per Dei gratiam inspiratur, alterius, qua vivificatur, qui vere justificatur, & palmæ vivus in vite Christi efficitur, pariter commentitia est, & Scripturis minime congruens.

65. Nonnisi Pelagiano errore admitti potest usus aliquis liberi arbitrii bonus, sive non malus, & gratiæ Christi injuriam facit, qui ita sentit, & docet.

66. Sola violentia repugnat libertati hominis naturali.

67. Homo peccat etiam damnabiliter in eo quod necessario facit.

68. Infidelitas pure negativa in his, in quibus Christus non est prædicatus, peccatum est.

69. Justificatio impij fit formaliter per obedientiam Legis, non autem per occultam communicationem, & inspirationem Gratia, quæ per eam justificatos facit implere legem.

70. Homo existens in peccato mortali, sive in reatu æternæ damnationis potest habere veram Caritatem, & Caritas etiam perfecta potest consistere cum reatu æternæ damnationis.

71. Per contritionem, etiam cum Caritate perfecta, & cum voto suscipiendi Sacramentum conjunctam, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut Martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.

72. Omnes omnino Justorum afflictiones sunt ultiones peccatorum ipsorum. Unde & Job, & Martyres, quæ passi sunt, propter peccata sua passi sunt,

73. Nemo, præter Christum, est absque peccato Originali; hinc B. Virgo mortua est propter peccatum ex Adam contractum, omnesque ejus afflictiones in hac vita, sicut & aliorum Justorum,

rum, fuerunt ultiones peccati actualis, vel originalis.

74. Concupiscentia in renatis relapsis in peccatum mortale, in quibus jam dominatur, peccatum est, sicut & alii habitus pravi.

75. Motus pravi concupiscentiæ sunt pro statu hominis vitiosi, prohibiti præcepto, *Non concupisces*; Unde homo eos sentiens, & non consentiens, transgreditur præceptum *Non concupisces*, quamvis transgressio in peccatum non deputetur.

76. Quamdiu aliquid concupiscentiæ carnalis in diligente est, non facit præceptum, *Diligas Deum tuum ex toto corde tuo*.

77. Satisfactiones laboriosæ Justificationum non valent expiare de condigno poenam temporalem restantem post culpam conditionatam.

78. Immortalitas primi Hominis non erat Gratiæ beneficium, sed naturalis conditio.

79. Falsa est Doctorum sententia primum Hominem potuisse a Deo creari, & insitui sine Justitiæ naturali.

- 17 *Declaratio quod liceat per litteras, seu internuntium Confessario absenti, peccata Sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere. Et prohibitio hanc propositionem defendendi facta a Congregatione S. Romanae, & universalis Inquisitionis die 20. Julii 1602. Decreto incip. Sanctissimus a Clemente VIII. approbato, quod inter ejus Constitutiones est 87., & reperitur Bullarii Romani Edit. cit. tom. v. part. II. pag. 460.*

Sanctissimus D. N. D. Clemens Papa VIII. &c. auditis votis Patrum Theologorum, & re cum Illustriss., & Reverendiss. Dominis Cardinalibus contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus mature, ac diligenter considerata.

§. 1. Hanc propositionem, scilicet licere per Litteras, seu Internuntium Confessario absenti peccata Sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus uti falsam, reverentiam, & scandalosam damnavit, ac prohibuit.

§. 2. Præcepitque, ne deinceps ista propositio in publicis, privatis lectionibus, concionibus, & congressibus doceatur, neve unquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quovis modo deducatur: quod si quis illam docuerit, defenderit, imprimi fecerit, aut de ea etiam disputative tractaverit (nisi forsitan impugnando) et ad praxim directe, seu indirecte deduxerit, præter Excommunicationem latæ sententiæ, quam ipso facto incurrat, & a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacunque etiam dignitate fulgente, etiam S. R. E. Majori Penitentiario, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi, aliis etiam penis infligendis subjaceat.

In Generali Congregatione Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico in Monte Quirinali, die 20. Mensis Julii 1602.

- 18 *Decretum Innocentii X. adversus libros continentes propositionem, qua asseritur æqualitas SS. Petri, & Pauli in Indice Decretorum subjecto Indici Librorum prohibitorum Alexandri VIII. jussu edito pag. 357.*

Feria v. die 24. Januarii 1647. In Congregatione Generali S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Montis Quirinalis coram Sanctiss. D. N. D. Innocentio Divina Providentia Papa X. ac Eminentissimis, & Reverendissimis DD. S. R. E. Cardinalibus in universa Republica Christiana adversus hæreticam pravitatem Inquisitoribus generalibus a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

„Editus est anno 1654. Liber Gallico idioma te impressus, cui titulus; *De l'autorité de S. Pierre, & de S. Paul, qui reside dans le Pape Successeur de ces deux Apostres*, absque nomine Auctoris, & impressionis loco. Hujus libri evalgationem subsecuta editio est alterius Libri anonymi eodem Idioma te impressi, cui titulus: *La Grandeur de l'Eglise Romaine établie sur l'autorité de S. Pierre, & de S. Paul*, necnon Epistolæ ejusdem argumenti Latino idioma te conscriptæ, ac typis excusæ, plurimis adductis, atque congestis Sanctorum Patrum, Summorum Pontificum, Sacrorum Conciliorum, & Doctorum locis.

„Quo circa, ne in re tanti ponderis error aliquibus mentibus Christifidelium irreperet, libris prædictis de mandato Sanctissimi mature examinatis, locisque adductis diligenter inspectis, ac ponderatis.

„Sanctissimus relata unanimi Theologorum ad hoc specialiter deputatorum censura, & auditis votis Eminentissimorum, & Reverendissimorum DD. Cardinalium Generalium Inquisitorum propositionem hanc: S. Petrus, & S. Paulus sunt duo Ecclesiæ Principes, qui unicum efficiunt. Vel sunt duo Ecclesiæ Catholicæ Coriphæi, ac Supremi Duces summa inter se unitate conjuncti. Vel sunt geminus universalis Ecclesiæ vertex, qui in unum divinissime coalescunt. Vel sunt duo Ecclesiæ Summi Pastores, ac Præsides, qui unicum caput constituunt, ita explicatam, ut ponat omninomiam æqualitatem inter S. Petrum, & S. Paulum sine subordinatione, & subjectione S. Pauli ad S. Petrum in potestate suprema, & regimine Universalis Ecclesiæ, hæreticam censuit, & declaravit.

„Epistolam vero, ac libros prædictos, aliosque, in quibus propositio, ut supra, explicata, & damnata asseritur, & defenditur, tam impressos, quam imprimendos, quocunque idioma te, aut quomodolibet, etiam in scriptis evalgatos, vel imposterum evalgandos, Sanctitas sua omninomiam damnatos, & prohibitos esse voluit, prout presentis Decreto damnat, & prohibet.

„Mandans, ut nemo cujuscumque gradus, & conditionis existat, etiam speciali, seu specialissima notâ dignus, libros prædictos, aut aliquem ex illis apud se retineat, aut legat, nec imprimere, aut imprimi curare audeat, sub censuris, & poenis contra hujusmodi delinquentes statutis, sed statim a presentis Decreti notitia, quicunque illos habuerit, locorum Ordinariis, seu Inquisitoribus consignare teneatur.

*Propositiones V. Jansenii, & designatio quorundam locorum, in quibus desumptæ sunt.*

I. Pro-



I. *Propositio*. Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus, & conantibus secundum præsentem, quas habent, vires sunt impossibilia, deest quoque illis Gratia, qua possibilia fiant.

Jansenius in suo Augustino Tom. 3. l. 3. cap. 13. sic habet: Ex hac indubitata Doctrina quedam non parvi momenti ad bonæ rem spectantia inferuntur, & clarescent: 1. Quidem esse quedam homini præcepta secundum statum, & vires, in quibus constitutus est, impossibilia: 2. Non adesse semper Gratiā, qua possimus, hoc est, ipsa illa eadem præcepta implere sufficimus. 3. Hanc impotentiam reperiri non solum in excommunicatis, obduratis, & infidelibus, sed etiam fidelibus, & iustis, qui & fidem Christi, & caritatem iustitiae, susceperunt. 4. Hanc impossibilitatem fidelibus accidere, non tantum quando nolunt præcepta facere, sed etiam quando volunt. . . . Hæc igitur omnia plenissime, planissimeque demonstrant nihil esse in S. Augustini Doctrina certius, ac fundatius, quam esse præcepta quedam, quæ hominibus non tantum infidelibus excommunicatis, & obduratis, sed fidelibus quoque, & iustis volentibus, conantibus, secundum præsentem, quas habent, vires sunt impossibilia, deesse quoque Gratiā, qua fiant possibilia. Hanc eandem propositionem inculcat toto illo libro, exceptis duobus ultimis capitulis.

II. *Propositio*. Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistit.

Jansenius Tom. 3. l. 2. cap. 24. ait: Gratiā Dei Augustinus ita victricem statuit, ut non raro dicat hominem operanti Deo per Gratiā non posse resistere, cap. 25. Quod est perinde ac si aperissime diceret, nunquam illa caret effectu suo; capit. 29. Docent ipsimet recentiores cum omnibus istis Gratiis optime consistere posse, ut voluntas iis excitata, & suasa, atque prolecta nolit, quod certissimum est, illi Gratiæ mediācinā repugnare, quam Augustinus lapsis hominibus dari tradit. Tom. 3. l. 3. cap. 1. pro titulo habet: Nullum dari post lapsum Adami adiutorium sufficiens, quin simul sit efficax. Et totus secundus liber fuit pro ea propositione firmanda.

III. *Propositio*. Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione.

Jansenius Tom. 3. l. 6. cap. 6. ait: Quod sola necessitas coactionis adimat libertatem. . . . demonstrari potest, l. 8. cap. 19. ait: Nulla necessitas actibus voluntatis liberis fermandanda est, sed sola vis, coactio, & necessitas violentiæ. Tot. l. 6. 7. & 8. non continent, nisi unam illam proposit. prout etiam tituli ostendunt manifeste.

IV. *Propositio*. Semipelagianii admittebant prævenientis Gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, & in hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gratiā talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

Jansenius Tom. 1. l. 8. c. 6. ait: Certum esse, & indubitatum esse debere sentio, quod Massilienses præter predicationem, atque naturam, veram etiam, atque internam & actuale Gratiā ad

ipsam etiam Fidem, quam humane voluntatis, ac liberatis adscribunt viribus, necessariam esse sentiant. Idem docet c. 7. 8. & seqq. Eodem cap. ait: In hoc ergo propriæ Massiliensium error situs est, quod aliquid primæve libertatis reliquum putant, quo sicut Adam, si lapsus, poterat perseveranter operari bonum, ita lapsus homo saltem credere posset, si vellet; neuter tamen absque interiori Gratiæ adiutorio, cuius usus, vel abusus relictus esset in unicuiqueque arbitrio, & potestate; capit. 15. dicit: errorem Massiliensium fuisse, quod initium Fidei, orationem, gemitus, & desideria, & huiusmodi ex nobis, hoc est, ex libero arbitrio prodire censerunt, & tamen Gratiā etiam actuale in eorum opinione fuisse ad istos actus necessariam, cuius influxus in eorum libero relinqueretur arbitrio; Et hic est scopus omnium librorum de Hæresi Pelagiana.

V. *Propositio*. Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem fuisse.

Jansenius Tom. 3. l. 3. c. 21. Respondet & ad hoc argumentum, quod Christus sit Redemptor omnium, pro omnibus crucifixus, & mortuus; Sicut alia præcedentia jam olim ad nauseam usque a Pelagianis, prescripserunt Massiliensibus inculcatum fuit, ut mirum sit, Recentiores tanto studio trita Hæreticorum arma colligere, & obsoleta recudere. Ibidem ait: Juxta doctrinam antiquiorum respiciendum tamquam errorem a Fide Catholica abhorrentem, quod Christus pro omnibus omnino passus, aut mortuus, aut pro omnibus tam generaliter Sanguinem fudit. . . . Vanum est, & stultum pro eo irritando, vel acerbando rogare Deum, quod inmutabili decreto sanctum & prædeterminatum esse jam nosti: vanum etiam pro talibus salvandis pati, mori, vanum pro talibus a perditione decreta liberandis offerre Patri vota, preces, mortem, & Sanguinem suum. . . . Quæ sane cum in August. doctrina perspicua, certaque sint, nullo modo principis ejus consentaneum est, & Christus Dominus pro infidelium in infidelitate morientium, vel pro Iustorum non perseverantium æterna salute mortuum esse, sanguinem fuisse, semetipsam redemptionem dedisse, Patrem orasse sentitur, ex quo factum est, ut juxta summum Doctorem non magis Patrem pro æterna salute ipsorum, quam pro Diaboli deprecatus fuerit. Postrema capita hujus libri 3. non sunt nisi hæc quinta propositio repetita.

Unde dantur hic Bullæ Pontificum, & modus, 10 quo singulæ hæc propositiones damnatæ sunt.

Sanctissimi D. N. Clementis XI. confirmatio, & innovatio Constitutionum Innocentii X. & Alexandri VII. adversus Jansenianam Hæresim editarum cum nonnullis Declarationibus pro debita illarum observantia adjectis. Bullarii Romani Edit. cit. tom. x. part. 1. pag. 145. seqq.

V. Ineam Domini Sabaoth, quæ est Catholica Ecclesia, pro commisso nobis divinitus Apostolicæ servitutis munere custodire, atque excolere omni studio, atque industria iugiter satagentes, ea quæ a Romanis Pontificibus

- bus Prædecessoribus nostris ad succrescentes in illa perniciosarum novitatum vepres radicitus evellendos, prudenti, salubrique consilio constituta esse noscuntur, ut quibuscumque inimici hominis molitionibus dejectis, firmissimum, atque exactius observentur, Apostolici munimur nostri præsidio libenter roboramus; atque alias desuper sollicitudinis, & providentiæ nostræ partes interponimus sicut omnibus maturæ considerationis trutinâ perpensis ad fidem, ac tutam orthodoxæ veritatis custodiam, nec non animarum pretiosam Unigeniti Dei Filii Domini nostri Jesu Christi Sanguine redemptarum salutem expedire in Domino arbitramur.
- Sane postquam fel. rec. Innocentius Papa X. Prædecessor noster per quamdam suam desuper editam Constitutionem quinque famosas propositiones ex Libro Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, cui titulus *Augustinus* excerptas Apostolici censura Judicii rite confixerat; rec. mem. Alexander Papa VIII. etiam Prædecessor noster ad ejusmodi jam damnatos errores a Christifidelium mentibus prorsus abolendos, publicæque tranquillitatis perturbatorum subtili tectas calliditate machinationes penitus evertendas, prædictam Innocentii Prædecessoris Constitutionem toto illius inserto tenore, confirmavit, novarumque Declarationum accessione constabilivit, sua in id pariter edita Constitutione tenoris, qui sequitur, videlicet.
- 11 „ Alexander Episcopus servus servorum Dei, Universis Christifidelibus salutem, & Apostolicam benedictionem. Ad Sanctam B. Petri Sedem, & universalem Ecclesiæ regimen, inscrutabili Divinæ Providentiæ dispositione, nullis nostris suffragantibus meritis, evecti, nihil Nobis antiquius ex muneris nostri debito esse diximus, quam ut Sanctæ Fidei nostræ, ac Sacrorum Dogmatum integritati, tradita Nobis a Deo potestate, opportune consulereamus.
- „ Ac licet ea, quæ Apostolicis Constitutionibus abunde fuerunt definita, novæ decisionis, sive declarationis accessione nequaquam indicant; quia tamen aliqui publicæ tranquillitatis perturbatores illa in dubium revocare, vel subdolis interpretationibus labefactare non verentur, ne morbus iste latius divagetur, promptum Apostolicæ auctoritatis remedium censuimus non esse differendum.
- „ Emanavit siquidem a fel. rec. Innocentio Papa X. Prædecessore nostro Constitutio, & definitio tenoris, qui sequitur, videlicet.
- 22 „ Innocentius Episcopus servus servorum Dei, Universis Christifidelibus salutem, & Apostolicam benedictionem. Cum occasione impressionis libri, cui titulus *Augustinus* Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, inter alias ejus opinioniones orta fuerit, præsertim in Galliis, controversia super quinque ex illis, complures Galliarum Episcopi apud Nos institerunt, ut easdem propositiones Nobis oblatas expendereamus, ac de unaquaque earum certam, & perspicuam ferremus sententiam: Tenor vero præfatarum propositionum est pro ut sequitur: *Prima*: Aliqua
- „ Dei præcepta hominibus justis volentibus, & conantibus, secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratiæ, quæ possibilia fiant. *Secunda*: Interiori Gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur. *Tertia*: Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione. *Quarta*: Semipelagianii admittebant prævenientis Gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei: & in hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gratiæ talem esse, cui posset humana voluntas resistere vel obtemperare: *Quinta*: Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino mortuum esse, aut Sanguinem fuisse,
- „ Nos, quibus inter multiplices curas, quæ animi nostrum assidue pulsant, illa in primis cordi est, ut Ecclesiæ Dei Nobis ex alto commissa, purgatis pravaru opinionum erroribus, tuto militare, & tamquam navis in tranquillo mari, sedatis omnium tempestatum fluctibus, ac procellis, secure navigare, & ad optatam salutis portum pervenire possit, pro rei gravitate coram aliquibus S. R. E. Card. ad id specialiter sapius congregatis, ac pluribus in Sac. Theol. Magistris, easdem quinque propositiones, ut supra, Nobis oblatas fecimus sigillatim diligenter examinari, eorumque suffragia, tum voce, tum scripto relata mature consideravimus, eosdemque Magistros variis cor. Nobis actis Congregationibus prolixè super eisdem, ac super earum qualibet dissidentes audivimus.
- „ Cum autem ab initio hujusmodi discussionis, ad Divinum implorandum auxilium, multorum Christifidelium preces, tum privatim, tum publice indixissemus, postmodum iteratis eisdem ferventius, ac per nos sollicitè implorata Sancti Spiritus assistentia, tandem divino Numine favente ad infrascriptam devenimus declarationem, & definitionem.
- „ Primam prædictarum propositionum: *Aliqua Dei præcepta hominibus justis volentibus, & conantibus secundum præsentem, quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis Gratiæ, quæ possibilia fiant*: Temerariam, impiam, blasphemam, anathemate damnatam, & hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.
- „ Secundam: *Interiori Gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur*: Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.
- „ Tertiam: *Ad merendum, & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione*: Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.
- „ Quartam: *Semipelagianii admittebant prævenientis Gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium Fidei, & in hoc erant Hæretici, quod vellent eam Gratiæ talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare*: Falsam, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.
- „ Quintam: *Semipelagianum est dicere, Christum*

stum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut Sanguinem fuisse: Falsam, temerariam, scandalosam, & intellectam eo sensu, ut Christus pro salute dumtaxat prædestinatorum mortuus sit, impiam, blasphemam, contumeliosam, Divinæ pietati derogantem, & Hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

Mandamus igitur omnibus Christifidelibus utriusque sexus, ne de dictis propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac præsentis nostræ declaratione, & definitione continetur sub censuris, & poenis contra Hæreticos, & eorum fautores in Jure expressis.

Præcipimus pariter omnibus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores, & rebelles quoscumque per censuras, & poenas prædictas, ceteraque Juris, & facti remedia opportuna, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii sæcularis, omnino coerceant, & compescant.

Non intendentes tamen per hanc declarationem, & definitionem super prædictis quinque propositionibus factam, approbare ullatenus alias opiniones, quæ continentur in prædicto libro Cornelii Jansenii.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno incarnationis Dominicæ 1653, 31. Maii.

Cum autem, sicut accepimus, nonnulli iniquitatis filii prædictas quinque propositiones, vel in libro prædicto ejusdem Cornelii Jansenii non reperiri, sed fidei, & pro arbitrio compositas esse, vel in sensu ab eodem intento non damnatas fuisse, asserere magno cum Christifidelium scandalo non reformident.

Nos, qui omnia, quæ in hac re gesta sunt, sufficienter, & attente perspeximus, utpote qui ejusdem Innocentii prædecessoris jussu, dum adhuc in Minoribus constituti Cardinalis munere fungeremur, omnibus illis congressibus interfuimus, in quibus Apostolica auctoritate eadem causa discussa est, ac perfectio diligentia qua major designari non posset, quamcumque dubitationem super præmissis impostorum auferre volentes, ut omnes Christifideles in ejus Fidei unitate sese contineant, ex debito nostri Pastoralis Officii, ac matura deliberatione præinsertam Innocentii Prædecessoris nostri Constitutionem, declarationem, & definitionem, harum serie confirmamus, approbamus, & innovamus, & quinque illas propositiones ex libro præmemorati Cornelii Jansenii Episcopi Iprensis, cui titulus est *Augustinus*, excerptas, ac in sensu ab eodem Cornelio Jansenio intento damnatas fuisse declaramus, & definimus, ac uti tales, inusta scilicet eadem singulis nota, quæ in prædicta declaratione, & definitione unicuique illarum singillatim inuritur, iterum damnamus, ac eundem librum sæpe dicti Cornelii Jansenii, cui titulus *Augustinus*, omnesque alios, tam manuscriptos, quam typis editos, & si quos forsitan impostum edi contigerit, in qui-

ERRATA TOM. VI.

bus prædicta ejusdem Cornelii Jansenii doctrina, ut supra, damnata defenditur, vel adstruitur, aut defenditur, vel adstruetur, damnamus itidem, atque prohibemus: mandantes omnibus Christifidelibus, ne prædictam doctrinam teneant, prædicent, doceant, verbo, vel scripto exponant, vel interpretentur, publice, vel private, palam, vel occulte imprimant, sub poenis, & Censuris contra Hæreticos in Jure expressis ipso facto obsequi alia declaratione incurrendis.

Præcipimus igitur omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Metropolitanis, Archiepiscopis, Episcopis, ceterisque locorum Ordinariis, ac Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, ut præinsertam ejusdem Innocentii Prædecessoris constitutionem, declarationem, ac definitionem, juxta præsentem nostram determinationem ab omnibus observari faciant, ac inobedientes, & rebelles prædictis poenis, aliisque Juris, & facti remediis, invocato etiam, si opus fuerit, brachii secularis auxilio, omnino coerceant.

Dat. Romæ apud S. Mariam Majorem Anno Incarn. Dom. 1656. 16. Octob.

Subinde vero, quo omnis Apostolicarum definitionum eludendum aditus intercluderetur, memoratus Alexander Prædecessor priscum Ecclesiæ morem secutus certam edidit formulam ab omnibus Ecclesiasticis Ordinibus, tam Sæcularibus, quam Regularibus personis subscribendam per aliam suam hac in re promulgatam Constitutionem tenoris sequentis, videlicet.

Alexander Episcopus servus servorum Dei, Ad perpetuam rei memoriam. Regimini Apostolici Divina Providentia Nobis, quamvis immeritis, commissi ratio postulat, ut ad ea fortissimum, quæ Catholicæ Religionis integritati, & propagationi, animarumque salutem, & fidelium tranquillitati consulere apta, & idonea esse judicantur, animum, & curam omnem, quantum licet, in Domino applicemus; Quamobrem Cornelii Jansenii Hæresim in Gallia præsertim serpentem ab Innoc. X. æl. rec. Prædecessore nostro fere oppressam, adinstar colubri tortuosi, cujus caput attritum est in varios gyros, & cavillationum flexuosum euntem, singulari Constitutione ad hunc finem edita, altero assumptionis nostræ anno, extinguere conati fuimus.

Sed, ut multiplices hostis hominum generis artes adhibet, nondum plene consequi potuimus, ut omnes errantes in viam salutis redirent, qui tamen unicus erat votorum, & curarum nostrarum scopus, quibus operam, & industriam suam egregio sane studio Venerabiles Fratres nostri Archiepiscopi, & Episcopi Regni Gallie, earundem Constitutionum Apostolicarum executioni præcipue intenti contulerunt, & Carissimus in Christo Filius noster Rex Christianissimus singulari pietate auxiliarem dexteram strenuo, ac constantissimo animo porrexit.

Z z z

„ Cum



„Cum autem præfatus Rex Christianissimus  
eodem Religiosis zelo ductus per suum in Ur-  
be Oratorem Nobis significari exponere cura-  
verit, nullum aliud opportunum remedium pe-  
stiferæ hujus contagionis reliquis extripandis ad-  
hiberi posse, quam si omnes certam formulam  
subscriberent nostra auctoritate firmatam, in  
qua quinque propositiones ex Cornelii libro, cui  
titulus *Augustinus*, excerptas sincere damna-  
rent, ac proinde illam a Nobis quantocius ex-  
pediri ad quælibet effugia præcidentia, omnes-  
que removendos obtentos, flagitaverit.

„Nos tam piis dicti Regis Christianissimi vo-  
tis benigne annuendum esse ducentes, Formu-  
lam infrascriptam ab omnibus Ecclesiasticis,  
etiam Venerabilibus Fratribus nostris Archi-Epi-  
scopis, & Episcopis, nec non aliis quibuscum-  
que Ecclesiastici Ordinis, tam Regularibus,  
quam Sæcularibus, etiam Monialibus, Docto-  
ribus, & licentiatibus, aliisque Collegiorum Re-  
ctoribus, atque Magistris subscribi districte man-  
damus, idque intra tres menses a die publica-  
tionis, seu notificationis præsentium, alias con-  
tra eos, qui intra terminum prædictum non pa-  
ruerint, irremissibiliter procedi volumus, juxta  
Canonicas Constitutiones, & Conciliorum De-  
creta.

*Formula a supradictis subscribenda.*

„Ego N. Constitutioni Apostolicæ Innocentii X.  
data die 31. Maii 1653, & Constitut. Alex. VII.  
data die 16. Oct. 1656. Summorum Pontificum  
me subijcio, & quinque propositiones e Cornelii  
Jansenii libro, cui nomen *Augustinus*, excer-  
ptas, & in sensu ab eodem Auctore intento  
prout illas per dictas Constitutiones Sedes Apo-  
stolica damnavit, sincero animo rejicio, ac  
damno, & ita juro; Sic me Deus adjuvet, &  
hæc Sancta Evangelia.

„Decernentes insuper, præsentem Litteras sem-  
per, & perpetuo validas, & efficaces existere,  
& fore, suosque plenos, & integros effectus  
sortiri, & obtinere; Sicque per quoscumque  
Judices Ordinarios, & Delegatos ubique judi-  
cari, & definiri debere, sublata eis, & eorum  
cuilibet, quavis aliter judicandi, & interpre-  
tandi facultate, & auctoritate; ac irritum, &  
inane, si secus super his a quocumque quavis  
auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit  
attentari.

„Quocirca Venerabilibus Fratribus Archi-Epi-  
scopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis  
committimus, & mandamus, ut singuli in suis  
Diocesis, ac locis suæ Jurisdictioni subje-  
ctis, præseates Litteras, & in eis contenta quæ-  
cumque exequantur, & executioni mandari, &  
observari ab omnibus curent, & inobedientes  
quoscumque per sententias, & penas, aliaque  
Juris, & Facti remedia, appellatione postposita,  
invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii  
sæcularis auxilio, omnino compellant.

„Volumus autem, ut præsentium transcriptis  
etiam impressis, manu Notarii publici subscri-

ptis, & sigillo alicujus personæ in dignitate Ec-  
clesiastica constitutæ munitis, eadem fides pro-  
sus adhibeatur, quæ ipsis originalibus Litteris  
adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

„Nulli ergo omnino hominum liceat hanc no-  
stram Constitutionem, & Ordinationem infringere,  
vel ei ausu temerario contraire: Si quis  
autem hoc attentare præsumperit, indignatio-  
nem omnipotentis Dei, ac B. Petri, & Pauli  
Apostolorum ejus se noverit incursurum. Da-  
tum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem anno  
1664. 15. Februarii.

„Sic equidem causa finita est; non tamen sic,  
ut par erat, finitus est error Apostolico toties  
mucrone percussus: Neque enim defuere, nec  
adhuc desunt homines veritati non acquiescen-  
tes, & nunquam Ecclesiæ contradicendi finem  
facientes, qui variis distinctionibus, seu potius  
effugiis ad circumventionem erroris excogitatis,  
Ecclesiam ipsam turbare, eamque interminatis  
questionibus, quantum in ipsis est, involvere,  
& implicare conantur, quodque deterius est,  
ipsamet Apostolica Sedes Decreta redarguendis  
eorum pravis sensibus condita, ac præsertim  
quasdam piæ mem. Clementis Papæ IX. die 19.  
Januarii 1669. ad quatuor Gallia Episcopos, nec  
non binas similis mem. Innocentii Papæ XII.  
etiam Prædecessorum nostrorum die 6. Febr. 1694.  
& die 24. Novembris 1696. ad Episcopos Belgii  
in forma Brevis respective datas Litteras in er-  
roris sui patrocinium advocare, temerario plane  
ausu non erubescunt, perinde ac si memoratus  
Clemens Prædecessor, qui eisdem suis Litteris  
se Innocentii X. & Alexandri VII. Prædecesso-  
rum Constitutionibus supradictis firmissime in-  
hærere, ac a dictis quatuor Episcopis veram, &  
totalem obedientiam, adeoque Formulæ a præ-  
fato Alexandro Prædecessore, sicut præmittitur,  
editæ sincere per eos subscribi voluisse decla-  
ravit, aliquam in tam gravi negotio exceptio-  
nem, seu restrictionem, quam nullam prorsus  
se unquam admissurum fuisse protestatus fuit,  
re ipsa admississet; Dicitur vero Innocentius XII.  
Prædecessor, dum sapienter, ac provide prædi-  
ctas quinque propositiones ex memorato libro  
Jansenii excerptas in sensu obvio, quem ipsa-  
met propositionum verba exhibent, ac præse-  
ferunt, damnatas esse pronunciavit, non eo ip-  
somet obvio sensu, quem in Jansenii libro ha-  
bent, quive ab eodem Jansenio intentus, ac a  
præfatis Innocentio X. & Alexandro VII. Præ-  
decessoribus damnatus fuit, sed de alio quopiam  
diverso sensu cogitasset, dictasque Innocentii  
X. & Alexandri VII. Prædecessorum Consti-  
tutiones temperare, refringere, aut alio novis  
modo immutare voluisset, iisdem ipsis Litteris,  
quibus eas in suo robore fuisse, & esse, seque  
illis firmiter inhærere verbis apertissimis asse-  
rebat.

„Præterea iidem inquieti homines, sparsis un-  
dequaque scriptionibus, ac libellis exquisita ad  
fallendum arte compositis, non sine gravi  
Apostolica Sedis injuria, maximoque totius Ec-  
clesiæ scandalo docere non sunt veriti, ad obedi-

„*mentiam præfatis Apostol. Constitutionibus debita non requiri, ut quis prædicti Janseniani libri sensum in antedictis quinque propositionibus, sicut præmittitur, damnatum, interius ut Hæreticum damnet, sed satis esse, si ea de re obsequiosum (ut ipsi vocant) silentium teneatur. Quæ quidem assertio, quam absurda sit, & animabus Fidelium perniciofa, satis apparet, dum fallacis hujus doctrinæ pallio non deponitur error, sed absconditur, vulnus tegitur, non curatur, Ecclesiæ illuditur, non paretur: Et lata demum filiis inobedientiæ via sternitur ad fovendam silentio Hæresim, dum ipsam Jansenii doctrinam, quam ab Apostolica Sede damnatam Ecclesia universalis exhorruit, adhuc interius abjicere, & corde improbare delectent.*

„*Quia etiam eo impudentiæ nonnullos devenisse compertum est, ut veluti naturalis honestatis, nedum Christianæ sinceritatis obliiti asserere non dubitaverint, præfatæ Formulæ a memorato Alexandro Prædecessore præscriptæ subscribi licite posse etiam ab iis, qui iterius non judicant prædicto Jansenii libro doctrinam Hæreticam contineri; Quasi vero contra quam scriptum est: Qui loquitur veritatem in corde suo. Et: Qui jurat proximo suo, & non decipit; hujusmodi erroris sectatoribus liceat Ecclesiam ipsam jerejurando decipere, simulque Apostolicæ Sedis providentiam fallere, dum ejusdem Formulæ conceptis verbis loquuntur quod Ecclesia loquitur, quod tamen sentit ipsa, non sentiunt: seque parere Constitutionibus Apostolicis profitentur, quibus animo contradicunt.*

„*Hinc est, quod Nos ad opportunum, & efficacem tam exitiâli morbo, qui ut cancer serpit, & quotidie in deterius vergit, remedium adhibendum, non minus demandat Nobis omnium Ecclesiarum sollicitudinis debito, quamplurimorum Venerabilium Fratrum nostrorum diversarum partium, ac præsertim Regni Galliarum, Episcoporum zelo, ac precibus excitati, ne hujusmodi pravi homines Catholica Ecclesiæ pacem subvertere impune pergant, & simplicium, ac pusillorum mentibus imponere, docentes quæ non oportet; neve ullus apud eos, quoque, qui bona, ut ajunt, fide, ac falsis rumoribus decipi se fortasse patiuntur, de mente, ac sententiâ Apostolicæ Sedis amplius ambigendi supersit locus, Divino prius tam privati nostris, quam publice indictis precibus, implorato præsidio, ac re-mature discussa, de nonnullorum Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium consilio, auditisque complurium in Sacra Theologia Magistrorum suffragiis, primo quidem præinsertis Innocentii X. & Alexandri VII. Prædecessorum Constitutionibus, omniacque, & singula in iis contenta, auctoritate Apostolica tenore præsentium confirmamus, approbamus, & innovamus.*

„*Ac insuper, ut quævis in posterum erroris occasio penitus præcidatur, atque omnes Catholica Ecclesiæ filii Ecclesiam ipsam audire, non*

„*tacendo solum (nam & impii in tenebris conticescunt) sed & interius obsequendo, quæ vera est Orthodoxi hominis obedientia, condiscant, hac nostra perpetuo valitura Constitutione; Obedientiæ, quæ præinsertis Apostolicis Constitutionibus debetur, obsequioso illo silentio minime satisfieri, sed damnatum in quinque præfatis propositionibus Janseniani libri sensum, quem illarum verba præferunt, ut præfertur, ab omnibus Christifidelibus, ut Hæreticum, non ore solum, sed corde rejici, ac damnari debere, nec alia mente, animo, credulitate supradictæ Formulæ subscribi licite posse, ita ut, qui secus, aut contra quoad hæc omnia, & singula senserint, prædicaverint, verbo, vel scripto docuerint, aut asseruerint, tamquam præfatarum Apostolicarum Constitutionum transgressores omnibus, & singulis illarum Censuris, & pœnis omnino subiaceant, eadem auctoritate Apostolica decernimus, declaramus, statuimus, & ordinamus.*

„*Decernentes pariter, easdem præsentis, & præinsertas Litteras semper, & perpetuo validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere; Sique per quoscunque Judices Ordinarios, & Delegatos, ubique judicari, & definiri debere, sublata eis, & eorum culibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.*

„*Quo circa Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus, & Judicibus Ecclesiasticis, ad quos pertinet, committimus, & mandamus, ut singuli in suis respective Diocesis, ac locis suæ Jurisdictioni subjectis, ipsas præsentis Litteras, & in eis contenta quæcumque exequantur, & executioni mandari, & observari ab omnibus curent, & inobedientes, & rebelles quoscunque per Censuras, & pœnas præfatas, aliaque Juris, & Facti remedia, appellatione postposita, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, brachii sæculæi auxilio, omnino coerceant, & compellant.*

„*Volumus autem, ut earumdem præsentium transcriptis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis eadem fides prorsus adhibeatur, quæ ipsis originalibus Litteris adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.*

„*Nulli ergo omnino hominum liceat hæc paginam nostræ Confirmationis, Approbationis, Innovationis, Decreti, Declarationis, Statuti, & Ordinationis infringere, vel ei ausu temerario contraire; Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum. Datum Romæ apud S. Mariam Majorem anno 1795. 16. Julii.*

24. *Decretum SS. D. N. Alexandri VII. de Propositionibus 6. a regularibus Mendicantibus Diœcesis Andegavensis Apostolica Sedē oblati ser. v. die 30. Januar. 1659.*

*In Congregatione generali S. Romane, & universalis Inquisitionis habita in palatio Apostolico Montis Quirinalis coram Sanctissimo Domino Nostro Domino Alexandro Divina Providentia Papa VII. ac Eminentis, & Reverendissimis DD.S. Romane Ecclesie Cardinalibus in universa Republica Christiana contra hereticam pravitatem generalibus Inquisitionibus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.*

*Cum nuper a Regularibus Mendicantibus Diœcesis Andegaven. iudicio Sedis Apostolicæ (ad quam duntaxat controversiæ fidei, ac morum universalis Ecclesie pertinet definire) infra insertæ propositiones fuerint oblatæ, de mandato Sanctissimi Domini nostri Domini Alexandri divina providentia Papæ VII. plurimum theologorum, & canonistarum a Sanctitate sua ad id specialiter deputatorum examinari sunt commissæ, quo peracto, & relata Sanctitati sue unanimi eorumdem theologorum, atque canonistarum censura. Idem Sanctissimus auditis votis Eminentissimorum & Reverendissimorum dd. Cardinalium generalium inquisitionum, easdem propositiones, prout infra qualificatas, auctoritate apostolica declaravit, declaratas decrevit, & tales ab omnibus haberi precepit.*

1. Conc. Trident. non obligat regulares in Gallia ad obtinendas approbationes ab Episcopis, ut secularium confessiones audire possint, neque ex illius Concilii auctoritate privilegia regularium restringi possunt, cum in Gallia receptum non sit, præterquam in decisionibus fidei, neque etiam Bulla Pii IV. pro confirmatione illius Concilii promulgata.

Est falsa, temeraria, scandalosa, in hæresim, & schisma inducens, sacro Concilio Tridentino, & Sedē Apostolicæ injuriosa.

2. Ubi Concilium Tridentinum est receptum, non possunt Episcopi restringere, vel limitare approbationes, quas Regularibus concedunt ad confessiones audiendas, neque illas ulla ex causa revocare. Quin immo ordinum mendicantium religiosi ad eas approbationes obtinendas non tenentur, etsi ab Episcopis religiosi non probentur, reiectio illa tantumdem valet, ac si approbatio concessa fuisset.

Complexæ abstracta est falsa, temeraria, scandalosa, & erronea.

3. Regulares ordinum mendicantium semel approbati ab uno Episcopo ad confessiones audiendas in sua diœcesi, habentur pro approbatis in aliis diœcesibus, nec nova Episcoporum indigent approbatione. Regulares habent potestatem absolventi a peccatis Episcopo reservatis, etiam si ab Episcopis auctoritas ipsis indulta non fuerit.

Quoad primam partem est falsa, & saluti animarum perniciosa; quoad secundam partem est falsa, auctoritati Episcoporum, & Sedis Apostolicæ injuriosa.

4. Nullus in foro conscientie parochiæ suæ in-

teresse tenetur, nec ad annum confessionem, nec ad Missas parochiales, nec ad audiendum verbum Dei, divinam legem, fidei rudimenta, morumque doctrinam, quæ ibi in catechesibus annunciantur, & docentur.

Quoad primam, & secundam partem simpliciter accepta, est erronea, & temeraria: suppositis vero privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram. Et quoad tertiam partem de auditione verbi Dei servetur dispositio sacri Concilii Tridentini.

5. Talem legem in hac materia nec Episcopi, nec Concilia provinciarum, vel nationum sancire, nec delinquentes aliquibus poenis, aut ecclesiasticis censuris mulctare possunt.

Suppositis itidem privilegiis Apostolicis, nullam meretur censuram; verum ista non est prædicanda, nec publice docenda, prout nec præcedens quarta.

6. Regulares mendicantes petere possunt licite a iudicibus secularibus, ut injungant Episcopis, quatenus ipsis mandata concedant ad prædicandum in adventu, & quadragesima: Quod si renuant facere Episcopi, decretum iudicum secularium tantumdem valet, ac si permissio dictis religiosis concessa fuisset.

Est falsa, erronea, & in hæresim, ac schisma inducens.

Hanc ergo qualificationem, & declarationem a cunctis tenendam, sequendam, & in praxi observandam esse, Sanctitas sua declaravit, & mandavit sub poenis contra schismaticos, temerarios, seditionarios, ac de hæresi suspectos respective impositis. Contrariis quibuscumque non obstantibus &c.

*Alexandri Divina Providentia Papæ VII. Decretum adversus propositiones 28. scandalosas, & perniciosas in praxi.*

*Feria v. die 24. Septembris 1665. In Congregatione generali Sanctæ Romane & universalis Inquisitionis &c.*

*Sanctissimus D. N. auditis non sine magno animi dolore, complures opiniones Christianæ discipline relaxativas, & animarum perniciem inferentes partim antiquatas interum suscitari, partim noviter, prodire, & summam illam luxuriantium ingeniorum licentias in dies excrescere, per quam in rebus ad conscientiam pertinentibus modis opinandi irrepsit alienus omnino ab Evangelicæ simplicitate, Sanctorumque Patrum doctrina & quem si pro recta regula Fideles in praxi sequerentur, ingens irreptura esset vitæ Christianæ corruptela. Quare ne ullo unquam tempore viam salutis, quam Suprema veritas Deus, cuius verba in æternum permanent, arciam esse cepissent, in animarum perniciem dilatarit, seu verius perverti contingeret, idem Sanctissimus D. N. ut oves sibi creditas ad ejusmodi spatio, latæque, per quam itur ad perditionem, via pro Pascualis sollicitudine in rectam semitam advocaret, earundem opinionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentissimis, & Reverendissimis*



*mis DD. Cardinalibus, contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus serio commisit, qui tantum negotium strenue aggressi, eique sedulo incumbentes, & mature discussis usque ad hanc diem infrascriptis propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sancitati suæ singillatim exposuerunt.*

1. Homo nullo unquam vitæ suæ tempore tenetur elicere actum Fidei, Spei, & Caritatis ex vi præceptorum divinatorum ad eas virtutes pertinentium.

2. Vir Equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat,

3. Sententia asserens, Bullam Cœnæ solum prohibere absolutionem Hæresis, & aliorum criminum, quando publica sunt, & id non derogare Facultati Tridentini, in qua de occultis criminibus sermo est, anno 1629. 18. Julii in Consistorio Sacrae Congregationis Eminent. Cardinalium visa, & tolerata est.

4. Prælati Regulæ possunt in foro conscientie absolvere quoscunque sæculares ab Hæresi occulta, & ab Excommunicatione propter eam incurra.

5. Quamvis evidenter tibi constet Petrum esse Hæreticum, non teneris denunciare, si probare non possis.

6. Confessarius, qui in Sacramentali Confessione tribuit poenitentii chartam postea legendam, in qua ad Venerem incitat, non censetur sollicitasse in Confessione, ac proinde non est denunciandus.

7. Modus evadendi obligationem denunciandæ sollicitationis est, si sollicitatus confiteatur cum sollicitante, hic potest ipsum absolvere absque onere denunciandi.

8. Duplication stipendium potest Sacerdos pro eadem Missa licite accipere, applicando petenti partem etiam specialissimam fructus ipsimet Celebranti correspondentem, idque post Decretum Urbani VIII.

9. Post Decretum Urbani potest Sacerdos, cui Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi retenta.

10. Non est contra Justitiam pro pluribus Sacrificiis stipendium accipere, & Sacrificium unum offerre; neque etiam est contra fidelitatem, etiam si promittant, promissione etiam juramento firmata danti stipendium, quod pro nullo alio offerant.

11. Peccata in Confessione omissa, seu oblita ob instans periculum vitæ, aut ob aliam causam non tenemur in sequenti Confessione exprimere.

12. Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis, non obtenta ad id Episcoporum facultate.

13. Satisfacit præcepto annuæ Confessionis, qui confitetur Regulari Episcopo presentato, sed ab eo injuste reprobato.

14. Qui facit Confessionem voluntarie nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ.

15. Poenitens propria auctoritate substituere si-

bi alium potest, qui loco ipsius Poenitentiam adimpleat.

16. Qui beneficium Curatum habent, possunt sibi eligere in Confessarium simplicem Sacerdotem non approbatum ab Ordinario.

17. Est licitum Religioso, vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se, vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.

18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare.

19. Non peccat maritus occidens propria auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.

20. Restitutio a S. Pio V. imposita Beneficiatis non recitantibus, non debetur in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis, eo quod sit poena.

21. Habens Capellaniam collativam, aut quodvis aliud Beneficium Ecclesiasticum, si studio literarum vacet, satisfacit suæ obligationi, si Officium per alium recitet.

22. Non est contra Justitiam Beneficia Ecclesiastica non conferre gratis, quia collator confers illa Beneficia Ecclesiastica, pecunia interveniente, non exigit illam pro collatione Beneficii, sed veluti pro emolumento temporali, quod tibi conferre non tenebatur.

23. Frangens jejunium Ecclesiæ, ad quod tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu, vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se subijcere præcepto.

24. Mollities, sodomia, & bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infimæ, ideoque sufficit dicere in Confessione se procurasse pollutionem.

25. Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens, commisi cum soluta grave peccatum contra Castitatem non explicando copulam.

26. Quando litigantes habent pro se opiniones æque probabiles, potest Judex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.

27. Si liber sit alicujus junioris, & moderni, debet opinio censeri probabilis, dum non constat reiectam esse a Sede Apostolica tamquam improbabilem.

28. Populus non peccat, etiam si absque ulla causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.

„ Quibus peractis, dum similium propositionum  
„ examini cura, & studium impenditur, interea  
„ idem Sanctissimus re mature considerata statuit,  
„ & decrevit prædictas Propositiones, & unam-  
„ quamque ipsarum, ut minimum tamquam scan-  
„ dalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut  
„ eas damnat, ac prohibet, ita ut quicumque il-  
„ las, aut conjunctim, aut divisim docuerit, des-  
„ fenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative,  
„ publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan  
„ impu-

„impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio, quacumque, etiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

„Insuper districte in virtute S. Obedientiæ, & sub interminatione Divini Iudicii prohibet omnibus Christifidelibus ejuscumque conditionis, dignitatis, ac status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

26. *Alexandri Divina Providentia Papa VII. Decretum adversus propositiones alias scandalosas & in praxi perniciosas.*

*Feria v. die 18. Martii 1666. In generali Congregatione Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis &c.*

*Sanctissimus D. N. post latum Decretum die 24. Septemb. proxime elapsi, quo viginti octo Propositiones damnatæ fuerunt, examinatis sedulo, & accurate usque ad hanc diem, infrascriptis aliis quadragessimis quintum numerum implevitibus, per plures in Sacra Theologia Magistros, ac per Eminentissimos, & Reverendissimos DD. Cardinales adversus Hæreticam pravitatem Generales Inquisitores, eorum suffragia singillatim super unaquaque ipsarum audivit.*

29. In die jejunii, qui sæpius modicum quid comedit, etsi notabilem quantitatem in fine comederit, non frangit jejunium.

30. Omnes Officiales, qui in Republica corporatiter laborant, sunt excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certificare, an labor sit compatibilis cum jejunio.

31. Excusantur absolute a præcepto jejunii omnes illi, qui iter agunt equitando, utcumque iter agent, etiamsi iter necessarium non sit, & etiamsi iter unius diei conficiant.

32. Non est evidens, quod consuetudo non commendandi Ova, & lactinia in Quadragesima obliget.

33. Restitutio fructuum ob omissionem Horarum suppliri potest per quascumque elemosynas, quas antea Beneficiatus de fructibus sui Beneficii fecerit.

34. In die Palmarum recitans Officium Paschale satisfacit Præcepto.

35. Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto, pro die præsentis, & crastino.

36. Regulares possunt in foro conscientie uti Privilegiis suis, quæ sunt expresse revocata per Concilium Tridentinum.

37. Indulgentiæ concessæ Regularibus, & revocatæ a Paulo V. hodie sunt revalidatæ.

38. Mandatum Tridentini factum Sacerdoti Sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quam primum, est consilium, non præceptum.

39. Illa particula, *quamprimum*, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

40. Est probabilis opinio, quæ dicit, esse tantum veniale, osculum habitum ob delectationem

carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, seculo periculo consensus ulterioris, & pollutionis.

41. Non est obligandus Concubinarius ad ejiciendam concubinam, si hac nimis utilis esset ad oblectamentum Concubinarii, vulgo *Regalo*, dum deficiente illo, nimis ægre ageret vitam, & aliæ epulæ tadio magno concubinarium afficerent, & alia fampla nimis difficile inveniretur.

42. Licetum est mutanti aliquid ultra sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem ad certum tempus.

43. Annuum legatum pro Anima relictum non durat plus, quam per decem annos.

44. Quo ad forum conscientie, Reo correcto, ejusque contumacia cessante, cessant Censuræ.

45. Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usque dum, adhibita diligentia, corrigantur.

Quibus mature pensatis, idem Sanctissimus statuit, ac decrevit, prædictas Propositiones, & unamquamque ipsarum, ut minimum, tamquam scandalosas esse damnandas, & prohibendas, sicut eas damnat, ac prohibet; Ita ut quicumque illas, &c. ut in priori Decreto.

Insuper districte in virtute S. Obedientiæ &c. ut in priori Decreto.

*Innocentii Divina Providentia Papa XI. Decretum contra propositiones 65. scandalosas & in praxi perniciosas.*

*Feria v. die 2. Martii 1679. In generali Congregatione Sanctæ Romanæ & Universalis Inquisitionis &c.*

*Sanctissimus D. N. Innocentius Papa XI. prædictus, Oritum tibi a Deo creditur salutis sedulo incumbens, & salubre opus in segregandis noxiis doctrinarum pascuis ab innoxiiis a secl. record. Alexandro VII. Prædecessore suo inchoatum, proseguere volens, plurimas Propositiones, partim ex diversis, vel libris, vel Thesibus; seu scriptis excerptas, & partim noviter adinventas; Theologorum plurium examini, & deinde Eminentissimis, & Reverendissimis Dominis Cardinalibus, contra Hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus subjectis: Quibus Propositionibus sedulo, & accurate sæpius discussis, eorundem Eminentissimorum Cardinal. & Theol. votis per Sanctitatem suam auditis: Idem Sanctiss. D. N. re postea mature considerata, statuit, & decrevit pro nunc sequentes Propositiones, & unamquamque ipsarum, sicut facient, ut minimum, tamquam scandalosas, in praxi perniciosas esse damnandas, sicut eas damnat & prohibet. Non intendens tamen Sanctitas Sua per hoc Decretum alias propositiones in ipso non expressas, & Sanctitati suæ quomodolibet, & ex quacumque parte exhibitas vel exhibendas, ullatenus approbare.*

1. Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem, de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet Lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi, hinc sententia probabilis tantum utendum non est in Collocatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

2. Probabiliter existimo Judicem posse judicare juxta opinionem etiam minus probabilem.

3. Generatim dum probabilitate, sive intrinsicè sive extrinsecè, quantumvis tenui, modo a probabilitatis finibus non exeat, confisi aliquid agimus, semper prudenter agimus.

4. Ab infidelitate excusabitur infidelis, non credens ductus opinione minus probabili.

5. An peccet mortaliter, qui actum dilectionis Dei semel tantum in vita eliceret, condemnare non audeamus.

6. Probabile est, ne singulis quidem rigorose quinquenniis per se obligare præceptum Caritatis erga Deum.

7. Tunc solum obligat, quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possimus.

8. Comedere, & bibere usque ad satietatem ob solum voluptatem non est peccatum, modo non obsit valetudini, quia licite potest appetitus naturalis suis actibus frui.

9. Opus conjugii ob solum voluptatem exercitum omni penitus caret culpa, ac defectu veniali.

10. Non tenemur proximum diligere actu interno, & formali.

11. Præcepto proximum diligendi satisfacere possumus per solos actus externos.

12. Vix in secularibus invenies, etiam in Regibus, superfluum statui, & ita vix aliquis tenetur ad eleemosynam, quando tenetur tantum ex superfluo statui.

13. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare, non quidem ex dispendicio personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.

14. Licitum est absoluto desiderio cupere mortem Patris, non quidem ut malum Patris, sed ut bonum cupientis, quia nimirum ei obventura est pinguis hereditas.

15. Licitum est filio gaudere de parricidio Parentis a se in ebrietate perpetrato propter ingentes divitias inde ex hereditate consecutas.

16. Fides non censetur cadere sub præceptum speciale, & secundum se.

17. Satis est actum Fidei semel in vita elicere.

18. Si a potestate publica quis interrogetur, Fidem ingenue confiteri, ut Deo, & Fidei gloriosum consulo, tacere, ut peccaminosum per se non damno.

19. Voluntas non potest efficere, ut assensus fidei in ipso sit magis firmus, quam mereatur pondus rationum ad assensum impellentium.

20. Hinc potest quis prudenter repudiare assensum, quem habebat supernaturalem.

21. Assensus fidei supernaturalis, & utilis ad salutem stat cum notitia solum probabili revelationis, immo cum formidine, qua quis formidet, ne non sit locutus Deus.

22. Non nisi Fides unius Dei necessaria videtur necessitate mediæ, non autem explicita Remuneratoris.

23. Fides late dicta ex testimonio creatura-

rum, similive! motivo ad justificationem sufficit.

24. Vocare Deum in testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.

25. Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis.

26. Si quis, vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propria sponte, sive recreationis causa, sive quocumque alio fine, juret se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.

27. Causa justa utendi his amphibologiis est quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio censeatur tunc expediens, & studiosa.

28. Qui mediante commendatione, vel munere, ad Magistratum, vel officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali prestare juramentum, quod de mandato Regis a similibus solet exigi, non habito respectu ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

29. Urgens metus gravis est causa justa Sacramentorum administrationem simulandi.

30. Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; Idem quoque dicendum, si quis impingat alapam, vel fuste percussit, & post impactam alapam vel ictum fustis fugiat.

31. Regulariter occidere possum furem pro conservatione unius aurei.

32. Non solum licitum est defendere defensione occisiva quæ actu possidemus, sed etiam ad quæ Jus inchoatum habemus, & quæ nos possesuros speramus.

33. Licitum est tam heredi, quam legatario contra injuste impediendum, ne vel hereditas adeatur, vel legata solvantur, se taliter defendere, sicut & Jus habenti in cathedram, vel præbendam contra eorum possessionem injuste impediendum.

34. Licet procurare abortum ante animationem foetus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur.

35. Videtur probabile omnem fetum, quandiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit, in nullo abortu homicidium committi.

36. Permissum est furari, non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.

37. Famuli, & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt.

38. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furta, quantumcumque sit magna summa totalis.

39. Qui alium movet, aut inducit ad inferendum



dum grave damnum tertio, non tenetur ad restitutionem istius damni illati.

40. Contractus Mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retrovenditionis prævie inito cum intentione lucri.

41. Cum numerata pecunia pretiosior sit numeranda, & nullus sit, qui non majorem faciat pecuniam præsentem, quam futuram, potest creditor aliquid ultra sortem a mutuario exigere, & eo titulo ab usura excusari.

42. Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur, tamquam ex benevolentia, & gratitudine debitum, sed solum si exigatur tamquam ex justitia debitum.

43. Quidni non nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam, sibi noxiam, & falso crimine elidere.

44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam, & honorem defendat: Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia.

45. Dare temporale pro spirituali non est Simonia, quando temporale non datur tamquam premium, sed dumtaxat tamquam motivum conferendi, vel efficiendi spirituale, vel etiam quando temporale sit solum gratuita compensatio pro spirituali, aut e contra.

46. Et id quoque locum habet, etiamsi temporale sit principale motivum dandi spirituale, immo etiamsi sit finis ipsius rei spiritualis, sic ut illud pluris æstimetur, quam res spiritualis;

47. Cum dixit Concilium Tridentinum eos alienis peccatis communicantes mortaliter peccare, qui, nisi quos digniores, & Ecclesiæ magis utiles ipsi judicaverint, ad Ecclesias promovent, Concilium, vel primo videtur per hoc *Digniores*, non aliud significare velle, nisi dignitatem eligendorum, sumpto comparativo pro positivo; vel secundo locutione minus propria ponit digniores, ut excludat indignos, non vero dignos, vel tandem loquitur tertio, quando fit concursus.

48. Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur.

49. Mollities Jure naturæ prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, sæpe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali.

50. Copula cum conjugata, consentiente marito, non est adulterium, ideoque sufficit in Confessione dicere se fornicatum.

51. Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandam virginem, & multoties eidem subversit deferendo scalam, aperiendo januam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, puta, ne a Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur.

52. Præceptum servandi Festa non obligat sub mortali, seposito scandalo, si absit contemptus.

53. Satisfacit præcepto Ecclesiæ de audiendo Sacro, qui duas ejus partes, immo quatuor simul a diversis celebrantibus audit.

54. Qui non potest recitare Matutinum, & Laudes, potest autem reliquis Horas, ad nihil tenetur, quia major pars teahit ad se minorem.

55. Præcepto Communione annuæ satisficit per sacrilegium Corporis Domini manducationem.

56. Frequens Confessio, & Communio etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota prædestinationis.

57. Probabile est sufficere Attritionem naturalem, modo honestam.

58. Non tenetur Confessorius interroganti fati peccati alicujus consuetudinem.

59. Licet Sacramentaliter absolvere dimidiata tantum confessos, ratione magni concursus poenitentium, qualis v. g. potest contingere in die magnæ alicujus Festivitatæ, aut Indulgentiæ.

60. Poenitenti habenti consuetudinem peccandi contra Legem Dei, naturæ, aut Ecclesiæ, etsi emendationis spes nulla appareat, nec est neganda, nec differenda absolutio, dummodo ore proferat se dolere, & proponere emendationem.

61. Potest aliquando absolvi, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quinimmo directe, & ex proposito querit, aut ei se ingerit.

62. Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrat.

63. Licitum est querere directe occasionem proximam peccandi pro bono spirituali, vel temporali, nostro, vel proximi.

64. Absolutionis capax est homo, quantumvis labore ignorantia Mysteriorum Fidei, & etiamsi per negligentiam etiam culpabilem nesciat Mysteriorum Sanctissimæ Trinitatis, & Incarnationis Domini nostri Jesu Christi.

65. Sufficit illa Mystéria semel credidisse.

*Quicumque autem cujusvis conditionis, status, & dignitatis illas, vel illarum aliquam, conjunctam, vel avissim defenderit, vel ediderit, vel de eis disputative, publice, aut privatim tractaverit, vel predicaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem latæ sententiæ, a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacunque etiam dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.*

*Insuper districtè in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Iudicii prohibet omnibus Christianislibus cujuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam specialis, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.*

*Tandem, si ab injuriis contentionibus Doctores, seu Scholastici, aut alii quicumque in posterum se abstineant, & ut pacti, & caritatis consuetudine, idem Sanctissimus in virtute Sanctæ Obedientiæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in Thesibus, disputationibus, ac predicationibus caveant ab omni censura, & nota, nec non a quibuscunque conviciis contra eas propositiones, quæ adduc inter Catholica hinc inde controvertuntur, donec a S. Sede super iisdem Propositionibus Iudicium proferatur.*

22 *Condemnatio Auarum Thesium de omnipotentia donata, & subjecta Creature.*

*Feria 5. die 23. Novembris 1679.*

*In Congregatione Generali Sanctæ Romanæ, & universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostol. Montis Quirinalis coram S. S. D. N. Innoc. Div. Proo. P. P. XI. ac Emin. & Rev. Dominis S. R. E. Cardinalibus, in tota Rep. Christiana contra Hereticam pravitatem generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.*

*Cum supradictis Emin. & Reverendis, D. D. delate fuerint hæc due propositiones.*

1. *Deus donat nobis Omnipotentiam suam, ut ea utamur, sicut aliquis donat alteri villam, aut librum.*

2. *Deus subijcit nobis suam Omnipotentiam. Eorundem jussu per Theologos ad id specialiter deputatos S. S. D. N. relate, & coram sua Sanctitate proposte una cum votis Emin., & Rev. S. R. E. Cardinalium, Sanctitas Sua decrevit, & mandavit, ut ambe propositiones prohiberentur, sicut eas præsentî Decreto damnat, & prohibet, ut temerarias ad minimum, & novas, mandatque, ne quis deinceps cujuscumque sit gradus, ordinis, aut conditionis, illas, vel illarum alterutram audeat imprimere, vel imprimi facere, sive scriptis, sive etiam oretenus docere, vel asserere, sub penis, & Censuris in Indice librorum prohibitorum contentis, aliisque Sanctitati Suae bene visis.*

*Prohibitio de usu scientiæ ex Confessione acquisitæ. Feria 4. die 18. Novembris 1682.*

*In Generali Congregatione S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Conventu S. Mariæ supra Minervam coram Eminentiss. & Reverendis, D. D. S. R. E. Cardinalibus, in tota Repub. Christiana contra Hereticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.*

*Prævia matura consultatione Dominorum Consultorum facta fuit discussio sequentis Propositionis.*

*Scientia ex Confessione acquisita uti licet, modo fiat sine directa, aut indirecta revelatione, & gravamine Penitentis, nisi aliud multo majus ex non usu sequatur, in cuius comparatione prius merito contemnatur.*

*Addita deinde explicatione, sive limitatione, quod sit intelligenda de una scientiæ ex Confessione acquisita cum gravamine Penitentis, seclusa quacumque revelatione, atque in casu, quo multo majus gravamen ejusdem Penitentis ex non usu sequeretur, statuerunt dictam propositionem, quatenus admittit unum dictæ scientiæ cum gravamine Penitentis, omnino prohibendam esse, etiam cum dicta explicatione, sive limitatione, & præsentî Decreto prohibent, ne quis ultra audeat talem doctrinam publice, aut privatim docere, aut defendere sub penis arbitrio Sacre Congregationis infligendis; Mandantes etiam universis Sacramenti Penitentis Ministris, ut ea ab in praxim deducenda prorsus absterneant.*

*FERNARIUS TOM. VI.*

*Constitutio Innocentii XI. proseribentis, octo & 30 sexaginta Theses, quæ prætextu Orationis Quictis a Michaeli de Molinos docebantur, Bullarii Romani Edit. cit. tom. VIII. pag. 441.*

INNOCENTIUS EPISCOPUS &c.

**C**elestis Pastor Christus Dominus, ut jacentem in tenebris mundum, variisque Gentium erroribus involutum a potentate Diaboli, sub qua misere post lapsum primi Parentis tenebatur, sua inefabili miseratione liberaret, carnem sumere & in lignis Crucis Chirographo Redemptionis nostræ affixo, in testimonium hæc in nos caritatis, sese Hostiam viventem Deo pro nobis offerre dignatus est, mox reiturus in Calum Ecclesiam Catholicam Sponsam suam, tamquam novam Civitatem Sanctam Hierusalem descendentem de Cælo non habentem rugam, neque maculam, unam, sanctamque in Terris relinquent, armis potentie suæ contra Portas Inferi circumvallatam, Petro Apostolorum Principi, & Successoribus ejus regendam tradidit, at Doctrinam ab ipsis ore hauriam, saram rectamque custodirent, ne oves pretioso Sanguine redemptionis pravarum opinionum pabulo in antiquos errores reciderent, quod præcipue Beato Petro mandasse Sacre Litteræ docent: Cui enim Apostolorum, nisi Petro, dixit Pasce Oves meas, & rursum, Ego rogavi pro te, ut non deficiat Fides tua, & tu aliquando conversus confirma fratres tuos. Quare Nobis, quia non nostris meritis, sed inscrutabili Dei Omnipotentis consilio in ejusdem Petri cathedra, pari potestate sedemus, semper fixum in animo fuit, ut populus Christianus, eam sectaretur Fidem, quæ a Christo Domino per Apostolos suos perpetua, & nunquam interrupta traditione prædicata fuit, quamque ipse usque ad Sæculi consummationem permanurum esse promissit.

Cum igitur ad Apostolatam nostrum relatum fuisset, quemdam Michaellem de Molinos prævia dogmata, tum verbo, tum scripto docuisse, & in praxim deduxisse, quæ prætextu Orationis quictis, contra doctrinam, & usum a Sanctis Patribus ab ipsis nascentis Ecclesiæ primoribus receptum, Fideles a vera Religione, & a Christiane pietatis puritate in maximos errores, & turpissima quæque inducebant: Nos, cui cordi semper fuit, ut Fidelium anime Nobis ex alto commisse, purgatis pravarum opinionum erroribus, ad optatum salutis portum tuto pervenire possint, legitimis præcedentibus indiciis, prædicum Michaellem de Molinos carceribus mancipari mandavimus. Deinde coram Nobis, & Venerabilibus Fratribus Nostris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana Generalibus Inquisitoribus Apostolica auctoritate specialiter deputatis, auditis pluribus in Sacra Theologia Magistris, eorumque suffragiis, tum voce, tum scripto susceptis, maturaque perpensis, implorata etiam Sancti Spiritus assistentia, cum prædictorum Fratrum nostrorum unanimi voto ad damnationem infrascriptarum Propositionum ejusdem Michaelis de Molinos, a quo fuerunt pro suis recognite, & de quibus Propositionibus tamquam a se dictatis, scriptis, communicatis, & creatis, ip-

A a a a se



*se convictus, respective confessus fuerat, ut latius in Processu, & Decreto de mandato nostro lato die 28. Augusti presentis Anni 1687. devenire, ut infra, decrevimus.*

*Propositiones 68.*

7. Oportet Hominem suas potentias annihilare; Et hæc est via interna.

2. Velle operari active, est Deum offendere, qui vult esse ipse solus Agens; & ideo opus est, seipsum in Deo totum, & totaliter derelinquere, & postea permanere velut corpus exanime.

3. Vota de aliquo faciendo sunt Perfectionis im-peditiva.

4. Activitas naturalis est Gratia inimica, im-peditque Dei operationes, & veram perfectionem, quia Deus operari vult in nobis sine nobis.

5. Nihil operando Anima se annihilat, & ad ipsum principium redit, & ad suam originem, quæ est essentia Dei, in qua transformatæ remanet, ac divinizzata, & Deus tunc in se ipso remanet, quia tunc non sunt amplius duæ res uni-tæ, sed una tantum, & hæc ratione Deus vivit, & regnat in nobis, & Anima se ipsam annihilat in esse operativo.

6. Via interna est illa, qua non cognoscitur nec lumen, nec amor, nec resignatio, & non oportet Deum cognoscere, & hoc modo recte proceditur.

7. Non debet Animæ cogitare nec de præmio, nec de punitione, nec de Paradiso, nec de Inferno, nec de morte, nec de Eternitate.

8. Non debet velle scire, an gradiatur cum vo-luntate Dei, an cum eadem voluntate resignata maneat, nec ne? nec opus est, ut velit, cognos-cere suum statum, nec proprium nihil, sed debet ut corpus exanime manere.

9. Non debet Anima reminisci, nec sui, nec Dei, nec cuiuscumque rei; & in via interna om-nis reflexio est nociva, etiam reflexio ad suas hu-manas actiones, & ad proprios defectus.

10. Si propriis defectibus alios scandalizet, non est necessarium reflectere, dummodo non adsit voluntas scandalizandi, & ad proprios defectus non posse reflectere; Gratia Dei est.

11. Ad dubia, quæ occurrunt, an recte proce-datur, nec ne, non est opus reflectere.

12. Qui suum liberum arbitrium Deo donavit, de nulla re debet curam habere, nec de Inferno, nec de Paradiso, nec debet desiderium habere propriæ perfectionis, nec virtutum, nec propriæ Sanctitatis, nec propriæ salutis, cuius spem expurgare debet.

13. Resignato Deo libero arbitrio, eidem Deo relinquenda est cogitatio, & cura de omni re no-stra, & relinquere, ut faciat in nobis suam Di-vinam voluntatem.

14. Qui Divinæ voluntati resignatus est, non convenit, ut a Deo rem aliquam petat, quia pe-tere est imperfectio, cum sit actus propriæ vo-luntatis, & electionis, & est velle, quod Divina voluntas nostræ conformetur, & non quod nostra Divina. Et illud Evangelii: *Petite, & accipietis*

non est dictum a Christo pro animabus internis, quæ nolunt habere voluntatem. Immo hujusmo-di Animæ eo perveniunt, ut non possint a Deo rem aliquam petere.

15. Sicut non debent a Deo rem aliquam pe-tere, ita nec illi ob rem aliquam gratias age-re debeat, quia utrumque est actus propriæ vo-luntatis.

16. Non convenit Indulgentiis quærere pro pec-na propriis peccatis debita, quia melius est Di-vinæ iustitiæ satisfacere, quam Divinam miseri-cordiam quærere, quoniam illud ex puro Dei amore procedit, & istud ab amore nostri interes-sato, nec est res Deo grata, nec meritória, quia est velle Crucem fugere.

17. Tradito Deo libero arbitrio, & eidem reli-cta cura, & cognitiōe Animæ nostræ, non est amplius habenda ratio tentationum, nec eis alia resistētia fieri debet, nisi negativa, nulla adhi-bita industria, & si natura commoveatur, oportet sinere, ut commoveatur, quia est natura.

18. Qui in Oratione utitur imaginibus, figuris, speciebus, & propriis conceptibus, non adorat Deum in spiritu, & veritate.

19. Qui amat Deum eo modo, quo ratio ar-gumentatur, aut intellectus comprehendit, non amat verum Deum.

20. Asserere, quod in Oratione opus est sibi per discursum auxilium ferre, & per cogitationes, quando Deus animam non alloquitur, ignorantia est. Deus numquam loquitur, ejus locutio est operatio, & semper in anima operatur, quando hæc suis discursibus, cogitationibus, & operatio-nibus cum non impedit.

21. In oratione opus est manere in Fide obscura, & universali cum quiete, & oblivione cuius-cumque cogitationis particularis, ac distinctæ At-tributorum Dei, ac Trinitatis, & sic in Dei præ-sentia manere ad illud adorandum, & aman-dum, eique inservendum, sed absque produ-ctione actuum; quia Deus in his sibi non com-pletur.

22. Cognitio hæc per Fidem non est actus a creatura productus, sed est cognitio a Deo crea-turæ tradita, quam creatura se habere non cogno-scit, nec postea cognoscit illam se habuisse, & idem dicitur de amore.

23. Mystici cum S. Bernardo in Scala Claustrali-um distinguunt quatuor Gradus, Lectionem, & Meditationem, Orationem, & Contemplationem infusam; Qui semper in primo sistit, numquam ad secundum pertransit; qui semper in secundo persistit numquam ad tertium pervenit, qui est nostra Contemplatio acquisita, in qua per totam vitam persistendum est; Dummodo Deus Animam non trahat, absque eo quod ipsa id expectet, ad contemplationem infusam; & hæc cessante, Ani-ma regredi debet ad tertium gradum, & in ipso permanere, absque eo quod amplius redeat ad secundum, aut primum.

24. Qualescumque cogitationes in oratione oc-currant, etiam impuræ, etiam contra Deum, San-ctos, Fidem, & Sacramenta, si voluntarie non nutrantur, nec voluntarie expellantur, sed cum in-



indifferentia, & resignatione tolerantur, non impediunt Orationem Fidei: Immo eam perfectiorem efficiunt, quia anima tunc magis Divinæ voluntati resignata remanet.

25. Etiamsi superveniat somnus, & dormiatur, nihilominus fit Oratio, & contemplatio actualis; quia Oratio, & resignatio, resignatio & Oratio idem sunt, & dum resignatio perdurat, perdurat & Oratio.

26. Tres illæ viæ, Purgativa, Illuminativa, & Unitiva sunt absurdum maximum, quod dictum fuerit in Mystica, cum non sit nisi unica via, scilicet via interna.

27. Qui desiderat, & amplectitur devotionem sensibilem, non desiderat, nec quærit Deum, sed seipsum; & male agit, cum eam desiderat, & eam habere conatur, qui per viam internam incedit, tam in locis sacris, quam in diebus solemnitibus.

28. Tædium rerum spiritualium bonum est, siquidem per illud purgatur amor proprius.

29. Dum anima interna fastidit discursus de Deo, & virtute, & frigida remanet, nullum in se ipsa sentiens fervorem, bonum signum est.

30. Totum sensibile, quod experimur in vita spirituali, est abominabile, spurcum, & immundum.

31. Nullus meditativus veras virtutes exercet internas, quæ non debent a sensibus cognosci. Opus est amittere virtutes.

32. Nec ante, nec post Communionem alia requiritur preparatio, aut gratiarum actio (pro istis Animabus internis) quam permanentia in solita resignatione passiva, quia modo perfectiore supplet omnes actus virtutum, qui possunt, & fiunt in via ordinaria; Et si hac occasione Communionis insurgat motus humiliationis, aut gratiarum actionis, reprimendi sunt, quoties non dignoscatur eos esse ex impulsu speciali Dei; alias sunt impulsus naturæ nondum mortuæ.

33. Male agit Anima, quæ procedit per hanc viam internam, si in diebus solemnitibus vult aliquo conatu particulari excitare in se devotum aliquem sensum; quoniam Animæ internæ omnes dies sunt æquales, omnes festivi; Et idem dicitur de locis Sacris, quia hujusmodi Animabus omnia loca æqualia sunt.

34. Verbis, & lingua gratias agere Deo non est pro Animabus internis, quæ in silentio manere debent, nullum Deo impedimentum apponendo, quod operetur in illis; & quo magis Deo se resignant, experientur se non posse Orationem Dominicam, seu Pater noster recitare.

35. Non convenit Animabus hujus viæ internæ, quod faciant operationes etiam virtuosas, ex propria electione, & activitate, alias non essent mortuæ; nec debent elicere actus amoris erga B. V. Sanctos, aut humanitatem Christi, quia cum ista objecta sensibilia sint, talis est amor erga illa.

36. Nulla creatura, nec B. V. nec Sancti sedere debent in nostro corde, quia solus Deus vult illud occupare, & possidere.

37. In occasione tentationum etiam furiosarum non debet Anima elicere actus explicitos virtutum

oppositarum, sed debet in supradicto amore, & resignatione permanere.

38. Crux voluntaria mortificationum pondus grave est, & infructuosum, ideoque dimittenda.

39. Sanctiora opera, & poenitentia, quas peregerunt Sancti, non sufficiunt ad removendam ab anima vel unicam adhesionem.

40. Beata V. nullum unquam opus exterius peregit, & tamen fuit Sanctis omnibus sanctorum; igitur ad sanctitatem perveniri potest absque opere exteriori.

41. Deus permittit, & vult ad nos humiliandos, & ad veram transformationem perducendos, quod in aliquibus animabus perfectis, etiam non arreptis, Dæmon violentiam inferat earum corporibus, easque actus carnales committere faciat, etiam in vigilia & sine mentis offuscatione, movendo physice illarum manus, & alia membra contra earum voluntatem. Et idem dicitur quoad alios actus per se peccaminosos, in quo casu non sunt peccata, quia his non adest consensus.

42. Potest dari casus, quod hujusmodi violentiæ ad actus carnales contingant eodem tempore ex parte duarum personarum, scilicet maris, & femine, & ex parte utriusque sequatur actus.

43. Deus præteritis sæculis sanctos efficiebat Tyrannorum ministerio, nunc vero eos efficit Sanctos Ministerio Dæmonis, qui causando in eis prædictas violentias, facit, ut illi se ipsos magis despiciant, atque annihilent, & se Deo resignent.

44. Job blasphemavit, & tamen non peccavit labiis suis, quia fuit ex Dæmonis violentia.

45. Sanctus Paulus hujusmodi Dæmonis violentiam in suo corpore passus est, unde scripsit: *Non quod volo bonum, hoc ago, sed quod nolo malum, hoc facio.*

46. Hujusmodi violentiæ sunt medium magis proportionatum ad annihilandam animam & eam ad veram transformationem, & unionem perducendam, nec alia superest via facilior, & tutior.

47. Cum hujusmodi violentiæ occurrunt, sinere oportet, ut Satanas operetur, nullam adhibendo industriam nullumque proprium conatum, sed permanere debet homo in suo nihilo, & etiam si sequantur pollutiones, & actus obsceni propriis manibus, & etiam pejora, non opus est seipsum inquietare, sed foras emittendi sunt scrupuli, dubia, & timores, quia anima fit magis illuminata, magis roborata, magisque candida, & acquiritur sancta libertas; Et præ omnibus non opus est hæc confiteri, & sanctissime fit non confitendo, quia hoc pacto superatur Dæmon, & acquiritur thesaurus pacis.

48. Satanas, qui hujusmodi violentias infert, suadet deinde gravia esse delicta, ut anima se inquietet, ne in via interna ulterius progrediatur, unde ad ejus vires enervandas melius est ea non confiteri, quia non sunt peccata, nec etiam venialia.

49. Job ex violentia Dæmonis se propriis manibus pollicebat eodem tempore, quo mundas habebat ad Deum preces (sic interpretando locum ex cap. 16. Job.)

50. David, Hieremias & multi ex Sanctis Prophetis hujusmodi violentias patiebantur harum impurarum operationum externarum.

51. In Sacra Scriptura multa sunt exempla violentiarum ad actus externos peccaminosos, ut illud de Samson, qui per violentiam seipsum occidit cum Philistæis, conjugium inquit cum alienigena, & cum Dalila meretricie fornicatus est, quæ alias erat prohibita, & peccata fuissent: De Judith, quæ Holopherni mentita fuit: De Eliseo, qui pueris maledixit: De Elia, qui combussit Duces cum turmis Regis Achab. An vero fuerit violentia immediate a Deo peracta, vel Dæmonum ministerio, ut in aliis animabus contingit, in dubio relinquitur.

52. Cum hujusmodi violentiæ etiã impuræ absque mentis offuscatione accidunt, tunc anima Deo potest uniri, & de facto semper magis unitur.

53. Ad cognoscendum in praxi, an aliqua operatio in aliis personis fuerit violenta, regula, quam de hoc habeo, necdum sunt protestationes animarum illarum, quæ protestantur se dictis violentiis non consensisse, aut jurare non posse, quod in iis consenserint, & videre, quod sint Animæ, quæ proficiunt in via interna: sed regulam sumerem a lumine quodam actuali cognitione humana, ac Theologica superiore, quod me certo cognoscere facit cum interna certitudine, quod talis operatio est violenta, & certus sum, quod hoc lumen a Deo procedit, quia ad me pervenit conjunctum cum certitudine, quod a Deo proveniat, & mihi nec umbram dubii relinquit in contrarium, eo modo, quo interdum contingit, quod Deus aliquid revelando, eodem tempore animam certam reddat, quod ipse sit, qui revelat, & anima in contrarium non potest dubitare.

54. Spirituales vitæ ordinariæ in hora mortis se delusos inveniunt, & confusos, & cum omnibus passionibus in alio mundo purgandis.

55. Per hanc viam internam pervenitur, etsi multa cum sufferentia, ad purgandas, & extinguendas omnes passiones, ita quod nihil amplius sentitur, nihil nihil; nec ulla sentitur inquietudo, sicut corpus mortuum, nec anima se amplius commoveri sinit.

56. Duæ leges, duæ cupiditates, animæ una, & amoris proprii altera, tamdiu perdurant, quamdiu perdurat amor proprius: unde quando hic purgatus est, & mortuus, ut fit per viam internam, non adsunt amplius illæ duæ leges, & cupiditates, nec alterius lapsus aliquis incurritur, nec aliquid sentitur amplius, nequidem veniale peccatum.

57. Per contemplationem acquisitam pervenitur ad statum non faciendi amplius peccata mortalia, nec venialia.

58. Ad hujusmodi statum pervenitur non reflectendo amplius ad proprias operationes, quia defectus ex reflexione oriuntur.

59. Via interna sejuncta est a Confessione, a confessorio, & a casibus conscientiæ, & Theologia, & Philosophia.

60. Animabus proVectis, quæ reflexionibus mori

incipiunt, & eo etiã perveniunt, ut sint mortuæ, Deus Confessionem aliquando efficit impossibilem, & supplet ipse tanta gratia preservante, quantum in Sacramento recipient, & ideo hujusmodi animabus non est bonum in tali casu ad Sacramentum Poenitentiae accedere, quia id est illis impossibile.

61. Anima cum ad mortem mysticam pervenit, non potest amplius aliud velle, quam quod Deus vult, quia non habet amplius voluntatem, & Deus illi eam abstulit.

62. Per viam internam pervenitur ad continuum statum immobilem in pace imperturbabili.

63. Per viam internam pervenitur etiã ad mortem sensuum: quinimmo signum quod quis in statu nihilitatis maneat, idest mortis mysticæ, est si sensus exteriores non representent amplius res sensibiles, unde sint, ac si non essent, quia non perveniunt ad faciendum, quod intellectus se ad eas applicet.

64. Theologus minorem dispositionem habet, quam homo rudis ad statum contemplativi. Primo quia non habet fidem adeo puram; Secundo quia non est adeo humilis; Tercio quia non adeo curat propriam salutem: Quarto quia caput refertum habet phantasmatibus, speciebus, opinionibus & speculationibus, & non potest in illum ingredi verum lumen.

65. Præpositis obediendum est in exteriori, & latitudo voti obedientiæ Religiosorum tantummodo ad exterius pertingit. In interiore vero aliter se habet quo solus Deus, & Director intrant:

66. Ritu digna est nova quædam Doctrina in Ecclesia Dei, quod anima quoad internum gubernari debeat ab Episcopo: Quod si Episcopus non sint capax, anima ipsum cum suo Directore adeat; novam dico Doctrinam, quia, nec Sacra Scriptura, nec Canones, nec Bullæ, nec Sancti, nec Auctores, eam unquam tradiderunt, nec tradere possunt, quia Ecclesia non judicat de occultis, & anima jus habet eligendi quemcumque sibi benevisum.

67. Dicere quod internum manifestandum est exteriori Tribunali Præpositorum, & quod peccatum sit id non facere, est manifesta deceptio, quia Ecclesia non judicat de occultis, & propriis animabus præjudicant his deceptionibus, & simulationibus.

68. In mundo non est Facultas, nec Jurisdictio ad præcipiendum, ut manifestentur Epistolæ Directoris quoad internum animæ, & ideo opus est animadvertere, quod hoc est insultus Satanae.

Quas quidem Propositiones tamquam hereticas, suspectas, erroneas, scandalosas, blasphemias, piarum aurium offensivas, temerarias, Christianæ discipline relaxativas, & eversivas, & seditiosas respectivæ: ac quæcumque super his verbo, scripto, typis emissa, pariter cum voto eorumdem Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, & Inquisitorum Generalium damnavimus, circumscripsimus, & abolimus: deque eisdem, & similibus omnibus, & singulis posthac quoquo modo loquendi, scribendi, disputandi, easque credendi, tenendi, docendi, aut in pra-



in proximum reducendi, facultatem quibuscumque interdiximus, & contravenientes omnibus Dignitatibus, Gradibus, Honoribus, Beneficiis, Officiis ipso facto perpetuo privavimus, & inhabiles ad quæcumque decrevimus, vinculoque etiam anathematis eo ipso innodavimus, quo nominis a Nobis, & a Romanis Pontificibus Successoribus nostris valeant absolvi; Præterea eodem nostro Decreto prohibuimus, & damnavimus omnes libros, omnique opera, quocumque loco, & idiomate impressa, nec non omnia manuscripta ejusdem Michaelis de Molinos, velutiusque, ne quicujuscumque gradus, conditionis, vel status, etiam specialis nota dignus, audeat sub quovis pretextu, quolibet pariter fatumate, sive sub eisdem verbis, sive sub equalibus, aut equipollentibus, sive absque nomine, seu scio, aut alieno nomine ea imprimi facere, neque impressa, seu manuscripta legere, vel apud se retinere, sed Ordinariis locorum, aut Hæreticæ pravitatis Inquisitoribus statim tradere, & consignare teneantur sub eisdem penis superius inflictis, qui Ordinarii, & Inquisitores statim ea igni comburi faciant. Tandem aut prædictus Michael de Molinos ob Hæreses, errores, & turpia facta prædicta debitis penis in aliorum exemplum, & ipsius emendationem plecteretur, lectq; in eadem nostra Congregatione toto processu, & auditis dilectis Filiis Consultoribus nostræ Sanctæ Inquisitionis Officii, in Sacra Theologia, & in Jure Pontificio Magistris cum eorumdem Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium unanimi voto dictum Michael de Molinos tamquam Reum convictum, & confessum respective, & uti Hæreticum formalem, licet penitentem, in penam arcti, & perpetui carceris, & ad peragendas alias penitentias salutaris, præterea tamen abjuratone de formali per ipsum emittenda, servato Juris ordine, damnavimus, mandantes, ut die, & hora præfixæ in Ecclesia Sanctæ Mariæ supra Minervam hujus alme Urbis, presentibus omnibus Venerabilibus Fratribus nostris, S. R. E. Cardinalibus, & Romanæ Curie nostræ Prælati, universoque populo ad id etiam per concessionem Indulgentiarum convocando, ex alio tenor processu, stante in suggestu eodem Michael de Molinos, una cum sententia inde secuta legeretur, & postquam idem de Molinos, habita Penitentie indutus, prædictos errores, & Hæreses publice abjurasset, facultatem dedimus dilecto Filio nostro: Sancti Officii Commissario, ut cum a Censuris quibus innodatus erat, in forma Ecclesiæ consueta absolveret, quæ omnia in executionem dicte nostre Ordinationis die 3. Septembris labentis anni solemniter adimpleta sunt.

Et licet supernarratum Decretum de Mandato Nostro latum ad majorem Fidelium cautelam typis editum publicis locis affixum, & divulgatum fuerit; Nihilominus ne hujus Apostolica damnationis memoria futuris temporibus deleri possit, urque populus Christianus Catholica veritate instructur per viam salutis incedere valeat, Prædecessorum nostrorum Summorum Pontificum vestigiis inherentes, hac nostra perpetuo vultura Constitutione supradictum Decretum denuo approbamus, confirmamus, & debite executioni tradimus mandamus, iterum supradictas Propositiones definitive damnantes, & reprobantes, libros

que, & manuscripta ejusdem Michaelis de Molinos prohibentes, & interdicentes sub eisdem penis, & Censuris contra transgressores latæ, & inflictis.

Decernentes &c. Nulli ergo omnino hominum &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ millesimo sexcentesimo octogesimo septimo, duodecimo Kalendas Decembris Pontificatus nostri anno duodecimo.

Alexandri Divina Providentia Pape VIII. Decretum contra duas propositiones, Bullarii Romani Editi, cit. tom. IX. pag. 96.

Feria v. die 24. Augusti 1690.

Sanctissimus D. N. Alexander Papa VIII. non sine magno animi sui dolore auditit duas Theses, seu Propositiones, unam denuo, & in majorem Fidelium perniciem suscitari, alteram de novo erumpere, & cum sui Pastoralis Officii munus sit, Oves sibi creditas a noxiis pascuis avertere, & ad salutaria semper dirigere, dictarum Thesium, seu Propositionum examen pluribus in Sacra Theologia Magistris, & deinde Eminentiss. & Reverendiss. DD. Cardinalibus Inquisitoribus sedulo commisit, qui pluries re mature discussa infrascriptis Theibus, seu Propositionibus, super unaquaque ipsarum sua suffragia Sanctitati sue singillatim exposuerunt.

1. Bonitas objectiva consistit in convenientia objecti cum natura rationali; Formalis vero in conformitate actus cum regula morum. Ad hoc sufficit, ut actus moralis tendat in finem ultimum interpretative; Hinc Homo non tenetur amare, neque in principio, neque in decursu vite sue moralis.

2. Peccatum Philosophicum, seu morale est actus humanus disconveniens nature rationali, & rectæ rationi: Theologicum vero, & mortale est transgressio libera divinæ Legis: Philosophicum, quantumvis grave, in illo, qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque æterna pœna dignum.

Quibus peractis Sanctissimus omnibus plene, & mature consideratis, Primam Thesim, seu Propositionem declaravit Hæreticam, & uti talem damnandam, & prohibendam esse, sicuti damnat, & prohibet sub Censuris, & pœnis contra Hæreticos, & eorum fautores in Jure expressis. Secundam Thesim, seu Propositionem declaravit scandalosam, temerariam, & piam aurium offensivam, & erroneam, & uti talem damnandam, & prohibendam esse, sicuti damnat, & prohibet, ita ut quicumque illam docuerit, defenderit, ediderit, aut de ea etiam disputaverit publice, seu privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit (præterquam in articulo mortis) ab alio quacumque etiam Dignitate fulgente; nisi a pro tempore Romano Pontifice absolvi. Insuper districte in virtute Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii prohibet omnibus Christianissimis quicunque conditionis, digni-



dignitatis, & status, etiam specialis, & specialis-  
sima nota dignis, ne prædictam Thesim, seu  
„ Propositionem ad praxim deducant „.

32. *Decretum S. D. N. Alexandri VIII. contra propo-  
sitiones 31., tom. eod. pag. 96. seq.  
Feria v. die 7. Decembris 1690.*

„ Sanctissimus D. N. Alexander Divina Provi-  
dentia Papa VIII. prædictus pro Pastoralis cura O-  
vium a Christo Domino sibi commissa, de e-  
arum salute sollicitus, ut inoffenso gradu per re-  
ctas semitas possint incedere, & pascua nimium  
perniciosa in pravis doctrinis exhibita vitare, unius  
supra triginta Propositionum examen pluribus in  
Sacra Theologia Magister, deinde Eminentissimis,  
& Reverendissimis Cardinalibus contra Hæ-  
reticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus com-  
misit, qui tantum negotium diligenter aggressi,  
atque sædulo ac pluribus incumbentes super una-  
quaque ipsarum suæ suffragia Sanctitati suæ sin-  
gillatim detulerunt.

*Propositiones autem 31. sunt infrascriptæ,  
videlicet.*

1. In statu naturæ lapsæ ad peccatum formale,  
& demeritum sufficit illa libertas, qua voluntarium,  
ac liberum fuit in causa sua peccato originali,  
& voluntate Adami peccantis.
2. Tametsi detur ignorantia invincibilis Juris naturæ;  
hæc in statu naturæ lapsæ operantem ex ipsa  
non excusat a peccato formali.
3. Non licet sequi opinionem vel inter probabiles  
probabilissimam.
4. Dedit semetipsum pro nobis oblationem Deo,  
non pro solis Electis, sed pro omnibus, & solis  
Fidelibus.
5. Pagani, Judæi, Hæretici, alique hujus generis  
nullum omnino accipiunt a Jesu Christo influxum,  
adeoque hinc recte inferes in illis esse voluntatem  
nudam, & ingrem sine omni gratia sufficienti.
6. Gratia sufficiens statui nostro, non tam utilis,  
quam perniciosa est, sic ut proinde merito  
possimus petere: *a Gratia sufficienti libera nos Domine.*
7. Omnis humana actio deliberata, est Dei dilectio,  
vel mundi; si Dei, Caritas Patris est; si  
mundi, concupiscentia carnis, hoc est, mala est.
8. Necessè est Infidelem in omni opere peccare.
9. Revera peccat, qui odio habet peccatum  
mere ob ejus turpitudinem, & disconvenientiam  
cum natura, sine ullo ad Deum offensum respectu.
10. Intentio, qua quis defestatur malum, &  
prosequitur bonum, mere ut celestem obtineat  
gloriam, non est recta, nec Deo placens.
11. Omne quod non est ex Fide Christiana  
supernaturali, quæ per dilectionem operatur, peccatum  
est.
12. Quando in magnis peccatoribus deficit om-

- nis amor, deficit etiam Fides, & etiamsi videatur  
credere, non est Fides Divina, sed humana.
13. Quisquis etiam æternæ mercedis intuitu Deo  
famulatur, Caritate si caruerit, vitio non caret,  
quoties intuitu licet beatitudinis operatur.
  14. Timor gehennæ non est supernaturalis.
  15. Attritio, quæ gehennæ, & poenarum me-  
tu concipitur sine dilectione benevolentie Dei  
propter se, non est bonus motus, ac supernaturalis.
  16. Ordinem præmittendi satisfactionem abso-  
lutioni induxit non politia, aut institutio Eccle-  
siæ, sed ipsa Christi Lex, & præscriptio, natura  
reii id ipsum quodammodo dicente.
  17. Per illam praxim mox absolvendi ordo Pœ-  
nitentie est inversus.
  18. Consuetudo moderna quo ad administratio-  
nem Sacramenti Pœnitentie, etiamsi eam pluri-  
morum hominum sustentet auctoritas, & multi  
temporis diuturnitas confirmet; nihilominus ab  
Ecclesia non habetur pro usu, sed abusu.
  19. Homo debet agere tota vita Pœnitentiam  
pro peccato originali.
  20. Confessiones apud Religiosos factæ, pleræ-  
que, vel sacrilegæ sunt, vel invalidæ.
  21. Parochianus potest suspicari de Mendican-  
tibus, qui elemosynis communibus vivunt, de  
imponenda nimis levi, & incongrua Pœnitentia,  
seu satisfactione ob quæstum, seu lucrum subsi-  
dii temporalis.
  22. Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad Com-  
munionem percipiendam prætendunt, antequam  
condignam de delictis suis Pœnitentiam egerint.
  23. Similiter arcendi sunt a Sacra Communio-  
ne, quibus nondum inest amor Dei purissimus,  
& omnis mixtionis expertus.
  24. Oblatio in Templo, quæ fiebat a B. M. V.  
dice Purificationis suæ per duos pullos Columba-  
rum, unum in holocaustum, & alterum pro  
peccatis, sufficienter testatur, quod indiguerit  
Purificatione, & quod Filius qui offerebatur etiam  
macula Matris maculatus esset secundum verba  
Legis.
  25. Dei Patris sedentis simulacrum nefas est  
Christiano in Templo collocare.
  26. Laus, quæ defertur Mariæ, ut Mariæ, va-  
na est.
  27. Valuit aliquando Baptismus sub hac forma  
collatus: *In nomine Patris &c. prætermisiss illis:  
Ego te baptizo.*
  28. Valet Baptismus collatus a Ministro, qui  
omnem ritum externum, formamque baptizandi  
observat, intus vero in corde suo apud se resol-  
vit: *Non intendo, facere quod facit Ecclesia.*
  29. Futilis & toties convulsa est assertio de Pon-  
tificis Romani supra Concilium Oecumenicum au-  
thoritate, atque in Fidei questionibus decernendi  
infallibilitate.
  30. Ubi quis invenerit doctrinam in Augusti-  
no clare fundatam, illam absolute potest tene-  
re, & docere, non respiciendo ad ullam Pontifi-  
cis Bullam.
  31. Bulla Urbani VIII. *In eminenti*, est subre-  
ptitia.

„ Qui-

„ Quibus mature consideratis idem Sanctissimus statuit, & decrevit 31. supradictas Propositiones, tamquam temerarias, scandalosas, male sonantes, injuriosas, Hæresi proximas, Hæresim sapientess, erroneas, schismaticas, & hæreticas respective, esse damandas, & prohibendas, sicut eas damnat, & prohibet, ita ut quicumque illas, aut conjunctim, aut divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de eis etiam disputative, publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugnando, ipso facto incidat in Excommunicationem, a qua non possit ( præterquam in articulo mortis ) ab alio quacumque etiam Dignitate fulgente, nisi a pro tempore existente Romano Pontifice absolvi.

„ Insuper districtè in virtute S. Obedientiæ, & sub interminatione Divini Judicii, prohibet omnibus Christifidelibus cujuscumque conditionis, dignitatis, & status, etiam speciali, & specialissima nota dignis, ne prædictas opiniones, aut aliquam ipsarum ad praxim deducant.

„ Non intendit tamen S. Sua per hoc Decretum alias Propositiones in majori numero, ultra supradictas 31. jam exhibitas, & in hoc Decreto non expressas, approbare „.

33 Breve Innocentii XII. proscriptis tres & viginti Theses, quæ prætestati amoris erga Deum purissimè in Gallis docebantur, Bullar. Roman. Edit. citat. tom. ix. pag. 499. seqq.

#### INNOCENTII PAPA XII. &c.

„ Cum alias ad Apostolatus nostri notitiam pervenerit, in lucem prodixisse librum quendam Gallico Idiome editum, cui titulus; *Explication des Maximes des Saints sur la vie intérieure par Messire François de Salignac Fenelon, Archeveque Duc de Cambray, Précepteur des Messieurs les Ducs de Bourgogne, & d'Anjou, &c. de Berry: A Paris chez Pierre Aubouin, Pierre Emery, Charles Clousier 1697.* Ingens vero subito de non sana libri hujusmodi doctrina excitatus in Galliis rumor adeo percubuerit, ut opportunam Pastoralis vigilantie nostræ opem efflagitaverit; Nos cum librum nonnullis ex Venerabilibus Fratribus nostris Sacre Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, aliisque in Sacra Theologia Magistris, mature, ut rei gravitas postulare videretur, examinandum commissimus. Porro hi Mandatis nostris obsequentes, postquam in quamplurimis Congregat. varias Propositiones ex eodem libro excerptas, diuturno, accuratoque examini discussissent, quid super earum singulis videretur, tam voce, quam scripto nobis exposuerunt. Auditis igitur in pluribus itidem coram Nobis desuper actis Congregationibus memoratorum Cardinalium, & in Sacra Theologia Magistrorum sententiis, Dominici gregis Nobis ab Æterno Pastore crediti periculis, quantum Nobis ex alto conceditur, occurrere cupientes, motu proprio, ac ex certa scientia, & matura deliberatione nostra, deque Apostolica potestatis plenitudine, librum prædictum, ubicumque, & quocumque alio idio-

mate, seu quavis editione, aut versione hucusque impressum, aut in posterum imprimendum, quippe ex cujus lectione, & usu fideles sensim in errores ab Ecclesiâ Catholica damnatos induci possent, ac insuper tamquam continentem propositiones, sive in obvio earum verborum sensu, sive attentata sententiarum connexionem temerarias, scandalosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, in praxi perniciosas, ac etiam erroneas respective, tenore præsentium damnamus, & reprobamus, ipsiusque libri impressionem, descriptionem, lectionem, retentionem, & usum omnibus, & singulis Christifidelibus, etiam specificis, & individua mentione, & expressione dignis, sub pœna excommunicationis per contrafactes, ipso facto absque alia declaratione incurrenda interdiximus, & prohibemus. Volentes, & Apostolica auctoritate mandantes, ut quicumque supradictum librum penes se habuerit, illum, statim atque præsentis literæ eis innoverint, locorum Ordinariis, vel hæreticæ pravitatis Inquisitoribus tradere, ac consignare omnino teneantur. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque, &c. Ceterum Propositiones in dicto libro contentas, quas Apostolici Censura judicii, sicut præmittitur, confendendas duximus, ex Gallico idiomate in latinum versæ sunt tenoris qui sequitur, videlicet.

1. Datur habitualis status amoris Dei, qui est Caritas pura, & sine ulla mixtione motivi proprii interesse. Neque timor poenarum, neque desiderium remunerationum habent amplius in eo partem; non amatur amplius Deus propter meritum, neque propter perfectionem, neque propter felicitatem in eo amando.

2. In statu vite contemplativæ, seu unitivæ committitur omne motivum interessatum timoris, & spei.

3. Id, quod est essentielle in directione animæ, est non aliud facere, quam sequi pedetentim gratiam cum infinita patientia, præcautione, & subtilitate: Oportet se intra hos limites continere, ut sinatur Deus agere, & nunquam ad purum amorem ducere, nisi quando Deus per unctionem interiorem incipit aperire cor huic verbo, quod adeo durum est animabus adhuc sibi met affixis, & adeo potest illas scandalizare, aut in perturbationem conjicere.

4. In statu Sanctæ indifferentiæ anima non habet amplius desideria voluntaria, & deliberata propter suum interesse, exceptis iis occasionibus, in quibus toti suæ gratiæ fideliter non-cooperatur.

5. In eodem statu sanctæ indifferentiæ nihil nobis, omnia Deo volumus; Nihil volumus, ut simus perfecti & beati propter interesse proprium, sed omnem perfectionem, ac beatitudinem volumus, in quantum Deo placet efficere, ut velimus res istas impressione suæ gratiæ.

6. In hoc sanctæ indifferentiæ statu nolumus amplius salutem, ut salutem propriam, ut liberationem æternam, ut mercedem nostrorum meritorum, ut nostrum interesse omnium maximum, sed

sed eam volumus voluntate plena ut gloriam, & beneplacitum Dei, ut rem, quam ipse vult, quam nos vult velle propter ipsum.

7. Derelictio non est nisi abnegatio, seu sui ipsius renunciatio, quam Jesus Christus a nobis in Evangelio requirit, postquam externa omnia reliquerimus: Ita nostri ipsorum abnegatio non est, nisi quoad interesse proprium. Extremæ probationes, in quibus hac abnegatio, seu sui ipsius derelictio exerceri debet, sunt tentationes, quibus Deus æmulator vult purgare amorem, nullum ei ostendendo periculum, neque ullam spem quoad suum interesse proprium, etiam æternum.

8. Omnia Sacrificia, quæ fieri solent ab animabus quam maxime disinteressatis circa earum æternam beatitudinem sunt conditionalia; sed hoc sacrificium non potest esse absolutum in statu ordinario; In uno extremarum probationum casu hoc Sacrificium fit aliquo modo absolutum.

9. In extremis probationibus potest animæ invincibiliter persuasum esse persuasione reflexa, quæ non est intimus conscientie fundus, se juste reprobam esse a Deo.

10. Tunc anima divisa a semetipsa expirat cum Christo in se dicens: *Deus, Deus meus ut quid dereliquisti me?* In hac involuntaria impressione desperationis conficit Sacrificium absolutum sui interesse proprii quoad eternitatem.

11. In hoc statu anima amittit omnem spem sui proprii interesse, sed nunquam amittit in parte superiori; idest in suis actibus directis, & intimis spem perfectam, quæ est desiderium disinteressatum promissionum.

12. Director tunc potest hanc animæ permittere ut simpliciter acquiescat jactura sui proprii interesse, & justæ condemnationi, quam sibi a Deo indictam credit.

13. Inferior Christi pars in Cruce non communicavit superiori suas involuntarias perturbaciones.

14. In extremis probationibus pro purificatione amoris fit quadam separatio partis superioris animæ ab Inferiori. In ista separatione actus partis inferioris manant ex omnino cæca, & involuntaria perturbacione: Nam totum, quod est involuntarium, & intellectuale est partis superioris.

15. Meditatio constat discursivis actibus, qui a se invicem facile distinguuntur. Ista compositio actuum discursivorum, & reflexorum est propria exercitatio amoris interessati.

16. Datur status contemplationis adeo sublimis, adeoque perfectæ, ut fiat habitualis, ita ut quoties anima actu orat, sua oratio fit contemplativa, non discursiva. Tunc non amplius indiget redire ad meditationem, ejusque actus methodicos.

17. Animæ contemplativæ privantur intuitu distincto, sensibili, & reflexo Jesu Christi duobus temporibus diversis; Primo in fervore nascente earum contemplationis; Secundo Anima amittit intuitum Jesu Christi in extremis probationibus.

18. In statu passivo exercentur omnes virtutes distincte, non cogitando, quod sint virtutes. In quolibet momento aliud non cogitatur, quam facere id, quod Deus vult, & amor zelotypus simul efficit, ne quis amplius sibi virtutem velit, nec unquam fit adeo virtute præditus, quam cum virtuti amplius affixus non est.

19. Potest dici in hoc sensu, quod anima passiva, & disinteressata nec ipsum amorem vult amplius, quatenus est sua perfectio, & sua felicitas, sed solum quatenus est id, quod Deus a nobis vult.

20. In confitendo debent animæ transformate sua peccata detestari, & condemnare se, & desiderare remissionem suorum peccatorum, non ut propriam purificationem, & liberationem, sed ut rem, quam Deus vult, & vult nos velle propter suam gloriam.

21. Sancti mystici excluderunt a statu animarum transformatarum exercitationes virtutum.

22. Quamvis hac doctrina (de puro amore) esset pura, & simplex perfectio Evangelica in universa traditione designata, antiqui pastores non proponebant passim multitudini iustorum, nisi exercitationem amoris interessati, eorum gratiæ proportionatam.

23. Purus amor ipse solus constituit totam vitam interiorem, & tunc evadit unicum principium, & unicum motivum omnium actuum, qui deliberati, & meritorii sunt.

„ Non intendimus tamen per expressam Propositionem hujusmodi reprobationem, alia in eodem libro contenta ullatenus approbare. Ut autem eadem præsentis Litteræ omnibus facilius innotescant, nec quisquam illarum ignorantiam valeat allegare, volumus pariter, & auctoritate præfata decernimus, ut illæ ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, & Cancellariæ Apostolicæ, nec non Curie Generalis in Monte Citorio, & in Acie Campi Floræ de Urbe per aliquem ex Cursoribus nostris, ut moris est, publicentur, illarumque exempla ibidem affixa relinquantur; ita ut sic publicatæ, omnes, & singulos, quos concernunt, perinde officiant, ac si unicuique illorum personaliter notificatæ, & intimatæ fuissent; utque ipsarum præsentium Litterarum transumptis, seu exemplis etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in Ecclesiastica Dignitate constitutæ munitis, eadem prorsus fides, tam in Judicio, quam extra illud ubique locorum habeatur, quæ ipsis præsentibus haberetur, si forent exhibitæ vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die 12. Martii 1699. Pontificatus nostri Anno octavo.

Sanctissimi D. N. Clementis Divina Providentia Papæ XI. Damnatio quamplurimum Propositionum excerptarum ex libro Gallico idiomate impresso, & in plures Tomos distributo sub titulo: *Le Nouveau Testament en François avec des reflexions morales sur chaque verset &c.* A Paris 1699. At. aliter Abregé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apostres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Cano-



Canoniques, & de l'Apocalypse, ou Pensees Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez &c. A Paris 1694.

*Cum prohibitione ejusdem libri, & allerum quorumcumque in ejus defensionem, tam hacenus editorum, quam in posterum edendorum. Bullar. Rom. Edit. cit. tom. x. part. 111. pag. 340. seqq.*

### CLEMENS EPISCOPUS &c.

„Unigenitus Dei Filius pro nostra, & totius Mundi salute Filius hominis factus, dum discipulos suos doctrina veritatis instrueret, universamque Ecclesiam suam in Apostolis erudiret, præsentia disponens, & futura prospiciens, præclaro ac saluberrimo documento nos admonuit, ut attenderemus a falsis Prophetis, qui veniunt ad nos in vestimentis Ovium, quorum nomine potissimum demonstrantur Magistri illi mendaces, & in deceptione illusores, qui splendida pietatis specie prava dogmata latenter insinuantes, introducunt setas perditionis sub imagine Sanctitatis; utque facilius incautus obrepant, quasi deponentes lupinam pellem, & se se Divinæ legis sententis, velut quibusdam Ovium velleribus obvolventes, Sanctorum Scripturarum, adeoque etiam ipsius novi Testamenti verbis, quæ multipliciter in suam, aliorumque perditionem depravant, nequiter abutuntur, antiqui scilicet, a quo progeniti sunt mendacii Parentis exemplo, ac magisterio edocti, nullam omnino esse ad fallendum expeditorem viam, quam ut ubi nefarii erroris subintroducitur fraudulentia, ibi Divinorum verborum prætendatur auctoritas.

His nos vere Divinis monitis instructi, ubi primum, non sine intima cordis nostri amaritudine accepimus, Librum quemdam Gallico idiomate olim impressum, & in plures Tomos distributum sub titulo:

*Le Nouveau Testament en François, avec des réflexions morales sur chaque verset, &c. A Paris 1699. Aliter vero: Abrégé de la morale de l'Evangile, des Actes des Apôtres, des Epistres de S. Paul, des Epistres Canoniques, & de l'Apocalypse, ou Pensees Chrétiennes sur le Texte de ces Livres Sacrez, &c. A Paris 1693, & 1694.*

Tametsi alias a Nobis damnatum, ac revera Catholicis veritatibus pravaram doctrinam mendacia multifariam permiscerent, adhuc tamen tamquam ab omni errore immunem a pluribus haberi, Christifidelium manibus passim obtrudi, ac nonnullorum nova semper tentantium consilio & opera studiosè nimis quaquaversum disseminari, etiam latine redditum, ut perniciosæ institutionis contagium, si fieri possit, pertranseat de gente in gentem, & de Regno ad populum alterum: versutus hujusmodi seductionibus, atque fallaciis creditum Nobis Dominicum gregem in viam perditionis sensim adduci summopere doluimus: adeoque Pastoralis non minus curæ nostræ stimulis, quam frequentibus Orthodoxæ Fidei Zelatorum querelis, maxime vero complurium Venerabilium Fratrum, præsertim Galliæ Episcoporum literis,

FERRARIS TOM. VI.

ac precibus excitati, gliscenti morbo, qui etiam aliquando posset in deteriora quæque prorurere, validiori aliquo remedio obviam ire decrevimus.

Et quidem ad ipsam ingruentis mali causam providæ nostræ considerationis intuitum convertentes, perspicue novimus summam hujusmodi Libri perneciem ideo potissimum progredi, & invalescere, quod eadem intus lateat, & velut improba senes, nonnisi secto ulcere foras erumpat cum Liber ipse primo aspectu legentes specie quadam pietatis illiciti; melliti enim sunt sermones ejus super oleum, sed ipsi sunt jacula, & quidem intento arcu ad nocendum parata, ut sagittent in obscuro rectos corde. Nihil propterea opportunius, aut salubrius præstari a Nobis posse arbitrati sumus, quam si fallacem Libri doctrinam generatim solummodo a Nobis hacenus indicatam, pluribus singulatim ex eo excerptis Propositionibus, distinctius & apertius explicaremus, atque universis Christifidelibus noxia zizaniorum semina e medio Tritici, quo tegebantur, educta, velut ob oculos exponeremus. Ita nimirum denudatis, & quasi in propatulo positis, non uno quidem, aut altero, sed plurimis, gravissimisque tum pridem damnatis, tum etiam nove adinventis erroribus, plane confidimus, benedicente Domino, fore, ut omnes tandem aperte jam manifestæque veritati cedere compellantur.

Id ipsum maxime e re Catholica futurum sedandis præsertim in florentissimo Galliæ regno exortis ingeniorum varie opinantium, jamque in acerbiores scissuras protendentium dissidiis apprime proficuum: Conscientiarum denique tranquillitati perutile, & propemodum necessarium non modo præfati Episcopi, sed & ipse in primis Carissimus in Christo Filius noster Ludovicus Francorum Rex Christianissimus, cujus eximium in tuenda Catholice fidei puritate, extirpandisque erroribus zelum satis laudare non possumus, sæpius Nobis est contestatus, repetitis propterea vere piis, & Christianissimo Rege dignis Officiis, ardentibus votis a nobis efflagitans, ut instanti animarum necessitati prolata quantocius Apostolici Censura Judicii consuleremus.

Hinc adspirante Domino, ejusque Cœlesti ope confisi, salutare opus sedulo, diligenterque, ut rei magnitudo postulabat, aggressi sumus, ac plurimas ex prædicto Libro, juxta super recensitas respectivæ editiones, fideliter extractas, & cum Gallico, tum Latino idiomate expressas Propositiones a compluribus in Sacra Theologia Magistris, primo quidem coram duobus ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus accurate discuti Deinde vero coram Nobis, adhibito etiam aliorum plurium Cardinalium consilio, quam maxime diligentia, ac maturitate singularum insuper Propositionum cum ipsomet Libri Textu exactissime facta collatione, pluries iteratis Congregationibus expendi, & examinari mandavimus, Hujusmodi autem Propositiones sunt, quæ sequuntur, videlicet:

1. Quid aliud remanet animæ, quæ Deum, atque ipsius Gratiam amisit, nisi peccatum, & peccati consecutiones, superba paupertas, & segnis

Bbb b indi

indigentia, hoc est generalis impotentia ad laborem, & orationem, & ad omne opus bonum?

2. Jesu Christi Gratia, principium efficax boni cuiuscunque generis, necessaria est ad omne opus bonum; absque illa, non solum nihil fit, sed nec fieri potest.

3. In vanum, Domine, præcipis, si tu ipse non das, quod præcipis.

4. Ita Domine: Omnia possibilia sunt ei, cui omnia possibilia facis, eadem operando in illo.

5. Quando Deus non emollit cor per interiorum unctionem Gratiæ suæ, exhortationes, & Gratiæ exteriores non inserviunt nisi ad illud magis obdurandum.

6. Discrimen inter Fœdus Judaicum, & Christianum est, quod in illo Deus exigit fugam peccati, & implementum Legis a peccatore, relinquendo illum in sua impotentia; in isto vero Deus peccatori dat, quod jubet, illum sua Gratiâ purificandum.

7. Quæ utilitas pro homine in veteri fœdere, in quo Deus illum reliquit ejus propria infirmitati, imponendo ipsi suam legem? Quæ vero felicitas non est, admitti ad fœdus, in quo Deus nobis donat, quod petit a nobis?

8. Nos non pertinemus ad novum fœdus, nisi in quantum participes sumus ipsius novæ Gratiæ, quæ operatur in nobis id, quod Deus nobis præcipit.

9. Gratia Christi est gratia suprema, sine qua confiteri Christum non possumus, & cum qua nunquam illum abnegamus.

10. Gratia est operatio manus Omnipotentis Dei, quam nihil impedire potest, aut retardare.

11. Gratia non est aliud, quam voluntas Omnipotentis Dei jubentis, & facientis, quod jubet.

12. Quando Deus vult salvare animam, quocumque tempore, quocumque loco effectus indubitabilis sequitur voluntatem Dei.

13. Quando Deus vult animam salvam facere, & eam tangit interiori Gratiæ suæ manu, nulla voluntas humana ei resistit.

14. Quantumcumque remotus a salute sit Peccator obstinatus, quando Jesus se ei videndum exhibet humine salutari suæ Gratiæ, oportet, ut se dedat, accurat, sese humiliet, & adoret Salvatorem suum.

15. Quando Deus mandatum suum, & suam æternam locutionem comitatur unctione sui Spiritus, & interiori vi gratiæ suæ, operatur illa in corde obedientiam, quam petit.

16. Nullæ sunt illecebræ, quæ non cedant illecebris Gratiæ, quia nihil resistit Omnipotenti.

17. Gratia est vox illa Patris, quæ homines interior docet, ac eos venire facit ad Jesum Christum; quicumque ad eum non venit, postquam audit vocem exteriori Filii, nullatenus est doctus a Patre.

18. Semen verbi, quod manus Dei irrigat, semper affert fructum suum.

19. Dei gratia nihil aliud est, quam ejus Om-

nipotens voluntas: hæc est idea, quam Deus ipse nobis tradit in omnibus suis Scripturis.

20. Vera Gratiæ idea est, quod Deus vult sibi a nobis obediri, & obeditur; imperat, & omnia fiunt, loquitur tamquam Dominus, & omnia sibi submissa sunt.

21. Gratia Jesu Christi est Gratia fortis, potens, suprema, invincibilis, utpote quæ est operatio voluntatis Omnipotentis, sequela, & imitatio operationis Dei incarnantis, & resuscitantis Filium suum.

22. Concordia Omnipotentis operationis Dei in corde hominis, cum libero ipsius voluntatis consensu demonstratur illico nobis in Incarnatione, veluti in fonte, atque Archetypo omnium aliarum operationum Misericordiæ, & Gratiæ, quæ omnes ita gratuita, atque ita dependentes a Deo sunt, sicut ipsa originalis operatio.

23. Deus ipse nobis ideam tradidit omnipotentis operationis suæ Gratiæ, eam significans per illam, quæ Creaturas a nihilo producit, & mortuis reddit vitam.

24. Justa idea, quam Centurio habet de Omnipotentia Dei, & Jesu Christi in sanandis corporibus solo motu suæ voluntatis, est imago ideæ, quæ haberi debet de Omnipotentia suæ Gratiæ in sanandis animabus a cupiditate.

25. Deus illuminat animam, & eam sanat æque ac corpus sola sua voluntate; jubet, & ipsi obtemperat.

26. Nullæ dantur Gratiæ nisi per Fidem.

27. Fides est prima Gratia, & fons omnium aliarum.

28. Prima gratia, quam Deus concedit Peccatori, est Peccatorum remissio.

29. Extra Ecclesiam nulla conceditur Gratia.

30. Omnes, quos Deus vult salvare per Christum, salvantur infallibiliter.

31. Desideria Christi semper habent suum effectum, pacem intimo cordium inferunt, quando eis illam optat.

32. Jesus Christus se morti tradidit ad liberandum pro semper suo sanguine Primogenitos, idest, Electos de manu Angeli exterminatoris.

33. Proh quantum oportet bonis terrenis, & similibus renunciasse, ad hoc, ut quis fiduciam habeat sibi, ut ita dicam, appropriandi Christum Jesum, ejus amorem, mortem, & mysteria, ut fecit S. Paulus dicens: Qui dilexit me, & tradidit semetipsum pro me.

34. Gratia Adami non producebat, nisi merita humana.

35. Gratia Adami est sequela creationis, & erat debita naturæ sanæ, & integræ.

36. Differentia essentialis inter Gratiâ Adami, & status innocentiam, ac Gratiâ Christianam est, quod primam unusquisque in propria persona recepit; ista vero non recipitur, nisi in persona Jesu Christo resuscitati, cui nos uniti sumus.

37. Gratia Adami, sanctificando illum in semetipso erat illi proportionata; Gratia Christiana nos sanctificando in Jesu Christo est omnipotens, & digna Filio Dei.

38. Pec-

38. Peccator non est liber, nisi ad malum sine Gratia Liberatoris.

39. Voluntas, quam Gratia non prævenit, nihil habet *Impulsivæ* virtutis, nisi ad se vulnerandum; Est capax omnis mali, & incapax ad omne bonum.

40. Sine Gratia nihil amare possumus, nisi ad nostram condemnationem.

41. Omnis cognitio Dei, etiam naturalis, etiam in Philosophis, Ethnicis, non potest venire nisi a Deo, & sine Gratia non producit nisi præsumptionem, vanitatem, & oppositionem ad ipsum Deum loco affectuum adorationis, gratitudinis, & amoris.

42. Sola Gratia Christi reddit hominem aptum ad Sacrificium Fidei; sine hoc nihil nisi impuritas, nihil nisi indignitas.

43. Primus effectus Gratiæ Baptismalis est facere, ut moriamur peccato, adeo ut spiritus, cor, sensus non habeant plus vitæ pro peccato, quam homo mortuus habeat pro rebus mundi.

44. Non sunt nisi duo amores, unde volitiones, & actiones omnes nostræ nascuntur; Amor Dei, qui omnia agit propter Deum, quemque Deus remunerat; & amor, quo nos ipsos, ac mundum diligimus, qui quod ad Deum referendum est, non refert, & propter hoc ipsum fit malus.

45. Amore Dei in corde Peccatorum non amplius regnante, necesse est ut in eo carnalis regnet cupiditas, omnesque actiones ejus corruptat.

46. Cupiditas, aut Caritas usum sensuum bonum, vel malum faciunt.

47. Obedientia Legis profluere debet ex fonte; Et hic fons est Caritas: Quando Dei amor est illius principium interius, & Dei gloria ejus finis, tunc purum est, quod apparet exterius; alioquin non est, nisi hypocrisis, aut falsa justitia.

48. Quid aliud esse possumus, nisi tenebræ, nisi aberratio, & nisi peccatum, sine Fidei lumine, sine Christo, & sine Caritate?

49. Ut nullum peccatum est sine amore nostri, ita nullum est opus bonum sine Amore Dei.

50. Frustra clamamus ad Deum, Pater mi, si Spiritus Caritatis non est ille qui clamat.

51. Fides justificat, quando operatur, sed ipsa non operatur nisi per Caritatem.

52. Omnia alia salutis media continentur in Fide tanquam in suo germine, & semine, sed hæc Fides non est absque amore, & fiducia.

53. Sola Caritas christiano modo facit (actiones christianas) per relationem ad Deum, & Jesum Christum.

54. Sola Caritas est, quæ Deo loquitur; eam solum Deus audit.

55. Deus non coronat, nisi Caritatem, qui currit ex alio impulsu, & ex alio motivo, in vacuum currit.

56. Deus non remunerat, nisi Caritatem, quoniam Caritas sola Deum honorat.

57. Totum deest Peccatori, quando ei deest spes, & non est spes in Deo, ubi non est amor Dei.

58. Nec Deus est, nec Religio, ubi non est Caritas.

59. Oratio Imoiorum est novum peccatum, & Deus illis concedit, est novum in eos iudicium.

60. Si solus supplicii timor animat Poenitentiam, quo hæc magis violenta, eo magis ducit ad desperationem.

61. Timor non nisi manum cohibet, cor autem tandiu peccato addicitur, quandiu ab amore justitiæ non ducitur.

62. Qui a malo non abstinere nisi timore poenæ, illud committit in corde suo, & jam est reus coram Deo.

63. Baptizatus adhuc est sub Lege, sicut Judæus, si Legem non adimpleat, aut adimpleat ex solo timore.

64. Sub maledicto Legis nunquam fit bonum, quia peccator sive faciendo malum, sive illud non nisi ob timorem evitando.

65. Moyses, Propheta, Sacerdotes, & Doctores Legis mortui sunt absque eo quod ullum Deo dederint filium; cum non effecerint nisi mancipia per timorem.

66. Qui vult Deo appropinquare, nec debet ad ipsum venire cum brutalibus passionibus, neque adduci per instinctum naturalem, aut per timorem, sicuti bestia, sed per Fidem, & per amorem sicuti Filii.

67. Timor servilis non sibi representat Deum, nisi ut Dominum durum, imperiosum, injustum, intractabilem.

68. Dei bonitas abbreviavit viam salutis claudendo totum in Fide, & precibus.

69. Fides, usus, augmentum, & præmium Fidei totum est donum puræ liberalitatis Dei.

70. Nunquam Deus affligit innocentes, & afflictiones semper serviunt, vel ad puniendum peccatum, vel ad purificandos peccatores.

71. Homo ob sui conservationem potest se dispensare ab ea Lege, quam Deus condidit propter ejus utilitatem.

72. Nota Ecclesiæ Christianæ est, quod sit Catholica, comprehendens & omnes Angelos Cæli, & omnes Electos, & justos terræ, & omnium sæculorum.

73. Quid est Ecclesia, nisi cœtus Filiorum Dei, manentium in ejus sinu, adoptatorum in Christum, subsistentium in ejus persona, redemptionum ejus sanguine, viventium ejus spiritu, agentium per ejus gratiam, & expectantium Gratiam futuri Sæculi.

74. Ecclesia, sive integer Christus, Incarnatum Verbum habet ut Caput, omnes vero Sanctos ut membra.

75. Ecclesia est unus solus homo compositus ex pluribus membris, quorum Christus est Caput, vita, subsistentia, & persona: Unus solus Christus compositus ex pluribus Sanctis, quorum est Sanctificator.

76. Nihil spatiosius Ecclesia Dei, quia omnes Electi, & Justi omnium Sæculorum illam componunt.

77. Qui non ducit vitam dignam Filio Dei, &

Bbb b a mem-



membro Christi, cessat interius habere Deum pro Patre, & Christum pro Capite.

78. Separatur quis a Populo, & Caput est Christus fuit populus Judaicus, & Caput est Jesus Christus tam non videntur secundum Evangelium, quam non credendo Evangelio.

79. Utile, & necessarium est omni tempore, omni loco, & omni personarum generi studere, & cognoscere Spiritum, Pietatem, & Mysteria Sacre Scripturæ.

80. Lectio Sacre Scripturæ est pro omnibus.

81. Obscuritas sancta verbi Dei non est Laicis ratio dispensandi se ipsos ab ejus lectione.

82. Dies Dominicus a Christianis debet sanctificari lectionibus pietatis, & super omnia Sanctarum Scripturarum; Damnosus est velle Christianum ab hac lectione retrahere.

83. Est illusio sibi persuadere, quod incognita Mysteriorum Religionis non debeat communicari feminis lectione Sacrorum Librorum; Non ex femininarum simplicitate, sed ex superba virorum scientia ortus est Scripturarum abusus, & natae sunt Hæreses.

84. Abripere a Christianorum manibus novum Testamentum, seu eis illud clausum tenere auferendo eis modum illud intelligendi, est illius Christi os obturare.

85. Interdicere Christianis lectionem Sacrae Scripturæ, præsertim Evangelii, est interdicere usum luminis Filii lucis, & facere, ut patiantur speciem quamdam Excommunicationis.

86. Eripere simplici Populo hoc solatium jungendi vocem suam voci totius Ecclesiæ, est usus contrarius praxi Apostolicæ, & intentioni illius.

87. Modus plenus sapientia, lumine, & Caritate est dare animabus tempus portandi cum humilitate, & sentendi statum peccati, petendi spiritum Pœnitentiæ, & contritionis, & incipienti ad minus satisfacere Justitiæ Dei, antequam reconcilietur.

88. Ignoramus quid sit peccatum, & veram Pœnitentiæ, quando volumus statim restituere possessioni bonorum illorum, quibus nos peccatum spoliavit, & detestamus separationis istius ferre confusionem.

89. Quartusdecimus gradus conversionis Peccatoris est, quod, cum sit jam reconciliatus, habet Jus assistendi Sacrificio Ecclesiæ.

90. Ecclesia auctoritate excommunicandi habet, ut eam exerceat per primos Pastores idæ consensu, saltem præsumpto, totius Corporis.

91. Excommunicationis injustæ metus nunquam debet nos impedire ab implendo debito nostro. Numquam eximus ab Ecclesia, etiam quando hominum nequitia videmus ab ea expulsi, quando Deo, Jesu Christo, atque ipsi Ecclesiæ propter Caritatem affixi sumus.

92. Pati potius in pace Excommunicationem, & Anathema injustum, quam prodere veritatem, est imitari Sanctum Paulum: tantum abesse, ut sit erigere se contra Auctoritatem, aut scindere unitatem.

93. Jesus quandoque sanat vulnera, quia præcepit primorum Pastorum festinatius indiligent sine

ipsius mandato; Jesus restituit, quod ipsi inconsiderato zelo rescindunt.

94. Nihil pejorem de Ecclesia opinionem ingereretur supra Fidem fidelium, & foveri divisiones propter res, quæ nec Fidem lædunt, nec mores.

95. Veritates eo deveniunt, ut sint lingua peregrina quasi plerisque Christianis; modus eas prædicandi est veluti idioma incognitum, adeo remotus est a simplicitate Apostolorum, & supra communem captum Fidelium; Neque satis advertitur, quod hic defectus sit unum ex signis maxime sensibilibus senectutis Ecclesiæ, & iræ Dei in Filios suos.

96. Deus permittit, ut omnes Potestates sint contrarie Prædicatoribus veritatis, ut ejus victoria attribui non possit, nisi Divina Gratia.

97. Nimis sæpe contingit, membra illa, quæ magis sancte, ac magis stricte unita Ecclesiæ sunt, respici, atque tractari tamquam indigna, ut sint in Ecclesiæ, vel tamquam ab ea separata; sed Iustus vivit ex Fide, & non ex opinione hominum.

98. Status persecutionis, & poenarum, quas quis tolerat, tamquam Hæreticus, flagitiosus, & impius, ultima plerumque probatio est, & maxime meritoria, utpote quæ facit hominem conformem Jesu Christo.

99. Pervicacia, præventio, obstinatio in nolo, aut aliquid examinare, aut agnoscere se fuisse deceptum, mutant quotidie quo ad multos in odorem mortis id, quod Deus in sua Ecclesiæ posuit, ut in ea esset odor vitæ, v. g. bonos libros, instructiones, sancta exempla &c.

100. Tempus deplorabile, quo creditur honorari Deum, persequendo veritatem, ejusque discipulos, Tempus hoc adventum . . . . . Haberi, & tractari a Religionis Ministris, tamquam impium, & indignum omni commercio cum Deo, tamquam membrum putridum, capax corruptionis omnia in Societate Sanctorum, est hominibus piis morte corporis mors terribilis; Frustra quis sibi blanditur de suarum intentionum puritate, & Zelo quodam Religionis, persequendo flamma ferroque viros probos, si propria passione est excatus, aut abreptus aliena, propterea quod nihil vult examinare; Frequenter credimus sacrificare Deo impium, & sacrificamus Diabolo Dei servum.

101. Nihil Spiritui Dei, & Doctrinæ Jesu Christi magis oppositum, quam communia facere juraamenta in Ecclesiæ, quia hoc est multiplicare occasiones pejerandi, laqueos tendere infirmis, & idiotis, & efficere, ut nomen & veritas Dei aliquando deserviant consilio Impiorum.

„Auditus itaque tum voce tum scripto Nobis exhibitus præfatorum Cardinalium, aliorumque Theologorum suffragiis, Divinique in primis luminis, privati ad eum finem, publicis etiam indicitis precibus, implorato præsidio, omnes & singulas Propositiones præsertim, tamquam falsas, & captiosas, male sonantes, piarum aurium offensivas, scandalosas, perniciosas, temerarias, Ec-

Ecclesiæ & ejus praxi injurias, neque in Ecclesiam solum, sed etiam in Potestates sæculi contumeliosas, seditiosas, impias, blasphemias, *scandalosa* de Hæresi, ac Hæresim ipsam sapientes, moti faventes, erroneas, *scandalosa* etiam Schismata, ac demum etiam Hæreticas, variasque Hæreses, & potissimum illas, quæ in famosis Jansenii Propositionibus, & quidem in eo sensu, in quo hæc damnata fuerunt, acceptis continetur, manifeste innovantes, respective, hac nostra perpetuo vultura Constitutione, declaramus, damnamus, & reprobamus.

Mandantes omnibus utriusque sexus Christianidelibus, ne de dictis Propositionibus sentire, docere, prædicare aliter præsumant, quam in hac eadem nostra Constitutione continetur, ita ut quicumque illas, vel illarum aliquam conjunctum, vel divisim docuerit, defenderit, ediderit, aut de his etiam disputative publice, aut privatim tractaverit, nisi forsitan impugando, Ecclesiasticis Censuris aliisque contra similia perpetrantes a Jure statutis poenis, ipso facto, absque alia declaratione subiaceat.

Ceterum per expressam præfatarum Propositionum reprobationem, alia in eodem libro contenta nullatenus approbare intendimus, cum præsertim in cursu examinis complures alias in eo deprehenderimus Propositiones illis, quæ, ut supra, damnatae fuerunt, consimiles, & affines, isdemque erroribus imbutas, nec sane paucas sub imaginario quodam, veluti grassantis hodie persecutionis obtentu, inobedientiam, & pervicaciam nutrites, et easque falso Christiane patientiæ nomine prædicantes, quas propterea singulatim recensere, & nimis longum esse duximus, & minime necessarium; ac demum quod intolerabilis est, Sacrum ipsum novi Testamenti Textum damnabiliter vitiatum comperimus, & alteri dudum reprobatae versioni Gallicæ Montensi in multis conformem; a vulgata vero editione, quæ tot sæculorum usu in Ecclesia probata est, atque ab Orthodoxis omnibus pro authentica haberi debet, multipliciter discrepantem & aberrantem, pluriesque in alienos, exoticos, & ac sæpe noxios sensus non sine maxima perversitate detortum.

Eundem propterea Librum, utpote per dulces sermones, & benedictiones, ut Apostolus loquitur, hoc est, sub falsa pie institutionis imagine, seducendis Innocentium cordibus longe accommodatum, sive præmissis, sive alio quovis titulo inscriptum, ubicumque, & quocumque alio idiomate, seu quavis editione, aut versione hactenus impressum, aut in posterum (quod absit) imprimendum, Auctoritate Apostolica tenore presentium iterum prohibemus, ac similiter damnamus, quemadmodum etiam alios omnes, & singulos in ejus defensionem, tam scriptos, quam typis editos, seu forsitan (quod Deus avertat) edendos libros, seu libellos eorumque lectionem, descriptionem, retentionem, & usum omnibus, & singulis Christianidelibus sub poena Excommunicationis per contrafacientes ipso facto incurrendæ, prohibemus pariter, & interdiciamus.

„ Præcipimus insuper Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, aliisque locorum Ordinariis, nec non Hæretica pravitatis Inquisitoribus, ut contradictores & rebelles quoscunque, per *Concessum*, & *penas* præfatas, aliohæc, nisi opus fuerit, brachia invocato etiam ad omnino coercant, & compellant *etiam* auxilio, Volumus autem &c.

Nulli ergo omnino hominum &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo decimo tertio, sexto Idus Septembris, Pontificatus Nostri anno decimo tertio.

J. Card. Prodaturus „.

Constitutionem Sanctissimi Domini Nostri Benedicti XIV. incip. *Detestabilem*, qua anno 1751. quarto idus Novembris, damnavit atque prohibuit quinque propositiones Duellorum abusi faventes, jam protulimus ad litteram tom. 2. in verbis „*Duellum* quam, ne alibi dicta repetantur, vide ibi „.

\* Decretum autem Sac. Congregationis Inquisitionis Rom. quo novissime damnatae sunt quædam Theses circa usum Opinionis probabilis, alatum est supra verb. *Opinio probabilis*. \*

Quia censura notandus sit, qui Propositiones a Pontifice loquente ex Cathedra damnatas amplectitur adhuc, ut probabiles, seu veras; Non omnes in omnibus conveniunt Doctores. Quamvis enim omnes communiter conveniant in hoc, quod Propositiones damnatae, ut *Hæreticae*, non possint citra Hæresim negari tales, nempe quod sint *Hæreticae*, & *falsæ*, utpote immediate oppositæ Doctrinæ Fidei essentialiter veræ ab Ecclesia definitæ; tamen circa Propositiones alia Censura notatas, nempe quod sint *scandalosa*, *temeraria*, *erroneæ*, *seditiosæ*, *blasphemæ*, & hujusmodi, valde discrepant inter se Doctores; Bannes enim *quest. 11. de Fide art. 2. in fine*, Turrianus *de Fide disp. 555. dub. 5. &c. Deinde in aliis*; Lugo *de virtute Fidei disp. 26. sect. 3. a num. 108. citati a Viva ad Proposit. damnat. quest. Prodroma num. 18.* & alii putant solum esse errorem, aut errori proximum negare, quod aliqua talis propositio mereatur notam, qua iniuritur a Sancta Sede, ipse tamen Viva *cit. q. 1. Prodroma ad Propositiones damnatas num. 18.* cum Maldero, Coninch, & aliis dicit, quod licet propositio alia censura notata, v. gr. quod sit *scandalosa*, citra Hæresim negari non possit, quod sit *scandalosa*, prout ea definitur a Pontifice loquentem ex Cathedra; Nihilominus negare, quod ea sit falsa in omnium sententia, non continet Hæresim, sed solum errorem, cum non definitur a Sancta Sede immediate ejus falsitas, sed solum propter illationem certam descendat falsitas ex eo, quod sit *scandalosa*; Unde secundum hanc verior sententiam, qui docet, & tenet propositionem *scandalosam*, non est formaliter & proprie, seu rigurose *Hæreticus*, sed solum formaliter, & rigorose, *Scandalosus*, & sic *Temerarius*, qui docet, & tenet *temerariam*, *Seditiosus*, qui *seditiosam*, & similiter de alijs, In



38 (\*) In Opere inscripto: *Pontificiarum (Constitutionum in Bullario Magno, & Romano contentarum, & aliunde desumptarum Epitome, & secundum materiam disposito cum Indicibus læpissimis opera, & studio Aloysii Guerra S. T. D. Venetiis MDCCCLXXII. tom. I. & II. auctoritate de hæresibus libris, propositionibus; & Decreta eorum aucto-Romanorum D. O. Leone I. usque ad Clementem XIII. hæreses, propositiones, & libri damnantur. De erroribus autem, qui ab initio duodecimi sæculi post Incarnationem Verbi usque: ad annum 1713. in Ecclesia proscripti sunt, & notati, pluribus agit Carolus du Plessis d'Argentrè in opere cui titulus, Collectio judiciorum de nervis erroribus; Lutetie Parisiorum MDCCXXIV. Theologia quoque Morali P. Gabrielis Antoine P. Philippus a Carboneano Appendicem addidit: De damnatis ab Ecclesia propositionibus, cum opportunis ad earum plerasque adnotationibus, & explicationibus ac censuris, monitque ad Ecclesie pastores & confessarios circa eorum vitium, ac detestandum peccatum, qui Orthodoxas scholas, Theologosque Catholicos invidiosos Bajanismi, ac Jansenianismi nomine traducunt, & expositione doctrinæ; Dile variis hominis ad ultimum finem comparati statibus, De libertate, deque Christi gratia: ubi ea potissimum declarantur, quæ ad explicanda Luberi, Baii, Jansenii, Quæsnelli systemata, atque vindicandas ab omni nota Catholicorum opiniones necessaria videntur. Quod quidem Monitum, & expositionem in duabus Appendicibus verbis. Gratia ut est donum Dei ab eodem P. Philippo a Carboneano subjectis in Romana Bibliotheca hujus Editione anno 1757. curata, & ceteris quæ eam sunt consecuta, legere quisque potest. Latius in hoc argumenti genere versati sunt, qui vel omnes & singulas Propositiones, quæ Romani Pontifices ab anno 1567. ad annum usque 1713. damnarunt, vel aliquas tantum, v.g. proscriptas ab Alexandro VII. Innocentio XI. & Alexandro VIII. sive a Clemente XI. expendendas, refutandasque data opera susceperunt. Ex his illis, quorum mihi opera nunc succurrunt, indicabo. Sunt autem, Dominicus Viva in *Damnatum Theorem Theologica trutinam* in qua Theses ab Alexandro VII. Innocentio XI. & Alexandro VIII. necnon Jansenii, & Quæsnelli ad Theologicam trutinam revocantur, ac Michaelis Baii, Michaelis de Melino alique Theses superiore sæculo profigate in calce Operis (nempe in Appendice ad Part. III. alterius Editionis) recensentur, & nonnullæ discutuntur, Patavii MDCCIX. & Beneventi MDCCXVI. qui tamen non sine cautione legendus: Franciscus Vanrast, cujus Opuscula duo extant sæpius typis excusa, primum ita inscriptum: *Veritas in medio, seu D. Thomas Doctor Angelicus Propositiones omnes circa Theologiam, & Praxim, Rigorem, & Laxitatem versantes a Bajanis usque ad Quæsnellianas totius inclusive percutissima, & incensura, atque ab omni extremo remota dogmata prædominans: inertia est vita Baii, Jansenii, alique gesta historica: accessit Responsio brevis ad P. Quæsnellii alterum hoc titulo: *Historia Hæreticorum, & Hæresum antea insur-***

*pta lux Fidei, seu D. Thomas Doctor Angelicus omnium errorum ante vitam, in vita, & post vitam ad hæc usque tempora ab incunabulis Ecclesie exortorum tenebris & Literis Sacris profligans, ac predebellans, cujuslibet sæculi Erroribus & Hæresibus, quæ ab initio mundi usque ad præsentem ævum a Jansenio, modernis Sæcularibus: Ludovico Vincentius Masius de Casavallibus Valentini Ordinis Prædicatorum in Opere, quod inscribitur: Propositionum Canonice damnatarum prædicatione Augustino-Theomistica, sive Propositiones a S. Pio V. Successoribusque Romanis Pontificibus usque ad præsentem proscriptæ &c. in duos Tomos distributa Valentia apud Josephum Stephanum Dolz MDCCCLXI. Pius Thomas Milante, qui Neapoli ex Typographia Januarii, & Vincentii Mutio annis MDCCXXXVIII. & duobus proximis, Tomis tribus in 4. Exercitationes Dogmatico-Morales in Propositiones proscriptas a SS. PP. Alexandro VII. Innocentio XI. & Alexandro VIII. edidit De La Fontaine cujus est titulus: SS. D. N. Clementis PP. XI. Constitutio Unigenitus, Theologie propaganda cum Synopsi. Auctore Christophoro Jacobi Paderbornensi, Rome typis Io. M. Salvioni, & Mainardi 1717. Gregorius Selli in Opere, cui titulus: Propositiones a SS. D. N. Clemente Papa XI. damnate in Bulla Unigenitus Dei Filii quas in sententia SS. Ecclesie DD. Augustini, & Thomæ Aquinatis Apostolice Iudicii censura merito confixas fuisse ostendit Frater Gregorius Selli Ord. Præd. S. P. A. Magister, Rome MDCCXVIII. ex Typographia Reverendæ Cameræ Apostolicæ; Fulgentius Bellelli cujus Opus inscriptum: *Mens Augustini de modo reparationis humane nature post lapsum, adversus Bajanam, & Jansenianam hæresim juxta Apostolicas Constitutiones exposita. Pars prima quæ est Refutatio propositionum damnatarum Quæsnelli Prodrcomus. Pars altera Quæsnelli Theses confutatas, exhibens, Rome typis Rocchi Bernabò anno 1737. prodit.**

Hinc ad uberiorem notitiam juvat hic recensere præcipua censurarum genera, quibus notari possunt propositiones referentes doctrinam Fidei Catholicæ, & Christianis moribus nocivam, seu noxiam, a quibus eadem propositiones denominationem sortiuntur.

Hæretica propositio est illa, quæ formaliter opponitur veritati a Deo revelatæ, & per Ecclesiam definitæ, seu cujus contradictoria est de Fide.

Sapiens Hæresim est illa, cujus contradictoria non est quidem expresse definita, sed tamen sic communiter recipitur in Ecclesia, ac si esset de Fide, ideoque præbet iudicium saltem probabilis iudicandi, quod in defensore illius lateat Hæresis.

Suspecta de Hæresi est illa, quæ in rigore grammatico vera esse potest; Attamen ex quibusdam circumstantiis personæ, loci, & temporis innuere videtur latentem Hæresim.

Hæresi proxima ea est, quæ est contradictoria illi, quæ vel a plerisque habetur tamquam de Fide, vel per evidentem consequentiam inferitur ex una de Fide, & altera indubitata.

Schismatica est illa, quæ aperit viam divisioni Corporis Mystici Christi, idest separat, seu retrahit



trahit Ecclesiam, seu Fideles a suo capite, seu Romano Pontifice.

45 *Judaica* est illa, quæ de Christo sentit cum Judæis, asserens v. g. Christum, seu Messiam nondum advenisse, sed adhuc esse venturum.

46 *Pagana* est illa, quæ cum Paganis plures Deos admittit.

47 *Athea* est illa, quæ cum Atheis Deum esse negat.

48 *Blasphema* est illa, quæ continet injuriam, & irreverentiam contra Deum, vel Deiparam, vel Sanctos.

49 *Impia* est illa, qua verus cultus Deo, vel Deiparæ, vel Sanctis debitus evertitur, vel minuitur.

50 *Erronea* est illa, quæ contradicit Conclusioni Theologicæ, sive deductæ ex una de Fide, & altera evidente.

51 *Errori proxima* est illa, quæ contradicit tali conclusioni, quæ a plerisque, non tamen ab omnibus habetur tamquam Theologica.

52 *Sapiens errorem*, vel *suspecta erroris* est illa, quæ licet in rigore sermonis non contradicat alicui Conclusioni Theologicæ, tamen ex circumstantiis personæ, loci, & temporis, gravem adjunctam habet erroris suspicionem.

53 *Scandalosa* est illa, quæ immediate, & de se præbet alii occasionem ruinæ spiritualis circa doctrinam morum, & Fidei.

54 *Temeraria* positive est illa, quæ contra se habet firmissimas rationes, & gravissimorum Doctorum auctoritates, & pro se nullam firmam, & gravem. *Temeraria* negative est illa, quæ nec pro se, nec contra se habet ullam rationem, & auctoritatem.

55 *Seditiosa* est illa, quæ inducit divisionem in populo, seu concitat tumultum contra Superiores in Ecclesia, vel Republica.

56 *Male sonans* est illa, quæ abutitur vocibus contra communem sensum Fidelium, & licet habeat duos sensus, unum Fidei congruum, alterum non congruum; sæpe tamen ab audientibus sumitur in malam partem.

57 *Piarum aurium offensiva* est illa, quæ nedum male sonat, sed aliquid insuper indignum seu indecens in materia Religionis pronunciat.

58 *Laxa* est illa, quæ multum favet conscientie libertati, & in materia morum est nimis licentiosa.

59 *Simplicium seductiva* est illa, quæ sub specie pietatis, vel boni prætextu errorem tegens, apta est simplicium mentes seducere.

60 *Insana, fabulosa, & mendosa* est illa, quæ nec ratione, nec auctoritate constat, neque aliqua verisimilitudine nititur.

61 *Apocrypha* est illa, cujus Auctor incognitus, aut incertus est; Vel de qua non constat, quod sit Canonica, vel Divina.

62 *Antiquata* est illa, quæ antiquitus admittebatur tamquam probabilis, quia nondum erat cognitum principium certum; sed jam licet non sit expresse damnata, est tamen impossibilis cum novo Decreto Romanæ Cathedræ.

63 *Improbabilis* est illa, quæ nititur motivo falli-

bili, nonnisi gravi, sed simpliciter indigno, propter quod fiat assensus.

*Nova Additio.*

De variis errorum gradibus, notisque propositionum plura tibi dabunt, Melchior Canus, De Locis Theologicis lib. xxi. cap. vii. & seqq. Petrus Annatus in Methodico ad Positivam Theologiam Apparatu lib. i. art. v., Cardinalis Gotti in Theologia Scholastico-Dogmatica Tractatu i. Isagogico quest. xi. dub. v. §. i. & seqq., P. Philippus a Carboneano in Appendice citata: De Propositionibus damnatis cap. ii. & alii, a quibus indicandis supersedeo.

P R O S P E C T U S.

**N**Ullio modo debet ab Episcopo permitti, quod in fundatione Monasterii, nec postea, Moniales habeant prospectum, vel retineant Grates correspondentes in Ecclesia Presbyterorum secularium, sive Regularium pro audienda Missa sub prætextu, quod non possint ob illarum paupertatem manuteneri Capellanum, sed ubi inveniat adiesse, & retineri, omnino debet mandare removeri: prout ita fieri jussit *Sac. Cong. Evis. in Trojatica adversus Moniales Annunciate Foggie ad relationem Card. Petrucci 27. Febr. 1693.* quæ cum parere distulissent variis excusationibus, iterum recurrentibus Canonici Collegiæ in quorum Ecclesia prospectus in vim concordie retinebatur, *Ead. Sac. Cong. 16. Nov. 1696.* rescripsit: *Episcopus omnino intra mentem Decreta Sacre Congregationis exequatur, & procedat ad destructionem transitus.* Sic apud Monac. tom. i. tit. 6. formul. 16. n. 35.

Injungitur Episcopo, ut cryptas, & aditus subterraneos a Domibus privatorum ad Ecclesias, & loca immunia claudere faciat. *Sacra Congregat. Immunitat. 9. Martii 1632. lib. 2. Decretor. Paulucci pag. 115.* apud Riccium in sua Synopsi verb. *Episcopus quoad Immunitatem num. 30.*

Alia ad rem. Vide verb. *Finestra*, verb. *Ecclesia* art. 55. & verb. *Porta*.

PROTONOTARII DE NUMERO PARTICIPANTIUM.

**P**rotonotarii dicti sunt a verbo græco *Proton*, quod latine idem est ac *primus*. Unde S. Stephanus Protomartyr dicitur, quia primus pro Christi nomine martyrio coronatus fuit, sicut est primus Martyr, ut declarat Glossa in *Authentic. de Tabellionibus §. Illud quoque collat. 4.* Hinc Protonotarii sunt primi Notarii Sedis Apostolicæ; Hæc ta-

tamen in Bullis aliisque Pontificiis Litteris illos nominat simpliciter *Notarios*, ut notant Chassan. in *Catalog. glorie mundi par.* 4. *considerat.* 28. Card. Petra *Commentar. ad Constit. Apostolic. tom. 5. in Constit. 4. Pii II. num. 2. Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 23. num. 4. & alii passim.* Quamvis in Regulis Cancellariæ ponatur illud nomen ad majorem excellentiam; In Litteris tamen Apostolicis isti qui Collegium Prælatorum in Curia constituunt, appellantur cum adjecto de numero *Participantium*, ut ita distinguantur ab aliis simplicibus, ut tradunt Card. de Luca in *Relat. Romanæ Curie discurs. 44. num. 2.* Card. Petra *loc. cit. num. 2. & alii;* Potestque addi quod sic appellentur ex quo præ aliis participant & habeant quotidie panem honoris, & vestes in Coronatione & morte Pontificis & locum in Cavalcatibus Pontificalibus, ex Constitut. Sixti V. incip. *Romanus Pontifex.*

3 Dicitur Protonotarii, seu Notarii Sedis Apostolicæ fuerunt numero septem instituti a primordiis Ecclesiæ, a SS. Clemente 1. Anthero etiam 1. & Julio similiter 1. ad res Martyrum, & quæcumque ad Ecclesiæ pertinentem fideliter describenda, & descripta scriniis Ecclesiæ recondenda, ut dicit Sixtus V. in cit. Constitut. *Romanus Pontifex.* Ideoque præcipuum eorum munus versatur in processibus, qui sunt super Canonizationibus, seu Beificationibus Servorum Dei, & in registrando acta Summorum Pontificum, & Ecclesiæ, Card. de Luca *loc. cit. num. 2.* Card. Baronius *ad anrum 238. num. 1. & alii.*

4 Istud Collegium septem Notariorum Sedis Apostolicæ fuit ampliatum ad numerum duodecim a Sixto V. Constitut. incip. *Romanus Pontifex;* maximeque privilegii fuit decoratum ab eodem Sixto V. in cit. & alia Constitut. incip. *Laudabilis;* Et in primis §. 3. Doctorandi facultatem concedit; Et §. 4. Notarios creandi; Et §. 5. Spuriis Legitimandi ad successionem bonorum etiam Ecclesiasticorum; Et §. 6. statuta pro Collegio condendi. Et §. 7. Familiares Papæ, & Prælati domestici declarantur. Et §. 8. concedit ut panem honoris quotidie, & vestes in coronatione, & morte Papæ & locum in Cavalcatibus Pontificalibus habeant. Et §. 9. Ut Litteræ Apostolicæ gratis pro eis expediantur. Et §. 10. ut emolumenta illis assignata nusquam eis diminuuntur. Et §. 11. Licentiam dat deferendi arma pro ipsis, & eorum familiaribus. Et §. 12. Facultatem eis concedit testandi, etiam de acquisitis ex bonis Ecclesiasticis pro ducatis duobus mille. Et §. 13. eos eximit & totaliter liberat a quorumcumque Ordinariorum locorum, & aliorum omnium Judicium jurisdictione, potestate, superioritate, & dominio, ac Sedis Apostolicæ jurisdictioni, & potestati dumtaxat immediate subijcti. Et §. 14. Facultatem concedit creandi quolibet anno unum Notarium, seu Protonotarium Titularem, non participantem. Et §. 15. Locum eis designat in Signaturis; Et §. 16. Pariter in actibus publicis Consistoriis. Et §. 17. Canonizationibusque Sanctorum. Et §. 18. Consistoriis quoque publicis, & Capellis. Et §. 19. concedit ut habeant monetæ argenteas, & aureas Co-

ronationis. Et §. 20. Constituit quando Papæ serviant. Et §. 21. Quando utantur Pontificalibus. Et §. 22. Altarique portatili.

Officium Protonotarium Apostolicorum Participantium est venale ratione emolumentorum valoris scutorum duodecim mille circiter, magis, vel minus juxta diversas temporum contingentias, ex quibus emolumenta crescere, vel decrescere solent. Card. de Luca *loc. cit. num. 2.* Cardin. Petra *loc. cit. num. 29.* ubi dicit esse in pretio scutorum 14. mille circiter.

Hoc Protonotarium Collegium fuit semper in maxima veneratione, & in illud admitti non solent, nisi nobilissimi, & undequaque ornatissimi viri; Unde ex illorum numero, quamplurimi ad Cardinalatum, & multi etiam ad Summum Pontificatum promoti fuerunt, ut tradunt Card. Petra *loc. cit. numer. 22.* Barbosa *loc. cit. num. 7. & alii passim.*

Olim isti Protonotarii habebant præcedentiam super Episcopos, ac consequenter super omnes Prælatos, ut inter alios tradit Cardin. Petra *loc. cit. num. 3.* At Pius II. Const. incip. *Cum servare*, præcedentiam Episcopis etiam electis, super Notarios Papæ, vulgo Protonotarios nuncupatos, debere statuit ubique in Curia, & extra.

In Consistoriis vero publicis quatuor Notarios assistere decrevit proximiores Solio Pontificio honorabili loco, ut videri potest in d. Constitutione. In ipsis enim publicis Consistoriis, ubi de rebus, quæ geruntur, authentica conficiant instrumenta rogari consueverunt, quatuor ex eis, qui *Numerati* dicuntur, aut ipsis absentibus, totidem ex aliis secundum institutionem eorum seniores, juxta gradum Apostolici Solii honorabiliorem occupant locum, Sedique Pontificæ proximiores assident; Sicque isti Protonotarii in equitationibus solemnibus, quæ sunt occasione Possessionis Romani Pontificis apud Ecclesiam Lateranensem, in ingressu Regum, & Magnorum Principum, ac hujusmodi, præcedentiam habent super Episcopos, & Archiepiscopos non Assistentes; Tunc enim primum locum occupant Episcopi Assistentes Capellæ Pontificæ, deinde Protonotarii, & post eos accedunt Archiepiscopi, & Episcopi non Assistentes, aliique Prælati juxta eorum ordinem. Sic Cardin. de Luca *loc. cit. num. 3.* Cardin. Petra *loc. cit. num. 10.* Barbosa *loc. citat. numer. 3. & alii passim.*

Protonotarii Apostolici in Capella Pontificia, aliisque actibus distinctis a mox dictis præcedunt quoscumque alios Prælatos non Episcopos; Sicque præcedunt Auditores Rotæ, Clericos Camera, aliosque inferiores Prælatos, ac Generales Religionum; Cardin. de Luca *loc. cit. num. 2.* Cardin. Petra *loc. citat. num. 13. & alii communiter;* & colligitur ex cit. Const. Pii II. incip. *Cum servare*: ubi statuitur quod ubique habeant locum post Episcopos.

Item præcedunt Sacristam Papæ, si non sit Episcopus. *Sac. Rit. Congreg. 11. Febr. 1598. & 13. Januar. 1601.* Cardin. Petra *loc. citat. num. 14. & alii communiter innixi dicte Const. Pii II. Cum servare.*

17 Insuper præcedunt Præceptorem Hospitalis S. Spiritus Urbis, Archimandritam Messanensem, & Abbates usum Mitre habentes, ac Correctorem Cancellariæ. Sic expresse *Sac. Rit. Congr. 13. Julii 1601.* apud Barb. loc. cit. num. 8. Card. Petra loc. cit. num. 15. & alii passim per cit. Const. Pii II. Cum servare.

18 Item præcedunt omnes Canonicos Patriarchalium Urbis tam in ipsis Patriarchalibus, quam in quibuscumque Cathedralibus extra Urbem; sic servari mandavit *Sac. Rit. Cong.* cum oraculo Pauli V. sub die 4. Maii 1613. testibus Barb. loc. cit. nu. 10. Card. Petra loc. citat. num. 21. & Nov. in *Summa Bullar. tit. de Protonotariis num. 8.*

19 Protonotarii participantes induunt Vestem & Mantelletam violaceam cum usu Rochetti in publicis functionibus, & habent in pileo privative quoad alios Prælatos floccum rosacei coloris, nec non pileum Prælatitium nigrum cordulis violaceis circumdatum cum floccis dicti coloris rosacei. *Sac. Rit. Congr. in causa Urbis Protonotarium 17. Febr. 1617.* apud Barb. loc. cit. num. 7. & tradit expresse Card. Petra loc. cit. num. 23, qui immediate sub num. 24. sic subiungit.

20 Quoad pileos usuales fuit habita Congregatio quadam particularis die 6. August. 1674. in causa Vitæ Protonotarii; & inter positiones Card. Casanate reperitur sequens adnotatio.

*Die 6. August. 1674. Vitæ Protonotarium.*

*In Congregatione particulari habita in aedibus Eminentissimi Brancatii, in qua interfuerunt idem Eminentissimus, nec non Eminentiss. D. D. Cardinales Rasponus, de Maximis, Carpinus, & Casanate, in præsentia a secretis Congregat. Rituum, fuit propositum votum, An Collegio D. D. Protonotarium participantium concedenda sit facultas Vitæ argenteæ in pileo, attento quod vitæ violacea ex concessione Apostolica fuit concessa Auditoribus Rotæ, & Clericis Cameræ Apostolicæ, Eminentissimus Brancatius dixit, posse concedi; Eminentiss. de Maximis non esse concedendum, quia metalla sunt promiscua & talis concessio forsitan esset iniuriosa Sacro Collegio. Eminentissimus Carpinus dixit posse concedi Vitam coloris rosacei, nec non tinnabula in cingulo. Eminentiss. Casanate in voto Eminentiss. Carpinæ. Omnes tandem convenire in Voto Eminentissimi Carpinæ quoad Vitam tantum.*

21 In Capella Pontificia Protonotarii Participantes utuntur Cappis juxta morem aliorum Prælatorum, nunquam tamen Cottis super Rochettum, uti utuntur Auditores Rotæ, Clerici Cameræ, & alii inferiores Prælati in Processionibus, & certis aliis actibus; Isti enim Protonotarii semper incedunt cum cappis. Sic expresse Cardin. Petra loc. citat. num. 25.

22 Unus istorum Protonotariorum Participantium semper intervenit in Congregatione de Propaganda Fide, in Congregatione Sacrorum Rituum, & in confectione. Processuum Canonizationum, seu Beatificationum Servorum Dei, Cardin. de Luca in *Relatione Romanæ Curie discursi. 18. numer. 14. & disc. 44. nu. 4.* Card. Petra loc. cit. nu. 27. Vide supra nu. 4. §. 17. Constitutionem Sixti V.

Collegium Protonotariorum Participantium tenere solet Capellas, prout quolibet anno eam tenent in Ecclesia S. Andreae de Valle Clericorum Regularium, in Festivitate S. Cajetani, qui de eodem Collegio fuit, teste Cardin. Petra loc. cit. num. 26.

Protonotarii Apostolici participantes nequeunt promovere absentes ad gradus Doctoratus. Bened. XIV. tom. 1. Const. 106. incip. *Inter Conspicui*, §. 23. Præsentes vero in Urbe, nonnisi sex in singulos annos servatis servandis, & cum conditionibus præscriptis; Idem *ibid.* §. 25. Protonotariorum non participantium numerus immemrito incusatur. Idem Const. incip. *Quamvis* §. 1. & 4.

*Additiones ex aliena manu.*

De origine Protonotariorum vide si lubet *Macr. 21 in Hierolexic. verb. Protonotarius, Cardinal. Jacobat. de Concil. lib. 3. art. 5. Felic. Anton. Guarner. de Eccles. militanti. l. 4. c. 7.*

Duo vero hic non sunt omittenda. Alterum est, 22 quod ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. data quarto Kalendas Septembris 1744. de qua meminit etiam Auctor supra num. 18. & 19. Collegio Protonotariorum de numero participantium non licet hodie ad Doctoratus gradum absentes promovere, prævio examine in partibus expendo; sed solum conceditur sex personas singulis annis in Urbe vere, & realiter præsentes prævio rigoroso examine personaliter, & collegialiter per ipsos Protonotarios faciendo promovere. Et numerus doctorum sex Doctorum quavis de causa uno anno non completus haud potest subsequentibus annis suppleri. Qui vero ita ab hoc Collegio in Urbe ad Doctoratus gradum promoventur, iisdem gaudent privilegiis, quibus gaudent promoti ab Archigymnasio Sapientiæ etiam ad effectum assequendi Ecclesias Cathedrales.

Alterum, quod hic expendere necessarium est, 23 an vacato per contractum Matrimonii Protonotariatu, Reservatarii decreti amittat pretium? Rationes hinc inde afferit *Rigant. in commentar. ad Regul. Cancellar. Regul. 58. a num. 87. ad plur. sequent.* & pro affirmativa opinione de rigore juris concludit; aequitatem vero habere subdit opinionem negativam: *Et æquitate hæc sequitur (inquit) S. M. Clemens XI. quum anno 1705. per matrimonium contractum a Principe Hieronymo Pamphilio vacasset Protonotariatus per ipsum obtentus, pro cuius pretio, & emolumentis reservatum erat decretum favore clar. mem. Principis Joannis Baptistæ Patris, mandavit ex gratia Protonotariatus pretium eidem Principi Patri restitui.*



PROTONOTARIUS TITULARIS, SEU  
EXTRA NUMERUM.

- 1** Protonotarius titularis, seu extra numerum, non potest prohiberi deferre Habitum Prælatium, nempe Rochetum cum Mantelletâ coloris violacei, & in Ecclesiis, & functionibus Ecclesiasticis cum eodem habitu incedere, & sedere juxta dispositionem Cæremonialis, lib. 1. cap. 22. *Sac. Cong. Rit. in Mozarien. 28. Sept. 1630. & in Catanen. 5. Julii 1631.*
- 2** Protonotarius titularis præcedit Canonicis Cathedralium uti singulis, non autem Collegialiter. *Sac. Cong. Rit. in Concord. 16. Maii 1601. & 12. Julii 1603.*
- 3** Protonotarius titularis non debet ratione sui Protonotariatus munera aliis de Jure, seu de consuetudine spectantia, sibi vindicare. *Sac. Cong. Rit. in Caputaquen. 16. Maii 1601.*
- 4** Protonotarius titularis paramenta benedicere non potest. *Sac. Congregat. Rituum die 27. Julii 1627.*
- 5** Protonotarius titularis non potest paramenta sumere pro Missa de altari; sed in Sacristia ut ceteri. *Sac. Congreg. Rit. in Asculana in Apulia 6. Marti. 1610.*
- 6** Protonotarii titulares post Abbates, & non supra, sedere debent. *Sac. Congregatio Rituum in dicta Asculana in Apulia 6. Martii 1610.*
- 7** Protonotarii titulares tam in Sessionibus in Ecclesia, quam in Processionibus debent cedere locum digniorem Officialibus Episcopi, & Dignitates obtinentibus, & Canonicis Ecclesiarum Cathedralium. *Sac. Congreg. Rit. in causa Castellæ, & Legionis 30. Aprilis 1604. Clemens VIII. Constituit. incip. Decei Romanum.*
- 8** Protonotarii titulares neque supra, neque inter Canonicos locum habere debent. *Sacra Congregatio in Spoletana Terre Castelle 23. Martii 1619.*
- 9** Protonotarii titulares in Conservatores deputari possunt. *Sac. Cong. Conc. de anno 1630. apud Barbosam in Summa Const. Apost. verb. Protonotarius titularis num. 18.*
- 20** Protonotarius titularis in Habitu Clericali incedens, tam in Civilibus quam in Criminalibus causis Fori privilegio gaudet, quamvis non sit adscriptus servitio alicujus Ecclesiæ. *Sacra Cong. Concilii in Toletana 27. Marti. 1632.*
- 11** Protonotarius titularis ex privilegio in Civilibus est exemptus a Jurisdictione Ordinarii quoad causas excedentes summam 25. Ducatorum, Leo X. Const. 10. incip. *Regimini*; Concil. Lateranem. V. Sess. 24. de Reformat. cap. 11. non derogavit privilegiis Protonotariis, nisi in causis Criminalibus, prout declaravit *Sac. Cong. ejusdem Concilii in Papien. 14. Decembris 1630. apud Barbosam supra Conc. Trid. loc. cit. num. 2. & in Summa loc. cit. num. 3.*
- 12** Protonotarius ut Dignitas non potest preparare Abacum, dum celebrat more Prælatorum: *Sac.*

*Congregat. Rit. in Cemaclen. & Neocastren. 21. Augusti 1601.*

Protonotarius titularis non participans potest apponere Pileum super insigniis, & habere annulum, dum celebrat, dummodo non cum Gemma. *Sac. Congreg. Rit. in d. Cemacl. & Neocastren. 21. Augusti 1601. apud Cordubam in Prax dispens. Apostolicæ. lib. 5. cap. 6. numer. 52. Barbosa in Summa decis. Apostol. verb. Protonotarius titularis numer. 6. Piton. Constituit. & Decis. ad Canonicos numer. 119.*

Unde quamvis Protonotarii titulares non possint in Missa gestare annulum cum Gemma, ut censuit *Sac. Cong. Rit. in d. Cemaclen. & Neocastren. & alias die 13. Februarii 1625. & 20. Novembr. 1620. apud Piton. loc. cit. num. 459. ex Gavanti his verbis: Annulli usus prohibetur Protonotariis non participantibus, Decoribus quibuscumque, Canonicis Cathedralium; Tamen die 4. Augusti 1663. Ead. Sac. Congr. Rit. apud eundem Piton. loc. cit. num. 722. ex eodem Gavanti. statuit, ut sequitur: Possunt Canonici Missam celebrare cum annulo aureo, & de rigore uti, sed sine Gemma, & sine aliqua effigie.*

Protonotarii titulares possunt concionari cum Mantelletâ, & Rochetto. Vide verb. *Prædicator num. 93.*

Protonotarius incedere potest cum Habitu Prælatio, & suum retinere locum in Choro. *Sac. Congregat. Rit. in Burgi Sancti Sepulchri 22. Aug. 1722. teste Ursaya in Miscell. primo litt. C. numer. 26.*

Alia, quæ concernunt Protonotarios Canonicos; Vide verb. *Canonicus art. 9. a num. 81. ad 90. & Resolutiones Sac. Congreg. in nostro relatas tom 8.*

Additiones ex aliena manu.

**P**rotonotarii de quibus hic agitur, creati sunt non solum a Papa, sed & a Legatis de latere, aliisque quos recenset *Riganti* in commentar. ad Regal. Cancellar. Regul. 1. §. 4. numer. 45. & quidem etiam in Urbe, quum agatur de actu voluntariæ jurisdictionis, qui ubique locorum etiam in Urbe Summo Pontifice non absente exerceri potest; *Ventriglia in Prax. par. 1. adnot. 26. n. 15. Rota cor. Puteo decis. 162. lib. 1. Confer etiam Riganti. lib. n. 137. & seq.*

Omnium autem horum Protonotariorum Beneficia sunt reservata vigore Extravagantis, *Ad Regimen, & Regule prim. Cancellar. Confer Riganti. ubi supra num. 46. & plur. sequent. ubi quid in Germania, tum quid in Polonia servetur, quoad reservationem hanc.*

Ut autem locum sibi vindicet hæc reservatio, debet Protonotariatus probari, & quidem plene, & concludenti, sive agatur de ea probanda favore S. Sedis, sive favore Protonotarii. Prasertim si ex capite Protonotariatus induci prætendatur reservatio contra Reum, & possessorem Beneficii, atque in ea per provisum Apostolicum reponatur principale fundamentum gratiæ tendentis ad irritam declarandam præcedentem collationem

Ordin-

- Ordinarii; *Riganti loco citato numer. 61. & plur. sequent.* ubi & de concludentibus modis ipsum probandi agit, examinatque, an per Testes probari ipse valeat.
- 24 Questionis etiam est, an necessaria sit acceptio Protonotariatus, ad effectum reservationis. Vide & de ea eundem *Riganti eodem loc. a n. 75. ad plur. seq.*
- 25 Convenit vero inter omnes, quod Beneficia Protonotariatum sint reservata, etiamsi id fidei professionem & fidelitatis iuramentum non emiserint, tum propria insignia non assumpserint; *Rot. cor. Caprar. decis. 131. num. 10. & seq. & in Segobien. Beneficii cor. Lancett. decis. 1292. num. 8. cor. Crisp. §. Quinto.*
- 26 Quinimmo, & reservata sunt Beneficia illius, qui fuit Protonotarius de facto, & non de jure; maxime si publice, & palam se gesserit uti Protonotarius, nam sicuti sustinentur actus ab eo gesti, ita illius Beneficia sunt reservata; *Rigant. loco toties memorato num. 123. & plur. seq.*
- 27 Protonotariatus vero, qui concedi solet Comitibus Domus Sfortiæ, reservationem non inducit. Nec eum admittit Secretaria Brevium.

PRUDENTIA. Vide verb. *Virtus n. 96*

## PSALMUS, PSALTERIUM.

- 1 **P**salms vox est Hebræa, significans Cantum, Oden, Hymnum; Beyerlinck in *Theatro vite humane verb. Psalmus litt. E.* Unde apud Ecclesiasticos Scriptores Psalmus intelligitur carmen sacrum, sive Dei laus metricè scripta, sive solo ore, sive instrumento decantata. Quamvis Psalmus genericè captus etiam de profanis cantionibus, & quæ ad quodcumque musicum instrumentum recitantur, accipitur. Idem *ibidem*.
- 2 Psalterium dicitur Vas musicum decem chordarum; Tostat. *Comment. in 1. Paralipom. p. 297. col. 1.* Unde Scriptura sæpius Psalterii decem chordarum meminit. Hoc decachordum Psalterium pulsatur a parte inferiori, & reddit sonum a superiori. Et Hebræice vocatur Nablum, & Psalterium, Græce Organa; Tostat. in *Genes. fol. 44. col. 2.*
- 3 Psalterium, ut opinatur Euthymius apud Beyerlinck *loc. cit.* antiquitus mulcendo gregi serviebat. At David ejus usum sapienter ad Dei cultum transtulit, cantoresque instituit, quod primum fecit in translatione Arææ ex domo Obbedom 1. *Paralipom. cap. 15.* Unde usus invaluit, quod apud Ecclesiasticos pro Psalterio intelligitur Liber Psalmorum, juxta illud *Luce 29. n. 42. David dicit in Libro Psalmorum, & illud Act. 1. num. 20. Scriptum est enim in Libro Psalmorum.*
- 5 Psalterii versus, etsi in nostra lingua sine metro procedant, apud Hebræos tamen versus metrici sunt ex pedibus lyricis, juxta illud: *Psalterium lyrici compossuere pedes.* Et dicuntur pedes lyrici,

quia ad lyram concinentem dicebantur, scilicet Citharis, Organis, & musicis instrumentis; Tostat. in *Genes. fol. 44. col. 1.*

Quoad Psalmorum Auctorem, seu Auctores, varii varia sentiunt. Ludovicus enim Vives in *cap. 14. lib. 17. de Civitat.* asserit ante Origenem nullum fuisse dubium apud Judæos Davidem omnium Psalmorum esse Auctorem: Postquam vero Origenes summa sua eruditione cepit ostendere quæcumque in Prophetis, maxime in Psalmis contenta, ad Christum jam natum pertinere, Judæi talibus convicti fortissimis argumentis ad novas opiniones veteribus suorum Magistrorum contrarias confugerunt: Alii solum illorum Psalmorum, qui ejus nomine inscribuntur, Auctorem Davidem asserentes; Alii novem solummodo ab eo conscriptos, ceteros vero ab illis, quorum nominibus prætitulantur fuisse dictatos, sustinentes: Inde factum est, ut etiam Sacri Interpretes Christiani in varias abierint sententias. Sanctus enim Augustinus, Theophylact. Euthymius, & hos secuti Emmanuel Sa, Mariana, & alii apud Tirinum *pref. in 1. Psalmorum*, volunt solum Davidem omnium Psalmorum fuisse Auctorem. Et de facto Sanctus Augustinus, *1. 14. de Civitate Dei cap. 17.* sic expresse dicit: *Mibi credibilis videntur existimare, qui omnes illos centum quinquaginta Psalmos Davidis operi tribuunt.* Et quamvis ipse Sanctus Augustinus t. 8. impressionis Lugdunensis de anno 1664. in expositione tituli primi Psalmi dicat, *Non enim omnes psalmi a David editi sunt...* David ergo solus novem psalmos ore proprio cecinit: Hæc aliena manu in textum Augustini irrepsisse Eruditi animadvertunt, ut notat Calmet in *Dictionario Sacre Scripture verb. Psalmi vers.* Hæc pro Davide. Et quod solus David omnium sit auctor Psalmorum deducit Cassiodorus *Pref. in Psalm.* ex constanti usu, & traditione Ecclesiæ, ibi: *Usus Ecclesiæ Catholice Spiritus Sancti inspiratione generaliter, & immobiliter tenet, ut quicumque eorum psalmorum cantandus fuerit, Lector altius predicare non audeat, nisi psalmos David.* Quod & tenet Theodoretus, Chrysostomus, & alii *Prefat. in Psalm. & Gavant. tom. 2. sect. 5. cap. 8. num. 4.* vocat sententiam hanc communiorē. Immo S. Philastrius *Hæresi 126.* inter Hæreticos reputat qui secus senserit.

Et hanc sententiam de solo Davide omnium Auctore Psalmorum colligunt supradicti ex variis Scripturæ locis, & in primis ex 2. *Regum cap. 23. num. 1.* ubi David ipse hæc de se prodit: *Dixit David David filius Isai... egregius Psaltes: Spiritus Domini locutus est per me.* Item ex 2. *Paralipomenon cap. 7. num. 6.* ubi expresse dicitur: *Sacerdotes autem stabant in Officiis suis, & Levitæ in Organis carminum, quæ fecit David ad laudandum Dominum, quoniam in æternum misericordia ejus, hymnos David canentes per manus suas.* Et variis aliis veteris Testamenti relictis Textibus, in Testamento novo *Luce cap. 20. num. 42.* aperte dicitur: *David dicit in Libro Psalmorum, & concordant Matth. cap. 22. n. 43. & Marc. cap. 12. n. 36.*

Contrariam sententiam, nempe non omnium Psalmorum Auctorem esse Davidem defendunt

Sanctus Hieronymus, Hilarius, Tostatus, Tirinus, & alii plures dicentes varios Psalmos a variis Prophetis compositos fuisse, iis nempe, qui in Titulis subinde prænotantur, v.g. Asaph, Moyses, Ethan, Eman, Idithum, & tribus filiis Core, sed plures a Davide; Quos deinde Esdras simul omnes in unum volumen compegit, & incipit esse liber Psalmorum. Et revera Sanctus Hieronymus *Epist. ad Cyprianum* discrete pronunciat: *Scimus errare eos, qui psalmos omnes David arbitrantur, & non eorum, quorum nominibus inscripti sunt.* Et distinctius *Epist. ad Sophronium* scribit: *Psalmos omnes eorum testatur Auctorum, qui ponuntur in titulis, David scilicet, Asaph & Idithum filiorum Core, Eman, Esvaite, Moysis, & Salomonis, & reliquorum, quos Esdras primo volumine comprehendit.* Et Sanctus Hilarius *Præfat. in psalm.* & *Comment. in Psalm. 131.* expresse dicit: *Absurdum esse psalmos David dicere, vel nominare, cum ibi Auctores eorum ipsi inscriptionum titulis commendantur, & Tostatus Præfat. in lib. Regum qu. 20. vers. Respondendum est de psalmis, ait: Quamquam David fecerit quosdam psalmos, tamen non omnes, servantur enim fuisse decem Auctores Psalmorum, Quod & clarius dicit in cap. 22. Matth. g. 340. Et Tirinus Præfat. in lib. psalm. probabiliorē hanc vocat sententiā, quia in fine Psalmi 71. desinere dicuntur Psalmi Davidis, ibi: *Defecerunt laudes filii Iesse, & mox subneuntur Psalmi Asaph Prophete, ut patet in titulo Psalmi 72. Et 2. Paralipomen. cap. 29. n. 30. præcepit Ezechias Levitis, ut cantent Psalmos non modo Davidis, sed etiam Asaph: Præcepitque Ezechias, & Principes Levitis, ut laudarent Dominum sermonibus David, & Asaph videlicet.**

- 9 Unde quamvis difficile sit in hac ancipiti materia quidquam certi statuere, tamen probabilius est, Davidem solum non omnium Psalmorum esse Auctorem, sed & alios, qui in eorum titulis prænotantur. Hinc ad Scripturas, & Auctoritates pro prima sententiā adductas, quibus videtur innui Davidem unicum esse Psalmographum, responderit, quod ipsi totum Psalterium videtur tribui, eo quod ipse plures ediderit Psalmos, quam aliquis aliorum Auctorum, immo quam omnes alii simul, ut vult Tostatus in *Matth. c. 22. g. 346.* Quemadmodum Ciceronianum Epistolarum volumen, etsi aliorum plurimorum Epistolis ad eum scriptis constat, uni tamen Ciceroni, cujus est maior Epistolarum pars tribuitur. Vel ideo omnium Psalmorum Auctor unus David innuitur, ac dicitur, quia nedum ipse solus plurimos edidit, sed & editos ab aliis ipse recensuit, & modulationi, ac musicis instrumentis aptavit: Unde notabile est illud *Eclesiastici cap. 47. num. 10, 11.* ubi dicitur, quod David de omni cor-

de suo laudavit Dominum... & stare fecit Cantores contra Altare, & in sono eorum dulces fecit modos. Hanc sententiā ultra recensitis numero immediate antecedenti tuerentur etiam Eusebius Cæsariensis *Præfat. in psalm.* & in *Inscript. psalm.* & in *psalm. 41. 60. & 62.* S. Athanasius in *psalm. p. 70. tom. 2. nov. edit. Collecti. Græcor. PP. & Auctor Synopsi, quæ ipsi Sancto Athanasio tribuitur, in qua Synopsi, ut notat Calmet in Dictionario Sacre Scripture verb. Psalmi vers. Nec Patres Græci, Psalmi quidam Auctoribus, Idithum, Asaph, Filiis Core, Aggæo, Zachariæ, Eman, quidam vero quibus Alleluja inscribitur hisce omnibus simul tribuuntur: Quod autem (ait ejus libri Auctor) Psalterium Davidis nomen exhibeat, ipse David in causa fuit, qui primus Psalmorum inventor habetur, & quorundam Psalmographorum munera, & tempora direxit. Hæc ille. Sic etiam Frassen *Disquisition. Biblic. §. 11. de libro psalmorum num. 9.* Cajetanus, alique plures. Vide Cantipratensem 4. *Hypotyposicon cap. ultim.* & Bellarminum in *Præfat. ad explanat. in psalmos*, ubi eos vocat Davidis, qui caret titulo, & eos item, qui nomen David in titulo præferunt quocumque casu sive Genitivo, sive Dativo:*

Hinc fidem adhibendo titulis nostrorum Bibliorum, sub Davidis nomine 72. Psalmi producuntur, nullo inscripti nomine 40. quos tamen ad præcedentes Psalmi Auctores Rabbinii referendos censent. Hanc Judæorum traditionem probant S. Hieronymus in *Malachiam, & Epist. ad Cyprian.* Sanctus Hilarius *prolog. in psalm.* Sanctus Athanasius *Præfat. in psalm. 1. 2. nov. edit.* & Eusebius in *psalm. 25.* Filii Core Auctores laudantur Psalmorum 41. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 93. 84. 86. 87. Salomoni ascribitur Psalmus 71. *Deus judicium tuum, & Psalm. 126. Nisi Dominus, Ethan Psal. 88. Misericordias Domini, Idithum Psal. 76. Voce mea, Moysi Psalm. 89. Domine refugium, Asaph Psalm. 46. Deus Deorum Dominus, Psalm. 72. Quam bonus Israel Deus, Psalm. 73. Ut quid Deus, Psalm. 74. Confitebimur tibi Deus. Item Psalmi a 75. usque ad totum 83. Adamo Psalm. 91. Bonum est confiteri Domino. Melchisedech Psal. 109. Dixit Dominus Domino meo. Jeremie & Ezechieli Psalm. 64. Te decet Hymnus, Jeremie Psal. 136. Super flumina Babylonis qui etiam Davidi tribuitur. Aggæo, & Zachariæ Psal. 111. Beatus vir, qui times Dominum. Psalm. 145. Lauda anima mea Dominum. Sic expresse Calmet *loc. cit. vers. Si titulis.**

Liber Psalmorum, aut Psalterium constat ex centum & quinquaginta Psalmis (1) cujus numeri mysticas assignant causas Doctores, ut Trinitatis ob tres quinquagenarios Hieronymus, Augustinus, Remigius, Lombardus; ob Fidem, Spem, & Ca-

(1) Hebraeorum tamen numerus, qui a nostro, & Græco differt, uno Psalmo ad centesimum decimum tertium nos superat; Psalmum enim nonum *Confitebor* duas in partes dividunt, ac decimo Psalmo initium dant a versu 22. *Ut quid Domine recessisti longe.* Verum iidem Hebræi nobiscum subinde conveniunt circa Psalmorum numerum, centesimum decimum quartum & centesimum decimum quintum, uti & centesimum quadragessimum sextum, & sequentem simul conjungentes. Neoterici heretici eorum divisionem amplectuntur, Catholici LXX, Interpretum partitioni adherentibus.



Caritatem, per quas obtinemus Jubilæum, Rupertus; ob status Pœnitentium, Justorum, & Beatorum, B. Thomas. Sic Beyerlinck in *Theatro vita humane verb. Psalmi* §. Numerus. Vel ob tres gradus vite, seu vite spiritualis, nempe Purgativæ, Illuminativæ, & Unitivæ. Frassen *l.c. nu. 6.* & alii. (2)

12. Psalmorum alii sunt Invitatoriales, alii Pœnitentiales, & alii Graduales. Invitatorialis unicus est, scilicet 91. *Venite exultemus*, quem Ecclesia quotidie, paucis diebus exceptis, legit initio Matutini, ut per ipsum animæ devotè invitentur ad Deo in corde cantandum, ejus inspirationibus promptè assentiendum, & ejus auxilium implorandum. Beyerlinck *loc. cit. §. Partitio*, & *Varietas*.

13. Pœnitentiales sunt septem, qui a Pœnitentibus maxima utilitate leguntur, seu recitantur, cum exemplo Davidis eorumdem Auctoris ad Pœnitentiam, & culpæ detestationem excitent, Deum ad veniam, & misericordiam incitent, eumque propitiū reddant: Unde solent Litanie Sanctorum illis addi, ut Pœnitentes multiplicatis Intercessoribus apud Deum ab ipso facilius veniam peccatorum consequantur, juxta illud Ecclesiæ in Oratione Festi omnium Sanctorum: *Ut desideratam nobis tue propitiationis abundantiam, multiplicatis Intercessoribus largiaris*.

14. Cur autem Psalmi Pœnitentiales sint septem? Varias rationes assignat doctissimus Tostatus in *Genesim c. 17. q. 606.* quorum præcipue sunt. Primo, quia inter omnes Psalmos solos istos septem invenimus, qui aperte loquantur de Pœnitentia. Secundo, quia nos facimus pœnitentiam de peccatis præcipue mortalibus, quæ sunt septem. Tercio, quia numerus septenarius convenit remissioni peccatorum, & etiam poenis peccatorum; Unde Ecclesia septem assignavit Psalmos Pœnitentiales, ut per ipsos significet nos petere veniam de peccatis, & poenam non inferri pro peccatis, cum utrumque Scriptura per septenarium significet. De remissione enim Peccatorum, quod significetur per numerum septenarium patet *Matth. c. 18. n. 21.* & 22. ubi dicit Petrus ad Jesum: *Domine quoties peccabit in me frater meus, & dimittam ei? usque septies? Dicit illi Jesus, non dico tibi usque septies, sed usque septuagies septies*, in quibus per dictum numerum septenarium signatur remissio universorum delictorum. De poenis autem patet *Gen. c. 4. n. 16.* ubi dixit Deus: *Nequamquam ita fiet, sed omnis qui occiderit Cain septuplum punietur*, & infra *nu. 24.* *Septuplum ultio dabitur*

de Cain, de Lamech verò septuagies septies, ubi tota poena signata fuit per septem, adeoque conveniens fuit septem esse Psalmos Pœnitentiales.

Graduales numero sunt 15, a Psalmo 119. usque ad 134. Dicuntur autem Graduales, quod veluti ad templum Salomonis ascendebatur 15, gradibus canendo ipsos 15. Psalmos, ita etiam Anima devota 15, his Psalmis velut gradibus ad Deum mente conscendat, & quæ sursum sunt, sapiat. Unde Psalmi Graduales, appellantur in Textu Hebræo Canticum ascensionum. Calmet *loc. c. vers. Psalmi Graduales*, & *vers. Unde autem*, ubi testatur, quod sic vulgo censent Interpretes.

Psalmorum, & Hymnorum cantus fuit jam in usu a tempore Apostolorum, ut patet ex Epist. B. Pauli ad Ephesios *c. 5. n. 19.* ibi: *Loquentes vobismetipsis in Psalmis, & Hymnis, & Canticis spiritualibus in gratia cantantes, & psallentes, & ad Colossen. c. 3. n. 16.* ibi: *Docentes, & commones vobismetipsos Psalmis, Hymnis, & Canticis spiritualibus in gratia cantantes*. Et etiam jam tempore Apostolorum fuisse in usu alterum Psalmorum cantum probabile censet Beyerlinck in *Theatro vite humane, verb. Psalmus, vers.* Et tamen probabile. Nam, dicit ipse, Philo scribit ab Alexandrinis suis Religiosis Viris id esse factum. Inter Græcos videtur Dionysius de *Celestis Hierarchia c. 3.* hunc innuere alternum cantum. Item Basiliius Epist. 43. qui testatur de ritu communi omnibus Ecclesiis exemplo sumpto a cantu Antiphonarum Ignatiano; Ignatius enim Antiochenus ex Cassiodoro in *Tripartita lib. 10. cap. 9.* post quandam visionem Angelorum upum ad alterum cantantium Sanctus, Sanctus, præscripsit alterum cantum in Ecclesia Antiochena. Inter Latinos autem S. Ambrosius Græcos imitatus ex Isidoro *lib. 1. de Offic. cap. 7.* & teste Augustino *lib. 9. Confession. cap. 6.* primus inivit in Ecclesiam alternum cantum, quem S. Damasus Papa Decreto generali firmavit, & communem toti Ecclesiæ fecit, ut habetur in Breviario lect. 6. ejus Festi; Qui ut patet ibid. etiam statuit, ut in fine cujuslibet Psalmi diceretur *Gloria Patri, & Filio, & Spiritui Sancto &c.*

Psalmi, uti modo recitantur in Divino Officio fuerunt partiti, & distributi a S. Hieronymo, qui 18. constituit in Matutinis Dominicarum, 12. in Matutinis Feriarum, 9. in Matutinis Festorum, & ad Horas Ambrosium secutus distribuit in plures partes Psalm. 118. *Beati immaculati*, quo ordine recitari præcepit S. Damasus ex Baronio *anno 60.* Gavanti. *Comment. in Rubric. Breviarii tom. 2. sect. 5. cap. 8. num. 8.* & aliis. Et de hoc habetur Decretum

(2) Psalmorum antiquissima Latina versio fuit ante Hieronymum, vulgo *Italica*. Hanc Damasus Papa petente Hieronymus juxta veterem LXX. Interpretum editionem primum emendavit, sed *cursim* ut ipse ait; aliam deinde novam eorumdem Psalmorum editionem S. Doctor aggressus fuit, quam verosimillimum est, nostram esse *vulgatam*. Romanum Psalterium secundum LXX. versionem abolum a S. Pio V. fuit, illudque præscriptum, quod S. Hieronymus secundis curis exhibuit, licet a pluribus postea librariorum mendis rursus expurgatum, & correctum. In Vaticana tamen Basilica, in Mediolanensi, & Veneta S. Marci Ecclesia vetus Italica Psalterii versio etiamnum perdurat, licet nonnullis inter se discriminare. Eadem antiqua Romana editio Mozarabes usi sunt, atque in nonnullis Toletana Urbis Ecclesiis, ubi idem Mozarabum ritus hodieque servatur, utuntur.

cretum Gregorii VII. in c. In die 14. de consecrat. dist. 5. ibi: In die Resurrectionis usque ad Sabbatum in Albis, & in die Pentecostes usque in Sabbatum ejusdem tres Psalmos tantum ad nocturnos, tresque lectiones antiquo more canimus, & legimus. Omnibus diebus aliis per totum annum, si Festum est, novem Psalmos, & novem lectiones dicimus. Aliis vero diebus 12. Psalmos, & tres lectiones recitamus. In Dominicis vero diebus 18. Psalmos excepto die Pasche, & Pentecostes & novem lectiones celebramus.

- 20 Decem & octo Psalmi in Matutinis Dominicarum ita sunt constituti, & distributi, ut primi 12. per quaternos divisi significant Patriarcharum 12. & Apostolorum totidem cultum erga Sanctissimam Trinitatem per quatuor virtutes Cardinales. Reliqui tres in secundo, & tertio Nocturno significant electos sub lege, & sub Gratia cum eodem cultu SS. Trinitatis. Amalarius lib. 4. de Divinis Officiis c. 9. Gavant. loc. cit. sect. 4. n. 111.
- 21 Duodecim Psalmi in Matutinis Feriarum ideo sunt sic constituti, & distributi, quia duodecim sunt horæ noctis, & cuilibet horæ Psalmus unus respondet. Amalarius loc. cit. c. 11. Gavant. loc. cit. n. 12. qui dicuntur bini ad caritatem excitandam ex Hugon. Victor. Specul. Eccles. c. 2. Gavant. loc. cit. n. 112.
- 22 Novem Psalmi in Matutinis Festorum Domini ideo sunt sic ordinati, ut per ipsos gratias agamus Deo de descensu ejusdem propter nos sub novem Choris Angelorum. Et in Matutinis Festorum de Sanctis, eo quod sint ipsi facti digni ascendere usque ad altitudinem Caeli, ubi habitant iidem Chori novem Angelorum; Amalarius loc. cit. Gavant. loc. cit. n. 10. Vel ter tria cantamus cum Angelis. Durandus in Rational. lib. 5. c. 3. Gavant. loc. cit. n. 10.
- 23 Psalmi quinque recitantur in Laudibus ad munificendos quinque corporis sensus, ut dicit Hugon. Victorin. in specul. Eccles. c. 3. qui notat præterea eos esse octo vere ad significandos octo ordines Electorum, sed dicuntur quinque, quia tertius, & quartus sub una conclusione terminantur, ad denotandum ex Amalario de Ordin. Antiphonarum c. 5. geminam dilectionem Dei, & proximi. Vel ex eodem lib. 4. de Divinis Officiis cap. 10. unionem Ecclesie ex Judæis, & Gentilibus. Item sextus, septimus, & octavus unam habent conclusionem ad significandum ex Amalario loc. cit. cap. 2. Fidem, Spem, & Caritatem, unitas, & junctas erga Deum (inquit cap. 5.) Trinum & Unum, Gavant. loc. cit. cap. 2. num. 6. seu ex Durand. in Rational. Divinor. Officior. lib. 5. cap. 4. ad denotandum triumphum de mundo, carne, & Diabolo, & quoniam unum sine altero non habetur, ideo merito coniunguntur.
- 24 Dictum autem est, Psalmos Laudum esse quinque, quia licet quartus sit proprie Canticum, abusive tamen appellatur Psalmus, cum, ut infra n. 30. & 44. videbimus, parum differat Canticum a Psalmo; Gavant. loc. cit. n. 7.
- 25 Ex dictis Laudum Psalmis duo mutantur in Dominicis a Septuagesima usque ad Dominicam Palmarum inclusive, vice quorum dicuntur Psalmi *Miserere*, & *Confitemini* ad timorem, & spem eo

tempore excitand. timorem ob peccata in Psalmo *Miserere*, & spem ex bonitate Dei in Psalmo *Confitemini*. Et quia non est tempus lætitiæ, quam exprimunt illi duo Psalmi *Dominus regnavit*, & *Jubilate*. Amalarius lib. 4. de Divin. Offic. cap. 18. Gavant. loc. cit. n. 9. Psalmus autem *Dominus regnavit* dicitur tunc in Prima, ne in tota hebdomada omittatur Psalmus ullus de Psalterio, & ideo Psalmus *Jubilate* ponitur in Matutino Sabbati. Amalarius, Gavant. loc. cit.

In Laudibus ferialis Officii per annum primus 26 Psalmus est Poenitentialis *Miserere*, quia dies feriales sunt poenitentia. Hugo Victorin. lib. 2. de Offic. cap. 10. Gavant. loc. cit. n. 10. subdens, quod tunc variatur 2. ut expleatur Psalterium.

In Laudibus qualibet die hebdomadæ loco quartum 27 Psalmi ponitur unum Canticum, quia Canticum laudem Divinam, & gratiarum actionem significat, ex Durand. in Rational. lib. 5. cap. 4. Et laudes dictæ sunt ex Hugon. lib. 2. de Offic. c. 10. 28 eo quod laudem aperte sonant Divinam, quod repetit in Specul. Eccles. cap. 3. Et Canticum ibi 29 sumitur pro Psalmo, cum parum differant inter se. Psalmus enim est carmen, seu Canticum instructum 30 mento Psalterii. Et canticum est vox musica cum harmonia ore solo prolata, ut ex Euthymio notat Gavant. loc. cit. sect. 5. cap. 9. n. 1.

In Prima Dominicis diebus per annum, & Feriis, Sabbato excepto, recitantur 4. Psalmi, ne de Psalterio quidquam supersit. Unde in Sabbato recitantur tantum 3. quia nullus superest, qui ipsi assignari possit. Et talis quaternarius Psalmorum numerus denotat, quod in quatuor mundi partibus Doctrina 4. Evangelistarum laudatur. Durand. in Rational. Divin. Offic. lib. 5. c. 5. Gavant. loc. cit. sect. 4. cap. 3. n. 5.

In Festis autem totius anni, & Dominicis tempore 33 Paschali dicuntur tantum tres Psalmi ob temporis jucunditatem, quæ laborem multa canendi excludit, ex Radulpho proposit. 10. Gavant. loc. cit. n. 7. ubi subdit, quod Amalarius lib. 3. de Offic. c. 3. tres ideo dici putat, quia pro tribus horis a Prima ad Tertiam laudandus est Deus Trinus, & armandi sumus contra tres hostes.

In Tertia, Sexta, & Nona recitantur 3. Psalmi 34 propter eandem supradictam rationem, quia 3. Psalmi protegent nos in tribus horis sequi, cum qualibet ex tribus Horis tres continet temporis horas. Amalarius lib. 4. de Offic. c. 2. Gavant. loc. cit. sect. 4. cap. 4. num. 3. Immo ut subdit ipse Gavant. ib. & Amalar. cap. 1. ibid. in Prima, Tertia, Sexta, & Nona 12. canimus Psalmos (in Festis) pro numero 12. horarum diei, ut Deo presentes simus omnibus horis.

Advertendum tamen hic est, quod dd. Divinarum 35 Horarum Psalmi a *Beati immaculati* usque *Principes persecuti sunt*, non sunt revera distincti Psalmi, sed potius unicus tantum Psalterii Psalmus in ordine 118. in plures partes distributus, quarum qualibet ex 16. versibus est constituta (ut in dd. Divinis Horis patet) ad significandos 16. Prophetas, 12. minores, & 4. majores, seu ad designandos 12. Apostolos, & 4. Evangelistas, ut sic ostendatur, quod ea, quæ 13. Propheta mino-



minores, & 4. majores; sive 12. Apostoli, & 4. Evangelistæ dixerunt, scripserunt, ac docuerunt, pro posse observare debemus. Sic Durand. in *Rationali. lib. 5. c. 5.*

- 36 In Vesperis 5. recitantur Psalmi, quia 5. vulnera Christi recolenda movent, quorum ultimum vulnus hora vespertina fuit Sacro lateri illatum. Gemma lib. 2. c. 62. Gavant. cit. sect. 4. cap. 5. num. 5. Item quia sicuti quinque sensibus quotidiano affectu tendimus ad tenebras, ita necesse est ut initio noctis pro eis veniam precemur. Amalaris lib. 4. de Offic. cap. 7. Gavant. loc. cit. Item recitamus in Vesperis quinque Psalmos, ut quasi quinque Evangelicæ prudentes Virgines quinque lampadibus oleo bonorum operum plenis, veniente nocte, Domino obviam eamus. Amalaris de Ordin. Antiphonarum c. 6. Gavant. loc. cit. n. 5.

- 37 In Completorio quatuor Psalmi recitantur, quia per ipsos quatuor elementa corporis nostri Domino commendamus: In primo enim Psalmo cum Christo quietem poscimus: In pace in idipsum dormiam, & requiescam. In secundo ad ea verba, quæ protulit Christus in extremo vite: In manus tuas &c. optamus mori cum eo. In tertio, & quarto contra tentationes nocturnas armamur. Amalar. lib. 4. de Offic. c. 8. & de Ordin. Antiph. c. 7. Gavant. cit. sect. 4. c. 6. n. 7. & alii.

- 38 Hinc habes, quod si divides omnes Psalterii Petros per Horas, ad Matutinum recitantur in tota hebdomada 91. ad Laudes 13. ad Vesperas 35. ad alias Horas 11. qui omnes faciunt summam 150. quibus constat Psalterium. Gav. loc. cit. sect. 5. c. 8. n. 7.

- 39 Psalterium autem, quo Romana Ecclesia utitur, est ex translatione Romana (\*) S. Hieronymi teste Rodolph. propos. 8. & differt a Psalterio translationis septuaginta Interpretum, quod adhibetur Romæ in Æde Vaticana S. Petri, quo etiam utuntur Ambrosiani. Gavant. cit. sect. 5. cap. 7. n. 2.

- 40 Unde S. P. N. Seraphicus Franciscus in c. 3. suæ Regulæ ubi excipit ab Officio Divino Psalterium, intelligit de dicto Psalterio translationis septuaginta Interpretum, quod in Vaticana Sancti Petri est in usu antiquissimo. Gavant. cit. sect. 5. cap. 8. nu. 2. S. Bonaventura citatus, & secutus a Petro Marchant. in expositione dictæ Regulæ cap. 3. qu. 4.

- 41 Ultra supradictis centum quinquaginta Psalmos habentur in Breviario ex Sacris Litteris Cantica distributa, & posita in unaquaque die Hebdomadæ loco quarti Psalmi Laudum, nempe die Dominica Canticum *Benedicite omnia opera Domini*

Domino, quod est Canticum puerorum Daniel. c. 3. Feria 2. Canticum *Confitebor tibi Domine*, quod est Isaie c. 12. Feria 3. Canticum *Ego dixi*, quod est Ezechie Regis, Isaie cap. 38. Feria 4. Canticum *Exultavit cor meum*, quod est Annæ Matris Samuelis, 1. Regum c. 2. Feria 5. Canticum *Cantemus Domino*, quod est Moysis, Exodus cap. 15. Feria 6. Canticum *Domine audisti*, quod est Habacuc, Habacuc, c. 3. Sabbat. Canticum *Audite Celi*, quod est Moysis, Deut. c. 32.

Ex Evangelio habentur in Breviario alia tria Cantica, nempe Canticum *Magnificat*, quod est B. M. V. Luc. c. 1. & recitatur, seu canitur in Vesperis. Canticum *Benedictus Dominus Deus Israel*, quod est Zachariæ Patris S. Joannis Baptistæ, Luc. c. 1. & recitatur, seu canitur in Laudibus, & Canticum *Nunc dimittis*, quod est Simeonis, Lucæ cap. 2. & recitatur, seu canitur in Completorio.

Etiam varii Psalmi prænotantur in Psalterio cum titulo Cantici, ut Canticum *Psalmi*, & alii cum titulo *Psalmus Cantici*. Unde ad pleniorē intelligentiam notandum est, quod hoc interest inter Psalmum, Canticum, Psalmum Cantici, Canticum Psalmi, & Hymnum, quod Psalmus est carmen cum instrumento Psalterii. Canticum est vox musica cum harmonia ore solo prolata. Psalmus Cantici dicitur, dum Cantore præcinentē, organi modulatio subsequitur. Canticum Psalmi contra, cum vox humana concentum sequitur Organi. Hymnus autem est sermo in Dei laudem metricè compositus, sive ore, sive humana voce, sive instrumento musico recitatus. Sic colligitur ex Sanctis Hilario, & Chrysostomo in Prolog. Ps. Frassen disquisit. Biblicæ §. XI. de libro Psalm. n. 2. Euthymio citato, & secuto a Gavant. loc. cit. sect. 5. c. 9. n. 1. & alii.

Psallendi ordo sequendus, quem tenet Ecclesia Metropolitana, cap. de his 13. dist. 12. ex Concilio Toletano 11. c. 3.

Psalmi vulgares non possunt in Ecclesia recitari. Conc. Bracharen. II. c. 67.

Psalterium B. M. V. quod ex 150. Ave Maria constat, ad instantiam Ducis Britannie recitari concessit cum Indulgentiis Sixtus IV. Const. 18. incip. Da quæ.

Psallendi debitum omnibus in Choro incumbit, etiam Dignitatibus, & Canonicis, quacumque contraria consuetudine, ad præsumptum privilegio non suffragante. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. incip. Cum semper, §. 24.

PUBER-

(\*) E. R. S. Hieronymus, ter circa Psalterium insudasse, communior Sententia est inter Eruditos. De versione Psalterii ex Hebraico fonte non loquor, cum nunquam in usu fuerit, vel apud Ecclesiam Romanam, vel penes aliam quancumque Ecclesiam. De emendatione igitur Psalmodum juxta septuaginta Interpretum versionem, est sermo in qua elaboranda bis S. Doctor suum impendit laborem. Hujusmodi emendationes sub nomine *Psalterii Romani*, & *Psalterii Gallicani* vulgo recensentur. De utraque sermonem habet S. Doctor in *Præfatione*, seu *Prologo in Librum Psalterium*. Psalterium Romanum adhuc in usu est in Vaticana Basilica. Gallicano Psalterio utimur in Romano Breviario, atque illud est, quod insertum habemus in vulgata Latina editione. Hæc tria sunt. Hinc constat quantum a vero abhorret Auctor noster hæc in loco. \* Legesit Dissertationem P. D. Augustini Calmet in textum, & veteres Psalmodum Versiones Art. 111.



PUBERTAS. Vide verb. *Matrimonium*, art. 2.

a num. 31. ad 37.

PUBLICA HONESTAS. Vide verb. *Matrim.*  
*quoad Impedimenta*, art. 2. a num. 20. ad 27.

## PUNCTATOR, PUNCTATURA.

- P**unctator retinere debet librum in loco publico, ibique deficientes adnotare, ac librum ostendere cuicumque postulanti. *Sacra Congregat. Episcop. in Piscavien. 19. Novemb. 1649.*
- Contrapunctator ejusdem Ecclesiae eligendus, ut confrontatione, si opus sit, possint detegi fraudes. *Sacra Congreg. Episcop. in Fundana 15. Februar. 1503. & in Licien. 18. Februar. 1602.*
- Compelli possunt Punctatores ad exhibendum librum Ordinario, non vero ad oretenus eidem quotidie significandum deficientes. *Sacra Congreg. Episcop. in Castellanen. 20. August. 1692.*
- Potest Episcopus cogere Canonicos ad praestandum Juramentum de fideliter punctando in Choro. *Sac. Cong. Conc. 17. Mart. 1619. apud Barb. de Canonicis cap. 34. num. 20.*
- Punctatores, quorum electio spectat ad Capitulum, ut decrevit *Sacra Congregat. Concil. in Conversanen. 4. Dec. 1706.* admonendi sunt, quod si conniventer praetermittant punctare eos, qui juxta Ecclesiae, & Collegii statuta punctandi sunt, tenentur de proprio restituere distributiones, quae accrescerent interessentibus; Et ulterius, graviter peccant, prout illos monendo tradit *Episcopus Gravimen. iu suo Tractu, L'Ecclesiastico in Coro cap. 27. num. 33.* his verbis: *Or se nondimeno i Puntatori per riguardi umani d'affetto, timore, speranza, o qual altro sia, tralasciano di puntare i diffettanti, vengono ad essere ladri sfacciati, per chi levando palesemente l'emolumento a chi tocca per ragione di accrescimento, o per altro titolo, lo danno a chi per legge non tocca; Oltre di che si rendono egli stessi rei del disservigio di Dio sul punto geloso del Divino suo pubblico culto, ed il loro peccato viene a contrarre certo che del grande coram Deo cotanto da lui detestato in quei suoi Ministri, i quali retrabebant homines a Sacrificio Domini.* Sic apud Monacell. tom. 4. supplement. ad 1. t. num. 148.
- Poenae Censurarum imponi non debet non restituenti damnum ex omissione punctandi, sed carceris ad triennium, & similium. *Sacra Congreg. Episcop. in Castellanen. 21. Augusti 1602. apud Nicol. in Flosculis verb. Punctator num. 6.*
- Punctaturae dari debent interessentibus, licet ex Decreto Episcopali applicandae essent aliis usibus, nisi adesset Statutum in contrarium. *Sacra Congregat. Episcop. 16. Junii 1607. apud Nicol. loc. cit. num. 7. & saepe alibi, ut refert idem Nicol. in Flosculis verb. Distributiones sub num. 6.*
- Distributiones enim emissa a Canonicis absentibus accrescunt insolvitibus, quacumque contraria

consuetudine, etiam immemorabili, non obstante; *Sacra Congreg. Concil. in Civitatis Castellane 30. April. 1623. & in Nicien. 18. Novemb. 1628. & saepe alibi apud Nicol. cit. verb. Distributiones sub num. 6.*

Salarium debetur Punctatoribus. *Sacra Congreg. Episc. in Meliten. 16. April. 1602. apud Nicol. loc. cit. num. 5.*

Canonici confabulantes in Choro sunt punctandi, & privandi distributionibus tamquam absentes. *Sacra Congreg. Episcop. in Nucerina 7. Septemb. 1591.*

Canonici non interessentes Concioni tempore Quadragesimae possunt punctari, quia est defectus gravis, & mali exempli. *Sacra Congreg. Episcop. in Comensi 10. Maii 1580. & in Castellanen. 20. Aug. 1602. & alibi, ut refert Pignatelli. tom. 5. consultat. 206. num. 61.*

Canonici non possunt exire a Choro, nisi petita venia Archiepiscopo, sive Praesidenti per salutationem sub poena punctationis. *Sacra Congregat. Episcop. in Aprutina 18. April. 1616. & Sacra Congregat. Concil. in Lunen. Sarzanen. 3. Junii 1702. ad 1.*

Episcopus potest augere Punctaturas, quando servitium Ecclesiae negligitur. *Sacra Congreg. Concil. in Civitatis Castellana 25. Junii 1697. apud Monacell. tom. 1. tit. 2. formul. 4. n. 4.*

Canonici in Choro, vel in Ecclesia Divinis Officiis interessentes sine Habitu Canonicali, & Superpelliceo, debent punctari. *Sacra Congreg. Rit. in Lunen. Sarzanen. 3. Mart. 1633.*

Ad colligendum servitium novem Mensium, quibus residere tenentur Canonici quolibet anno, non sunt colligendae Punctaturae, quasi illi quovis partes punctaturarum ex duodecim haberint, servitium novem mensium debeant satisfacere, sed ipsi dies residentiae, & servitii sive continui fuerint, sive interpolati, numerandi sunt ad complementum dictorum novem Mensium. *Sacra Congreg. Episcop. in Aquilana 25. Septemb. 1584. apud Barbos. De Canonicis cap. 26. num. 14.*

## PURGATORIUM.

**P**urgatorium est quidam locus, in quo tamquam in carcere post hanc vitam purgantur Anime, quae in hac non plene purgata fuerunt, ut nimirum scilicet purgate in Coelum ingredi valeant, in quod nihil conquinatum introire potest. *Est in re Communis inter Catholicos.*

Dari Purgatorium est de Fide, Communis inter Catholicos ex Conc. Trid. sess. 6. Canon. 30. sess. 22. cap. 2. & Canon. 3. & sess. 25. in Decreto de Purgatorio, & habetur ex pluribus Sacrae Scripturae locis tum Veteris, tum Novi Testamenti; Et quidem ex veteri Testamento habetur 2. Machabeorum cap. 12. ubi expresse dicitur: *Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.* Quae verba cum neque de Beatis, neque de damnatis intelligi possint, sequitur ne-

necessario intelligenda est de illis, qui in Gratia Dei ab hac vita decedentes non plene satisfecerint, & adhuc aliqua vincula habent, a quibus post mortem solvi queant fidelium suffragiis, & potissimum acceptabili Altaris Sacrificio, ut dicit Concilium Tridentinum sess. 25. in Decreto de Purgatorio; & proinde dari Purgatorium, & Sacrificia, & Orationes vivorum prodesse defunctis illis, qui inibi pro plena purgatione, & satisfactione detinentur: Purgatorium esse, & animasque ibi detentas fidelium suffragiis, potissimum vero acceptabili Altaris Sacrificio juvari, sunt verba Concilii Tridentini.

- Item habetur ex cap. 4. Tobie, ibi: *Pone panem tuum, & vinum super sepulcrum justi constitue, quod Sacri expositores intelligunt de pane, & vino, quod Deo in Sacrificio pro Animabus iustis offertur, & de illo, quod elargitur in sustentationem pauperum, & Religiosorum, & Sacerdotum ut pro ipsis defunctis orent, ut dicunt Turrianus lib. 4. pro Epist. Pont. cap. 14. Mastrius in Theol. moral. disp. 24. qu. 1. art. 1. num. 4. Bellarmine de Purgatorio lib. 1. cap. 3. lit. B. & alii.* Unde Sancti Joann. Chrysost. hom. 32. in Matth. sic habet: *Cur, inquit, post mortem tuorum Pauperes convocas? Cur presbyteros, ut pro eis velint orare, obsecras?*

- Item habetur ex cap. 4. Isaie, ibi: *Si abluerit Dominus sordes filiarum Sion, & sanguinem Jerusalem laverit de medio ejus in spiritu Judicii, & spiritu ardoris, ubi alii legunt: Purgabit Dominus sordes filiarum Sion, & sanguinem mundabit de medio earum in spiritu Judicii, & spiritu ardoris, quem locum de Animabus, & poenis Purgatorii intelligunt S. Augustinus lib. 20. de Civitate Dei cap. 25. Bellarmine loc. cit. lit. E. Mastrius loc. cit. num. 4. & alii.*

- Item ex cap. 7. Michae, ibi: *Ne leteris inimica mea super me, quia cecidi, consurgam cum sederò in tenebris, Dominus lux mea est; iram Domini portabo; quoniam peccavi ei: donec causam meam iudicet, & faciat iudicium meum, educet me in lucem, iustitiam ejus videbo. Quem locum afferri solum pro Purgatorio docet S. Hieronymus in cap. ult. Isaie, & Glossa ordinaria exponit: iram Domini portabo hic, vel in Purgatorio.*

- Item ex cap. 3. Malachie, ibi: *Ipsæ enim quasi ignis conflant, & quasi herba siccantur, & sedebit conflans, & emundans argentum, & purgabit filios Levi, & colabit eos &c. Quem locum exponunt de poena purgatoria Origenes hom. 6. in Exod. S. Ambrosius in Psalm. 36. S. Augustinus lib. 20. de Civitate Dei cap. 25. & S. Hieronymus in hunc locum, & Bellarmine loc. cit. cap. 3. in fine, ubi dicit ex illa poena purgatoria vivendum recte inferri poenam purgatoriam seu Purgatorium Defunctorum.*

- In novo autem testamento habetur ex cap. 5. Matthæi num. 26. ibi: *Esto consentiens adversario tuo cito, dum es in via cum eo, ne forte tradat te adversarius iudici, & in carcerem mittaris. Amen dico tibi non exies inde, donec reddas novissimum quadrante. Et concordat cap. 12. Lucæ num. 58. ibi: Cum autem vadis cum adversario tuo*

*ad Principem, in via da operam liberari ab illo: ne forte tradat te ad Iudicem, & Iudex tradat te exactori, & exactor mittat te in carcerem, dico tibi non exies inde, donec etiam novissimum minutum reddas. Quæ loca passim ad probandum Purgatorium adducuntur a Patribus, & signanter a S. Augustino in c. 5. Matthæi, & Homil. 1. de verbis Domini. Homil. 4. in l. 50. Homiliarum, & in lib. de decem chordis cap. 3. S. Ambrosius; S. Bonaventura, & Beda in cit. cap. 12. Lucæ S. Gregorius Homil. 39. S. Bernardus serm. 85. in Cantica, S. Anselmus in cit. cap. 5. Matthæi, Bellarmine loc. cit. cap. 7. vers. Est ergo verissima Expositio, & alii dicentes pro Adversario in dictis locis intelligi Legem Dei, quatenus præcipit contraria carni, sive conscientiam, quæ Dei Legem semper objicit peccanti: Lex enim Dei, & conscientia nostra semper sunt nobiscum in via, semper adversantur nostris pravis desideriis,isque utilissimum est cito consentire, & ab eorum inimicitia liberari, & denique accusatores, & testes erunt contra nos in Iudicio, ut recte observat Bellarmine loc. cit.*

Item ex cap. 12. Matthæi num. 32. ubi Dominus dicit esse quoddam peccatum, quod non remittitur, neque in hoc sæculo, neque in futuro, ibi: *Qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei, neque in hoc sæculo, neque in futuro; Ubi, ut vides, clare supponitur, & demonstratur quædam peccata remitti in futuro sæculo, id est post hanc vitam per orationes, & suffragia Ecclesiæ, ut exponunt S. Gregorius lib. 4. Dialogorum cap. 39. S. Augustinus lib. 21. de Civitate Dei cap. 24. & lib. 6. in Iulianum cap. 5. S. Bernardus Homil. 65. in Cantica, & alii passim.*

Item ex 1. ad Corinth. cap. 5. num. 15. ibi: *Ipsæ autem salvus erit, si tamen quasi per ignem, quem locum Sotus in 4. dist. 21. q. 1. lit. A. & communiter alii Patres, quos fuse adducit Faber disp. 36. de Purgatorio cap. 1. intelligunt de Purgatorio.*

Item ex 1. ad Corinth. cap. 15. num. 29. ibi: *Quid facient qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? Ut quid & baptizantur pro illis? Ubi Patres, & signanter Dionysius, Hugo, Gagneus, & alii in hunc locum, Ephraim in suo Testamento, Petrus Cluniacensis in lib. Contra Petrobrianos, Bellarmine loc. cit. cap. 6. vers. Et igitur, dicunt, & exponunt, quod Apostolus ibi loquitur de Baptismo lacrymarum, & Poenitentiae, qui suscipitur orando, jejunando, elemosynas faciendo, se affligendo, & hujusmodi, ita ut sensus sit: *Quid facient, qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? Id est quid facient, qui orant, jejunant, gemunt, affligunt se pro mortuis, si mortui non resurgunt? Et revera vox baptizari passim in Scriptura accipitur pro pati, & affligi, ut Marc. 10. Potestis bibere calicem, quem ego bibiturus sum, & Baptismo, quo ego baptizor, baptizari? Luc. 12. ibi: Baptismo habeo baptizari; Unde Patres passim vocant poenitentia afflictionem Baptismum laboriosum, & secundam tabulam, S. Cyprianus in sermone de Cena Domini: Lacrymis, inquit, se baptizat, D d d d S. Gre-**



S. Gregorius Nazianzenus in *Oratione de Epiphania*; Scio; inquit, quantum Baptisma, quod per Martyrium, & sanguinem fit, scio. Quintum Lacrymarum, & penitentiae & consimiliter alii passim.

- 11 Alia plura Scripturæ loca brevitatis gratia relinquuntur videnda cum variis Conciliis, plurimis Sanctis Patribus, & solidis rationibus apud Brancatum l. 4. de Omnibus Novissimis disp. 26. art. 2. §. 1. Bellarm. de Purgatorio lib. 1. per tot. Patrem Antonium a Venetiis in *Ecclesia Jesu Christi contra Piceninum tom. 2. cap. 16. art. 8. per tot. Panigrolam & alios. (1)*

- 12 Purgatorii locus communis secundum Legem communem, & ordinariam Dei est in ipsis terræ visceribus, & Inferno conjunctus. Sic Communis cum S. Toma in 4. dist. 20. S. Bonaventura ibidem part. 1. qu. 6. Bellarm. de Purgatorio lib. 2. cap. 6. lit. B. Mastro in *Theolog. moral. disp. 24. q. 1. art. 1. n. 9.* Et colligitur ex variis Scripturæ locis, & signanter ex cap. 2. Actuum, ibi: *Soluitis doloribus Inferni*, quæ verba S. Augustinus Epist. 99. intelligit de poenis Purgatorii. Idem ex cap. 2. ad Philippienses, ibi: *In nomine Jesu omne genuflectatur Coelestium, Terrestrium, & Infernorum*, ubi per ly Infernorum intelligitur solum Anima Purgatorii; cum nequeant intelligi Animæ in Inferno damnatæ, quæ tantum abest, ut Christo genu flectant, quod potius illum continuo blasphemant, juxta illud Psalm. 75. nu. 23. *Superbia eorum, qui te oderunt, ascendit semper.* Item ex illo Psalm. 113. ibi: *Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in Infernum*, quæ verba indicant etiam aliquos, qui descendunt in Infernum, idest, in inferiores terræ partes, Deum laudare, quod cum nequeat intelligi de damnatis in Inferno, qui ex dictis Deum semper blasphemant, intelligi debet de existentibus in Purgatorio, ut communiter Patres exponunt. Item ex cap. 5. Apocalyp. ibi: *Nemo inventus est dignus aperire librum neque in Cælo, neque in Terra, neque subter Terram.* Ubi cum Apostolus Joannes non enumeret nisi Justos, aperte indicat etiam sub terra esse Justos, idest Animas Purgatorii; Unde etiam Ecclesia in Missa de Defunctis dicit: *Liberâ Domine animas omnium Fidelium Defunctorum de poenis Inferni, & de profundo lacu; & id confirmatur ex visione, quam refert Bedâ lib. 5. cap. 13. Historia*, ubi aperte visum est Purgatorium Inferno damnatorum contiguum.

- 13 Dicitur autem notanter Purgatorii locus communis secundum Legem communem, & ordinariam Dei, quia secundum Legem Dei particularem, & dispensationem Divinam interdum aliquibus animabus destinatur pro Purgatorio aliquis locus particularis, vel quia in ipso peccaverunt, vel propter nostram instructionem, ut aliquando recogitemus, magnam post hanc vitam poenam insigili peccanti-

bus, vel propter earum celeriore liberationem, ut possint aliis suam indigentiam revelare, vel propter alicujus Sancti impetrationem, sicut legitur, quod S. Patritius impetravit cuidam, quod puniretur in quodam loco in terra; Sic expresse docet S. Bonaventura in 4. dist. 20. part. 1. q. 6. quem dicendi modum sequuntur omnes recentiores, teste Mastro loc. cit. num. 9. in fine. Et ad id referuntur plurima exempla a Patribus, & Scriptoribus, & signanter a S. Gregorio l. 4. *Dialogorum* cap. 40. & §. 55. qui refert Animam Pascasii, & ejusdam alterius in balneis quibusdam fuisse purgatas, a S. Petro Damiano Epist. 13. ad *Desiderium* cap. 7. de *miraculis sui temporis*, ubi describit visionem de purgatione animæ S. Severini in quodam flumine; a Dionys. Carthusian. in *Dialogo de judicio particulari* art. 31. ab Hugone de S. Victore lib. 2. de *Sacrament. part. 16. cap. 4.* & ab aliis passim.

Purgatorium non est æternum, sed temporale. 14. Communis, & clare habetur ex 1. ad Corinth. cap. 3. ibi: *Salvus erit, sic tamen quasi per ignem*: quibus verbis significat Animas Purgatorii ab illis poenis tandem evasuras. Unde Purgatorium non est ultra diem Judicii universalis, & finalis duraturum. Communis, & aperte habetur ex cap. 25. *Matthæi*, ubi expresse dicitur, quod omnes adulti secundum opera eorum judicabuntur, & boni in Cælum, mali autem in Infernum finaliter deputabuntur.

Animæ in Purgatorio plene purgatæ recipiuntur in 6. in Beatitudine ante diem Judicii. Communis, estque definita a Benedicto XII. Constit. incip. *Benedictus Deus* contra illos, qui dicebant Animas in Gratia decedentes, non recipi in Beatitudine nisi post diem Judicii.

Quantonam tempore unaquæque Anima in purgatorio detineatur; nulla certa habetur definitio. Sotus in 4. sentent. dist. 19. q. 3. art. 2. dicit, neminem manere in Purgatorio ad decem annos; Nam, dicit ipse, cum nemo illic sit, nisi Dei amicus, contritus ejus, & post Christum passum Sacramenta, & suffragia, & bona, quæ egit, opera ad cumulum ei satisfactionis accedunt; In summa non est credibile, ut quos poenarum accumulatione expedire Deus brevius inde potuit, temporis prolixitate detineat. Hec ipse loc. citat. At vero communis Doctorum sententia docet, quamplures animas in poenis Purgatorii longe majori tempore detineri, ac proinde terminum assignari non posse, ultra quem Purgatorii poena non duret: huic communi sententiæ contra Sotum, & paucos alios favet Ecclesiæ praxis, & universalis consuetudo, quæ anniversaria Sacra celebrat pro Defunctis, etiamsi constet eos ante centum, vel ducentos annos esse mortuos; quod certe non fieret, si Ecclesia crederet non puniri animas ultra decem annos: Tum quia plurimæ revelationes, visio-

(1) Nominandi tamen mihi duo sunt, P. Scheffmacher celeberrimarum quas 1732. primum Argentorati edidit Polemicarum Epistolarum Tom. 11. Ep. v., & Eminentissimus Josephus Castallius mihi numquam sine laudis præstatione memorandus, in præclara, quam anno 1770. typis Romanis vulgavit, de Purgatorio dissertatione.



visiones, & Ecclesiasticae Historiae ostendunt plures animas diutius in Purgatorio detineri, uti referunt S. Bernardus in *vita S. Malachiae*, Carthusianus in *Dialogo de iudicio particulari* art. 31. Beda lib. 5. *Histor.* cap. 13. Henricus lib. 7. cap. 16. litt. I. ubi ex Surio notat de Innocentio Papa III. quod esset usque in diem Iudicii in Purgatorio detinendus, *Viva ad propositionem*. 43. ex damnat. ab Alexandro VII. num. 7. referens, quod paucis ab hinc annis in quodam Conventu prope Neapolim apparuit Religiosus, qui fere centum ab hinc annis, decesserat, & suffragia postulavit, & similiter de pluribus aliis referunt passim scriptores; Unde merito a d. Alexandro VII. die 18. Martii 1666. fuit inter alias damnata sequens propositio 43. in ordine, ibi: *Annum Legatum pro anima relictum non durat plus quam decem annos.*

- 18 Anima in Purgatorio cruciatur vero igne corporeo, & ejusdem speciei cum nostro elementari. *Communis*, & clare desumitur ex 1. ad Corinth. cap. 3. num. 15. ibi: *Ipsae autem salvas erit, sic tamen quasi per ignem*: Nec obstat illa particula quasi, quia ut advertit Faber *disp.* 36. cap. 4. cum pluribus aliis, & Mastrius *loc. cit.* q. 2. art. 1. numer. 23. illa particula non est diminutivum veritatem ignis, sed explicat modum, quo illi salvantur, & liberantur, qui est mediante illo instrumento ignis, ita ut sensus sit, quod ille ignis est quasi causa salutis earum, quamvis non sit causa principalis, est tamen causa instrumentalis cum in medio illo igne purgantur, & sic liberentur ab illo carcere.

\* Potest etiam dici, quod illa particula quasi signum sit veritatis, non similitudinis; ut Joannis c. 1. nu. 14. *Visidimus gloriam ejus gloriam quasi unigeniti*; quem locum sic explicat Euthymius; *Gloriam, non qualis est Sanctorum beatorum, vel Angelorum, sed gloriam vere unigeniti, nam hic dictio* \* (tamquam) *idem significat quod vere.* \*

- 39 Anima in Purgatorio non torquentur a Dæmonibus tamquam Divinae Justitiae Ministris, sed ab ipsa Divina Justitia immediate per ignem tamquam per instrumentum obedientiale puniuntur, & purgantur. *Sic Communis Theologorum cum S. Thoma in 4. dist. 20. art. 5. S. Bonaventura ibidem, Richard. ibidem, Mastrius loc. cit. quest. 2. art. 1. numer. 24. Coninch. de Purgatorio disp. 11. dub. 3. in fine*, & alii passim contra paucos tenentes contrarium, per hoc, quod aliquae visiones, & apparitiones videantur ostendere, quod animae Purgatorii torquentur a Dæmonibus; Et ratio nostra est, quod omnes animae Purgatorii in ultimo conflictu Dæmones superarunt; ergo non decet Divinam Justitiam, ut sinat eas cruciari in Purgatorio ab hostibus, quos ipse in hoc mundo vicerunt: Tum quia indecens est, ut Deus utatur Dæmonibus tamquam ordinariis Ministris ad amicos suos puniendos, cum id non facerent in Divinae Justitiae executionem, sed potius ex odio in genus humanum, & pessima voluntate, ut faciunt 20 in Inferno. Nec obstant visiones, & apparitiones, quae id videntur ostendere, & signanter illa, quae reteritur in *vita S. Bernardi* lib. 1. c. 10. in qua dicitur, quemdam Religiosum illi apparuis-

se cum quatuor, qui ipsum dilaniabant; & postea fuisse liberatum precibus ejusdem Sancti, & aliae similes, quas referunt Beda lib. 3. *Histor. Anglic.* c. 19. Dionysius Carthusianus lib. de quatuor novissimis, & alii. Non obstant, inquam, quia, ut recte advertit Mastrius *loc. cit.* num. 24. & alii, tales visiones, & apparitiones sunt symbolicae, & allegoricae, & a Sanctis, & Scripturibus narratae hoc modo ad ostendam poenarum illarum acerbicatem, quae a nobis intelligi nequeunt, nisi per exempla nobis conaturalia.

An animae in Purgatorio existentes possint pro nobis orare, & aliquid nobis de congruo mereri, vel impetrare? & an miracula facere possint, cum plurimis aliis ad rem; Vide verb. *Animae per tot.*

De Purgatorio Catholicum Dogma est, quod, qui vere poenitentes in Dei caritate decesserint, antequam dignis poenitentiae fructibus, de commissis, & omissis satisfecerint, eorum animae poenis Purgatorii post mortem purgari debeant. Et ut a poenis hujusmodi releventur, prodesset eis fidelium vivorum suffragia, Missarum scilicet Sacrificia, orationes, & elemosynas, & alia pietatis officia, quae a fidelibus fieri consequerentur secundum Ecclesiae instituta, probat Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 17. incip. *Erri Pastoralis* §. 1.

Hic juvat refutare falsam opinionem vulgarem de existentia Putei, seu Purgatorii, vulgo dicti S. Patritii, quae opinio a pluribus saeculis adeo invaluit, ut etiam in Breviariis aliorum particularium Ecclesiarum fuerit commemorata existentia dicti Putei, seu Purgatorii Sancti Patritii, & signanter in Breviario Ecclesiae Parisiensis edito anno 1622. ibi: *Antrum vero poenitentiale etiamnum visitur, quod de ejus nomine Puteus, seu Purgatorium Sancti Patritii vocatur.* Et in Breviario Venetis anno 1522. per Antonium de Giunta impresso habebantur lectiones totae fere de hoc puteo, seu Purgatorio. Ast biennio postquam prodierunt, ab ipso Breviario, Pontificio mandato fuerunt expunctae, ut patet ex iterata ejusdem Breviarii impressione per eundem Giuntam anno 1524. facta. Uti etiam Romana Sedes negavit, hanc Historiam de puteo, seu purgatorio praetense Sancti Patritii inserendam, ut petebant, in Breviario Romano. Videantur ad rem eruditissimi Bollandistae ad diem decimam septimam Maii in legenda Sancti Patritii §. 5. 6. ubi omnia a variis Scripturibus de hoc praetense Puteo, seu Purgatorio fuisse recensent, referuntque, quod serio exploratis omnibus, quae de hoc asserto Puteo, seu Purgatorio circumferebantur, & comperta ad integrum ejus existentiae falsitate, fuisse de mandato Alexandri VI. fossam illam pro dicto Puteo, seu Purgatorio falso praedicatam, habitam, & creditam, penitus obstructam, uti & refert exactissimus Petrus Le Brun nella *Storia Critica delle pratiche superstiziose, tomo terzo*, italico sermone edita, nella dissertazione sopra il Purgatorio di San Patritio; ubi subjungit sic. „Convengono assai bene queste circostanze con ciò, che è detto dal „Vareo nelle sue antichità d'Irlanda, che nel mil- „le quattrocento novanta sette un Guardiano „ dell'

„ dell'Ordine di S. Francesco fece demolire esso luogo, per autorità del Papa Alessandro VI. ubi in finem insuper addit; sta pienterà noja il leggerne i propri termini, con cui ce n'erudisce il Signor Girado Boato nella Storia naturale d' Irlanda alla pag. 137. ivi „.

„ Nel lago di Dirg, il quale è nel numero di que' della mezzana spezie, sta piantata una di esse Isolette, che è stata in gran grido in tutta la Cristianità per più secoli, perchè si era fatto credere al Mondo, che in quel luogo si trovassero i sobborghi del Purgatorio, e che coloro, che avevano il coraggio d'entrarvi, e di dimorarvi il tempo prefisso, vedesservi, e vi notassero terribili, e straordinarie cose. Ha durato una tal opinione sino al nostro tempo; ma finalmente si è scoperto, ciò non essere, che una pura illusione. Avvenne questa scoperta sotto il governo di Riccardo Boile conte di Cork, e di Adamo Losso Visconte di Eli, Cancelliere d'Irlanda, il quale governava quel paese negli anni ultimi del Re Jacopo. Indotti dalla curiosità di rilevare il vero d'un tal affare, spedirono essi Signori sopra luogo alcune persone di probità per praticarne un ricercamento esatto. Esaminate che ebbero appunto le cose tutte, rinvennero dette persone, che la pretesa miracolosa caverna, che davasi ad intendere, calare fino nel Purgatorio, e nell' Inferno, non era altro, che una celletta scavata in un fondo di rupe, senza finestra, e senza apertura, e sì tenebrosa, che quando n'era serrato l'uscio non entravvi qual che fosse raggio meno di luce: del restante si bassa, che appena poteva un uomo di alta statura introdursi in piedi, e sì picciola, che contener non potea, se non sei persone, o sette al più. Qualora capitava in quell' isola taluno invogliato di fare il viaggio del Purgatorio, alcuni pochi Monaci, che d'ordinario soggiornavano quivi presso, digiunavano, e veggiare straordinariamente, tratteneendolo per tutto quel tempo nelle terribili cose, ch'egli vedrebbe nel suo viaggio sotterraneo; e dopo averlo così preparato, lo rinserravano in quell'oscura, e tenebrosa buca, donde qualche tempo dopo ritiravano per modo stordito, che il viaggiatore meschino senza essersi punto mosso dalla prima sua situazione, dicea d'essere pe-

netrato assai dentro la terra; e narrava strane avventure vedute all' asserir di lui, nel suo cammino, conformi a quelle idee ed impressioni, che gliene avevano formate i Monaci prima di metterlo in essa buca; e di cui empito avevano il vuoto di lui cervello affievolito dalle lunghe vigilie, e dagli anteriori eccessivi sofferiti digiuni, valevoli a stemprare un intelletto anche meglio composto.

Per impedire in avvenire siffatte furberie, ed imposture i prefati Signori costrinsero i Monaci ad atterrare le loro abitazioni, e a distruggere quella celletta, la quale da quel tempo inanzi rimase scoperta, ed esposta alla vista di tutti; cosicchè di poi più non si è udito parlare del viaggio del Purgatorio.

Per dar credito a questo viaggio del Purgatorio, si era dato ad intendere al popolo idiota e superstizioso, che S. Patrizio, da cui gli Irlandesi furono convertiti al Cristianesimo, quattrocent'anni, o a un dipresso dopo il nascimento del N. S. Gesù Cristo, l'avea ottenuto da Dio per mezzo delle sue orazioni, e istituito per convincere coloro, che non credeano l'immortalità dell'anima, nè le pene ingiunte per punzion de' malvaggi dopo morte. Quindi li fu imposto il nome di Purgatorio di S. Patrizio; ma egli è cosa fuor d'ogni dubbio, che in vita d'esso Santo non aveasene conoscenza veruna in Irlanda, e che non se n'è ragionato, che di là a lunghissimo tempo; essendo la verità, che è stata questa un'invenzione de' secoli posteriori, autorizzata dall'ignoranza, che allora correva, e che di molto favoreggiava gli Autori di somiglianti imposture, i quali introdussero ovunque la superstizione, e valersi scaltramente della divozione del popolo, per rendere soddisfatta l'infame e sordida loro avarizia.

Hæc ad convincendam & penitus eliminandam erroneam, falsam, ac superstitiosam opinionem, & credulitatem penes idiotas, nec non aliquos etiam prætenso eruditos adhuc in dies vigentem, ut non semel egomet ipse audivi, impulsus sum his additionibus adnectere.

---

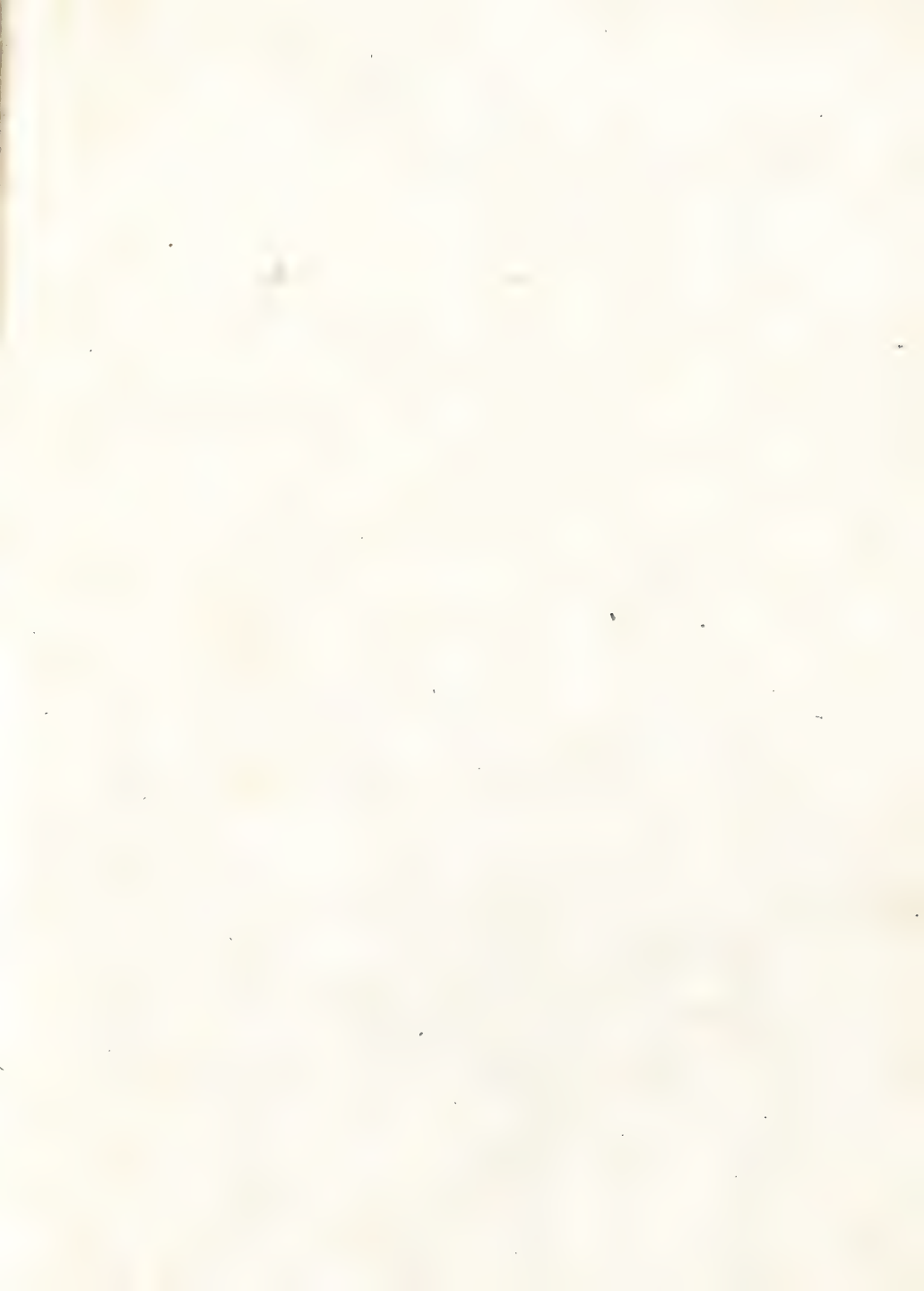
PYROMANTIA. Vide verb. *Superstitio* num. 19.  
 PYTHONIA. Vide *ibidem* num. 27.

FINIS TOMI SEXTI.





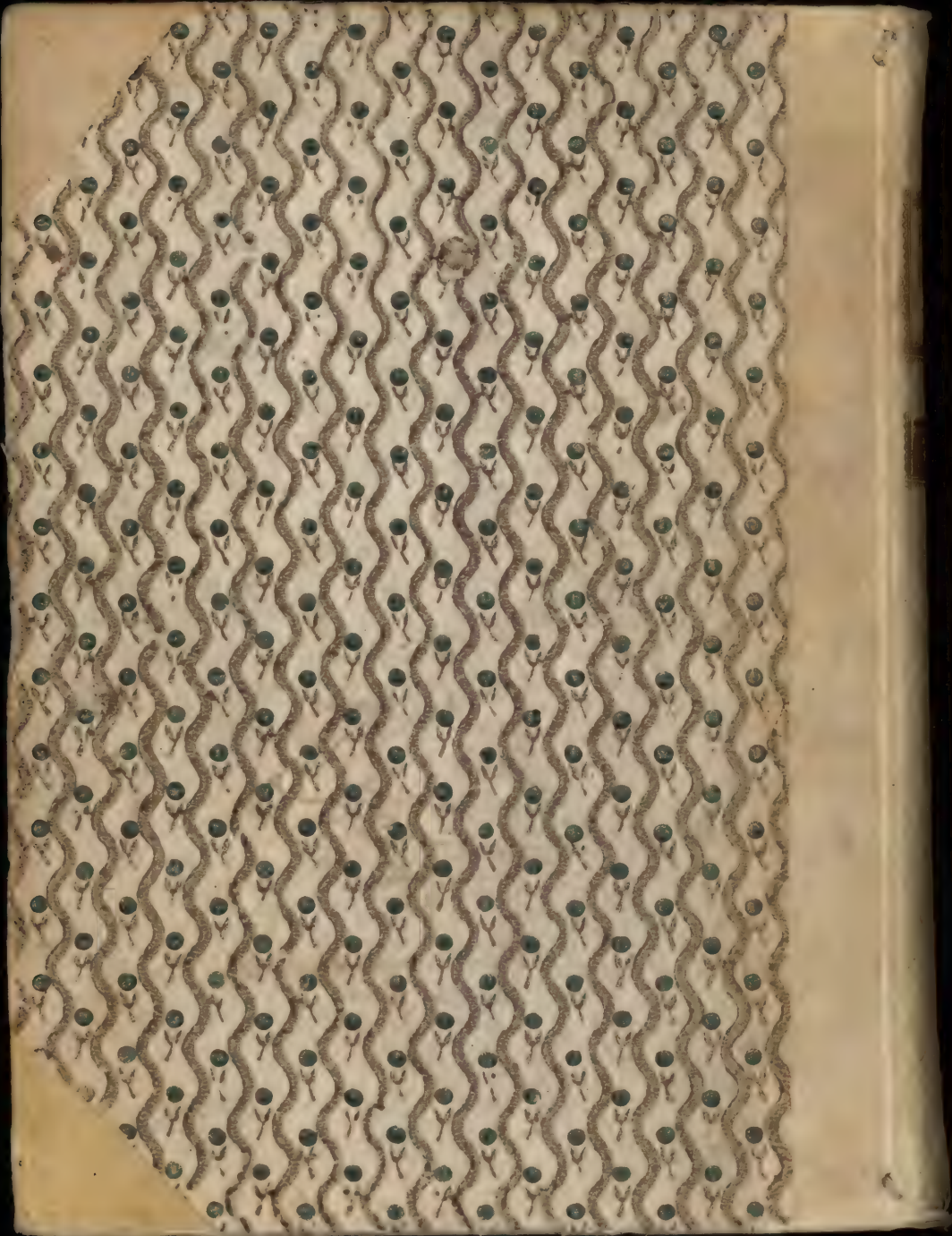


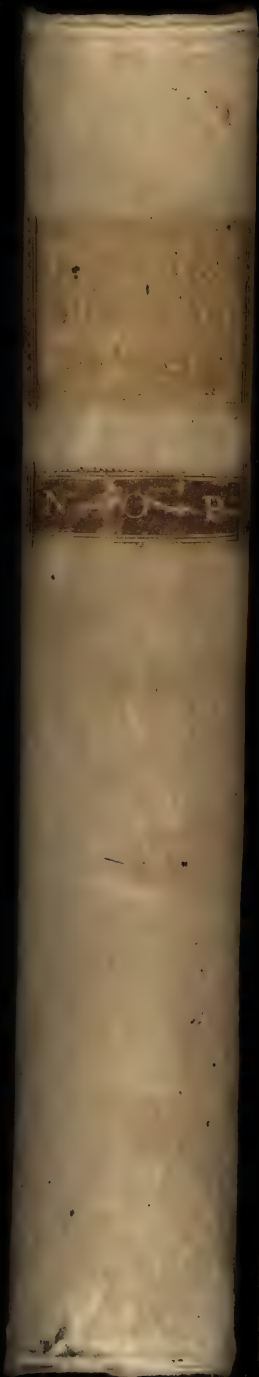






9







Calif. Primus.

[illegible]

de valore Testamenti scripti, seu et scripti  
sive vulgo Classici prout habet de  
testam. instit. tit. de iur. ex. p. ubi dicitur  
cessante est ad valorem exigentemque Testa-  
menti etiam privilegiati, requiritur  
1. ut sit in scriptura legitima, vel ma-  
nu ipsius Testatoris, vel manu alterius  
de ex officio eius mandato f. l. p. Hoc in  
substantia f. l. p. de Testam. testis cum  
requiritur a iure dispositioibus si testis  
pro propria manu Testamentum, si plures, vel  
alterius manu exaratum, q. u. si dispo-  
situm brevitate, q. u. si omittit.

2. ut ad hoc locus scriptum Testis idonei ex  
citata f. l. p. Hoc Conf. l. de iur. ex. p. ubi dicitur  
f. l. p.

3. ut omnes Testes ita sint presentati, ut Testa-  
tor non tantum audire, sed et videre  
possit, f. l. p. ubi non speciali

4. ut Testes omnes non volumus in presentia,

Vel infusus quod ad testificandum sint rogati, & cum  
inestati, ac moniti. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

5. Requisitus, quod Testator, Testibus, ut supra, in  
Testibus, scriptura clausa, aut consolata  
exhibeat, & eadem in illa sua contrariis Teste  
mentum. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

6. Testamentum sic editum debet esse propria manu  
Testatoris, sub scriptura, si ipse non totum non scriptum  
vel si sub scribere nequeat, aut nesciat, octavum tes  
tem, qui nomine, & sub scribat, adhibeat. *Ex C. de  
Test. l. 1. §. 1.*

7. Omnes, et singuli testes nomen suum propria manu  
sub scribant, et illud sub scribant verbo, seu sigillo  
suo, aut alio etiam a Testatore accepto. *Ex  
supra ad Tertium.*

8. Accipere, ut totum receptum Testamenti ~~per~~ peraga  
tus uno, eodemque loco, et tempore, unoque in  
textu et lege. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

~~de iudic. l. 1. §. 1.~~ *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

*Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
Rupellione autem *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
negotio, & r. saeculo ut in Testamento scripto, ut supra  
cum a necessitate indicatio ne Arie, Menis, & Anni, & signi  
ficat, & actum testatus notatio, & r. notatio a perat  
Cancellarius notatium notatio, & r. notatio a perat  
notatium notatio, & r. notatio a perat

9. Testamentis *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
inestatis notatio est *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

Testamentum scriptum non clausum dicta Testamen  
to *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

10. quia in Testamento *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
ut ultima voluntas Testatoris, et *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
in Testamento, *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
in ultima voluntas Testatoris, et *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
notatio, ut sicat Testator, *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

11. quia ad Testamentum scriptum accepto  
non requiritur scriptura, sine qua Testamen  
tum est nullum, Testamentum vero nunc  
pativum potest fieri sine ulla scriptura  
voluntate voce etiam Testibus, et quomodo  
hodie ex scriptura, & r. volent, & r. i. &  
pro *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

Testes denique, qui in Testamento nuncupa  
tivo testes non sub scribunt, nec sub scribunt  
sunt et Testes. Totum autem in Testamen  
tum ad Testamentum scriptum. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

*Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
De iure autem Canonico, ad valorem Testa  
menti, sive ad causas nias, sive profanas  
non plus requiritur, quam ut *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
duo testes idonei, et Pariter facit. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
Cap. cum et. 10. De Testamentis  
Testamentum De.

12. Testamentum *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
etiam in interio. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
sententiam patet est nullum, ut tota  
sententia *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
in *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

A. nisi adnotat Margula colligat in *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*

13. Post Ingotium & r. tant quia, *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*  
sunt duo Testes. *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.* *Ex C. de Test. l. 1. §. 1.*







In testamentis & pias causas requiruntur duo testes  
Donec, casu quo admodum non constat de Testatoris  
voluntate, & dicitur duo Testes non vial ~~in testamentis~~  
Testamentis.

Rebent in co ideste saltem casu, qui requiruntur de  
iure naturae, 1. Testamentum ad pias causas valet  
quando absque omni teste adit manu propria  
Testatoris: vel heres ab intestato intestat auditur  
Testamenti voluntatem. 4. solo actu ad alterius  
interrogationem. Valet etiam si intestatus heres  
instituitur. 5. etiam si uideri potest & testis. De  
Solemnitate Testamenti facti & formae Capitu-  
li canonici sunt praesentia Confectio Testamen-  
ti coram Parocho, et duobus Testibus. Ceterum  
De:

Casus primus  
de iure  
naturae & leg.

Sicut & Contractibus inter vivos, satis  
sufficit, ut agimus, et de actibus, et di-  
positionibus causa mortis plane conve-  
nit per tractatu. De Testamentis po-  
tissimum, quoque materia non solum  
iurisperitorum, & Scholasticorum, ac Notariorum,  
sed Armatum Curat. Huiusmodi est  
necessaria, quoque sua. De sit practica  
& iuridica, & perit. De difficultatibus  
imperfecta, & dubia in his.

2. Quid sit Testamentum?

Quoniam est Testamentum voluntatis. Test  
primum dicitur ad primum & secundum.

Testamentum voluntatis voluntatis  
dicitur cum directe heredes institutione  
placita in causa mortis. De hoc & de Testamen-  
tum facere possunt.

Testamentum autem a variis dividitur, omni-  
bus tribus Testibus testando formale,

1. in Publicum, et privatum.

Publicum est, quod sit publicae autho-  
ritate testatur. De hoc & de Testator  
absque alia iure, solum potest ultimam  
suam Voluntatem ad Acta tradit vel  
privatim in forma Principi offert ad hoc,  
ut fidei, et auctoritate publica uti-  
tate sit, ac de hoc voluntatem suam  
placuit. De Privato

Privatum est, quod testatur in forma  
testis officio uti sit.

10. Dividitur in Testamentum Voluntatis  
et non Solemnis.

Solemnis dicitur ubi quod confectus creat

Principe No  
67, 1899.

*Caput primum*  
Audire et uisus fructus et fontem in iura certis  
sine reperiit alios testamentum unum genus qd ut  
nos minus uet privilegia quam illa res superio-  
ribus concessas fuit ut ex placata videlicet sed  
tamen non Agacorum testamentum publicum  
et testamentum tempore Petri de quibus capitula  
omnino informati fontem portular ad eodem  
proposito.

Lo quodam sit Testamentum Austriacum?

no. Quodnam dicatur publicum?

2o Quodnam Testamentum Imperio pertinet, et qua  
ratione privilegiati.

Apringen

testamentum Rustici potest Ruri fieri coram  
quinque testibus, capite quo Rusticus in loco,  
ubi testatur, septem testat, aliter de jure requi-  
situm habere commode negat. Commensuratio  
ex octo in lege. Et ab antiquis est. Ceterum de Tes-  
tamentis. Si vero unus, aut duo vel plures fu-  
erint fideles, fideat eis pro ignorantibus. Et te-  
rat, presentibus tamen subscriptionem suam  
posuerit, sive testis sint septem, vel quinque  
Si vero nullus fideles, habere possunt po-  
test Rusticus. Etiam ostendit coram septem  
testibus, et habere possunt, vel coram quinque  
si septem commode habere nequeant, valide tes-  
tatur per verba. Ut expressis habetur in lege  
per illam. Ubi autem non inveniuntur  
Leg.

Testamentum rusticorum autem coram paucioribus quam  
quingenis fieri in d. pido, del. paris nullo modo  
valet, ~~nam~~ si testes non sint citati, et qua  
sitici ~~in~~ <sup>inter</sup> alij Testamentij non pri-  
uilegiati.

Ad Testamentum quod attinet ad Testamentum tempore patris







Innocentius vias non sequi. **Q**uando in  
post harumque tabulam confiteri debet  
si salutem vitam consequi velit.  
Inquiritur igitur 1.º Quod sit peritiam,  
et quod sit.  
2.º Quod sit sacramentum a Christo Acce-  
dit institutum et quando.  
3.º Quod sit et a Christo institutum,  
et semper sit necessarium et reman-  
da per eam salutem et salutem est  
rem consequendam.

bende asconda il viso;



in sacrificio il core,

lo avrà diviso,

o dell'eterno Amore.

( Nella Stamp. Donati : *Con permesso.*

